



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD DE ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Las herramientas de Google Workspace para mejorar las estrategias metodológicas de docentes del nivel secundaria de Tarapoto 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

AUTOR:

Paredes Torres, Eudes Guillermo (orcid.org/0009-0001-0396-8581)

ASESOR:

Dr. Ponte Quiñones, Elvis Jerson (orcid.org/0000-0002-3139-9208)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi esposa, a mis hijos Enzo y Bastian, por ser la motivación permanente y el apoyo que me brindan para ver cristalizados mis sueños profesionales, a mis docentes de universidad por sus sabias enseñanzas y a mis estudiantes que me motivan siempre a mejorar en las estrategias de aprendizaje para brindarles una buena enseñanza.

Eudes Guillermo

Agradecimiento

A nuestro creador por la oportunidad que me brinda, a mi familia por el apoyo incondicional que siempre me brinda, a mis padres que forjaron en mí el deseo de superación permanente para el logro de los objetivos y metas planteados.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Las herramientas de Google Workspace para mejorar las estrategias metodológicas de docentes del nivel secundaria de Tarapoto 2024", cuyo autor es PAREDES TORRES EUDES GUILLERMO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON DNI: 44199834 ORCID: 0000-0002-3139-9208	Firmado electrónicamente por: ELVIS PQ el 28-06- 2024 09:28:34

Código documento Trilce: TRI - 0778787



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PAREDES TORRES EUDES GUILLERMO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Las herramientas de Google Workspace para mejorar las estrategias metodológicas de docentes del nivel secundaria de Tarapoto 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EUDES GUILLERMO PAREDES TORRES DNI: 40940809 ORCID: 0009-0001-0396-8581	Firmado electrónicamente por: EGPAREDES el 28-06- 2024 09:23:47

Código documento Trilce: TRI - 0778788

ÍNDICE

Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Declaratoria de autenticidad del asesor	
Declaratoria de originalidad del autor	
Índice	ii
Índice de tablas	iii
Resumen	iv
Abstract	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. MÉTODO	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población y muestra	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1	Validación de juicios de expertos de Google Workspace	27
Tabla 2	Validación de juicios de expertos de Estrategias Metodológicas	27
Tabla 3	Confiabilidad de variables	27
Tabla 4	Prueba de normalidad	30
Tabla 5	Distribución de frecuencia según la variable de Google Workspace	30
Tabla 6	Distribución de frecuencia según la dimensión de la variable estrategias metodológicas	31
Tabla 7	Distribución de frecuencia según la variable estrategias metodológicas	32
Tabla 8	Distribución de frecuencia según la dimensión de la variable estrategias metodológicas	33
Tabla 9	Correlación entre las herramientas de Google Workspace y las estrategias metodológicas	34
Tabla 10	Correlación entre las herramientas de Google Workspace y la Preparación para el aprendizaje	35
Tabla 11	Correlación entre las herramientas de Google Workspace y la Enseñanza para el aprendizaje	36
Tabla 12	Correlación entre las herramientas de Google Workspace y la participación en la gestión	37
Tabla 13	Correlación entre las herramientas de Google Workspace y la profesionalidad y las estrategias metodológicas	38

Resumen

El objetivo del presente Trabajo Académico fue Identificar el Uso de las Herramientas de Google Workspace en los docentes de secundaria de la ciudad de Tarapoto, provincia y región san Martín. El método que se utilizó es cuantitativo, básico, diseño no empírico con grado de correlación, se trabajó una población de 53 docentes. El método utilizado es la encuesta y la herramienta es el cuestionario. El resultado es consistente con la hipótesis general, sobre la variable GoogleWorkspace mostrando que el 50% se ubica en el nivel bueno; 45% perciben un nivel regular; el porcentaje deficiente un 5%, no obstante en la variable Estrategias Metodológicas el 80% se ubica en el nivel bueno; el 20 % se ubican en el grado regular, los entrevistados perciben una elevada correlación entre las variables Google Workspace y las estrategias metodológicas, según Rho de Pearson = 0,465 es una correlación positiva alta y el nivel de significancia de $p=0,039$, lo que significa que hay una fuerte correlación y relación entre las variables.

Palabras clave: Herramientas de Google Workspace, estrategias metodológicas, docentes de secundaria.

Abstract

The objective of this academic work was to identify the use of Google Workspace tools among secondary school teachers in the city of Tarapoto, province, and region of San Martin. A quantitative, basic method with a non-empirical correlation design was employed, surveying a population of 53 teachers. The survey method was used with a questionnaire as the tool. The results align with the general hypothesis, showing that 50% of the teachers rated Google Workspace at a good level, 45% at a regular level, and 5% at a deficient level. Regarding methodological strategies, 80% of the teachers rated them as good, and 20% as regular. Respondents perceive a high correlation between Google Workspace tools and methodological strategies, with a Pearson's Rho = 0.465, indicating a strong positive correlation and a significance level of $p=0.039$, demonstrating a significant relationship between the variables.

Keywords: Google Workspace tools, methodological strategies, secondary school teachers.

I. INTRODUCCIÓN

La utilización de las herramientas tecnológicas ha representado un reto enorme en las áreas del conocimiento, en lo referente a la educación esto se ha visto reflejado en mayores cambios debido a que las exigencias que traía consigo las nuevas formas de aprender, es así que debido a la pandemia del Covid 19, la tecnología creció fue de forma acelerada, presentándose una de las acciones más disruptivas que se pudo experimentar los últimos años, la cual implicaba que los usuarios de forma casi forzada tuvieron que implementarse, adoptando formas nuevas de enseñar y aprender utilizando las herramientas tecnológicas en el menor tiempo posible la cual hoy en día ya es parte de la vida en si misma

También es preciso indicar que desde años atrás los cambios en el ser humano se dieron de forma continua, los conocimientos cambian de forma acelerada de forma permanente, los avances determinados por los campos científicos y tecnológicos dinamizan el desarrollo de cada uno de las etapas y reflejan las limitaciones del ámbito educativo.

A su vez, en el mundo según lo manifestado por el Foro económico mundial, la tendencia es que cada año aparecen nuevas formas de realizar mejores trabajos en los diferentes campos del saber ayudados por la tecnología, en nuestro país esas tecnologías sugieren la implementación en los diversos campos de estudio para aprovechar al máximo sus bondades, pero para ello es preciso indicar que se requiere de la implementación con infraestructura y tecnología para poder hacer uso de ella. En lo que respecta a la realidad local se presenta un reto aun mayor, implementar, aplicar y hacer que la comunidad pueda entender y asimilar que el uso de las herramientas tecnológicas puede ayudar a consolidar mejores aprendizajes si se utilizan de forma adecuada optimizando los recursos.

En lo que respecta a la educación, progresivamente se ha incluido la utilización de herramientas basadas en las tecnologías, sin embargo, no se realiza la capacitación oportuna del personal para buscar el empoderamiento

en su uso y la misma presenta una implementación deficiente de las instituciones.

Por su parte en la EBR según el Ministerio de Educación, se puede evidenciar cierta dejadez, individualidad, apatía para dar respuesta al uso de la tecnología, sumándose inevitablemente la necesidad de cumplir con la planificación curricular, cumplimiento en el desarrollo de los contenidos de aquellos textos entregados por el Ministerio de Educación, falta de compromiso, toma de decisiones equivocadas basadas en las perspectivas inadecuadas y desde la necesidad de aprendizaje del estudiante”.

En el nivel secundaria se busca optimizar el empleo de las herramientas tecnológicas para reforzar el desarrollo de cada una de las capacidades de los educandos basados en formas nuevas de enseñanza, permanente motivación, capacitación e implementación para lograr una educación de calidad que brinde oportunidades como exige hoy en día el mundo globalizado.

En la ciudad de Tarapoto, en el nivel secundaria, se observa que muchos de los docentes no utilizan herramientas tecnológicas en el desarrollo de sus actividades, debido a diversos factores como al desgano, limitado conocimiento de su uso, miedo tecnológico, desconocimiento de estrategias metodológicas para llegar y acompañar a los estudiantes en el uso de estas herramientas. Esto a su vez conlleva dar a conocer estrategias a los docentes del nivel secundaria de Tarapoto para el uso y a su vez consolidar los objetivos y metas trazados con los estudiantes, incorporando los mismos y conllevando a un proceso continuo y motivador para la mejora continua.

Tomando en cuenta lo antes dicho, estamos en condiciones de plantear el siguiente problema: ¿Cómo la utilización de las aplicaciones de Google Workspace impacta en el desarrollo de las estrategias metodológicas de los docentes del nivel secundaria de Tarapoto para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes?, ¿Cómo usan las herramientas de Google Workspace los docentes del nivel secundaria de Tarapoto en sus prácticas educativas diarias?, ¿En qué medida las herramientas de Google Drive, Google Docs, y

Google Sheets facilitan la colaboración entre docentes y estudiantes?, ¿Qué impacto tienen estas herramientas en la personalización del aprendizaje y en la atención a las necesidades diversas del aula?, ¿De qué manera influyen estas herramientas en la retroalimentación efectiva que los docentes puedan proporcionar a los estudiantes?, ¿Cuáles son los desafíos y barreras que enfrentan los docentes al integrar Google Workspace en sus estrategias metodológicas?.

Está basada en el fundamento teórico de la utilización de Google Workspace y las estrategias metodológicas de los docentes de secundaria en Tarapoto. En este contexto, se examinan varias teorías que respaldan la influencia de estas variables. Busca enriquecer nuevos conceptos al ser aplicada en una nueva población, otorgándole un valor teórico. Al implementar las variables, se determina la pertinencia y se asegura que el impacto que genera Google Workspace es significativa en las estrategias metodológicas de los docentes de secundaria en Tarapoto.

Desde una perspectiva práctica, la investigación brinda información útil para docentes y para estudiantes, la cual ayudará a comprender el manejo de Google Workspace. Este recurso se ha posicionado como una de las más accesibles, gratuitas e intuitivas, por lo que es esencial estudiar su impacto. El uso eficaz de estas estrategias metodológicas beneficiará a los estudiantes y mejorará el servicio educativo.

Además, este estudio puede aportar datos valiosos para mejorar el desempeño docente mediante el uso adecuado de las estrategias metodológicas, incorporando herramientas tecnológicas. El objetivo es determinar si el uso de Google Workspace es efectiva para llegar a los propósitos fijados por la institución.

Finalmente, la investigación cuenta con una justificación metodológica, fundamentada en la consistencia y precisión de la evaluación de las variables, que servirá como fundamento para futuras investigaciones que investiguen estas variables en contextos similares.

Por ello, el objetivo principal de esta investigación es determinar la relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace y el desarrollo de estrategias metodológicas de los docentes de nivel secundaria en Tarapoto. Por ello se busca verificar si estas herramientas de Google Workspace mantienen una vinculación relevante con las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes.

En función a ello se establecen las metas específicas:

1. Analizar el vínculo que existe en la utilización de las herramientas de Google Workspace y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de nivel secundaria de Tarapoto.
2. Determinar la correspondencia del uso de las herramientas de Google Workspace y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de nivel secundaria de Tarapoto.
3. Establecer la relación de las aplicaciones de Google Workspace en su uso y el involucramiento en la gestión en las instituciones educativas del nivel secundaria de Tarapoto.
4. Evaluar el vínculo existente de las aplicaciones de Google en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad de los docentes del nivel secundaria de Tarapoto.

Las interrogantes de investigación formuladas proponen la hipótesis general:

Se observa una vinculación inmediata y relevante de las herramientas de Google Workspace y aquellas estrategias metodológicas de los docentes del nivel secundaria en Tarapoto.

Para ello, se planteó las siguientes hipótesis específicas:

1. Existe un vínculo en la utilización de las aplicaciones de Google Workspace y las estrategias metodológicas para fortalecer el proceso de aprendizajes de los estudiantes.

2. Se evidencia una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace y la enseñanza para el aprendizaje de docentes del nivel secundaria en Tarapoto en 2024.
3. Si se observa una relación entre el uso de Google Workspace y la participación en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundaria en Tarapoto.
4. Se evidencia un vínculo directo entre la utilización de las aplicaciones de Google Workspace y el fortalecimiento de las habilidades profesionales acompañado de la idoneidad en docentes del nivel secundaria de Tarapoto 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Galvis (2021), la aplicación de Google Classroom representa un recurso educativo digital que aloja, diseña, propone y asigna actividades en Inglés como una lengua extranjera de forma sincrónica y asincrónica, tiene un valor adicional a la educación presencial como complemento o estrategia alterna inmerso al proceso de enseñanza aprendizaje, con este trabajo se busca determinar la repercusión que genera la implementación de la plataforma de Google Workspace for Education como parte de una estrategia de enseñanza para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de noveno grado, turno tarde del Instituto Técnico Superior.

Campa (2023), señala que el desafío principal de los educadores del siglo XXI es lograr que los estudiantes tengan una formación integral basada en la búsqueda, validación y almacenamiento de información mediante el uso de tecnologías. En este sentido, es crucial estudiar y mejorar la competencia digital tanto en docentes en formación como en aquellos en ejercicio, con el fin de potenciar la alfabetización digital y lograr una integración efectiva de las herramientas de Google Workspace en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Pérez (2022), propone un plan de intervención integral que surge de la necesidad de impulsar el uso de las tecnologías en el aula, invita a los docentes explorar, conocer, crear y utilizar las herramientas digitales propuestas por Google workspace para el trabajo interdisciplinario y colaborativo para lograr un aprendizaje verdaderamente significativo entre los estudiantes, implementando talleres de formación para los docentes en lo que corresponde al uso de herramientas digitales en el espacio educativo de forma innovadora, adoptando carácter práctico experimental del inicio hasta la culminación de manera gradual.

Uceda (2020) plantea como objetivo conocer y describir el rol y la eficacia del desempeño docente en el trabajo virtual del nivel inicial de Nuevo Chimbote, así como describir las acciones de la pedagogía práctica en un espacio de trabajo virtual. Además, indica que el método utilizado es no experimental, explicativo, orientado a propuestas, medible, enfoque transversal.

Esta investigación realizada determinó que aquellos docentes con formación inicial se ubican en un 70% en nivel regular. Indicando aquellos resultados que el desempeño del docente no es óptimo, es moderado.

La deficiencia principal radica en las adecuaciones de las aulas a distancia, donde se combina una diversidad de programas digitales para brindar una educación de calidad, superando los desafíos planteados en la organización de los planes de estudio y desarrollo de las competencias.

La herramienta de Google workspace incluye una variedad de aplicaciones con una serie de medios y soluciones que facilitan la recopilación, procesamiento, almacenamiento y transmisión de todo tipo de información (Alvarado, 2022).

El potencial de las tecnologías es significativo en el proceso educativo, en ese sentido las tecnologías se convierten en el argumento fundamental para mantener un alto nivel de expectativas en el proceso educativo, que a pesar de las limitaciones de los efectos documentados. Estas tecnologías representan herramientas para pensar, sentir, actuar (Kozullin, 2000).

El mismo favorece por la simbólica naturaleza de las TIC en general y de las tecnologías digitales en particular. Además, aprovecha las posibilidades que estas tecnologías ofrecen para buscar información y acceder a ella, permitiendo que la información se represente, procese, transmita y comparta de manera eficiente.

La novedad radica en que las TIC digitales facilitan la creación de entornos integradores con sistemas semióticos conocidos y amplían a límites insospechados, la capacidad del ser humano para representar, procesar, transmitir y compartir grandes cantidades de información a un costo menor y de forma casi instantánea (Coll y Martí, 2001).

A su vez las herramientas de administración o gestión, como Google Classroom, según lo planteado por Gómez (2020) brindan beneficios: es fácil de estructurar, permite el intercambio de información, notificaciones y la realización de interrogantes en el tablón, reduciendo el tiempo manteniendo contacto con los estudiantes, realizar

clases, todo organizado en un espacio de trabajo único. Los estudiantes observan las actividades a realizar en el espacio a trabajar. Los elementos de la actividad se almacenan de forma automática en Google Drive. Los docentes pueden observar de forma rápida que estudiantes concluyeron con la actividad y quiénes son los que faltan, pueden escribir comentarios y calificar las tareas planteadas en tiempo real. Además, es de fácil acceso, gratis, sin anuncios ni uso de datos del estudiante para hacer publicidad.

Google Classroom facilita a los estudiantes evidenciar su progreso y administrar sus tareas en Google Drive, brinda un servicio para almacenar información, permite el trabajo colaborativo de los docentes, permite crear recursos personalizados, reutilizar y actualizar contenido, y configurarlo automáticamente para lograr aprendizajes significativos (Rodríguez, 2019).

Por su parte el órgano rector de la educación en Perú, a través de la RM N° 005-2020 - MINEDU, aprueba el reglamento que determina los parámetros de las competencias profesionales para la eficacia docente. Estos estándares orientan el diseño e implementan la formación continuada de los educadores, demostrando competencia en cuatro áreas principales conforme a lo establecido en el contexto del desempeño educativo de los educadores (2016), la cual abarca diversos aspectos profesionales que tienen influencia en el aprendizaje de los educandos. La ética es fundamental, enfocada en la enseñanza y el desarrollo integral de los estudiantes, sin discriminación por diversidad cultural, identidad o necesidades especiales. Los docentes deben adaptar las lecciones considerando estas diferencias para garantizar el progreso educativo y tomar decisiones pedagógicas efectivas (Brown et al., 2021).

En Perú, según Cuenca (2020), a partir del año 2000 se inició una transformación en las normativas educativas, en donde el profesor es el actor principal de la calidad en la educación, es por ello que el 2012 se publicó la Ley de Reforma de la Carrera Pública Magisterial, la misma que promueve el progreso profesional de los docentes basados en el mérito y el desempeño mediante evaluaciones periódicas. Esta ley cambió el enfoque del tiempo de servicio hacia el mérito como criterio principal para el avance en la carrera docente. Según Grade (2016, p. 391), es fundamental controlar, monitorear y evaluar de manera precisa y oportuna el desempeño docente.

El modelo constructivista permite al docente desarrollar su creatividad y planificar estrategias que transforman las aulas tradicionales, fomentando la participación activa de los estudiantes. El papel del docente no desaparece, sino que se convierte en un recurso humano capacitado para facilitar actividades participativas. En ese sentido la integración de la tecnología implica cambios significativos en el aprendizaje, potenciando la participación cuando se emplean herramientas tecnológicas adecuadas. El docente actúa como filtro de información y creador de contenidos, diseñando actividades interactivas que estimulan el interés del estudiante. La implementación de proyectos que vinculan educación y tecnología desarrolla en los estudiantes habilidades investigativas, permitiéndoles utilizar herramientas tecnológicas e Internet. Es fundamental establecer políticas que integren la tecnología con los objetivos educativos.

Herramientas de Google workspace para la educación, Para el trabajo colaborativo virtual se requiere conocer y utilizar de forma racional las herramientas tecnológicas, en ese contexto, existen herramientas que integran los recursos tecnológicos, optimizando los recursos al compartir el trabajo que realizan los estudiantes o el maestro en el desarrollo de un proyecto colaborativo, para ello es necesario definir el tipo de aplicaciones, los formatos, los gráficos comunicativos que brindan el intercambio de información y de productos.

En este sentido las herramientas más usadas son:

Google Classroom, plataforma de gestión del aprendizaje, diseñada para ayudar a crear y organizar tareas, interactuar de manera efectiva con los estudiantes facilitando la distribución de materiales, comunicación y evaluación en un entorno educativo en línea.

Google Drive, facilita un servicio de almacenamiento que se aloja en la nube, los usuarios tienen la facultad de almacenar, acceder y compartir archivos en línea, además ofrece herramientas para la colaboración en línea en presentaciones, hojas de cálculo y documentos.

Google Presentaciones, aplicación de presentaciones sincrónica donde los estudiantes pueden crear y colaborar en presentaciones de diapositivas. A su vez proporciona herramientas para el diseño de presentaciones visualmente atractivas y compartirlas fácilmente con otros usuarios.

Google Forms, herramienta para crear encuestas y formularios en línea. los usuarios pueden diseñar cuestionarios personalizados, recopilar respuestas automáticamente y analizar los datos de manera eficiente.

Google Sites, plataforma para crear sitios web fácilmente. Permite a los usuarios construir páginas web internas, sitios de proyectos o sitios de equipo sin necesidad de conocimientos avanzados de programación.

YouTube, es una plataforma de alojamiento de videos en línea, donde los usuarios pueden subir, compartir y ver los videos. En el ámbito educativo y empresarial, se utiliza para compartir contenido multimedia, tutoriales y presentaciones.

Jamboard, pizarra digital interactiva que facilita la colaboración en tiempo real. Permite a los usuarios crear y compartir contenido visual, ideal para sesiones de lluvia de ideas, presentaciones y trabajo en equipo.

Además, según una publicación de la revista unirloja se estima la obligación de modificar y adecuar la enseñanza aprendizaje a las exigencias de la conectividad. En ese sentido se aprecia que el proceso de enseñanza y aprendizaje se centra en la adquisición de conocimientos dentro una aprensión crítica del estudiante, que cambia a la par de la corriente de evolución de las sociedades tecnológicas de la conectividad.

Según Reinoso, Ballester, Gonzales, Torres y Ribot(2013), el conectivismo y las TIC son fundamentales para el desarrollo integral de los educando, aprenden a conocer implica adquirir habilidades cognitivas, metacognitivas y motivacionales para resolver problemas y aprender de forma continua durante la vida, en diversos contextos cambiantes. Esto requiere que los jóvenes dominen herramientas intelectuales para pensar, reflexionar, buscar, valorar y utilizar información eficazmente.

El proceso educativo facilita a los estudiantes apropiarse de herramientas intelectuales y medios para resolver desafíos en su vida. Los docentes enfocan el aprendizaje en explorar medios que desarrollen habilidades, utilizando TIC y otros recursos para gestionar conocimientos y satisfacer necesidades cognitivas y motivacionales. Desde la perspectiva constructivista, el aprendizaje se construye sobre experiencias previas, brindando al educando el protagonismo de su aprendizaje al relacionar nuevos conocimientos con experiencias pasadas y contextos actuales.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

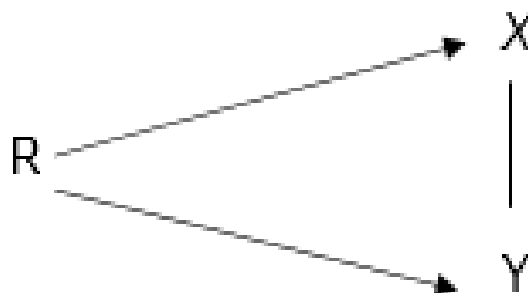
Según Ñaupás et al. (2018) definen la investigación como un estudio básico orientado a resolver obstáculos, tales como los problemas de carácter social, salud, impedimentos educativos entre otros, en este estudio no empírico se estudian acontecimientos e indicadores tal y como suceden en el contexto sin intervención intencionada del experto (Hernández, Sampieri y Mendoza (2018).

3.1.2 Diseño de investigación *Diseño de investigación:*

La presente constituye una investigación de tipo no experimental donde no se manipulan las variables; por lo tanto, no se ejecuta variación intencional de las variables, se trata de un estudio de descripción y correlación.

El esquema utilizado es el siguiente:

Figura 1



M = Muestra de investigación

X=Variable 1(Google Workspace)

Y=Variable 2(Estrategias Metodológicas)

r= Relación entre variables

Nota: Hernández – Sampieri y Mendoza (2018, p.110)

El estudio es contable y corresponde a un estudio básico, donde se emplearán estadísticas para cuantificar, procesar, analizar y presentar información entre las variables. El estudio es de nivel explicativo. Según Hernández, Sampieri y Mendoza(2018).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Google Workspace Definición conceptual

Neri et al. (2020), Google Workspace es considerada una variable independiente que tiene un conjunto de aplicativos que permiten organizar el trabajo. Con esta tecnología pueden los docentes observar, respaldar estrategias educativas, ya que es ideal para mejorar la metodología, fomentar el pensamiento creativo, ampliar opciones para fortalecer el aprendizaje de forma colaborativa.

Definición operacional

Se manifiesta sobre la utilización de herramientas colaborativas, comunicativas, que gestionen y organicen tareas en Google Workspace para contribuir a la mejora del desempeño docente en la práctica pedagógica. Este desempeño se va a evaluar mediante una encuesta que abarca aspectos como: herramientas colaborativas, de comunicación, gestión y organización de actividades.

Indicadores

Los índices de Google Workspace incluyen: utilización de hojas de cálculo, creación de documentos, elaboración de cuestionarios, exposiciones, utilización de Jamboard, uso de Gmail y Google Meet para la comunicación, aplicación de Google Calendar, uso de Google Chat, familiaridad con la Consola de Google, manejo de Google Classroom, y almacenamiento y archivado en Google Drive.

Escala

Se evalúan mediante una escala ordinal que consta de cinco niveles de medición: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre clasificados en tres rangos según el desempeño: bueno, regular y deficiente.

3.2.2 Estrategias Metodológicas

Definición conceptual

La variable dependiente estrategias metodológicas según Robert K. Yin(2023), son enfoques sistémicos que sirven para diseñar y llevar a cabo investigaciones que permite al investigador estructurar cada fase de manera coherente y lógica. Esto incluye la elaboración de preguntas investigación, selección de casos, recopilación y el análisis de datos, como también la interpretación de los resultados. Y in enfatiza la importancia de un diseño robusto y bien pensado que garantice la validez y fiabilidad del estudio, asegurando que los métodos y procedimientos sean apropiados y aplicados de manera consistente.

Definición operacional

Sostiene su teoría en 3 aspectos importantes, la identificación, , la implementación y la evaluación.

Indicadores

Los indicadores de estrategias metodológicas están basados en el diseño y la planificación, metodologías de la enseñanza, evaluación y retroalimentación, ambiente de aprendizaje y desarrollo profesional del docente.

Escala

La medición es ordinal y se clásica en cinco categorías: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Además, se evalúa tres niveles: bueno, regular y deficiente.

Definición operacional.

Se establece que las funciones de los docentes en las escuelas suelen ser evaluadas mediante los roles del desempeño en áreas como la preparación en lo académico de los estudiantes, el proceso de enseñanza y aprendizaje, el profesionalismo y la personalidad docente. Estos aspectos se miden en cuestionarios que abarcan cuatro aspectos: el primero es la preparación de los educandos para los aprendizajes, el segundo es la enseñanza para el aprendizaje, el tercero es el compromiso de la sociedad con la gestión escolar y el cuarto el desarrollo del profesionalismo.

Indicadores

Tenemos, el análisis previo, la organización, el clima de aprendizaje, la evaluación, la democracia, la familia en la escuela, la comprensión y entendimiento del trabajo y el comportamiento del docente.

Escala

Es de tipo ordinal, cinco opciones de medición como: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, en tres rangos; bueno, regular y deficiente.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población:

El estudio se realizó con una total de 53 docentes de nivel secundario en Tarapoto durante el año 2024, quienes utilizan Google Workspace y aplican diversas estrategias metodológicas. La selección de esta población fue intencional, permitiendo al investigador elegir a todos los participantes. Tamayo (2012), manifiesta que el total de individuos, objetos o medidas con características similares que se observan en un espacio y tiempo donde se desarrolla el estudio.

La delimitación caracterológica específica de la población responde al objeto estudiado, como también a consideraciones prácticas. Es decir, no se mejora simplemente porque la población es más amplia; la calidad del trabajo radica en realizar la delimitación de forma clara de la población conforme a lo planteado en la situación problemática (Hernández Sampieri et al, 2014).

3.3.2 Unidad de análisis

En la propuesta del estudio, el grupo estuvo compuesto por 53 docentes del nivel secundario de Tarapoto en el año 2024. La selección de la muestra fue intencional, permitiendo al investigador seleccionar la totalidad de la población. Según Tamayo (2012), quien manifiesta que el total de sujetos y el tiempo específico son determinantes en el desarrollo de la investigación.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Encuesta

Hurtado (2010), la define como un procedimiento en la que los resultados se obtienen a través de preguntas dirigidas a otras personas, con interacción mínima, pero sin diálogo directo con el entrevistado. Según Casas et al. (2002), esta representa un proceso estandarizado de estudio que se usa para recolectar y analizar información de una representativa muestra o de toda una población, con el objetivo de identificar, describir y precisar diversas características.

Se empleó como técnica en esta investigación la encuesta para establecer las variables de estudio y obtener información fundamental para el análisis.

Cuestionario

Según lo manifestado por Carhuancho et al. (2019), representa un documento que contiene preguntas con sus respectivas escalas de medición, las cuales son respondidas por los encuestados. Es importante resaltar que el instrumento no tiene respuestas correctas o incorrectas; todas las respuestas son válidas para el estudio. Se empleó cuestionarios con escalas de Likert, basadas en psicometría, diseñadas específicamente para usar en encuestas. La misma que permite que los encuestados continúen la vinculación para cada uno de las variables, utilizando métricas en diferentes niveles.

Hernández, Sampieri et al. (2016) señalan al cuestionario como un conjunto de interrogantes que están diseñadas para la medición de una o varias variables. Además, indican que se considera cerrado cuando ofrece opciones de respuesta predefinidas, lo que permite la codificación y la evaluación de los datos del estudio.

Dos cuestionarios se asignaron, una por variable. Cada instrumento que se aplicó consta de 24 interrogantes por cada variable y contiene interrogantes cerradas con cinco alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Estos cuestionarios fueron aplicados a la población total para recabar datos sobre las variables de investigación. Los instrumentos se elaboraron por el mismo autor y validados a través del proceso de confiabilidad. Esta validez de los instrumentos fue comprobada mediante prueba de Rho Spearman, la cual mide indicadores diversos.

Validez y confiabilidad

Según Corral (2009), se refiere a la validación del instrumento en cuanto a su capacidad para medir con precisión lo que se propone. Estos procedimientos usados para determinar la validez incluyen los conocidos grupos, pruebas de respuesta y preguntas cruzadas. Por otro lado, Hernández Sampieri et al. (2016) consideran a la precisión con la que un instrumento mide las variables de la investigación.

Se uso en este estudio las metodologías del juicio de expertos para la revisión del modelo propuesto, el cual en una prueba piloto fue aplicado mediante cuestionarios. El instrumento relacionado con la variable 1, es adaptado por Eudes Guillermo Paredes Torres, y se obtuvo como resultado un instrumento adecuado para la implementación.

Tabla 1*Validación de juicio de expertos de Google Workspace*

Expertos	DNI	Instrumento 1
Mg. Marco Anthony Del aguila Morey	43152267	Aplicable
Mg. Marina Grandez Gonzales	01116185	Aplicable
Mg. Jimmy Willy Ríos Moreno	45048896	Aplicable

El instrumento de la variable Estrategias Metodológicas fue adaptado por Eudes Guillermo Paredes Torres y validado por expertos

Tabla 2*Validación de juicios de expertos de Estrategias Metodológicas*

Expertos	DNI	Instrumento 2
Mg. Marco Antony Del aguila Morey	43152267	Aplicable
Mg. Marina Grandez Gonzales	01116185	Aplicable
Mg. Jimmy Willy Ríos Moreno	45048896	Aplicable

Confiabilidad

El procedimiento de consistencia interna según el alfa de Cronbach, estima la autenticidad del instrumento en el grupo de interrogantes que valoran la estructura equivalente y están estrechamente vinculados entre sí. En tal sentido sea el valor alfa más cercano a la unidad, mayor es la consistencia de las preguntas analizadas (Lao y Takakuma, 2017). Para establecerlo, se usó alfa de Cronbach, mediante una muestra de 53 educadores, se obtuvo un coeficiente de 0,938 y para la variable 1 y de 0,965 para la variable 2, lo misma que indica una alta fiabilidad.

Tabla 3*Confiabilidad de las variables*

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V1: Google Workspace	0.938	53
V2: Estrategias Metodológicas	0,965	53

3.5 Procedimientos

Ander (2011), sostiene que estas actividades de investigación son organizacionales, de carácter reflexivo, controladas y críticas, están dirigidas a establecer hechos, en este estudio se diseñó una ruta y un procedimiento para explorar y lograr una comprensión parcial de la verdad. El proceso comienza con la revisión bibliográfica de la temática para generar nuevos conocimientos, las mismas que fueron validadas mediante el juicio de expertos. Se realizó de manera virtual utilizando los formularios de Google para distribuir los cuestionarios a los educadores del nivel secundaria. Los participantes respondieron a las preguntas planteadas utilizando una escala de Likert. Los datos recopilados fueron tabulados utilizando el software Ms Excel 2019, siguiendo los procedimientos estadísticos adecuados. Se consiguió el permiso que corresponde para realizar la aplicación del instrumento de investigación. Este enfoque metodológico permitió la representación gráfica de los resultados, la interpretación de los datos, así como la redacción de conclusiones y recomendaciones fundamentadas en los hallazgos del estudio.

3.6 Métodos de análisis de datos

Según lo manifestado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el proceso de indagación de la información comprende ocho fases: selección del programa informático, utilización del SPSS, análisis de la matriz de datos, aplicación de instrumentos para realizar la medición y verificar la confiabilidad y validez, evaluación y visualización de la información, estadística descriptiva, estudios adicionales y elaboración de resultados.

Los productos obtenidos del estudio mostraron consistencia en todas las dimensiones del estudio. Los datos recolectados fueron evaluados con la aplicación de estadística SPSS. Se presentaron los datos estadísticos descriptivos en Excel, especificando la organización de la información y los modelos observados. Además, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para confirmar las hipótesis planteadas, evaluando el vínculo entre las variables analizadas y su significancia estadística.

3.7 Aspectos éticos

Se desarrolló el trabajo según lo establecido en la RCU N° 340 – 2021 - UCV, que promueve el estudio, la misma es está fundamentada en la honestidad, la verdad. Se aplicó la regla de confidencialidad, respetando la dignidad de los individuos que brindaron información para el estudio, dando a conocer de forma detallada el proceso y los objetivos de la investigación. Además, se les proporcionó documento de aceptación informada a los encuestados con la finalidad de asegurar su participación consciente.

El estudio se fundamentó en principios éticos que protegen la confidencialidad, la anonimidad de los docentes participantes, con el respeto a la autoría de la documentación utilizada en las revisiones teóricas del trabajo, asegurando la integridad académica y otorgando el reconocimiento adecuado a las fuentes.

IV. RESULTADOS

Para comprobar la correlación, contrastar las hipótesis planteadas, se usó la aplicación SPSS versión 26. Ejecutando la prueba normal de distribución Shapiro-Wilk con el objetivo de evaluar la hipótesis, tomando una muestra de los docentes en una cantidad de 53.

Ho: Los datos tienen una distribución normal

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Tabla 4: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	O	gl	Sig.	o	gl	Sig.
Google Workspace	,148	20	,200*	,929	20	,145
Estrategias Metodológicas	,081	20	,200*	,987	20	,992

El valor de las aplicaciones de Google Workspace, según Shapiro-Wilk, es umbral máximo a 0.05, y las estrategias metodológicas de igual manera está por encima de 0.05. Por tanto, se realizó el análisis de correlación de Pearson a las variables de investigación, ya que éstas mostraron una distribución normal.

4.1 Descripción de resultados

Tabla 5: Análisis descriptivo

Distribución de frecuencia según la variable Google Workspace

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	4%
Regular	24	45%
Bueno	27	51%
Total	53	100%

En la tabla 5, podemos observar la distribución de frecuencias de la variable Google Workspace en el nivel secundaria de Tarapoto. Se observa que el 51% de los docentes califican esta herramienta como buena, lo que indica que perciben que Google Workspace es eficaz para el desempeño docente. Además, registra un 45% nivel regular, la cual sugiere que un considerable grupo de educadores considera a la herramienta en mención un refuerzo en su actividad. Por otro lado, un pequeño porcentaje, el 4%, muestra deficiencia en el uso de Google Workspace como parte de su estrategia metodológica.

Tabla 6*Distribución de frecuencia según las dimensiones de la variable Google Workspace*

	Herramientas de colaboración		Herramientas de comunicación		Herramientas de administración o gestión		Herramientas de organización de tareas	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	4	8%	3	6%	2	4%	3	6%
Regular	20	38%	24	45%	24	45%	24	45%
Bueno	29	55%	26	49%	27	51%	26	49%

En la Tabla 6, se observa los datos de frecuencia según los aspectos de la variable 1 en el nivel secundaria de Tarapoto.

En la dimensión que corresponde a herramientas colaborativas, se observa que el 8% muestra un nivel deficiente, en cambio el 38%, un nivel regular y un 55% un nivel bueno. Esto nos indica que la utilización de las herramientas como documentos, presentaciones, hojas de cálculo, Jamboard y sites de Google se encuentra principalmente en los niveles bueno y regular, reafirmando que los docentes que utilizan estas herramientas las usan de forma adecuada en su trabajo.

En cambio, lo que corresponde a aquellas herramientas de comunicación, se registra un 6% en deficiente nivel, un 45% regular nivel, y un 49% en buen nivel, la cual indica que la mayor parte de los docentes se encuentra en los niveles bueno y regular respecto a la utilidad de las aplicaciones como el Gmail, Meet, Chat y Calendar de Google para la comunicación entre pares.

Por lo que corresponde a las herramientas gestión o administración, se muestra un 4% en nivel deficiente, un 45% un nivel regular y un 51% en nivel bueno. Esto demuestra que los docentes muestran adecuado manejo de herramientas como Classroom y la consola de administración, la que permite ubicarse principalmente en los niveles regular y bueno.

En cambio, en las herramientas que facilitan la organización de tareas, se observa un nivel deficiente representado con un 6%, un nivel regular del 45%, y un nivel bueno del 49%.

Tabla 7: *Distribución de frecuencia según la variable estrategias metodológica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Regular	25	47%
Bueno	28	53%
Total	53	100%

En la tabla 7, podemos observar la secuencia de datos de la variable estrategias metodológicas de los docentes del nivel secundaria de Tarapoto. Se observa un nivel regular del 47% y un nivel bueno del 53%, lo que indica que los docentes utilizan estrategias metodológicas relacionadas con las tecnologías.

Desde una perspectiva descriptiva, se advierte que los involucrados muestran un nivel de compromiso profesional alto y responsabilidad. La misma que se ve reflejada en la mejora de la evaluación diagnóstica, la planificación, el ambiente de estudio, y en la enseñanza que se relaciona con el proceso y su evaluación. Además, destacan por su participación activa y democrática, así como por su relación con las familias de los estudiantes. Asimismo, se observa un desarrollo profesional en la evaluación de la actividad, asignación y ética.

Tabla 8 : Distribución de datos por frecuencia de la variable estrategias metodológicas

	Preparación para el aprendizaje		Enseñanza para el aprendizaje		Participación en la gestión		Desarrollo de la profesionalidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Regular	25	47%	25	47%	17	32%	18	34%
Bueno	28	53%	28	53%	36	68%	35	66%

En la tabla 8, figura 5, se observa la frecuencia de datos según los aspectos de la variable "estrategias metodológicas" de los educadores del nivel secundaria de Tarapoto.

En lo que corresponde al aspecto de planificación del aprendizaje, se observa un 53% en buen nivel, lo que indica que hay una adecuada preparación de los docentes con miras a la mejora de aquellas situaciones de aprendizaje de los educandos. Sin embargo, también se puede observar que un 47% están en un nivel regular, señalando la necesidad de mejoras para alcanzar mayor eficiencia.

En el aspecto referido a la enseñanza para el aprendizaje, encontramos que un 53% en el nivel bueno. La cual sugiere que la práctica pedagógica de los docentes es efectiva y cumplen adecuadamente con su función de enseñanza, creando un espacio integral para los aprendizajes de los estudiantes. No obstante, hay un 47% en el nivel regular, la cual indica que hay un grupo que aún no ha alcanzado resultados óptimos en esta área.

En cambio, en lo que corresponde a la dimensión referida a la preparación para la gestión, se observa que se encuentran en un nivel bueno un 68%, lo cual que indica una adecuada y óptima conexión de los docentes, la comunidad y la escuela. Un 32% en nivel regular, la cual implica que necesitan el fortalecimiento de las competencias comunicativas de los miembros de la comunidad educativa.

Por su parte en el aspecto referida al desarrollo profesional, se observa un 66% en un nivel bueno, percibiéndose muchos docentes como aquellos profesionales que aspiran a mejorar constantemente su trabajo, aplicando estrategias que responden a la necesidad de los estudiantes. Un pequeño grupo que representa el 34% están ubicados en un regular nivel, la cual evidencia una menor disposición a buscar mejoras permanentes en la práctica educativa.

Análisis inferencial

Hipótesis General

Ho: No existe una relación directa y significativa entre las herramientas de Google Workspace y las estrategias metodológicas en el nivel secundaria de Tarapoto.

Ha: Existe una relación directa y significativa entre las herramientas de Google Workspace y las estrategias metodológicas en el nivel secundaria de Tarapoto.

Tabla 9 : Correlación de herramientas de Google Workspace y estrategias metodológicas

		Google Workspace	Estrategias Metodológicas
Google Workspace	Correlación de Pearson	,465*	1
	Sig. (bilateral)	,039	
	N	20	20
Estrategia Metodológica	Correlación de Pearson	1	,465*
	Sig. (bilateral)		,039
	N	20	20

En la Tabla 9 podemos observar que el coeficiente de correlación de Pearson($r=0,465$) entre las variables Google Workspace y las estrategias metodológicas. Se observa una correlación moderada entre ambas variables. Además, el nivel de significancia($p=0,039$) es menor a 0.05. la cual indica que hay una vinculación significativa de las aplicaciones de Google Workspace y las estrategias metodológicas. Por lo tanto, se corrobora la hipótesis alterna

Tabla 10: Correlación entre las herramientas de Google Workspace y la preparación para el aprendizaje

aprendizaje		Google Workspace Preparación para el	
Google Workspace	Correlación de Pearson	1	,128
	Sig. (bilateral)		,591
	N	24	20
Preparación para el aprendizaje	Correlación de Pearson	,128	1
	Sig. (bilateral)	,591	
	N	24	24

En la Tabla 10 observamos el coeficiente de correlación de Pearson ($r=0,128$), indicando un valor de significancia baja. Sin embargo, la correlación bilateral es de 0,591, siendo superior a 0,05. La cual nos sugiere que no hay una vinculación significativa de las aplicaciones de Google Workspace con la preparación adecuada para los aprendizajes. Por lo tanto, se afirma aceptar la hipótesis nula, que establece no existir relación entre estas variables.

Ho: No existe relación alguna entre el uso de las herramientas de Google Workspace con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria de Tarapoto 2024.

Ha: Existe una relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria de Tarapoto 2024.

Tabla 11: Correlación entre la herramienta de Google Workspace y la enseñanza para el aprendizaje

		Google Workspace	Enseñanza para el aprendizaje
Google Workspace	Correlación de Pearson	1	,420
	Sig. (bilateral)		,065
	N	24	20
Enseñanza para el aprendizaje	Correlación de Pearson	,420	1
	Sig. (bilateral)	,065	
	N	24	24

En la tabla 11 se observa el coeficiente de correlación de Pearson($r=0,420$), indicando una vinculación moderada. No obstante, la correlación bilateral es de $0,065$, que es superior a $0,05$. La cual sugiere que no hay vinculación significativa de las herramientas de Google y la enseñanza para el aprendizaje. Por lo tanto, se concluye que se acepta la hipótesis nula, que establece que no hay relación significativa entre estas variables.

Ho: No existe vinculación entre la utilización de las herramientas de Google Workspace en la participación de la gestión de docentes del nivel secundaria de Tarapoto 2024.

Ha: Existe una vinculación entre la utilización de las herramientas de Google Workspace en la participación de la gestión de educadores del nivel secundaria de Tarapoto 2024.

Tabla 12: Correlación entre la herramienta de Google Workspace y la participación en la gestión

		Google Workspace	Participación de la gestión
Google Workspace	Correlación de Pearson	1	,080
	Sig. (bilateral)		,738
	N	24	24
Participación de la gestión	Correlación de Pearson	,080	1
	Sig. (bilateral)	,738	
	N	24	24

Se observa un coeficiente de vinculación de Pearson($r=0,080$), indicando una vinculación entre Google Workspace y la participación en la gestión moderada. Sin embargo, la significancia bilateral es 0,736, siendo superior al umbral que se requiere de 0,05, para verificar la vinculación y análisis de las variables. Esto lleva a concluir que no existe una vinculación entre Google Workspace y la participación en la gestión. Por lo tanto, se confirma la hipótesis nula, que plantea que no hay relación entre el uso de las herramientas de Google Workspace y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes del nivel secundaria de Tarapoto en 2024.

Ha: Existe una vinculación directa entre la utilización de las herramientas de Google Workspace con el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes del nivel secundaria de Tarapoto 2024.

Tabla 13: Correlación entre la herramienta de Google Workspace y la profesionalidad e identidad docente

		Google Workspace	Desarrollo de la profesionalidad
Google Workspace	Correlación de Pearson	1	,641**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	24	24
Desarrollo de la profesionalidad	Correlación de Pearson	,641**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	24	24

El coeficiente de vinculación de Pearson es de 0,641, indicando vinculación altamente significativa de las variables de Google Workspace y el desarrollo de la profesionalidad en el docente. El nivel significativo es de 0,002, inferior al umbral de 0,01 requerido, con grado de confiabilidad del 99%. La cual conlleva a afirmar que existe una significativa vinculación alta entre Google y el desarrollo de la profesionalidad con la identidad docente.

V. DISCUSIÓN

Se busca explorar la vinculación de la utilización de las herramientas de Google Workspace y las estrategias metodológicas, considerando sus diversas dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y el desarrollo de la profesionalidad e identidad de los docentes del nivel secundaria de Tarapoto. Se procedió a contrastar estos hallazgos con antecedentes encontrados en diversos trabajos de investigación.

En lo referido a la evaluación de la variable Google Workspace en los docentes del nivel secundaria de Tarapoto, se observa que el 51% de los docentes califica su uso como bueno, lo que sugiere que consideran efectiva esta herramienta para sus estrategias metodológicas. Además, el 45% muestra una frecuencia favorable, indicando que muchos docentes encuentran que Google Workspace fortalece su trabajo. Sin embargo, un pequeño porcentaje, el 4%, evidencia deficiencias en la interacción la herramienta en mención con las estrategias metodológicas. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Haro (2021), quien encontró una correlación significativa ($r=0,440$, $p=0,028 < 0,05$), confirmando que las herramientas de Google están relacionadas de manera significativa con las estrategias metodológicas de los docentes. También Benavides (2020) respalda estos resultados, mostrando una asociación significativa ($r=0,440$, $p=0,028 < 0,05$), enfatizando la relevancia de las herramientas de Google y su relación con desempeño docente. Un resultado similar se obtiene en el estudio de Acosta (2021), donde se destaca el impacto positivo del conocimiento y utilidad de las herramientas tecnológicas en post de la mejora profesional docente, con un impacto del 57%.

En lo que corresponde a los aspectos de la variable Google Workspace en los docentes del nivel secundaria de Tarapoto, en la dimensión inicial de herramientas colaborativas se encontró un 8% que representa un nivel deficiente, un 38% nivel regular y un 55% nivel bueno. Esto sugiere que la utilización de las herramientas como hojas de cálculo, documentos, presentaciones, formularios, Jamboard y Sites están ubicadas mayoritariamente entre los niveles bueno y regular, demostrando que los docentes utilizan y administran estas herramientas en su labor educativa. Este hallazgo concuerda con Carbajal (2018), quien encontró que el uso de herramientas de colaboración aumenta significativamente la participación hasta un 49%. Asimismo,

Sucari (2020) muestra una moderada correlación (Rho 0,440, p -valor 0,000) entre el uso de herramientas de comunicación y colaboración, apoyando la vinculación positiva de las herramientas de Google y el desempeño docente.

En lo correspondiente al aspecto, herramientas de comunicación, se observó 6% en nivel deficiente, 45% en nivel regular y 49% en nivel bueno. Esto nos indica que la gran mayoría de docentes utilizan en el trabajo herramientas como Chat, Gmail, Calendar y Meet como medios de comunicación con sus pares. Estos resultados coinciden con Carbajal (2018), quien destacó la contribución significativa de estas herramientas para el fortalecer las habilidades comunicativas en la sociedad de los docentes y educandos representada en un 38,1%. Además, Tapia (2021) encontró una fuerte vinculación ($r=0,802$, $p=0,000$) entre la utilización del Google Meet y el rendimiento académico, subrayando su impacto significativo.

En la tercera dimensión, herramientas de gestión o administración mostraron el 4% en nivel deficiente, un 45% nivel regular y un 51% nivel bueno. Esto indica que los docentes manejan eficazmente herramientas como Google Classroom y la consola de administración, ubicándose mayoritariamente entre el nivel regular y bueno. Estos resultados se alinean con lo manifestado por Sucari (2020), quien encontró que los educadores demuestran competencias de protección y seguridad de la información nivel intermedio, con una correlación significativa (Rho 0,560, p -valor 0,000).

En la dimensión cuarta, herramientas de organización de actividades, se observó un 6% en deficiente nivel, un 45% en un regular nivel y un 49% un nivel bueno. Esto sugiere que los profesores están mayoritariamente en los niveles regular y bueno, mostrando uso adecuado de herramientas como Drive para realizar trabajos colaborativos y organizar actividades propias de su labor. Los resultados coinciden con lo manifestado por Vásquez (2021), la cual indica que existe un impacto positivo en el aprendizaje derivada de la organización en sistemas de carácter logístico en los estudiantes.

Hoy, se requiere que los actores educativos adopten una novedosa postura frente a los retos presentados en la comunidad (Fossatti et al., 2020). Sibambe (2018) señala la existencia de deficiencias en la formación docente ya que esto impide enfrentar los desafíos manifestados en su desempeño docente.

En relación al desempeño docente en el nivel secundaria de Tarapoto, se observó que el 53% de los docentes alcanzaron un nivel bueno, mientras que el 47% mostró un nivel regular. Esto refleja una percepción positiva por parte de los docentes hacia el uso de estrategias metodológicas que incorporan herramientas de Google Workspace.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Panchana (2018), quien concluyó en su estudio que el uso de estrategias metodológicas es positivo, destacando el crecimiento de las emociones y la vinculación de los educadores con los actores de la comunidad educativa. Este trabajo revela una valoración del desempeño profesional docente de 93.17/100, ubicándose en la Categoría A con un excelente nivel.

En cuanto al desempeño docente del nivel secundaria de Tarapoto, en el aspecto de preparación de aprendizaje de los educandos, se encontró 80% en el nivel bueno. Esto indica que hay una sólida formación para mejorar las condiciones en lo educativo de los educandos, sin embargo, hay un 20% que necesitan mejorar. Estos resultados difieren de lo obtenido por Uceda (2020), quien reportó un nivel regular con un 97.5% de profesores en el nivel inicial que comprenden y dan a conocer los procesos para la preparación en el aprendizaje. En contraste, García (2017) encontró que el 54% de los docentes se ubicaron en el nivel bueno y el 35% en el nivel regular, coincidiendo con los resultados de Baca (2021), quien informó que el 63% de los docentes mostraron un nivel eficiente y un 37% se ubicó en un regular nivel en cuanto a la variable del desempeño docente.

En cuanto al aspecto de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, se alcanzó un 80% en buen nivel, lo cual indica que los educadores poseen una sólida práctica pedagógica facilitada por un espacio de aprendizaje integro para educandos. Pero aún se observa un 20% en un nivel regular, lo cual da a conocer que hay un pequeño grupo de docentes que no ha alcanzado resultados óptimos.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Villalobos (2021), quien encontró que el 69.4% de los estudiantes se ubicó en el nivel alto, 29.3% en el nivel regular y un 1.3% en el nivel bajo, demostrando un nivel alto de aprendizaje entre los estudiantes. Además, Chávez (2021) sostiene que la competencia digital impacta de forma significativa en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, con un índice de Nagelkerke de 0.146. Asimismo, Large (2018) concluye que sus hallazgos coinciden

con estudios anteriores que indican que la implementación de metodologías mejora de manera significativa el proceso educativo en las instituciones educativas.

Estas referencias respaldan la idea de que la calidad de la enseñanza está estrechamente ligada a la implementación efectiva de herramientas y metodologías que faciliten un aprendizaje óptimo para los estudiantes.

En cambio a la preparación para la gestión escolar vinculada con la comunidad, podemos observar un nivel bueno del 75%, lo cual indica un dialogo integrador adecuada entre los actores educativos como la escuela, los docentes y la comunidad. Esto contribuye a enriquecer el entorno educativo y satisfacer las necesidades de los estudiantes. Por otro lado, se identifica un nivel regular del 25%, cuyos docentes de este grupo necesitan fortalecer más sus vínculos con la comunidad educativa.

Estos resultados contrastan con el estudio de Silva (2020), que concluyó con un nivel regular del 58% en la oportuna unión de la escuela, los docentes y la comunidad, la misma que sugiere una relación relevante en ese contexto específico. Un resultado consistente que respalda estos hallazgos se encuentra en Méndez (2021), quien encontró una moderada correlación positiva de la gestión educativa y la participación en la gestión integrada con la comunidad. Sin embargo, Lihua(2021) se dispersa con un resultado no paramétrico de $Rho=0,836$ y un p-valor mayor a 0,05, indicando que no hay relación coherente de las mencionadas variables de la gestión administrativa y el involucramiento en la gestión de la escuela integrada a la comunidad.

Estos estudios resaltan la importancia de fortalecer la colaboración y la integración de los actores educativos como los docentes, la escuela y la comunidad para la mejora de la calidad educativa y el bienestar de los educandos.

En relación al aspecto del desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, se observa un 76% en nivel bueno, la que indica que un gran número de docentes se ven como profesionales que constantemente buscan mejorar su desempeño para fortalecer el conocimiento de los estudiantes. Sin embargo, se puede identificar un grupo pequeño en el nivel regular, constituido por el 25% de los docentes, lo que refleja una menor disposición a superarse profesionalmente.

Estos hallazgos coinciden con el estudio de Baca (2021), quien encontró que el 12% de los docentes muestra un desarrollo deficiente, el 25% están en el nivel regular y el 63% alcanza una escala eficiente, demostrando un profundo compromiso con la profesión docente. Asimismo, Álamo (2021) respalda estos resultados al encontrar que el desarrollo profesional alcanza una cifra del 68,6%, con un 11,8% de docentes en un alto nivel, un 17.6% en nivel medio y un 2% enfrentando dificultades en su desarrollo profesional.

Estos estudios destacan la importancia de apoyar continuamente el desarrollo profesional de los docentes para asegurar una educación de calidad y un compromiso efectivo con los aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto a la vinculación entre Google Workspace y el desempeño docente, se observa una positiva correlación de Pearson ($r=0,465$), con un nivel de relevancia ($p=0,0039$) por debajo de 0,05, la misma que indica la relación significativa entre estas variables. Estos hallazgos coinciden con los de Callupe (2020), quien concluyó que la competencia digital está significativamente correlacionada con el desempeño docente ($Rho=0,783$), sugiriendo que una mayor capacidad digital se traduce en un mejor desempeño docente. De igual manera, De la Cruz (2020) encontró que el uso de estas herramientas mejora el trabajo docente al permitir una mayor flexibilidad, organización y la capacidad de proporcionar retroalimentación rápida y colaboración eficaz. Miranda (2022) respalda estos resultados al mostrar una significativa mejora en el desarrollo de las clases al usar las aplicaciones de Google, obteniendo un valor de Rho de Spearman de 0,875, destacando la relevancia del manejo para mejorar los métodos de enseñanza. Además, Barrionuevo (2022) concluye que la utilización de entornos virtuales se vincula de forma significativa positiva con el desempeño docente en instituciones educativas, como se determinó en la prueba de Pearson ($Rho=0,880/p=0,0000$).

En el desarrollo de la investigación, surgieron algunas limitaciones, como la implementación de un modelo de trabajo complementario a las actividades presenciales, para ello se requirió realizar un mayor esfuerzo y compromiso. Otro aspecto fue la recolección de datos a través de cuestionarios utilizando formularios de Google, debido a limitaciones de tiempo y disponibilidad. Además, se identificó una escasez de bibliografía física y electrónica sobre el tema, lo que dificultó la búsqueda

y consulta de información relevante. A pesar de estas limitaciones, la investigación representa un aporte significativo para la comprensión y evaluación de estas variables en futuros estudios.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se evidenció que existe una vinculación moderada según lo planteado con la correlación de Pearson($r=0,0465$), entre las variables de Google Workspace y las estrategias metodológicas, con un nivel de relevancia($p=0,039$) inferior al 0.05. Esto lleva a concluir que hay una vinculación entre Google Workspace y las estrategias metodológicas.

SEGUNDO: En concordancia con la hipótesis específica 1, no existe vinculación significativa, dado que la significancia bilateral es de 0,591, por encima al 0.05. Además, la correlación de Pearson($r=0,128$) indica que hay vinculación baja, la cual lleva a concluir que Google Workspace no guarda una relación importante con la preparación para el aprendizaje.

TERCERO: Con relación a la hipótesis 2, se observa una vinculación moderada en el coeficiente de Pearson($r=0,420$), pero el valor de relevancia bilateral es de 0,065, por encima al 0.05 requerido. Esto indica que no hay vinculación relevante entre Google Workspace y la enseñanza para el aprendizaje.

CUARTO: En lo que corresponde a la hipótesis 3, aunque el coeficiente de correlación r de Pearson muestra una correlación positiva alta ($r=0,080$), el valor de pertinencia bilateral es de 0,736, sobre el 0.05. Por lo tanto, no se valida la vinculación de Google Workspace y la participación en la gestión.

QUINTO: Con respecto a hipótesis 4, se encontró una vinculación positiva alta en el coeficiente de Pearson($r=0,641$) de Google Workspace y el avance de la profesionalidad con la identidad docente, con una relevancia de 0,002, por debajo del 0,01 y un nivel confiable del 99%. En conclusión, existe una alta correlación y una vinculación significativa entre ambas variables.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Es recomendable usar las aplicaciones de Google Workspace para potenciar el desempeño del docente en el sistema educativo y en las actividades relacionadas con la enseñanza-aprendizaje.

SEGUNDO: Se sugiere que el equipo directivo, conduzca, utilice y motive de forma permanente la utilización de las aplicaciones de Google Workspace en el análisis y la planificación para la preparación del aprendizaje.

TERCERO: Fortalecer la integración de las herramientas de Google Workspace para la preparación y ejecución de las clases, considerando los beneficios como interactuar, cooperar, comunicar y colaborar entre los docentes y estudiantes.

CUARTO: Capacitar a los miembros de la comunidad educativa en el uso de las herramientas de Google Workspace para la mejora en la participación de los actores en la comunidad educativa.

QUINTO: Recomendar e implementar programa de capacitación para los docentes que están utilizando Google Workspace, con el objetivo de extender su conocimiento y experiencia a otros docentes que aún no están familiarizados.

REFERENCIAS

- Acosta, P. (2021). *Herramientas Tecnológicas y su incidencia en el desempeño profesional docente en a escuela fiscal Nicolás Mestanza y Álava de la ciudad de Guayaquil.* [Tesis de maestría, Univeridad Estatal de Milagro]. Repositorio.unemi.edu.ec.
<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5424>
- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar.* Argentina: Brujas.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigaciones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Amat, A. (14 de 12 de 2020). Estas son las aplicaciones educativas que lo están petando en los colegios. *La Vanguardia*. <https://bit.ly/3bcSgcu>
- Alamo Livia, R. (2021). *Educación remota y desempeño pedagógico en instituciones educativas públicas de la provincia de Huarochirí, 2021.* [Tesis de maestría, Universidad César vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/89502>
- Akcil, U., Uzunboylu, H., y Kinik, E. (2021). Integration of Technology to Learning-Teaching Processes and Google Workspace Tools: A Literature Review. *Sustainability*, 13(9), 1-13.
doi: <https://doi.org/10.3390/su13095018>
- Baca Choque, Z. (2021). *Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe.
<https://hdl.handle.net/20 500.12692/56198>
- Barbosa da Silva, E. (2020). *Acceso y universalización de la biblioteca escolar como condición de calidad en la educación básica.* [Tesis de maestría, Universidad Federal do Paraná]. <https://bit.ly/3PQcp7D>
- Brown, C., MacGregor, S., Flood, J., y malin, j. (2022). Facilitating Research-Informed Educational Practice for Inclusion. Survey Findings From 147 Teachers and School Leaders in England. *Frontiers*, 7,1-17.doi:<https://doi.org/10.3389/feduc.2022.890832>

Barrionuevo Apaza, H. (2022). *Uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20500.12692/80371>

Benavides Espiritu, G. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20500.12692/47770>

Benigno da Silva, M., Graças Soares da Costa, M., & Barbosa de Carvalho, U. (2020). Implantação do Google for education: um estudo de caso em uma Instituição de Ensino Superior. *Revista de desarrollo sostenible, negocios, emprendimiento y educación*, 2(4), 1-11.

<https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/04/google-education.pdf>

Burić, I., & Kim, L. (2021). Job satisfaction predicts teacher self-efficacy and the association is invariant: Examinations using TALIS 2018 data and longitudinal Croatian data. *Teaching and Teacher Education*, 105. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103406>.

Caccuri, V. (2018). *Competencia digital para la educación del siglo XXI. Academia accelerating the world's research*. Academia.edu. <https://bit.ly/3z9HrA7>

Carbajal, S. (2018). *Herramientas G-SUITE FOR EDUCATION y el trabajo colaborativo de los estudiantes del colegio nivel A en el año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio.usmp.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20500.12727/6912>

Carhuancho Mendoza, I., Nolazco Labajos, F., Sicheri Monteverde, L., Guerrero Bejarano, M., & Casana Jara, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Editorial UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

Caribe, S. E. (06 de octubre de 2020). *Unesco: La pandemia afecta a 63 millones de maestros*. <https://bit.ly/3PVleeM>

Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., y Donado Campos, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Investigación*, 143 - 535. <https://bit.ly/3J3dHtg>

- Callupe, J. (2020). (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la Unidad de Gestión*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20500.12692/56497>
- Chávez Albarrán , M., y Olivos Sánchez , M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa “modelo” trujillo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad catolica de Trujillo]. Repositorio.uct.edu.pe. <https://bit.ly/3zvWbuj>
- Chavez Armas, E. (2021). *Gestión de competencias digitales en el marco del buen desempeño docente de instituciones educativas de la Ugel Ascope*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20500.12692/66575>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *revista ciencias de la educación*, 33 (228 -247). <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Comellas , M. (2002). *Las competencias del profesorado para la acción tutorial*. Cisspraxis. <https://bit.ly/3J8IN2M>
- Cuenca, R. (2020). *La evaluación docente en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos, IEP. <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1176>
- Damián, E. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. Repositorio.unmsm.edu.pe. <https://bit.ly/3J8T7b0>
- De la Cruz Llacta, L. (2020). *Integración e innovación educativa de las tecnologías de la información y la comunicación*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio.pucp.edu.pe. <https://bit.ly/3BimNk2>
- Díaz, J., y Ñopo, H. (2016). *La carrera docente en el Perú*. Lima: GRADE. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20170417125048/carreradocente_JJDHN_35.pdf

- Empresa, 3. E. (11 de agosto de 2021). IE. Obtenido de ingenioempresa.com.<https://www.ingenioempresa.com/google-workspace/>
- Gallagher, P., y Vance, B. (5 -9 junio 2021). Teaching with Google Workspace Platforms in Agile, Team-Based Communication Situations . Conferencia Society for Technical Communication. Estados Unidos.
- García Gómez, R., y Escudero, J. (2021). Educational Innovation. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 19 (4), 5-12. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4>
- García, R. (15 de junio de 2020). *Entornos colaborativos*. Valor 2.0. <http://valor20.com/inspiracion/herramientas/entornos-colaborativos/>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Google, W. (01 de marzo de 2021). *Workspace Google*. <https://bit.ly/3cF9IMG>
- Grillo, Gómez Goitia, J. (2020). Buena práctica docente para el diseño de aula virtual en Google Classroom. *Revista Andina de Educación*, 3(1), 64-66. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.1.7>
- García Tartera, F. (2017). *Competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI*. [tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].
- Repositorio institucional de la UCM. <https://bit.ly/3b3s1VU>
- GRADE. (2016). *Investigación para el desarrollo en el Perú. Once balances*. Lima: GRADE. https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/carreradocente_JJDHN_35.pdf
- Gómez, J. (2020). Google Classroom: Una herramienta para la gestión pedagógica. *Revista Mamakuna*. 14, 1-11. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/340>
- Haro, H. (2021). *Herramientas Google y Desempeño docente en la Institución Educativa Gonzalo Ugás Salcedo de Pacasmayo*. [Tesis de maestría,

Repositorio.ucv.edu.pe.https://hdl.handle.net/20.500.12692/70215

Hernández Rojas, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.Redayc.org*, 30(122), 38-77. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211181003>

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mcgraw-Hill. <https://bit.ly/3osyl75>

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. Soriano, RR. Guía para realizar investigaciones sociales. . <https://bit.ly/3PB1HSd>

Holland, L. (2017). *The perceptions of digital citizenship*. [Tesis de doctor, Estados Unidos de América: The Faculty of the Education Department]. <https://bit.ly/3Sc2vyG>

Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá- Caracas: Centro Internacional de Estudios Avanzados Sypal y Ediciones Quirón S. A. <https://bit.ly/3OzQu2M>

Lao Li, T., & Takakuwa, R. (2017). Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación. *Revista de iniciación científica*, 2(2), págs. 64-75. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/1249>

Luna Naula, E., & Álvarez Lozano, M. (2021). Google drive and collaborative work in the area of Natural Sciences in Middle Basic Education. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*.6(4), 1-22. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v6i4.1497>

Large Molano, J. J. (2018). *Metodología para la implementación de proyectos de Google apps for education en IES del Sector Defensa*. Bogotá [Tesis de Maestría, Universidad Militar de Nueva Granada]. <https://bit.ly/3PvW8V0>

Lihua Jancachagua, S. (2021). *La gestión administrativa y el desempeño docente*

en una Institución Educativa Pública del distrito de Pachacámac, Lima, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20500.12692/69154>

Macnamara, G., O'hara, J., & Brown, M. (2022). Culturally responsive classroom-based assessment a case study of secondary schools in Ireland. *Revista de investigación educativa*, 40(1), 15-32. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.496681>

Martín Herrera, I., Micaletto Belda, J., & Polo Serrano, D. (2021). Google Workspace como plataforma b-learning. Análisis de las percepciones de los estudiantes universitarios de Comunicación. *Revista apertura*, 13(2), 106-123. <http://doi.org/10.32870/Ap.v13n2.2029>

Méndez Escobar, C. (2021). *Liderazgo directivo en el desempeño docente de la educación básica regular en los años 2014 al 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio.ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20500.12692/56439>

Miller, J., & Youngs, P. (2021). Person-organization fit and first-year teacher retention in the United States. *Teaching and Teacher Education*, 1-14. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103226>

Minedu. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Minedu. (2016). *Guía para la formulación del plan de monitoreo*. Lima: MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>

Minedu. (2020). Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del marco de buen desempeño docente. [PDF] https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/473348/RVM_N__005-2020-MINEDU.PDF

Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula*. Universidad Autónoma Metropolitana. <https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenid>

o/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf

- Murillo, F., & Hernández Castilla, R. (2020). Does parental involvement matter in children's performance? A Latin American primary school study. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 13-22. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.10.002>
- Nuraeni, N. (2021). Is face to face learning better than online learning teacher's voice on the use of Google Workspace. *Journal english language teaching & learning linguistics and literature*, 9(2), 36 - 52. doi:10.24256/ideas.v9i2.2176
- Núñez Lagos, R. (2018). *Aprende a volar en la nube de google*.Bubok.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis*.edicionesdelau. <https://bit.ly/3PUfLG9>
- Olazabal, R.(15 de abril de 2021). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico solisiano - fase diagnóstico*. <https://bit.ly/3oFWzAa>
- Panchana Yagual, D. (2018). *Evaluación institucional de la calidad del desempeño profesional docente*. Loja: [Tesis de Maestría Universidad Técnica particular de Loja]. <https://bit.ly/3b9wUwU>
- Kaiser, B. (2019). *La dictadura de los datos*. HarperCollins Ibérica. <https://bit.ly/3PCe6oL>
- Komljenovic, J. (2021). The rise of education rentiers: Digital platforms, digital data and rents. *Learning, Media and Technology. Aprendizaje, medios y tecnología*. 46(3), 320-332. <https://doi.org/10.1080/17439884.2021.1891422>
- Remedios Gonzáles, J. (2005). Desempeño, creatividad y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana. *Curso 75. IPLAC*,1(1),24-29.
- Rodríguez Haro, Y. (2020). *Implementación de las TIC's en el aula con el uso de la herramienta Google for education*. España [Tesis de Maestría Universitat Jaume I]. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/190160>
- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente:consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2),1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/155/15512151004.pdf>

- Saura, G., Díez Gutiérrez, E., & Rivera Vargas, P. (2021). Google Techno-Educational Innovation. Digital Platforms, Data and Teacher Training. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.19(4), 111-129. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.007>
- Silva Navidad, G. (2020). *Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública, Los Olivos 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12692/48684>
- Sucari Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019*. [Tesis de maestría,Universidad César Vallejo].Repositorio.ucv.edu.pe. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41966>
- Suárez Mora, L. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].Repositorio.unmsm.edu.pe. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12672/10471>
- Stuart, A., Katz, D., Stevenson, C., Gooch, D., Harkin, L., Bennasar, M., . . . Nuseibeh, B. (2022). Loneliness in older people and COVID-19:Applying the social identity approach to digital intervention design. *Elsevier*, 6, 1-13. doi:<https://doi.org/10.1016/j.chbr.2022.100179>

ANEXOS
ANEXO 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN
Operacionalización de la variable Google Workspace

VAR	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Herramientas de Google Workspace	Neri et al. (2020) específico que las herramientas de Google son un conglomerado de aplicaciones que facilitan la organización del trabajo de forma sencilla, los docentes pueden darse cuenta de la utilidad de esta tecnología para apoyar estrategias educativas para mejorar metodologías, aumentar la creatividad y los recursos, y potenciar el	El uso de los instrumentos de colaboración, comunicación, gerencia o gestión, organización de tareas, de Google Workspace permitirá mejorar las estrategias metodológicas en su práctica pedagógica, la cual será medido por medio de una encuesta de cuatro dimensiones	Herramientas de colaboración	Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica	1, 6	Ordinal 1, NUNCA 2, CASI NUNCA 3, A VECES 4, CASI SIEMPRE
				Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica		
				Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas		
				Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas		
				Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo		
				Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)		
			Herramientas de comunicación	Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo.	7,12	
				Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes		
				Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet		
				Considera que Google meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa		
				Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa		
				Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google workspace llamado hangouts		
			Herramientas de administración o gestión	La herramienta de Classroom permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace	13, 18	
				Google Classroom permite al docente compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante		

trabajo equipo.	en		Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo	5, SIEMPRE	
			Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android		
			Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E.		
			Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google		
	herramientas de organización de tareas		Google Workspace ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas.		19, 24
			La plataforma Google Workspace favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive		
			El docente es capaz de compartir información a la comunidad educativa través del Drive		
			La herramienta de Drive desarrolla estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente.		
			La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas		
			La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos		
La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)					

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario de Google Workspace

Instrucciones: Estimado DOCENTE presento un cuestionario con una serie de enunciados con la intención de conocer su opinión acerca de cada una de ellas. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y anónimas. Responda con honestidad y objetividad las siguientes preguntas de acuerdo con la escala de valores:

	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
	VARIABLE 1: Google Workspace					
	DIMENSIÓN 1: Herramientas de colaboración					
01	Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica					
02	Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica					
03	Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas					
04	Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas					
05	Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo					
06	Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)					
	DIMENSIÓN 2: Herramientas de comunicación					
07	Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo.					
08	Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes					
09	Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet					
10	Considera que Google meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa					
11	Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa					
12	Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google Workspace llamado hangouts					
	DIMENSIÓN 3: Herramientas de administración o gestión					
13	La herramienta de Classroom permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace					
14	Google Classroom permite al docente compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante					
15	Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo					
16	Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android					
17	Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E.					
18	Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google Workspace ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas.					
	DIMENSIÓN 4: Herramientas de organización de tareas					
19	La plataforma Google Workspace favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive					
20	El docente es capaz de compartir información a la comunidad educativa través del Drive					
21	La herramienta de Drive desarrolla estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente.					
22	La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas					
23	La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos					
24	La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)					

Cuestionario Estrategias Metodológicas

Instrucciones: Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante en su desempeño, por tal motivo le pedimos leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

Información general: Nombrado: () Contratado:()

Marca una (x) en el recuadro tu respuesta según la siguiente escala de valores:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
	VARIABLE 1: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS					
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
01	Demuestra conocimiento actualizado en la disciplina, teorías, práctica pedagógica y didáctica de las áreas que enseña.					
02	Conoce las características de sus estudiantes, de sus necesidades especiales y de sus contextos.					
03	Incluye el uso de las TIC en su programación anual, unidades y sesiones de aprendizaje					
04	Planifica, en el trabajo colegiado, situaciones de aprendizaje para mejorar los resultados de sus estudiantes.					
05	Diseña una evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial para sus estudiantes.					
06	Elabora sus sesiones de aprendizajes teniendo en cuenta estrategias que favorecen el conflicto cognitivo y el aprendizaje significativo de sus estudiantes.					
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
07	Promueve un ambiente acogedor entre sus estudiantes basado en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo, la empatía y la colaboración.					
08	Comunica continuamente a sus estudiantes las altas expectativas que tiene de las posibilidades de aprender de todos y cada uno de ellos.					
09	Reflexiona con los estudiantes sobre experiencias y tipos de discriminación y exclusión.					
10	Controla la ejecución en su programación anual de aprendizaje, para introducir cambios oportunos ante situaciones imprevistas.					
11	Emplea materiales diversos teniendo en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes.					
12	Desarrolla estrategias y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.					
13	Utiliza métodos y técnicas que le permite evaluar de forma diferenciada los aprendizajes de sus estudiantes.					
14	Sistematiza los resultados en la evaluación de aprendizajes para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna con los estudiantes					
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					
15	Participa en la gestión anual del Proyecto Educativo Institucional.					
16	Participa activamente en los planes de mejora involucrándose en los equipos de trabajo institucional.					
17	Fomenta trabajos colaborativos con las familias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.					
18	Comparte, a través de reuniones con las familias, los retos que presenta en su trabajo pedagógico, sus avances y resultados.					
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente					
19	Participa en experiencias significativas de formación y desarrollo profesional.					
20	Reflexiona, a través de comunidades virtuales con profesionales, sobre su práctica pedagógica.					
21	Tiene conocimiento de la normatividad básica que rige el sistema educativo especialmente de la gestión pedagógica y de la función docente.					
22	Aplica prácticas, en su acción formadora, que van de acorde con las necesidades de los estudiantes.					
23	Resuelve conflictos diversos en la escuela aplicando criterios éticos y sociales.					
24	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.					

Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del cuestionario de Google Workspace

Nombre: Cuestionario de Google Workspace

Autor: Stephanie Carbajal Obando

Adaptado: Eudes Guillermo Paredes Torres

Objetivo: Determinar el nivel de relación de la herramienta de Google Workspace

Duración: 10 minutos

Aplicación: A docentes de la I.E Ofelia Velásquez

Forma de aplicación: Encuesta virtual

Validez: Por juicios de expertos

Categorías: Bueno, regular, deficiente

Estructura: El cuestionario consta de 24 ítems; Escalas: 1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre. Niveles: Eficiente (104-120); Regular (84-103); Deficiente (24-83), compuesta por 4 dimensiones.

Ficha técnica del cuestionario de Estrategias Metodológicas

Nombre: Cuestionario de desempeño docente

Autor: Manual del buen desempeño docente Minedu (2014)

Adaptado: Eudes Guillermo Paredes Torres

Objetivo: Determinar la relación de los docentes con su desempeño profesional

Duración: 10 minutos

Aplicación: A docentes de la I.E Ofelia Velásquez

Forma de aplicación: Encuesta virtual

Validez: Por juicios de expertos

Categorías: Bueno, regular, deficiente

Estructura: El cuestionario consta de 24 ítems; Escalas: 1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre. Niveles: Eficiente (104-120); Regular (84-103); Deficiente (24-83), compuesta por 4 dimensiones.

ANEXO 3: Validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GOOGLE WORKSPACE

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: HERRAMIENTAS DE COLABORACIÓN							
1	Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica	X		X		X		
2	Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica	X		X		X		
3	Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas	X		X		X		
4	Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas	X		X		X		
5	Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo	X		X		X		
6	Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)	X		X		X		
	DIMENSION 2: HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo.	X		X		X		
8	Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes	X		X		X		
9	Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet	X		X		X		
10	Considera que Google Meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa	X		X		X		
11	Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa	X		X		X		
12	Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google for Education llamado hangouts	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: HERRAMIENTAS DE ADMINISTRACIÓN O GESTIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La herramienta de Classroom le permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace	X		X		X		
14	Google Classroom le permite compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante	X		X		X		
15	Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo	X		X		X		
16	Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android	X		X		X		

17	Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E.	X		X		X	
18	Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google Workspace ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas.	X		X		X	
	DIMENSIONES 4: HERRAMIENTAS DE ORGANIZACIÓN DE TAREAS	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³	
19	La plataforma Google Workspace favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive	X		X		X	
20	La herramienta de Drive le permite compartir información a la comunidad educativa	X		X		X	
21	La herramienta de Drive desarrolla estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente	X		X		X	
22	La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas	X		X		X	
23	La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos	X		X		X	
24	La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Denota suficiencia alta

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Marco Anthony Del aguila Morey

DNI: 43152267

Especialidad del validador: Maestro en Educación

orcid.org/0000-0001-7000-0469

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión

15 de julio del 2024



Lic. Mg. Marco Anthony del Aguila Morey
Reg. N° 0472156

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GOOGLE WORKSPACE

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: HERRAMIENTAS DE COLABORACIÓN							
1	Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica	X		X		X		
2	Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica	X		X		X		
3	Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas	X		X		X		
4	Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas	X		X		X		
5	Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo	X		X		X		
6	Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)	X		X		X		
	DIMENSION 2: HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo.	X		X		X		
8	Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes	X		X		X		
9	Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet	X		X		X		
10	Considera que Google Meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa	X		X		X		
11	Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa	X		X		X		
12	Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google workspace llamado hangouts	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: HERRAMIENTAS DE ADMINISTRACIÓN O GESTIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La herramienta de Classroom le permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace	X		X		X		
14	Google Classroom le permite compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante	X		X		X		
15	Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo	X		X		X		
16	Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android	X		X		X		

17	Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E.	X		X		X		
18	Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google Workspace ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas.	X		X		X		
	DIMENSIONES 4: HERRAMIENTAS DE ORGANIZACIÓN DE TAREAS	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
19	La plataforma Google Workspace favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive	X		X		X		
20	La herramienta de Drive le permite compartir información a la comunidad educativa	X		X		X		
21	La herramienta de Drive permite desarrollar estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente	X		X		X		
22	La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas	X		X		X		
23	La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos	X		X		X		
24	La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para realizar el estudio
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Jimmy Willy Ríos Moreno **DNI: 45048896**

Especialidad del validador: Ing. Sistemas, Maestro en Educación **ORCID: 0000-0001-8622-271X**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión



Ing. Mg. Jimmy Willy Ríos Moreno
INGENIERO DE SISTEMAS
CI^o N° 138726

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION FUNDAMENTALS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: HERRAMIENTAS DE COLABORACIÓN							
1	Crea y edita documentos e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios), en su actividad pedagógica	X		X		X		
2	Crea y edita hojas de cálculo e inserta figuras estadísticas en su actividad pedagógica	X		X		X		
3	Realiza encuestas usando formularios de Google para las actividades pedagógicas	X		X		X		
4	Crea y personaliza presentaciones (tema, fondo y diseño) y comparte presentaciones dentro de sus actividades pedagógicas	X		X		X		
5	Usa la herramienta de Jamboard en sus actividades pedagógicas para fomentar trabajo colaborativo	X		X		X		
6	Crea sitios web e inserta elementos multimedia (imágenes, videos y audios)	X		X		X		
	DIMENSION 2: HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN							
7	Utiliza con frecuencia el correo institucional de Google (Gmail) para comunicarse con la comunidad educativa, adjunta y descarga archivos del correo.	X		X		X		
8	Utiliza con frecuencia la herramienta de Google meet para comunicarse con la comunidad educativa y reforzar los aprendizajes de los estudiantes	X		X		X		
9	Activa y desactiva cámaras y micrófonos de Google Meet	X		X		X		
10	Considera que Google Meet es intuitiva, comprensible y amigable para su uso en la comunidad educativa	X		X		X		
11	Usa con frecuencia el Calendar para programar reuniones de videoconferencia con la comunidad educativa	X		X		X		
12	Se comunica con frecuencia a través del chat de la plataforma Google workspace llamado hangouts	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: HERRAMIENTAS DE ADMINISTRACIÓN O GESTIÓN							
13	La herramienta de Classroom le permite crear tareas y publicar los resultados a través de la plataforma Google Workspace	X		X		X		
14	Google Classroom le permite compartir información y comentar las actividades desarrolladas por el estudiante	X		X		X		
15	Classroom le arroja informes de calificaciones de las actividades desarrolladas del grupo	X		X		X		
16	Classroom le permite sincronizar con el calendario de los dispositivos electrónicos de Android	X		X		X		
17	Considera necesario conocer la consola de administración de Google Workspace para el seguimiento, control y seguridad y el monitoreo de las cuentas de la I.E.	X		X		X		

18	Considera que el uso de herramientas de administración y organización de tareas de Google Workspace ha contribuido a reforzar sus habilidades en las tecnológicas.	X		X		X		
DIMENSIONES 4: HERRAMIENTAS DE ORGANIZACIÓN DE TAREAS		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
19	La plataforma Google Workspace favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos de Google Drive	X		X		X		
20	La herramienta de Drive le permite compartir información a la comunidad educativa	X		X		X		
21	La herramienta de Drive desarrolla estrategias de organización, actualización y almacenamiento de los recursos educativos que usa en su práctica docente	X		X		X		
22	La herramienta de Drive Guarda y etiqueta archivos, contenidos e información de las actividades realizadas	X		X		X		
23	La herramienta de Drive favorece la comunicación y el trabajo colaborativo a través de documentos compartidos	X		X		X		
24	La herramienta de Drive crea archivos usando diferentes aplicaciones (documentos, formularios, presentaciones, etc.)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con suficiencia para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Borman Macedo Valles

DNI: 41900503

Especialidad del validador: Maestro en Administración y negocios MBA

ORCID: 0000-0003-4965-8455

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Maestra en Administración de la Educación



ANEXO 4: Prueba de confiabilidad de instrumento

Confiabilidad de datos Juanita Ccoyllo.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: p1 3 Visible: 54 de 54 variab

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p	p	p	p	p	p	p	p	p						
																																			0	0	0	0	0	0	0	0	0					
																																			1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.					
1	3	5	3	3	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4								
2	4	2	2	2	3	2	5	5	4	4	2	1	5	4	4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	3	3					
3	4	2	3	5	1	1	5	5	5	5	4	4	3	4	2	1	5	5	5	5	2	5	5	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	4	4				
4	4	5	3	5	4	2	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4				
5	1	3	2	3	3	2	4	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4	2	3	3	4	1	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4			
6	5	4	4	5	4	3	3	3	3	5	3	2	2	3	4	3	4	3	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4			
7	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	4	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5			
8	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4				
9	4	2	2	3	2	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	3	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5				
10	3	3	2	3	2	2	4	4	3	3	2	2	4	4	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3			
11	4	3	3	3	3	4	5	4	3	5	4	1	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	2	5	4	4	4	4				
12	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4		
13	4	2	5	4	4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
14	3	2	3	3	1	2	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
15	3	2	2	2	1	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
16	4	4	3	3	2	2	5	4	4	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	2		
17	4	5	4	4	4	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4		
18	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	1	1	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4			
19	2	2	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	5	2	4	4	3	5	5	5	3	3	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4			
20	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	
21																																																

Vista de datos Vista de variables

Confiabilidad Juanita Ccoyllo.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

- Resultado
- Registro
- Fiabilidad
- Título
- Notas
- Escala: Variable 1
- Título
- Resumen de Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
- Título
- Notas
- Escala: Variable 2
- Título
- Resumen de Estadísticas
- Registro

Fiabilidad

Escala: Variable 1 : Google Workspace

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	24

	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p010	p011	p012	p013	p014	p015	p016	p017	p018	p019	p020	p021	p022	p023	p024
1	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
2	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	3	3	5	4	4	3	4	5
3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5
4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	2	5	4	4	5
5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5
6	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
7	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
8	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5
9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5
11	5	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	2	5	4	4	5	4	5	4	5	5
12	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5
13	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5
14	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
15	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	5	5
16	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	5	4	3	4	5	5
17	4	4	5	4	2	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
18	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	2	4	4	4	3	4	4	4	4
19	4	5	2	4	4	3	5	5	5	3	3	4	3	3	5	5	4	4	2	2	2	3	3	4
20	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3
21																								
22																								
23																								

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: Variable 1
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: Variable 2
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
- Registro

➔ **Fiabilidad**

Escala: Variable 2: Desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	24



CUESTIONARIO - HERRAMIENTAS DE GOOGLE WORKSPACE

Estimado docente, la presente tiene por finalidad recoger información relevante sobre Google Workspace, por lo cual se le solicita leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada interrogante. El cuestionario es anónimo y reservado.

eparedes@ieofeliavelasquez.com [Cambiar cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

¿Usted está de acuerdo con realizar esta encuesta? *

2 puntos

- sí
- NO



CUESTIONARIO - ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Estimado docente, la presente tiene por finalidad recoger información relevante sobre Google Workspace, por lo cual se le solicita leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada interrogante. El cuestionario es anónimo y reservado.

eparedes@ieofeliavelasquez.com [Cambiar cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

¿Usted está de acuerdo con realizar esta encuesta? *

2 puntos

- sí
- NO

ANEXO 6: Evidencia de trabajo estadístico

Resultado4.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Registro
 Explorar
 Título
 Notas
 Conjunto de da
 Resumen de p
 Pruebas de no
 V2 Desempeño
 Título
 Histograma
 Gráfico Q-Q
 Gráfico Q-Q
 V1 Google Wor
 Título
 Histograma
 Gráfico Q-Q
 Gráfico Q-Q
 Registro
 Explorar
 Título
 Notas
 Conjunto de da
 Resumen de p
 Pruebas de no
 Google
 Título
 Gráfico Q-Q
 Gráfico Q-Q

CORRELATIONS
 /VARIABLES=D5_Desempeño D6_Google
 /PRINT=TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

		V2 Desempeño docente	V1 Google Workspace for education
V2 Desempeño docente	Correlación de Pearson	1	,465*
	Sig. (bilateral)		,039
	N	20	20
V1 Google Workspace for education	Correlación de Pearson	,465*	1
	Sig. (bilateral)	,039	
	N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

CORRELATIONS
 /VARIABLES=D6_Google D1
 /PRINT=TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Resultado4.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Pruebas NPar
 Título
 Notas
 Conjunto de da
 Prueba de Kol
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Conjunto de da
 Correlaciones
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas

		V1 Google Workspace for education	D1 Preparación para el aprendizaje
V1 Google Workspace for education	Correlación de Pearson	1	,128
	Sig. (bilateral)		,591
	N	20	20
D1 Preparación para el aprendizaje	Correlación de Pearson	,128	1
	Sig. (bilateral)	,591	
	N	20	20

CORRELATIONS
 /VARIABLES=D6_Google D2
 /PRINT=TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

		V1 Google Workspace for education	D2 Enseñanza para el aprendizaje
V1 Google Workspace for education	Correlación de Pearson	1	,420
	Sig. (bilateral)		,065
	N	20	20
D2 Enseñanza para el aprendizaje	Correlación de Pearson	,420	1
	Sig. (bilateral)	,065	



- Correlaciones
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Pruebas NPar
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Prueba de Kolr
- Registro
- Correlaciones
- Título
- Notas
- Conjunto de da

Correlaciones

		V1 Google Workspace for education	D3 Participación de la gestión
V1 Google Workspace for education	Correlación de Pearson	1	,080
	Sig. (bilateral)		,738
	N	20	20
D3 Participación de la gestión	Correlación de Pearson	,080	1
	Sig. (bilateral)	,738	
	N	20	20



- Correlaciones
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Pruebas NPar
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Prueba de Kolr
- Registro
- Correlaciones
- Título
- Notas
- Conjunto de da
- Correlaciones
- Registro
- Frecuencias
- Título

Correlaciones

		V1 Google Workspace for education	D4 Desarrollo de la profesionalid ad
V1 Google Workspace for education	Correlación de Pearson	1	,641**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	20	20
D4 Desarrollo de la profesionalidad	Correlación de Pearson	,641**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD DE ENTORNOS
VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Las herramientas de Google Workspace para mejorar las estrategias metodológicas de docentes del nivel secundaria de Tarapoto 2024

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

AUTOR:

Paredes Torres, Eudes Guillermo (orcid.org/0009-0001-0396-38581)

ASESOR:

Dr. Ponte Quilones, Elvis Jerson (ORCID: 0000-0002-3139-9208)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

TRUJILLO – PERÚ

2024

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	hdl.handle.net	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	4 %
3	Entregado a Universida...	3 %
4	repositorio.unicartagen...	1 %
5	issuu.com	1 %
6	repositorio.uct.edu.pe	<1 %
7	www.researchgate.net	<1 %
8	Entregado a Universida...	<1 %
9	repositorio.unc.edu.pe	<1 %
10	Entregado a Corporaci...	<1 %
11	es.slideshare.net	<1 %