



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las
municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Horna Huancas, Ronald (orcid.org/0000-0002-3385-4171)

ASESORES:

Dr. Murriel Santolalla, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8079-3167)

Mg. Díaz Agreda, Jorge Luis (orcid.org/0000-0003-1260-0727)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO — PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis padres que con la gracia de dios aun los tengo presentes en esta vida; y a mi esfuerzo porque a pesar de las diversas vicisitudes supe no desfallecer con mis objetivos

Agradecimiento

A Dios por darme las energías para seguir adelante, y por darme la oportunidad de conocer mis debilidades y fortalezas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022", cuyo autor es HORNA HUANCAS RONALD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUIS ALBERTO MURRIEL SANTOLALLA DNI: 32130801 ORCID: 0000-0001-8079-3167	Firmado electrónicamente por: MSANTOLALLAL el 11-01-2024 08:44:17

Código documento Trilce: TRI - 0727831



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HORNA HUANCAS RONALD estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HORNA HUANCAS RONALD DNI: 42134256 ORCID: 0000-0002-3385-4171	Firmado electrónicamente por: HHORNAHU el 26-06- 2024 18:02:05

Código documento Trilce: INV - 1669994

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y Operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimiento	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Índice de percepción de la corrupción del 2016 al 2022	Anexo 8
Tabla 2	Departamentos con obras paralizadas	Anexo 8
Tabla 3	Índice de inconducta funcional y corrupción en las provincias de La Libertad	Anexo 8
Tabla 4	Índice de inconducta funcional y corrupción en los distritos de La Libertad	Anexo 8
Tabla 5	Niveles de servicio de control simultaneo llevadas a cabo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022	21
Tabla 6	Niveles de ejecución de obras públicas llevadas a cabo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022	21
Tabla 7	Niveles de la dimensión Oportuno del servicio de control simultaneo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022	22
Tabla 8	Niveles de la dimensión Célere del servicio de control simultaneo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022	22
Tabla 9	Niveles de la dimensión Sincrónico del servicio de control simultaneo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022	23
Tabla 10	Niveles de la dimensión preventivo del servicio de control simultaneo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022	23
Tabla 11	Niveles de la dimensión Municipalidad de la variable ejecución de obras públicas, en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022	24
Tabla 12	Niveles de la dimensión ejecutor de obra de la variable ejecución de obras públicas, en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022	25

Tabla 13	Relación entre el sistema de control simultaneo y ejecución de obras públicas en las municipalidades distritales y provincial de La Libertad, 2019-2022	26
Tabla 14	Relación entre la dimensión oportuno y la variable ejecución de obras públicas en las municipalidades distritales y provincial de La Libertad, 2019-2022	27
Tabla 15	Relación entre la dimensión célere y ejecución de obras públicas en las municipalidades distritales y provincial de La Libertad, 2019-2022	28
Tabla 16	Relación entre la dimensión sincrónico y ejecución de obras públicas en las municipalidades distritales y provincial de La Libertad, 2019-2022	29

Resumen

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre el servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022. Para dicho cometido el estudio fue de tipo básico, con diseño de investigación no experimental, de enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. La muestra censal estuvo definida por los 51 auditores que laboran en los Órganos de Control Institucional de dichas municipalidades, quienes cuentan con características en común a los cuales se les aplicó dos cuestionarios para medir las variables: servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas. Se determinó la relación entre dichas variables, mediante la prueba de correlación de Pearson, y se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman para establecer la relación de las dimensiones de la variable servicio de control simultáneo y la variable ejecución de obras públicas. En todas ellas se contrastaron las hipótesis: general y específicas. Se concluyó que existe relación altamente significativa, directa y de intensidad media entre ambas variables, dando por hecho que a medida que el servicio de control simultáneo aumenta la ejecución de obra públicas aumenta moderadamente. Así mismo, se demostró que existe relación altamente significativa entre la variable ejecución de obras públicas y las dimensiones: oportuno, célere, sincrónico y preventivo de la variable servicio de control simultáneo en las citadas Municipalidades.

Palabras clave: Servicio de control simultáneo, ejecución de obras públicas, Órganos de Control Institucional.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between the simultaneous control service with the execution of public works in the district and provincial municipalities of La Libertad, 2019 - 2022. For this purpose, the study was of a basic type, with a research design non-experimental, quantitative approach and correlational level. The census sample was defined by the 51 auditors who work in the Institutional Control Bodies of said municipalities, who have characteristics in common to whom two questionnaires were applied to measure the variables: simultaneous control service and execution of public works. The relationship between these variables was determined using the Pearson correlation test, and the non-parametric Spearman test was used to establish the relationship between the dimensions of the variable simultaneous control service and the variable execution of public works. In all of them, the hypotheses were contrasted: general and specific. It was concluded that there is a highly significant, direct and medium intensity relationship between both variables, assuming that as the simultaneous control service increases, the execution of public works increases moderately. Likewise, it was demonstrated that there is a highly significant relationship between the variable execution of public works and the dimensions: timely, fast, synchronous and preventive of the variable simultaneous control service in the aforementioned Municipalities.

Keywords: Simultaneous control service, execution of public works, Institutional Control Bodies.

I. INTRODUCCIÓN

El tema objeto de investigación surge de la observación de fenómenos vinculados a los servicios de control en la modalidad simultáneo respecto de su interacción con las obras publicas en proceso de ejecución, llevados a cabo en las Municipios de las jurisdicciones Distritales y Provinciales del departamento La Libertad, desde el 2019 hasta el 2022, siendo dicho servicio uno de los controles gubernamentales aplicados en el Perú.

Al respecto, es de indicar que, la corrupción y/o inconducta funcional en las instituciones del estado, no solo sucede en el país del Perú, sino que también es un flagelo a nivel internacional, por lo que, la corrupción existe desde hace décadas en el mundo tal como lo manifiesta Zavala (2013), siendo que los últimos datos de corrupción a nivel internacional dados a conocer por la organización no gubernamental Transparencia Internacional (2023) corresponde al 2022, reportando que la puntuación media del índice denominado percepción de la corrupción en las Entidades para el África Sub – Sahariana fue de 32, para Asia Central y Europa del Este de 35, para África del Norte y Oriente Medio de 38, en América de 43, para Asia Pacifico de 45, y para Europa Occidental y Unión Europea fue de 66 (Ver tabla n.º 1); precisando que dicho índice podría obtener puntuaciones que va desde cero (0) hasta cien (100), donde los valores cercanos a cero (0) representan a países altamente corruptos y los cercanos a cien (100) representan a países con baja corrupción.

En ese sentido los gobiernos de diferentes nacionalidades del mundo generan modalidades de control gubernamental tal como en los países ubicados en el continente americano. En merito a ello es menester mencionar lo escrito por la OECD (2021) quien abordo temas de control gubernamental de países como: Colombia donde hace poco la Contraloría General de ese país obtuvo mediante cierta reforma constitucional potestades de vigilancia concomitante que le accede a identificar riesgos mientras se ejecutan proyectos tales como obras u otros, a fin de que las entidades implementen acciones que las subsanen en tiempo real y oportunamente. Del mismo modo, OECD (2021) hace mención que el Tribunal Federal de Cuentas de Brasil lleva a cabo un seguimiento en las Entidades de su

alcance de manera periódica y concomitante, siendo de indicar que dicho tipo de control gubernamental en Brasil también es aplicado a la evaluación de desempeño de las entidades de su ámbito.

En cuanto a los Estados Unidos Mexicanos, OECD (2021) precisó que se contempla un cambio a nivel constitucional que dota de controles de gobierno en tiempo real; es decir, que la Auditoría de la Federación de dicho país cuenta con competencias de efectuar revisiones referidas a los actos en pleno desarrollo llevadas a cabo por los entes auditados.

Sin embargo, dichos esfuerzos llevados a cabo por diferentes países para menguar o utópicamente eliminarlos, no son lo suficientes, toda vez que el barómetro de la percepción de la corrupción internacional mencionados párrafos arriba, no cuenta con resultados de avance en el 2022 respecto del 2021 siendo que para el caso del continente americano esta se mantuvo con una media del citado índice de percepción en 45 (Ver tabla n.º 1).

En cuanto al Perú, su control gubernamental ha ido evolucionando, tal es el caso que en el 2014 se emitió las normas genéricas del control del gobierno, en donde se crea el Servicio de Control Simultaneo, la misma que permitió generar sus Directivas que a su vez permitió detallar y generar nuevas formas de control simultaneo, siendo como última Directiva y vigente a la fecha de la presente investigación la emitida en el 2022. Dicho control de tipo simultáneo actualmente la Contraloría General de la República (2021), en adelante “CGR”, la conceptualiza como una intervención eficiente en el control gubernamental, a través del acompañamiento concurrente y sistémico a fin de vigilar las acciones de las Entidades referidas a procesos en curso, permitiendo comunicar de manera oportuna a las Entidades, situaciones de concretización de riesgos de inconducta funcional o corrupción; a pesar de todo ello parece ser que no es suficiente, toda vez que la CGR (2023), ha marzo de 2023 ha detectado 1 746 obras paralizadas en todo el territorio nacional, cuyo monto de inversión de dichas obras es de S/ 22 902 788,32 (Ver Tabla n.º 2).

En el ámbito local, específicamente en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, el Observatorio de la CGR (2021) a determinado índices de corrupción

y de conducta funcional significativos, tal como se detalla en la tabla n.ºs 3 y 4 ubicadas en el anexo 6.

La investigación se realizó en los municipios distritales y provinciales circunscritos en La Libertad, quienes ejecutan obras públicas (variable 2) y en donde se aplica el control simultáneo (variable 1) como una de las modalidades del control gubernamental, siendo que dicho control simultáneo teóricamente existe para prevenir la corrupción y la conducta funcional, pero resulta que se ignora si el control simultáneo está relacionado o no, con las obras públicas ejecutadas. Por consiguiente, la presente investigación cuantificó dichas variables a fin de establecer si existe o no relación entre ellas.

Como consecuencia de lo indicado en los precedentes párrafos, es preciso establecer el problema general de la presente investigación bajo el termino: ¿En qué medida el servicio de control simultáneo se relaciona con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022?, como problemas específicos se plantea los siguientes: ¿En qué medida la oportunidad del servicio de control simultaneo se relaciona con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022?, ¿En qué medida la celeridad del servicio de control simultaneo se relaciona con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022?, ¿En qué medida la sincronidad del servicio de control simultaneo se relaciona con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022? y ¿En qué medida la prevención del servicio de control simultaneo se relaciona con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022?.

Por otro lado, Fernández (2020) en sus estudios resalto la importancia de la justificación en toda investigación científica; por lo que la justificación de tipo teórica en la presente investigación está ligada a la consideración de conocimientos de conceptos y teorías básicos de las dos variables que fueron analizadas, de tal manera que, sobre ese cimiento se establezcan referencias teóricas que podrían ser utilizados por distintos investigadores. Respecto a lo social, esta investigación se justificó bajo el termino de que los riesgos o adversidades identificadas durante

el desarrollo de obras públicas ejecutadas por los gobiernos locales circunscritos en La Libertad y que sitúan en peligro los intereses del Perú, logren ser atendidas oportunamente mediante el control simultáneo, creando con ello el impulso de coadyuvar a obtener infraestructura de calidad al servicio de la población, y por ende un impacto favorable en la población y en el progreso del departamento de La Libertad. Y por último, se justifica metodológicamente, pues se utilizará el diseño correlacional simple; conllevando a inferir que la investigación uso un proceso metodológico que puede ser utilizado por otras personas interesadas a desarrollar investigaciones que tengan relación con las variables de la presente investigación, en otras investigaciones de mayor alcance. El estudio se valió de dos herramientas a fin de medir las variables analizadas, como uno de los requisitos primordiales; siendo estas la validez y confiabilidad.

De lo indicado en los precedentes párrafos, el objetivo de tipo general trazado es Determinar la relación del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022, siendo los objetivos específicos: Determinar la relación de oportuno del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022, Determinar la relación de celeridad del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022, Determinar la relación de sincronidad del servicio control simultáneo con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022, y Determinar la relación preventiva del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022.

Por último, se planteó como hipótesis de tipo general: El servicio de control simultaneo se relaciona directa y significativamente con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022; y como hipótesis específicas las siguientes: La oportunidad del servicio de control simultaneo se relaciona directa y significativamente con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022, La celeridad del servicio de control simultaneo se relaciona directa y

significativamente con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022, La sincronidad del servicio de control simultaneo se relaciona directa y significativamente con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022 y la prevención del servicio de control simultaneo se relaciona directa y significativamente con la ejecución de obras públicas en los Municipios Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se revisó información relacionada al tema de esta investigación, encontrando diferentes materiales académicos mediante el cual se sustenta el marco teórico:

En el ámbito nacional se tiene a Solorzano (2022) cuya investigación desarrollada contó con el objetivo de encontrar la correspondencia que tiene el control de tipo simultáneo y el correcto uso de los recursos en obras bajo el régimen de Reconstrucción con Cambios de las entidades ediles de La Libertad – 2021, siendo esta de diseño de tipo correlacional simple y no experimental transversal, obteniendo como consecuencia de dicha investigación que hay relación de tipo directa, moderada y también significativa en dichas variables de ese estudio desarrolladas en las entidades ediles de La Libertad - 2021.

Asimismo, se tiene a Garate (2022) con su tesis cuyo objetivo fue encontrar la correspondencia entre las obras en proceso de ejecución y control de bajo la modalidad simultaneo de la entidad edil del distrito de Morales, 2019 – 2021, de diseño correlacional, contando con el cuestionario y la encuesta como instrumento de medición y técnica de investigación, respectivamente, logrando como resultado que si hay relación significativa y directa entre la ejecución de obras y control de tipo simultaneo, con intensidad alta.

Adicionalmente Suarez (2020) cuya investigación cuenta con el objetivo de tipo general encontrar la correlación que tiene el control en la modalidad simultáneo y las obras ejecutadas en el rubro de saneamiento respecto del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020, de tipo básica, y de diseño descriptivo correlacional, con aplicación de dos (2) cuestionarios calificados como instrumentos de recopilación de datos, en donde determino que si hay relación significativa y directa entre dichas observaciones o variables, con un factor denominado Spearman en 0,791**, es decir una relación de intensidad alta.

Ávila (2022) desarrolló su tesis cuyo objetivo fue encontrar la correlación entre el control bajo la modalidad simultáneo y las obras en proceso de ejecución por la

entidad edil de jurisdicción provincial denominada Huari, 2022, el mismo que cuenta con una perspectiva de tipo cuantitativo, de diseño del tipo descriptivo correlacional bivariado, empleando cuestionarios a fin de recoger datos, obteniendo finalmente el resultado: Control de tipo simultaneo y obras en proceso de ejecución cuentan con relación significativa, directa y de intensidad alta.

Quijada (2023) emitió una tesis que cuenta con el objetivo primordial la de encontrar ¿Cómo el control de tipo simultaneo se correlaciona con los proyectos de inversión ejecutados en una institución regional denominada Junín - 2023?, la misma que cuenta con un modelo de investigación básica, de perspectiva de tipo cuantitativo, y de diseño bajo la modalidad correlacional, teniendo al cuestionario y la encuesta como instrumento y técnica, respectivamente, llegando al resultado de que las dos variables de estudio tienen una relación significativa, positiva y de intensidad alta.

Larios (2023) dio a conocer en su estudio que tiene como intención dilucidar los orígenes que restringen el desarrollo de las acciones preventivas y correctivas referidas a los hechos adversos dadas a conocer a la comuna provincial denominada Chiclayo, el siguiente resultado obtenido fue: los servidores saben la importancia del control de tipo simultáneo en sus procesos, acogiéndolos como un instrumento de socorro en sus procesos; sin embargo no se tiene el compromiso de generar acciones palpables que les permita prevenir o corregir el evento adverso comunicada.

Finalmente, tenemos a Sánchez (2022), quien mediante su tesis de maestría, de objetivo identificar la relación del control de tipo simultaneo frente a los procedimientos de adquisiciones de un Estado en una institución pública de una provincia denominada Sánchez Carrión – 2022, dio a conocer que dichas variables tiene relación media y positiva; siendo esta además significativa.

En cuanto al ámbito internacional Murgueitio (2022) aportó con su tesis ecuatoriana, siendo el objetivo de su investigación el de estudiar, entre otros, el contrato de obra pública, reconociendo los riesgos que esto puede traer a los administradores de contratos y tener impacto con en el órgano de control a lo largo del tiempo, en donde

además concluyó que el Estado debe adoptar políticas de control de recursos públicos que se centren no solo en los auditores y los equipos de auditoría, sino también en fomentar una cultura de mejor uso de los recursos públicos.

Otra investigación ecuatoriana corresponde a Cevallos (2022), quien emitió su tesis cuyo objetivo consignado fue analizar el componente teórico del control externo e interno, juzgar la normativa vigente referida al control aplicado en el país de Ecuador y su utilización por parte de los que realizan controles externos y por las instituciones administrativas. Dicha tesis obtuvo como conclusión que el control no solo debe propender al análisis de las actuaciones; más bien, debe enfocar su acción que le permita evidenciar desviaciones a la normativa a tiempo, con lo cual obtendrá como resultado la satisfacción de necesidades de los ciudadanos de forma justa.

Mañanet (2022) mediante su tesis argentina plasmó como objetivo elaborar directrices de auditoría referidas a regímenes de responsabilidad fiscal orientados al mejoramiento en el ámbito de control de dichos regímenes de la provincia de Mendoza, quien dio a conocer mediante una de sus conclusiones su propuesta para mejorar el control siendo esta la de implementar un programa cuyo objetivo sea viabilizar de manera rápida la opinión del auditor en el momento de la elaboración de su informe referido a la rendición de cuentas. Además, planteo como eje estratégico dar a conocer conceptos relacionados a reglas fiscales, primordialmente, transmitir definiciones de la clasificación de reglas fiscales cualitativas y cuantitativas; y de componentes como egresos, ingresos, transparencia y deuda. Es de indicar que otro de los ejes estratégicos brindados por dicho autor fue que dichos conocimientos fueran transmitidos mediante ejemplos, demostrando el tratamiento que se debe realizar durante la etapa de fiscalización y los efectos de su incumplimiento en el juicio de cuentas.

Asimismo, se tiene a la tesis ecuatoriana de Gonzales (2018) quien planteó como objetivo estudiar al control concomitante como etapa del proceso administrativo del departamento de titulación de la UACE orientado al logro de sus objetivos, siendo esta una investigación descriptiva, quien arribó a la siguiente conclusión: El control

concurrente conlleva a cumplir detalladamente con lo establecido en los documentos a ser desarrollados por la entidad, conllevando a avalar el cumplimiento de los programas establecidos.

Además, Gifra (2017) mediante su tesis doctoral española, estableció como objetivo cambiar los modelos que se utilizan para monitorear y registrar los costos de la marcha de ejecución de obra desde el panorama del promotor público, o la de los gestores del proyecto, con la finalidad de que con un esqueleto de registro parecido a la data que se captura del tradicional sistema de registro de control de costos de obra, sea probable obtener también información veraz y fiable referidas a las desviaciones económicas futuras y presentes que pueden suceder durante la ejecución, así como las que pueden acaecer en el horizonte posible de liquidación y cierre de obra. Dicha tesis es de enfoque cuantitativo y de tipo hipotético deductivo, cuya conclusión arribada fue: el modelo diseñado, otorga un novedoso método de seguimiento del rubro económico a efectuarse durante la obra ejecutada, mostrando oportunamente, los escenarios que se presentaran en adelante, a través de hitos que muestran los costos de fácil interpretación y comprensión, que agrupados representan el estado situacional actual de la obra; además, se puede evidenciar oportunamente situaciones acontecidas en las diversas etapas de una obra, permitiendo que los responsables técnicos logren detectar los riesgos existentes a fin de ser corregidos oportunamente, y así tratar de cumplir con las metas del proyecto.

Finalmente, en el ámbito internacional específicamente en Bolivia, se muestra la tesis de Medina (2019), en donde se consignó como objetivo explicar la necesidad de acondicionar el control gubernamental en Bolivia a la actual coyuntura de una configuración descentralizada y autonómica plurinacional de Bolivia, y su conexión con el control social, imperante a partir de la actual constitución política del estado. La metodología usada corresponde a un enfoque cualitativo, y se obtuvo como conclusión que el control gubernamental esta obligado a ser el espejo del Estado al que brinda sus servicios, a la sociedad que lo solicita y a la Nación que lo acoge.

Por otro lado, las teorías existentes y relevantes para comprender y reforzar los resultados del estudio de investigación son las siguientes:

Para la variable servicio de control simultaneo resulta previamente importante mencionar a Montesquieu (1748) quien preciso que todo humano que ostenta el poder siempre se inclina a abusar de él hasta los limites propios del poder, por lo que para que no exista dicho abuso, el poder debe frenar al poder. En ese sentido Flores (2010) estableció una teoría general del control, como la sustancia principal del derecho y del estado de derecho democrático, siendo el control el poder jurídicamente regulado, ejercido por algún órgano de control, hacia una institución controlada, para así, mitigar el abuso de poder.

En esa misma línea Márquez Gómez (2005) indico que el derecho demarca los métodos, procesos y formas del actuar de las instituciones controladas cuando estas ejecutan sus tareas o actividades.

Asimismo, De Miguel Fernández (2005), indico que el control es un proceso reglamentado para verificar las actividades de las instituciones; siendo que dicho control se puede efectuar como un acompañamiento a dichas actividades, cuya finalidad principal es que las instituciones tengan un correcto funcionamiento.

Además, Roussy et al. (2016) estableció que el control gubernamental también involucra la identificación de riesgos en desenvolvimientos que se efectúan en las entidades públicas, siendo dichos riesgos a ser mitigados por la gestión de dichas entidades a fin de optimizar y perfeccionar sus labores institucionales.

En cuanto a la variable ejecución de obra pública, se tiene que las teorías que se abordaran en este estudio de investigación son las referidas a la gestión de proyectos, toda vez que la ejecución de una obra está contenida en ella, tal es así que:

Frederick Taylor (1917) estableció la idea de productividad y la racionalización de las actividades a nivel operacional. Específicamente, dichas ideas, tratan de

efectuar un análisis a partir de la descomposición del trabajo en tareas pequeñas, las mismas (tareas pequeñas) que luego serán organizadas entre sí, y menguar sus horas muertas tales como el traslado de los obreros por cambios de tareas o de herramientas, afín de establecer un tiempo para cada pieza de trabajo a ser realizado y determinar un salario o costo.

Asimismo, Ballard (1980), con Last Planner (Ultimo Planificador), implantó métodos de planificación, mejora continua y control de proyectos, en donde confronta la producción y los objetivos planteados inicialmente; siendo el ultimo planificador (last Planner) el profesional con la capacidad de afirmar un flujo de actividades predecibles aguas debajo de cada agrupación de trabajos, toda vez que dicho profesional es el capital humano con más conocimiento de las restricciones y de las actividades que están listas para proseguir con los trabajos.

Además, Koskela (1992), con “Construcción sin Perdidas” (lean construction), quien introdujo al mundo de la construcción de obras la optimización de los trabajos para reducir perdidas, adicionando un valor al proyecto mientras que se desechan o reducen los trabajos que no contribuyen a dicho valor.

En lo que respecta a los enfoques conceptuales tenemos que para la variable servicio de control de tipo simultaneo, el autor Diaz (2017) precisó que el sistema denominado control de tipo gubernamental de una nación es un conglomerado orgánico que ejercen control gubernamental, además indico que son normas, procedimientos ordenados e integrados funcionalmente, abarcando a las actividades en los rubros operativo, administrativo, financiero y presupuestal de las instituciones públicas y de su personal.

Flores (2010), preciso que conforme al momento en que se aplica el control, deriva la existencia del control a posteriori, concomitante y preventivo, siendo que al concomitante la entiende como a la acción de controlar mientras se ejecuta la tarea de la entidad controlada

Ruiz (2020) afirma que el control simultáneo aparece en una teoría denominada fiscalización, el cual está basada en categorías de orden y relaciones sociales, orientadas a la construcción de cocimientos a partir de la experiencia.

Shack (2021), manifiesta que debido al ánimo de adicionar tácticas que admitan menguar los índices de corrupción y casos de conducta funcional en las entidades, se han incorporado servicios de control de tipo simultaneo con el ánimo de optimizar el trabajo del control, pues dicho servicio comparado con los servicios de control posterior (servicio cuyo principal objetivo es asegurar la sanción a los ilícitos cometidos), involucra el seguimiento ordenado, sistemático, y concurrente, atento de las actuaciones de la institución a lo largo del proceso de gestión. La implementación hace que se pueda detectar a tiempo situaciones irregulares, como violaciones a normas, contratos o reglamentos internos, y arreglar o advertir la situación así comunicada, lo que contribuye al progreso de la gestión de las entidades.

Según Shack (2019), en su opinión, precisa que el control concurrente nace como novedosa opción al ya existente servicio de control de tipo posterior, debido a que este nuevo modelo propone la implementación de procedimientos anticipados, los mismos que desde el 2017 hasta la actualidad son utilizados en gran medida por el sistema nacional de control, tal como se ve reflejado en los registros de esta modalidad de servicio. Las ventajas de este servicio de control de tipo simultaneo es que pretende hacer visible los procesos de contratación pública en la fase del procedimiento de selección y/o ejecución, siendo dichas fases en donde la probabilidad de actividad irregular tiene mayor incidencia a lo tendencioso.

Asimismo, las directivas emitidas por CGR, precisó que los controles de tipo simultaneo se caracterizan por ser oportunos, sincrónicos, céleres y preventivos.

La directiva n.º 013-2022-CG/NORM aprobada a través de la Resolución de CGR 218-2022 de 30 de mayo de 2022 la define al control concomitante como un servicio de control que se ejecuta como un seguimiento, sistemático de diversas disciplinas, cuya finalidad es efectuar la evaluación, con la ejecución de varias técnicas de

forma interconectada, sucesiva y ordenada, en el momento de su ejecución, de un grupo que aún se está ejecutando.

En cuanto a la otra variable, Beegle et al. (2017), indicó que las construcciones u obras tienen la calidad de herramientas primordiales de protección poblacional, dirigidos a optimizar la infraestructura pública y complementar los hogares; motivo por el cual se debe tener presente que su ejecución este estrechamente vinculada a los enfoques de efectividad y eficiencia, para evadir fallas que representen tener consecuencias negativas en la fase de ejecución.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación:

Tuvo la característica de tipo básica; resultando pertinente hacer mención al artículo emitido por Esteban (2018) quien indicó que estos tipos de investigación constituyen las bases para una investigación del tipo aplicada. Además, la calificó como investigación pura, toda vez que es iniciada a causa del entusiasmo en la curiosidad y el placer de descubrir nuevos conocimientos. También la calificó como fundamental.

Asimismo, la investigación se abordará bajo el enfoque cuantitativo, siendo importante mencionar a Sánchez (2019), quien consignó que un enfoque cuantitativo tiene esa denominación porque la investigación cuenta con variables medibles, es decir, que son susceptibles de atribuirles un número, las mismas que se pueden recabar a través de la utilización de la estadística, para luego ser analizadas. En ese mismo contexto Hernández, et al. (2018), indicó que dicho enfoque es apropiado cuando se quiere valorar ocurrencias o magnitudes de fenómenos y probar hipótesis.

3.1.2 Diseño de investigación:

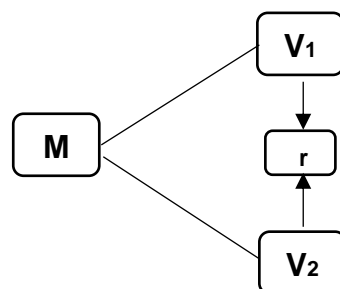
Es importante mencionar en ese caso a Hernández, et al. (2014) quien indicó que una investigación no experimental se aplica a investigaciones cuyas variables no serán manipuladas deliberadamente, es decir, se visualiza a fenómenos tal como se presentan posteriormente ser analizados. En cuanto a la citada atribución "Transversal", Huairé (2019) la define como una investigación que recoge información en un momento interrelación en dicho momento.

Esta investigación tiene un nivel de investigación correlacional simple, la cual se define, según Hernández (2018), como una investigación cuya finalidad es mostrar el nivel de relación existente entre el hecho o hechos en una situación específica, cuya medición se realiza aplicando la estadística.

En cuanto al método de investigación de esta investigación, es la del método hipotético – deductivo, la misma que es concebida por Diéguez (2020) como un

proceso en donde primero se plantea hipótesis de solución a problemas, para luego corroborar dicha hipótesis a través de deducciones, obteniendo así la falsedad o verdad de la hipótesis, las mismas que puede ser modificadas en función al resultado logrado durante dicho proceso.

De lo mencionado en los precedentes párrafos, a continuación, se muestra un esquema de la incidencia de las variables de investigación:



Leyenda:

M: Muestra

V1: Servicio de Control de tipo Simultáneo

V2: Ejecución de Obras Públicas

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Servicio de Control Simultáneo

Definición conceptual: La directiva n.º 013-2022-CG/NORM aprobada a través Resolución de Contralora 218 de 30 de mayo de 2022 la define como uno de los elementos del control gubernamental, que trata de evaluar objetivamente y sistemáticamente hechos de un conjunto de actividades en curso o hitos de control, con el propósito de detectar y comunicar en el debido momento a la institución situaciones que afecten o puedan perturbar el cumplimiento de objetivos del proceso, con el objeto de que dicha entidad adopte las acciones correctivas o preventivas que correspondan, generando así una contribución a que el uso y destino de los bienes y recursos del país se realicen con transparencia, eficiencia, eficacia, legalidad y economía.

Definición Operacional: Esta variable cuyas características oportuno, célere, sincrónico y preventivo, que a su vez en esta investigación se están considerando

como sus dimensiones, logró ser medida aplicando el cuestionario y la encuesta, como instrumento de medición y técnica, respectivamente, consignándole un total de 8 ítems a dicho cuestionario de elaboración propia; y que para interpretar los resultados se asumió tres niveles (Bueno, regular y malo) con sus respectivos intervalos cada uno.

Indicadores: Las dimensiones de la presente variable cuenta con los siguientes indicadores Oportunidad, Plazos del control, Coincidencia de tiempos, Identificación de riesgos, Comunicación de riesgos

Escala de medición: Tiene una escala de medición de intervalo. Es de indicar dicha escala sirve para el ordenamiento y desarrollo con datos cuantitativos, es decir datos numéricos, siendo que la separación entre cada dato es constante, tal como lo indicó Escobar (2023).

En el anexo n.º 1 se puede encontrar la tabla de operacionalización de variables

Variable 2: Ejecución de Obras Públicas

Definición conceptual: El reglamento referida a la Ley 30225 de adquisiciones del estado, validado con D.S n.º 344-2018-EF, indica como Obra es la remodelación, demolición, habilitación, ampliación, renovación, mejoramiento, reconstrucción y construcción de bienes inmuebles, como carreteras, puentes, perforaciones, excavaciones, estructuras y edificaciones, entre otros, que necesitan dirección técnica, materiales y/o equipos, mano de obra, expediente técnico.

Definición Operacional: Su medición se efectuó con la técnica denominada encuesta mediante cuestionario de 12 ítems, que consideró las dimensiones Municipalidad y Ejecutor de Obra; y que para interpretar los resultados se asumió tres niveles (Buena, regular y mala) con sus respectivos intervalos cada uno.

Indicadores: en cuanto a la otra dimensión Municipalidad, se tuvo como indicadores a la coherencia, supervisión, consultas, modificaciones, pagos y situaciones de tipo adversas. Finalmente, en alusión a la dimensión Contratista ejecutor de obra, se tiene como indicadores: Calidad y Avance.

Escala de medición: Intervalo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población que se consideró para la investigación, estuvo conformada por 51 auditores que laboraron en los OCIs de las Municipalidades Provinciales y Distritales de La Libertad, entre el 2019 al 2022, siendo de indicar que, los auditores que ya no laboran en los citados OCIs, continúan ejerciendo labores de control gubernamental en OCIs de otras Entidades de La Libertad, siendo estas: Hidrandina, Gobierno Regional, Sedalib, Gerencia Regional de Salud, entre otras. Dicha población por ser de cantidad pequeña y de fácil acceso, el estudio de investigación se realizó a la totalidad de la población, es decir, la muestra es igual que la población para el presente estudio de investigación.

Criterios de inclusión: Se consideró como criterios de inclusión aquellos auditores que formaron parte de alguna comisión de control de un control bajo la modalidad simultaneo en sus diversas particularidades, en los OCIs de las Municipalidades Provinciales y Distritales de La Libertad, entre el 2019 al 2022. Así mismo se incluyó a los auditores que realizan la persecución y análisis de las acciones correctivas y/o preventivas adoptadas en dichas Municipalidades entre el 2019 al 2022, respecto de las situaciones adversas dadas a conocer a las Municipalidades.

Criterios de exclusión: en este rubro de exclusión tomados en cuenta en la presente investigación son los auditores que no formaron parte de una comisión de control de un servicio de control de tipo simultaneo en sus diferentes modalidades, y aquellos auditores que al momento de aplicar los instrumentos de medición ya no desempeñan labores de control gubernamental en ningún Órgano de Control Institucional a nivel nacional, ni en la Contraloría General de La República.

3.3.2 Unidad de análisis

Comprende a los auditores que laboraron en los OCIs de los Municipios de las jurisdicciones Provinciales y Distritales de La Libertad, entre el 2019 al 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se aplicó la Encuesta, a través del cual se recopiló información referida al control bajo la modalidad simultaneo y obras en proceso de ejecución de un Municipio Distrital y Provincial de La Libertad, siendo que López et al. (2015)

consideró a la encuesta como una forma técnica para recolectar datos mediante la interrogación de individuos siendo el objetivo el de obtener de manera sistemática medidas referidas a parámetros derivados de una problemática de investigación elaborada anticipadamente.

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue el cuestionario, el mismo que López et al. (2015) lo define como un instrumento severo cuyo objetivo es obtener la información de los encuestados a partir de la elaboración de unas mismas preguntas, siendo que dichas preguntas logren garantizar un mismo escenario psicológica estandarizada, para luego asegurar la condición de respuestas que puedan cotejarse. En este caso para la variable control de tipo simultaneo cuyas dimensiones son preventivo, sincrónico, oportuno y célere, se empleó un total de ocho (8) preguntas, y para la otra variable, cuyas dimensiones son Municipalidad y ejecutor de obra, se utilizó doce (12) preguntas. Para ambos instrumentos el nivel de medición corresponde a la Escala de Likert, cuyas alternativas de respuestas contaron con 5 elementos, cada una con su respectivo puntaje, siendo estos Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y 5) Siempre y el puntaje 1, 2, 3, 4 y 5, respectivamente.

Validez

Los instrumentos para recolectar datos aplicadas a las citadas dos variables consideradas en esta investigación se validaron usando la reflexión de 3 expertos; quienes cuentan con conocimiento en gestión pública, control gubernamental e investigación (Anexo n.º 3). Para dicha validación el juicio de expertos tomaron en consideración las características de coherencia, claridad y relevancia de cada ítem, situación coherente con lo indicado por López (2019).

Confiabilidad

Para definir el valor de la confiabilidad de aquellos instrumentos se empleó el coeficiente denominado Alpha de Cronbach, siendo importante mencionar en esta ocasión a Canu et al. (2017) quien indicó que dicho coeficiente fue propuesto para medir la fiabilidad de una prueba, realizando en este último (la prueba) un estimado en tanto por ciento de su variabilidad que podría calificar de no debida cuando se

encuentra errores en su medición. Así, si dicho coeficiente es mayor o igual a 0,70 califica como una prueba de buena confiabilidad.

En tal sentido, para esta investigación se ejecutó pruebas piloto aplicando los cuestionarios hacia las variables Servicio de Control tipo Simultaneo y Ejecución de Obras Públicas, resultando para el primero un índice de confiabilidad de 0,824 y para el segundo el índice de confiabilidad de 0,782, lo que implica que dichos instrumentos califican como confiables (Anexo n.º 4)

3.5. Procedimientos

Las acciones para la elaboración de este estudio inició determinando la validez de aquellos instrumentos que sirven para recolectar datos siendo en este caso los cuestionarios, para ambas variables, seguidamente se ubicó a los profesionales integrantes de la muestra, quienes respondieron a dichos cuestionarios, estando previamente informados de los objetivos y alcances de la investigación, acción que a su vez permitió abordar los principios éticos de toda investigación. Asimismo, mediante la utilización estricta del método científico y teniendo en cuenta los considerandos de certeza y fiabilidad de datos obtenidos de las respuestas a dichos cuestionarios, se procesaron a las variables considerando además a las hipótesis establecidas. Para finalizar se procedió a confrontar los resultados con los antecedentes internacionales y nacionales, teorías, y literatura científica de las variables en estudio, los mismos que dieron paso al planteamiento de las conclusiones así como de las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Los softwares utilizados como herramientas de procesamiento y análisis de información fueron el Excel de Microsoft así como el Paquete Estadístico destinado para las Ciencias Sociales – SPSS versión 29.0.1.0, los mismos que se utilizaron para la elaboración de tablas y análisis inferencial de datos. Para el desarrollo de la contrastación de hipótesis de relación planteadas, se usó los métodos paramétricos y no paramétricos de la estadística tipo inferencial, mediante las pruebas de Pearson y de tipo Spearman, respectivamente, siendo dichas pruebas estadísticas utilizadas para identificar la dirección e intensidad que se está dando en la

correlación. Es de indicar que para las consecuencias finales se estableció un grado de significancia de la estadística en un 5,00%, ósea: $p < 0,05$.

3.7. Aspectos éticos

En el desarrollo de este estudio se usará aspectos éticos, tales como la autonomía, que trata sobre la libre decisión en responder a los cuestionarios que forman parte de los instrumentos de medición, previa información brindada en relación a la investigación. Asimismo, se usará el principio de la no maleficencia, la cual pretende no ocasionar a los que participan de la investigación responsabilidades en sus funciones en los Municipios Provinciales y Distritales de La Libertad; por lo que se mantendrá en reserva su identidad y los resultados serán dados a conocer de forma generalizada sin identificar a las Municipalidades que intervienen en la investigación. Además; se tendrá en cuenta el aspecto ético de beneficencia, explicando que, no se espera algún beneficio económico como resultado de la investigación. Finalmente se considerará el principio de justicia, el cual permitirá un trato igualitario, siendo este un aspecto de interrelación con los que participaron en este estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos:

Tabla 5

Niveles de servicio de control simultaneo llevadas a cabo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Niveles	Servicio de control simultaneo		
	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	30 - 40	20	40,00
Regular	19 - 29	20	40,00
Malo	08-18	10	20,00
Total		50	100,00

Nota: resultado obtenido de la aplicación del cuestionario servicio de control simultaneo

Comentario:

Según los resultados de la tabla 5, se advierte que el 40,00% de los servicios de control tipo simultaneo presentan un nivel bueno y regular, cada uno, seguido de un 20,00% como nivel bajo.

Tabla 6

Niveles de ejecución de obras públicas llevadas a cabo en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Niveles	Ejecución de obras publicas		
	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	45-60	5	10,00
Regular	29-44	40	80,00
Malo	12-28	5	10,00
Total		50	100,00

Nota: resultado obtenido de la aplicación del cuestionario ejecución de obra publicas

Comentario:

Tal como se muestra en la precedente la tabla 6, se advierte que el 80,00% de las ejecuciones de obra presentan un nivel regular, seguido de un 10,00% como nivel bueno y malo, cada uno.

Tabla 7

Niveles de la dimensión Oportuno del servicio de control tipo simultaneo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Niveles	Oportuno		
	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	05-05	15	30
Regular	03-04	26	52
Malo	01-02	9	18
Total		50	100

Nota: resultado obtenido producto del cuestionario servicio de control tipo simultaneo

Interpretación:

La Tabla 7 muestra que el 52,00% de dichos servicios son regulares en su característica oportuno; seguidos de un 30,00% como buenos y solo el 18,00% como malos

Tabla 8

Niveles de la dimensión Célere del control tipo simultaneo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Niveles	Célere		
	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	12-15	10	20
Regular	08-11	33	66
Malo	03-07	7	14
Total		50	100,00

Nota: resultado obtenido producto del cuestionario servicio de control tipo simultaneo

Interpretación:

La Tabla 8 muestra que el 66,00% obtiene calificación regular, 20,00% bueno y solo el 14,0% malo, respecto de la característica celeridad de dicho servicio de control

Tabla 9

Niveles de la dimensión Sincrónico del control tipo simultaneo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Niveles	Sincrónico		
	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	08-10	19	38
Regular	05-07	20	40
Malo	02-04	11	22
Total		50	100

Nota: resultado obtenido de la aplicación del cuestionario servicio de control simultaneo

Comentario:

Tal como se muestra los resultados de la precedente tabla se advierte que el 40,00% de la característica sincrónico del citado servicio de control cuenta con la calificación de regular, siendo que para el caso de Bueno y Malo, resultaron ser de 38,00% y 22,00%, respectivamente.

Tabla 10

Niveles de la dimensión preventivo del control tipo simultaneo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Niveles	Preventivo		
	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	08-10	16	32
Regular	05-07	25	50
Malo	02-04	9	18
Total		50	100

Nota: resultado obtenido producto del cuestionario servicio de control tipo simultaneo

Interpretación:

La Tabla 10 consignó que el 50,00% obtiene calificación regular, 32,00% bueno y solo el 18,0% malo, respecto de la característica preventivo de dicho servicio de control.

Tabla 11

Niveles de la dimensión Municipalidad de la variable ejecución de obras públicas, en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Niveles	Municipalidad		
	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	30-40	5	10
Regular	19-29	41	82
Malo	08-18	4	8
Total		50	100

Nota: resultado obtenido de la aplicación del cuestionario ejecución de obras publicas

Comentario:

Tal como se muestra los resultados de la precedente tabla se advierte que el 82,00% del actuar de la Municipalidad frente a las obras públicas califica como regular, seguido de un 10,00% como bueno y solo el 8% es percibido como malo.

Tabla 12

Niveles de la dimensión ejecutor de obra de la variable ejecución de obras públicas, en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Niveles	Ejecutor de Obra		
	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	16-20	8	16
Regular	10-15	34	68
Malo	04-09	8	16
Total		50	100

Nota: resultado obtenido de la aplicación del cuestionario ejecución de obras publicas

Comentario:

Como resultado de la interpretación de la precedente tabla 12 se advierte que el 68,00% del actuar del ejecutor de obra frente a las obras públicas de los municipios califican como regular, seguido de un 16,00% como bueno y malo, cada uno.

4.2 Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis general

Ho: No hay correlación directa y significativa entre el servicio de control tipo simultaneo y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provincial de La Libertad, 2019-2022

H1: Existe correlación directa y significativa entre el servicio de control tipo simultaneo y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

Nivel de significancia en el rubro de la estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 13

Relación entre el sistema de control tipo simultaneo y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

		Ejecución de obras publicas
Servicio de control simultaneo	Correlación de Pearson	0,573**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	50

** . La correlación es significativa toda vez que se encuentra en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 13, se observa que la relación entre las variables de investigación es directa y de intensidad moderada ($r=0,573$) y según el contraste de hipótesis tiene una significancia alta la relación; por lo que conduce a rechazar la hipótesis nula H_0 ($p<0,05$). Por lo tanto, se evidencia estadísticamente que existe relación significativamente alta directa y de intensidad moderada entre dichas variables, lo que implica que en cuanto el servicio de control simultaneo aumenta la ejecución de obra publicas aumenta moderadamente.

Contrastación de hipótesis especifica 1

H_0 : No hay correlación directa y significativa entre lo oportuno y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

H_1 : Existe correlación directa y significativa entre lo oportuno y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

Nivel de significancia en el rubro de la estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 14

Relación entre la dimensión oportuno y la variable ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

		Ejecución de obras públicas
Oportuno	Correlación de Spearman	0,508**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	50

** . La correlación es significativa toda vez que se encuentra en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tal como se muestran los resultados de la tabla 14, se observa que la relación entre los variables de investigación es directa y de intensidad moderada ($r=0,508$) y según el contraste de hipótesis tiene una significancia alta la relación; por lo que conduce a rechazar la hipótesis nula H_0 ($p<0,05$). Por lo tanto, se evidencia estadísticamente que existe relación significativamente alta directa y de intensidad moderada entre dichas variables, lo que implica que en cuanto la oportunidad del servicio de control tipo simultaneo aumenta la ejecución de obras públicas aumenta moderadamente.

Contrastación de hipótesis específica 2

H_0 : No hay correlación significativa y directa entre lo célere y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

H_1 : Existe correlación directa y significativa entre lo célere y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

Nivel de significancia en el rubro de la estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 15

Relación entre la dimensión celeridad y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

		Ejecución de obras públicas
Celeridad	Correlación de Spearman	0,599**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	50

** La correlación es significativa toda vez que se encuentra en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 15, se observa que la relación entre las variables de investigación es directa y de intensidad moderada ($r=0,599$) y según el contraste de hipótesis tiene una significancia alta la relación; por lo que conduce a rechazar la hipótesis nula H_0 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se evidencia estadísticamente que existe relación significativamente alta directa y de intensidad moderada entre dichas variables, lo que implica que en cuanto la celeridad en el servicio de control tipo simultáneo aumenta la ejecución de obras públicas aumenta moderadamente.

Contrastación de hipótesis específica 3

H_0 : No hay correlación directa y significativa entre lo sincrónico y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

H_1 : Existe correlación directa y significativa entre lo oportuno y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

Nivel de significancia en el rubro de la estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 16

Relación entre la dimensión sincrónico y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

		Ejecución de obras públicas
Sincrónico	Correlación de Spearman	0,587**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	50

** . La correlación es significativa toda vez que se encuentra en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 16, se observa que la relación entre los variables de investigación es directa y de intensidad moderada ($r=0,587$) y según el contraste de hipótesis tiene una significancia alta la relación; por lo que conduce a rechazar la hipótesis nula H_0 ($p>0,05$). Por lo tanto, se evidencia estadísticamente que existe relación significativamente alta directa y de intensidad moderada entre variables, lo que implica que en cuanto la sincronidad en el servicio de control tipo simultaneo aumenta la ejecución de obras públicas aumenta moderadamente.

Contrastación de hipótesis específica 4

H_0 : No hay correlación significativa y directa entre lo preventivo y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

H_1 : Existe correlación directa y significativa entre lo preventivo y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022

Nivel de significancia en el rubro de la estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 17**Relación entre la dimensión preventivo y ejecución de obras públicas en los municipios distritales y provinciales de La Libertad, 2019-2022**

		Ejecución de obras públicas
Preventivo	Correlación de Spearman	0,581**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	50

** . La correlación es significativa toda vez que se encuentra en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tal como se muestra los resultados de la tabla 17, se observa que la relación entre las variables de investigación es de intensidad moderada ($r=0,581$) directa y según el contraste de hipótesis tiene una significancia alta la relación; por lo que conduce a rechazar la hipótesis nula H_0 ($p>0,05$). Por lo tanto, se evidencia estadísticamente que existe relación significativamente alta directa y de intensidad moderada entre dichas variables, lo que implica que en cuanto la característica de preventivo del servicio de control tipo simultaneo aumenta la ejecución de obras públicas aumenta moderadamente.

V. DISCUSIÓN

Antes de iniciar con el desarrollo del presente capítulo es importante hacer énfasis que el control gubernamental es importante en una nación no solo porque se identifican responsabilidades civiles administrativas o penales a través de uno de los servicios de control bajo la modalidad posterior, sino que también es preponderante que el control gubernamental advierta situaciones desbeneficiosas en el que hacer de las actividades auditables de las entidades públicas, a fin de minimizar o mitigar las futuras irregularidades producto de dichas actividades y así cumplir con los objetivos de los proyectos en beneficio de la población; tal como lo precisó Cevallos (2022) en el rubro conclusión de su tesis: el control no solo se debe centrar en la revisión de las acciones ya realizadas si no que se debe dar mayor importancia a mostrar o evidenciar desviaciones a la legalidad a tiempo, obteniendo así la satisfacción de la ciudadanía de forma justa. De la misma manera Gonzales (2018) indicó que el control concomitante tiene como consecuencia cumplir minuciosamente con lo consignado en los documentos a ser ejecutados por las entidades.

En este rubro, se procederá a contrastar los resultados abordados en esta investigación con los antecedentes y con las teorías y conceptos relacionadas al asunto de esta tesis, para tal efecto es conveniente iniciar con el objetivo general.

Así, teniendo los datos procesados y evaluado los resultados abordados como consecuencia del análisis inferencial, se advirtió que el servicio de control que se efectúa de manera simultánea en dichas municipalidades de La Libertad se relaciona en un nivel moderado y de forma directa en el rubro ejecución de obras públicas, con un margen de error menor al 5,00%, es decir con un valor de $p=0,0000$. Dicho esto, nos permite precisar que en cuanto el control desarrollado de manera simultánea y en sus modalidades visita de control, concurrente, y orientación de oficio, es bueno, la ejecución de obra se ve afectada beneficiosamente de manera moderada. Es importante indicar los resultados descriptivos, siendo que para el citado

servicio de control el 40,00% percibe que es bueno y regular, cada uno, y solo el 20,00% indico que es malo; y en cuanto a la variable ejecución de obras fue percibida en su mayoría como regulares, asignándoles un 80,00% y solo 10% como buenas, siendo que las malas cuentan con un puntaje bajo (10,00%).

Lo hallado es coherente con lo precisado en la tesis elaborada por Solorzano (2022), a pesar de que su investigación solo se circunscribió a la ejecución de obras bajo el régimen de reconstrucción con cambios y solo en el periodo 2021, en las municipalidades de La Libertad; toda vez que, obtuvo como uno de sus resultados una relación de intensidad moderada, directa, y significativa entre el citado control y la eficiencia en las obras ejecutadas en las mencionadas entidades ediles de la Libertad.

De igual manera, pero algo más disipado en resultados que la precitada tesis, se tiene a la investigación realizada por Garate (2022) quien también analizó el control simultaneo en la comuna distrital de Morales y la ejecución de obras, periodo 2019 – 2021, obteniendo como resultado de la confrontación entre ambas variables, una relación de intensidad alta, directa y significativa. Dicha coherencia se logró a pesar de que el departamento denominado San Martin, en donde se ubica el distrito de morales, tiene una separación física con el departamento de La Libertad considerables, y está ubicada en otra región (Selva) de culturas muy diferentes a las llevadas a cabo en la costa peruana.

Asimismo, dicha correlación no solo se pudo evidenciar en las municipalidades sino que también se encontró estudios muy relacionados a las variables de la presente tesis, en las instituciones del gobierno nacional del periodo 2020, como es el caso del Ministerio denominado Vivienda Construcción y Saneamiento, en la tesis de Suarez (2020), quien también obtuvo como resultado una relación directa y significativa, y en cuanto a la intensidad, esta fue de un nivel mayor al nivel arribado por la presente tesis, es decir de intensidad alta.

También se encontró un estudio de tipo tesis emitida por Ávila (2022) efectuada en la Municipalidad Provincial de Huarí 2022, ubicada en el departamento de Ancash. Dicha tesis cuenta con una de sus variables al control de tipo simultaneo y la otra a las obras ejecutadas por contrata periodo 2022, desarrolladas en la referida entidad edil, siendo que, dichas variables cuentan con una relación de intensidad alta y directa, además de significativa. Tal situación continúa contando con cierta coherencia con los efectos de la presente tesis de investigación.

Mediante los resultados abordados de la tesis de Quijada (2023) se puede verificar que las coincidencias continúan frente a los resultados de esta investigación, pues a pesar de que cuenta con una relación de intensidad alta entre sus variables control bajo la modalidad simultaneo y proyectos de inversión ejecutados en la Región de Junín periodo 2023, son coherentes con la presente investigación, en cuanto a la dirección de la relación, es decir dirección directa y en el grado de significancia. Es de indicar que, a pesar de que en la tesis emitida por el citado Quijada, plasmó como una de sus variables denominada proyectos de inversión ejecutados, que involucra un ámbito mayor al de la observación ejecución de obras de esta investigación, tienen un estrecho vínculo, toda vez que, una esta contenida en la otra, es decir parte de la fase de ejecución de un proyecto de inversión es la ejecución de una obra, siendo la otra parte la ejecución del expediente técnico y estudios equivalentes, según corresponda.

En cuanto a las correlaciones consignadas en los objetivos específicos se tiene a la dimensión oportuno del control de tipo simultaneo confrontada con la variable 1 obras ejecutadas, a quienes se les aplicó el análisis inferencial, la misma que otorgó una relación de intensidad moderada, de dirección positiva y significativa. De dichos resultados se logró interpretar que en cuanto la dimensión oportuno del citado control cuenta con la calidad de bueno, el desarrollo de la obra también tendrá la calidad de buena, de forma moderada. Adicionalmente se obtuvo resultados descriptivos estadísticos de la mencionada dimensión siendo estos los siguientes: la característica

oportuno de dicho servicio de control es comprendido como regular en un 52,00%, mientras que un 30,00% es asimilado como bueno y solo el 18,00% como malo.

Además, dicha aseveración conllevó a inferir que la expectativa de los que impulsaron la normativa referida a control simultaneo, respecto de su característica oportuno no fue del todo satisfecha cuanto menos en la jurisdicción de La Libertad, reflejado en los ya mencionados resultados (alto porcentaje califica a dicha dimensión como regular), poniendo en tela de juicio el desarrollo del control en el mismo espacio de tiempo en que sucede las actividades motivo de control. Para ello una de las líneas de acción que se puede extraer de la investigación de Mañanet (2022) a fin de mejorar el control, es la orientada a la opinión del auditor, es decir, guiar el trabajo del auditor proporcionándoles diversas herramientas o alternativas que le permita discriminar de ellas para ser aplicadas en sus labores y así lograr o avanzar hacia el cumplimiento pleno de lo que la directiva de control simultaneo define a la característica "Oportuno" de dicho control simultaneo.

En cuanto a la dimensión celeridad como otra de las características del servicio de control en la modalidad simultaneo, la misma que fue confrontada con la variable 2 (obras publicas ejecutadas), resultando también una relación de intensidad moderada y directa, contando con un margen de error inferior a 5,00%, es decir $p=0,0000$, como producto del análisis inferencial estadístico. Dichos resultados permitieron consignar que en cuanto sea buena la celeridad de un control gubernamental de tipo simultánea, la ejecución de obra se ve afectada positivamente de manera moderada. Además del análisis inferencial también se realizó el análisis descriptivo teniendo como resultado que la dimensión celeridad de un servicio de control bajo la forma de simultaneo, es percibido como regular en un 66,00%, como bueno en un 20,00% y solo el 14,00% como malo.

De lo indicado en el precedente párrafo también se puede deducir que dicha dimensión celeridad no contiene la suficiente importancia o no está siendo bien

desarrollada por los operadores del control para realizar sus labores de manera expeditiva, dinámica y breve para lograr sus objetivos de control, situación que podría atenuarse o mitigarse con capacitaciones constantes, siendo coherente con lo indicado por Murgueitio (2022), quien consignó en su tesis la importancia que el Estado debe tener frente a las políticas de control del patrimonio y recursos del estado, centrándose en los auditores, incluso va más, allá toda vez que también apunto a generar una cultura de mejor utilización de recursos públicos fuera de la esfera de los colaboradores del control gubernamental.

Para la dimensión sincrónico también se efectuó la confrontación con la variable 2 obras ejecutadas, a través de la inferencia estadística, en donde se obtuvo que dichos componentes se relacionan entre si de manera directa, con una intensidad moderada, obteniendo además un margen de error menor a 5,00%, por cuanto arrojó el valor de $p=0,0000$, siendo que dichos resultados conlleva a la siguiente interpretación: que en cuanto la característica sincrónica del control de tipo simultaneo sea buena, la obra ejecutada se ve afectada beneficiosamente de manera moderada. Es relevante también hacer mención los resultados de la estadística descriptiva, en donde se denota que dicha dimensión cuenta con un 40,00% como nivel regular, seguido de un 38,00% como bueno y 22,00% como malo.

Del precedente párrafo se desprende además que la característica “sincrónica” de un control de tipo simultaneo, no se está desarrollando plenamente en La Libertad, es decir está en peligro la efectividad de que su desarrollo y la emisión de sus informes se realicen dentro del tiempo que dura el proceso en curso, y por ende afectar las acciones oportunas de las entidades para corregir las situaciones adversas comunicadas. Para ello es pertinente mencionar a Gifra (2017) quien, mediante su tesis, refuerza la necesidad de que dicha dimensión sea robustecida, toda vez que apunto con un diseño novedoso de seguimiento económico a efectuarse durante la obra ejecutada, es decir detectar riesgos durante el desarrollo de la actividad (ejecución de obra).

Continuando con la misma línea de análisis, ahora tenemos a la dimensión preventivo como una de las características del control en la modalidad simultánea, la cual fue confrontada con la variable ejecución de obras públicas, siendo que, al igual que el resultado obtenido de la confrontación entre las dos principales observaciones de este estudio, se obtuvo una relación moderada, directa, y significativa, al ser aplicados el análisis inferencial, conllevando a precisar que en tanto la característica preventivo de un control en calidad de simultaneo, sea bueno, pues la obra ejecutada también será buena, de manera moderada. Además, en el ámbito descriptivo estadístico se tiene que dicha dimensión de prevención es percibida como regular en un 50,00%, seguida de un 32,00% como bueno y solo el 18,000% indicó que es malo.

Lo indicado en el precedente párrafo es concordante con lo divulgado por Larios (2023) en su tesis, quien otorgó importancia a la característica preventivo del control simultaneo, debido a que analizó los orígenes que obstruyen la puesta en marcha de las acciones preventivas y correctivas los riesgos o situaciones adversas dadas a conocer a la municipalidad provincial chiclayana, siendo dicha implementación un vehículo para concretizar la prevención como característica del citado control. Quien además enfatizó en su conclusión que los servidores que laboran en dicha entidad edil son conscientes de la importancia del mencionado control en el desarrollo de sus labores, pero a pesar de ello no cuentan con el suficiente compromiso para adoptar acciones concretas a efectos de corregir las situaciones adversas. Situación que conlleva a inferir que una de las causas que degrada la intensidad de la confrontación entre las observaciones principales de esta investigación es la desidia de quienes son los actores principales de dicha implementación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Hay relación altamente significativa entre el servicio de control de tipo simultáneo y la ejecución de obras públicas en municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, 2019 – 2022, dado que el grado de significancia fue menor a 0,05 ($p=0.000$); por lo que se respetó la regla de decisión, resolviendo rechazar la hipótesis nula H_0 . Asimismo, dicha relación fue de intensidad moderada y directa, toda vez que el coeficiente denominado correlación fue de 0,573, lo cual implica que a medida que el servicio de control tipo simultaneo aumenta la ejecución de obra publicas aumenta moderadamente.

Segunda: la dimensión oportuno y la variable ejecución de obras públicas cuentan con relación altamente significativa entre ellas, llevadas a cabo en las municipalidades distritales y provinciales de La Libertad 2019 2022, debido a que el nivel o grado de significancia fue menor a 0,05 ($p=0.000$); el cual implica además que se respetó la regla de decisión, resolviendo rechazar la hipótesis nula H_0 . Asimismo, dicha relación fue de intensidad moderada y directa, toda vez que el coeficiente denominado correlación fue de 0,508, dando por hecho que en cuanto la oportunidad en un servicio de control tipo simultaneo aumenta la ejecución de obra publicas aumenta moderadamente.

Tercera: la dimensión célere y la variable ejecución de obras públicas cuentan con relación altamente significativa entre ellas, desarrolladas en el ámbito de los municipios de las jurisdicciones distritales y provinciales de La Libertad 2019 - 2022, debido a que el nivel o grado de significancia fue menor a 0,05 ($p=0.000$); lo que implica además que se respetó la regla de decisión, resolviendo rechazar la hipótesis nula H_0 . Asimismo, dicha relación fue de intensidad moderada y directa, toda vez que el coeficiente denominado correlación fue de 0,599, dando por hecho que en cuanto la celeridad en un servicio de control de tipo simultaneo aumenta la ejecución de obra publicas aumenta moderadamente.

Cuarta: la dimensión sincrónico y la variable ejecución de obras públicas cuentan con relación altamente significativa entre ellas, desarrolladas en el ámbito de los municipios de las jurisdicciones distritales y provinciales de La Libertad 2019 - 2022, debido a que el nivel o grado de significancia fue menor a 0,05 ($p=0.000$); lo que implica además que se respetó la regla de decisión, resolviendo rechazar la hipótesis nula H_0 . Asimismo, dicha relación fue de intensidad moderada y directa, toda vez que el coeficiente denominado correlación fue de 0,587, dando por hecho que en cuanto la sincronidad en un servicio de control tipo simultaneo aumenta la ejecución de obra publicas aumenta moderadamente.

Quinta: la dimensión preventivo y la variable ejecución de obras públicas cuentan con relación altamente significativa entre ellas, desarrolladas en el ámbito de los municipios de las jurisdicciones distritales y provinciales de La Libertad 2019 - 2022, debido a que el nivel o grado de significancia fue menor a 0,05 ($p=0.000$); lo que implica además que se respetó la regla de decisión, resolviendo rechazar la hipótesis nula H_0 . Asimismo, dicha relación fue de intensidad moderada y directa, toda vez que el coeficiente denominado correlación fue de 0,581, dando por hecho que en cuanto la celeridad en un servicio de control tipo simultaneo aumenta la ejecución de obra publicas aumenta moderadamente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los Órganos de Control Institucional promover una política de contar en su plantel técnico o en sus comisiones de control con servidores públicos expertos en las distintas especialidades de la ingeniería civil u otras carreras profesionales con afinidad en la ejecución de obras públicas, en una cantidad razonable a las necesidades de control de las obras publicas llevadas a cabo por las Municipalidades distritales y provinciales de la Libertad.

Segunda: A los Órganos de Control Institucional generar un listado de hitos modelos que incluya aspectos de temporalidad y/o escenarios para el inicio del ejercicio del control simultaneo referido a dichos hitos, a ser aplicados a las ejecuciones de obras públicas de diversa índole, a fin de que sean valorados por las comisiones de control, y así abordar de manera oportuna y completa los riesgos que podrían presentarse en las obras públicas en proceso de ejecución.

Tercero: A los Órganos de Control Institucional, implementar programas estructurados de capacitación con incentivos que incluya simulaciones no solo teóricas, sino que también prácticas de casos realísticos de alta complejidad, a fin de mantener e incrementar las competitividades de sus colaboradores de manera constante, estableciendo en ellos (colaboradores) actitudes expeditas, en temas relacionados a ejecución de obras, en todas sus especialidades.

Cuarto: A las Municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, implementar la digitalización certificada de sus documentos físicos y alojarlos en un sistema informático con acceso a los colaboradores de los distintos Órganos de Control Institucional respectivos, a fin de que estos últimos cuenten con las evidencias de los hechos conforme se desarrolla la ejecución de la obra.

Quinta: A las Municipalidades distritales y provinciales de La Libertad, implementar un sistema informático que consigne todas las situaciones de tipo adversas comunicadas por los respectivos Órganos de Control Institucional, en donde les permita además realizar el seguimiento del estado situacional del desarrollo de las acciones preventivas y/o correctivas, con el propósito de garantizar la continuidad o conseguir los objetivos propuestos de la ejecución de sus obras.

REFERENCIAS

- Ávila Valentín, Marco Enrique (2022). Control simultáneo y ejecución de obras por contrata de la Municipalidad Provincial de Huari, 2022. (Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99155/Avila_VME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ballard, G. (1980), Last Planner (Ultimo Planificador). [https://leanconstructionblog.com/What-is-the-Last-Planner-System.html#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20%E2%80%9C%20Ultimo%20Planificador%20se,necesaria%20para%20completar%20esa%20tarea.](https://leanconstructionblog.com/What-is-the-Last-Planner-System-Que-es-el-Last-Planner-System.html#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20%E2%80%9C%20Ultimo%20Planificador%20se,necesaria%20para%20completar%20esa%20tarea.)
- Beegle, et al. (2017). Direct and indirect effects of Malawi's public works program on food security. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304387817300354?via%3Dihub>
- Canu, M. y Duque, M. (2017). Sobre el coeficiente alpha de Cronbach y su interpretación en la evaluación educativa. <https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/608/612>
- Cevallos Cevallos, L. G. (2020). El control interno y externo a los contratos de obra, el uso eficiente de los recursos públicos y su incidencia en el derecho a una buena administración (Tesis de Maestría Universidad Andina Simón Bolívar). <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7275>
- Contraloría General de la República (2021). La reforma del control gubernamental en el Perú: Balance al trienio de su implementación. https://doc.contraloria.gob.pe/prensa/libros/LA_REFORMA_DEL_CONTROL_GUBERNAMENTAL.pdf

Contraloría General de la República (2023). Reporte de obras paralizadas en el territorio nacional a marzo 2023.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4470559/Reporte%20de%20obras%20paralizadas%20en%20el%20territorio%20nacional%20a%20marzo%202023.pdf.PDF>

De Miguel Fernández, E. (2005). Introducción a la gestión: “managment”. Valencia, España: Editorial Universidad Politécnica de Valencia.

Díaz Ocampo, E. (2017) El Control Gubernamental en el Sector Público.
<https://revistas.unab.edu.co/index.php/sociojuridico/article/view/2856/2374>

Diéguez, A. (2020). ¿Existe El Método Científico?
https://repositorio.aemet.es/bitstream/20.500.11765/13119/1/TyC_2020_70%281%29.pdf

Escobar, J. (20 de abril de 2023). Escalas de Medición.
<https://excelparatodos.com/escalas-de-medicion/#escala-de-intervalo>

Esteban, N. T. (2018). Tipos de investigación. Perú. Recopilado de:
<http://repositorio.usdq.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Fernández Bedoya, V. H (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. Perú.
<https://www.espirituemprededores.com/index.php/revista/article/view/207/275>

Flores Rubén (2010). Teoría general del control en Uruguay.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/cconst/n22/n22a5.pdf>

- Flores, R. - Dapkevicius (2010) Teoría General del Control en Uruguay.
https://www.researchgate.net/publication/44921601_Teoria_general_del_control_en_Uruguay
- Garate Navarro, H. (2022). Ejecución de obras y control simultáneo de la Municipalidad Distrital de Morales, 2019 – 2021. (Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80487/G%c3%a1rate_NH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gifra Basso, E. (2017). Desarrollo de un modelo para el seguimiento y control económico y temporal durante la fase de ejecución en la obra pública. integration of information for advanced detection of cost overruns-imado. (Tesis doctoral Universitat de Girona)
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/550975/tegb_20180305.pdf
- Gonzales Jiménez, J. L. (2018). Análisis de control concurrente como fase del proceso administrativo en la UMMOG. (Tesis Universidad Técnica de Machala).
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12103/1/ECUACE-2018-AE-CD00274.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación.
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huaire, E. J. (2019). Método de investigación.
<https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/78.pdf>

- Koskela, L. (1992), con “Construcción sin Perdidas” (lean construction).
<https://oa.upm.es/40250/>
- Larios Rivas, M. E. (2020). Factores que limitan superar las situaciones adversas en el marco del control simultáneo en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. (Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50696/Larios_RME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- López Fernández, R. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. Artículo de opinión de la Revista Cubana de Medicina Militar.
<https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Mañanet, S. J. (2022). La responsabilidad fiscal y el control gubernamental (Tesis de Maestría de la Universidad Nacional de San Martín).
<https://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/1981>
- Márquez Gómez, D. (2005). Función jurídica del control de la Administración Pública. <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/10561>
- Medina Gantier, M del C. (2019). Descentralización del control gubernamental en el nuevo estado descentralizado y autonómico de Bolivia. (Tesis de maestría Universidad Andina Simón Bolívar).
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/641/2/TD-206.pdf>
- Montesquieu, C. de S. (1748). El Espíritu de las Leyes. Edición a cargo de Ediciones y Recursos Tecnológicos, S.A. de C.V, México
<https://www.prd.org.mx/libros/documentos/libros/espíritu-leyes.pdf>

- Murgueitio Fuentes, M. P. (2022). Problemas en la ejecución de los contratos de obra pública derivados de las órdenes de trabajo y las diferencias en cantidades de obra emitidas por el administrador del contrato. (Tesis de Maestría Universidad Andina Simón Bolívar). <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9015/1/T3949-MDCP-Murgueitio-Problemas-.pdf>
- Observatorio de la Contraloría General de la República (2021). Índice de corrupción e inconducta funcional. <https://observatorioanticorrupcion.contraloria.gob.pe/indicesdecorrupcion/index.html>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OECD (2021) El Control Preventivo y Concomitante de la Entidad Fiscalizadora Superior de Colombia: Estrategias Modernas para Nuevos Desafíos. España. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/2649ef37-es/index.html?itemId=/content/component/2649ef37-es#abstract-d1e177>
- Quijada Aldana, R. A. (2023). Control simultaneo y ejecución de proyectos de inversión en una entidad regional de Junín – 2023. (Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122714/Quijada_ARA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roussy, M., y Brivot, M. (2016). Internal audit quality: a polysemous notion. Accounting, Auditing & Accountability Journal. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AAAJ-10-2014-1843/full/html>
- Ruiz, R. F. (2020). Las teorías del control y evaluación organizacional independiente. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/7112/6249>

- Sánchez Romero, M. S. (2022). El servicio de control simultáneo y los procesos de contrataciones del Estado en una entidad pública, provincia de Sánchez Carrión, 2022. (Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101870/S%c3%a1nchez_RMS%20-%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/644/913>
- Shack Yalta, N. (2021) La reforma del control gubernamental en el Perú: Balance al trienio de su implementación. https://doc.contraloria.gob.pe/prensa/libros/LA_REFORMA_DEL_CONTROL_GUBERNAMENTAL.pdf
- Shack Yalta, N. (2019). Modelo de Control Concurrente como eje central de un enfoque preventivo, célere y oportuno del Control Gubernamental en el Perú. <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2021/02/Control-Concurrente.pdf>
- Solorzano Villanueva, J. A. (2022). Control Simultáneo y Eficiencia en obras de Reconstrucción con Cambios de las Municipalidades de la Región La Libertad – 2021. (Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81377/Sol%c3%b3rzano_VJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suarez Condor, M. (2020). Control simultáneo y ejecución de obras de saneamiento del Programa Nacional de Saneamiento Rural del MVCS, 2020. (Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49959/Suarez_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Taylor. (1917). Teoría Científica de la Administración.
<https://www.studysmarter.es/resumenes/ciencias-empresariales/recursos-humanos/teoria-de-taylor/#:~:text=La%20Teor%C3%ADa%20de%20Taylor%20es%20un%20enfoque%20de%20gesti%C3%B3n%20desarrollado,y%20la%20especializaci%C3%B3n%20de%20trabajadores.>
- Transparency international (2017). Corruption perceptions index 2016,
<https://www.transparency.org/en/cpi/2016>
- Transparency international (2018). Corruption perceptions index 2017,
<https://www.transparency.org/en/cpi/2017>
- Transparency international (2019). Corruption perceptions index 2018,
<https://www.transparency.org/en/cpi/2018>
- Transparency international (2020). Corruption perceptions index 2019,
<https://www.transparency.org/en/cpi/2019>
- Transparency international (2021). Corruption perceptions index 2020,
<https://www.transparency.org/en/cpi/2020>
- Transparency international (2022). Corruption perceptions index 2021,
<https://www.transparency.org/en/cpi/2021>
- Transparency International (2023). Corruption perceptions index 2022,
https://images.transparencycdn.org/images/Report_CPI2022_English.pdf
- Zavala Treviño, J. R. (2013). Apuntes sobre la historia de la corrupción. Universidad Autónoma de Nuevo León
http://eprints.uanl.mx/3759/1/Apuntes_sobre_la_historia_de_la_corrupcion.pdf

ANEXOS

ANEXO 1: Tabla de operacionalización de variables.

Título: Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de Medición
Servicio de Control Simultaneo	Se define como uno de los elementos del control gubernamental, que trata de evaluar objetivamente y sistemáticamente actividades de un proceso en curso o hitos de control, con el propósito de detectar y comunicar en el debido momento a la institución situaciones que afecten o puedan perturbar el cumplimiento de objetivos del proceso, con el objeto de que dicha entidad adopte la acciones correctivas o preventivas que correspondan, generando así una contribución a que la utilización y destino de los bienes y recursos del Estado se realicen con transparencia, eficacia, eficiencia, legalidad y economía. (Directiva de Servicio de Control Simultaneo – 2022)	La variable denominada Servicio de Control Simultáneo a través de sus dimensiones oportuno, célere, sincrónico y preventivo; y mediante sus indicadores, será medida aplicando la encuesta y el cuestionario, como técnica e instrumento de medición, respectivamente, de ocho (8) ítems de elaboración propia, aplicada a una muestra de 51 auditores que laboran en los Órganos de Control Institucional de las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad.	Oportuno	Oportunidad	Escala: Intervalo Niveles de categoría: Bueno Regular Malo
			Célere	Plazos del control	
			Sincrónico	Coincidencia de tiempos	
			Preventivo	Identificación de riesgos	
Comunicación de riesgos					
Ejecución de Obras Públicas	Es la remodelación, demolición, habilitación, ampliación, renovación, mejoramiento, reconstrucción y construcción de bienes inmuebles, como carreteras, puentes, perforaciones, excavaciones, estructuras y edificaciones, entre otros, que necesitan dirección técnica, materiales y/o equipos, mano de obra, expediente técnico. (Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – 2018).	Esta variable a través de sus dimensiones Municipalidad y Contratista ejecutor de obra; y mediante sus indicadores, será medida aplicando la encuesta y el cuestionario, como técnica e instrumento de medición, respectivamente, de doce (12) ítems de elaboración propia, aplicada a una muestra de 51 auditores que laboran en los Órganos de Control Institucional de las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad.	Municipalidad	Coherencia	Escala: Intervalo Niveles de categoría: Buena Regular Mala
				Supervisión	
				Consultas.	
				Modificaciones	
				Pagos	
			Ejecutor de Obra	Situaciones adversas	
				Calidad	
	Avance				

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO N° 1: SERVICIO DE CONTROL SIMULTANEO

Estimado profesional, con el propósito de conocer cuál es su opinión acerca del servicio de control simultaneo; a continuación, le mostramos una serie de preguntas a las cuales, agradeceremos, nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa a la alternativa que exprese su punto de vista.

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	1	2	3	4	5
	SERVICIO DE CONTROL SIMULTANEO	OPORTUNO	Oportunidad	1.Los servicios de control simultáneo que se desarrollaron en su entidad se efectuaron en el más próximo o mismo espacio de tiempo en que ocurrió las actividades de las ejecuciones de obra objeto de control				
CELERE		Plazos de control	2.Los plazos máximos determinados por la directiva de control simultaneo e implementados, en el desarrollo de las labores de la comisión de control en la ejecución de las obras de su entidad, cumplieron con la característica de celeridad de los servicios de control simultaneo para el logro de los objetivos del control gubernamental					
			3. La cantidad de conformantes de la comisión de control que desarrollaron los servicios de control simultaneo a las ejecuciones de obras de su entidad fueron los adecuados para cumplir con la condición de celeridad de los servicios de control simultaneo.					
			4.El tiempo asignado y utilizado para el desarrollo del servicio de control simultaneo en la ejecución de obras fue suficiente para evaluar todas las actividades objeto de control previamente determinadas					
SINCRONICO		Coincidencia de tiempos	5.La etapa de ejecución de los servicios de control simultaneo se desarrollaron durante la ejecución de la obra objeto de control					
			6.La comunicación a la Entidad de los resultados del servicio de control simultaneo se efectuaron durante la ejecución de la obra objeto de control					

	PREVENTIVO	Identificación de riesgos	7.El control simultaneo identifica y comunica las actividades más riesgosas suscitadas en la ejecución de obras					
		Comunicación de riesgos	8.La comunicación oportuna de los resultados del servicio de control simultáneo influyó en el cumplimiento de los objetivos de la ejecución de la obra					

Ficha Técnica

Variable de estudio: Servicio de control simultaneo

- **Autor:** Ronald Horna Huancas
- Número de ítems: 8
- **Forma de Aplicación:** Individual
- **Duración:** 15 a 30 min.
- **Objetivo general:**
Conocer la percepción que tiene el profesional sobre el servicio de control simultaneo.
- **Dimensiones de variable en estudio:**
Oportuno, célere, sincrónico y preventivo
- **Escala:**
Escala de Likert con las siguientes alternativas:

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

CUESTIONARIO N° 2: EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS

Estimado profesional, con el propósito de conocer cuál es su opinión acerca de la ejecución de obras; a continuación, le mostramos una serie de preguntas a las cuales, agradeceremos, nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa a la alternativa que exprese su punto de vista.

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	1	2	3	4	5
EJECUCION DE OBRAS	MUNICIPALIDAD	Coherencia	1. La municipalidad comprueba que el terreno donde se ejecutara la obra coincide con las condiciones del terreno consignadas en el expediente técnico					
		Supervisión	2. La Municipalidad efectúa los controles indicados en los documentos contractuales					
			3. Cuando la Municipalidad desarrolla la supervisión de obra mediante un inspector de obra, este último, participa de manera permanente y continua durante la ejecución de la obra					
		Consultas	4. La Municipalidad absuelve las consultas al contratista ejecutor de obra de manera clara y precisa					
			5. La Municipalidad absuelve y notifica las consultas al contratista ejecutor de obra, dentro de los plazos establecidos por normativa					
		Modificaciones	6. La Municipalidad cumple con los requisitos establecidos por la respectiva norma para la evaluación y aprobación de las modificaciones de los contratos de obra					
		Pagos	7. La Municipalidad cumple con los requisitos establecidos por la respectiva norma para el pago de las valorizaciones de obra.					
	Situaciones adversas	8. La Municipalidad corrige las situaciones adversas comunicadas por el Sistema Nacional de Control						
	EJECUTOR DE OBRA	Calidad	9. El contratista ejecutor de obra efectúa la obra de acuerdo a los procedimientos constructivos indicados en el expediente técnico de obra					
			10. El personal técnico del ejecutor de obra se encuentra en obra de acuerdo al programa de participación del personal técnico					
		Avance	11. El contratista ejecutor cuenta con la logística necesaria para dar cumplimiento a los avances de obra programados					
			12. La obra culmina dentro de los plazos programados de obra					

Ficha Técnica

Variable de estudio: Ejecución de obras

- **Autor:** Ronald Horna Huancas
- **Número de ítems:** 12
- **Forma de Aplicación:** Individual
- **Duración:** 15 a 30 min.
- **Objetivo general:**
Conocer la percepción que tiene el profesional sobre la ejecución de obras.
- **Dimensiones de variable en estudio:**
Municipalidad y Contratista ejecutor de obra
- **Escala:**
Escala de Likert con las siguientes alternativas:

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

ANEXO 3: Modelo de consentimiento informado

MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO(*)

Título de la investigación: Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022

Investigador: Ronald Horna Huancas

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022”, cuyo objetivo es: Determinar la relación del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad

Describir el impacto del problema de la investigación

La investigación del problema del presente estudio, coadyuvará a determinar si el factor servicio de control gubernamental en la ejecución de una obra pública es de significancia para cumplir sus objetivos y así contribuir un impacto favorable en la población y en el progreso del departamento de La Libertad

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de----- Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Horna Huancas Ronald, email: rohorna@hotmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) -----
-----email:-----

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: -----

Fecha y hora: -----

ANEXO 4: Evaluación por juicio de expertos

Validación de Instrumento por Primer Experto



Evaluación de juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022". La valuación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	GRACIA KARINA VALDERRAMA CRUZ.	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	AUDITORIA GUBERNAMENTAL	
Institución donde labora:	OCI - MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORCO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Ronald Horna Huancas
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidades distritales y provinciales del departamento de La Libertad
Significación:	Está compuesto por ítems por cada indicador, el objetivo es medir la relación que existe entre el Servicio de control simultáneo y ejecución de obras en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	1. Nunca	En ningún momento o circunstancias posibles
	2. Casi nunca	Muy pocas veces
	3. A veces	Posibilidad de que algo suceda en momentos determinados, pero no en todos los casos
	4. Casi siempre	Que ocurre o se da con gran frecuencia, pero no llega a ser todo el tiempo
	5. Siempre	Que ocurre o se da con en todo momento o circunstancias posibles

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022" elaborado por Ronald Horna Huancas en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De la variable "Servicio de Control Simultaneo"

- Primera dimensión: Oportuno
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de oportuno del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Oportunidad	1. Los servicios de control simultáneo que se desarrollaron en su entidad se efectuaron en el más próximo o mismo espacio de tiempo en que ocurrió las actividades de las ejecuciones de obra objeto de control	4	4	4	

- Segunda dimensión: Célere
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de celeridad del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Plazos de control	2. Los plazos máximos determinados por la directiva de control simultaneo e implementados, en el desarrollo de las labores de la comisión de control en la ejecución de las obras de su entidad, cumplieron con la característica de celeridad de los servicios de control simultaneo para el logro de los objetivos del control gubernamental.	4	4	4	
	3. La cantidad de conformantes de la comisión de control que desarrollaron los servicios de control simultaneo a las ejecuciones de obras de su entidad fueron los adecuados para cumplir con la condición de celeridad de los servicios de control simultaneo.	4	4	4	4
	4. El tiempo asignado y utilizado para el desarrollo del servicio de control simultaneo en la ejecución de obras fue suficiente para evaluar todas las actividades objeto de control previamente determinadas.	4	4	4	

Tercera dimensión: Sincrónico

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de sincronidad del servicio control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Coincidencia de tiempos	5. La etapa de ejecución de los servicios de control simultaneo se desarrollaron durante la ejecución de la obra objeto de control.	4	4	4	

	6. La comunicación a la Entidad de los resultados del servicio de control simultaneo se efectuaron durante la ejecución de la obra objeto de control	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Tercera dimensión: Preventivo

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación preventiva del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identificación de riesgos	7. El control simultaneo identifica y comunica las actividades más riesgosas suscitadas en la ejecución de obras	4	4	4	
Comunicación de riesgos	8. La comunicación oportuna de los resultados del servicio de control simultáneo influyó en el cumplimiento de los objetivos de la ejecución de la obra	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: De la variable "Ejecución de Obras Publicas"

- **Primera dimensión:** Municipalidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión mide el actuar de la Municipalidad frente a la administración del contrato de obra y ante las situaciones adversas comunicadas por el Órgano de Control Institucional

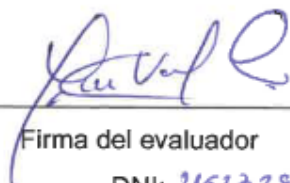
Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Coherencia	1. Los servicios de control simultáneo que se desarrollaron en su entidad se efectuaron en el más próximo o mismo espacio de tiempo en que ocurrió las actividades de las ejecuciones de obra objeto de control	4	4	4	
Supervisión	2. La Municipalidad efectúa los controles indicados en los documentos contractuales. 3. Cuando la Municipalidad desarrolla la supervisión de obra	4	4	4	

	mediante un inspector de obra, este último, participa de manera permanente y continua durante la ejecución de la obra				
Consultas	4. La Municipalidad absuelve las consultas al contratista ejecutor de obra de manera clara y precisa.	4	4	4	
	5. La Municipalidad absuelve y notifica las consultas al contratista ejecutor de obra, dentro de los plazos establecidos por normativa	4	4	4	
Modificaciones	6. La Municipalidad cumple con los requisitos establecidos por la respectiva norma para la evaluación y aprobación de las modificaciones de los contratos de obra	4	4	4	
Pagos	7. La Municipalidad cumple con los requisitos establecidos por la respectiva norma para el pago de las valorizaciones de obra.	4	4	4	
Situaciones adversas	8. La Municipalidad corrige las situaciones adversas comunicadas por el Sistema Nacional de Control.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ejecutor de obra

- **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión mide el desenvolvimiento del Ejecutor en el desarrollo de la Obra, a fin de establecer su cumplimiento frente al contrato.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Calidad	9. El contratista ejecutor de obra efectúa la obra de acuerdo a los procedimientos constructivos indicados en el expediente técnico de obra.	4	4	4	
	10. El personal técnico del ejecutor de obra se encuentra en obra de acuerdo al programa de participación del personal técnico	4	4	4	
Avance	11. El contratista ejecutor cuenta con la logística necesaria para dar cumplimiento a los avances de obra programados	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 45373889

Validación de Instrumento por Segundo Experto



Evaluación de juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022". La valuación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Jahaira Elizabeth Yupanqui Polo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Auditoría Gubernamental
Institución donde labora:	OCE - Municipalidad Distrital de El Porvenir
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Ronald Horná Huancas
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidades distritales y provinciales del departamento de La Libertad
Significación:	Está compuesto por ítems por cada indicador, el objetivo es medir la relación que existe entre el Servicio de control simultáneo y ejecución de obras en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	1. Nunca	En ningún momento o circunstancias posibles
	2. Casi nunca	Muy pocas veces
	3. A veces	Posibilidad de que algo suceda en momentos determinados, pero no en todos los casos
	4. Casi siempre	Que ocurre o se da con gran frecuencia, pero no llega a ser todo el tiempo
	5. Siempre	Que ocurre o se da con en todo momento o circunstancias posibles

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022" elaborado por Ronald Horna Huancas en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De la variable "Servicio de Control Simultaneo"

- Primera dimensión: Oportuno
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de oportuno del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Oportunidad	1. Los servicios de control simultáneo que se desarrollaron en su entidad se efectuaron en el más próximo o mismo espacio de tiempo en que ocurrió las actividades de las ejecuciones de obra objeto de control	4	4	4	4

- Segunda dimensión: Célere
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de celeridad del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Plazos de control	2. Los plazos máximos determinados por la directiva de control simultaneo e implementados, en el desarrollo de las labores de la comisión de control en la ejecución de las obras de su entidad, cumplieron con la característica de celeridad de los servicios de control simultaneo para el logro de los objetivos del control gubernamental.	4	4	4	
	3. La cantidad de conformantes de la comisión de control que desarrollaron los servicios de control simultaneo a las ejecuciones de obras de su entidad fueron los adecuados para cumplir con la condición de celeridad de los servicios de control simultaneo.	4	4	4	
	4. El tiempo asignado y utilizado para el desarrollo del servicio de control simultaneo en la ejecución de obras fue suficiente para evaluar todas las actividades objeto de control previamente determinadas.	4	4	4	

Tercera dimensión: Sincrónico

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de sincronización del servicio control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Coincidencia de tiempos	5. La etapa de ejecución de los servicios de control simultaneo se desarrollaron durante la ejecución de la obra objeto de control.	4	4	4	

	6. La comunicación a la Entidad de los resultados del servicio de control simultaneo se efectuaron durante la ejecución de la obra objeto de control	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Tercera dimensión: Preventivo

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación preventiva del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identificación de riesgos	7. El control simultaneo identifica y comunica las actividades más riesgosas suscitadas en la ejecución de obras	4	4	4	
Comunicación de riesgos	8. La comunicación oportuna de los resultados del servicio de control simultáneo influyó en el cumplimiento de los objetivos de la ejecución de la obra	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: De la variable "Ejecución de Obras Publicas"

- Primera dimensión: Municipalidad
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide el actuar de la Municipalidad frente a la administración del contrato de obra y ante las situaciones adversas comunicadas por el Órgano de Control Institucional

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Coherencia	1. Los servicios de control simultáneo que se desarrollaron en su entidad se efectuaron en el más próximo o mismo espacio de tiempo en que ocurrió las actividades de las ejecuciones de obra objeto de control	4	4	4	
Supervisión	2. La Municipalidad efectúa los controles indicados en los documentos contractuales. 3. Cuando la Municipalidad desarrolla la supervisión de obra	4	4	4	

	mediante un inspector de obra, este último, participa de manera permanente y continua durante la ejecución de la obra				
Consultas	4. La Municipalidad absuelve las consultas al contratista ejecutor de obra de manera clara y precisa. 5. La Municipalidad absuelve y notifica las consultas al contratista ejecutor de obra, dentro de los plazos establecidos por normativa	4	4	4	
Modificaciones	6. La Municipalidad cumple con los requisitos establecidos por la respectiva norma para la evaluación y aprobación de las modificaciones de los contratos de obra	4	4	4	
Pagos	7. La Municipalidad cumple con los requisitos establecidos por la respectiva norma para el pago de las valorizaciones de obra.	4	4	4	
Situaciones adversas	8. La Municipalidad corrige las situaciones adversas comunicadas por el Sistema Nacional de Control.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ejecutor de obra

- **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión mide el desenvolvimiento del Ejecutor en el desarrollo de la Obra, a fin de establecer su cumplimiento frente al contrato.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Calidad	9. El contratista ejecutor de obra efectúa la obra de acuerdo a los procedimientos constructivos indicados en el expediente técnico de obra. 10. El personal técnico del ejecutor de obra se encuentra en obra de acuerdo al programa de participación del personal técnico	4	4	4	
Avance	11. El contratista ejecutor cuenta con la logística necesaria para dar cumplimiento a los avances de obra programados	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Y. Paquibola

Firma del evaluador

DNI: 45130677

Validación de Instrumento por Tercer Experto



Evaluación de juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022". La valuación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mara Susana Vargas Vargas	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Auditoría Gubernamental	
Institución donde labora:	OCI Municipalidad Provincial de Virú	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Ronald Horna Huancas
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidades distritales y provinciales del departamento de La Libertad
Significación:	Está compuesto por ítems por cada indicador, el objetivo es medir la relación que existe entre el Servicio de control simultáneo y ejecución de obras en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	1. Nunca	En ningún momento o circunstancias posibles
	2. Casi nunca	Muy pocas veces
	3. A veces	Posibilidad de que algo suceda en momentos determinados, pero no en todos los casos
	4. Casi siempre	Que ocurre o se da con gran frecuencia, pero no llega a ser todo el tiempo
	5. Siempre	Que ocurre o se da con en todo momento o circunstancias posibles

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022" elaborado por Ronald Horna Huancas en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De la variable "Servicio de Control Simultaneo"

- Primera dimensión: Oportuno
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de oportuno del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Oportunidad	1. Los servicios de control simultáneo que se desarrollaron en su entidad se efectuaron en el más próximo o mismo espacio de tiempo en que ocurrió las actividades de las ejecuciones de obra objeto de control	4	4	4	

- Segunda dimensión: Célere
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de celeridad del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Plazos de control	2. Los plazos máximos determinados por la directiva de control simultaneo e implementados, en el desarrollo de las labores de la comisión de control en la ejecución de las obras de su entidad, cumplieron con la característica de célere de los servicios de control simultaneo para el logro de los objetivos del control gubernamental.	4	4	4	
	3. La cantidad de conformantes de la comisión de control que desarrollaron los servicios de control simultaneo a las ejecuciones de obras de su entidad fueron los adecuados para cumplir con la condición de célere de los servicios de control simultaneo.	4	4	4	
	4. El tiempo asignado y utilizado para el desarrollo del servicio de control simultaneo en la ejecución de obras fue suficiente para evaluar todas las actividades objeto de control previamente determinadas.	4	4	4	

Tercera dimensión: Sincrónico

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de sincronidad del servicio control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Coincidencia de tiempos	5. La etapa de ejecución de los servicios de control simultaneo se desarrollaron durante la ejecución de la obra objeto de control.	4	4	4	

	6. La comunicación a la Entidad de los resultados del servicio de control simultaneo se efectuaron durante la ejecución de la obra objeto de control	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Tercera dimensión: Preventivo

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación preventiva del servicio de control simultáneo con la ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 – 2022

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identificación de riesgos	7. El control simultaneo identifica y comunica las actividades más riesgosas suscitadas en la ejecución de obras	4	4	4	
Comunicación de riesgos	8. La comunicación oportuna de los resultados del servicio de control simultáneo influyó en el cumplimiento de los objetivos de la ejecución de la obra	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: De la variable "Ejecución de Obras Publicas"

- Primera dimensión: Municipalidad
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide el actuar de la Municipalidad frente a la administración del contrato de obra y ante las situaciones adversas comunicadas por el Órgano de Control Institucional

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Coherencia	1. Los servicios de control simultáneo que se desarrollaron en su entidad se efectuaron en el más próximo o mismo espacio de tiempo en que ocurrió las actividades de las ejecuciones de obra objeto de control	4	4	4	
Supervisión	2. La Municipalidad efectúa los controles indicados en los documentos contractuales. 3. Cuando la Municipalidad desarrolla la supervisión de obra	4	4	4	

	mediante un inspector de obra, este último, participa de manera permanente y continua durante la ejecución de la obra				
Consultas	4. La Municipalidad absuelve las consultas al contratista ejecutor de obra de manera clara y precisa.	4	4	4	
	5. La Municipalidad absuelve y notifica las consultas al contratista ejecutor de obra, dentro de los plazos establecidos por normativa	4	4	4	
Modificaciones	6. La Municipalidad cumple con los requisitos establecidos por la respectiva norma para la evaluación y aprobación de las modificaciones de los contratos de obra	4	4	4	
Pagos	7. La Municipalidad cumple con los requisitos establecidos por la respectiva norma para el pago de las valorizaciones de obra.	4	4	4	
Situaciones adversas	8. La Municipalidad corrige las situaciones adversas comunicadas por el Sistema Nacional de Control.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ejecutor de obra

• **Objetivos de la Dimensión:** Esta dimensión mide el desenvolvimiento del Ejecutor en el desarrollo de la Obra, a fin de establecer su cumplimiento frente al contrato.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Calidad	9. El contratista ejecutor de obra efectúa la obra de acuerdo a los procedimientos constructivos indicados en el expediente técnico de obra.	4	4	4	
	10. El personal técnico del ejecutor de obra se encuentra en obra de acuerdo al programa de participación del personal técnico	4	4	4	
Avance	11. El contratista ejecutor cuenta con la logística necesaria para dar cumplimiento a los avances de obra programados	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 43115454

ANEXO 5: Cálculo de prueba piloto

Variable 1: Servicio de Control Simultaneo

N°	D1		D2		D3		D4		Sumatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Sujeto 1	1	2	2	2	2	3	2	3	17
Sujeto 2	3	4	1	2	5	5	5	5	30
Sujeto 3	4	5	3	3	4	4	3	3	29
Sujeto 4	3	3	3	4	5	5	5	4	32
Sujeto 5	5	4	4	4	5	5	5	5	37
Sujeto 6	5	4	3	3	4	4	4	4	31
Sujeto 7	4	5	5	5	4	4	5	5	37
Sujeto 8	4	4	4	4	4	4	5	4	33
Sujeto 9	1	2	3	2	2	3	2	2	17
Sujeto 10	4	5	3	3	4	4	3	3	29
Sujeto 11	5	4	4	4	5	5	5	5	37
Sujeto 12	4	5	5	5	4	4	5	5	37
Sujeto 13	3	4	1	2	5	5	5	5	30
Sujeto 14	3	3	3	4	5	5	5	4	32
Sujeto 15	5	4	3	3	4	4	4	4	31
Sujeto 16	4	4	4	4	4	4	5	4	33
Sujeto 17	4	5	5	5	4	4	5	5	37
Sujeto 18	5	4	4	4	5	5	5	5	37
Sujeto 19	5	5	4	5	4	5	5	5	38
Sujeto 20	5	5	4	5	4	5	5	5	38
Varianza	2	1	1	1	1	0	1	1	8.026

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

36.937

$$\alpha = 0,824 > 0,700$$

Variable 1: Ejecución de Obras Publicas

Encuestados	D1								D2				Sumatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Sujeto 1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	37
Sujeto 2	4	3	1	3	3	3	3	3	4	3	4	4	38
Sujeto 3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	2	2	33
Sujeto 4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	43
Sujeto 5	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	40
Sujeto 6	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	2	37
Sujeto 7	3	2	2	4	3	4	4	3	4	2	4	4	39
Sujeto 8	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	35
Sujeto 9	4	3	1	3	3	3	3	3	4	3	4	4	38
Sujeto 10	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	43
Sujeto 11	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	2	37
Sujeto 12	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	35
Sujeto 13	3	2	2	4	3	4	4	3	4	2	4	4	39
Sujeto 14	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	55
Sujeto 15	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	2	2	33
Sujeto 16	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	37
Sujeto 17	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	35
Sujeto 18	3	2	2	4	3	4	4	3	4	2	4	4	39
Sujeto 19	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	2	37
Sujeto 20	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	40
Varianza	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5.774

22.474

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$


$$\alpha = 0,782 > 0,700$$

ANEXO N.º 6: Prueba de normalidad

Descripción	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Servicio control simultaneo (V1)	0.109	50	0.193
Ejecución de Obras Públicas (V2)	0.085	50	0.200
Oportuno (d1V1)	0.183	50	0.000
Célere (d2V1)	0.180	50	0.000
Sincrónico (d3V1)	0.151	50	0.006
Preventivo (d4V1)	0.175	50	0.001

ANEXO 7: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

feedback studio RONALD HORNA HUANCAS | Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022 /100 1 de 14



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Servicio de control simultáneo y ejecución de obras públicas en las Municipalidades Distritales y Provinciales de La Libertad, 2019 - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Br. Horna Huancas, Ronald (orcid.org/0000-0002-3385-4171)

ASESORES:
Dr. Luis Alberto Murriel Santolalla (orcid.org/0000-0001-8079-3167)
Mg. Jorge Luis Díaz Agreda (orcid.org/0000-0003-1260-0727)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO — PERÚ
2024

Resumen de coincidencias ✕

13 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %	>
4	Salas Huamansupa, Es... Publicación	<1 %	>
5	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
6	repositorio.unsaac.edu... Fuente de Internet	<1 %	>
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
8	jalayo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %	>
9	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
10	repositorio.unid.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
11	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>

ANEXO 8: Tablas

Tabla n.º 1: Índice de percepción de la corrupción del 2016 al 2022

Regiones	Índice de la Percepción (Puntuación Media)						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
África Subsahariana	31	32	32	32	32	33	32
Europa del Este y Asia Central	34	34	35	35	36	36	35
Oriente medio y África del norte	38	38	39	39	39	39	38
Américas	44	44	44	43	43	43	43
Asia Pacifico	44	44	44	45	45	45	45
Europa Occidental y Unión Europea	66	66	66	66	66	66	66

Fuente: Transparencia Internacional (2017), Transparencia Internacional (2018), Transparencia Internacional (2019), Transparencia Internacional (2020), Transparencia Internacional (2021), Transparencia Internacional (2022) y Transparencia Internacional (2023)

Tabla n.º 2: Departamentos con obras paralizadas

Departamento	Costo actualizado		Obras paralizadas		Saldo de inversión por ejecutar S/
	S/.	%	Nº	%	
LA LIBERTAD	4,522,669,161	19.7%	63	3.9%	2,912,244,347
PIURA	2,715,733,763	11.9%	89	6.3%	908,034,422
CAJAMARCA	1,798,380,883	7.9%	107	5.8%	1,111,976,591
CUSCO	1,648,783,487	7.2%	297	14.8%	415,492,443
ANCASH	1,298,958,633	5.7%	102	6.7%	769,234,852
TACNA	1,213,594,477	5.3%	37	2.2%	647,002,726
MOQUEGUA	1,021,767,617	4.5%	31	1.3%	437,514,679
HUANUCO	1,010,342,850	4.4%	61	3.0%	539,161,828
PUNO	1,003,630,375	4.4%	220	13.4%	523,796,097
UCAYALI	886,057,464	3.9%	17	1.1%	122,721,924
AREQUIPA	794,177,579	3.5%	74	4.8%	453,268,992
HUANCAVELICA	666,055,939	2.9%	81	4.1%	240,054,780
LIMA	658,074,039	2.9%	111	7.3%	239,481,206
APURIMAC	591,032,435	2.6%	87	5.4%	175,803,886
LORETO	576,336,695	2.5%	40	2.2%	261,741,571
JUNIN	546,980,543	2.4%	56	3.2%	284,332,465
AMAZONAS	428,662,917	1.9%	36	1.7%	132,143,001
AYACUCHO	426,627,496	1.9%	81	4.3%	203,442,847
SAN MARTIN	292,054,261	1.3%	30	1.7%	58,666,051
LAMBAYEQUE	248,683,558	1.1%	41	2.3%	72,905,622
ICA	169,320,737	0.7%	26	1.0%	31,263,589
TUMBES	134,891,310	0.6%	10	0.7%	89,437,757
PASCO	128,280,054	0.6%	29	1.5%	47,578,062
MADRE DE DIOS	85,892,802	0.4%	14	0.9%	32,227,454
P. C. DEL CALLAO	35,799,240	0.2%	6	0.5%	14,638,788
Total	22,902,788,317	100%	1746	100%	10,724,165,979

Fuente: Reporte de obras paralizadas en el territorio nacional a marzo 2023, CGR

Tabla n.º 3: Índice de Inconducta funcional y Corrupción en las provincias de La Libertad

RANKING	ENTIDAD PÚBLICA	INCONDUCTA FUNCIONAL	CORRUPCIÓN	PUNTAJE
11	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO	24.1	62.3	86.4
100	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU	19.1	48.3	67.4
195	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTIAGO DE CHUCO	12.7	47.0	59.7
210	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCAN	10.8	47.6	58.3
225	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO	8.3	49.3	57.6
243	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASCOPE	14.9	41.3	56.2
243	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PATAZ - TAYABAMBA	9.8	46.4	56.2
319	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PACASMAYO - SAN PEDRO DE LLOC	13.0	38.9	51.9
349	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GRAN CHIMU - CASCAS	15.3	34.8	50.1
422	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHEPEN	13.1	33.8	46.9
564	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLIVAR	6.6	35.3	41.9
840	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANCHEZ CARRION - HUAMACHUCO	7.1	25.2	32.3

Fuente: Observatorio de la CGR (2021)

Tabla n.º 4: Índice de Inconducta funcional y Corrupción en los Distritos de La Libertad

RANKING	ENTIDAD PÚBLICA	INCONDUCTA FUNCIONAL	CORRUPCIÓN	PUNTAJE
43	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA	17.3	58.1	75.4
138	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR	18.9	45.2	64.1
214	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCHACO	17.4	40.7	58.2
218	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHE	12.9	45.0	57.9
268	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	15.4	39.4	54.9
293	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASA GRANDE	12.9	40.4	53.3
384	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GUADALUPE	14.7	34.0	48.7
399	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN	9.2	38.6	47.8
461	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCOY	12.7	32.4	45.1
474	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI	9.2	35.6	44.8
566	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE CAO	5.7	36.1	41.8
584	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHICAMA	2.0	38.8	40.8
632	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO	7.4	31.8	39.3
646	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL	5.7	33.2	38.9
691	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO	11.8	25.4	37.2
705	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURGOS	7.8	29.0	36.8
727	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONDORMARCA	10.1	25.9	36.1
800	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ONGON	6.1	27.4	33.6
834	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA	6.1	26.3	32.4
843	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SINSICAP	8.4	23.8	32.2
934	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO	4.2	25.0	29.2
957	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCABAL	6.2	22.2	28.4
963	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GUADALUPITO	8.0	20.2	28.2
965	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALAMARCA	6.9	21.2	28.1
979	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACANGA	12.4	15.2	27.7
994	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGOTEA	8.4	18.7	27.1
1076	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARIN	4.8	19.9	24.7
1105	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE - LA LIBERTAD	5.7	17.8	23.5
1225	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATAZ	8.3	10.3	18.7
1261	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANAGORAN	2.0	14.7	16.7
1268	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILLIA	11.9	4.2	16.1
1272	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGAY	6.4	9.5	15.9
1297	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANGASMARCA	5.2	8.8	14.0
1337	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA	1.3	9.2	10.6

Fuente: Observatorio de la CGR (2021)