



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Habitabilidad en los espacios públicos y su influencia en la
movilidad peatonal, Ayabaca, Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORA:

Guerrero Jimenez, Geymarlyt (orcid.org/0000-0002-1074-8173)

ASESOR:

Dr. Suarez Villasis, Martin (orcid.org/0000-0002-5775-3957)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado a mis padres que son mi soporte, y motivarme a seguir adelante, agradecerles también por su apoyo incondicional que me permitió ser perseverante en este proceso tan maravilloso, este logro no hubiera sido posible sin ustedes.

Agradecimientos

Aprovecho el espacio para hacerle llegar mi agradecimiento a mi asesor Dr. Arq. Suarez Villasis, Martin, quien me brindó la guía y las pautas para adquirir el conocimiento necesario en este proceso investigativo, también agradezco a mis padres por estar acompañándome en este proceso por último agradezco a mis compañeros con los cuales he compartido gratos momentos.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUAREZ VILLASIS MARTIN, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Habitabilidad en los espacios públicos y su influencia en la movilidad peatonal, Ayabaca, Piura, 2023.", cuyo autor es GUERRERO JIMENEZ GEYMARLYT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SUAREZ VILLASIS MARTIN DNI: 16704203 ORCID: 0000-0002-5775-3957	Firmado electrónicamente por: SSUAREZVI el 12- 12-2023 20:30:23

Código documento Trilce: TRI - 0682419



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUERRERO JIMENEZ GEYMARLYT estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habitabilidad en los espacios públicos y su influencia en la movilidad peatonal, Ayabaca, Piura, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GEYMARLYT GUERRERO JIMENEZ DNI: 75800821 ORCID: 0000-0002-1074-8173	Firmado electrónicamente por: GGUERREROJI el 04- 12-2023 13:54:55

Código documento Trilce: TRI - 0682422

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
índice de tablas.....	vii
índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

índice de tablas

Tabla 1:	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
Tabla 2:	Validación de instrumentos por expertos.	22
Tabla 3:	Prueba de análisis estadísticos de alfa de Cronbach.....	23
Tabla 4:	Análisis de los instrumentos de recolección de datos.	25
Tabla 5:	Estadígrafos de habitabilidad en los espacios públicos y sus dimensiones.....	26
Tabla 6:	Estadígrafos de movilidad peatonal y sus dimensiones.	26
Tabla 7:	Categorías habitabilidad en los espacios públicos y sus dimensiones.....	27
Tabla 8:	Categorías de la elaboración de movilidad peatonal y sus dimensiones.....	28
Tabla 9:	Prueba de normalidad de la habitabilidad en los espacios públicos con movilidad peatonal y sus dimensiones.	29
Tabla 10:	Correlaciones de la variable de habitabilidad en los espacios públicos con movilidad peatonal y sus dimensiones.	30
Tabla 11:	Correlaciones de la variable de movilidad peatonal con habitabilidad en los espacios públicos y sus dimensiones.	30
Tabla 12:	Prueba de chi-cuadrado para comprobar la hipótesis general de la investigación.	31
Tabla 13:	Prueba de chi-cuadrado para comprobar la hipótesis específica 1 de la investigación.	32
Tabla 14:	Prueba de chi-cuadrado para comprobar las hipótesis 2 de la investigación.	32
Tabla 15:	Prueba de chi-cuadrado para comprobar la hipótesis específica 3 de la investigación.	33
Tabla 16:	Prueba de chi-cuadrado para comprobar la hipótesis específica 4 de la investigación.	33

índice de figuras

Figura 1: Plano de identificación de parques plazas y calles de la ciudad de Ayabaca.....	20
Figura 2: Resultados de la ficha de observación de seguridad espacial.	34
Figura 3: Resultados de la ficha de observación de paisaje urbano y conectividad.....	35
Figura 4: Resultados de la ficha de observación de funcionalidad y medioambiente.	36
Figura 5: Resultados de la ficha de observación de dinámicas urbanas y accesibilidad.	37

Resumen

La presente investigación se enfoca en la problemática sobre la habitabilidad en los espacios públicos y su influencia en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca, Piura, 2023, estudiando los parques, plazas, calles, el flujo peatonal, socialización y los elementos que condicionan la movilidad a los peatones, teniendo como objetivo determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal, desarrollándose bajo una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica con un alcance descriptivo no experimental correlacional, mediante la aplicación de cuestionarios a los 380 habitantes mayores de 18 años del sector de estudio y mediante fichas de observación se estudió los 9 parques existentes en la zona urbana; los resultados obtenidos evidencian que la habitabilidad en los espacios públicos influye significativamente en la movilidad peatonal, el cual ha sido demostrado mediante el coeficiente de Rho Spearman de $r = 0,330^{**}$, alcanzando una correlación altamente significativa positiva media corroborado con la prueba de chi-cuadrado que arrojó una correlación positiva media de $r^2 = 0,138$ con una significancia de 0,000 inferior al 0,01, es por ello que, la habitabilidad en los espacios públicos es trascendental ya que se desarrolla en base a las condiciones físicas, espaciales de medio construido en favor del peatón.

Palabras clave: habitabilidad, espacios públicos, seguridad espacial, movilidad peatonal, calidad de vida.

Abstract

The present research focuses on the problem of habitability in public spaces and its influence on pedestrian mobility in the city of Ayabaca, Piura, 2023, studying parks, squares, streets, pedestrian flow, socialization and the elements that condition mobility to pedestrians, aiming to determine how habitability in public spaces influences pedestrian mobility, developing under a quantitative approach methodology, basic type with a descriptive non-experimental correlational scope, through the application of questionnaires to the 380 inhabitants over 18 years of age from the study sector and using observation sheets, the 9 existing parks in the urban area were studied; The results obtained show that habitability in public spaces significantly influences pedestrian mobility, which has been demonstrated by the Rho Spearman coefficient of $r = 0.330^{**}$, reaching a highly significant positive average correlation corroborated with the chi test. square that showed an average positive correlation of $r^2 = 0.138$ with a significance of 0.000 less than 0.01, which is why habitability in public spaces is transcendental since it is developed based on the physical and spatial conditions of the built environment in favor of the pedestrian.

Keywords: habitability, public spaces, spatial security, pedestrian mobility, quality of life.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el siglo XX las ciudades están creciendo considerablemente en extensión y población, debido al numeroso desplazamiento de personas de áreas de menor densidad poblacional a los centros urbanos (Masayoshi et al., 2023) en consecuencia, las ciudades se están convirtiendo en sistemas complejos autoorganizados que son el resultado colectivo de las interacciones sociales y la estructura espacial de la ciudades (Tanikawa-Obregón & Paz-Gómez, 2021) donde los parques, plazas y calles son una parte fundamental en la espacialidad y las dinámicas de los centros urbanos por las relaciones que genera, la fuerza de esta relación se caracteriza por la conectividad y accesibilidad que brinda en el espacio (Suárez & Roca, 2019) mediante el desplazamiento continuo, rápido, seguro y confortable (Sánchez-Suárez et al., 2021) haciendo posible la integración social, siendo un componente primordial para el bienestar de las personas, garantizando un acceso equitativo a los bienes públicos urbanos (INE, 2018).

En América Latina, este problema existe en Chile, donde solo el 15,4% de los residentes urbanos cumple con los 10 m² de área verde establecida; por otro lado el 50% de las comunas se encuentran por debajo del área verde mínima de 5 m² por habitante. (INE, 2018); evidenciando la carencia de espacios para la vida pública, a consecuencia del acelerado crecimiento de la vivienda y el parque automotor (Birche, 2021) centrándose en diseños de avenidas robustas para desplazar grandes cantidades de vehículos dejando de lado al peatón (Martiani et al., 2022) adicionando a ello la manera de posicionarse en las grandes urbes, el desempleo, y la falta de los servicios públicos, producen desorden en el modo de desplazarse, afectando directamente en el desempeño de las actividades recreativas, sociales, productivas y culturales (Barzola, 2022) reflejándose la encuesta nacional sobre la sensación de seguridad de los ciudadanos, muestra que la sensación de inseguridad causada por la delincuencia ha aumentado significativamente alcanzando el 86,9% (INE, 2021) por la cual se erosionan los espacios de encuentro social, disminuyendo el dinamismo y la satisfacción urbana de los residentes (Páramo et al., 2018)

En Perú se ha demostrado que el 8% de muertes de peatones están relacionadas con el estado de conservación y la calidad de los espacios públicos con valores altos en contraste con países vecinos (OMS, 2018) y las áreas verdes

por personas es de aproximadamente de 3 m², el hecho de estar ubicada por debajo del porcentaje de la zona urbanizada genera incertidumbre, inconformidad e insatisfacción respecto al uso del espacio urbano y la percepción que tienen los peatones, sintiéndose inseguros al vivir, transitar por las calles y áreas públicas de la ciudad, donde solo el 6,2% de la población se siente seguro y el 30,7% está disconforme respecto las condiciones en las que hallan los zonas de socialización (IOP, 2022) así mismo, la escala de lo construido respecto a los espacios libres es muy baja, otro de los indicadores negativos en parques, plazas y calles es la presencia de cables eléctricos aéreos, ya que su emplazamiento obstruye el paisaje urbano (Galvez, 2020).

En la ciudad de Piura, la contaminación acústica, la calidad del aire y la falta de elementos naturales impactan negativamente en la calidad de vida y se encuentran entre los factores que reducen la satisfacción de los peatones en los espacios públicos (Carrasco et al, 2023) asimismo el caos vehicular, el crecimiento desordenado de la ciudad y la necesidad de la población por adquirir un espacio habitable están interviniendo en la carencia y el abandono de las áreas públicas y de circulación (Santos & Gutiérrez, 2022).

El modelo de movilidad urbana actual debe interesarse por la capacidad y la necesidad de los habitantes para desplazarse mediante la generación de grandes movimientos espaciales, fenómenos sociales, actividades económicas, y dejar de focalizarse en la capacidad de los medios de transporte y las interconexiones viales (Ruoxi et al., 2022), creando barreras que la población no asimila al momento de desplazarse por la ciudad a causa de grandes masas estructurales, la velocidad y el elevado flujo de vehículos que se desplazan por las calles, teniendo un impacto transcendental en la colectividad social (Sagaris et al., 2021).

La fragmentación y la separación contribuyen a la creación de obstáculos viales que dificultan la transitabilidad, la accesibilidad el desplazamiento continuo de los individuos (Bernabela, 2019) es así que, la combinación de estos obstáculos tiene un impacto transcendental en el desplazamiento de población donde la movilidad se ha visto afectada de manera directa por instrumentos, políticas y falta de planificación urbana de la ciudades lo que ha derivado en un modelo urbano funcional a través de la implementación de enormes infraestructuras de conexión (Guevara et al., 2021).

Cotidianamente las personas se desplazan constantemente para desempeñar las actividades diarias, entre ellas, salir al trabajo, asistir a los centros educativos, abastecerse de alimentos, fines recreativos, etc., priorizando los medios de transporte alternativos y transporte público (Chique et al., 2020); siendo importante resaltar la notoriedad del transeúnte como un agente social que interactúa mediante dos fases marcadas entre sí, el de ciudadano y la de usuario, de un modo de transporte (Yáñez et al., 2020)

Sobre la base de este concepto la movilidad peatonal se vuelve un eje indispensable para los habitantes ya que brinda un desplazamiento apropiado, flexible y amigable para las múltiples actividades económicas, sociales y culturales que se realizan (Xue et al., 2022); creando una movilidad activa mediante los sistemas de transporte alternativo y público (Koszowski et al., 2019); proporcionando flexibilidad, asequibilidad, sostenibilidad y dinamismo entre los sistemas de transporte existentes para todos en entornos urbanos de alta y media densidad, donde los sistemas de desplazamiento resultan completamente neutralizados por la demanda de la ciudadanía (Dingil et al., 2019).

La habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad urbana están mutuamente condicionadas entre sí por dos proposiciones, la primera es resultado de la composición organizacional de las sociedades y la segunda el ordenamiento socioespacial depende del desarrollo y la implementación de medios de transporte de calidad (Ruiz-Apilánez & Solís, 2021), es por ello que las políticas públicas se están centrando principalmente en el peatón como pilar organizacional de los centros urbanos (BID, 2020) dado que la movilidad se considera un derecho primordial para los habitantes, es importante proporcionar espacios accesibles y conectados para todos (Tapia, 2018).

Es por ello que la ciudad de Ayabaca se encuentra inmersa en este problema debido a que la mayoría de los espacios públicos están abandonados y carecen de mobiliario urbano, vegetación, iluminación, señalización, comercio informal, así mismo se presenta un problema grave de contaminación a causa de desechos que se arrojan y la falta de recolectores de basura, lo que conlleva al abandono de dichos espacios, por lado se evidencia un flujo alto de vehículos con calles angostas lo que deja menos espacios para que el peatón pueda acceder perjudicando la habitabilidad y el desplazamiento urbano.

De tal forma, se aborda el problema general de estudio: ¿De qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca, Piura, 2023?; como preguntas específicas se tiene, ¿De qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca, Piura, 2023?; ¿De qué manera las condiciones microrclimáticas influyen en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca, Piura, 2023?; ¿De qué manera el paisaje urbano influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023?; ¿De qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023?.

Teniendo como objetivo general, Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023; se presentan los siguientes objetivos específicos: determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023; Determinar la influencia de las condiciones microrclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023; Determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023; determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023.

En tal sentido esta investigación presenta una justificación práctica ya que tiene como finalidad estudiar la influencia de la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal teniendo como el propósito de brindar respuestas a los distintos problemas que presentan los espacios y a los que el peatón se tiene que enfrentar al permanecer y desplazarse, con el fin de establecer estrategias que ayuden a comprender el área de estudio y permitan a las autoridades, instituciones educativas, profesionales y ciudadanos tomar acciones para mejorar la movilidad de la ciudad (Baena, 2017); como justificación teórica se profundiza en la búsqueda y análisis de información respecto de la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal en el entorno internacional y nacional, mediante investigaciones que contribuyen con teorías a esta investigación, con el fin de aportar valor científico sobre el tema e indicadores que permitan evaluar la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal para comprender problemas presentes y como se pueden conducir para mejorar las áreas de socialización y desplazamiento (Fernández-Bedoya, 2020).

Cuenta con una justificación social, ya que el problema de estudio se localiza en la de ciudad de Ayabaca, donde la habitabilidad en los espacios públicos debe responder a las necesidades y problemáticas de la población para desarrollar las actividades socioculturales en base a la movilidad peatonal brindando seguridad y comodidad (Álvarez-Risco, 2020); asimismo, se presenta la justificación metodológica mediante la aplicación de instrumentos y procedimientos científicos que ayudarán a definir y estudiar la relación de la habitabilidad en los espacios públicos y su influencia en la movilidad peatonal (Hernández & Mendoza, 2018).

Sosteniendo que la hipótesis general que la habitabilidad en los espacios públicos influye significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023; y como hipótesis específicas se sostiene que, la seguridad espacial influye de manera significativa en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023; las condiciones microclimáticas influyen significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023; el paisaje urbano influye significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023; la conectividad influye de manera significativa en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Después de dar detalle de la parte introductiva de la presente investigación se incorporarán los presentes trabajos previos encontrados acerca de la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal donde:

Páramo et al. (2018) afirmaron sobre habitabilidad de los espacios públicos en América Latina; evalúan la importancia de las condiciones del espacio público mediante el uso de cuestionarios realizado en 11 ciudades de 7 países latinos, lo que llevó a la evaluación del espacio público por parte de los encuestados que incluyó expresiones artísticas, dinámicas culturales, dinámicas urbanas y manifestaciones públicas mismas que reflejaron en gran medida la estructura conceptual de la evaluación del espacio público por parte de los residentes urbanos.

Briche, (2021) afirma en su artículo sobre el diseño, uso, aporte de vías y espacios peatonales al paisaje en una ciudad Argentina, que el objetivo es generar información para obtener datos de línea de base, contribuyendo a la investigación sobre la calidad espacial de las vías, paisajes peatonales y uso del espacio, para lo cual utilizó la ficha de observación del paisaje y del entorno, de la cual obtuvo un análisis de peatones, vías y espacios paisajísticos, que detalla; vehículos, 42,2%; peatones, 54,3%; medianas viales, 3,5% y carriles bici, el 0,1%. A pesar del alto porcentaje de espacio dedicado a los peatones, el estado de las aceras ha demostrado ser deficiente o inexistente en muchos casos dejando sólo espacios abiertos para la circulación peatonal, esto significa que los espacios urbanos son insuficientes, inaccesibles y peligrosos, especialmente en las zonas circundantes.

Por otro lado, para Castro & Delgado, (2022) hacen referencia a los instrumentos de interacción social y el desplazamiento cotidiano desde una perspectiva sostenible, el artículo despliega una hibridación de definiciones teóricas respecto al desplazamiento cotidiano y la movilidad sostenible de manera interdisciplinaria y transdisciplinaria, analizándola mediante cuatro dimensiones, ecológica, bienestar, gobernabilidad y sociocultural, observándola desde presentaciones sociales y viales para formar vínculos con la movilidad urbana. En conclusión, los resultados evidencian las particularidades socioespaciales, culturales y económicas que son un componente indispensable en la descripción y manifestación las diversas dinámicas y desafíos.

Villaseñor et al. (2021) en su artículo sobre las condiciones ambientales en grandes espacios de aire libre como jardines municipales y la alameda, pretende evaluar las condiciones ambientales en estas áreas analizando y comparando diferentes modelos meteorológicos y registros de observación de usuarios, asimismo, durante el ciclo invernal, las frecuencias lumínicas en el espacio y las ciudades predominan un 17,5% y un 21,1% confirmando que los efectos del cambio climático están relacionados con la estabilidad de los usuarios en los espacios públicos, en el área 1 y 2 el 17,5% fue calificado como siempre y el 14,9% como rara vez, en términos de calidad del aire, asimismo, el 28,5% de las personas en el lugar 1 calificaron como mala y el 28,3% de las personas en la ubicación 2 calificaron como mala; independientemente de la sensibilidad de la radiación, el 25,5% de los usuarios calificaron las dos áreas como siempre; lo cual permite ayudar a mejorar la calidad de vida de los usuarios.

Según Páramo & Burbano (2018) en su artículo sobre la habitabilidad de los espacios públicos en Bogotá, evalúan el conjunto de condiciones que caracterizan la habitabilidad de los espacios públicos, a partir de la importancia que las personas le atribuyen y el nivel de satisfacción que generan en ellos; evaluándose mediante la aplicación de cuestionarios y la participación de 212 personas que valoraron la importancia y satisfacción de 47 condiciones asociadas a la habitabilidad en los espacios públicos; teniendo como resultados que las condiciones se valoraron negativamente, sin embargo, si se consideran de suma importancia, sobresaliendo positivamente las actividades culturales, actividades recreativas y actividades deportivas, resultando importante destacar que los espacios deben ser comprendidos como un escenario de encuentro social, recreativo, político, y cultural, en tal sentido la ciudad debe promover las condiciones necesarias en los espacios públicos para todo tipo de expresiones que contribuyan a su apropiación.

Asimismo, Paydar et al. (2022) afirman en su artículo sobre la movilidad peatonal, contribución de densidad y factores sociodemográficos, tiene como objetivo reconocer los factores sociodemográficos más relevantes para mejorar los índices de caminabilidad al analizar el entorno familiar activo en relación con la densidad de la población y residencial en la disminución de la movilidad peatonal, en función al propósito que motiva el desplazamiento a pie de las personas, esto

se logra mediante encuestas de origen y destino vinculadas a través de la ubicación geográfica; la correlación entre el aumento de la movilidad de los peatones y los hogares de bajos ingresos que caminan con frecuencia reveló una asociación entre el aumento de la movilidad de los peatones y factores sociodemográficos como la edad, el género, la accesibilidad y un entorno hogareño activo, en términos de densidad residencial, estos resultados ayudan a identificar el impacto de caminar como un factor de transporte urbano que incrementa los viajes.

Escobar et al. (2021) en su artículo hacen énfasis en la distribución espacial de cruces peatonales y la accesibilidad geográfica en Colombia, determinando zonas de baja accesibilidad peatonales empleando el modelo de oferta del transporte de accesibilidad media integral y el empleo de formatos observacionales para la identificación los cruces peatonales encontrándose que, los cruces peatonales en óptimas condiciones mejoran la conectividad peatonal lo cual se traduce en menores tiempos de viajes, mejores condiciones de accesibilidad y cruces más seguros para los peatones, en tal sentido, se debe brindar mejores condiciones que incentiven la caminata como medio de transporte principal de los ciudadanos.

Herrmann et al. (2020) en su artículo sobre los componentes urbanos que promueven el desplazamiento peatonal en Chile, tiendo por finalidad identificar las condiciones paisajísticas que proporcionan amigabilidad en el desplazamiento de los peatones, y los factores que entorpecen la marcha en 6 áreas circundantes con base en las opiniones de los peatones, se realizaron entrevistas con 120 residentes permitiendo registrar la percepción autodeclarada de los usuarios sobre el entorno sociable, señalando que los factores del espacio público que inciden positivamente en el peatón son calzadas anchas, plantación, espacios verdes, veredas anchas y el uso del suelo, asimismo los factores relacionados con la falta de tráfico de peatones son las veredas angostas y en mal estado, la falta de árboles, áreas verdes, los cruces peatonales y el tráfico motorizado, es por ello que, estos elementos son esenciales para la movilidad peatonal ya constituyen el 30% del espacio público fundamental el cual debe recibir la mayor atención respecto al peatón.

Guevara et al., (2021) estudian las condicionantes del desplazamiento de los transeúntes debido a la fragmentación de la ciudad Caso: Barrio de las Lajas, México. Dicho estudio tiene por objetivo analizar las condiciones de la movilidad peatonal de los transeúntes, empleando una metodología basada en la recopilación de datos y uso la normatividad, técnicas, pruebas en sitio, estimaciones de trayecto, horarios y encuestas, los resultados muestran que los elementos urbanos presentes en los espacios públicos como intersecciones viales, calles, mobiliario urbano y señalización en buenas condiciones brindan un mejor desempeño de las actividades a los peatones asimismo, los obstáculos físicos urbanos, el escaso mantenimiento de las aceras y calles generan discontinuidad a la estructura urbana, concluyendo que estos aspectos físicos condicionan los modos de movilidad peatonal.

Moscoso, (2018) Explorara opciones de diseño basadas en comportamientos de los peatones en Cuenca; identificando oportunidades para mejorar la calidad de las calles y hacerlas más cómodas para los peatones. La metodología de investigación consta de cuatro etapas: marco conceptual, antecedentes generales, referentes y áreas de investigación, que incluye el levantamiento de información a través de encuestas y mapeos para medir indicadores relevantes. Los resultados muestran que diferentes parámetros influyen en la movilidad peatonal, enfatizando la importancia de la accesibilidad y la continuidad del movimiento. La conclusión es que los obstáculos en los espacios públicos son obstáculos importantes que atentan contra la seguridad y permanencia de los peatones en dichos espacios

Rojo, (2017) sobre la degradación urbana y su impacto en los espacios de socialización y accesibilidad en las ciudades mexicanas, con especial referencia al caso de Culiacán. Sinaloa, donde estudió el desarrollo de los paisajes urbanos mexicanos en los últimos treinta años y su impacto en la accesibilidad en lugares socializados. El método utilizado es fenomenológico y se centra en el análisis de la transformación ambiental de la movilidad peatonal en la socialización urbana. Además, se utilizaron varias técnicas metodológicas para la recolección de datos a través de investigación documental, observación y entrevistas; el espacio social de la ciudad, las calles carecen de garantías de seguridad influyendo en el uso, lo que significa que deben existir entornos peatonales con condiciones que contribuyan al enriquecimiento de las dinámicas urbanas, mediante la accesibilidad, seguridad,

comodidad, atractivo de la misma manera evidencia que deben contener factores que faciliten la cialización, como zonas verdes, grandes extenciones de y zonas atractivas.

Casapino & Palomino (2021) en su artículo sobre la accesibilidad peatonal y movilidad reducida analizan los criterios y las condiciones de accesibilidad peatonal en los lugares de encuentro en la ciudad de Cusco, mediante la aplicación visitas de campo y el diagnóstico de la accesibilidad de los edificios de carácter patrimonial, obteniendo que, las dimensiones y elementos como rampas peatonales, aceras, gradas, desniveles pronunciados y anchos mínimos de los espacios estudiados no cumplen en su mayoría con los estándares de accesibilidad representando que el 42.6% si cumple con normativa nacional, considerándose por debajo del nivel practicable de las personas, esto significa que los peatones se les dificulta e imposibilita el desplazamiento y el accesos a los diferentes espacios del lugar.

Gálvez (2020) en su artículo la arborización urbana en la habitabilidad espacial, propone lineamientos de diseño de espacios de viaje y alojamiento en el Parque Arróspide, Lima, basados en los aportes fisiológicos, ergonómicos y psicológicos de los árboles urbanos existentes, al medir las condiciones climáticas relacionadas con el confort del parque y las limitaciones físicas, se encontró que la vegetación proporciona confort por las características morfológicas que contienen, controla el bajo índice de escala urbana, proporciona sombra para el flujo peatonal y alojamiento de personas, proporciona paisajes coloridos durante todo el año mejorando la calidad visual de los espacios urbanos y crear mejores condiciones para los intereses de desplazamiento de los residentes.

Huamanchumo (2022) en su estudio sobre habitabilidad y calidad de vida en espacios públicos, investigó mediante tablas de observación y estimando una muestra de 72 personas; los resultados mostraron que existen efectos significativos entre las variables propuestas, confirmadas por el Coeficiente de Rho Spearman $r=0,900$, muestra que la habitabilidad del áreas sociables efectivamente establecen la condiciones de vida apropiados de las personas; por eso es necesario crear lugares confortables, ya que son una condición básica para la calidad de la vida urbana y el desarrollo de la sociedad.

Yanavilca (2021) en su estudio sobre la temperatura urbana y el confort de los espacios públicos, buscó comprender los factores ambientales que influyen en la temperatura espacial en Huancayo; analizando a través de las actividades antropogénicas, la materialidad, la geografía física y los factores medioambientales que influyen en el confort siendo las condiciones físicas las que afectan el confort térmico son la temperatura exterior, el movimiento del aire, la luz solar y la percepción que tienen las personas del confort térmico y el medio ambiente para lograr un buen equilibrio entre urbanización y uso del suelo urbano.

Asimismo, Vingil (2022) en su investigación sobre el espacio público y la densidad del desplazamiento peatonal Piura, analiza la relación entre los espacios públicos y la movilidad peatonal mediante el enfoque cuantitativo, analizando y comparando el comportamiento de las variables desde la perspectiva de 385 usuarios y la aplicación de cuestionarios, los resultados mostraron una correlación significativa de $r=0,680$ entre la flexibilidad del espacio público y el movimiento de los peatonal, demostrando que el 47% de los usuarios perciben con niveles medios la eficiencia de los espacios urbanos y el flujo peatonal, por lo que se afirma que la calidad de los espacios públicos influye positivamente en el desplazamiento de peatonal y el disfrute de los transeúntes.

Falla & Miranda (2020) la influencia significativa de la movilidad urbana activa en la disposición y naturaleza del espacio público, así como su contribución en el fortalecimiento de nuestra ciudades, es evidente; presenta un enfoque de aplicación por métodos cuantitativos, se orienta hacia un formato no experimental correlacional ya que el propósito de es entender la correlación entre las variables al evaluar de manera exhaustiva las variables relacionadas al desplazamiento urbano activo, considerando las dimensiones infraestructura para ciclistas, tráfico no motorizado y conectividad física, orden público, participación ciudadana, y seguridad; reforzando la necesidad de tener en cuenta el impacto del transporte no motorizado en la estructura y calidad de los espacios públicos; por consiguiente, es imperativo incorporar la movilidad activa en las áreas de encuentro y desplazamiento habitacional.

Saldaña (2018) se examinó los efectos del confort ambiental y la optimización de las áreas recreativas, mediante el método cuantitativo, la muestra se conformó de 95 residentes. Los resultados revelaron que los criterios de confort ambiental tuvieron un impacto sustancial del 33,7% en el desarrollo del espacio público, confirmándose la hipótesis de la investigación en un nivel significativo del 1%. Se destacó la importancia de considerar el confort ambiental no sólo en ambientes públicos sino en cualquier contexto, indicando que debe ser una variable fundamental en los proyectos arquitectónicos. En cuanto a los criterios de confort ambiental, el 64% fue calificado como regular, mientras que la variable espacio público recreativo fue evaluado como bueno por el 53% que son esenciales para la experiencia humana en lugares públicos enfatizando la necesidad de considerar factores como las condiciones lumínicas, térmicas, acústicas, visuales para mejorar bienestar y el desarrollo urbano.

Valenzuela, (2022) este estudio explora el impacto de la revitalización de los espacios públicos y la calidad de vida urbanizada de Lagunas, Ayabaca; utilizó una combinación de metodologías cualitativas y cuantitativas; la población de estudio estuvo compuesta por residentes del Distrito de Lagunas, con un tamaño de muestra de 60 residentes que respondieron a un cuestionario que abordó la recuperación de los áreas públicas y el impacto de vida urbanizada; los resultados determinaron que la revitalización de las áreas públicas tienen un impacto significativo en el bienestar urbano del distrito.

Para un mayor entendimiento de las variables planteadas se presentan conceptos teóricos sobre la habitabilidad en los áreas sociables ya que se presentan como componentes primordiales en el ordenamiento y la circulación de las ciudades, el cual en óptimas condiciones brinda una calidad de vida adecuada, por medio del uso y la habitabilidad ambiental, asimismo, se presenta como un agente clave en la ocupación de un lugar o vivir en él, en un sentido físico con condiciones básicas, adecuadas y seguras fomentando la participación social, comunitaria y las necesidades individuales (Villaseñor et al., 2021) para la realización de actividades, fungiendo en la creación de microclimas ambientales (Tu Peng et al, 2021) permitiendo la realización y el uso óptimo del espacio a partir de un conjunto de condiciones que afectan al mismo espacio, influenciadas por

diversos factores como el clima, el ruido, el aire, la proporción urbana, el uso del suelo, el paisaje y la seguridad (Silva & Muñoz, 2018).

Los componentes físicos, espaciales y ambientales son factores de configuración espacial de las ciudades los cuales garantizan la salud, el bienestar y la satisfacción social (Ramírez y Cervantes 2018) el espacio confortable es crucial para la habitabilidad urbana, y su interacción se le atribuye a la climatización, el comportamiento y la adaptación psicológica de las personas (Yuo et al., 2021).

Las condiciones microclimáticas impulsan las diferentes percepciones y preferencias psicológicas de los usuarios con la disposición del espacio urbano, estas experiencias y las expectativas influyen positivamente en el confort, relacionadas con las actividades al aire libre, asimismo, la aire afecta de manera directa como indirecta en las preferencias y la adaptabilidad espacial, del mismo modo, el ruido afecta directamente en la estadía urbana (You et al., 2018) en ese sentido la orientación peatonal y los espacios son enfoques que aumentan el nivel de presencia de ciudadanos, considerando que los espacios pavimentados y en buenas condiciones mejoran la conectividad, la comunicación y la accesibilidad (Mohammad et al., 2019).

Las características sociales, ecológicas y físicas de los espacios construidos son elementos singulares y de disfrute estético ya que poseen la capacidad de transformarse en lugares valorados, construir procesos de identidad y memoria de una población permitiendo evaluar el paisaje urbano, fomentando la participación ciudadana, la educación y la preservación ambiental. (Andersen & Orellana, 2022)

La habitabilidad se entiende como el vínculo de las relaciones sociales que acontecen en el espacio público urbano permitiendo una transformación espacial en el ámbito físico, social y cultural, cubriendo los requerimientos individuales y colectivos de los habitantes (Organista-Camacho & Tello-León, 2019) relacionada con los escenarios espaciales y el bienestar social, la seguridad, la educación, la salud, el esparcimiento, los medios de transporte empleados, la permanencia y tiempos empleados en los recorridos. (Uehara et al., 2022).

Cuando se hace referencia a la seguridad se habla de la desaparición de elementos físicos y ambientes que provoquen un malestar físico, perceptivo o económico en los habitantes (RAE, 2022) del mismo modo, el vandalismo físico, la

falta de iluminación, la edad y el nivel educativo son características que influyen en la satisfacción con la infraestructura y la percepción de seguridad espacial (Cruz et al., 2022) proporcionando tranquilidad y naturalidad en el ambiente construido brindando múltiples opciones de recreación a los usuarios (Desirée, 2017).

Además, el paisaje de la ciudad es la combinación de los fenómenos ambientales y el entorno construido exclusivamente por el ser humano el cual incluye elementos artificiales como calles, instalaciones y mobiliario urbano, lo que permite identificar patrones secuenciales de los atributos de la calidad visual y funcional del paisaje urbano, destacando los elementos físicos y la organización espacial, los movimientos sociales, la complejidad y las particularidades psicológicas, como la ausencia de daño físico y relevancias culturales y estéticas del espacio habitable (Araoz et al., 2020). Además, se convierten en las expresiones visuales paisajísticas del espacio habitable los cuales permiten mayores recorridos educacionales, culturales, sociales y habitacionales en estrecha armonía con los cruces peatonales quienes vinculan el desplazamiento peatonal (Briceño-Ávila, 2018) permitiendo relacionar e identificar el estado en el que se encuentra el entorno construido, el cual se refleja intuitivamente a través de la disposición de formas, funciones, componentes y dinámicas urbanas que contribuyen para evaluar la calidad del paisaje (Mesa-Carranza et al., 2016)

La conectividad se refiere a la capacidad y la presencia de conexiones de las calles, veredas, intersecciones viales y rampas que marcan y se conjugan entre la movilidad urbana y los servicios que requeridos de la infraestructura para brindar calidad espacial que permita aprovechar los benéficos potenciales de la ciudad (Benavides-Benavides et al., 2021) disminuye las longitudes y el tiempo empleado en el desplazamiento de las personas, multiplicando las opciones de las rutas de viaje, el cual permite mejorar la accesibilidad y reducir las barreras de los peatones (Zhang et al., 2023).

La movilidad peatonal urbana es una necesidad básica de las personas para trasladarse de un lugar a otro por los espacios públicos mediante pasillos, corredores, aceras, escaleras, rampas, siendo valorada en la conectividad y la accesibilidad que brinda en espacio público (Samudio, 2021) así mismo es la actividad humana universal siendo la principal acción de caminar y disfrutar el

espacio urbano el cual brinda, facilidad, comodidad y dinamismo, permitiendo efectuar relaciones con el entorno construido, el ambiente y el peatón (Martiani et al., 2022) además de ser funcional ya que establece un vínculo entre el peatón y el espacio para contrarrestar la densidad poblacional y las dinámicas urbanas ejercidas por los actores en constante movimiento e interacción social, recreativos y culturales (Dingil et al., 2019).

Es por ello que los elementos ambientales establecen características de comodidad en el espacio y la accesibilidad de las personas que se desplazan para desarrollar las diferentes actividades (Ruoxi et al., 2022) usando el espacio equitativamente, que el peatón al movilizarse no se encuentre con barreras ni experimente problemas de accesibilidad a los espacios compartidos (Lah, 2019).

De esta manera el desplazamiento peatonal contribuye al desarrollo sostenible de las actividades físicas en beneficio del bienestar y la salud pública de los habitantes, siendo influenciadas por las características medioambientales e individuales (Paydar et al. 2022) las particularidades que el entorno brinda y que influyen en la decisión de caminar es la presencia de comercio, colegios, senderos peatonales seguros, y estéticamente agradables son elementos que configuran un aspecto importante en el desplazamiento peatonal (Gutiérrez-López et al., 2019).

La movilidad peatonal promueve la actividad de caminar y minimiza la degradación ambiental asociándose con la diversidad social, recreativa, económica y política, además de los usos del suelo promoviendo oportunidades para la interacción y el intercambio urbano, ofreciendo acceso equitativo a los bienes de servicio y comodidades, protegiendo la salud ambiental y humana (Litman, 2023)

La accesibilidad es la cualidad de acceder (RAE, 2022) Es decir es el conjunto de atributos y de capacidades que hacen posible a acceder a la vida urbana siendo un medio imprescindible en la movilidad peatonal ya que establece nexos entre la población y los beneficios peatonales estimulando la vinculación social del espacio urbano guardando estrecha relación con el uso y la apropiación de los recursos (Santos & De Las Rivas, 2008) ligado a la visualización que aumenta el grado de peatonalidad incrementando la accesibilidad visual y la elección de encuentros sociales (Andersen & Orellana, 2022).

III. METODOLOGÍA

Se constituye como la organización estructurada de métodos para recopilar, organizar y analizar información, posibilitando la interpretación de los resultados a través de un conjunto de procedimientos diseñados para lograr de manera válida y precisa los objetivos establecidos. (Balestrini A., 2006)

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de investigación.

La investigación se clasifica como básica o pura enfocándose en la ampliación de conocimientos, sirviendo de base teórica para otros tipos de investigación, teniendo como objetivo principal generar avances y conocimiento sobre el tema (Arias, 2020).

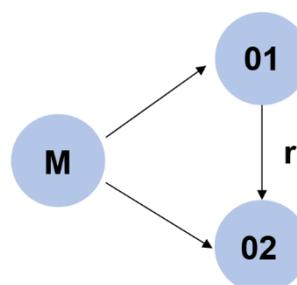
Del mismo modo se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo buscando estudiar la relación entre las variables establecidas mediante la aplicación de instrumentos y procesos estadísticos (Sánchez & Anselmo, 2019).

Tiene un alcance descriptivo ya que se observaron, describieron y fundamentaron los aspectos físicos del fenómeno de estudio mediante la compilación de información del objeto de estudio (Arias, 2020).

3.1.2. diseño de investigación

En este estudio se emplea un diseño correlacional no experimental donde se observaron los objetos en su ambiente natural sin intervenir ni manipular las variables investigadas, recolectando la información para analizarla (Vizcaíno et al., 2023).

El esquema para la siguiente investigación se presenta a continuación.



Donde:

M: Muestra → Pobladores del distrito de Ayabaca

01: Variable independiente → habitabilidad en los espacios públicos

02: Variable dependiente → Movilidad peatonal

R: Relación de la habitabilidad en los espacios públicos y movilidad peatonal.

3.2. Variables y operacionalización.

Habitabilidad en los espacios públicos

- **Definición conceptual:** Se presenta como un agente clave en la ocupación de un lugar o vivir en él en un sentido físico con condiciones básicas, adecuadas y seguras (Villaseñor et al, 2021) para la realización de actividades, fungiendo en la creación de microclimas ambientales (Tu Peng et al, 2021) se refiere al conjunto de factores que afectan un espacio específico con el objetivo de lograr la ejecución y utilización óptima de las actividades, estos factores abarcan diversas condiciones como el clima, la acústica, la calidad del aire, la escala urbana, la ocupación del espacio, el paisaje urbano la percepción de seguridad y la ergonomía (silva & Muñoz, 2018)
- **Definición operacional:** La variable de infraestructura vial se operacionaliza mediante la elaboración del cuestionario teniendo cuatro dimensiones las cuales fueron tomadas de los autores seguridad espacial, condiciones climáticas, condiciones urbanas, conectividad, donde cada dimensión cuenta con cuatro indicadores.
- **Indicadores:** normas de convivencia, espacios limpios, iluminación, seguridad física, percepción de temperatura, calidad del aire, percepción del ruido, equipamiento, mobiliario urbano estado del espacio público, intersecciones viales, rampas, veredas y calles.

Movilidad peatonal

- **Definición conceptual:** La movilidad peatonal es la acción de caminar y disfrutar el espacio urbano brindando, facilidad, comodidad y dinamismo (Martiani et al., (2022), además de ser funcionales para contrarrestar la densidad y dinámicas urbanas (Dingil et al., (2019) con el propósito de mejorar las escenarios ambientales y la accesibilidad de los peatones que se desplazan para desarrollar las diferentes actividades (Ruoxi et al., 2022) Usando de manera justa el espacio, de modo que el peatón al desplazarse de un lugar a otro cuente con una accesibilidad óptima a los espacios comunes (Lah, 2019).
- **Definición operacional:** La variable de movilidad urbana se operacionaliza mediante la elaboración del cuestionario teniendo cuatro dimensiones: funcionalidad, medioambiental, accesibilidad y morfología urbana donde cada dimensión cuenta con cuatro indicadores.
- **Indicadores:** uso del espacio público, señalización, flujo peatonal, continuidad, mantenimientos de áreas verdes, protección contra el clima, elementos naturales, actividades recreativas, actividades sociales, actividades económicas, actividades culturales, ancho de recorridos, estado de conservación y visibilidad del espacio.
- **Escala de medición:** escala de Likert

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1. Población: hace referencia al universo del objeto de la investigación presentándose como componentes que contienen atributos normales específicos que lo reconocen, permitiendo establecer la muestra de la cual se recopilará información (Babativa, 2017).

Esta investigación tuvo una población aproximada de 30,867 residentes que constituyen la ciudad de Ayabaca.

- **Criterios de inclusión:** se tuvo en cuenta a los ciudadanos mayores de edad que viven en la localidad de Ayabaca.
- **Criterios de exclusión:** no se tomaron en cuenta a los menores de edad ni a ciudadanos que no viven en la localidad estudiada.

3.3.2. Muestra: se percibe como la fracción de la población completa compuesta por unidades de análisis (Ventura, 2017).

Muestra: según la ecuación, el ejemplo se compone por individuos, a los que se les aplicaron la encuesta para conocer la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca. Se utilizó la siguiente fórmula.

$$n^{\circ} = \frac{(N)(Z)^2(P)(Q)}{(N-1)(E)^2 + (Z)^2(P)(Q)}$$

donde:

N: es la población = 30,867:

Z: nivel de confianza = 95% → valor de estándar 1.96

E: margen de error = 5% → 0.05

P: probabilidad de éxito = 0.5

Q: probabilidad de fracaso = 0.5

Nº muestra final

$$N^{\circ} = \frac{(30,867)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(30,867-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$
$$N^{\circ} = 380$$

3.3.3. Muestreo: estudia las relaciones de habitabilidad en los espacios públicos en una población y la distribución de esta variable es la muestra donde hay que concentrarse para resumir los descubrimientos de toda la población (Hernández & Mendoza, 2018)

La presente investigación, se aplicó el método no muestreo probabilístico aleatorio simple asegurando que todos los residentes tengan igualdad de oportunidades para formar parte de la muestra, seleccionando los casos o unidades disponibles (Otzen & Manterola, 2017)

3.3.4. Unidad de análisis

El ámbito de esta investigación engloba los parques plazas y calles que se encuentran inmersos dentro casco urbano de la ciudad de Ayabaca que consta de 499.27 kilómetros Aproximadamente.

Figura 1:

Plano de identificación los espacios públicos de la ciudad de Ayabaca.



Fuente: elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se referencia al método de adquirir los datos el cual debe ser validada por instrumentos de recolección de información para lograr una comprensión más profunda del proceso de búsqueda y obtención de la información requerida (Cisneros et al., 2022).

Para el contexto de este estudio se utilizaron dos instrumentos de recopilación de información, tales como:

- La encuesta se refiere al instrumento mediante el cual obtiene los datos de forma organizada de las variables planteadas conteniendo las preguntas que son dirigidas a los sujetos de estudio (Díaz et al., 2013) cuenta con 28 preguntas en concordancia de las 8 dimensiones y sus indicadores de las variables planteadas por lo que el cuestionario se

conforma de 28 preguntas referentes de habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal (Ver anexo 2).

- Fichas de observación se emplea para medir una población preestablecida y describir la situación actual en que se encuentra el objeto de estudio (Arias, 2020) se elaboró en base a la variable de infraestructura de los espacios públicos compuesta por 7 dimensiones donde se observará la seguridad espacial como las normas de convivencia observando el respeto al peatón, cuidado del mobiliario y respeto a las señales de tránsito en el turno de la mañana, tarde y noche, asimismo, se observa la limpieza de los espacios y la iluminación con la que cuenta; para medir el paisaje urbano se observó el equipamiento presente como iglesias, municipalidad, esculturas, murales y bibliotecas, asimismo, se observa el mobiliario, como bancas, farolas, postes y teléfonos, por consiguiente se observó el estado de conservación del espacio público; para medir la conectividad se hizo mediante las intersecciones viales observando si existe señales de tránsito verticales, horizontales, si existen rampas longitudinales y transversales verificando el estado de conservación de dichos elementos, para medir la dimensión funcionalidad mediante los indicadores uso del espacio como el número de actividades llevadas a cabo en parques plazas y calles, si existe señalización y el flujo de los peatones; para observar la dimensión medioambiental se midió mediante los indicadores mantenimiento de áreas verdes protección contra el clima, glorietas, pérgolas y áreas verdes; la dimensión dinámicas urbanas se midió mediante actividades recreativas, sociales, económicas y culturales, finalmente en la dimensión accesibilidad se observó los anchos de recorrido, el estado de conservación y la visibilidad de los espacios (Ver anexo 3)

Tabla 1:*Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento
	Encuesta	El cuestionario se aplicó a los 380 residentes mayores de 18 años de la ciudad de Ayabaca.
Habitabilidad en los espacios públicos y la Movilidad peatonal	Observación	Se observaron los 9 parques de casco urbano de Ayabaca: 1- Parque el Chorro 2- Parque Ludoteca 3- Plaza de Armas 4- Mirador Av. Arequipa 5- Mirador el Tanque 6- Mirador el Caracol 7- Plazuela el Cerro 8- Parque Hualcuy 9- Parque san Sebastián

Nota. elaboración propia**Valides de los instrumentos**

Los instrumentos para la recopilar información fueron validados por arquitectos especialistas en el área investigativa, evaluando la relación de los indicadores con respecto de los objetivos planteados de la investigación.

Tabla 2:*Validación de instrumentos por expertos.*

Apellidos y nombres	DNI	Orcid
Mg. Arq. La Rosa Boggio, Diego O.	00239747	0000-0001-9207-5963
Mg. Arq. Gutiérrez Moreno, David	42691852	0000-0002-2941-152
Mg. Arq. Palacios Gonzales, Karla P.	41378389	0000-0003-1538-170

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los instrumentos se llevó a cabo en la plataforma de Google forms con la participación de 63 residentes de Paimas; seguidamente se implementó la prueba de análisis estadístico del coeficiente de alfa de Cronbach.

Tabla 3:

Prueba de análisis estadísticos de alfa de Cronbach.

Variable	Alfa de Cronbach
Habitabilidad en los espacios públicos	0.78
Movilidad peatonal	0.78

Nota. Base de datos de prueba piloto. Fuente: Elaboración propia

La prueba estadística arroja que la habitabilidad en los espacios públicos presenta un coeficiente de 0.78 el cual expresa que el instrumento es de excelente confiabilidad, del mismo modo, para la movilidad peatonal presenta un coeficiente de 0.78 evidenciando la excelente confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos.

La recopilación de información para esta investigación se estructuró en cinco etapas precedidas una de la otra.

Etapa I: correspondió a la revisión bibliográfica de la investigación, dando paso a la construcción de los instrumentos de recolección de información como la encuesta y fichas de observación.

Etapa II: Se procedió a validar los instrumentos de recolección de información por 3 arquitectos expertos.

Etapa III: Se desarrolló la prueba piloto de forma virtual a 63 pobladores de del Distrito de Paimas, para certificar la confiabilidad de los instrumentos mediante la prueba de análisis estadísticos de alfa de Cronbach arrojando un coeficiente de 0.78 para ambas variables demostrando una excelente confiabilidad.

Etapa IV: se aplicó el cuestionario para la recopilación de datos mediante Google forms a los 380 habitantes de la ciudad de Ayabaca, seguidamente se procedió a efectuar la ficha de observación en el área de estudio observando los 9 parques con el propósito de reconocer indicadores propuestos sobre la seguridad espacial, el paisaje urbano, la conectividad, la funcionalidad, la dimensión medioambiental, las dinámicas urbanas y la accesibilidad (Ver anexo 3)

Etapa V: correspondió al procesamiento de la información obtenida; en esta etapa se analizaron y sintetizaron los datos con la utilización de herramientas digitales como hojas de trabajo de Excel, también se empleó el programa SPSS V26, para realizar los cálculos y el análisis estadístico y para la diagramación de la información se emplearon programas de edición como AutoCAD y Photoshop.

3.6. Método de análisis de datos

Para evaluar las variables, se utilizó el enfoque cuantitativo mediante el uso de cuestionarios. Además, se llevó a cabo una recapitulación de los resultados derivados de las fichas de observación con el fin de analizar la influencia de la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal.

Tabla 4:

Análisis de los instrumentos de recolección de datos.

Técnica	Análisis de datos
Encuesta	<ul style="list-style-type: none">• El cuestionario se aplicó a los 380 habitantes mayores de 18 años de la ciudad de Ayabaca alcanzando el total de las encuestas realizadas.• La base de datos se organizó mediante las hojas de cálculo de Excel obteniendo los datos numéricos de ambas variables.• Seguidamente se procesó los datos en el programa de SPSS V26 del cual se obtuvo los datos estadígrafos, las categorías con el predominio, la prueba de normalidad y la correlación de Rho Spearman de ambas variables, finalmente para comprobar la hipótesis se obtuvo el chi-cuadrado y la interpretación de cada una de ellas.
Observación	<ul style="list-style-type: none">• Se aplicaron las fichas de observación a los 9 parques dentro del casco urbano de la ciudad de Ayabaca y el registro fotográfico.• Se sintetizó la información mediante una tabla resumen describiendo los porcentajes de los indicadores observados.• Posteriormente se diagramó la información mediante programas de edición y visualización, interpretando los datos encontrados.

Nota. Elaboración propia

3.7. Aspectos éticos

Se tiene en cuenta lo mencionado según el código de ética bajo resolución de consejo universitario N° 0126-UCV.

IV. RESULTADOS

Se muestran los resultados de la encuesta conforme a los objetivos formulados y la metodología establecida anteriormente, destacando la correlación y la influencia de las variables establecidas.

Estadígrafos

Tabla 5:

Estadígrafos de habitabilidad en los espacios públicos y sus dimensiones.

	Seguridad espacial	Condiciones climáticas	Paisaje urbano	Conectividad	Habitabilidad en los espacios públicos
N Válido	381	381	381	381	381
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	11,68	8,63	7,72	8,58	36,61
Mediana	12,00	9,00	8,00	9,00	37,00
Moda	12	9	9	12	42
Desv. stand	2,624	2,420	2,283	3,632	7,503
Varianza	6,887	5,855	5,212	13,191	56,296
Mínimo	1	1	1	0	13
Máximo	16	12	12	16	56

Nota. Base de datos de habitabilidad en los espacios públicos. Elaboración propia.

Interpretación:

los estadígrafos de la variable habitabilidad en los espacios públicos arrojaron una media 36.6; una mediana de 37.00; una moda de 42; una desviación estándar de 7,503; una varianza de 56,296; un mínimo de 13 y finalmente un máximo de 56.

Tabla 6:

Estadígrafos de movilidad peatonal y sus dimensiones.

	Funcionalidad	Medio ambiental	Dinámicas urbanas	Accesibilidad	Movilidad peatonal
N Válido	381	381	381	381	381
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	9,23	6,68	10,35	6,41	32,66
Mediana	9,00	6,00	12,00	6,00	33,00
Moda	12	6	12	9	33
Desv. stand	3,116	2,283	3,183	3,055	8,256
Varianza	9,707	5,214	10,134	9,331	68,156
Mínimo	0	1	0	0	8
Máximo	16	12	16	12	56

Nota. Estadígrafos de movilidad peatonal. Elaboración propia.

Interpretación:

Los estadígrafos de la variable de movilidad peatonal indicaron una media 32,66; una mediana de 33.00; una moda de 33; una desviación estándar de 8,256; una varianza de 68,156; un mínimo de 8 y finalmente un máximo de 56.

Así mismo se categorizó las variables en base a la escala de Likert: de acuerdo y desacuerdo, para identificar el predominio de la variable habitabilidad en los espacios públicos mostrados en siguiente tabla.

Tabla 7:

Categorías habitabilidad en los espacios públicos y sus dimensiones.

Categoría	Seguridad espacial		Condiciones climáticas		Paisaje urbano		conectividad		Habitabilidad en los espacios públicos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Totalmente en desacuerdo	8	2,1	15	3,9	19	5,0	61	16,0	2	,5
En desacuerdo	32	8,4	62	16,3	81	21,3	123	32,3	47	12,3
Me es indiferente	185	48,6	163	42,8	202	53,0	155	40,7	273	71,7
De acuerdo	156	40,9	141	37,0	79	20,7	42	11,0	59	15,5
Totalmente de acuerdo	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00
Total	381	100,0	381	100,0	381	100,0	381	100,0	381	100,0

Nota. Base de datos de habitabilidad en los espacios públicos. Elaboración propia

Interpretación:

La variable habitabilidad en los espacios públicos se obtuvo un mayor predominio en la categoría me es indiferente con un 71,1% con 273 participantes; en sus dimensiones se indica que la seguridad espacial tiene un 40,9% con 185 participantes; en la dimensión condiciones climáticas arroja un 42,8% con 163 participantes; el paisaje urbano tiene un 53,0% con 202 participantes, finalmente la dimensión de conectividad indica un 40,7% con 155 participantes.

De igual manera se categorizó la variable movilidad peatonal según la escala definida de acuerdo y desacuerdo, con el fin de identificar la mayor prevalencia más significativa de la movilidad peatonal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 8:

Categorías de la elaboración de movilidad peatonal y sus dimensiones.

Categoría	Funcionalidad		Medio ambiental		Dinámicas urbanas		Accesibilidad		Movilidad peatonal	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Totalmente en desacuerdo	37	9,7	25	6,6	33	8,7	82	21,5	5	1,3
En desacuerdo	113	29,7	169	44,4	74	19,4	110	28,9	109	28,6
Me es indiferente	181	47,5	151	39,6	202	53,0	132	34,6	232	60,9
De acuerdo	50	13,1	36	9,4	72	18,9	57	15,0	35	9,2
Totalmente de acuerdo	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00
Total	381	100,0	381	100,0	381	100,0	381	100,0	381	100,0

Nota. Base de datos de movilidad peatonal. Elaboración propia.

Interpretación:

Se obtuvo un mayor predominio en la categoría me es indiferente de la variable de habitabilidad en los espacios públicos con un 69,9% con 232 participantes; en sus dimensiones se indica que la funcionalidad tiene un 47,5% con 181 participantes; en la dimensión medioambiental arroja un 44,4% en la categoría en desacuerdo con 169 participantes; en dinámicas urbanas tiene un 53,0% con 202 participantes, finalmente la dimensión de conectividad indica un 34,6% con 132 participantes.

Prueba de Kolmogórov-Smirnov

Se aplicó para obtener el nivel de acuerdo entre la distribución de la variable de habitabilidad en los espacios públicos en la movilidad peatonal en concordancia con la construcción teórica establecida, como se ilustra en la tabla siguiente.

Tabla 9:

Prueba de normalidad de la habitabilidad en los espacios públicos con movilidad peatonal y sus dimensiones.

Variables y dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Seguridad espacial	,178	381	,000
Condiciones climáticas	,186	381	,000
Paisaje urbano	,114	381	,000
Conectividad	,103	381	,000
HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS	,081	381	,000
Funcionalidad	,102	381	,000
Medioambiental	,126	381	,000
Dinámicas urbanas	,207	381	,000
Accesibilidad	,122	381	,000
MOVILIDAD PEATONAL	,049	381	,027

Nota. Base de datos de habitabilidad de los espacios públicos con movilidad peatonal. Elaboración propia

Interpretación:

La prueba de normalidad arrojó que todos los valores de la variable de habitabilidad en los espacios públicos con movilidad peatonal y sus dimensiones son altamente significativos siendo menor al coeficiente de $<0,05$ dando una percepción de distribución no paramétrica, la cual implica que para relacionar las variables y sus dimensiones; paisaje urbano, condiciones climáticas, paisaje urbano, conectividad, funcionalidad, medioambiental, dinámicas urbanas y accesibilidad, lo que conlleva a utilizar la fórmula de correlación de Rho de Spearman para medir la fuerza y la dirección de la asociación entre las variables el cual se refleja en la siguiente tabla.

Correlación de variables

Tabla 10:

Correlaciones de la variable de habitabilidad en los espacios públicos con movilidad peatonal y sus dimensiones.

		Funcionalidad	Medio ambiental	Dinámicas urbanas	Accesibilidad	Movilidad peatonal	
Rho de Spearman	Habitabilidad en los espacios	Coeficiente de correlación	,380**	,289**	,249**	,043	,330**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,405	,000
		N	381	381	381	381	381

Nota. Base de datos de habitabilidad en los espacios públicos con movilidad peatonal. Elaboración propia.

Interpretación

Existe una relación altamente significativa, ya que los datos se encuentran dentro del coeficiente $<0,01$ entre las variables y sus dimensiones; la dimensión funcionalidad arrojó una correlación positiva media de $r=0,380^{**}$, la dimensión medioambiental obtuvo una correlación positiva media de $r=0,289^{**}$, la dimensión dinámicas urbanas arrojó una correlación positiva media de $r=0,249^{**}$, la dimensión accesibilidad indicó una correlación de positiva baja de $r=0,043$, finalmente la variable movilidad peatonal obtuvo una correlación positiva media de $r=0,330^{**}$.

Tabla 11:

Correlaciones de la variable de movilidad peatonal con habitabilidad en los espacios públicos y sus dimensiones.

		Seguridad espacial	Condiciones climáticas	Paisaje urbano	Conectividad	Habitabilidad en los espacios públicos	
Rho de Spearman	Movilidad peatonal	Coeficiente de correlación	,131*	,037	,209**	,447**	,330**
		Sig. (bilateral)	,010	,473	,000	,000	,000
		N	381	381	381	381	381

Nota. Base de datos de movilidad peatonal con habitabilidad en los espacios públicos. Elaboración propia.

Interpretación

Existe una relación altamente significativa, ya que los datos se encuentran dentro del coeficiente $<0,01$ entre las variables y sus dimensiones, arrojando que la seguridad espacial presenta una correlación positiva media de $r=0,131^*$, la dimensión condiciones climáticas arrojó una correlación positiva baja de $r= 0,037$, la dimensión paisaje urbano arrojó una correlación positiva media de $r= 0,209^{**}$, para conectividad indicó una correlación positiva media de $r= 0.447^{**}$, finalmente la variable la habitabilidad en los espacios públicos obtuvo una correlación media de $r= 0,330^{**}$.

Comprobación de las hipótesis

Los resultados obtenidos anteriormente para la presente investigación proporcionaron comprobar las hipótesis propuestas mediante la prueba de chi-cuadrado mediante las hipótesis planteadas en esta investigación, se presentó que, la habitabilidad en los espacios públicos influye significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023; así mismo se presentó las hipótesis específicas donde la seguridad espacial influye de manera significativa en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023; las condiciones microclimáticas influyen significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023; el paisaje urbano influye significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023 y finalmente, la conectividad influye de manera significativa en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023.

Tabla 12:

Prueba de chi-cuadrado para comprobar la hipótesis general de la investigación.

Variabes y dimensiones	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Sig.
Habitabilidad en los espacios públicos	,371 ^a	,138	,135	7,677	,000 ^b

Nota. a. Variable dependiente: Movilidad peatonal b. Predictores: (Constante), Habitabilidad en los espacios públicos. Elaboración propia.

Interpretación

En la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general se indica que el valor de significancia es de 0,00 inferior al 0,01 entre las variables, lo cual indica una correlación positiva de $r^2= 0,138$ calculado mediante la prueba de chi-cuadrado, en tal sentido se acepta la hipótesis general, ya que la habitabilidad en los espacios públicos influye significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023.

Tabla 13:

Prueba de chi-cuadrado para comprobar la hipótesis específica 1 de la investigación.

VARIABLES Y DIMENSIONES	R	R CUADRADO	R CUADRADO AJUSTADO	ERROR ESTÁNDAR DE LA ESTIMACIÓN	SIG.
Seguridad espacial	,208 ^a	,043	,041	8,085	,000 ^b

Nota. a. Variable dependiente: Movilidad peatonal b. Predictores: (Constante), Habitabilidad en los espacios públicos. Elaboración propia.

Interpretación:

Para la hipótesis específica 1, se obtuvo un valor de significancia de 0,00 inferior al 0,01 entre la dimensión seguridad espacial y la movilidad peatonal con una relación positiva de $r^2=0,043$ obtenido mediante la prueba de chi-cuadrado, en tal caso se acepta la hipótesis específica ya que la seguridad espacial influye de manera significativa en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023.

Tabla 14:

Prueba de chi-cuadrado para comprobar las hipótesis 2 de la investigación.

VARIABLES Y DIMENSIONES	R	R CUADRADO	R CUADRADO AJUSTADO	ERROR ESTÁNDAR DE LA ESTIMACIÓN	SIG.
Condiciones climáticas	,055 ^a	,003	,000	8,254	,281 ^b

Nota. a. Variable dependiente: Movilidad peatonal b. Predictores: (Constante), Habitabilidad en los espacios públicos. Elaboración propia.

Interpretación:

Para la hipótesis específica 2, se obtuvo un valor de significancia de 0,281 por encima del 0,01 entre la dimensión de condiciones climáticas y movilidad peatonal con una relación positiva de $r^2=0,03$ obtenido mediante la prueba de chi-cuadrado en tal caso se rechaza la hipótesis específica ya que las condiciones micro climáticas no influyen significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023.

Tabla 15:

Prueba de chi-cuadrado para comprobar la hipótesis específica 3 de la investigación.

VARIABLES Y DIMENSIONES	R	R CUADRADO	R CUADRADO AJUSTADO	ERROR ESTÁNDAR DE LA ESTIMACIÓN	SIG.
Paisaje urbano	,231 ^a	,054	,051	8,042	,000 ^b

Nota. a. Variable dependiente: Movilidad peatonal b. Predictores: (Constante), Habitabilidad en los espacios públicos. Elaboración propia.

interpretación

Para la hipótesis específica 3, se obtuvo un valor de significancia de 0,00 inferior al valor 0,01 entre la dimensión paisaje urbano y la movilidad peatonal con una relación positiva de $r^2=0,054$ obtenido mediante la prueba de chi-cuadrado, en tal caso se acepta la hipótesis específica ya que el paisaje urbano influye de manera significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023.

Tabla 16:

Prueba de chi-cuadrado para comprobar la hipótesis específica 4 de la investigación.

VARIABLES Y DIMENSIONES	R	R CUADRADO	R CUADRADO AJUSTADO	ERROR ESTÁNDAR DE LA ESTIMACIÓN	SIG.
Conectividad	,434 ^a	,188	,186	7,449	,000 ^b

Nota. a. Variable dependiente: Movilidad peatonal b. Predictores: (Constante), Habitabilidad en los espacios públicos. Elaboración propia.

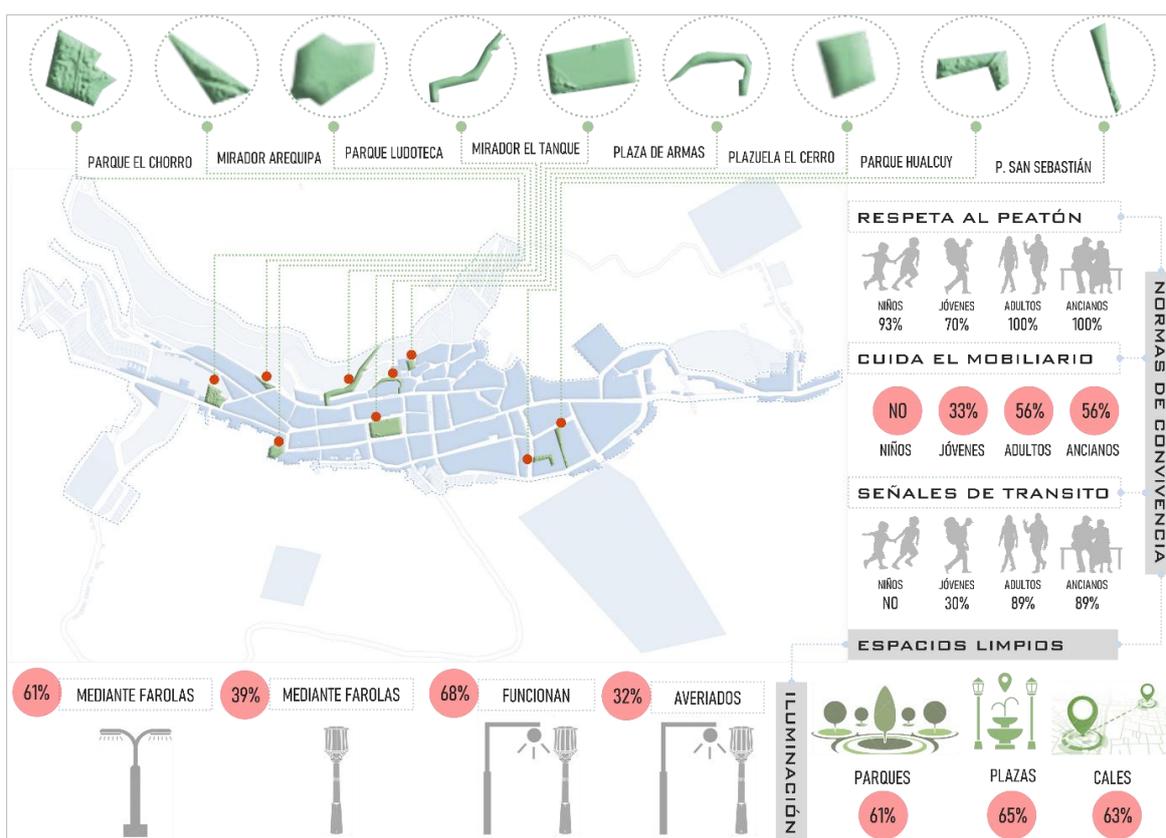
Interpretación:

Para la hipótesis específica 4, se obtuvo un valor de significancia de 0,00 inferior al valor 0,01 entre la dimensión conectividad y la movilidad peatonal con una relación positiva de $r^2= 0,188$ obtenido mediante la prueba de chi-cuadrado, por el cual se acepta la hipótesis específica ya que la conectividad influye de manera significativa en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023.

Con respecto a la observación de los 9 parques: 1 parque el Chorro, 2 parque Ludoteca, 3 plaza de Armas, 4 mirador Av. Arequipa, 5 mirador el Tanque, 6 mirador el Caracol, 7 plazuela el Cerro, 8 parque Hualcuy, 9 parque san Sebastián existentes en la el casco urbano de Ayabaca; a continuación, se muestran los resultados obtenidos mediante el análisis de las fichas de observación.

Figura 2:

Resultados de la ficha de observación de seguridad espacial.



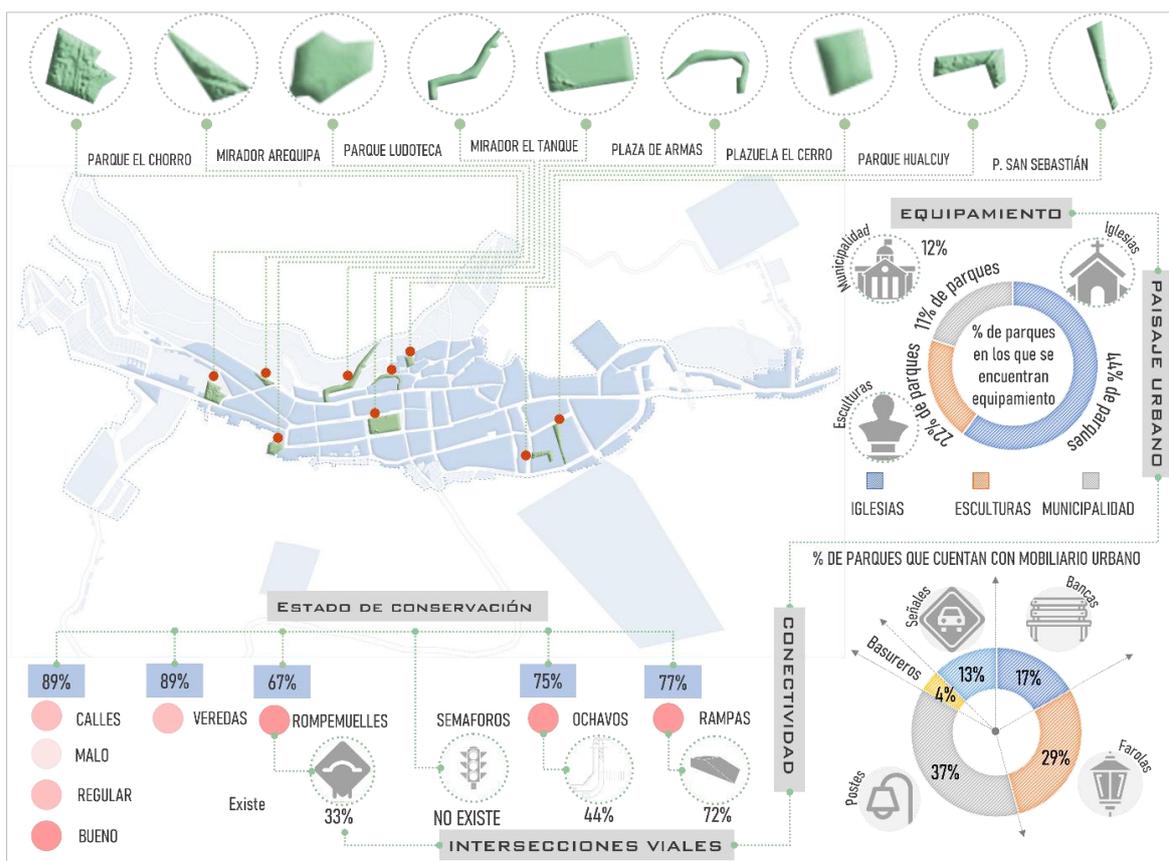
Note. Base de datos de fichas de observación. Elaboración propia.

Interpretación:

En los espacios públicos de Ayabaca se observó que las normas de convivencia son relevantes para habitar, donde el 93% de los niños respetan al peatón, los jóvenes 70%, los adultos 100% y los ancianos 100%; respecto al cuidado del mobiliario se observa que los niños no cuidan dicho elemento, sin embargo el 33% de los jóvenes si cuidan el mobiliario, los adultos 56% y los ancianos 56%; así mismo se evidencia que el 100% de los niños no respeta las señales de tránsito, no obstante, el 30% de los jóvenes si respeta las señales de tránsito, los adultos respetan 89% y los ancianos 89%; en cuanto a los espacios limpios, los parques presentan un 61% de limpieza, las plazas 65% y las calles un 63%, la iluminación de los espacios públicos es de 61% mediante farolas y 39% mediante postes de los cuales el 68% funcionan y el 32% se encuentran averiados (ver anexo)

Figura 3:

Resultados de la ficha de observación de paisaje urbano y conectividad.



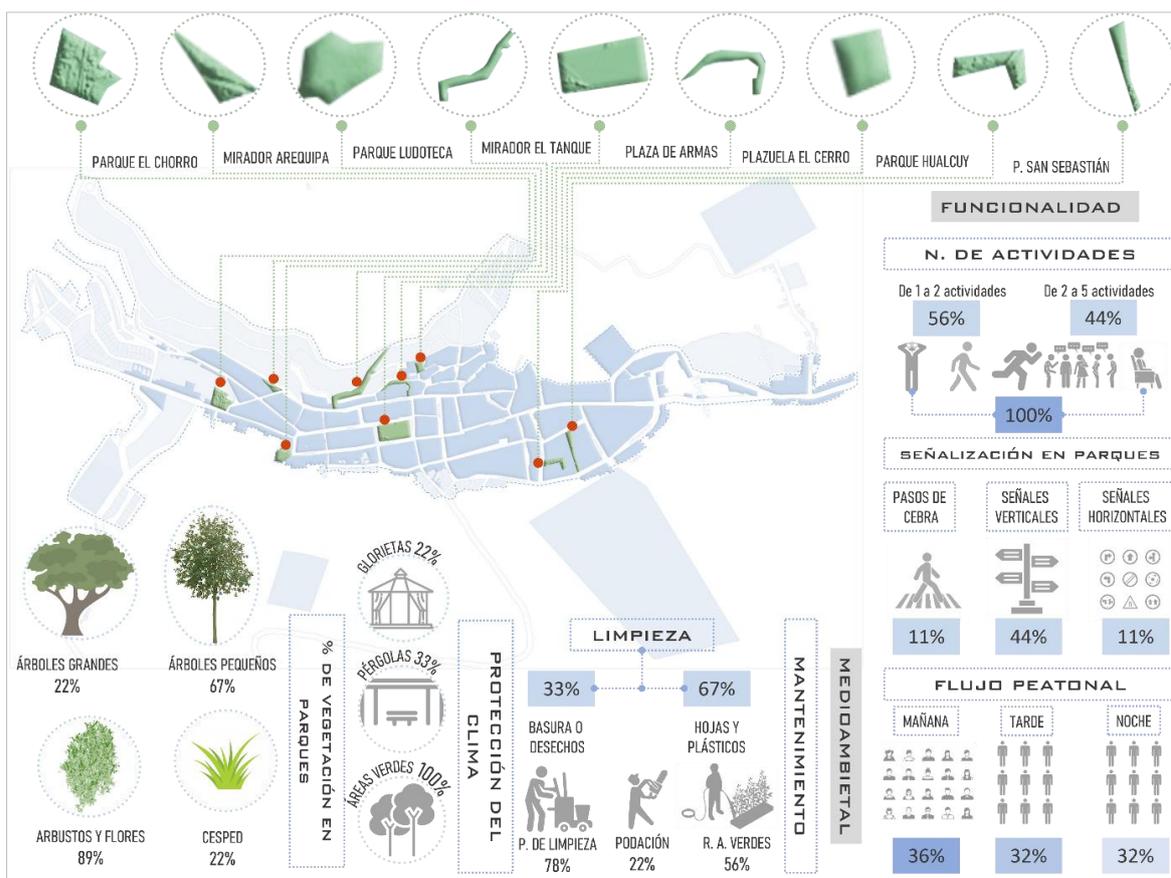
Note. Base de datos de fichas de observación. Elaboración propia.

Interpretación

Respecto al paisaje urbano, el 44% de los parques están cerca de iglesias, el 11% cerca de la municipalidad y el 22% de parques cuentan con estatuas; con referencia al uso del mobiliario como bancas el 17% de los parques y plazas cuenta con este elemento, el 29% cuenta con farolas, el 37% cuenta con postes de alumbrado, el 13% cuenta con señales de tránsito y solo el 4% cuenta con basureros en un estado de conservación bajo de 100% con estructura expuesta o dañada; respecto a la conectividad, el 67% de las intersecciones viales cuentan con rompemuelleres en un estado de conservación de 67% bueno, no se observan semáforos, el 75% cuenta con ochavos con 75% en buen estado de conservación, 77% de las intersecciones viales cuentan con rampas con 78% en buen estado de conservación, el 89% de las veredas están en regular estado de conservación y las calles presentan 89% en regular estado de conservación (ver anexo)

Figura 4:

Resultados de la ficha de observación de funcionalidad y medioambiente.



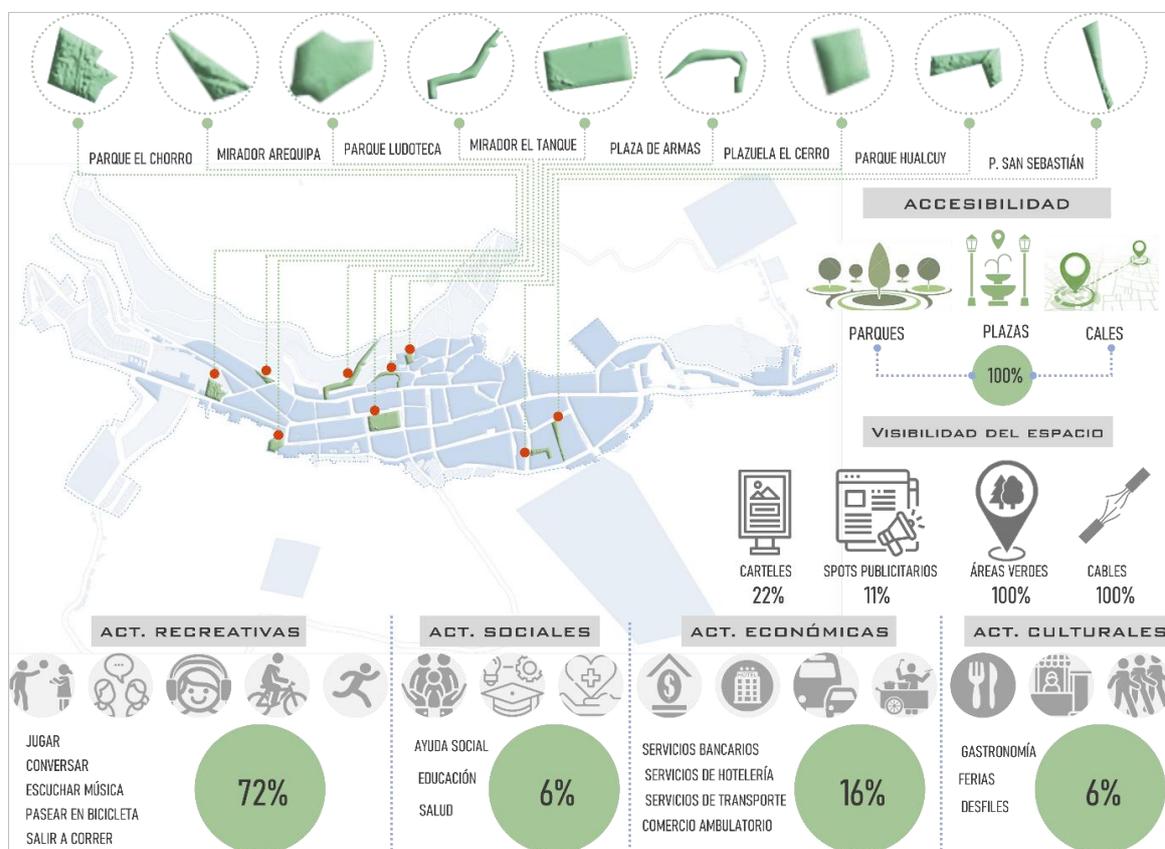
Note. Base de datos de fichas de observación. Elaboración propia.

Interpretación:

Respecto a la funcionalidad de los espacios públicos, el número de actividades que se desarrollan en parques y plazas es de 56% de 1 a 2 actividades y 44% de 2 a 5 actividades; con respecto a señalización se observa 11% de parques, plazas y calles cuenta con pasos de cebra, 44% señales verticales, 11% señales horizontales; en la mañana presenta un flujo peatonal de 36%, 32% en la tarde y en la noche 32%; con respecto a la dimensión medioambiental se evidencia que la limpieza y mantenimiento de los parques, plazas y calles es de 33% de basura o desechos y 67% de hojas y plásticos, así mismo se observa que el 78% de los parques cuenta con personal de limpieza, 11% de los parques los árboles están podados y el 56% de la áreas verdes se riegan constantemente; para la protección contra el 22% de los parques cuentan con glorietas, 33% con pérgolas y el 100% de los parques y plazas cuentan con árboles, el 22% de los parques tienen árboles grandes, el 67% árboles pequeños, 89% arbustos y flores, el 22% con césped (ver anexo)

Figura 5:

resultados de la ficha de observación de dinámicas urbanas y accesibilidad.



Note. Base de datos de fichas de observación. Elaboración propia.

Interpretación

Respecto a dimensión dinámicas urbanas se evidencia que el 72% de las actividades son netamente recreativas como jugar, conversar, escuchar música, pasear en bicicleta y salir a correr; el 6% de los parques se desarrollan actividades sociales como ayuda social, educación y salud; en el 16% de los parques se desarrollan actividades económicas como servicios bancarios, servicios de hotelería, servicios de transporte y comercio ambulatorio; así mismo en el 6% de los parques se realizan actividades culturales como gastronomía, ferias y desfiles; respecto a la accesibilidad, el 100% de los parques, plazas y calles es accesible, sin embargo se evidencia que en el 22% de lo ellos se encuentran carteles, 11% spots publicitarios, 100% áreas verdes finalmente 100% de los parques plazas y calles se observan cables eléctricos (ver anexo)

V. DISCUSIÓN

La presente investigación estuvo enfocada en los espacios públicos y la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca, donde se buscó analizar las variables de estudio de la habitabilidad en los espacios públicos y movilidad peatonal, teniendo como objetivo general determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, arrojando el 71,7% con 273 participantes, el cual refleja que existe un mayor predominio en la escala (me es indiferente), alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r= 0,330^{**}$ entre la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal; por lo cual guardaría relación con los resultados obtenidos por (Vingil, 2022) quien en su investigación sobre la calidad de los espacios públicos y la movilidad peatonal menciona que si existe una relación significativa de $r=0,680$ entre ambas variables, demostrando que el 47% de los usuarios perciben con niveles medios la calidad de dichos espacios y la movilidad peatonal, por lo que afirma que la calidad de los espacios públicos influye positivamente en el desplazamiento peatonal.

Es por ello que, por medio de la prueba de chi-cuadrado se identificó un coeficiente de correlación positiva media de $r^2=0,138$ con una significancia de 0,000 inferior al 0,01, por el cual se acepta la hipótesis general de la investigación ya que habitabilidad en los espacios públicos influye de manera significativa en movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023, en contraste con los resultados hallados por (Huamanchumo, 2022) donde menciona que si existe una influencia significativa entre las variables planteadas de $r=0.900$ evidenciando que la habitabilidad de los espacios públicos si establece una calidad de vida de los habitantes, es por ello que se deben generar lugares confortables ya que están establecidos como una condición fundamental para la calidad de vida urbana y el desarrollo social de las ciudades.

Para determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023, se obtuvo 48.6% con la participación de 185 personas evidenciando que existe un predominio mayor en la escala (me es indiferente), alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r = 0,131^*$ entre la seguridad espacial y la movilidad peatonal, hallado mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman, en concordancia con (Rojo, 2017) quien detalla que se debe garantizar la seguridad a los peatones durante su desplazamiento y permanencia considerando que las actividades urbanas presentan una condición importante para garantizar la accesibilidad y seguridad en los espacios.

Es por ello que, por medio de la prueba de chi-cuadrado se identificó un coeficiente de correlación positiva media de $r^2 = 0,043$ y una significancia de 0,000 inferior al 0,01, por el cual se acepta la hipótesis específica de la investigación ya que la seguridad espacial influye de manera significativa en movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023, en relación con (Falla & Miranda, 2020) quienes en su investigación afirmaron que, la movilidad urbana activa, la participación ciudadana y la seguridad son esenciales para mejorar la calidad de los espacios públicos.

Por medio de la observación de los 9 parques identificados en la zona urbana de Ayabaca se logró precisar que las normas de convivencia son relevantes para habitar los espacios públicos, es por ello que, mediante los indicadores se logró determinar que el 93% de niños respetan al peatón, los jóvenes 70%, los adultos y ancianos 100%; asimismo, se observa que los niños no cuidan el mobiliario, sin embargo el 33% de los jóvenes si lo cuidan, los adultos y ancianos 56%; por otro lado se obtiene que, el 100% de los niños no respeta las señales de tránsito, no obstante, el 30% de los jóvenes si respeta, los adultos y ancianos respetan 89%; los parques presentan un 61% de limpieza, las plazas 65% y las calles un 63%, la iluminación de los espacios es de 61% mediante farolas y 39% por medio postes de los cuales el 68% funcionan y el 32% se encuentran averiados, en concordancia los resultados de (Moscoso, 2018) menciona que los cambios positivos están relacionados con la movilidad del peatón, la seguridad y el uso del espacio, detallando que la seguridad de los peatones se relaciona con el espacio público, es

por ello, que la falta de alumbrado público y espacios nulamente frecuentados influyen en la presencia y la sensación de seguridad de los peatones.

Para determinar la influencia de las condiciones microrclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023, se obtuvo 42.8% con la participación de 163 personas evidenciando que existe un predominio mayor en la escala (me es indiferente); alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r=0,037$ entre las condiciones climáticas y la movilidad peatonal hallado mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman, en contraste con los resultados obtenidos por (Villaseñor et al., 2021) quien menciona que la calidad del aire y la sensación de radiación contribuyen con el mejoramiento de la calidad de vida y del bienestar de los usuarios.

Es por ello que, por medio de la prueba de chi-cuadrado se identificó un coeficiente de correlación positiva baja de $r^2= 0,003$ y una significancia de 0,281 por encima del 0,01, en tal caso se rechaza la hipótesis específica de la investigación ya que las condiciones microclimáticas no influye significativamente en movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023, en contraste con los resultados obtenidos por (Yanavilca, 2021) quien en su investigación identifica que las características físicas que influyen en el confort térmico son la temperatura exterior, flujo del aire, radiación solar y la percepción del confort térmico del habitante en las actividades que realiza con frecuencia, permanencia de uso y la naturalidad, asimismo en concordancia con (Galvez, 2020) quien menciona que las condiciones climáticas relacionadas a la confortabilidad y las restricciones físicas es la vegetación por las características morfológicas que brindan, controlan el bajo índice de proporción urbana, dotan de sombra en recorridos y estancias del parque, ofreciendo un paisaje de color durante todo el año generando condiciones en beneficio del espacio urbano y los habitantes.

Para determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023, se obtuvo que el 53,0% con 202 participantes, evidencian que existe un predominio mayor en la escala (me es indiferente); con una correlación altamente significativa positiva media de $r= 0,209^{**}$ entre el paisaje urbano y la movilidad peatonal alcanzado mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman, en contraste con los resultados obtenidos por (Herrmann et al.

2020) quienes afirmaron que los elementos del paisaje urbano que promueven la caminata son, la presencia de veredas anchas, arborización, áreas verdes y los usos del suelo, es por ello que, estos elementos son esenciales para la movilidad peatonal ya que constituyen el 30% del espacio público fundamental.

Es por ello que, por medio de la prueba de chi-cuadrado se identificó un coeficiente de correlación positiva media de $r^2 = 0,054$ y una significancia de 0,000 inferior al 0,01, por el cual se acepta la hipótesis específica de la investigación ya que el paisaje urbano influye de manera significativa en movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023, en contraste con (Guevara et al., 2021) quienes muestran que los elementos urbanos presentes en los espacios públicos como intersecciones viales, calles, mobiliario urbano y señalización brindan un mejor desempeño de las actividades, asimismo, los obstáculos físicos urbanos, el escaso mantenimiento de las aceras y calles generan discontinuidad a la estructura urbana condicionando los modos de desplazamiento de los peatones.

Por medio de la observación de los 9 parques identificados en la zona urbana de Ayabaca se logró precisar que respecto al paisaje urbano, el 44% de los parques están cerca de iglesias, el 11% cerca de la municipalidad y el 22% de parques cuentan con estatuas; con referencia al uso del mobiliario como bancas el 17% de los parques y plazas cuenta con este elemento, el 29% cuenta con farolas, el 37% cuenta con postes de alumbrado, el 13% cuenta con señales de tránsito y solo el 4% cuenta con basureros en un estado de conservación bajo de 100% con estructura expuesta o dañada, en contraste con (Páramo et al., 2022) quienes detallan que las condiciones del espacio urbano se consideran de suma importancia, sobresaliendo positivamente las actividades culturales, actividades recreativas y actividades deportivas, resultando importante destacar que los espacios deben ser comprendidos como un escenario de encuentro social, recreativo, político, y cultural, en tal sentido la ciudad debe promover las condiciones necesarias para que los espacios públicos provean los escenarios necesarios para todo tipo de expresiones que contribuyan a su apropiación.

Para determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023, se obtuvo un predominio alto en la escala me es indiferente arrojando el 40,7% con 150 participantes, alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r = 0,447^{**}$ entre conectividad y la movilidad peatonal alcanzado mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman, en contraste con (Escobar et al. 2022) enfatizan que los cruces peatonales en óptimas condiciones mejoran la conectividad peatonal lo cual se traduce en menores tiempos de viajes, mejores condiciones de accesibilidad y cruces más seguros para los peatones.

Es por ello que, por medio de la prueba de chi-cuadrado se identificó un coeficiente de correlación positiva media de $r^2 = 0,188$ y una significancia de 0,000 inferior al 0,01, por el cual se acepta la hipótesis específica de la investigación ya que la conectividad si influye de manera significativa en movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023, en contraste con (Caspio & Palomino, 2021) quienes mencionan que las dimensiones y elementos como rampas peatonales, aceras, gradas, desniveles y anchos mínimos de los espacios públicos permiten la conectividad.

Por medio de la observación de los 9 parques identificados en la zona urbana de Ayabaca se logró precisar que respecto a la conectividad, el 67% de las intersecciones viales cuentan con rompemuelles en un estado de conservación de 67% bueno, no se observan semáforos, el 75% cuenta con ochavos con 75% en buen estado de conservación, 77% de las intersecciones viales cuentan con rampas con 78% en buen estado de conservación, el 89% de las veredas están en regular estado de conservación y las calles presentan 89% en regular estado de conservación, en concordancia con (Saldaña, 2018) quienes mencionan que la infraestructura peatonal, el estado de conservación de las rampas, aceras, veredas, cruces peatonales, mobiliario urbano y señalización definen la comodidad de los peatones que concurren de manera constante por los espacios públicos.

VI. CONCLUSIONES

1. Para esta investigación se determinó que la habitabilidad en los espacios públicos influye significativamente en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca 2023, el cual ha sido demostrado mediante el coeficiente de Rho Spearman alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r= 0,330^{**}$, corroborado con la prueba de chi-cuadrado que arrojó una correlación positiva media de $r^2= 0,138$ aceptando la hipótesis general de la investigación.
2. Se determinó que la seguridad espacial influye significativamente en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca Piura 2023, el cual se ha demostrado mediante el coeficiente de Rho Spearman, alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r=0,131^*$, corroborado mediante la prueba de chi-cuadrado con una correlación positiva media de $r^2= 0,043$ por el cual se acepta la hipótesis específica de la investigación.
3. Se determinó que las condiciones microclimáticas influyen en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca Piura 2023, demostrado mediante el coeficiente de Rho Spearman, alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r= 0,037$, corroborado mediante la prueba de chi-cuadrado con una correlación positiva media de $r^2= 0,003$ con una significancia de 0,281 por el cual se rechaza la hipótesis específica de la investigación.
4. Se determinó que el paisaje urbano influye en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca Piura 2023, demostrado mediante el coeficiente de Rho Spearman, alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r= 0,209^{**}$, corroborado mediante la prueba de chi-cuadrado que arrojó una correlación positiva media de $r^2= 0,054$ por el cual se acepta la hipótesis específica de la investigación.
5. Se determinó que la conectividad influye en la movilidad peatonal en la ciudad de Ayabaca, Piura, 2023, demostrado mediante el coeficiente de Rho Spearman, alcanzando una correlación altamente significativa positiva media de $r= 0,447^{**}$, corroborado mediante la prueba de chi-cuadrado que arrojó una correlación positiva media de $r^2= 0,188$ por el cual se acepta la hipótesis específica de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

La habitabilidad en los espacios públicos debe brindar a los peatones un desplazamiento continuo que ha sido demostrado con los resultados de esta investigación, sin embargo, es necesario recalcar que, para mejorar la habitabilidad de los espacios públicos, se recomienda las siguientes acciones:

A la municipalidad de Ayabaca:

- Establecer estrategias urbanas que ayuden a mejorar el desplazamiento y la permanencia de los peatones en los parques, plazas y calles, para generar dinamismo y comodidad en el entorno construido, con ello implementar infraestructuras que ayuden a revitalizar significativamente la imagen de la ciudad mediante el flujo constante del espacio.
- Fomentar normas de convivencia en estrecha coordinación con los presidentes vecinales de Ayabaca en beneficio del peatón y los espacios públicos de modo que se establezca una convivencia armónica entre el espacio construido y el peatón.
- Implementar programas informativos, repartir folletos, crear espacios de opinión pública respecto al cuidado del mobiliario urbano, el respeto al peatón y las normas de convivencia.
- Programar jornadas de limpieza a los parques, plazas y calles de la ciudad de Ayabaca que permitan una mayor sociabilidad en los espacios públicos.
- Se recomienda mejorar la iluminación en áreas de poca transitabilidad y con ello brindar mayor seguridad a los peatones.
- Implementar proyectos de semaforización y señalización en intersecciones viales desalojando las veredas y calles que impiden el desplazamiento y accesibilidad a los espacios.

A los profesionales:

- Para mejorar las condiciones climáticas se sugiere a los profesionales involucrarse en la integración ambiental y el espacio construido interviniendo de forma continua en la ciudad.
- Involucrarse en el cumplimiento de la normatividad que establece los porcentajes de áreas verdes mínimas.

- Intervenir en proyectos de urbanismo que den solución a los problemas de accesibilidad de la ciudad.

A las instituciones educativas

- Fomentar a los niños la importancia de usar los recolectores de basura el reciclaje para mantener los espacios limpios.
- Implementar jornadas estudiantiles de siembra de árboles en la ciudad de Ayabaca.
- Fomentar la participación directa de los estudiantes en campañas sociales, culturales y recreativas.

A la comunidad científica.

- Desarrollar investigaciones donde involucre directamente al peatón, los espacios públicos y las dinámicas urbanas siendo elementos primordiales en el desarrollo de la identidad la ciudad.

REFERENCIAS

- Alonso, F., Faus, M., Cendales, B., & Useche, S. (2021). percepciones de los ciudadanos en relación de los sistemas de transporte e infraestructuras: un estudio nacional en Republica Dominicana. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/infrastructures6110153>
- Álvarez-Risco, A. (2020). *Justificación de la investigación*. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10821>
- Andersen, C., & Orellana, R. (2022). metodología de evaluación de accesibilidad y legibilidad de riberas urbanas en el sur de Chile.
- Araoz, T., Chanez, V., Rojas, C., & Torrez, B. (2020). Paisaje urbano. https://issuu.com/estephaniachanez5128/docs/revista_paisaje_urbano
- Arias, G. (2020). *Proyecto de tesis: guía para la elaboración*. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Babativa, N. (2017). *Investigación cuantitativa*. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3544>
- Baena, P. (2017). *Metodología de la investigación*. <http://ebookcentral.proquest.com>
- Balestrini A., M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación*.
- Barzola, G. (2022). Índice de caminabilidad en las centralidades urbanas de los distritos de Huánuco, amarilis y pilco marca. <https://doi.org/https://doi.org/10.47796/ra.2022i21>
- Benavides-Benavides, Campoverde-Bermeo, & Cabrera-Jara. (2021). Corredores urbanos como conecores de vida pública. Diagnóstico de los corredores urbanos centrales en la Avenida 24 de Mayo, Azogues. <https://doi.org/https://doi.org/10.33324/uv.vi79.432/>
- Bernabela, P. (2019). Las fronteras del habitar en el espacio urbano. Prácticas de apropiación. <https://doi.org/https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n1.70106>
- BID. (2020). Banco Interamericano de Desarrollo Informe de Sostenibilidad 2020. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0003098>

- Birche, M. (2021). Diagnosis of use and design of pedestrian space contributions from the landscape for the city of la Plata, Argentina. <https://doi.org/https://doi.org/10.22320/07183607.2021.24.44.05>
- Briceño-Ávila. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14718/RevArg.2018.20.2.1562>
- Carrasco, J., Vigil, R., Valiente, S., & González, G. (2023). Urban environmental pollution and public space in downtown Piura, Peru: Systematic review. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2542>
- Casas, A., Repullo, L., & Donado, C. (s.f.). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos.*
- Caspio, E., & Palomino, S. (2021). Accesibilidad peatonal para personas con movilidad reducida y discapacidad motriz en la plaza de armas, Plaza Regocijo y Plaza San Francisco del centro histórico del Cusco. <https://doi.org/https://doi.org/10.47796/ra.2021i20.554>
- Castro, J. (2019). Construcción de una infraestructura vial y transitabilidad en las vías asociación de vivienda "las Américas" Distrito de Vegueta-Huara-Lima, 2019. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3620>
- Castro-Sánchez, L., & Delgado-Ramos, G. (2022). Social Representations of Daily Mobility: An Approach from Sustainability. <https://doi.org/https://doi.org/10.17141/letrasverdes.32.2022.5436>
- Chaparro Hernández, I. (2022). Relations between urban structure and daily mobility in Ciudad Juarez, Chihuahua, Mexico. <https://doi.org/https://doi.org/10.35424/rcarto.i106.2272>
- Chique, C., Chique, C., & Cabrera, Z. (2020). Análisis del sistema de transporte urbano para optimizar el tiempo de viaje del pasajero de la ciudad de Puno, 2018. <https://doi.org/https://doi.org/10.47796/ves.v9i1.285>
- Cisneros, C., Guevara, G., Urdánigo, C., & Garcés, B. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación

- Científica en tiempo de Pandemia.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Cruz, Z., Centeno, M., & Centeno, C. (2022). Percepción ciudadana sobre la seguridad y visitación de los espacios públicos: un estudio exploratorio sobre parques públicos regionales en Costa Rica.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15359/rgac.71-2.6>
- Desirée, G. (2017). Derecho humano al tiempo libre y la recreación y su incidencia en la productividad de los trabajadores.
<https://doi.org/https://doi.org/10.30854/anf.v25.n44.2018.392>
- Díaz, B., Torruco, G., Martínez, H., & Varela, R. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*.
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es)
- Dingil, E., Rupi, F., & Stasiskiene, Z. (2019). A macroscopic analysis of transport networks: the influence of network design on urban transport performance.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.2495/TDI-V3-N4-331-343>
- Escobar, A., Aristizabal, E., & Moncada, A. (2021). Análisis de la distribución espacial de cruces peatonales aplicando un modelo de accesibilidad geográfica. Caso de estudio: Avenida Santander, Manizales (Colombia).
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000200157>
- Evans, M. (2020). Living on the move: The city understood from public space and urban mobility. <https://doi.org/https://doi.org/10.15381/dds.v0i6.19323>
- Falla, Ñ., & Miranda, Y. (2020). Impacto de la movilidad urbana activa en el fortalecimiento de la ciudadanía, caso del distrito de Miraflores 2020.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/82222>
- Fernández-Bedoya, V. H. (2020). *Tipos de justificación en la investigación científica*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Galvez, N. (2020). Los árboles urbanos en la habitabilidad de los espacios públicos vecinales: una mirada sostenible.
<https://doi.org/https://doi.org/10.31381/paideia.v10i1.2975>

- González, P., & García-Andrade, X. (2019). La fragmentada regulación de los vehículos de movilidad personal: un problema común en Perú y España. <https://revistas.udep.edu.pe/derecho/article/view/1836>
- Guerra, B. (2019). Estrategias de movilidad urbana sostenible para el desarrollo de políticas públicas de la ciudad de Celaya, Mexico. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.33786.13762>
- Guevara, R., Flores, T., & Flores, L. (2021). Analysis of the conditions of pedestrian mobility due to territorial fragmentation. Case: Las Lajas neighborhood, Atlixcáyotl Territorial Unit, Puebla, México. <https://doi.org/https://doi.org/10.18537/est.v011.n021.a14>
- Gutiérrez-López, Caballero-Pérez, & Escamilla-Triana. (2019). Índice de caminabilidad para la ciudad de Bogotá. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.1.1884>
- Hernández, S., & Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Herrmann, L., Mora, R., & Véjares, P. (2020). Identification of elements of the urban landscape which encourage walking in Santiago. <https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0717-5051.2020.55975>
- Huamanchumo, G. (2022). Habitabilidad del espacio público y su influencia en la calidad de vida urbana en el Área Urbana Monumental de Chiclayo, 2022. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/115459>
- INE. (2018). *Instituto Nacional de Estadística. Sistema de Indicadores y Estándares y Desarrollo Urbano*. <https://insights.arcgis.com/#/embed/faa4cc1fd94641a5881ba43c253b00f8>
- INE. (2021). *Instituto Nacional de Estadística. Nacional urbano. Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana*. <https://www.ine.gob.cl/estadisticas/sociales/seguridad-publica-y-justicia/seguridad-ciudadana>

- IOP. (2022). *Lima y Callao según sus habitantes Reporte urbano de percepción ciudadana*. [Lima Cómo Vamos. www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org)
- Jiménez Barboza, G. A. (2021). Implicaciones sociales de la infraestructura para la movilidad urbana. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/rr.v0i0.46007>
- Koszowski, C., Gerike, R., Hubrich, S., Götschi, T., Pohle, M., & Wittwer, R. (2019). ActiveMobility:BringingTogether TransportPlanning,UrbanPlanning,and PublicHealth. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-319-99756-8_11
- Litman, T. (2023). Economic Value of Walkability. *Victoria Transport Policy Institute*. <https://www.vtpi.org/walkability.pdf>
- Martiani, C., Eberle, S., & Adey, B. (2022). Evaluating highway desing considering uncertin mobility patterns and decision flexibility. <https://doi.org/https://doi.org/10.1680/jinam.21.00018>
- Masayoshi, T., Yuta, S., & Daisuke, S. (2023). Analysis of the impact of road infrastructure and traffic control on the severity of pedestrian-vehicle crashes at intersections and without intersections using logistic regression with reduced bias. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.iatssr.2023.03.004>
- Mesa-Carranza, López-Valencia, & Lopez-Bernal. (2016). Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano en asentamientos informales. <https://doi.org/https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.4>
- Mohammad, M., Reza, K., & Ismail, S. (2019). Determining the Role of Pedestrian-Orientation, Concerning the Public Places: Improvement of Urban Social Capital Quality. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.28991/cej-2019-03091298>
- Moscoso, C. (2018). Movilidd peatonal- Cuenca- Ecuador. <http://hdl.handle.net/11086/6217>
- OMS. (2018). *Informe sobre la situación mundial de la seguridad vial*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/publications/i/item/9789241565684>
- Organista-Camacho, & Tello-León. (2019). habitabilidad y relaciones socio-espaciales en conjuntos habitacionales de interés social. caso de estudio en

Ensenada, Baja California, México.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477961406009>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Páramo, P., B, B., B, J., V, B., C, P., F, V., O, M., M, A., F, J., & E, M. (2018). Habitability of Public Space in Latin American Cities A habitabilidade do espaço público nas cidades da América Latina. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4874>

Páramo, P., Buerbano, A., Jimenez, D., & Barrios, V. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4874>

Paydar, M., Rodríguez, G., & Kamani, F. (2022). Pedestrian mobility in Temuco, Chile: The contribution of density and socio-demographic factors. <https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0717-5051.2022.64872>

Porras, C. (2020). Diseño de infraestructura vial para mejorar el nivel de servicio vehicular del tramo centro poblado de Gallito – Lambayeque, Lambayeque, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56510>

RAE. (2022). *Real Academia Española*. Asociación de Academias de la Lengua Española : <https://dle.rae.es/seguro>

Rojo, C. (2017). El deterioro del espacio público y su impacto en las destinadas a la socialización y el desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa. <http://hdl.handle.net/10803/459121>

Ruiz-Apilánez, B., & Solís, E. (2021). A pie o en bici. Perspectivas y experiencias en torno a la movilidad activa. https://doi.org/http://doi.org/10.18239/atenea_2021.25.00

Ruoxi, W., Xinyuan, Z., & Nan, L. (2022). Zooming into mobility to understand cities: A review of mobility-driven urban studies. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103939>

- Sagaris, L., Mindell, J., Rojas, D., Cortinez, A., Sadarangani, K., Cazanave, J., & Hernandez, H. (2021). Transporte, Salud, Equidad: acercamientos urgentes en un mundo con y post-Covid. <https://www.researchgate.net/publication/352699408>
- Saldaña, L. (2018). Criterios de confort ambiental y su incidencia en la optimización del espacio público recreativo de la urbanización California, distrito Víctor Larco, Trujillo, 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11780>
- Samudio, C. (2021). Guía de la conectividad y accesibilidad y movilidad peatonal urbana. <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/5247>
- Sánchez, F., & Anselmo, F. (2019). *Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos*. <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez-Suárez, Y., Suarez, R., Quesada, A., Marques, M., Leyva, S., & Santos, O. (2021). Estudio de la Infraestructura peatonal del centro histórico de la ciudad de Matanzas. <http://www.rii.cujae.edu.cu>
- Santos, G., & De Las Rivas, S. (2008). Ciudades con atributos: Conectividad, accesibilidad y movilidad.
- Suárez, P., & Roca, C. (2019). Efecto de una infraestructura de transporte viaria en la estructura urbana. caso de estudio: autovía orbital B-40 de Barcelona. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5821/ace.14.41.8958>
- Tanikawa-Obregón, K., & Paz-Gómez, D. (2021). El peatón como base de una movilidad urbana sostenible en Latinoamérica: una visión para construir ciudades del futuro. <https://doi.org/https://doi.org/10.15446/rbct.n50.94842>
- Tapia, G. (2018). La ciudad, para quién: desafíos de la movilidad a la planificación urbana. <https://doi.org/https://doi.org/10.1344/b3w.0.2018.26501>
- Uehara, G., Cerqueda, M., Velázquez, R., & Linares, O. (2022). Valor social de la habitabilidad en la periferia de la zona metropolitana de Xalapa. El caso de Coacoatzintla, Ver. <https://doi.org/https://doi.org/10.25009/rua.v14i28.161>

- Valenzuela, C. (2022). La influencia de recuperación de espacios públicos en la calidad de vida urbana en el distrito de Lagunas - provincia Ayabaca, Piura 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111024>
- Ventura, L. (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. Revista. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>
- Verde, V. (2022). La infraestructura vial y el desarrollo competitivo de la provincia de Coronel Portillo, Ucayali. <https://doi.org/https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.016>
- Villaseñor, C., Del campo, S., Bojórquez, M., & García, G. (2021). Estudio de habitabilidad ambiental en los espacios públicos exteriores de El Grullo, Jalisco, México. <https://doi.org/https://doi.org/10.18861/ania.2021.11.2.3177>
- Vingil, R. (2022). Calidad del espacio público y movilidad peatonal: Caso centro urbano de Piura, año 2021. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/80124>
- Vizcaíno, Z., Maldonado, P., & Cedeño, C. (2023). *Metodología de la investigación científica: guía práctica*. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Xue, Y., Xuejiao, Z., Yanjia, C., Hao, C., Luliang, T., & Honghai, Y. (2022). Connectivity analysis in pedestrian networks: A case study in Wuhan, China. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2022.102843>
- Yanavilca, A. (2021). Isla de calor urbano y su incidencia en el confort térmico de espacios públicos del sector El Progreso- Huanchaco 2018. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/56530>
- Yáñez, C., Haro, A., & Aguirre, M. (2020). Análisis de la seguridad vial de los peatones en la ciudad de Babahoyo, Ecuador, 2020. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i1.1650>
- You, P., Tao, F., & Harry, T. (2018). A path analysis of outdoor comfort in urban public spaces. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2018.11.023>

Yuo, P., Tao, F., & Harry, J. (2021). Heterogeneity in outdoor comfort assessment in urban public spaces.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.147941>

Zhang, Y., Wang, R., Wu, Y., Chu, G., & Wu, X. (2023). The influence of built-environment factors on connectivity of road networks in residential areas: A study based on 204 samples in Nanjing, China.

<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/buildings13020301>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia de habitabilidad en los espacios públicos y su influencia en la movilidad peatonal

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES E INDICADORES		METODOLOGÍA	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	V1: HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS			<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Nivel de investigación Básica y correlacional</p> <p>Diseño de investigación: Esquema:</p> <pre> graph TD M((M)) --> O1((01)) M --> O2((02)) O1 -- r --> O2 </pre> <p>Donde: M: Muestra: Pobladores del distrito de Ayabaca 01: Variable independiente: Habitabilidad en los espacios públicos 02: Variable dependiente: Movilidad peatonal R: Relación de la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal.</p> <p>.....</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p>	
¿De qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal del distrito de Ayabaca Piura 2023?	Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.	La habitabilidad en los espacios públicos influye significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023	Se presenta como un agente clave en la ocupación de un lugar o vivir en él en un sentido físico con condiciones básicas, adecuadas y seguras (Villaseñor et al, 2021) para la realización de actividades, fungiendo en la creación de microclimas ambientales (Tu Peng et al, 2021) que es el conjunto de condicionantes que inciden en un mismo espacio determinado para lograr la óptima realización y utilización de las actividades, el cual está condicionado por diferentes factores como las condiciones climáticas, condiciones acústicas, calidad de aire, escala urbana, ocupación del espacio, paisaje urbano, percepción de seguridad y ergonomía (silva & muñoz, 2018)	V1-D1: Seguridad espacial	I1.1: Normas de convivencia I1.2: Espacios limpios I1.3: Iluminación I1.4: Seguridad física		
Objetivo específico 1	Objetivo específico 1	hipótesis específica 1	La movilidad peatonal es la acción de caminar y disfrutar el espacio urbano brindando, facilidad, comodidad y dinamismo (Martiani et al., 2021), además de ser funcionales para contrarrestar la densidad y dinámicas urbanas, (Dingil et al., 2019) para mejorar las condiciones ambientales y la accesibilidad de las personas que se desplazan para desarrollar las diferentes actividades (Ruoxi et al., 2022). Usando el espacio equitativamente, donde el peatón al trasladarse de un punto a otro tenga una óptima accesibilidad a los espacios compartidos (Lah, 2019).	V1-D2: Condiciones climáticas	I2.1: Percepción de temperatura I2.2: calidad del aire I2.3: Percepción del ruido		
¿De qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023?	Determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.	La seguridad espacial influye de manera significativa en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023		V1-D3: Paisaje urbano	I3.1: Equipamiento I3.2: Mobiliario urbano I3.3: Estado del espacio público		
Objetivo específico 2	Objetivo específico 2	hipótesis específica 2		V1-D4: Conectividad	I4.1: intersecciones viales I4.2: Rampas I4.3: Veredas I4.4: Calles		
¿De qué manera las condiciones microrclimáticas influyen en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023?	Determinar la influencia de las condiciones microrclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.	Las condiciones microrclimáticas influyen significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023		V2: MOVILIDAD PEATONAL			
Objetivo específico 3	Objetivo específico 3	hipótesis específica 3		V2-D5: Funcionalidad	I5.1. Uso del espacio I5.2: Señalización I5.3: Flujo peatonal I5.4: Continuidad		
¿De qué manera el paisaje urbano influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023?	Determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.	El paisaje urbano influye significativamente en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023		V2-D6: Medioambiental	I6.1: Mantenimiento de áreas verdes I6.2: Protección contra el clima I6.3: Elementos naturales		
Objetivo específico 4	Objetivo específico 4	hipótesis específica 4		V2-D7: Dinámicas urbanas	I7.1: actividades recreativas I7.2: actividades sociales I7.3: actividades económicas I7.4. actividades culturales		
¿De qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023?	Determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023.	La conectividad influye de manera significativa en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura, 2023		V2-D8: Accesibilidad	I8.1: ancho de recorridos I8.2. estado de conservación I8.3. Visibilidad del espacio		

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLGÍA	ESCALA DE MEDICIÓN
HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS	Se presenta como un agente clave en la ocupación de un lugar o vivir en él en un sentido físico con condiciones básicas, adecuadas y seguras (Villaseñor et al, 2021) para la realización de actividades, fungiendo en la creación de microclimas ambientales (Tu Peng et al, 2021) que es el conjunto de condicionantes que inciden en un mismo espacio determinado para lograr la óptima realización y utilización de las actividades, el cual está condicionado por diferentes factores como las condiciones climáticas, condiciones acústicas, calidad de aire, escala urbana, ocupación del espacio, paisaje urbano, percepción de seguridad y ergonomía (silva & Muñoz, 2018)	La variable de infraestructura vial se operacionaliza mediante la elaboración del cuestionario teniendo cuatro dimensiones las cuales fueron tomadas de los autores seguridad espacial, condiciones climáticas, condiciones urbanas, conectividad, donde cada dimensión cuenta con cuatro indicadores.	V1-D1: Seguridad espacial	I1.1: Normas de convivencia	<p>Alcance: correlacional</p> <p>enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental.</p>	<p>Escala: Likert</p> <p>Frecuencia: de acuerdo</p> <p>1- Totalmente de acuerdo</p> <p>2- En desacuerdo</p> <p>3- Me es indiferente</p> <p>4- De acuerdo</p> <p>5- Totalmente de acuerdo</p>
				I1.2: Espacios limpios		
				I1.3: Iluminación		
				I1.4: Seguridad física		
			V1-D2: Condiciones climáticas	I2.1: Percepción de temperatura		
				I2.2: calidad del aire		
				I2.3: Percepción del ruido		
			V1-D3: Paisaje urbano	I3.1: Equipamiento		
				I3.2: Mobiliario urbano		
				I3.3: Estado del espacio público		
			V1-D4: Conectividad	I4.1: intersecciones viales		
				I4.2: Rampas		
				I4.3: Veredas		
I4.4: Calles						
MOVILIDAD PEATONAL	La movilidad peatonal es la acción de caminar y disfrutar el espacio urbano brindando, facilidad, comodidad y dinamismo (Martiani et al., 2021), además de ser funcionales para contrarrestar la densidad y dinámicas urbanas, (Dingil et al., 2019) para mejorar las condiciones ambientales y la accesibilidad de las personas que se desplazan para desarrollar las diferentes actividades (Ruoxi et al., 2022). Usando el espacio equitativamente, donde el peatón al trasladarse de un punto a otro tenga una óptima accesibilidad a los espacios compartidos (Lah, 2019).	La variable de movilidad urbana se operacionaliza mediante la elaboración del cuestionario teniendo cuatro dimensiones: funcionalidad, medioambiental, accesibilidad y morfología urbana donde cada dimensión cuenta con cuatro indicadores.	V2-D5: Funcionalidad	I5.1. Uso del espacio	<p>Alcance: correlacional</p> <p>enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental.</p>	<p>Escala: Likert</p> <p>Frecuencia: de acuerdo</p> <p>1- Totalmente de acuerdo</p> <p>2- En desacuerdo</p> <p>3- Me es indiferente</p> <p>4- De acuerdo</p> <p>5- Totalmente de acuerdo</p>
				I5.2: Señalización		
				I5.3: Flujo peatonal		
				I5.4: Continuidad		
			V2-D6: Medioambiental	I6.1: Mantenimiento de áreas verdes		
				I6.2: Protección contra el clima		
				I6.3: Elementos		
			V2-D7: Dinámicas urbanas	I7.1: actividades recreativas		
				I7.2: actividades sociales		
				I7.3: actividades económicas		
				I7.4. actividades culturales		
			V2-D8: Accesibilidad	I8.1: ancho de recorridos		
				I8.2. estado de conservación		
I8.3. Visibilidad del espacio						

ANEXO 3: Matriz de construcción del instrumento de habitabilidad en los espacios públicos.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLGÍA	ESCALA DE MEDICIÓN
HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS	V1-D1: Seguridad espacial	11.1: Normas de convivencia	Encuesta- ficha de observación	1: ¿Considera que, en los parques, plazas, calles se promueve normas para mejorar la convivencia vecinal?	Escala: Likert Frecuencia: de acuerdo. 1- Totalmente en desacuerdo 2- En desacuerdo 3- Me es indiferente 4- De acuerdo 5- Totalmente de acuerdo
		11.2: Espacios limpios	Encuesta- ficha de observación	2: ¿Usted considera que la presencia de basura en parques, plazas y calles influye en la manera de desplazarse?	
		11.3: Iluminación	Encuesta- ficha de observación	3: ¿Usted considera que la presencia de alumbrado público brinda mayor seguridad en parques, plazas y calles?	
		11.4. Seguridad física	Encuesta	4: ¿Considera que la seguridad percibida en el espacio genera más presencia de peatones?	
	V1-D2: Condiciones climáticas	12.1: Percepción de temperatura	Encuesta- ficha de observación	5: ¿Considera que la temperatura influye en la permanencia del usuario en parques, plazas y calles?	
		12.2: calidad del aire	Encuesta- ficha de observación	6: ¿Considera que el aire influye en desarrollo de las actividades?	
		12.3: Percepción del ruido	Encuesta- ficha de observación	7: ¿Considera que el ruido afecta al momento de desplazarse?	
	V1-D3: Paisaje urbano	13.1: Equipamiento	Encuesta- ficha de observación	8: ¿considera que las edificaciones comerciales cívicas y religiosas mejoran el atractivo del espacio público?	
		13.2: Mobiliario urbano	Encuesta- ficha de observación	9: ¿Usted cree que el mobiliario urbano existente (bancas, farolas, postes, teléfonos, basureros, señales de tránsito) son suficientes en este espacio público?	
		13.3: Estado del espacio público	Encuesta- ficha de observación	10: ¿Considera usted que el estado de conservación de las calles, parques, plazas influyen en el desplazamiento peatonal?	
	V1-D4: Conectividad	14.1: intersecciones viales	Encuesta- ficha de observación	11: ¿Usted considera que las intersecciones de las calles están en condiciones adecuadas para desplazarse?	
		14.2: Rampas	Encuesta- ficha de observación	12: ¿Usted considera que las rampas existentes facilitan el desplazamiento peatonal?	
		14.3: Veredas	Encuesta- ficha de observación	13: ¿Usted considera que las veredas son adecuadas para mejorar el desplazamiento peatonal en la ciudad de Ayabaca?	
		14.4: Calles	ficha de observación	14: ¿Considera que las calles existentes mejoran el desplazamiento peatonal?	

ANEXO 4: Matriz de construcción del instrumento de la variable movilidad peatonal.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLGÍA	ESCALA DE MEDICIÓN
MOVILIDAD PEATONAL	V2-D5: Funcionalidad	I5.1. Uso del espacio	Encuesta	15: ¿usted considera que el uso actual de los parques, plazas y calles es el adecuado?	Escala: Likert Frecuencia: de acuerdo 1- Totalmente en desacuerdo 2- En desacuerdo 3- Me es indiferente 4- De acuerdo 5- Totalmente de acuerdo
		I5.2. Señalización	Encuesta	16: ¿La señalización existente (pasos de cebra, línea de cruce, señalizaciones verticales) en espacios públicos mejora el desplazamiento peatonal?	
		I5.3. Flujo peatonal	Encuesta	17: ¿Considera que las calles, plazas, y parques están acondicionados para albergar a muchas personas?	
		I5.4. Continuidad	Encuesta	18: ¿Usted cree que los pasajes peatonales son importantes para el desplazamiento en la ciudad de Ayabaca?	
	V2-D6: Medioambiental	I6.1: Mantenimiento de áreas verdes	Encuesta	19: ¿Considera que el mantenimiento del plazas, parques y calles se realiza constantemente?	
		I6.2: Protección contra el clima	Encuesta	20: ¿Usted considera que los lugares techados como (pérgolas, glorietas) para descansar son suficientes para protegerse del clima?	
		I6.3: Elementos naturales	Encuesta	21: ¿Usted considera que la vegetación mejora el confort en el espacio público?	
	V2-D7: Dinámicas urbanas	I7.1: actividades recreativas	Encuesta	22: ¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades de recreación?	
		I7.2: actividades sociales	Encuesta	23: ¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades sociales?	
		I7.3: actividades económicas		24: ¿Considera en plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades económicas?	
		I7.4. actividades culturales	Encuesta	25: considera que las plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades culturales?	
	V2-D8: Accesibilidad	I8.1: ancho de recorridos	Encuesta	26: ¿Usted cree que el ancho de las veredas es el adecuado para desplazarse?	
		I8.2. estado de conservación	Encuesta	27: ¿Usted considera que el estado actual de las veredas facilita la accesibilidad en parques, plazas y calles?	
I8.3. Visibilidad del espacio		Encuesta	28: ¿Usted considera que los elementos urbanos (carteles, spots publicitarios, cables) facilitan la visibilidad de plazas, parques y calles?		

ANEXO 5: Encuesta n°01 - para determinar el grado de relación entre la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal.

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

1. Cuidadosamente lea de forma clara cada enunciado de las preguntas.
2. Conteste todas las preguntas formuladas
3. Marque una equis (X) en sólo uno de los cuadros de cada pregunta

(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Me es indiferente (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

Pregunta	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 01: SEGURIDAD ESPACIAL					
01	¿Considera que, en los parques, plazas, calles se promueve normas para mejorar la convivencia vecinal?				
02	¿Usted considera que la presencia de basura en parques, plazas y calles influye en la manera de desplazarse?				
03	¿Usted considera que la presencia de alumbrado público brinda mayor seguridad en parques, plazas y calles?				
04	¿Considera que la seguridad percibida en el espacio genera más presencia de peatones?				
DIMENSIÓN 02: CONDICIONES MICROCLIMÁTICAS					
05	¿Considera que la temperatura influye en la permanencia del usuario en parques, plazas y calles?				
06	¿Considera que el aire influye en desarrollo de las actividades?				
07	¿Considera que el ruido afecta al momento de desplazarse?				
DIMENSIÓN 03: PAISAJE URBANO					
08	¿considera que las edificaciones comerciales cívicas y religiosas mejoran el atractivo del espacio público?				
09	¿Usted cree que el mobiliario urbano existente (bancas, farolas, postes, teléfonos, basureros, señales de tránsito) son suficientes en este espacio público?				
10	¿Considera usted que el estado de conservación de las calles, parques, plazas influyen en el desplazamiento peatonal?				
DIMENSIÓN 04: CONECTIVIDAD					
11	¿Usted considera que las intersecciones de las calles están en condiciones adecuadas para desplazarse?				
12	¿Usted considera que las rampas existentes facilitan el desplazamiento peatonal?				
13	¿Usted considera que las veredas son adecuadas para mejorar el desplazamiento peatonal en la ciudad de Ayabaca?				
14	¿Considera que las calles existentes mejoran el desplazamiento peatonal?				

ANEXO 6: Encuesta n°02 - para determinar el grado de relación entre la habitabilidad en los espacios públicos y la movilidad peatonal.

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

1. Cuidadosamente lea de forma clara cada enunciado de las preguntas.
2. Conteste todas las preguntas formuladas
3. Marque una equis (X) en sólo uno de los cuadros de cada pregunta

(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Me es indiferente (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

Pregunta	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 05: FUNCIONALIDAD					
15	¿usted considera que el uso actual de los parques, plazas y calles es el adecuado?				
16	¿La señalización existente (pasos de cebra, línea de cruce, señalizaciones verticales) en espacios públicos mejora el desplazamiento peatonal?				
17	¿Considera que las calles, plazas, y parques están acondicionados para albergar a muchas personas?				
18	¿Usted cree que los pasajes peatonales son importantes para el desplazamiento en la ciudad de Ayabaca?				
DIMENSIÓN 05: AMBIENTAL					
19	¿Considera que el mantenimiento del plazas, parques y calles se realiza constantemente?				
20	¿Usted considera que los lugares techados como (pérgolas, glorietas) para descansar son suficientes para protegerse del clima?				
21	¿Usted considera que la vegetación mejora el confort en el espacio público?				
DIMENSIÓN 7: DINÁMICAS URBANAS					
22	¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades de recreación?				
23	¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades sociales?				
24	¿Considera en plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades económicas?				
25	¿Considera que las plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades culturales?				
DIMENSIÓN 08: ACCESIBILIDAD					
26	¿Usted cree que el ancho de las veredas es el adecuado para desplazarse?				
27	¿Usted considera que el estado actual de las veredas facilita la accesibilidad en parques, plazas y calles?				
28	¿Usted considera que los elementos urbanos (carteles, spots publicitarios, cables) facilitan la visibilidad de plazas, parques y calles?				

ANEXO 7: Formato de la ficha de observación.

UBICACIÓN:		SEGURIDAD ESPACIAL												
		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS						
turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano		Respetar las señales viales		Parque		Plaza		Calle		
	Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños													
	jóvenes													
	Adultos													
	Ancianos													
TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños													
	jóvenes													
	Adultos													
	Ancianos													
NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños													
	jóvenes													
	Adultos													
	Ancianos													
OBSERVACIÓN:								OBSERVACIÓN:						
ILUMINACIÓN														
ALUMBRAD PÚBLICO		Tipo	farolas		cantidad		Condiciones		funcionan					
Iluminación			postes						averiados					
Observación:														
Análisis:														
PAISAJE URBANO														
EQUIPAMIENTO														
EXISTE	SI	NO	Descripción:											
Iglesias														
Esculturas														
Murales														
Bibliotecas														
municipalidad														
MOBILIARIO URBANO			USO DEL MOBILIARIO											
EXISTE	SI	NO	BAJO	REGULAR	ALTO									
			1-5 personas	6-10 personas	11-15 personas									
Bancas														
Farolas														
Postes														
Teléfonos														
Basureros														
señales														
ESTADO DE MOBILIARIO			Expuesta o dañada	Fisuras o desprendimientos	Sin pintura									
Observaciones:														

CONECTIVIDAD						
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE			SI	NO	
	semáforos					
	Rompe muelles					
Ochavos						
RAMPAS	Transversales					
	longitudinales					
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR			
Semáforos						
Rompe muelles						
ochavos						
Rampas transversales						
Rampas longitudinales						
calles						
Veredas						
Observaciones:						
FUNCIONALIDAD						
Medición	Bajo	regular	alto			
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos			
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar	descansar	conversar
	SI	NO				
Pasos de cebra			Observaciones:			
Señales verticales						
señales horizontales						
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio		
Turno	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas			
8:00 - 10:00 am						
1:00 pm 3:00 pm						
6:00 pm 8:00 pm						
Análisis:						
AMBIENTAL						
Mantenimiento de áreas verdes						
MEDICIÓN			Bajo	regular	alto	
Limpieza del espacio público			Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte	
EXISTE			SI	NO		
Personal de limpieza						
Podación de arboles						
Riego de áreas verdes						
Observación:						
Protección contra el clima		EXISTE		PROETCCIÓN		
		SI	NO	SI	NO	
Glorietas						
Pérgolas						
Áreas verdes						
Estado de conservación		BAJO	REGULAR	ALTO		
		estructura expuesta o dañada	Fisuras	Si pintura		
Glorietas						
Pérgolas						
Áreas verdes						
Observación:						

Elementos naturales					
EXISTE	SI	NO			
Árboles grandes					
Árboles pequeños					
Arbustos y flores					
Césped					
Análisis					
DINÁMICAS URBANAS					
Actividades recreativas	SI	NO			Observaciones:
jugar					
Escuchar música					
Conversar					
Correr					
Pasear en bicicleta					
Actividades sociales	SI	NO			
ayuda social					
Voluntariado					
Educación					
Salud					
Actividades económicas	SI	NO			
Construcción					
Servicios bancarios					
Hotelería					
Transporte					
Comercio ambulatorio					
Actividades culturales	SI	NO			
Fiesta del sr cautivo					
Fiesta de la virgen del pilar					
Desfiles					
Eventos de gastronomía					
Ferias					
ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO	Parque	Plaza	Calle
Parques			Bajo	Regular	alto
Plazas					
Calles					
Visibilidad del espacio	EXISTE		Permite visibilidad		
Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO	
Carteles					
Spots publicitarios					
Áreas verdes					
Cables					
Observación:					

ANEXO 8: Validación de los instrumentos de recolección de datos.

CERTIFICADO DE VALIDES DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO											
Nº	DIMENSIONES – INDICADORES	pertinencia ¹			Relevancia ²			claridad ³			sugerencias
	DIMENSIÓN 01: SEGURIDAD ESPACIAL			5			4			5	
01	¿Considera que, en los parques, plazas, calles se promueve normas para mejorar la convivencia vecinal?			5			4			4	
02	¿Usted considera que la presencia de basura en parques, plazas y calles influye en la manera de desplazarse?			4			4			4	
03	¿Usted considera que la presencia de alumbrado público brinda mayor seguridad en parques, plazas y calles?			4			4			5	
04	¿Considera que la seguridad percibida en el espacio genera más presencia de peatones?			5			4			4	
	DIMENSIÓN 02: CONDICIONES MICROCLIMÁTICAS			5			5			4	
05	¿Considera que la temperatura influye en la permanencia del usuario en parques, plazas y calles?			4			5			5	
06	¿Considera que el aire influye en desarrollo de las actividades?			5			5			5	
07	¿Considera que el ruido afecta al momento de desplazarse?			5			5			5	
	DIMENSIÓN 03: PAISAJE URBANO			5			4			5	
08	¿considera que las edificaciones comerciales cívicas y religiosas mejoran el atractivo del espacio público?			4			5			5	
09	¿Usted cree que el mobiliario urbano existente (bancas, farolas, postes, teléfonos, basureros, señales de tránsito) son suficientes en este espacio público?			5			4			4	
10	¿Considera usted que el estado de conservación de las calles, parques, plazas influyen en el desplazamiento peatonal?			5			4			5	
	DIMENSIÓN 04: CONECTIVIDAD			4			5			5	
11	¿Usted considera que las intersecciones de las calles están en condiciones adecuadas para desplazarse?			5			5			5	
12	¿Usted considera que las rampas existentes facilitan el desplazamiento peatonal?			5			5			5	
13	¿Usted considera que las veredas son adecuadas para mejorar el desplazamiento peatonal en la ciudad de Ayabaca?			5			5			5	
14	¿Considera que las calles existentes mejoran el desplazamiento peatonal?			5			5			5	
	DIMENSIÓN 05: FUNCIONALIDAD			5			5			5	
15	¿usted considera que el uso actual de los parques, plazas y calles es el adecuado?			5			5			5	
16	¿La señalización existente (pasos de cebra, línea de cruce, señalizaciones verticales) en espacios públicos mejora el desplazamiento peatonal?			5			4			4	
17	¿Considera que las calles, plazas, y parques están acondicionados para albergar a muchas personas?			4			4			5	

18	¿Usted cree que los pasajes peatonales son importantes para el desplazamiento en la ciudad de Ayabaca?				5			5			5
DIMENSIÓN 05: AMBIENTAL											
19	¿Considera que el mantenimiento del plazas, parques y calles se realiza constantemente?				5			5			5
20	¿Usted considera que los lugares techados como (pérgolas, glorietas) para descansar son suficientes para protegerse del clima?				5			5			5
21	¿Usted considera que la vegetación mejora el confort en el espacio público?				5			5			5
DIMENSIÓN 7: DINÁMICAS URBANAS											
22	¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades de recreación?				5			5			5
23	¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades sociales?				5			5			5
24	¿Considera en plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades económicas?				5			5			5
25	¿Considera que las plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades culturales?				5			5			5
DIMENSIÓN 08: ACCESIBILIDAD											
26	¿Usted cree que el ancho de las veredas es el adecuado para desplazarse?				5			5			5
27	¿Usted considera que el estado actual de las veredas facilita la accesibilidad en parques, plazas y calles?				5			5			5
28	¿Usted considera que los elementos urbanos (carteles, spots publicitarios, cables) facilitan la visibilidad de plazas, parques y calles?				5			5			5

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: La Rosa Bages Drey

DNI: 00239742

Especialidad del validador: Agente - Inspector

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de julio del 2023


Firma del Experto Informante.
Especialidad

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

HABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y SU INFLUENCIA EN LA MOVILIDAD PEATONAL,
AYABACA, PIURA, 2023.

Responsable: Guerrero Jimenez, Geymarlyt

instrucción

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario para Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023," con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1- Totalmente en desacuerdo	2.- En desacuerdo	3.- Me es indiferente	4.- De acuerdo	5.- Totalmente de acuerdo
-----------------------------	-------------------	-----------------------	----------------	---------------------------

Criterio de Validez	puntuación					argumentos	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				X			
Validez de criterio Metodológico				X			
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento				X			

Parcial					
TOTAL					

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	XXXXX (Experto validador)	
Grado Académico	XXX	

Le Dan Basso Basso

Mgster - Arquitecto

Geymarlyt Guerrero

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA FICHA DE OBSERVACIÓN

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Fichas de observación para para "Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Nombre del experto	Diana Leizaola	
Grado profesional	Maestría ()	Doctor ()
Área de formación académica	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Planificación Urbana - Ordenamiento Territorial	
Institución donde labora	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - PIURA	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años ()

1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. DATOS DE LA ESCALA (inventario)

Nombre de la prueba:	"Fichas de observación para para Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023".
Autor:	Guerrero Jimenez, Geymarlyt
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo-Piura
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Las fichas de observación serán aplicadas a los 9 parques existentes en la ciudad de Ayabaca.
Significación:	Las presentes fichas de observación responden al Objetivo específico 01: Determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Objetivo específico 03: Determinar la influencia de las condiciones microrclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Objetivo específico 03: Determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Y objetivo 04: Determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023; las variables utilizadas son: Habitabilidad en los espacios públicos y movilidad peatonal, así como los indicadores de las dimensiones: registrados en la matriz de operacionalización de variables. Para ello se han planteado 16 recuadros respecto a los indicadores con su respectivo registro fotográfico.

3. SOPORTE TEÓRICO

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS	Seguridad espacial Condiciones climáticas Paisaje urbano conectividad	Se presenta como un agente clave en la ocupación de un lugar o vivir en él en un sentido físico con condiciones básicas, adecuadas y seguras (Villaseñor et al, 2021) para la realización de actividades, fungiendo en la creación de microclimas ambientales (Tu Peng et al, 2021) que es el conjunto de condicionantes que inciden en un mismo espacio determinado para lograr la óptima realización y utilización de las actividades, el cual está condicionado por diferentes factores como las condiciones climáticas, condiciones acústicas, calidad de aire, escala urbana, ocupación del espacio, paisaje urbano, percepción de seguridad y ergonomía (silva & Muñoz, 2018)

MOVILIDAD PEATONAL	Funcionalidad Medioambiental Dinámicas urbanas Accesibilidad	La movilidad peatonal es la acción de caminar y disfrutar el espacio urbano brindando, facilidad, comodidad y dinamismo (Martiani et al., 2021), además de ser funcionales para contrarrestar la densidad y dinámicas urbanas, (Dingil et al., 2019) para mejorar las condiciones ambientales y la accesibilidad de las personas que se desplazan para desarrollar las diferentes actividades (Ruoxi et al., 2022). Usando el espacio equitativamente, donde el peatón al trasladarse de un punto a otro tenga una óptima accesibilidad a los espacios compartidos (Lah, 2019).
--------------------	---	---

4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar la relación de la infraestructura vial y su influencia en la movilidad urbana, Ayabaca, Piura, 2023*. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Variables: habitabilidad en los espacios públicos y movilidad peatonal
- Dimensiones: seguridad espacial, condiciones microclimáticas, paisaje urbano, conectividad, funcionalidad, medioambiental, dinámicas urbanas, y accesibilidad.
- Objetivo específico 01: Determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo específico 02: Determinar la influencia de las condiciones microclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo específico 03: Determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo 04: Determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023.

Dimensiones / Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendación
SEGURIDAD ESPACIAL				
Respeto al peatón	5	5	5	
Cuidar el mobiliario	5	5	5	
Respetar las señales de tránsito	5	5	5	
Espacios limpios	5	5	5	
Iluminación	5	5	5	
PAISAJE URBANO				
equipamiento	5	5	5	
Mobiliario urbano	5	5	5	
Uso del mobiliario	5	5	5	
Estado del mobiliario	5	5	5	
CONECTIVIDAD				
Intersecciones viales	5	5	5	
Estado de conservación	5	5	5	
FUNCIONALIDAD				
Uso del espacio	5	5	5	
Flujo peatonal	5	5	5	
MEDIOAMBIENTAL				
Mantenimiento de áreas verdes	5	5	5	
Protección contra el clima	5	5	5	
Estado de conservación	5	5	5	
Elementos naturales	5	5	5	
DINÁMICAS URBANAS				
Actividades recreativas	5	5	5	
Actividades sociales	5	5	5	
Actividades económicas	5	5	5	
Actividades culturales	5	5	5	
ACCESIBILIDAD				
Visibilidad del espacio	5	5	5	
Estado de conservación	5	5	5	
accesibilidad	5	5	5	

FIRMA DEL EVALUADOR:

DNI: 0023 5411

Anexo 8-A: Validación de los instrumentos de recolección de datos.

CERTIFICADO DE VALIDES DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO											
Nº	DIMENSIONES – INDICADORES	pertinencia ¹			Relevancia ²			claridad ³			sugerencias
	DIMENSIÓN 01: SEGURIDAD ESPACIAL			4			4			4	
01	¿Considera que, en los parques, plazas, calles se promueve normas para mejorar la convivencia vecinal?			4			4			4	
02	¿Usted considera que la presencia de basura en parques, plazas y calles influye en la manera de desplazarse?			4			4			4	
03	¿Usted considera que la presencia de alumbrado público brinda mayor seguridad en parques, plazas y calles?			4			4			4	
04	¿Considera que la seguridad percibida en el espacio genera más presencia de peatones?			4			4			4	
	DIMENSIÓN 02: CONDICIONES MICROCLIMÁTICAS			4			4			4	
05	¿Considera que la temperatura influye en la permanencia del usuario en parques, plazas y calles?			4			4			4	
06	¿Considera que el aire influye en desarrollo de las actividades?			4			4			4	
07	¿Considera que el ruido afecta al momento de desplazarse?			4			4			4	
	DIMENSIÓN 03: PAISAJE URBANO			4			4			4	
08	¿considera que las edificaciones comerciales cívicas y religiosas mejoran el atractivo del espacio público?			4			4			4	
09	¿Usted cree que el mobiliario urbano existente (banacas, farolas, postes, teléfonos, basureros, señales de tránsito) son suficientes en este espacio público?			4			4			4	
10	¿Considera usted que el estado de conservación de las calles, parques, plazas influyen en el desplazamiento peatonal?			4			4			4	
	DIMENSIÓN 04: CONECTIVIDAD			4			4			4	
11	¿Usted considera que las intersecciones de las calles están en condiciones adecuadas para desplazarse?			4			4			4	
12	¿Usted considera que las rampas existentes facilitan el desplazamiento peatonal?			4			4			4	
13	¿Usted considera que las veredas son adecuadas para mejorar el desplazamiento peatonal en la ciudad de Ayabaca?			4			4			4	
14	¿Considera que las calles existentes mejoran el desplazamiento peatonal?			4			4			4	
	DIMENSIÓN 05: FUNCIONALIDAD			4			4			4	
15	¿usted considera que el uso actual de los parques, plazas y calles es el adecuado?			4			4			4	
16	¿La señalización existente (pasos de cebra, línea de cruce, señalizaciones verticales) en espacios públicos mejora el desplazamiento peatonal?			4			4			4	
17	¿Considera que las calles, plazas, y parques están acondicionados para albergar a muchas personas?			4			4			4	

18	¿Usted cree que los pasajes peatonales son importantes para el desplazamiento en la ciudad de Ayabaca?			4	4	4	4
	DIMENSIÓN 05: AMBIENTAL			4	4	4	4
19	¿Considera que el mantenimiento del plazas, parques y calles se realiza constantemente?			4	4	4	4
20	¿Usted considera que los lugares techados como (pérgolas, glorietas) para descansar son suficientes para protegerse del clima?			4	4	4	4
21	¿Usted considera que la vegetación mejora el confort en el espacio público?			4	4	4	4
	DIMENSIÓN 7: DINÁMICAS URBANAS			4	4	4	4
22	¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades de recreación?			4	4	4	4
23	¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades sociales?			4	4	4	4
24	¿Considera en plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades económicas?			4	4	4	4
25	¿Considera que las plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades culturales?			4	4	4	4
	DIMENSIÓN 08: ACCESIBILIDAD			4	4	4	4
26	¿Usted cree que el ancho de las veredas es el adecuado para desplazarse?			4	4	4	4
27	¿Usted considera que el estado actual de las veredas facilita la accesibilidad en parques, plazas y calles?			4	4	4	4
28	¿Usted considera que los elementos urbanos (carteles, spots publicitarios, cables) facilitan la visibilidad de plazas, parques y calles?			4	4	4	4

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Gutiérrez Moreno David

DNI: 42691852

Especialidad del validador: Arquitectura

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 07 del 2023



Firma del Experto Informante.
Especialidad

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

HABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y SU INFLUENCIA EN LA MOVILIDAD PEATONAL, AYABACA, PIURA, 2023.

Responsable: Guerrero Jimenez, Geymarlyt

instrucción

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario para Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023." con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1- Totalmente en desacuerdo	2.- En desacuerdo	3.- Me es indiferente	4.- De acuerdo	5.- Totalmente de acuerdo
-----------------------------	-------------------	-----------------------	----------------	---------------------------

Criterio de Validez	puntuación					argumentos	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				4			
Validez de criterio Metodológico				4			
Validez de intención y objetividad de medición y observación				4			
Presentación y formalidad del instrumento				4			

Parcial							
TOTAL							

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	XXXXX (Experto validador)	
Grado Académico	XXX	

GUERRERO MORENO DAVID
Mg. ARQUITECTURA


42691852

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA FICHA DE OBSERVACIÓN

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Fichas de observación para para "Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Nombre del experto	
Grado profesional	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Arquitectura
Institución donde labora	UN
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>

1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. DATOS DE LA ESCALA (inventario)

Nombre de la prueba:	"Fichas de observación para para Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023".
Autor:	Guerrero Jimenez, Geymaryt
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo-Piura
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Las fichas de observación serán aplicadas a los 9 parques existentes en la ciudad de Ayabaca.
Significación:	Las presentes fichas de observación responden al Objetivo específico 01: Determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Objetivo específico 03: Determinar la influencia de las condiciones microrclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Objetivo específico 03: Determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Y objetivo 04: Determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023; las variables utilizadas son: Habitabilidad en los espacios públicos y movilidad peatonal, así como los indicadores de las dimensiones: registrados en la matriz de operacionalización de variables. Para ello se han planteado 16 recuadros respecto a los indicadores con su respectivo registro fotográfico.

3. SOPORTE TEÓRICO

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS	Seguridad espacial Condiciones climáticas Paisaje urbano conectividad	Se presenta como un agente clave en la ocupación de un lugar o vivir en él en un sentido físico con condiciones básicas, adecuadas y seguras (Villaseñor et al, 2021) para la realización de actividades, fungiendo en la creación de microclimas ambientales (Tu Peng et al, 2021) que es el conjunto de condicionantes que inciden en un mismo espacio determinado para lograr la óptima realización y utilización de las actividades, el cual está condicionado por diferentes factores como las condiciones climáticas, condiciones acústicas, calidad de aire, escala urbana, ocupación del espacio, paisaje urbano, percepción de seguridad y ergonomía (silva & Muñoz, 2018)

MOVILIDAD PEATONAL	Funcionalidad Medioambiental Dinámicas urbanas Accesibilidad	La movilidad peatonal es la acción de caminar y disfrutar el espacio urbano brindando, facilidad, comodidad y dinamismo (Martiani et al., 2021), además de ser funcionales para contrarrestar la densidad y dinámicas urbanas, (Dingil et al., 2019) para mejorar las condiciones ambientales y la accesibilidad de las personas que se desplazan para desarrollar las diferentes actividades (Ruoxi et al., 2022). Usando el espacio equitativamente, donde el peatón al trasladarse de un punto a otro tenga una óptima accesibilidad a los espacios compartidos (Lah, 2019).
--------------------	---	---

4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar la relación de la infraestructura vial y su influencia en la movilidad urbana, Ayabaca, Piura, 2023". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Variables: habitabilidad en los espacios públicos y movilidad peatonal
- Dimensiones: seguridad espacial, condiciones microclimáticas, paisaje urbano, conectividad, funcionalidad, medioambiental, dinámicas urbanas, y accesibilidad.
- Objetivo específico 01: Determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo específico 02: Determinar la influencia de las condiciones microclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo específico 03: Determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo 04: Determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023.

Dimensiones / Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendación
SEGURIDAD ESPACIAL	U	U	U	
Respeto al peatón	U	U	U	
Cuidar el mobiliario	U	U	U	
Respetar las señales de tránsito	U	U	U	
Espacios limpios	U	U	U	
Iluminación	U	U	U	
PAISAJE URBANO	U	U	U	
equipamiento	U	U	U	
Mobiliario urbano	U	U	U	
Uso del mobiliario	U	U	U	
Estado del mobiliario	U	U	U	
CONECTIVIDAD	U	U	U	
Intersecciones viales	U	U	U	
Estado de conservación	U	U	U	
FUNCIONALIDAD	U	U	U	
Uso del espacio	U	U	U	
Flujo peatonal	U	U	U	
MEDIOAMBIENTAL	U	U	U	
Mantenimiento de áreas verdes	U	U	U	
Protección contra el clima	U	U	U	
Estado de conservación	U	U	U	
Elementos naturales	U	U	U	
DINÁMICAS URBANAS	U	U	U	
Actividades recreativas	U	U	U	
Actividades sociales	U	U	U	
Actividades económicas	U	U	U	
Actividades culturales	U	U	U	
ACCESIBILIDAD	U	U	U	
Visibilidad del espacio	U	U	U	
Estado de conservación	U	U	U	
accesibilidad	U	U	U	

FIRMA DEL EVALUADOR:
DNI:

42697852

Anexo 8-B: Validación de los instrumentos de recolección de datos.

CERTIFICADO DE VALIDES DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO											
Nº	DIMENSIONES – INDICADORES	pertinencia ¹			Relevancia ²			claridad ³			sugerencias
	DIMENSIÓN 01: SEGURIDAD ESPACIAL			4			4			4	
01	¿Considera que, en los parques, plazas, calles se promueve normas para mejorar la convivencia vecinal?			4			4			4	
02	¿Usted considera que la presencia de basura en parques, plazas y calles influye en la manera de desplazarse?			4			4			4	
03	¿Usted considera que la presencia de alumbrado público brinda mayor seguridad en parques, plazas y calles?			4			4			4	
04	¿Considera que la seguridad percibida en el espacio genera más presencia de peatones?			4			4			4	
	DIMENSIÓN 02: CONDICIONES MICROCLIMÁTICAS			4			4			4	
05	¿Considera que la temperatura influye en la permanencia del usuario en parques, plazas y calles?			4			4			4	
06	¿Considera que el aire influye en desarrollo de las actividades?			4			4			4	
07	¿Considera que el ruido afecta al momento de desplazarse?			4			4			4	
	DIMENSIÓN 03: PAISAJE URBANO			4			4			4	
08	¿considera que las edificaciones comerciales cívicas y religiosas mejoran el atractivo del espacio público?			4			4			4	
09	¿Usted cree que el mobiliario urbano existente (bancas, farolas, postes, teléfonos, basureros, señales de tránsito) son suficientes en este espacio público?			4			4			4	
10	¿Considera usted que el estado de conservación de las calles, parques, plazas influyen en el desplazamiento peatonal?			4			4			4	
	DIMENSIÓN 04: CONECTIVIDAD			4			4			4	
11	¿Usted considera que las intersecciones de las calles están en condiciones adecuadas para desplazarse?			4			4			4	
12	¿Usted considera que las rampas existentes facilitan el desplazamiento peatonal?			4			4			4	
13	¿Usted considera que las veredas son adecuadas para mejorar el desplazamiento peatonal en la ciudad de Ayabaca?			4			4			4	
14	¿Considera que las calles existentes mejoran el desplazamiento peatonal?			4			4			4	
	DIMENSIÓN 05: FUNCIONALIDAD			4			4			4	
15	¿usted considera que el uso actual de los parques, plazas y calles es el adecuado?			4			4			4	
16	¿La señalización existente (pasos de cebra, línea de cruce, señalizaciones verticales) en espacios públicos mejora el desplazamiento peatonal?			4			4			4	
17	¿Considera que las calles, plazas, y parques están acondicionados para albergar a muchas personas?			4			4			4	

18	¿Usted cree que los pasajes peatonales son importantes para el desplazamiento en la ciudad de Ayabaca?				4			4			4
DIMENSIÓN 05: AMBIENTAL					4			4			4
19	¿Considera que el mantenimiento del plazas, parques y calles se realiza constantemente?				4			4			4
20	¿Usted considera que los lugares techados como (pérgolas, glorietas) para descansar son suficientes para protegerse del clima?				4			4			4
21	¿Usted considera que la vegetación mejora el confort en el espacio público?				4			4			4
DIMENSIÓN 7: DINÁMICAS URBANAS					4			4			4
22	¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades de recreación?				4			4			4
23	¿Considera que las plazas, parques y calles son accesibles para desarrollar actividades sociales?				4			4			4
24	¿Considera en plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades económicas?				4			4			4
25	¿Considera que las plazas, parques y calles de Ayabaca se fomenta el desarrollo de actividades culturales?				4			4			4
DIMENSIÓN 08: ACCESIBILIDAD					4			4			4
26	¿Usted cree que el ancho de las veredas es el adecuado para desplazarse?				4			4			4
27	¿Usted considera que el estado actual de las veredas facilita la accesibilidad en parques, plazas y calles?				4			4			4
28	¿Usted considera que los elementos urbanos (carteles, spots publicitarios, cables) facilitan la visibilidad de plazas, parques y calles?				4			4			4

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Palacios Gonzalez Paola Patricia

DNI: 41378389

Especialidad del validador: Arquitectura

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 07 del 2023


Firma del Experto Informante.
Especialidad

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

HABILABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y SU INFLUENCIA EN LA MOVILIDAD PEATONAL, AYABACA, PIURA, 2023.

Responsable: Guerrero Jimenez, Geymarlyt
--

<p>instrucción</p> <p>Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario para Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023." con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.</p>
--

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
--

1- Totalmente en desacuerdo	2.- En desacuerdo	3.- Me es indiferente	4.- De acuerdo	5.- Totalmente de acuerdo
-----------------------------	-------------------	-----------------------	----------------	---------------------------

Criterio de Validez	puntuación					argumentos	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				4			
Validez de criterio Metodológico				4			
Validez de intención y objetividad de medición y observación				4			
Presentación y formalidad del instrumento				4			

Parcial					
TOTAL					

- Puntuación:
- De 4 a 11: No válida, reformular
 - De 12 a 14: No válido, modificar
 - De 15 a 17: Válido, mejorar
 - De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	<i>Patacas Gonzales Karla Patricia</i>	DNI:	<i>41378385</i>
Grado Académico	<i>Magister</i>	Firma:	<i>[Firma manuscrita]</i>

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA FICHA DE OBSERVACIÓN

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Fichas de observación para para "Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Nombre del experto	Pablo Gonzales, Anahí Patricia	
Grado profesional	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica	Clinica <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional	Arquitectura	
Institución donde labora	UNP - UTP	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 6 años <input checked="" type="checkbox"/>

1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. DATOS DE LA ESCALA (inventario)

Nombre de la prueba:	"Fichas de observación para para Determinar de qué manera la habitabilidad en los espacios públicos influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023".
Autor:	Guerrero Jimenez, Geymaryt
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo-Piura
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Las fichas de observación serán aplicadas a los 9 parques existentes en la ciudad de Ayabaca.
Significación:	Las presentes fichas de observación responden al Objetivo específico 01: Determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Objetivo específico 03: Determinar la influencia de las condiciones microclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Objetivo específico 03: Determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023. Y objetivo 04: Determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023; las variables utilizadas son: Habitabilidad en los espacios públicos y movilidad peatonal, así como los indicadores de las dimensiones: registrados en la matriz de operacionalización de variables. Para ello se han planteado 16 recuadros respecto a los indicadores con su respectivo registro fotográfico.

3. SOPORTE TEÓRICO

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS	Seguridad espacial Condiciones climáticas Paisaje urbano conectividad	Se presenta como un agente clave en la ocupación de un lugar o vivir en él en un sentido físico con condiciones básicas, adecuadas y seguras (Villaseñor et al, 2021) para la realización de actividades, fungiendo en la creación de microclimas ambientales (Tu Peng et al, 2021) que es el conjunto de condicionantes que inciden en un mismo espacio determinado para lograr la óptima realización y utilización de las actividades, el cual está condicionado por diferentes factores como las condiciones climáticas, condiciones acústicas, calidad de aire, escala urbana, ocupación del espacio, paisaje urbano, percepción de seguridad y ergonomía (silva & Muñoz, 2018)

MOVILIDAD PEATONAL	Funcionalidad Medioambiental Dinámicas urbanas Accesibilidad	La movilidad peatonal es la acción de caminar y disfrutar el espacio urbano brindando, facilidad, comodidad y dinamismo (Martiani et al., 2021), además de ser funcionales para contrarrestar la densidad y dinámicas urbanas, (Dingil et al., 2019) para mejorar las condiciones ambientales y la accesibilidad de las personas que se desplazan para desarrollar las diferentes actividades (Ruoxi et al., 2022). Usando el espacio equitativamente, donde el peatón al trasladarse de un punto a otro tenga una óptima accesibilidad a los espacios compartidos (Lah, 2019).
--------------------	---	---

4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario para determinar la relación de la infraestructura vial y su influencia en la movilidad urbana, Ayabaca, Piura, 2023*. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Variables: habitabilidad en los espacios públicos y movilidad peatonal
- Dimensiones: seguridad espacial, condiciones microclimáticas, paisaje urbano, conectividad, funcionalidad, medioambiental, dinámicas urbanas, y accesibilidad.
- Objetivo específico 01: Determinar de qué manera la seguridad espacial influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo específico 02: Determinar la influencia de las condiciones microclimáticas en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo específico 03: Determinar la influencia del paisaje urbano en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca Piura 2023.
- Objetivo 04: Determinar de qué manera la conectividad influye en la movilidad peatonal en el distrito de Ayabaca, Piura 2023.

Dimensiones / Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendación
SEGURIDAD ESPACIAL				
Respeto al peatón	5	5	5	
Cuidar el mobiliario	5	5	5	
Respetar las señales de tránsito	5	5	5	
Espacios limpios	5	5	5	
Iluminación	5	5	5	
PAISAJE URBANO				
equipamiento	5	5	5	
Mobiliario urbano	5	5	5	
Uso del mobiliario	5	5	5	
Estado del mobiliario	5	5	5	
CONECTIVIDAD				
Intersecciones viales	5	5	5	
Estado de conservación	5	5	5	
FUNCIONALIDAD				
Uso del espacio	5	5	5	
Flujo peatonal	5	5	5	
MEDIOAMBIENTAL				
Mantenimiento de áreas verdes	5	5	5	
Protección contra el clima	5	5	5	
Estado de conservación	5	5	5	
Elementos naturales	5	5	5	
DINÁMICAS URBANAS				
Actividades recreativas	5	5	5	
Actividades sociales	5	5	5	
Actividades económicas	5	5	5	
Actividades culturales	5	5	5	
ACCESIBILIDAD				
Visibilidad del espacio	5	5	5	
Estado de conservación	5	5	5	
accesibilidad	5	5	5	


 FIRMA DEL EVALUADOR:
 DNI: 41378385

Anexo 9: confiabilidad del instrumento mediante alfa de Cronbach.

ENCUESTA	HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PUBLICOS														SUMA TOTAL
	D1V1				D2V1			D3V1			D4V1				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	
HEP-1	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	52
HEP-2	3	4	5	5	5	3	5	5	3	4	4	4	3	3	56
HEP-3	5	5	5	5	4	4	2	4	2	5	2	2	1	1	47
HEP-4	4	4	4	4	4	3	2	5	2	3	2	4	4	2	47
HEP-5	3	4	5	4	5	3	2	5	4	4	2	4	4	4	53
HEP-6	1	4	4	5	5	4	5	4	2	4	2	4	4	2	50
HEP-7	4	4	5	5	2	4	4	5	4	5	4	4	5	4	59
HEP-8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
HEP-9	4	4	5	5	4	2	4	5	4	4	5	2	4	3	55
HEP-10	4	5	5	4	5	4	5	5	2	5	4	5	5	2	60
HEP-11	4	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	51
HEP-12	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	2	49
HEP-13	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	67
HEP-14	2	1	4	4	4	4	4	1	2	1	2	4	2	2	37
HEP-15	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2	3	47
HEP-16	2	5	4	5	5	5	4	4	2	4	4	4	5	4	57
HEP-17	3	5	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	58
HEP-18	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	45
HEP-19	4	5	4	4	5	4	2	4	2	5	4	4	2	2	51
HEP-20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
HEP-21	4	5	4	4	4	4	4	4	2	5	2	2	5	2	51
HEP-22	2	5	4	5	4	4	3	5	2	5	2	2	4	1	48
HEP-23	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	2	4	5	4	62
HEP-24	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	1	5	5	5	62
HEP-25	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	52
HEP-26	4	4	5	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	54
HEP-27	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	51
HEP-28	4	4	4	5	5	4	4	5	2	5	2	2	2	2	50
HEP-29	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	58
HEP-30	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	50
HEP-31	4	5	5	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	50
HEP-32	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	60
HEP-33	2	4	5	5	5	3	4	4	4	5	2	4	3	4	54
HEP-34	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	44
HEP-35	5	1	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	60
HEP-36	4	5	5	4	4	4	4	5	2	5	2	2	2	2	50
HEP-37	4	5	4	5	4	5	4	4	2	4	1	1	1	2	46
HEP-38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
HEP-39	2	4	4	4	4	4	4	5	4	5	1	2	2	2	47
HEP-40	2	4	5	4	4	4	4	2	4	4	1	2	2	1	43
HEP-41	5	4	5	5	4	2	4	4	2	5	2	2	5	2	51
HEP-42	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	63
HEP-43	1	4	1	4	4	4	4	5	1	5	4	1	1	1	40
HEP-44	2	5	5	4	5	4	4	4	2	4	2	2	2	2	47
HEP-45	1	2	5	4	3	4	2	2	1	4	2	1	1	2	34
HEP-46	2	5	5	5	4	4	3	5	5	5	2	4	4	5	58
HEP-47	3	4	5	5	5	4	2	4	4	5	5	3	4	2	55
HEP-48	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	5	4	57
HEP-49	2	5	4	4	5	5	5	5	2	5	1	2	4	2	51
HEP-50	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	1	2	2	2	44
HEP-51	4	4	5	5	4	5	4	5	2	5	2	3	2	2	52
HEP-52	3	5	5	5	5	3	4	5	3	5	2	5	2	2	54
HEP-53	1	1	4	4	2	4	4	1	1	4	1	4	4	2	37
HEP-54	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	3	47
HEP-55	5	5	5	3	4	4	5	2	4	4	4	3	4	4	56
HEP-56	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	50
HEP-57	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	63
HEP-58	1	5	5	5	4	4	4	4	1	4	1	1	2	1	42
HEP-59	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	4	2	4	57
HEP-60	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	51
HEP-61	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	43
HEP-62	4	1	5	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	44
HEP-63	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	44
VARIANZA	1.391	1.158	0.562	0.327	0.712	0.454	0.853	0.864	1.301	0.562	1.396	1.370	1.639	1.400	
SUMATORIA DE VARIANZAS	13.990														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	51.2698														

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.78 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad
 K : Número de ítems del instrumento → 14
 $\sum_{j=1}^k S_j^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 13.990
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 51.2698

Anexo 9-A: confiabilidad del instrumento mediante alfa de Cronbach.

ENCUESTA	MOVILIDAD PEATONAL														SUMA TOTAL
	D1V2				D2V2			D3V2				D4V2			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	
HEP-1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
HEP-2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	49
HEP-3	2	4	1	2	2	1	5	1	5	1	1	1	1	1	28
HEP-4	3	4	2	4	1	1	5	4	4	4	4	3	4	2	45
HEP-5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	2	4	1	1	2	49
HEP-6	2	4	2	4	2	2	5	5	4	3	4	2	4	4	47
HEP-7	2	4	4	5	2	2	5	4	5	2	4	2	2	4	47
HEP-8	1	5	2	4	2	2	5	4	4	4	4	3	4	4	48
HEP-9	4	5	4	5	2	2	4	5	2	4	4	4	5	4	54
HEP-10	4	2	4	4	1	2	5	5	5	2	5	5	2	2	48
HEP-11	4	5	2	2	2	2	5	5	5	4	5	2	2	4	49
HEP-12	2	2	2	2	2	3	5	3	3	3	4	3	3	4	41
HEP-13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
HEP-14	1	2	2	2	2	2	1	2	2	4	4	1	5	1	31
HEP-15	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	46
HEP-16	2	4	2	5	3	2	5	2	2	4	4	3	4	2	44
HEP-17	4	5	3	5	2	1	4	2	3	3	4	4	4	3	47
HEP-18	2	4	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	39
HEP-19	4	4	3	5	4	2	5	4	4	3	5	2	2	2	49
HEP-20	1	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	43
HEP-21	4	4	2	5	2	1	5	4	4	4	4	3	2	4	48
HEP-22	2	4	2	5	1	1	5	2	2	4	3	2	2	2	37
HEP-23	3	4	2	5	2	4	5	4	4	2	4	2	2	4	47
HEP-24	2	4	4	4	1	5	5	5	5	2	5	2	4	5	53
HEP-25	3	4	2	4	1	2	5	4	4	4	4	2	2	3	44
HEP-26	2	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	43
HEP-27	3	4	3	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	4	51
HEP-28	4	4	2	4	4	4	5	2	4	4	4	2	2	4	49
HEP-29	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	50
HEP-30	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	3	4	48
HEP-31	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	54
HEP-32	1	4	1	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	44
HEP-33	4	4	4	3	1	2	4	4	4	4	4	4	2	3	47
HEP-34	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	4	2	2	4	40
HEP-35	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	1	52
HEP-36	2	5	2	4	4	2	4	2	2	1	2	2	2	2	36
HEP-37	2	4	4	4	2	2	5	3	3	4	4	2	3	5	47
HEP-38	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	55
HEP-39	3	4	2	4	4	2	5	3	5	3	4	3	3	2	47
HEP-40	2	2	2	4	1	2	4	4	4	2	2	1	1	1	32
HEP-41	2	2	2	5	2	2	5	5	5	5	5	2	2	4	48
HEP-42	2	4	2	4	2	2	5	4	4	2	4	4	2	3	44
HEP-43	1	5	1	5	1	1	5	1	1	1	5	5	1	1	34
HEP-44	2	4	2	5	2	2	5	2	2	4	4	2	2	2	40
HEP-45	2	3	2	5	1	1	5	1	2	2	3	1	2	2	32
HEP-46	2	4	2	4	1	1	5	5	5	3	3	2	1	1	39
HEP-47	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	41
HEP-48	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	5	2	47
HEP-49	2	2	2	4	2	1	5	1	2	4	4	1	2	4	36
HEP-50	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	32
HEP-51	2	4	2	4	4	2	5	2	5	3	5	4	2	2	46
HEP-52	2	2	2	5	2	1	5	2	3	2	2	1	2	1	32
HEP-53	2	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	2	2	4	41
HEP-54	2	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3	3	2	44
HEP-55	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	52
HEP-56	5	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	43
HEP-57	4	4	4	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54
HEP-58	2	2	2	2	1	1	5	5	5	5	5	2	1	2	40
HEP-59	2	4	2	4	2	1	5	2	2	3	4	2	2	2	37
HEP-60	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	4	2	2	2	40
HEP-61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
HEP-62	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	40
HEP-63	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	4	2	40
VARIANZA	1.195	0.846	1.007	0.698	1.477	1.263	0.469	1.423	1.264	0.994	0.789	1.163	1.340	1.356	
SUMATORIA DE VARIANZAS	15.284														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	54.6445														

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario \rightarrow 0.78 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad
 k : Número de ítems del instrumento \rightarrow 14
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. \rightarrow 15.284
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. \rightarrow 54.6445

Anexo 10: base de datos de la encuesta.

ENCUESTAS	VARIABLE 1: HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS														VARIABLE 2: MOVILIDAD PEATONAL																								
	D1V1				D2V1				D3V1				D4V1				D1V2				D2V2				D3V2				D4V2										
	P1	P2	P3	P4	PT	P5	P6	P7	PT	P8	P9	P10	PT	P11	P12	P13	P14	PT	P15	P16	P17	P18	PT	P19	P20	P21	PT	P22	P23	P24	P25	PT	P26	P27	P28	PT	P29	P30	P31
E-01	3	1	3	3	10	3	3	1	7	3	3	3	9	3	3	3	3	12	38	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	9	42	
E-02	2	3	4	4	13	4	2	4	10	4	2	3	9	3	3	2	2	10	42	3	2	2	2	9	3	3	3	9	3	2	3	2	10	2	3	2	7	35	
E-03	4	4	4	4	16	3	3	1	7	3	1	4	8	1	1	0	0	2	33	1	3	0	1	5	1	0	4	5	0	4	0	0	4	0	0	0	0	14	
E-04	3	3	3	3	12	3	2	1	6	4	1	2	7	1	3	3	1	8	33	2	3	1	3	9	0	0	4	4	3	3	3	12	2	3	1	6	31		
E-05	2	3	4	3	12	4	2	1	7	4	3	3	10	1	3	3	3	10	39	3	3	3	4	13	4	3	4	11	3	3	1	3	10	0	0	1	1	35	
E-06	0	3	3	4	10	4	3	4	11	3	1	3	7	1	3	3	3	1	8	36	1	3	1	3	8	1	1	4	6	4	3	2	3	12	1	3	3	7	33
E-07	3	3	4	4	14	1	3	3	7	4	3	4	11	3	3	4	3	13	45	1	3	3	4	11	1	1	4	6	3	4	1	3	11	1	1	3	5	33	
E-08	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	16	56	0	4	1	3	8	1	1	4	6	3	3	3	12	2	3	3	8	34		
E-09	3	3	4	4	14	3	1	3	7	4	3	3	10	4	1	3	2	10	41	3	4	3	4	14	1	1	3	5	4	1	3	3	11	3	4	3	10	40	
E-10	3	4	4	3	14	4	3	4	11	4	1	4	9	3	4	4	1	12	46	3	1	3	3	10	0	1	4	5	4	4	1	4	13	4	1	1	6	34	
E-11	3	4	3	3	13	3	3	1	7	3	1	3	7	3	3	1	3	10	37	3	4	1	1	9	1	1	4	6	4	4	3	4	15	1	1	3	5	35	
E-12	2	3	3	3	11	3	3	3	9	3	2	3	8	3	1	2	1	7	35	1	1	1	1	4	1	2	4	7	2	2	3	9	2	2	3	7	27		
E-13	4	4	4	4	16	4	3	3	10	4	4	4	12	3	4	4	4	15	53	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	16	4	4	4	7	26		
E-14	1	0	3	3	7	3	3	3	9	0	1	0	1	1	3	1	1	6	23	0	1	1	1	3	1	1	0	2	1	1	3	3	8	0	4	0	4	17	
E-15	3	3	3	3	12	3	3	2	8	3	2	3	8	1	1	1	2	5	33	1	3	3	10	3	1	3	7	3	3	3	12	1	1	1	3	3	12	31	
E-16	1	4	3	4	12	4	3	1	11	3	1	3	7	3	3	4	3	13	43	1	3	1	4	9	2	1	4	7	1	1	3	3	8	2	3	1	6	30	
E-17	2	4	4	4	14	3	3	2	8	4	3	3	10	2	3	4	3	12	44	3	4	2	4	13	1	0	3	4	1	2	2	3	8	3	3	2	8	33	
E-18	1	3	3	2	9	3	3	3	9	3	2	2	7	1	2	1	2	6	31	1	3	1	2	7	2	2	3	7	2	1	2	2	7	1	1	2	4	25	
E-19	3	4	3	3	13	4	3	1	8	3	1	4	8	3	1	1	8	37	3	3	2	4	12	3	1	4	8	3	3	2	4	12	1	1	1	3	35		
E-20	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	42	0	3	1	3	7	1	1	3	5	3	3	3	12	1	1	3	5	29		
E-21	3	4	3	3	13	3	3	3	9	3	1	4	8	1	1	4	1	7	37	3	3	1	4	11	1	0	4	5	3	3	3	12	2	1	3	6	34		
E-22	1	4	3	4	12	3	3	2	8	4	1	4	9	1	1	3	0	5	34	1	3	1	4	9	0	0	4	4	1	1	3	2	7	1	1	3	23		
E-23	4	4	4	4	16	3	4	4	10	4	3	4	11	1	3	4	3	11	48	2	3	1	4	10	1	3	4	8	3	1	3	10	1	1	3	5	33		
E-24	3	4	4	4	15	4	1	4	9	4	4	4	12	0	4	4	4	12	48	1	3	3	3	10	0	4	4	8	4	4	4	13	1	3	4	8	39		
E-25	3	3	4	3	13	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	3	11	38	2	3	1	3	9	0	1	4	5	3	3	3	12	1	1	2	4	30		
E-26	3	3	4	3	13	3	3	3	9	4	3	1	8	3	3	3	3	10	40	1	3	0	3	7	3	1	3	7	3	3	3	12	1	1	1	3	29		
E-27	2	3	3	3	11	3	3	2	8	3	2	3	8	3	2	3	2	10	37	2	3	2	3	10	2	2	4	8	3	3	2	3	11	3	2	3	8	37	
E-28	3	3	4	3	13	4	3	3	10	4	1	4	9	1	1	1	4	36	3	3	1	3	10	3	3	4	10	1	3	3	10	1	1	3	5	35			
E-29	3	4	4	4	15	4	3	3	10	3	3	3	9	1	3	3	3	10	43	3	3	3	9	3	3	3	9	3	1	3	10	1	1	3	5	33			
E-30	3	3	1	3	10	3	3	3	9	3	2	3	8	1	3	2	3	9	36	2	3	1	3	9	1	3	3	7	3	3	3	12	1	2	3	6	34		
E-31	3	4	4	3	14	1	3	1	5	3	1	3	7	1	3	3	3	10	36	3	3	3	12	3	1	3	7	3	3	3	12	3	3	3	9	40			
E-32	3	4	4	4	15	3	4	4	10	3	3	3	9	3	3	3	3	12	46	0	3	0	1	4	3	1	3	7	3	3	3	12	1	3	3	7	30		
E-33	1	3	4	4	12	4	2	3	9	3	3	4	10	1	3	2	3	9	40	3	3	3	2	11	0	1	3	4	3	3	3	12	3	1	2	6	33		
E-34	1	3	3	3	10	2	2	3	7	3	3	3	9	1	1	1	1	4	30	1	3	1	3	8	3	1	3	7	1	1	1	3	6	1	1	3	26		
E-35	4	0	4	3	11	2	4	3	9	4	4	4	12	3	4	4	3	14	46	3	3	3	12	2	2	3	7	2	3	4	12	3	4	0	7	38			
E-36	3	4	4	3	14	3	3	3	9	4	1	4	9	1	1	1	1	4	36	1	4	1	3	9	3	1	3	7	1	1	0	1	1	1	1	3	22		
E-37	3	4	3	4	14	3	4	3	10	3	1	3	7	0	0	1	1	1	32	1	3	3	3	10	1	1	4	6	2	2	3	3	10	1	2	4	7	33	
E-38	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	43	3	3	3	12	3	2	3	8	3	3	3	12	3	3	3	9	41			
E-39	1	3	3	3	10	3	3	3	9	4	3	4	11	0	1	1	1	3	33	2	3	1	3	9	3	1	4	8	2	4	2	3	11	2	1	5	33		
E-40	1	3	4	3	11	3	3	3	9	1	3	3	7	0	1	1	0	2	29	1	1	1	3	6	0	1	3	4	3	3	1	8	0	0	0	0	18		
E-41	4	3	4	4	15	3	1	3	7	3	1	4	8	1	1	4	1	7	37	1	1	1	4	7	1	1	4	6	4	4	4	16	1	1	3	5	34		
E-42	1	4	4	4	13	4	4	4	12	3	3	4	10	2	4	4	4	14	49	1	3	1	3	8	1	1	4	6	3	0	0	4	4	0	1	2	6	30	
E-43	0	3	0	3	6	3	3	3	9	4	0	4	8	3	0	0	0	3	26	0	4	0	4	8	0	0	4	4	0	0	4	4	4	0	0	4	20		
E-44	1	4	4	3	12	4	3	3	10	3	1	3	7	1	1	1	1	4	33	1	3	1	4	9	1	1	4	6	1	1	3	3	8	1	1	1	3	26	
E-45	0	1	4	3	8	2	3	1	6	1	0	3	4	1	0	0	1	2	20	1	2	1	4	8	0	0	4	4	0	1	2	4	0	1	1	2	18		
E-46	1	4	4	4	13	3	3	2	8	4	4	4	12	1	3	3	4	11	44	1	3	1	3	8	0	0	4	4	4	4	2	12	1	0	0	1	25		
E-47	2	3	4	4	13	4	3	1	8	3	3	4	10	4	2	3	1	10	41	0	1	2	2	5	2	2	2	6	2	2	3	10	2	2	2	6	27		
E-48	3	3	3	3	12	3	3	3	10	3	1	3	7	3	4	4	3	14	43	1	3	3	3	10	3	3	9	1	1	3	3	8	1	4	1	6	33		
E-49	1	4	3	3	11	4	4	4	12	4	1	4	9	0	1	3	1	5	37	1	1	1	3	6	1	0	4	5	0	1	3	7	0	1					

Anexo 10-A: base de datos de la encuesta.

ENCUESTAS	VARIABLE 1: HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS																VARIABLE 2: MOVILIDAD PEATONAL																							
	D1V1				D2V1				D3V1				D4V1				D1V2				D2V2				D3V2				D4V2											
	P1	P2	P3	P4	PT	P5	P6	P7	PT	P8	P9	P10	PT	P11	P12	P13	P14	PT	V1	P15	P16	P17	P18	PT	P19	P20	P21	PT	P22	P23	P24	P25	PT	P26	P27	P28	PT	V2		
E-98	0	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	16	52	1	1	1	3	6	0	0	4	4	4	4	4	4	16	4	4	4	12	38			
E-99	3	3	4	3	13	4	1	0	5	0	0	3	3	0	0	0	0	21	0	0	1	3	4	0	4	4	8	3	3	3	12	3	3	3	9	33				
E-100	3	3	4	4	14	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	16	54	4	3	3	3	13	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	9	43				
E-101	3	4	3	4	14	1	1	2	4	3	4	3	10	4	3	1	1	9	37	3	3	3	3	12	1	1	1	3	0	0	4	4	8	2	2	3	7	30		
E-102	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	1	4	8	1	4	0	1	6	35	2	4	1	3	10	0	1	4	5	0	1	3	3	7	3	0	3	6	28		
E-103	1	3	4	4	12	1	1	1	3	3	1	3	7	3	3	4	4	14	36	1	0	0	3	4	0	0	4	4	4	4	4	16	0	0	2	2	26			
E-104	1	2	4	3	10	1	2	1	4	4	3	1	8	2	3	4	2	11	33	4	4	2	3	13	3	3	1	7	3	3	4	4	14	3	3	3	9	43		
E-105	1	2	3	1	7	0	1	0	1	3	0	1	4	4	0	4	4	12	24	0	4	4	1	9	0	1	2	3	4	3	3	1	11	0	0	4	4	27		
E-106	3	4	4	4	15	4	2	4	10	4	0	4	8	0	1	1	0	2	35	0	1	1	4	6	0	0	3	3	1	3	3	1	8	0	0	0	0	17		
E-107	1	4	2	3	10	4	1	4	9	1	2	3	6	2	1	0	3	6	31	1	1	2	1	5	0	3	1	4	4	1	0	1	6	0	3	3	6	21		
E-108	1	2	1	2	6	4	2	1	7	3	2	3	8	1	3	1	3	8	29	0	3	3	3	9	1	2	3	6	1	3	4	2	10	4	4	4	12	37		
E-109	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	0	0	3	3	4	4	4	15	40	0	0	1	2	3	3	4	4	11	1	4	4	3	12	3	3	1	7	33		
E-110	1	3	3	3	10	4	3	3	10	3	3	3	9	4	4	0	0	8	37	1	3	2	2	8	0	0	1	1	3	3	0	1	7	0	1	0	1	17		
E-111	4	0	2	2	8	1	3	3	7	4	1	1	6	1	0	1	0	2	23	4	1	0	2	7	0	1	2	3	4	1	3	4	12	3	3	3	9	31		
E-112	4	3	4	3	14	3	4	4	11	1	1	1	3	1	1	1	3	6	34	3	3	0	3	9	4	4	4	12	1	4	1	2	8	3	1	1	5	34		
E-113	4	3	1	1	9	4	1	2	7	2	3	3	8	1	0	3	4	8	32	1	1	4	1	7	3	2	4	9	4	4	3	3	14	2	3	0	5	35		
E-114	3	1	3	3	10	3	3	4	10	4	1	0	5	4	0	1	0	5	30	2	3	1	3	9	0	1	4	5	3	3	4	3	13	3	3	3	9	36		
E-115	4	3	3	3	13	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	43	0	1	0	2	3	1	3	2	6	3	1	1	3	8	1	3	3	7	24		
E-116	3	4	3	3	13	3	3	3	9	4	0	0	4	0	1	1	0	2	28	1	3	0	2	3	1	3	2	6	3	1	1	3	8	1	3	3	4	3	11	39
E-117	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	42	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	3	9	42		
E-118	2	0	4	2	8	3	4	0	7	0	2	3	5	3	3	0	0	6	26	0	1	3	0	4	3	0	6	0	1	1	2	4	3	3	3	3	9	23		
E-119	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	42	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	3	9	42		
E-120	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	42	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	2	8	41		
E-121	3	2	4	4	13	2	2	2	6	4	4	3	11	3	3	4	4	14	44	4	3	3	4	14	4	4	4	12	4	4	3	3	12	3	3	3	4	10	49	
E-122	2	3	4	3	12	3	4	4	11	3	0	0	3	0	0	0	0	26	4	4	2	0	10	0	4	4	8	1	0	4	4	4	9	4	4	0	4	12	39	
E-123	3	3	3	4	13	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	0	12	49	1	1	1	3	6	1	1	4	6	4	4	4	16	0	0	0	0	0	28		
E-124	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	43	0	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	3	3	9	42	
E-125	1	3	0	1	5	1	4	4	9	2	2	4	8	4	1	4	2	11	33	0	3	4	1	8	4	4	2	10	0	0	4	4	8	4	4	4	4	12	38	
E-126	2	3	3	3	11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	16	51	1	1	1	3	6	1	1	1	3	3	1	1	3	10	1	1	1	3	22		
E-127	4	3	4	4	15	3	3	3	9	3	0	1	4	1	0	0	0	1	29	1	1	0	4	6	3	3	4	10	1	4	3	3	11	3	3	3	3	9	36	
E-128	2	2	4	3	11	1	0	4	5	0	0	1	1	3	3	4	4	14	31	3	3	3	3	12	1	4	1	6	4	4	0	4	12	4	3	4	11	41		
E-129	1	3	3	3	10	3	1	1	5	1	1	0	2	1	0	3	0	4	21	0	2	1	2	5	0	1	0	1	4	4	1	0	9	4	3	3	10	25		
E-130	0	4	4	2	10	2	3	1	6	3	0	4	7	0	3	4	3	10	33	0	0	1	1	2	1	1	1	3	4	0	0	2	6	2	3	2	7	18		
E-131	3	1	3	2	9	3	0	0	3	3	2	8	4	4	3	4	4	15	35	3	4	3	4	14	3	4	3	10	4	3	3	13	4	4	4	4	12	49		
E-132	2	1	4	2	9	0	1	1	2	1	3	3	7	1	3	2	0	6	24	1	0	0	1	2	1	2	1	4	2	1	2	3	8	4	0	3	7	21		
E-133	3	3	4	2	12	3	2	3	8	2	4	0	6	0	1	1	3	5	31	1	3	0	0	4	2	3	3	8	4	4	3	1	12	4	1	4	9	33		
E-134	1	0	1	0	2	0	4	3	7	1	1	1	3	3	3	2	1	9	21	1	3	2	3	9	0	2	4	6	3	3	1	1	8	1	1	1	3	26		
E-135	0	1	0	0	1	2	3	2	7	2	0	0	2	3	1	1	2	7	17	0	0	1	3	4	1	3	2	6	0	1	1	2	4	3	4	1	8	22		
E-136	3	2	0	2	7	1	1	4	6	0	1	0	1	2	0	1	4	7	21	1	3	1	4	9	4	3	1	8	2	0	1	4	7	4	4	4	4	12	36	
E-137	2	0	1	0	3	0	2	4	6	2	2	1	5	2	2	2	0	6	20	0	1	0	0	1	0	3	4	7	1	1	1	1	4	1	4	1	6	18		
E-138	0	0	2	3	5	0	1	0	1	0	1	1	2	1	2	1	1	5	13	0	1	4	4	9	2	0	0	2	1	0	0	1	2	2	0	2	6	18		
E-139	4	4	4	3	15	2	3	3	8	3	1	0	4	0	1	1	1	3	30	1	0	2	0	3	1	0	1	2	3	3	3	12	3	4	4	11	28			
E-140	1	0	1	1	3	1	4	1	6	3	2	0	5	0	0	2	1	3	17	0	0	0	0	2	1	1	4	2	3	1	0	6	0	2	1	3	13			
E-141	4	1	2	3	10	3	4	4	11	3	4	3	10	0	3	3	4	10	41	3	3	3	3	12	1	4	2	7	4	4	4	16	4	4	4	12	47			
E-142	3	3	3	2	11	3	3	4	10	4	0	1	5	1	0	1	3	5	31	3	3	2	3	11	3	1	0	4	0	4	3	3	10	4	3	4	11	36		
E-143	4	4	4	4	16	4	4	4	12	3	0	1	4	1	0	4	5	37	0	0	2	4	6	3	4	2	9	3	3	3	12	3	3	4	10	37				
E-144	3	4	3	4	14	3	3	9	4	1	1	6	1	1	0	1	3	32	3	3	3	3	12	0	0	2	2	4	3	3	4	14	3	3	3	9	37			
E-145	3	1	3	3	10	1	4	1	6	3	3	3	9	1	2	2	0	8	33	4	3	4	4	15	4	4	3	11	3	3	3	12	3	3	3	3	9	47		
E-146	2	3																																						

Anexo 10-B: base de datos de la encuesta.

ENCUESTAS	VARIABLE 1: HABITABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS																VARIABLE 2: MOVILIDAD PEATONAL																					
	D1V1				D2V1				D3V1				D4V1				D1V2				D2V2				D3V2				D4V2									
	P1	P2	P3	P4	PT	P5	P6	P7	PT	P8	P9	P10	PT	P11	P12	P13	P14	PT	V1	P15	P16	P17	P18	PT	P19	P20	P21	PT	P22	P23	P24	P25	PT	P26	P27	P28	PT	V2
E-195	2	0	0	2	4	1	1	1	3	3	3	1	7	1	1	3	3	8	22	0	1	3	0	4	2	1	1	4	3	0	1	2	6	4	2	1	7	21
E-196	2	1	1	3	7	3	3	0	6	1	2	3	6	2	1	1	2	6	25	0	2	3	1	6	2	1	3	6	3	0	3	3	9	3	3	3	9	30
E-197	0	3	3	3	9	2	3	3	8	3	1	0	4	1	1	0	1	3	24	1	3	2	1	7	3	3	9	3	4	4	14	3	3	3	3	9	39	
E-198	0	3	2	3	8	3	3	4	10	4	4	3	11	3	1	0	0	4	33	1	3	3	3	10	3	1	1	5	4	4	4	16	3	3	3	9	40	
E-199	0	3	3	1	7	4	3	3	10	3	0	1	4	1	3	1	2	7	28	0	3	1	3	7	2	3	4	9	4	1	2	4	11	4	4	4	12	39
E-200	3	4	3	4	14	4	3	3	10	3	0	0	3	0	0	1	1	2	29	4	2	1	3	10	1	3	1	5	3	3	1	10	3	4	3	3	9	34
E-201	3	2	2	3	10	2	1	0	3	1	1	2	4	2	3	1	1	7	24	0	3	0	0	1	1	3	3	0	6	3	0	2	7	2	1	2	5	19
E-202	1	3	3	3	10	1	1	3	5	1	1	3	5	1	3	3	1	8	28	1	3	1	1	6	3	1	3	7	1	1	1	4	1	1	1	3	20	
E-203	4	3	4	3	14	4	1	1	6	3	1	3	7	2	2	4	4	12	39	3	3	3	4	13	2	3	3	8	4	4	4	16	2	1	2	5	42	
E-204	3	3	3	2	11	1	1	1	3	3	3	4	10	0	1	3	3	7	31	1	3	2	3	9	2	4	3	9	3	4	3	14	3	3	1	7	39	
E-205	4	3	4	2	11	1	0	0	1	2	3	3	8	3	1	4	3	11	31	0	2	2	2	6	2	3	8	3	3	3	4	13	1	3	3	7	34	
E-206	2	3	4	4	13	2	2	6	4	4	4	12	1	2	4	2	9	40	1	3	0	4	8	0	0	4	4	0	3	4	7	1	0	1	2	21		
E-207	2	4	4	4	14	4	4	1	9	4	0	4	8	1	3	0	4	8	39	0	4	0	3	7	0	0	4	4	1	0	4	9	0	0	2	2	22	
E-208	3	4	3	4	14	4	3	1	8	3	0	3	6	1	4	1	3	9	37	3	4	1	4	12	0	1	4	5	3	3	4	11	0	1	0	1	29	
E-209	3	4	4	2	13	2	2	1	5	4	2	3	9	2	3	4	4	13	40	3	2	1	3	9	1	2	3	6	4	3	4	15	2	4	3	9	39	
E-210	4	3	4	4	15	0	1	2	3	3	3	4	10	3	1	3	4	11	39	4	4	4	4	16	2	1	3	6	3	3	3	12	3	4	4	11	45	
E-211	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14
E-212	2	4	4	2	12	4	3	4	11	4	1	3	8	0	0	4	4	8	39	4	4	1	3	12	3	3	9	1	3	3	1	8	0	4	1	5	34	
E-213	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	2	8	28	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
E-214	1	3	4	3	11	1	1	1	3	3	0	4	7	3	1	3	3	10	31	1	4	4	3	12	4	1	4	9	4	3	3	13	3	4	3	10	44	
E-215	3	3	3	4	13	2	3	2	7	4	1	4	9	1	3	3	4	11	40	2	3	1	3	9	2	0	4	6	1	1	3	3	8	3	1	3	7	30
E-216	3	3	4	3	13	2	2	2	6	3	1	0	4	1	1	1	3	6	29	1	0	3	3	7	3	0	3	6	3	3	3	12	4	4	3	11	36	
E-217	3	3	4	4	14	3	3	3	9	3	1	3	7	1	3	3	3	10	40	3	3	3	3	12	1	0	4	5	3	3	3	15	3	1	2	6	35	
E-218	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	4	3	13	43	3	3	3	3	12	3	3	4	10	4	4	3	12	3	4	4	11	48	
E-219	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	0	0	3	1	0	1	1	3	27	1	2	3	1	7	1	3	3	7	3	1	3	10	3	3	3	9	33	
E-220	3	3	3	4	13	3	4	4	11	1	3	3	7	2	0	4	3	9	40	2	1	3	3	9	1	1	3	5	0	3	3	9	3	4	4	11	34	
E-221	3	3	3	3	12	4	4	4	12	4	1	1	6	1	3	3	3	10	40	3	3	2	4	12	1	1	4	6	3	3	3	13	4	4	3	11	42	
E-222	4	4	4	4	16	4	4	3	11	4	3	3	10	3	3	3	3	12	49	3	3	3	3	12	3	3	9	3	3	3	12	3	4	4	3	11	44	
E-223	3	3	4	4	14	4	4	4	12	3	1	4	8	1	3	1	3	8	42	3	3	1	3	10	1	1	4	6	1	1	4	3	9	4	1	6	31	
E-224	3	4	4	4	15	3	3	3	9	3	0	4	7	1	3	3	3	10	41	1	3	3	4	11	1	1	4	6	4	3	3	13	3	4	4	11	41	
E-225	3	3	3	4	13	4	3	3	10	3	1	1	5	1	3	3	3	10	38	3	3	4	4	14	1	3	4	8	3	3	3	13	4	4	4	12	47	
E-226	3	3	3	4	13	4	4	3	11	3	1	3	7	1	3	3	3	10	41	3	3	3	4	13	2	1	3	6	1	1	1	4	1	1	1	3	26	
E-227	4	1	3	3	11	2	4	0	6	4	0	4	8	1	3	3	3	10	35	4	3	3	4	14	1	1	4	6	3	3	3	12	3	0	3	6	38	
E-228	1	3	3	4	11	3	1	1	5	3	3	2	8	3	3	3	1	10	34	1	3	2	3	9	1	1	3	5	1	1	3	6	1	1	4	6	26	
E-229	3	3	3	3	12	3	3	3	9	1	1	4	6	1	3	1	3	8	35	3	3	3	3	12	2	1	4	7	1	1	3	8	3	1	0	4	31	
E-230	3	4	4	4	15	3	3	4	10	4	1	3	8	0	0	0	0	33	0	3	3	4	10	0	0	3	3	3	3	4	13	3	4	4	11	37		
E-231	0	3	3	3	9	3	3	3	9	3	1	3	7	1	3	0	0	7	32	3	3	1	3	10	1	1	4	6	1	1	3	8	1	3	1	5	29	
E-232	2	3	3	3	11	3	3	4	10	2	1	3	6	3	3	3	3	12	39	3	3	2	3	11	3	2	4	9	3	2	3	11	2	3	3	8	39	
E-233	3	3	4	4	13	3	3	3	9	3	1	3	7	3	3	3	3	12	41	2	3	3	3	11	3	1	4	8	3	3	3	12	3	2	8	39		
E-234	3	4	4	3	14	3	3	3	9	3	3	3	9	0	1	1	1	3	35	1	3	3	4	11	1	0	3	4	3	3	4	13	4	0	3	7	35	
E-235	3	3	3	4	13	4	4	4	12	3	1	3	7	0	3	3	3	9	41	3	3	3	3	12	3	1	4	8	3	3	3	12	3	1	2	6	38	
E-236	4	4	4	4	16	4	4	3	11	3	3	3	9	3	3	3	3	12	48	1	3	2	3	9	0	3	4	7	1	1	1	3	6	3	3	9	31	
E-237	3	3	1	3	10	3	1	1	5	3	3	1	7	3	1	3	1	8	30	2	3	3	4	12	0	0	4	3	3	3	3	12	4	3	3	10	38	
E-238	3	3	3	3	12	4	4	4	12	4	1	3	8	3	2	1	3	9	41	1	3	1	3	8	3	0	3	6	3	3	3	12	3	3	0	6	32	
E-239	3	2	2	3	10	4	1	1	6	3	1	3	7	1	1	2	1	5	28	0	1	1	3	5	3	1	3	7	3	1	2	7	3	3	4	10	29	
E-240	4	4	3	3	14	4	2	3	9	3	1	3	7	2	3	3	3	11	41	3	1	3	1	8	3	3	9	1	3	2	3	9	3	4	4	11	37	
E-241	2	3	4	2	11	3	2	0	7	3	1	4	8	1	2	4	4	11	37	4	3	4	4	15	2	3	2	7	3	3	4	14	3	2	8	44		
E-242	4	3	3	3	13	2	4	0	6	3	3	3	9	1	2	4	3	10	38	3	3	4	4	14	1	3	3	7	3	3	3	12	4	3	3	10	43	
E-243	4	0	4	2	10	3	3	0	6	3	3	4	10	3	4	4	4	15	41	2	4	4	3	13	3	3	9	3	3	3	4	13	3	4	3	10	45	

Anexo 10-C: base de datos de la encuesta.

ENCUESTAS	VARIABLE 1: HABILIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS																VARIABLE 2: MOVILIDAD PEATONAL																					
	D1V1				D2V1				D3V1				D4V1				D1V2				D2V2				D3V2				D4V2									
	P1	P2	P3	P4	PT	P5	P6	P7	PT	P8	P9	P10	PT	P11	P12	P13	P14	PT	V1	P15	P16	P17	P18	PT	P19	P20	P21	PT	P22	P23	P24	P25	PT	P26	P27	P28	PT	V2
E-292	4	3	3	3	13	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	43	3	3	3	13	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	0	6	40	
E-293	0	3	3	0	6	3	0	3	6	3	3	3	9	3	3	2	2	10	31	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	28	
E-294	2	1	1	1	5	1	1	2	4	1	1	1	3	1	1	3	1	6	18	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	14	
E-295	3	3	3	4	13	4	4	3	11	3	3	3	9	1	1	1	3	6	39	3	1	3	3	10	3	1	4	8	3	3	3	12	1	1	1	3	33	
E-296	1	4	3	4	12	3	3	3	9	4	1	4	9	1	4	4	1	10	40	1	4	1	3	9	4	1	4	9	3	1	3	3	10	1	4	3	8	36
E-297	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	42	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	9	42		
E-298	3	3	3	3	12	3	3	3	9	1	1	3	5	1	3	3	3	10	36	3	3	1	4	11	3	0	4	7	3	3	4	14	3	3	4	10	42	
E-299	3	3	3	4	13	4	4	4	12	1	3	4	8	3	3	3	3	12	45	1	3	1	3	8	3	0	4	7	3	3	3	12	1	0	1	2	29	
E-300	2	3	3	4	12	3	2	2	7	3	1	3	7	3	3	3	3	12	38	3	3	1	3	10	3	1	4	8	3	3	3	12	2	3	1	6	36	
E-301	2	1	3	4	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	3	4	13	44	3	3	3	12	1	1	3	5	3	3	3	12	1	1	3	5	34		
E-302	2	3	3	3	11	4	3	3	10	3	1	3	7	1	3	3	3	10	38	3	3	3	12	3	1	4	8	3	3	3	12	2	1	2	5	37		
E-303	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	0	4	8	0	4	4	4	12	48	1	3	0	4	8	4	1	4	9	4	4	4	16	1	1	1	3	46	
E-304	3	3	3	4	13	3	2	1	6	4	3	10	1	2	3	3	9	38	3	3	3	4	13	2	3	4	9	3	4	3	4	14	3	3	3	9	35	
E-305	1	3	4	4	12	3	2	3	8	3	1	3	7	3	2	2	3	10	37	2	3	3	11	4	3	3	10	3	2	3	4	12	2	2	4	8	41	
E-306	1	0	4	3	8	4	3	3	10	3	3	9	1	0	4	3	8	35	1	1	0	0	2	0	1	2	3	1	2	2	1	6	0	1	4	5	16	
E-307	3	3	4	4	14	3	3	3	9	4	3	3	10	3	3	3	3	12	45	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	9	42		
E-308	1	3	3	2	9	2	4	4	10	3	3	4	10	0	1	1	1	3	32	3	3	1	4	11	1	1	4	6	3	3	3	12	0	0	0	29		
E-309	1	3	3	3	10	4	1	4	9	4	0	4	8	0	3	1	1	5	32	3	1	3	4	11	3	3	4	10	3	3	4	13	0	1	4	5	39	
E-310	3	3	3	4	13	4	3	4	11	4	0	1	5	1	3	1	1	6	35	1	3	0	3	7	3	1	4	8	3	3	1	3	10	1	0	2	27	
E-311	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	1	3	7	1	3	4	3	11	39	3	3	3	12	2	1	4	7	3	3	3	12	1	3	1	5	36		
E-312	3	4	4	4	15	3	4	4	11	3	0	4	7	0	1	1	0	2	35	1	1	1	3	6	1	1	4	6	3	3	12	0	1	3	4	28		
E-313	4	3	3	3	14	4	3	3	10	3	3	9	1	3	4	3	11	44	3	3	0	3	9	4	3	3	10	4	0	2	3	9	3	2	7	35		
E-314	3	3	3	2	11	2	4	4	10	4	0	4	8	1	1	1	4	33	3	3	3	4	13	1	0	4	5	1	1	1	4	0	1	0	1	23		
E-315	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	1	4	8	1	3	3	1	8	38	3	3	1	4	11	3	1	4	8	3	1	1	3	8	0	1	4	5	32
E-316	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	1	3	7	1	3	3	3	10	38	3	4	1	3	11	1	1	4	6	3	3	4	13	3	1	1	5	35	
E-317	1	4	3	4	12	4	3	2	9	4	3	4	11	3	2	1	1	7	39	3	2	3	11	3	2	4	9	3	3	3	12	1	2	2	5	37		
E-318	3	3	3	4	14	4	4	4	12	4	3	4	11	0	2	1	1	4	41	1	3	1	3	8	3	1	3	7	1	1	1	4	0	3	3	6	25	
E-319	4	3	4	3	14	4	4	4	12	1	1	3	5	1	3	3	4	11	42	3	3	1	4	11	1	3	4	8	3	3	3	12	1	1	3	5	36	
E-320	4	3	4	3	14	3	4	4	11	4	3	3	10	1	1	1	3	6	41	1	2	3	1	7	3	3	4	10	3	3	3	12	1	1	1	3	32	
E-321	1	3	4	4	12	4	4	4	12	4	0	4	8	0	4	4	4	12	44	3	3	0	4	10	4	3	4	11	3	3	4	14	1	3	3	7	42	
E-322	1	3	3	3	10	3	4	3	10	3	1	3	7	1	3	4	3	11	38	3	3	3	4	13	3	3	3	9	4	3	3	13	3	3	4	10	45	
E-323	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	43	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	9	42		
E-324	3	3	4	3	13	2	2	0	4	4	3	10	2	3	4	4	3	13	40	3	4	3	3	13	2	4	4	10	4	4	4	16	3	3	3	9	48	
E-325	3	3	4	4	14	4	4	4	12	3	1	3	7	1	3	1	1	6	39	1	3	1	3	8	1	1	4	6	3	1	1	6	0	1	3	4	24	
E-326	1	3	3	4	11	3	3	3	9	3	4	3	10	3	4	1	3	11	41	1	3	4	3	11	3	3	3	9	1	1	1	4	3	3	3	9	33	
E-327	4	3	3	3	13	2	3	1	6	3	1	3	7	1	3	4	2	10	36	4	3	2	4	13	2	3	3	8	3	3	4	14	2	3	3	8	43	
E-328	4	4	2	4	14	1	3	2	6	2	1	3	6	1	2	2	1	6	32	2	2	3	0	7	2	1	1	4	0	3	1	5	1	2	1	4	20	
E-329	2	2	1	1	6	3	2	3	8	1	3	3	7	1	3	1	1	6	27	1	1	3	3	8	0	3	3	6	3	3	1	3	10	1	3	1	5	29
E-330	3	3	4	3	13	3	4	3	10	4	1	3	8	1	3	3	0	7	38	2	1	3	1	7	3	1	3	7	3	3	3	12	1	1	2	4	30	
E-331	3	3	3	3	12	4	3	1	8	3	3	3	9	3	4	3	3	13	42	3	3	1	3	10	4	3	3	10	3	3	1	3	10	3	1	3	7	37
E-332	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	1	3	7	3	3	4	3	13	41	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	1	1	3	5	38		
E-333	3	3	4	3	13	3	4	4	11	1	3	4	8	1	3	3	3	10	42	1	4	3	4	12	1	1	4	6	3	3	3	12	1	0	0	1	31	
E-334	3	3	3	4	13	4	4	4	12	4	1	3	8	1	3	3	3	10	43	3	3	1	3	10	1	3	4	8	4	3	3	13	2	3	1	6	37	
E-335	4	3	4	4	15	4	4	3	11	3	3	9	1	1	1	1	4	39	1	2	0	1	4	3	3	4	10	3	0	4	10	1	1	3	3	7	31	
E-336	1	3	3	3	10	4	3	3	10	4	1	3	8	3	1	0	0	4	32	0	3	1	3	7	3	0	4	7	1	1	1	4	1	1	2	4	22	
E-337	2	3	3	3	11	2	2	2	6	3	1	1	5	1	1	1	4	26	1	1	1	3	6	1	1	4	6	1	1	1	4	1	1	1	3	19		
E-338	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	0	3	6	3	3	1	3	10	37	3	3	1	3	10	3	0	4	7	4	3	3	13	1	1	3	5	35	
E-339	3	3	4	4	14	3	3	1	7	3	4	4	11	3	2	1	3	9	41	3	2	0	3	8	3	2	3	8	1	1	2	2	6	3	0	6	28	
E-340	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	42	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	12	3	3	3	9	42		
E-341	2	1	3	4	10	4	3	3	10																													

Anexo 11: Fichas de observación de la Plaza de Armas.

UBICACIÓN: PLAZA DE ARMAS DE AYABACA		SEGURIDAD ESPACIAL											
		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS					
turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano		Respetar las señales viales		Parque		Plaza		Calle	
	Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X		X		X		X
	jóvenes	X			X		X		X		X		X
	Adultos	X		X			X		X		X		X
	Ancianos	X		X			X		X		X		X
TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X		X	X		X		X	
	jóvenes	X		X			X	X		X		X	
	Adultos	X		X			X	X		X		X	
	Ancianos	X		X			X	X		X		X	
NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños	X			X		X	X		X			X
	jóvenes	X		X			X	X		X			X
	Adultos	X		X			X		X	X			X
	Ancianos	X		X			X		X	X			X
OBSERVACIÓN: Se observa que en algunas zonas de la plaza de armas las estatuas, lugares para sentarse está grafitados, y en las horas de la tarde los niños destruyen las plantas y se pasean los jardines.								OBSERVACIÓN: La plaza de armas y las calles circundantes se observa que en horas de noche la presencia de perros sacando la basura de los recolectores.					
ILUMINACIÓN													
ALUMBRAD PÚBLICO		Tipo		farolas	X	cantidad		15	Condiciones		funcionan	10	
Iluminación				postes	X			5			averiados	5	
Observación: Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.													
Análisis: En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, ya que se encuentra a personas fumando, y bebiendo alcohol en algunas zonas sumándose la falta de iluminación esto genera una baja de la presencia a pesar la existencia de infraestructura en buen estado y la presencia de animales que generan desorden arrojando la basura.													
PAISAJE URBANO													
EQUIPAMIENTO													
EXISTE	SI	NO	Descripción:										
Iglesias	X		Los equipamientos más importantes que se encuentran dentro y fuera de la plaza de armas son la iglesia, esculturas y la municipalidad además que la presencia de restaurantes y áreas donde se encuentran los ambulantes de comidas y bebidas rápidas.										
Esculturas	X												
Murales		X											
Bibliotecas		X											
municipalidad	X												
MOBILIARIO URBANO													
USO DEL MOBILIARIO													
EXISTE	SI	NO	BAJO 1-5 personas	REGULAR 6-10 personas	ALTO 11-15 personas								
Bancas	X				X								
Farolas	X												
Postes	X												
Teléfonos		X											
Basureros	X		X										
señales	X												
			Expuesta o dañada	Fisuras o desprendimientos	Sin pintura								

ESTADO DE MOBILIARIO	X						
<p>Observaciones: Con respecto al mobiliario la plaza de armas presenta bancas, pérgolas, tachos de basura, pérgolas. En el caso de las bancas si se encuentran en buen estado a excepción de algunas, los tachos de basura solo algunos funcionan, y con respecto a las se evidencia la presencia de 2 donde se utiliza en un máximo de 6 a 10 personas</p>							
CONECTIVIDAD							
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE			SI	NO		
	semáforos					X	
	Rompe muelles					X	
RAMPAS	Ochavos			X			
	Transversales			X			
	longitudinales			X			
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO			REGULAR		
Semáforos							
Rompe muelles							
ochavos	X						
Rampas transversales	X						
Rampas longitudinales	X						
calles						X	
Veredas						X	
<p>Observaciones: Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y cales en buen estado y regular estado, sin embargo, las alturas de estas veredas son muy pronunciadas al igual que el de las rampas.</p>							
FUNCIONALIDAD							
Medición	Bajo	regular	alto				
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos				
		X					
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar	descansar	conversar	
	SI	NO	X	X	X	X	
Pasos de cebra	X		Observaciones:				
Señales verticales	X		La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.				
señales horizontales	X						
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio			
Turno	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas				
8:00 - 10:00 am					X		
1:00 pm 3:00 pm					X		
6:00 pm 8:00 pm		X					
<p>Análisis: En la plaza de armas se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio principalmente se de alumnos y trabajadores que se desplazan a los centros educativos y trabajo por la tarde el fujo peatonal disminuye por la incidencia solar y la falta de elementos de protección y por la noche se evidencia la presencia de jóvenes, adultos y ancianos en un menor flujo.</p>							
AMBIENTAL							
Mantenimiento de áreas verdes							
MEDICIÓN	Bajo	regular	alto				
Limpeza del espacio público	Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte				
EXISTE				SI	NO		
Personal de limpieza				X			
Podación de arboles					X		

Riego de áreas verdes		X					
<p>Observación: se observa que la plaza de armas se encuentra sin mantenimiento ni riego constante, además se evidencia la presencia de hoja secas producidas por los árboles, así como polvo y basura.</p>							
Protección contra el clima		EXISTE		PROTECCIÓN			
		SI	NO	SI	NO		
Glorietas		X		X			
Pérgolas		X		X			
Áreas verdes		X		X			
Estado de conservación		BAJO		REGULAR		ALTO	
		estructura expuesta o dañada		Fisuras		Si pintura	
Glorietas		X					
Pérgolas		X					
Áreas verdes		X					
<p>Observación: se evidencia la falta de pérgolas existentes no abastecen a la población encontrándose a personas en lugares donde si hay protección contra el sol o la lluvia en este sentido se observa estos elementos bajo estado de conservación.</p>							
Elementos naturales							
EXISTE		SI	NO				
Árboles grandes		X					
Árboles pequeños		X					
Arbustos y flores		X					
Césped			X				
<p>Análisis la plaza de armas se observa una escasez de árboles contando con un solo árbol grande, y se evidencia la presencia de árboles pequeños arbustos y flores sin embargo no hay césped en esta área.</p>							
DINÁMICAS URBANAS							
Actividades recreativas		SI	NO				
jugar		X					
Escuchar música		X					
Conversar		X					
Correr		X					
Pasear en bicicleta		X					
Actividades sociales		SI	NO				
ayuda social		X					
Voluntariado			X				
Educación		X					
Salud		X					
Actividades económicas							
Construcción		X					
Servicios bancarios		X					
Hotelería		X					
Transporte		X					
Comercio ambulatorio		X					
Actividades culturales							
Fiesta del sr cautivo		X					
Fiesta de la virgen del pilar		X					
Desfiles			X				
Eventos de gastronomía		X					
Ferias		X					
<p>Observaciones: Se observa la carencia de árboles de copa grande encontrándose solo en una parte de la plaza, en este sentido se percibe un ambiente fresco en este lugar.</p> <p>Se evidencia la presencia de arbustos de diferentes especies lo cual le dan una buena imagen al lugar.</p> <p>No se observa césped esto ocasiona que la gente no utilice estos espacios en su totalidad.</p>							
ACCESIBILIDAD							
Accesibilidad		EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN			
		SI	NO				
Parques		X		Parque	Plaza	Calle	
Plazas		X		Bajo	Regular	alto	
Calles		X			X		
Visibilidad del espacio		EXISTE		Permite visibilidad			

Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO
Carteles	X		X	
Spots publicitarios	X			X
Áreas verdes	X		X	
Cables	X		X	

Observación:

En este caso el estado de conservación permite en los que se encuentran los parques, plazas y calles permite que los peatones desplazarse sin problemas y continuamente sin embargo los cables, carteles obstruyen la visibilidad del espacio y no se encuentran obstáculos en los recorridos peatonales



Anexo 11-A: Fichas de observación del Mirador el Caracol.

UBICACIÓN: MIRADOR EL CARACOL		SEGURIDAD ESPACIAL													
		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS							
turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano		Respetar las señales viales		Parque		Plaza		Calle			
	Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
	MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X			X	X			
		jóvenes	X			X		X			X	X			
		Adultos	X		X			X			X	X			
		Ancianos	X		X			X			X	X			
	TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X	X		X	X			X		
		jóvenes		X	X			X		X	X			X	
		Adultos	X		X			X		X	X			X	
		Ancianos	X		X			X		X	X			X	
	NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños		X		X		X		X	X		X		
		jóvenes		X		X		X		X	X		X		
		Adultos	X			X	X			X	X		X		
		Ancianos	X			X	X			X	X		X		
OBSERVACIÓN:								OBSERVACIÓN:							
Se observa grafitis en los muros, los alfeizar se encuentran rayados y pintados además que horas de la tarde se observa la presencia de jóvenes libando alcohol lo que genera inseguridad en esta área.								En este mirador y calles circundantes se observa que en horas de la tarde y noche la presencia de jóvenes que hacen uso de este lugar para arrojar basura.							
ILUMINACIÓN															
ALUMBRAD PÚBLICO		Tipo	farolas		X	cantidad		3		Condiciones		funcionan		2	
Iluminación			postes		X			2				averiados		1	
Observación:															
Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.															
Análisis:															
En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte del día, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, ya que se encuentra a personas fumando, y bebiendo alcohol en algunas zonas sumándose a ello la falta de iluminación.															
PAISAJE URBANO															
EQUIPAMIENTO															
EXISTE	SI	NO	Descripción:												
Iglesias	X		Los equipamientos más importantes que se encuentran dentro y fuera del mirador es la iglesia, en esta zona se evidencia la presencia de cantinas y hospedajes.												
Esculturas		X													
Murales		X													
Bibliotecas		X													
municipalidad		X													
MOBILIARIO URBANO															
			USO DEL MOBILIARIO												
EXISTE	SI	NO	BAJO	REGULAR	ALTO										
			1-5 personas	6-10 personas	11-15 personas										
Bancas		X	X												
Farolas	X														
Postes	X														
Teléfonos		X													
Basureros		X													
señales		X													
															

ESTADO DE MOBILIARIO	Expuesta o dañada	Fisuras o desprendimientos	Sin pintura			
	X					
Observaciones: Con respecto al mobiliario el mirador no presenta bancas, pérgolas, tachos de basura. Además, solo se observa un contenedor de basura en cual no abastece ya que los desperdicios están fuera de él.						
CONECTIVIDAD						
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE		SI	NO		
	semáforos			X		
	Rompe muelles			X		
	Ochavos			X		
RAMPAS	Transversales		X			
	longitudinales		X			
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR			
Semáforos						
Rompe muelles						
ochavos						
Rampas transversales	X					
Rampas longitudinales	X					
calles			X			
Veredas			X			
Observaciones: Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y calles en buen estado y regular estado, sin embargo, las alturas de estas veredas son muy pronunciadas al igual que el de las rampas no se observa rompemuelleres, ni ochavos.						
FUNCIONALIDAD						
Medición	Bajo	regular	alto			
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos			
		X				
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar		descansar
	SI	NO	X	X	X	X
Pasos de cebra		X	Observaciones:			
Señales verticales		X	La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.			
señales horizontales		X				
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio		
	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas			
Turno						
8:00 - 10:00 am	X					
1:00 pm 3:00 pm	X					
6:00 pm 8:00 pm	X					
Análisis: En este lugar se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio es bajo en la mayor parte del día principalmente se de alumnos y trabajadores que se desplazan a los centros educativos y trabajo sin embargo en la noche disminuye aún más.						
AMBIENTAL						
Mantenimiento de áreas verdes						
MEDICIÓN			Bajo	regular	alto	
Limpieza del espacio público			Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte	
EXISTE			SI	NO		
Personal de limpieza			X			
Podación de arboles				X		
Riego de áreas verdes				X		
Observación: Se encuentra sin mantenimiento, además se evidencia, así como polvo y basura.						

Protección contra el clima	EXISTE		PROTECCIÓN		
	SI	NO	SI	NO	
Glorietas		X		X	
Pérgolas		X		X	
Áreas verdes	X			X	
Estado de conservación	BAJO		REGULAR	ALTO	
	estructura expuesta o dañada		Fisuras	Si pintura	
Glorietas					
Pérgolas					
Áreas verdes	X				
Observación: se evidencia la falta espacios donde la población se pueda resguardar del sol y la lluvia.					
Elementos naturales					
EXISTE	SI	NO			
Árboles grandes		X			
Árboles pequeños		X			
Arbustos y flores	X				
Césped		X			
Análisis En este mirador se observa una escasez de elementos naturales. Ya que no existen ninguno					
DINÁMICAS URBANAS					
Actividades recreativas	SI	NO			
jugar	X				
Escuchar música	X				
Conversar	X				
Correr		X			
Pasear en bicicleta		X			
Actividades sociales	SI	NO			
ayuda social		X			
Voluntariado		X			
Educación		X			
Salud		X			
Actividades económicas					
Construcción		X			
Servicios bancarios		X			
Hotelería	X				
Transporte		X			
Comercio ambulatorio		X			
Actividades culturales					
Fiesta del sr cautivo		X			
Fiesta de la virgen del pilar		X			
Desfiles		X			
Eventos de gastronomía		X			
Ferias		X			
			NO SE EVIDENCIA	NO SE EVIDENCIA	
			NO SE EVIDENCIA	NO SE EVIDENCIA	
Observaciones: Se observa que en el lugar se utiliza para realizar actividades recreativas mas no de otro tipo.					
ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO	Parque	Plaza	Calle
Parques	X		Bajo	Regular	alto
Plazas	X				
Calles	X		X		
Visibilidad del espacio	EXISTE		Permite visibilidad		
Obstáculos visuales	SI	NO	SI		NO
Carteles		X			
Spots publicitarios		X			
Áreas verdes	X		X		
Cables	X		X		
Observación: La presencia de cables y los techos altos de las viviendas impiden la visualización del espacio ya que se aprecian los techos de las mismas. Así mismo el mirador y las calles se encuentran en bajo estado de conservación dificultando el uso y el acceso.					



NO SE EVIDENCIA

NO SE EVIDENCIA

NO SE EVIDENCIA

NO SE EVIDENCIA



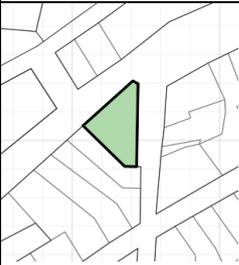
Anexo 11-B: Fichas de observación del Mirador el Tanque.

UBICACIÓN: MIRADOR EL TANQUE		SEGURIDAD ESPACIAL														
		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS								
		turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano			Respeto las señales viales		Parque		Plaza		Calle	
			Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X			X	X			
			jóvenes	X			X		X			X	X			
			Adultos	X		X			X		X			X	X	
			Ancianos	X		X			X		X			X	X	
		TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X		X		X	X				X
			jóvenes		X	X			X		X	X				X
			Adultos	X		X			X		X	X				X
			Ancianos	X		X			X		X	X				X
		NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños	X			X		X		X	X				X
			jóvenes		X		X		X		X	X				X
			Adultos	X			X		X		X	X				X
			Ancianos	X			X		X		X	X				X
OBSERVACIÓN: Se observa grafitis en los muros, los alfeizar se encuentran rayados y pintados además que horas de la tarde se observa la presencia de jóvenes libando alcohol lo que genera inseguridad en esta área.							OBSERVACIÓN: En este mirador y calles circundantes se observa que en horas de la tarde y noche la presencia de jóvenes que hacen uso de este lugar para arrojar basura.									
ILUMINACIÓN																
ALUMBRAD PÚBLICO		Tipo	farolas		X	cantidad		7		Condiciones		funcionan		6		
Iluminación			postes		X			1				averiados		1		
Observación: Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.		 														
Análisis: En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte del día, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, ya que se encuentra a personas fumando, y bebiendo alcohol en algunas zonas sumándose a ello la falta de iluminación.																
PAISAJE URBANO																
EQUIPAMIENTO																
EXISTE		SI	NO		Descripción:											
Iglesias		X			Los equipamientos más importantes que se encuentran dentro y fuera del mirador es la iglesia, en esta zona se evidencia la presencia de hospedajes.											
Esculturas			X													
Murales			X													
Bibliotecas			X													
municipalidad			X													
MOBILIARIO URBANO																
EXISTE		SI	NO		BAJO		REGULAR		ALTO							
					1-5 personas		6-10 personas		11-15 personas							
Bancas			X													
Farolas		X														
Postes		X														
Teléfonos			X													
Basureros			X		X											
señales		X														
ESTADO DE MOBILIARIO		Expuesta o dañada			Fisuras o desprendimientos			Sin pintura								
		X														
Observaciones: Con respecto al mobiliario el mirador no presenta bancas, pérgolas, tachos de basura. Además, solo se observa un contenedor de basura en cual no abastece ya que los desperdicios están fuera de él.																

CONECTIVIDAD							
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE			SI	NO		
	semáforos				X		
	Rompe muelles			X			
	Ochavos				X		
RAMPAS	Transversales			X			
	longitudinales			X			
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR				
Semáforos							
Rompe muelles							
ochavos							
Rampas transversales	X						
Rampas longitudinales	X						
calles			X				
Veredas			X				
Observaciones:							
Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y calles en buen estado y regular estado, sin embargo, las alturas de estas veredas son muy pronunciadas al igual que el de las rampas no se observa rompemuelles, ni ochavos.							
FUNCIONALIDAD							
Medición	Bajo	regular	alto				
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos				
	EXISTE		X				
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar	descansar		conversar
	SI	NO	X	X	X		X
Pasos de cebra	X		Observaciones:				
Señales verticales	X		La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.				
señales horizontales		X					
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio			
Turno	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas				
8:00 - 10:00 am	X						
1:00 pm 3:00 pm	X						
6:00 pm 8:00 pm		X					
Análisis:							
En este lugar se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio es bajo en la mayor parte del día principalmente se de alumnos y trabajadores que se desplazan a los centros educativos y trabajo en la tarde lo utilizan para ver el atardecer, sin embargo, en la noche disminuye aún más.							
AMBIENTAL							
Mantenimiento de áreas verdes							
MEDICIÓN			Bajo	regular	alto		
Limpieza del espacio público			Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte		
EXISTE			SI	NO			
Personal de limpieza			X				
Podación de arboles				X			
Riego de áreas verdes				X			
Observación:							
Se encuentra sin mantenimiento, además se evidencia, así como polvo y basura.							
Protección contra el clima		EXISTE		PROETCCIÓN			
		SI	NO	SI	NO		
Glorietas			X		X		
Pérgolas			X		X		
Áreas verdes		X		X			
Estado de conservación		BAJO	REGULAR	ALTO			
							

	estructura expuesta o dañada	Figuras	Si pintura		
Glorietas					
Pérgolas					
Áreas verdes	X				
Observación: se evidencia la falta espacios donde la población se pueda resguardar del sol y la lluvia se observa vegetación abundante.					
Elementos naturales					
EXISTE	SI	NO			
Árboles grandes		X			
Árboles pequeños	X				
Arbustos y flores	X				
Césped		X			
Análisis En este mirador se observa una escasez de elementos naturales grandes y falta de césped.					
DINÁMICAS URBANAS					
Actividades recreativas	SI	NO		Observaciones: Se observa que en el lugar se utiliza para realizar actividades recreativas mas no de otro tipo.	
jugar	X				
Escuchar música	X				
Conversar	X				
Correr		X			
Pasear en bicicleta		X			
Actividades sociales	SI	NO			
ayuda social		X			
Voluntariado		X			
Educación		X			
Salud		X			
Actividades económicas			NO SE EVIDENCIA	NO SE EVIDENCIA	
Construcción		X			
Servicios bancarios		X			
Hotelería	X				
Transporte		X	NO SE EVIDENCIA	NO SE EVIDENCIA	
Comercio ambulatorio	X				
Actividades culturales					
Fiesta del sr cautivo		X			
Fiesta de la virgen del pilar		X			
Desfiles		X			
Eventos de gastronomía		X			
Ferias		X			
ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO			
Parques	X		Parque	Plaza	Calle
Plazas	X		Bajo	Regular	alto
Calles	X		X		
Visibilidad del espacio	EXISTE		Permite visibilidad		
Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO	
Carteles		X			
Spots publicitarios		X			
Áreas verdes	X		X		
Cables	X		X		
Observación: La presencia de cables y los techos altos de las viviendas impiden la visualización del espacio ya que se aprecian los techos de las mismas. Así mismo el mirador y las calles se encuentran en bajo estado de conservación dificultando el uso y el acceso.					
					

Anexo 11-C: Fichas de observación del Mirador Av. Arequipa.

UBICACIÓN: MIRADOR AV. AREQUIPA		SEGURIDAD ESPACIAL											
		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS					
turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano		Respetar las señales viales		Parque		Plaza		Calle	
	Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X		X		X	X
		jóvenes	X			X		X		X		X	X
		Adultos	X			X		X		X		X	X
		Ancianos	X			X		X		X		X	X
	TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X		X	X	X			X
		jóvenes		X		X		X	X	X			X
		Adultos	X			X		X	X	X			X
		Ancianos	X			X		X	X	X			X
	NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños		X		X		X	X	X			X
		jóvenes		X		X		X	X	X			X
		Adultos	X			X		X	X	X			X
		Ancianos	X			X		X	X	X			X
OBSERVACIÓN: Se observa grafitis en los muros, los alfeizar se encuentran rayados y pintados además que horas de la tarde se observa la presencia de jóvenes libando alcohol lo que genera inseguridad en esta área.						OBSERVACIÓN: En este mirador y calles circundantes se observa que en horas de la tarde y noche la presencia de jóvenes que hacen uso de este lugar para arrojar basura.							
ILUMINACIÓN													
ALUMBRAD PÚBLICO		Tipo	farolas		X	cantidad	3		Condiciones	funcionan		3	
Iluminación			postes		X		3			averiados		2	
Observación: Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.													
Análisis: En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte del día, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, ya que se encuentra a personas fumando, y bebiendo alcohol en algunas zonas sumándose a ello la falta de iluminación.													
PAISAJE URBANO													
EQUIPAMIENTO													
EXISTE	SI	NO	Descripción:										
Iglesias		X	No se encuentran equipamientos importantes a su alrededor. Sin embargo, se encuentran tiendas y hospedajes.										
Esculturas		X											
Murales		X											
Bibliotecas		X											
municipalidad		X											
MOBILIARIO URBANO													
			USO DEL MOBILIARIO										
EXISTE	SI	NO	BAJO	REGULAR	ALTO								
			1-5 personas	6-10 personas	11-15 personas								
Bancas		X											
Farolas	X												
Postes	X												
Teléfonos		X											
Basureros		X											
señales		X											
ESTADO DE MOBILIARIO			Expuesta o dañada	Fisuras o desprendimientos	Sin pintura								
			X										
Observaciones: Con respecto al mobiliario el mirador no presenta bancas, pérgolas, tachos de basura. Además, solo se observa un contenedor de basura en cual no abastece ya que los desperdicios están fuera de él.													

CONECTIVIDAD							
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE			SI	NO		
	semáforos				X		
	Rompe muelles			X			
Ochavos			X				
RAMPAS	Transversales			X			
	longitudinales			X			
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR				
Semáforos							
Rompe muelles		X					
ochavos	X						
Rampas transversales		X					
Rampas longitudinales		X					
calles		X					
Veredas		X					
Observaciones:							
Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y calles en mal estado, los rompemuelleres y las señales de tránsito se encuentran en mal estado y desprendidas del piso							
FUNCIONALIDAD							
Medición	Bajo	regular	alto				
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos				
	X						
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar	descansar		conversar
	SI	NO	X	X	X		X
Pasos de cebra		X	Observaciones: La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.				
Señales verticales		X					
señales horizontales		X					
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio			
Turno	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas				
8:00 - 10:00 am	X						
1:00 pm 3:00 pm	X						
6:00 pm 8:00 pm	X						
Análisis: En este lugar se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio es bajo en la mayor parte del día principalmente se de alumnos y trabajadores que se desplazan a los centros educativos y trabajo sin embargo en la noche disminuye aún más.							
AMBIENTAL							
Mantenimiento de áreas verdes							
MEDICIÓN			Bajo	regular	alto		
Limpieza del espacio público			Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte		
EXISTE			SI	NO	X		
Personal de limpieza				X			
Podación de arboles				X			
Riego de áreas verdes				X			
Observación: Se encuentra sin mantenimiento, además se evidencia, así como polvo y basura.							
Protección contra el clima		EXISTE		PROETCCIÓN			
		SI	NO	SI	NO		
Glorietas			X		X		
Pérgolas			X		X		
Áreas verdes		X			X		
Estado de conservación		BAJO	REGULAR	ALTO			
							

	estructura expuesta o dañada	Fisuras	Si pintura		
Glorietas					
Pérgolas					
Áreas verdes	X				
Observación: se evidencia la falta espacios donde la población se pueda resguardar del sol y la lluvia.					
Elementos naturales					
EXISTE	SI	NO			
Árboles grandes		X			
Árboles pequeños		X			
Arbustos y flores	X				
Césped		X			
Análisis En este mirador se observa una escasez de elementos naturales. Ya que se observa la existencia de arbustos y flores decorativas.					
DINÁMICAS URBANAS					
Actividades recreativas	SI	NO		Observaciones: Se observa que en el lugar se utiliza para realizar actividades recreativas mas no de otro tipo.	
jugar	X				
Escuchar música	X				
Conversar	X				
Correr		X			
Pasear en bicicleta		X			
Actividades sociales	SI	NO			
ayuda social		X			
Voluntariado		X			
Educación		X			
Salud		X			
Actividades económicas			NO SE OBSERVA	NO SE OBSERVA	
Construcción		X			
Servicios bancarios		X			
Hotelería	X				
Transporte		X			
Comercio ambulatorio		X	NO SE OBSERVA	NO SE OBSERVA	
Actividades culturales					
Fiesta del sr cautivo		X			
Fiesta de la virgen del pilar		X			
Desfiles		X			
Eventos de gastronomía		X			
Ferias		X			
ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO			
Parques	X		Parque	Plaza	Calle
Plazas	X		Bajo	Regular	alto
Calles	X		X		
Visibilidad del espacio	EXISTE		Permite visibilidad		
Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO	
Carteles		X			
Spots publicitarios		X			
Áreas verdes	X		X		
Cables	X		X		
Observación: La presencia de cables y los techos altos de las viviendas impiden la visualización del espacio ya que se aprecian los techos de las mismas. Así mismo el mirador y las calles se encuentran en bajo estado de conservación dificultando el uso y el acceso.					
					

Anexo 11-D: Fichas de observación del Parque el Chorro.

UBICACIÓN: PARQUE EL CHORRO		SEGURIDAD ESPACIAL														
 		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS								
		turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano			Respeto las señales viales		Parque		Plaza		Calle	
			Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X	X			X	X				
	jóvenes	X			X		X	X			X	X				
	Adultos	X		X			X	X			X	X				
	Ancianos	X		X			X	X			X	X				
TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X		X	X		X	X					
	jóvenes	X		X			X	X		X	X					
	Adultos	X		X			X	X		X	X					
	Ancianos	X		X			X	X		X	X					
NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños	X			X		X	X		X	X					
	jóvenes	X		X			X	X		X	X					
	Adultos	X		X			X	X		X	X					
	Ancianos	X		X			X	X		X	X					
OBSERVACIÓN: Se observa que se respeta el lugar, los vecinos respetan a los peatones, así como a los elementos que conforman el espacio								OBSERVACIÓN: Se observa que los espacios se encuentran limpios ya que es una zona de yacimiento de agua.								
ILUMINACIÓN																
ALUMBRADO PÚBLICO		Tipo		farolas	X	cantidad		3		Condiciones		funcionan	0			
Iluminación				postes	X			4				averiados	0			
Observación: Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.																
Análisis: En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, sumándose en algunas zonas la falta de iluminación esto genera una baja de la presencia a pesar la existencia de infraestructura en buen estado y la presencia de animales que generan desorden y basura.																
PAISAJE URBANO																
EQUIPAMIENTO																
EXISTE	SI	NO	Descripción:													
Iglesias		X	Los equipamientos más relevantes en esta zona son los el instituto tecnológico y hospedajes.													
Esculturas		X														
Murales		X														
Bibliotecas		X														
municipalidad		X														
MOBILIARIO URBANO			USO DEL MOBILIARIO													
EXISTE	SI	NO	BAJO	REGULAR	ALTO											
			1-5 personas	6-10 personas	11-15 personas											
Bancas	X		X													
Farolas	X															
Postes	X															
Teléfonos		X														
Basureros		X														
señales		X														
ESTADO DE MOBILIARIO			Expuesta o dañada	Fisuras o desprendimientos	Sin pintura											
			X													
Observaciones: Con respecto al mobiliario presenta bancas, pérgolas, tachos de basura, pérgolas. En el caso de las bancas si se encuentran en buen estado a excepción de algunas, los tachos de basura solo algunos funcionan, se evidencia la presencia de 2 actividades donde se utiliza en un máximo de 6 a 10 personas																

CONECTIVIDAD						
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE			SI	NO	
	semáforos				X	
	Rompe muelles			X		
RAMPAS	Ochavos				X	
	Transversales				X	
	longitudinales			X	X	
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR			
Semáforos						
Rompe muelles			X			
ochavos						
Rampas transversales						
Rampas longitudinales						
calles		X				
Veredas		X				
Observaciones:						
Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y cales en buen estado y regular estado, sin embargo, las alturas de estas veredas son muy pronunciadas al igual que el de las rampas.						
FUNCIONALIDAD						
Medición	Bajo	regular	alto			
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos			
		X				
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar	descansar	conversar
	SI	NO	X	X	X	X
Pasos de cebra		X	Observaciones:			
Señales verticales		X	La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.			
señales horizontales		X				
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio		
Turno	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas			
8:00 - 10:00 am	X					
1:00 pm 3:00 pm		X				
6:00 pm 8:00 pm	X					
Análisis:						
Se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio principalmente por madres de familia para lavar ropa o recoger agua, por la tarde el fujo peatonal disminuye por la incidencia solar y la falta de elementos de protección y por la noche se evidencia que el espacio no lo utiliza nadie.						
AMBIENTAL						
Mantenimiento de áreas verdes						
MEDICIÓN	Bajo	regular	alto			
Limpieza del espacio público	Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte			
EXISTE			SI	NO		
Personal de limpieza			X			
Podación de arboles			X			
Riego de áreas verdes			X			
Observación:						
se observa que la plaza de armas se encuentra sin mantenimiento ni riego constante, además se evidencia la presencia de hoja secas producidas por los árboles, así como polvo y basura.						
Protección contra el clima	EXISTE		PROTECCIÓN			
	SI	NO	SI	NO		
Glorietas	X			X		
Pérgolas	X		X			
Áreas verdes	X			X		



Estado de conservación	BAJO	REGULAR	ALTO
	estructura expuesta o dañada	Fisuras	Si pintura
Glorietas	X		
Pérgolas	X		
Áreas verdes		X	
Observación: se evidencia la falta de pérgolas existentes no abastecen a la población encontrándose a personas en lugares donde si hay protección contra el sol o la lluvia en este sentido se observa estos elementos bajo estado de conservación.			



Elementos naturales		
EXISTE	SI	NO
Árboles grandes		X
Árboles pequeños	X	
Arbustos y flores	X	
Césped		X

Análisis
Se observa una escasez de árboles grandes, y se evidencia la presencia de árboles pequeños arbustos y flores, el césped se encuentra en un buen estado de conservación.



DINÁMICAS URBANAS		
Actividades recreativas	SI	NO
jugar	X	
Escuchar música	X	
Conversar	X	
Correr	X	
Pasear en bicicleta	X	
Actividades sociales	SI	NO
ayuda social		X
Voluntariado		X
Educación		X
Salud		X
Actividades económicas		
Construcción		X
Servicios bancarios		X
Hotelería		X
Transporte		X
Comercio ambulatorio		X
Actividades culturales		
Fiesta del sr cautivo		X
Fiesta de la virgen del pilar		X
Desfiles		X
Eventos de gastronomía		X
Ferias		X



Las actividades as representativas en este lugar es caminar, conversar, escuchar música, jugar y realizar actividades del hogar como lavar ropa.

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES
NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES

ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO	Parque	Plaza	Calle
Parques	X		Bajo	Regular	alto
Plazas	X				
Calles	X		X		
Visibilidad del espacio	EXISTE		Permite visibilidad		
Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO	
Carteles	X		X		
Spots publicitarios		X			
Áreas verdes	X		X		
Cables	X		X	X	

Observación: En este caso el estado de conservación permite en los que se encuentran los parques, plazas y calles permite que los peatones desplazarse sin problemas y continuamente sin embargo los cables, carteles obstruyen la visibilidad del espacio y no se encuentran obstáculos en los recorridos peatonales



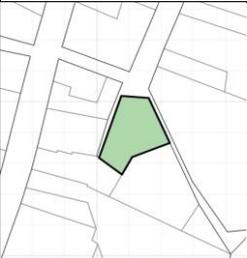
Anexo 11-E: Ficha de observación de la Plazuela el Cerro.

UBICACIÓN: PLAZUELA EL CERRO		SEGURIDAD ESPACIAL														
		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS								
		turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano			Respetar las señales viales		Parque		Plaza		Calle	
			Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X	X			X	X			
		jóvenes	X			X		X	X			X	X			
		Adultos	X			X		X	X			X	X			
		Ancianos	X			X		X	X			X	X			
	TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X		X	X		X	X				
		jóvenes	X			X		X	X		X	X				
		Adultos	X			X		X	X		X	X				
		Ancianos	X			X		X	X		X	X				
	NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños	X			X		X	X		X	X				
		jóvenes	X			X		X	X		X	X				
		Adultos	X			X		X	X		X	X				
		Ancianos	X			X		X	X		X	X				
OBSERVACIÓN: Se observa que se respeta el lugar, los vecinos respetan a los peatones, así como a los elementos que conforman el espacio									Observación: Se observa que los espacios se encuentran limpios ya que es una zona de yacimiento de agua.							
ILUMINACIÓN																
ALUMBRADO PÚBLICO		Tipo	farolas		cantidad	3		Condiciones	funcionan		0					
Iluminación			postes			3			averiados		1					
Observación: Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.																
Análisis: En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, sumándose en algunas zonas la falta de iluminación esto genera una baja de la presencia a pesar la existencia de infraestructura en buen estado y la presencia de animales que generan desorden.																
PAISAJE URBANO																
EQUIPAMIENTO																
EXISTE	SI	NO	Descripción:													
Iglesias		X	Los equipamientos más relevantes en esta zona son los hospedajes.													
Esculturas		X														
Murales		X														
Bibliotecas		X														
municipalidad		X														
MOBILIARIO URBANO			USO DEL MOBILIARIO													
EXISTE	SI	NO	BAJO	REGULAR	ALTO											
			1-5 personas	6-10 personas	11-15 personas											
Bancas		X														
Farolas	X															
Postes	X															
Teléfonos		X														
Basureros		X														
señales		X														
ESTADO DE MOBILIARIO			Expuesta o dañada	Fisuras o desprendimientos	Sin pintura											
			X													
Observaciones: Con respecto al mobiliario presenta bancas, pérgolas, tachos de basura, pérgolas. En el caso de las bancas si se encuentran en mal estado a excepción de algunas, los tachos de basura solo algunos funcionan, se evidencia la presencia de 2 actividades donde se utiliza en un máximo de 6 a 10 personas.																

CONECTIVIDAD							
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE		SI	NO			
	semáforos			X			
	Rompe muelles			X			
Ochavos			X				
RAMPAS	Transversales		X				
	longitudinales		X				
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR				
Semáforos							
Rompe muelles							
ochavos							
Rampas transversales	X						
Rampas longitudinales	X						
calles				X			
Veredas				X			
Observaciones:							
Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y cales en buen estado y regular estado, sin embargo, las alturas de estas veredas son muy pronunciadas al igual que el de las rampas.							
FUNCIONALIDAD							
Medición	Bajo	regular	alto				
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos				
	X						
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar		descansar	conversar
	SI	NO	X	X		X	X
Pasos de cebra		X	Observaciones: La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.				
Señales verticales		X					
señales horizontales		X					
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio			
	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas				
Turno							
8:00 - 10:00 am	X						
1:00 pm 3:00 pm	X						
6:00 pm 8:00 pm	X						
Análisis:							
Se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio principalmente por madres de familia para lavar ropa o recoger agua, por la tarde el fujo peatonal disminuye por la incidencia solar y la falta de elementos de protección y por la noche se evidencia que el espacio no lo utiliza nadie.							
AMBIENTAL							
Mantenimiento de áreas verdes							
MEDICIÓN			Bajo	regular	alto		
Limpieza del espacio público			Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte		
EXISTE			SI	NO			
Personal de limpieza				X			
Podación de arboles			X				
Riego de áreas verdes				X			
Observación:							
se observa que la plaza de armas se encuentra sin mantenimiento ni riego constante, además se evidencia la presencia de hoja secas producidas por los árboles, así como polvo y basura.							
Protección contra el clima	EXISTE		PROTECCIÓN				
	SI	NO	SI	NO			
Glorietas		X		X			
Pérgolas		X		X			
Áreas verdes	X			X			
							

Estado de conservación	BAJO	REGULAR	ALTO		
	estructura expuesta o dañada	Fisuras	Si pintura		
Glorietas					
Pérgolas					
Áreas verdes	X				
Observación: se evidencia la falta de pérgolas existentes no abastecen a la población encontrándose a personas en lugares donde si hay protección contra el sol o la lluvia en este sentido se observa estos elementos bajo estado de conservación.					
Elementos naturales					
EXISTE	SI	NO			
Árboles grandes		X			
Árboles pequeños	X				
Arbustos y flores	X				
Césped	X				
Análisis Se observa una escasez de árboles grandes, y se evidencia la presencia de árboles pequeños arbustos y flores, el césped se encuentra en un buen estado de conservación					
DINÁMICAS URBANAS					
Actividades recreativas	SI	NO			
jugar	X				
Escuchar música	X				
Conversar	X				
Correr	X				
Pasear en bicicleta	X				
Actividades sociales	SI	NO			
ayuda social		X			
Voluntariado		X			
Educación		X			
Salud		X			
Actividades económicas			NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	Las actividades as representativas en este lugar es caminar, conversar, escuchar música, jugar y realizar actividades físicas.
Construcción		X			
Servicios bancarios		X			
Hotelería		X			
Transporte		X			
Comercio ambulatorio		X			
Actividades culturales			NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	
Fiesta del sr cautivo		X			
Fiesta de la virgen del pilar		X			
Desfiles		X			
Eventos de gastronomía		X			
Ferias		X			
ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO	Parque	Plaza	Calle
Parques	X		Bajo	Regular	alto
Plazas	X				
Calles	X				
Visibilidad del espacio	EXISTE		Permite visibilidad		
Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO	
Carteles		X			
Spots publicitarios		X		X	
Áreas verdes	X		X		
Cables	X		X	X	
Observación: En este caso el estado de conservación permite en los que se encuentran los parques, plazas y calles permite que los peatones desplazarse sin problemas y continuamente sin embargo los cables, carteles obstruyen la visibilidad del espacio y no se encuentran obstáculos en los recorridos peatonales					
					

Anexo 11-E: Ficha de observación de la Plazuela el Cerro.

UBICACIÓN: PARQUE LA LUDOTECA		SEGURIDAD ESPACIAL														
 		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS								
		turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano			Respetar las señales viales		Parque		Plaza		Calle	
			Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X	X			X	X				
	jóvenes	X			X		X	X			X	X				
	Adultos	X			X		X		X		X	X				
	Ancianos	X			X		X		X		X	X				
TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X		X		X		X	X				
	jóvenes	X			X		X		X		X	X				
	Adultos	X			X		X		X		X	X				
	Ancianos	X			X		X		X		X	X				
NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños	X			X		X		X		X	X				
	jóvenes	X			X		X		X		X	X				
	Adultos	X			X		X		X		X	X				
	Ancianos	X			X		X		X		X	X				
OBSERVACIÓN: Se observa que se respeta el lugar, los vecinos respetan a los peatones, así como a los elementos que conforman el espacio								OBSERVACIÓN: Se observa que los espacios se encuentran limpios ya que es una zona de yacimiento de agua.								
ILUMINACIÓN																
ALUMBRAD PÚBLICO		Tipo		farolas		cantidad		0		Condiciones		funcionan		0		
Iluminación		postes		X				2				averiados		0		
Observación: Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.																
Análisis: En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, sumándose en algunas zonas la falta de iluminación esto genera una baja de la presencia a pesar la existencia de infraestructura en buen estado y la presencia de animales que generan desorden.																
PAISAJE URBANO																
EQUIPAMIENTO																
EXISTE		SI		NO		Descripción:										
Iglesias				X		Los equipamientos más relevantes en esta zona son los hospedajes.										
Esculturas				X												
Murales				X												
Bibliotecas				X												
municipalidad				X												
MOBILIARIO URBANO						USO DEL MOBILIARIO										
EXISTE		SI		NO		BAJO		REGULAR		ALTO						
						1-5 personas		6-10 personas		11-15 personas						
Bancas		X														
Farolas				X												
Postes		X														
Teléfonos				X												
Basureros				X												
señales				X												
ESTADO DE MOBILIARIO						Expuesta o dañada		Fisuras o desprendimientos		Sin pintura						
						X										
Observaciones: Con respecto al mobiliario presenta bancas, pérgolas, tachos de basura, pérgolas. En el caso de las bancas si se encuentran en mal estado a excepción de algunas, los tachos de basura solo algunos funcionan, se evidencia la presencia de 2 actividades donde se utiliza en un máximo de 6 a 10 personas																

CONECTIVIDAD							
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE			SI	NO		
	semáforos				X		
	Rompe muelles				X		
Ochavos				X			
RAMPAS	Transversales			X			
	longitudinales				X		
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR				
Semáforos							
Rompe muelles							
ochavos							
Rampas transversales							
Rampas longitudinales			X				
calles			X				
Veredas			X				
Observaciones:							
Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y cales en buen estado y regular estado, sin embargo, las alturas de estas veredas son muy pronunciadas al igual que el de las rampas.							
FUNCIONALIDAD							
Medición	Bajo	regular	alto				
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos				
	X						
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar	descansar		conversar
	SI	NO	X	X	X		X
Pasos de cebra	X		Observaciones: La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.				
Señales verticales	X						
señales horizontales	X						
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio			
	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas				
Turno							
8:00 - 10:00 am	X						
1:00 pm 3:00 pm	X						
6:00 pm 8:00 pm	X						
Análisis:							
Se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio principalmente por madres de familia para lavar ropa o recoger agua, por la tarde el fujo peatonal disminuye por la incidencia solar y la falta de elementos de protección y por la noche se evidencia que el espacio no lo utiliza nadie.							
AMBIENTAL							
Mantenimiento de áreas verdes							
MEDICIÓN			Bajo	regular	alto		
Limpeza del espacio público			Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte		
EXISTE			SI	NO			
Personal de limpieza			X				
Podación de arboles				X			
Riego de áreas verdes			X				
Observación:							
se observa que la plaza de armas se encuentra sin mantenimiento ni riego constante, además se evidencia la presencia de hoja secas producidas por los árboles, así como polvo y basura.							
Protección contra el clima	EXISTE		PROETCCIÓN				
	SI	NO	SI	NO			
Glorietas		X		X			
Pérgolas		X		X			
Áreas verdes	X		X				

Estado de conservación	BAJO	REGULAR	ALTO
	estructura expuesta o dañada	Fisuras	Si pintura
Glorietas			
Pérgolas			
Áreas verdes	X		
Observación: se evidencia la falta de pérgolas existentes no abastecen a la población encontrándose a personas en lugares donde si hay protección contra el sol o la lluvia en este sentido se observa estos elementos bajo estado de conservación.			



Elementos naturales		
EXISTE	SI	NO
Árboles grandes		X
Árboles pequeños		X
Arbustos y flores		X
Césped	X	
Análisis Se observa una escasez de árboles grandes, y se evidencia la presencia de árboles pequeños arbustos y flores, el césped se encuentra en un buen estado de conservación		



DINÁMICAS URBANAS		
Actividades recreativas	SI	NO
jugar	X	
Escuchar música	X	
Conversar	X	
Correr	X	
Pasear en bicicleta	X	
Actividades sociales	SI	NO
ayuda social		X
Voluntariado		X
Educación		X
Salud		X
Actividades económicas		X
Construcción		X
Servicios bancarios		X
Hotelería		X
Transporte		X
Comercio ambulatorio		
Actividades culturales		
Fiesta del sr cautivo		X
Fiesta de la virgen del pilar		X
Desfiles		X
Eventos de gastronomía		X
Ferias		X



Las actividades as representativas en este lugar es caminar, conversar, escuchar música, jugar y realizar actividades físicas.

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES

ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO	Parque	Plaza	Calle
Parques	X		Bajo	Regular	alto
Plazas	X				
Calles	X				
Visibilidad del espacio	EXISTE Permite visibilidad				
Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO	
Carteles		X			
Spots publicitarios		X			
Áreas verdes	X		X		
Cables	X		X		
Observación: En este caso el estado de conservación permite en los que se encuentran los parques, plazas y calles permite que los peatones desplazarse sin problemas y continuamente sin embargo los cables, carteles obstruyen la visibilidad del espacio y no se encuentran obstáculos en los recorridos peatonales					



Anexo 11-F: Ficha de observación del Parque San Sebastián.

UBICACIÓN: PARQUE SAN SEBASTIÁN		SEGURIDAD ESPACIAL														
 		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS								
		turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano			Respetar las señales viales		Parque		Plaza		Calle	
			Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X	X			X	X				
	jóvenes	X			X		X	X			X	X				
	Adultos	X		X			X	X			X	X				
	Ancianos	X		X			X	X			X	X				
TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X		X		X	X			X			
	jóvenes		X	X			X		X	X			X			
	Adultos	X		X			X		X	X			X			
	Ancianos	X		X			X		X	X			X			
NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños		X		X		X		X	X			X			
	jóvenes		X		X		X		X	X			X			
	Adultos	X			X		X		X		X		X			
	Ancianos	X			X		X		X		X		X			
OBSERVACIÓN: Se observa grafitis en los muros, los alfeizar se encuentran rayados y pintados además que horas de la tarde se observa la presencia de jóvenes libando alcohol lo que genera inseguridad en esta área.								OBSERVACIÓN: En este mirador y calles circundantes se observa que en horas de la tarde y noche la presencia de jóvenes que hacen uso de este lugar para arrojar basura.								
ILUMINACIÓN																
ALUMBRAD PÚBLICO		Tipo	farolas		X	cantidad		0		Condiciones		funcionan		0		
Iluminación			postes		X			3				averiados		0		
Observación: Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.		  														
Análisis: En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte del día, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, ya que se encuentra a personas fumando, y bebiendo alcohol en algunas zonas sumándose a ello la falta de iluminación.																
PAISAJE URBANO																
EQUIPAMIENTO																
EXISTE		SI	NO		Descripción:											
Iglesias		X			No se encuentran equipamientos importantes a su alrededor. Sin embargo, se encuentran tiendas y hospedajes.											
Esculturas		X														
Murales			X													
Bibliotecas			X													
municipalidad			X													
MOBILIARIO URBANO																
EXISTE		SI	NO		BAJO		REGULAR		ALTO							
					1-5 personas		6-10 personas		11-15 personas							
Bancas			X													
Farolas			X													
Postes		X														
Teléfonos			X													
Basureros			X													
señales			X													
ESTADO DE MOBILIARIO		Expuesta o dañada			Fisuras o desprendimientos			Sin pintura								
		X														
Observaciones: Con respecto al mobiliario el mirador no presenta bancas, pérgolas, tachos de basura. Además, solo se observa un contenedor de basura en cual no abastece ya que los desperdicios están fuera de él.																

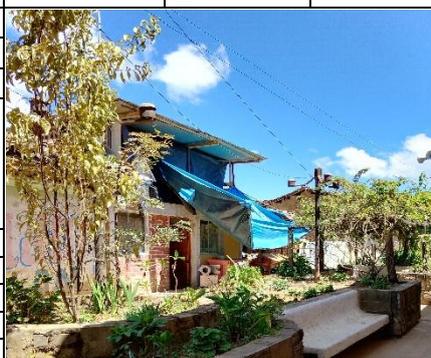
CONECTIVIDAD							
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE			SI	NO		
	semáforos				X		
	Rompe muelles				X		
	Ochavos			X			
RAMPAS	Transversales			X			
	longitudinales			X			
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR				
Semáforos							
Rompe muelles							
ochavos			X				
Rampas transversales			X				
Rampas longitudinales			X				
calles			X				
Veredas			X				
Observaciones:							
Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y calles en mal estado, los rompemuelleres y las señales de tránsito se encuentran en mal estado y desprendidas del piso							
FUNCIONALIDAD							
Medición	Bajo	regular	alto				
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos				
	X						
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar		descansar	conversar
	SI	NO	X	X		X	X
Pasos de cebra		X	Observaciones: La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.				
Señales verticales		X					
señales horizontales		X					
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio			
Turno	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas				
8:00 - 10:00 am	X						
1:00 pm 3:00 pm	X						
6:00 pm 8:00 pm	X						
Análisis: En este lugar se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio es bajo en la mayor parte del día principalmente se de alumnos y trabajadores que se desplazan a los centros educativos y trabajo sin embargo en la noche disminuye aún más.							
AMBIENTAL							
Mantenimiento de áreas verdes							
MEDICIÓN			Bajo	regular	alto		
Limpieza del espacio público			Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte		
EXISTE			SI	NO			
Personal de limpieza			X				
Podación de arboles				X			
Riego de áreas verdes			X				
Observación: Se encuentra sin mantenimiento, además se evidencia, así como polvo y basura.							
Protección contra el clima		EXISTE		PROTECCIÓN			
		SI	NO	SI	NO		
Glorietas			X		X		
Pérgolas			X		X		
Áreas verdes		X		X			
Estado de conservación		BAJO	REGULAR	ALTO			
							

	estructura expuesta o dañada	Fisuras	Si pintura		
Glorietas					
Pérgolas					
Áreas verdes	X				
Observación: se evidencia la falta espacios donde la población se pueda resguardar del sol y la lluvia.					
Elementos naturales					
EXISTE	SI	NO			
Árboles grandes	X				
Árboles pequeños	X				
Arbustos y flores	X				
Césped		X			
Análisis En este mirador se observa una escasez de elementos naturales. Ya que se observa la existencia de arbustos y flores decorativas.					
DINÁMICAS URBANAS					
Actividades recreativas	SI	NO		Observaciones: Se observa que en el lugar se utiliza para realizar actividades recreativas mas no de otro tipo.	
jugar	X				
Escuchar música	X				
Conversar	X				
Correr		X			
Pasear en bicicleta		X			
Actividades sociales	SI	NO			
ayuda social		X			
Voluntariado		X			
Educación		X			
Salud		X			
Actividades económicas			NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	
Construcción		X			
Servicios bancarios		X			
Hotelería		X			
Transporte		X			
Comercio ambulatorio		X			
Actividades culturales			NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES	
Fiesta del sr cautivo		X			
Fiesta de la virgen del pilar		X			
Desfiles		X			
Eventos de gastronomía		X			
Ferias		X			
ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO	Parque	Plaza	Calle
Parques	X		Bajo	Regular	alto
Plazas	X		X		
Calles	X		X		
Visibilidad del espacio	EXISTE		Permite visibilidad		
Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO	
Carteles		X			
Spots publicitarios		X			
Áreas verdes	X		X		
Cables	X		X		
Observación: La presencia de cables y los techos altos de las viviendas impiden la visualización del espacio ya que se aprecian los techos de las mismas. Así mismo el mirador y las calles se encuentran en bajo estado de conservación dificultando el uso y el acceso.					

Anexo 11-G: Ficha de observación del Parque Hualcuy.

UBICACIÓN: PARQUE PARADERO HUALCUY		SEGURIDAD ESPACIAL													
		NORMAS DE CONVIVENCIA						ESPACIOS LIMPIOS							
turno	Respeto al peatón			Cuidar el mobiliario urbano			Respetar las señales viales		Parque		Plaza		Calle		
	Usuario	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
MAÑANA 8:00 am 10:00 pm	Niños	X			X		X	X			X	X			
	jóvenes	X			X		X	X			X	X			
	Adultos	X		X			X	X			X	X			
	Ancianos	X		X			X	X			X	X			
TARDE 1:00 pm 3:00 pm	Niños	X			X		X	X		X		X			
	jóvenes	X		X			X	X		X		X			
	Adultos	X		X			X	X		X		X			
	Ancianos	X		X			X	X		X		X			
NOCHE 6:00 pm 8:00 pm	Niños	X			X		X	X		X		X			
	jóvenes	X		X			X	X		X		X			
	Adultos	X		X			X	X			X	X			
	Ancianos	X		X			X	X			X	X			
OBSERVACIÓN: Se observa que se respeta el lugar, los vecinos respetan a los peatones, así como a los elementos que conforman el espacio								Observación: Se observa que los espacios se encuentran limpios ya que es una zona de yacimiento de agua.							
ILUMINACIÓN															
ALUMBRADO PÚBLICO		Tipo		farolas		cantidad		5		Condiciones		funcionan		3	
Iluminación		postes		X				2				averiados		2	
Observación: Se observa que el alumbrado es insuficiente para iluminar todo el espacio, ya que percibe áreas completamente oscuras y donde hay menos cantidad de personas.															
Análisis: En conclusión, la seguridad que se genera en el espacio es buena en la mayor parte, sin embargo la mayor problemática, se percibe en las noches, donde la presencia de peatones disminuye, sumándose en algunas zonas la falta de iluminación esto genera una baja de la presencia a pesar la existencia de infraestructura en buen estado y la presencia de animales que generan desorden.															
PAISAJE URBANO															
EQUIPAMIENTO															
EXISTE		SI		NO		Descripción:									
Iglesias				X		Los equipamientos más relevantes en esta zona son los hospedajes.									
Esculturas				X											
Murales				X											
Bibliotecas				X											
municipalidad				X											
MOBILIARIO URBANO						USO DEL MOBILIARIO									
EXISTE		SI		NO		BAJO		REGULAR		ALTO					
						1-5 personas		6-10 personas		11-15 personas					
Bancas		X				X									
Farolas		X													
Postes		X													
Teléfonos				X											
Basureros				X											
señales		X													
ESTADO DE MOBILIARIO						Expuesta o dañada		Fisuras o desprendimientos		Sin pintura					
						X									
Observaciones: Con respecto al mobiliario presenta bancas, pérgolas, tachos de basura, pérgolas. En el caso de las bancas si se encuentran en mal estado a excepción de algunas, los tachos de basura solo algunos funcionan, se evidencia la presencia de 2 actividades donde se utiliza en un máximo de 6 a 10 personas															

CONECTIVIDAD						
INTERSECCIONES VIALES	EXISTE		SI	NO		
	semáforos			X		
	Rompe muelles			X		
RAMPAS	Ochavos		X			
	Transversales			X		
	longitudinales			X		
ESTADO DE CONSERVACIÓN	BUENO	MALO	REGULAR			
Semáforos						
Rompe muelles						
ochavos	X					
Rampas transversales						
Rampas longitudinales						
calles			X			
Veredas			X			
Observaciones:						
Con respecto a los las intersecciones viales se evidencia la presencia de rampas, veredas y cales en buen estado y regular estado, sin embargo, las alturas de estas veredas son muy pronunciadas al igual que el de las rampas.						
FUNCIONALIDAD						
Medición	Bajo	regular	alto			
USO DEL ESPACIO	1 a 2 usos	3 a 4 usos	5 Usos			
	X					
SEÑALIZACIÓN	EXISTE		mirar	caminar	descansar	conversar
	SI	NO	X	X	X	X
Pasos de cebra		X	Observaciones:			
Señales verticales	X		La mayor cantidad de actividades son referentes al desplazamiento, la estancia, y la diversión.			
señales horizontales		X				
FLUJO PEATONAL 5min	Bajo	regular	alto	promedio		
	1-9 personas	10-18 personas	19-27 personas			
Turno						
8:00 - 10:00 am	X					
1:00 pm 3:00 pm	X					
6:00 pm 8:00 pm	X					
Análisis:						
Se observa que de 8 a 10 am el uso del espacio principalmente por madres de familia para lavar ropa o recoger agua, por la tarde el fujo peatonal disminuye por la incidencia solar y la falta de elementos de protección y por la noche se evidencia que el espacio no lo utiliza nadie.						
AMBIENTAL						
Mantenimiento de áreas verdes						
MEDICIÓN	Bajo	regular	alto			
Limpieza del espacio público	Basura desechos	Hojas y plásticos	Polvo y desmonte			
		X				
EXISTE		SI	NO			
Personal de limpieza		X				
Podación de arboles			X			
Riego de áreas verdes		X				
Observación:						
se observa que la plaza de armas se encuentra sin mantenimiento ni riego constante, además se evidencia la presencia de hoja secas producidas por los árboles, así como polvo y basura.						
Protección contra el clima	EXISTE		PROETCCIÓN			
	SI	NO	SI	NO		
Glorietas		X		X		
Pérgolas	X		X			
Áreas verdes	X		X			



Estado de conservación	BAJO	REGULAR	ALTO		
	estructura expuesta o dañada	Fisuras	Si pintura		
Glorietas					
Pérgolas	X				
Áreas verdes	X				
Observación: se evidencia la falta de pérgolas existentes no abastecen a la población encontrándose a personas en lugares donde si hay protección contra el sol o la lluvia en este sentido se observa estos elementos bajo estado de conservación.					
Elementos naturales					
EXISTE	SI	NO			
Árboles grandes		X			
Árboles pequeños	X				
Arbustos y flores	X				
Césped	X				
Análisis Se observa una escasez de árboles grandes, y se evidencia la presencia de árboles pequeños arbustos y flores, el césped se encuentra en un buen estado de conservación					
DINÁMICAS URBANAS					
Actividades recreativas	SI	NO			
jugar	X				
Escuchar música	X				
Conversar	X				
Correr	X				
Pasear en bicicleta	X				
Actividades sociales	SI	NO			
ayuda social		X			
Voluntariado		X			
Educación		X			
Salud		X			
Actividades económicas		X			
Construcción		X			
Servicios bancarios		X			
Hotelería		X			
Transporte		X			
Comercio ambulatorio		X			
Actividades culturales					
Fiesta del sr cautivo		X			
Fiesta de la virgen del pilar		X			
Desfiles		X			
Eventos de gastronomía		X			
Ferias		X			
ACCESIBILIDAD					
Accesibilidad	EXISTE		ESTADO DE CONSERVACIÓN		
	SI	NO			
Parques	X		Parque	Plaza	Calle
Plazas	X		Bajo	Regular	alto
Calles	X		X		
Visibilidad del espacio	EXISTE		Permite visibilidad		
Obstáculos visuales	SI	NO	SI	NO	
Carteles		X			
Spots publicitarios		X			
Áreas verdes	X		X		
Cables	X		X		
Observación: En este caso el estado de conservación permite en los que se encuentran los parques, plazas y calles permite que los peatones desplazarse sin problemas y continuamente sin embargo los cables, carteles obstruyen la visibilidad del espacio y no se encuentran obstáculos en los recorridos peatonales					



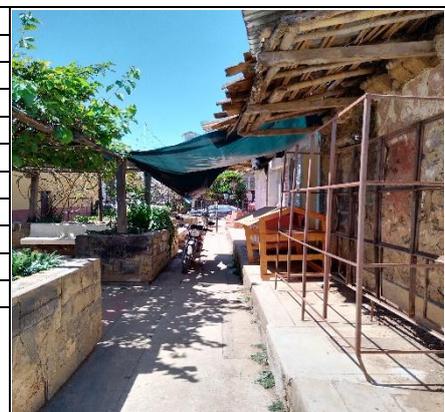
Las actividades as representativas en este lugar es caminar, conversar, escuchar música, jugar y realizar actividades físicas.

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES

NO SE DESARROLLAN ACTIVIDADES



Anexo 12: Síntesis de los resultados de las fichas de observación.

INDICADORES		DESCRIPCIÓN
Normas de convivencia	Respeto al peatón	<ul style="list-style-type: none"> • MAÑANA • Los niños, jóvenes, adultos y ancianos respetan al peatón al 100%. • TARDE • Los niños, adultos y acianos respetan al peatón al 100%. • Los jóvenes respetan al peatón 56% y 44% no respeta. • NOCHE • Los niños respetan al peatón 78% y 22% no respeta. • Los jóvenes 56% y 44 no respetan. • Los adultos y ancianos respetan al peatón al 100%.
	Cuidar el mobiliario	<ul style="list-style-type: none"> • MAÑANA • El 100% los niños no respetan el mobiliario. • El 100% los jóvenes no respetan el mobiliario. • El 67% de los adultos respeta el mobiliario y 33% no respeta. • El 67% de los ancianos respeta el mobiliario y 33% no respeta. • TARDE • El 100% los niños no respetan el mobiliario. • El 67% de jóvenes respeta el mobiliario y 33% no respeta. • El 67% de adultos respeta el mobiliario y 33% no respeta. • El 67% de ancianos respeta el mobiliario y 33% no respeta. • NOCHE • El 100% los niños no respetan el mobiliario. • El 33% de jóvenes si respeta el mobiliario y el 67% no respeta. • El 33% de adultos si respeta el mobiliario y el 67% no respeta. • El 33% de adultos si respeta el mobiliario y el 67% no respeta.
	Respetar las señales de tránsito	<ul style="list-style-type: none"> • MAÑANA • El 100% de niños no respetan las señales de tránsito. • El 100% de jóvenes no respetan las señales de tránsito. • El 89% de adultos respetan las señales y 11% no respeta. • El 89% de ancianos respeta las señales y 11% no respeta. • TARDE • El 100% de niños no respetan las señales de tránsito. • El 89% de jóvenes respetan las señales de tránsito y 11% no. • El 89% de los adultos respetan las señales de tránsito y 11% no. • El 89% de los ancianos respeta las señales de tránsito y 11% no. • NOCHE • El 100% de niños no respetan las señales de tránsito. • El 100% de jóvenes no respetan las señales de tránsito. • El 89% de los adultos respetan las señales de tránsito y 11% no. • El 89% de los ancianos respeta las señales de tránsito y 11% no.
Espacios limpios	Parque	<ul style="list-style-type: none"> • MAÑANA • El 78% de parques se encuentran limpios y 22% no. • TARDE • El 56% de parques se encuentran limpios y 44% no. • NOCHE • El 50% de parques se encuentran limpios y 50% no.
	plaza	<ul style="list-style-type: none"> • MAÑANA • El 100% de plazas no se encuentran limpios. • TARDE • El 100% de plazas se encuentran limpios. • NOCHE • El 94 % de plazas se encuentran limpios y 6% no.
	calle	<ul style="list-style-type: none"> • MAÑANA • El 89% de calles se encuentran limpios y el 11% no. • TARDE • El 56% de calles se encuentran limpios y 44% no. • NOCHE • El 44% de calles se encuentran limpios y 56% no.
Iluminación	Farolas Postes	<ul style="list-style-type: none"> • La iluminación en los espacios públicos es mediante farolas 61% y 39% postes. • El 68% funcionan y el 32% se encuentran averiados

Anexo 12-A: Síntesis de los resultados de las fichas de observación.

INDICADORES		DESCRIPCIÓN
Equipamiento	Iglesias	<ul style="list-style-type: none"> El 44% de los parques se encuentra frente a cerca de una iglesia. El 22% de los parques cuenta con esculturas. El 11% de los parques se encuentra cerca o frente a la municipalidad.
	Esculturas	
	municipalidad	
Mobiliario urbano	Bancas	<ul style="list-style-type: none"> El 44% de los parques y plazas cuentan con bancas El 78% de los parques y plazas cuentan con farolas. En 100% de los parques y plazas cuentan con postes de alumbrado. El 11% de los parques y plazas cuenta con basureros. El 33% de los parques y plazas cuenta con señalización. Las bancas se utilizan 80% Los basureros 20%. El 100% del mobiliario se encuentra expuesta o dañada.
	Farolas	
	Postes	
	Basureros	
	Señales	
Intersecciones viales	Semáforos	<ul style="list-style-type: none"> No se observan semáforos El 33% de los de las intersecciones viales cuentan con rompemuelleres con 67% en buen estado y 33% en regular estado. El 44% de las intersecciones cuentan con ochavos con 75% en buen estado y 25% en regular estado. El 72% de las intersecciones cuentan con rampas transversales y longitudinales con 77% en buen estado y 23 en mas estado. El 89% de las veredas se encuentran en regular estado y el 11% en mal estado. El 89% de las calles se encuentran en regular estado y el 11% en mal estado.
	Rompemuelleres	
	Ochavos	
	Rampas	
	Veredas	
	Calles	
Uso del espacio	Número de actividades	<ul style="list-style-type: none"> El 56% de los parques tiene un uso bajo con 1 a 2 actividades y 44% regular uso de 3 a 4 usos siendo el 100% caminar, mirar, descansar, conversar.
Señalización	Pasos de cebra	<ul style="list-style-type: none"> El 11% de los espacios cuentan con pasos de cebra. El 11% cuenta con señales horizontales. El 44% de los parques cuenta con señales verticales.
	Señales horizontales	
	Señales verticales	
Flujo peatonal	8:00 am 10:00 am	<ul style="list-style-type: none"> En el turno de la mañana el flujo peatonal en parques, plazas y calles es bajo de 36%. En el turno de la tarde presenta un flujo peatonal bajo de 32%. En el turno de la tarde presenta un flujo peatonal 32% bajo.
	1:00 pm 3:00 pm	
	6:00 pm 8:00 pm	
Mantenimiento de áreas verdes	Limpieza	<ul style="list-style-type: none"> La limpieza de hojas y plásticos es de 67% regular y 33% basura y desechos. El 78% de los parques y plazas cuentan con personal de limpieza. El 22% de los parques y plazas tiene los árboles podados. El 56% de los parques y plazas cuentan con riego de áreas verdes.
	Personal de limpieza	
	Podación de árboles	
	Riego de áreas verdes	
Protección contra el clima	Glorietas	<ul style="list-style-type: none"> El 22% de las parques y plazas cuentan con glorietas, 11% de ellas protegen del sol y lluvia, el 100 % se encuentra expuesta o dañada El 33% de parques y plazas cuentan con pérgolas, el 33% si protege, el 100% se encuentra expuesta o dañada. El 100% de parques y plazas cuenta con áreas verdes, el 44% si protege.
	Pérgolas	
	Áreas verdes	
Elementos naturales	Árboles grandes	<ul style="list-style-type: none"> En el 22% de los parques y plazas se evidencian árboles grandes. En el 67% de los parques y plazas se encuentran árboles pequeños En el 89% de los parques y plazas se observan arbustos y flores. En el 22% de parques y plazas de observa césped.
	Árboles pequeños	
	Arbustos y flores	
	Césped	

Anexo 12-B: Síntesis de los resultados de las fichas de observación.

INDICADORES		DESCRIPCIÓN
actividades recreativas	juguar	<ul style="list-style-type: none"> Las actividades recreativas que se desarrollan en los parques plazas y calles como: Si juegan 100% Si conversan 100% Si conversan 100% Si corren 56% y 44% no Pasear en bicicleta si se da 56% y 44% no.
	Escuchar música	
	Conversar	
	Correr	
actividades sociales	Pasear en bicicleta	
	ayuda social	<ul style="list-style-type: none"> En el 11% de los parque y plazas se desarrollan actividades de ayuda social En el 11% se los parques y plazas se desarrollan actividades educativas. En el 11% de los parques y plazas se desarrollan actividades de salud.
	Educación	
Salud		
Actividades económicas	Servicios bancarios	<ul style="list-style-type: none"> El 11% de los parques y plazas se dan actividades bancarias El 44% de los parques y plazas se desarrollan actividades hoteleras. El 11% de los parques y plazas se desarrollan actividades de transporte. El 22% de los parques y plazas de dan actividades ambulatorias.
	Hotelería	
	transporte	
	Comercio ambulatorio	
Actividades culturales	Eventos de gastronomía	<ul style="list-style-type: none"> En el 11% de los parque y plazas se desarrollan desfiles. En el 11% se los parques y plazas se desarrollan ferias En el 11% de los parques y plazas se desarrollan eventos gastronómicos
	Ferías	
	Desfiles	
Accesibilidad	Parques	<ul style="list-style-type: none"> La accesibilidad a los parques, plazas y calles es del 100% sin embargo el estado de conservación de parques y calles es de 89% bajo y 11% regular en plazas.
	Plaza	
	calles	
Visibilidad del espacio	Carteles	<ul style="list-style-type: none"> En el 22% de los espacios se evidencian carteles En el 11% de los parques se evidencian spots publicitarios En 100% de los espacios se evidencian áreas verdes En el 100% de los espacios se evidencian cables de alumbrado público
	Spots publicitarios	
	Áreas verdes	
	Cables	