



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencia psicométrica: Cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Cherre Gallo, Keysi Odalis (orcid.org/0000-0002-7626-5246)  
Viera Sanchez, Nallely de las Mercedes (orcid.org/000-0002-0088-0584)

**ASESOR:**

Dra. Saravia Angulo, Blanca Julissa (orcid.org/0000-0001-8308-1210)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A Dios por brindarme la inteligencia y sabiduría suficiente para seguir esforzándome día a día para poder lograr mi objetivo propuesto y a nuestros docentes Blanca Julissa Saravia Angulo y José Gamarra Moncayo por brindarnos su tiempo, transmitirnos sus conocimientos y dedicación para poder culminar con éxito nuestra etapa universitaria.

A Dios, por brindarme perseverancia para poder seguir en este camino, que no ha sido fácil, pero con mucho esfuerzo para poder cumplir con mi meta propuesta y los docentes, Blanca Julissa Saravia Angulo, y José Gamarra Moncayo por la paciencia y por orientarnos durante todo el proceso de nuestra investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer primeramente a Dios porque el nos da la fuerza y sabiduría para salir adelante y a pesar de las caídas, siempre estuvo ahí para levantarme y guiándome por el buen camino y a mi madre que estuvo alentándome para nunca rendirme.

**Nallely Viera Sánchez**

Agradezco a Dios porque me ayudó a que pueda alcanzar esta meta tan deseada, cuidándome y seguir avanzando con mi formación académica. Además, agradezco a mi madre, por ser mi pilar fundamental para llegar a ser una profesional, que con tanto esfuerzo me inculco con valores y principios. Y a mi padre, por su amor y apoyo incondicional. A mi abuela, por todos sus consejos que me ha brindado y a mi abuelo, que me está cuidando desde el cielo. Es por ello, que mis logros se los debo a ustedes.

**Keysi Cherre Gallo**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica: Cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023.", cuyos autores son CHERRE GALLO KEYSI ODALIS, VIERA SANCHEZ NALLELY DE LAS MERCEDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA DNI: 44098219 ORCID: 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARAVIAA el 11- 01-2024 22:50:46

Código documento Trilce: TRI - 0731166





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CHERRE GALLO KEYSI ODALIS, VIERA SANCHEZ NALLELY DE LAS MERCEDES estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica: Cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023.", es de nuestra autor ía, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
KEYSI ODALIS CHERRE GALLO <b>DNI:</b> 76551368 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7626-5246	Firmado electrónicamente por: KCHERREG el 11-01- 2024 15:32:38
NALLELY DE LAS MERCEDES VIERA SANCHEZ <b>DNI:</b> 72912884 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0088-0584	Firmado electrónicamente por: LVIERASA el 11-01- 2024 20:47:07

Código documento Trilce: TRI - 0731169



# ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I.INTRODUCCIÓN .....	1
I.MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.3.1. Población .....	11
3.3.2. Muestra .....	11
3.3.3. Muestreo .....	11
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5 Procedimientos .....	13
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES .....	24
VII. RECOMENDACIONES .....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS .....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos para el cuestionario de Autorregulación Académica.....	15
Tabla 2. Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento .....	16
Tabla 3. Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin (exploratorio).....	17
Tabla 4. Confiabilidad de cuestionario de autorregulación académica mediante los coeficientes Omega ( $\omega$ ).....	19

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV .....	18
--	----



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general construir y analizar psicométricamente el cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023, la muestra con la que se trabajó fue de 550 estudiantes de dos universidades de la ciudad de Piura, siendo así estos seleccionados utilizando el diseño no experimental. El instrumento aplicado fue denominado "Cuestionario de la autorregulación académica", el cuál consta de 4 dimensiones denominadas: inadecuados de hábitos de estudios, organización, ejecución y valoración, Por otro lado, con respecto a los resultados, en cuánto a validez de contenido por métodos de juicios de expertos, se obtuvo índices de intervalo de confianza de 1 para claridad, coherencia y relevancia, interpretándose cómo válido. La validez de constructo, aplicando el método factorial, dónde se tuvo que eliminar 3 ítems, debido a que sus cargas factoriales no tenían un adecuado ajuste y el 68.5% explica la varianza total. Finalmente, en cuánto a la confiabilidad, fueron valores superiores a 70.

***Palabras clave:*** Autorregulación Académica, Estudiantes, Construir, Analizar

## ABSTRACT

The present research work has as general determine construct and analyse psychometrically the questionnaire of academic self-regulation in university students in the city of Piura, 2023, the sample with which we worked was 550 students from two universities in the city of Piura, being selected using the non-experimental design. The instrument applied was called "Academic self-regulation questionnaire", which consists of 4 dimensions called: inadequate study habits, organization, execution and assessment. On the other hand, with regard to the results, in terms of content validity by expert judgement methods, confidence interval indices of 1 were obtained for clarity, coherence and relevance, interpreted as valid. The construct validity, applying the factorial method, where 3 items had to be eliminated, because their factor loadings did not have an adequate adjustment and 68.5% explains the total variance. Finally, in terms of reliability, the values were higher than 70.

**Keywords:** *Academic Self -Regulation, Students, Build, Analy*

## **I. INTRODUCCIÓN**

Durante la actualidad, dentro de un mundo globalizado, se estima que la educación superior es un pilar fundamental que se hace presente en el desarrollo de cualquier país, en estos tiempos, los profesionales de diversas carreras universitarias y técnicas buscan un constante aprendizaje, así como el reconocimiento en su campo, este tipo de comportamientos favorece a que el estudiante amplíe sus perspectivas de vida y profesionales (Organización Panamericana de la Salud, 2023). Es decir, con los pasos de los años se ha determinado que los profesionales, buscan el ejercicio profesional, por tanto, acceden a escuelas tecnológicas y pedagógicas, Diario Perú21 (2023).

En el ámbito internacional, se conoce que una adecuada autorregulación académica influye sobre las actividades que ejecuta el educando, en países como España, Italia, China y Japón, los estudiantes suelen presentar un rendimiento académico alto como producto de una adecuada autorregulación, garantizando que también se mantenga un equilibrio emocional, desarrollo de habilidades sociales y promueve que el estudiante presente una mayor capacidad para la resolución de conflictos, debido a que durante el proceso de aprendizaje toman un papel fundamental actividades cognitivas como el concentramiento, retención y percepción a corto y largo plazo (Pearson, 2022).

En el ámbito peruano durante el 2023 se ha establecido que los alumnos que cursan el nivel universitario de los últimos años de formación académica, buscan programas de especialización con metodologías flexibles, sin embargo, desde el periodo 2020 se utilizó una modalidad de estudio como consecuencia de la pandemia Covid-19, por tanto, se utilizó el estudio de forma remota, incrementando estrategias de educación personalizada, esta modalidad a distancia, también permite conocer cómo los estudiantes tienen control sobre sus acciones, pensamientos, motivación y emociones por medio de estrategias para conseguir los objetivos académicos propuestos (Diario Perú21, 2023). En Perú también, se ha establecido que en la mayoría de estudiantes universitarios se ponen a prueba procesos iniciales como la planificación de actividades, es decir los estudiantes analizan la actividad para posteriormente establecer una estrategia. Asimismo, se conoce que existe una mayor prevalencia de autorregulación académica en las mujeres frente a los hombres. Es por ese motivo, a que se da una mayor organización y planificación de las actividades cotidianas, facilitando el método de las prácticas pedagógicas (Pearson, 2022). Dentro del ámbito peruano, se ha demostrado que los estudiantes universitarios responden de un modo diferente a los procedimientos de

educación, en tal sentido se ha establecido que, en la actualidad los estudiantes priorizan actividades de ocio, dejando de lado el desarrollo de actividades académicas, por esta razón, los estudiantes universitarios suelen abandonar las carreras profesionales y dedicarse a una vida sin preocupaciones, en tal sentido, esta variable se ha visto afectada por conductas de procrastinación, ocasionando dificultades en su bienestar emocional y educativo (La república, 2022). También se ha establecido que los estudiantes con mayor prevalencia en el abandono de actividades académicas, pertenece a institutos nacionales en comparación a organizaciones privadas (La República, 2022).

Investigando sobre el curso histórico temporal de la variable de autorregulación académica, Covarrubias et al. (2019), refirieron que, la autorregulación académica se cimienta a través de distintos procesos como la inteligencia emocional, comunicación asertiva, autoeficacia y autoconciencia. Así también, la autorregulación académica, se centra en que el estudiante pueda cumplir un rol activo dentro de su aprendizaje, en tal sentido, regula el mismo su aprendizaje.

Con base en las estadísticas, en un estudio realizado por Puya et al. (2022), en el País de Ecuador, demostró que 133 estudiantes presentaban dificultades para establecer un proceso de aprendizaje autónomo, por tanto, existía niveles bajos de autorregulación académica. De la misma forma a nivel nacional en un estudio propuesto por Pizarro (2021), demostró que la autorregulación académica se encuentra relacionada con procrastinación, también determinó que la autorregulación responde a una capacidad interna de poder llevar procesos deliberados y automáticas para mejorar su rendimiento académico, sin embargo, cuando este se ve afectado se pueden generar conductas de procrastinación. En tal sentido, el bajo nivel de autorregulación académica puede afectar los distintos procesos de enseñanza- aprendizaje.

Bajo los argumentos mencionados, se pudo evidenciar que las estudiantes presentan niveles bajos de autorregulación académica, lo que genera que los mismos presenten complicaciones en su proceso de enseñanza- aprendizaje, por tanto, surge la necesidad de construir un instrumento de autorregulación académica en estudiantes universitarios.

Por lo antes expuesto, nace la necesidad de conocer ¿Cuáles son las características de construcción y análisis psicométrico del cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023?

Contestando a esta pregunta nuestra justificación teórica, tendrá como estudio

fortalecer los conocimientos asociados a la variable de estudio. Además, se adquieren teorías que puedan sustentar el constructor de investigación. Por otro lado, a partir de una perspectiva práctica, se creó un instrumento que fue adecuado y seguro para la medición de dicha variable. Por último, considerando la metodología porque se diseñó y confirmó un instrumento que fue relacionado a nuestra realidad problemática.

Como objetivo general se plantea Construir y analizar psicométricamente el cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023. Y como objetivos específicos: Establecer las evidencias de validez basada en el contenido del cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023; Determinar las evidencias de validez basada en el constructo del cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023; Identificar la confiabilidad interna del cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023.

## I. MARCO TEÓRICO

La autorregulación académica es considerada como un proceso inherente y autónomo de su propio aprendizaje que se encuentra asociado a la motivación, pensamientos del sujeto y la respuesta que emite ante las actividades propuestas (Espeza y Flores, 2021).

A nivel internacional de acuerdo a Barrera (2020) en su estudio “evaluó la fiabilidad y validez del inventario de estrategias de autorregulación” (SRSI- SR) en alumnos bolivianos”, contó con una población de estudio de 187 participantes. De la misma forma utilizó un diseño psicométrico, transversal e instrumental. También usó el Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI-SR). Obtuvieron como resultados que, por medio de su AFC se estableció que el instrumento incluía 3 dimensiones y puntajes en su estadístico de bondad de ajuste (CFI= 0.91, RMSEA= 0.04 y TLI= 0.91), a través de la varianza total explicada estableció un porcentaje acumulado de 47%, la fiabilidad de demostró mediante la consistencia interna Omega de Mc Donald’s (0.70). Finalmente, el instrumento era válido y efectivo.

Zambrano et al. (2018) en su investigación verificó la validez y confiabilidad del “Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI- SR) en universitarios chilenos”, se contó con la participación de 382 individuos, con una edad media de 19 años, de ambos sexos representados el 62.11% por mujeres y el 37.89% por hombres, a su vez se utilizó la recolección de la muestra y se estableció por las facilidades de acceso a la misma. Utilizaron el Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI. SR), obteniendo como resultados que, se examinó la coherencia de contenido usando la V de Aiken de 0.80, por medio del criterio de 7 jueces, la rotación promax determinó que los ítems del instrumento presentaban adecuadas cargas factoriales con puntajes por encima del 0.30, continuamente por medio del AFC se estableció los siguientes puntajes CFI= 0.873, SRMR= 0.095, NFI= 0.846, AIC= 463.341 y AGFI= 0.796, mediante la varianza total explicada establecieron que el cuestionario contaba con 4 factores. Por último, se estableció que el instrumento tenía una adecuada fiabilidad ( $\omega = 0.86$ ). Concluyendo que el inventario mantenía una adecuada validez y fiabilidad.

Hernández y Camargo (2017), en su investigación determinaron las propiedades psicométricas del “Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI- SR) en participantes universitarios de la ciudad de Bogotá”, utilizaron un total de 542 participantes, así mismo tuvieron en consideración factores sociodemográficos como

edad y sexo (18.82% hombres y 81.28% mujeres). Se llevó a cabo, un enfoque psicométrico, un diseño transversal y un método cuantitativo, con un muestreo no aleatorio por conveniencia. Obtuvieron en los resultados que, por medio del AFE se obtuvo que el inventario contó con un KMO de 0.81 y un puntaje en la evaluación de esfericidad de Bartlett menor al 0.001, continuamente se estableció que los ítems contaban con cargas por encima del 0.40 y contaba el instrumento con un total de un factor y una varianza explicada del 53%, por medio del AFC, se estableció  $gl= 87$ ,  $RMSR= 0.308$ ,  $NNFI= 0.90$  y  $GFI= 0.99$ , finalmente se concluyó que la herramienta presentaba una confiabilidad apropiada ( $\omega= 0.80$ ). Concluyendo que el instrumento tenía una correcta validez y fiabilidad.

Monge et al. (2017), en su estudio “Determinaron las propiedades psicométricas del Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI-SR) en participantes de la ciudad de San José”, utilizaron un total de 282 participantes distribuidos en 52.82% mujeres y 47.18% varones. Asimismo, utilizaron el Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI-SR). Obtuvieron como resultados que, por medio de la AFE se estableció un KMO de 0.835 y un puntaje en la prueba de esfericidad de Bartlett de 2734.26 y una significancia menor al 0.01. Demostraron que el instrumento se estructuró en 3 dimensiones y una varianza total explicada de 40.31%, no obstante, utilizando la matriz de factores rotados se estableció que los ítems 11,18, 21 y 27 no contaban con adecuadas factoriales es decir los puntajes eran menores al .30, finalmente se estableció el instrumento contaba con una adecuada fiable ( $\omega= 0.80$ ). En el cuál, se concluyó que el instrumento era válido y fiable

A nivel nacional Espeza y Flores (2021), en su estudio “Determinaron las propiedades psicométricas del Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI SR) en sujetos que son pertenecientes de Lima, en una muestra de 356 individuos, siendo dispersos en 51.6% mujeres y 48.3% varones que cursaban los 18 a 30 años. Utilizaron un diseño psicométrico, transversal, cuantitativo y un muestreo no probabilístico por conveniencia. Asimismo, utilizaron el Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI-SR). Obtuvieron como resultados que, por medio del AFC se estableció un adecuado índice de ajuste de bondad  $CFI= 0.955$ ,  $X^2= 2.98$ ,  $SRMR= 0.040$  y  $RMSEA= 0.075$ , la validez dominio total convergente relaciona la variable general con sus componentes obteniendo un valor de correlación de 0.845, de la misma forma, se estableció que el instrumento tenía 4 factores, finalmente se estableció el instrumento contaba con una adecuada fiabilidad ( $\omega= 0.875$ ). Determinando que el cuestionario fue válido y fiable.

Rodríguez (2021), en su estudio “determinó las propiedades psicométricas del inventario de estrategias de autorregulación (SRSI- SR) en estudiantes de Lima”, contó con una población de 312 participantes. De la misma forma utilizó un diseño psicométrico, transversal e instrumental. También utilizó el Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI-SR). Obtuvieron como resultados que, por medio de su AFC se estableció que el instrumento contaba con un total de 4 factores y puntajes en su índice de ajuste de bondad (CFI= 0.97, RMSEA= 0.05 y TLI= 0.97), a través de la varianza total explicada estableció un porcentaje acumulado de 53%, la fiabilidad de demostró por el coeficiente Omega de Mc Donald’s (0.84). Se concluye que el instrumento era válido y fiable.

Como estudios locales, Moscol y Olivas (2021), en su investigación “Determinaron las propiedades psicométricas (validez y fiabilidad) del inventario de estrategias de autorregulación (SRSI- SR) en participantes de la ciudad de Piura”, utilizaron una totalidad de 189 participantes distribuidos en 98 mujeres y 91 hombres. Utilizaron un diseño instrumental, psicométrico, cuantitativo y transversal. Asimismo, utilizaron el Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI-SR). Obtuvieron como resultados que, por medio del AFE se estableció que la varianza total explicada presentaba un porcentaje de 69%, también se estableció que el inventario contaba con un total de 4 factores, a través del índice de ajuste de bondad, ( $\chi^2= 93.654$ , TLI= 0.96, SRMR= 0.044, CFI= 0.97), Finalmente contó con una adecuada confiabilidad ( $\omega= 0.98$ ). Finalizando que el instrumento era válido y fiable.

Continuando con una base teórica de la variable, se conoce que la conceptualización de la autorregulación del aprendizaje fue originaria en los ochenta, pero no es hasta la actualidad que diversos conceptos se basan en el modelo teórico planteado por Zimmerman, quien postula que los procesos de aprendizaje suelen darse a lo largo de las diferentes etapas del desarrollo, la diferencia se rige en que por etapas se estima como formal y por algunos momentos informal (Marcelo y Rijo, 2019).

Para Franquesa (2018) refiere que el constructo en estudio, es definido como un proceso en que el alumno tiene un papel principal y efectivo dentro de su enseñanza, en tal sentido, regula el mismo su aprendizaje. De acuerdo a Vega (2019) refiere que es un proceso que inicia en el alumno y comprende la capacidad de organizarse en sus propias tareas de tipo conductual, cognitiva y ambiental.



Según Cerón et al. (2021), menciona que el aprendizaje autorregulado es caracterizado como un proceso cíclico que se efectúa en los estudiantes, donde el alumno es capaz de realizar las actividades de acuerdo a sus objetivos, para posterior ejecutar la conducta, el proceso finaliza cuando en la autoevaluación que tiene la persona sobre su mismo desempeño, por esta razón, se atribuye que la parte final incluye procesos como discernir las metas que lograron alcanzar. De la misma forma García y Bustos (2021), menciona que la autorregulación comprende un conjunto de actividades que el alumno realiza para alcanzar una meta, durante el proceso, el mismo, debe propiciar, mantener o por el contrario modificar conductas.

Según Pintrich (Citado por Rodríguez et al., 2014), menciona que es una variable comprenden con características de ser proceso activo y constructivo, que tiene por finalidad que el estudiante supere objetivos a través de la construcción de su propio aprendizaje, siendo este proceso regulable y controlado por elementos cognoscitivos, motivacionales y actitudinales.

La autorregulación guarda su importancia en que los alumnos les permite adquirir habilidades que son importantes y necesarias para que se inicie y desarrolle un proceso de aprendizaje, sin embargo, es fundamental señalar que existen factores internos o externos que influyen sobre el proceso (Franquesa, 2018). Según Serna y Garitano (2019), señalan que el aprendizaje autorregulado guarda su importancia durante el confinamiento social obligatorio, porque permitió que los estudiantes mediante la modalidad virtual, cumplan con los requerimientos escolares que fueron muy distintos a los realizados de manera presencial, eso se debe a que se presentan otros tipos de demandas que exigen una participación activa del estudiante.

Para la evaluación de la autorregulación se ha logrado basar en un modelo propuesto por Pintrich que refiere que la autorregulación no solo es un proceso, sino que, es una variable que es multidisciplinaria y activa, que abarca aspectos como la motivación, conductas, cogniciones y elementos contextuales (Cotán, 2019).

Ante lo expuesto, el autor determina que la autorregulación contempla fases.

El componente cognitivo, explica como el constructo se ejecuta y desarrolla por medio de estrategias académicas, las mismas que permiten que el estudiante sea capaz de jugar un rol activo y planifique su propio conocimiento, este elemento actúa de manera individual, abarca también procesos como observación, en tal sentido, el estudiante observa y activa sus procesos metacognitivos, es decir, es capaz de generar juicios sobre

su forma de aprendizaje y los elementos que influyen el mismo, para posterior determinar un control, que abarca que el estudiante tome iniciativa y sea capaz de regular sus propias estrategias con la finalidad de buscar nuevas formas o mejorar procesos para lograr una meta escolar (Covarrubias et al., 2019).

La autorregulación se ha visto constantemente asociado a la motivación, explicando que en ocasiones los estudiantes ejecutan una conducta de aprendizaje por recibir una compensación del logro académico obtenido, no obstante, cuando el mismo no es reforzado la conducta disminuye o en su defecto desaparece; por esta razón, durante los últimos años se ha buscado que los estudiantes más allá de una compensación material tengan una motivación interna, involucra la capacidad de constantemente superarse y es estimada como una de las motivaciones más duraderas, sin embargo, deben ser también constantemente premiadas a través del reconocimiento verbal, fortaleciendo su autoestima (Rojas y Valencia, 2021).

El elemento comportamental, también explica que la autorregulación guarda un vínculo estrecho con la conducta; se conoce que, durante un proceso de aprendizaje, el comportamiento debe ser direccionado a conseguir una meta, por ello, se utilizan medidas que generen un cambio; como la búsqueda de información posterior a las horas de clases a través de plataformas digitales o por medios tangibles, la utilización de adecuados hábitos de estudio, como esquematizar la información, dormir entre 7 a 8 horas, no trasnocharse, evitar el consumo de alcohol (Jiménez, 2021).

La dimensión contextual, menciona que el ambiente puede llegar afectar el comportamiento del estudiante, este componente comprende factores externos que pueden interrumpir un proceso de aprendizaje, es decir el contexto es un aspecto fundamental, por ello, se menciona que, incluye tener un ambiente equilibrado que le garantice al estudiante poder conseguir sus objetivos académicos (Torrano et al., 2017).

Continuamente desde una teoría operante propuesta por Zimmerman et al. (2001), refiere que la autorregulación académica es cuando el estudiante regula sus procesos de aprendizaje por refuerzos y castigos, cuando el estudiante ejecuta un comportamiento a favor de adquirir conocimiento, con regularidad, los padres o personalmente se establece una recompensa material o tangible; no obstante, este tipo de medida genera que el alumno se acostumbre a generar una conducta para obtener algo a cambio, cuando no exista una medida de recompensa, la conducta disminuirá o se suspenderá (Panadero y Alonso, 2014). La teoría también postula que, la conducta responde a estímulos externos que deben ser constantemente reforzados por medio de un sistema de recompensas

inmediatas (Suárez y Fernández, 2016).

De acuerdo a la teoría del constructivismo, postula que el proceso de aprendizaje de un estudiante es generado, regulado, modificado por el mismo estudiante (Mora et al., 2020). Según Másmela et al. (2020), menciona que el estudiante desarrolla y promueve sus propias habilidades y toma control sobre sus propios procesos, logrando un aprendizaje significativo.

Desde una teoría del aprendizaje social propuesto por el autor Bandura, refiere que toda conducta es producto de un aprendizaje por modelo, es decir, que el proceso de aprendizaje se puede observar por medio de un comportamiento, conducta que es aprendida por su entorno próximo, por ello, durante los estudios de nivel básico son incentivados constantemente por padres de familia, docentes y puestos en prácticas en una vida profesional (Suárez y Fernández, 2016).

Desde una teoría cognitivista propuesta por Vygotsky también enfatiza que la autorregulación del aprendizaje puede darse por una mediación social, refiere que el estudiante por sí mismo no podrá desarrollar de una forma adecuada la autorregulación, por tanto, es importante que el estudiante interactúe con otros estudiantes, donde se logre compartir ideas, pensamientos, creencias y buscar estrategias conjuntas que garanticen un mejor aprendizaje (Orellana y Vilcapoma, 2018). La autorregulación académica se encuentra conformada por dimensiones denominadas Inadecuados hábitos de estudio, Organización, Ejecución y Valoración. Los inadecuados hábitos de estudio mencionan que el estudiante presenta dificultades para utilizar una adecuada metodología de estudio, así como organizar su tiempo para realización de actividades académicas. La organización, consiste en emplear un tiempo utilizando una correcta metodología, simplificando el tiempo y disminuyendo el esfuerzo. La ejecución, consiste en que el estudiante ponga a prueba la toma de decisiones, recursos, métodos y experiencias que le permitan adquirir conocimiento. La valoración, es el producto final que se obtiene de un proceso de aprendizaje, donde el estudiante es capaz de discernir su propio resultado (Espeza y Flores, 2021).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Nuestro trabajo se clasificó en un enfoque aplicado, porque se le denomina como investigación práctica, ya que se distingue porque busca emplear los conocimientos adquiridos, para que así pueda permitir la adquisición de nuevos conocimientos, después de realizar la investigación para solucionar problemas prácticos de las personas (Murillo, 2008).

Asimismo, se tuvo como diseño tipo instrumental, ya que tiene como objetivo crear un nuevo tipo de herramienta o adaptar una herramienta existente para adaptarse al contexto de la aplicación (Argumedo et al., 2019).

Por otro lado, es de diseño no experimental porque no se modificó ni hubo manipulación en ninguna variable, seguido de ello se explicó el constructo, y se observó un contexto habitual, por lo que no se altera ninguna condición de la variable Argibay (2006). Es decir, el investigador será capaz de obtener información relevante sobre la variable sin alterar las condiciones donde se desarrolla la problemática (Hernández et al., 2014)

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Como definición conceptual, la autorregulación académica es considerada como un proceso inherente y autónomo de su propio aprendizaje que se encuentra asociado a la motivación, pensamientos del sujeto y la respuesta que emite ante las actividades propuestas (Espeza y Flores, 2021).

Continuamente como definición operacional, la variable fue diseñada a través del Cuestionario de autorregulación académica, conformado por un total de 4 dimensiones denominadas: Inadecuados hábitos de estudio, Organización, Ejecución y Valoración, esta es conformada por un total de 14 ítems.

La autorregulación académica se encuentra conformada por dimensiones denominadas Inadecuados hábitos de estudio, Organización, Ejecución y Valoración. Los inadecuados hábitos de estudio mencionan que el estudiante presenta dificultades para utilizar una adecuada metodología de estudio, así como organizar su tiempo para realización de actividades académicas. La organización, consiste en emplear un tiempo utilizando una correcta metodología, simplificando el tiempo y disminuyendo el esfuerzo. La ejecución, consiste en que el estudiante ponga a prueba la toma de decisiones,

recursos, métodos y experiencias que le permitan adquirir conocimiento. La valoración, es el producto final que se obtiene de un proceso de enseñanza, donde el universitario tiene la capacidad de discernir su propio resultado (Espeza y Flores, 2021). Es por ello, que esta investigación tuvo como escala ordinal de tipo Likert.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Para Meneses et al. (2013), explica que esta presenta una serie de características en común para una determinada investigación en relación de un constructo psicológico. Por lo que la presente investigación fue conformada por 28 mil estudiantes, pertenecientes a las siguientes universidades “Universidad Nacional de Piura” “Universidad Antenor Orrego”.

##### **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes que atraviesan el nivel universitario
- Estudiantes que deseen colaborar participando del estudio
- Estudiantes pertenecientes a las edades de 18 a 25 años.

##### **Criterios de Exclusión:**

- Personal administrativo
- Estudiantes que tengan una edad mayor a los 30 años.
- Estudiantes que no deseen dar su consentimiento para el estudio.
- 

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra de esta investigación fue de 550 participantes, en el cual fueron distribuidos a través de análisis estadísticos, (validez y confiabilidad). Por ende, para el análisis factorial exploratorio se aplicó el instrumento a 220 personas y para el análisis factorial confirmatorio 330. En este estudio, el tamaño de nuestra muestra ha sido confirmado de acuerdo a lo revisado en estudios previos de similares características, tal como lo recomienda White (2022).

#### **3.3.3. Muestreo**

Nuestro muestreo en esta investigación fue el no probabilístico por criterios. Por

esa razón, el estudio empleó criterios de inclusión y exclusión para tener una delimitación en la muestra que conformó esta investigación, estos fueron propuestos por las investigadoras (Hernández et al., 2014).

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Como procedimiento en esta investigación se realizó la encuesta para así poder recopilar la información necesaria. Como Instrumento se utilizó el cuestionario de autorregulación académica, considerado como una herramienta que contiene reactivos que responden al constructo. El instrumentó contó con un tiempo de aplicación de 15 minutos, además tuvo 4 dimensiones y 14 reactivos, asimismo, este fue dirigido a estudiantes universitarios de ambos sexos. Asimismo, tuvo como finalidad evaluar la autorregulación académica.

### **3.5 Procedimientos**

Dentro del proceso de análisis se elaboró el instrumento denominado Escala de la autorregulación académica, posteriormente se utilizó la validez de criterio por expertos, su aplicación se realizó de forma presencial y virtual, para ello se pidió el permiso correspondiente a la “Universidad César Vallejo” y a las universidades donde se aplicó el estudio, también se utilizó el documento del consentimiento informado e instrumento, a través de las redes sociales y también de forma presencial a las universidades ya mencionadas de la Ciudad de Piura.

Una vez ya realizada la evaluación del cuestionario “Autorregulación Académica”, se trasladaron los resultados que se obtuvieron a un Excel, es por ello que, para el análisis estadístico, en el cual se utilizó los programas estadísticos: Jamovi y JASP, con la finalidad de demostrar la validez y confiabilidad de nuestros resultados correspondientes. Para finalizar se realizó la discusión, así mismo las conclusiones finales.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El análisis está referido a la validez de contenido por criterio de expertos que se realizará a través de la V de Aiken, dónde evaluaron que cada uno de los ítems tengan claridad, coherencia y relevancia. Asimismo, se verificó la validez del constructo por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Finalmente se decretó establecer la confiabilidad, a través del coeficiente omega

### **3.7 Aspectos éticos**

Se empleó el consentimiento informado, para la aplicación del instrumento, en el cual se refiere al documento explicativo, donde se pide a los estudiantes que participen en el presente estudio consignado de forma escrita o virtual, para garantizar la libertad de la participación de la población (Cancino, 2019)

Esto de acuerdo al Colegio de psicólogos (2018), los principios éticos, capítulo III, artículo 23, postula que el investigador debe precisar que fue aprobado por jueces capacitados que aprueben mencionado estudio, en el artículo 24 presupone, anunciar mediante un consentimiento a los jóvenes pertenecientes de dicho estudio de forma voluntaria y por último en el artículo 27, estipula que las investigadoras deben cuidar el bienestar físico, emocional y social del sujeto partícipe de esta investigación.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.** Estadísticos descriptivos para el cuestionario de Autorregulación Académica

Estadísticos Descriptivos	M	DE	g1	g2	Estadísticos Descriptivos
P 2	2.765	.983	-154	056	P 2
P 3	2.296	1.175	.565	-536	P 3
P 4	2.343	1.288	.586	-700	P 4
P 5	3.022	1.017	.082	004	P 5
P 6	3.809	1.001	-503	-241	P 6
P 7	3.843	1.041	-525	-337	P 7
P 8	3.983	1.045	-568	-694	P 8
P 11	3.674	.981	-453	-204	P 11
P 12	3.835	1.053	-390	-827	P 12
P 13	3.761	1.117	-331	-1.060	P 13
P 14	3.622	1.186	-436	-610	P 14
P 15	3.617	1.095	-142	-986	P 15
P 16	3.670	1.063	-275	-723	P 16
P 17	3.800	1.051	-366	-730	P 17

*Nota.* M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis;  $r_{itc}$ : correlación ítem-test corregida

En la tabla 1 se observan las medidas estadísticas de manera descriptiva para los ítems del cuestionario de Autorregulación académica, donde todos los ítems están dentro de los rangos que se consideran adecuados, (-1.5,+1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010), por lo que no existiera algún fallo y funciona de manera normal.

**Tabla 2.** Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
2	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
3	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
4	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
5	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
6	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
7	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
8	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
9	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
10	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
11	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
12	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
13	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
14	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]

	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
15	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-.1.00]
16	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Claridad	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
17	Coherencia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]
	Relevancia	1,00	VÁLIDO	[.85-1.00]

Nota: IC: Intervalos de confianza al 95%

En la tabla 2, para la verificación de los ítems, fueron evaluados por 7 jueces de expertos, en el cual se visualizó que el rango alcanzado es superior a .80 denotando como válidos, Los resultados que se obtuvieron son aceptables en lo que conlleva en los índices de contenido.

**Tabla 3.** *Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin (exploratorio)*

Ítems	F1	F2	F3	F4
Ítem 15	<b>.861</b>			
Ítem 16	<b>.766</b>			
Ítem 17	<b>.616</b>			
Ítem 6		<b>.889</b>		
Ítem 7		<b>.749</b>		
Ítem 8		<b>.748</b>		
Ítem 4			<b>.864</b>	
Ítem 3			<b>.819</b>	
Ítem 5			<b>.513</b>	
Ítem 2			<b>.430</b>	
Ítem 11				<b>.797</b>
Ítem 12				<b>.599</b>
Ítem 13				<b>.544</b>
Ítem 14				<b>.46</b>

Nota.F1: Inadecuados hábitos de estudio; F2: Organización; F3: Ejecución; F4:

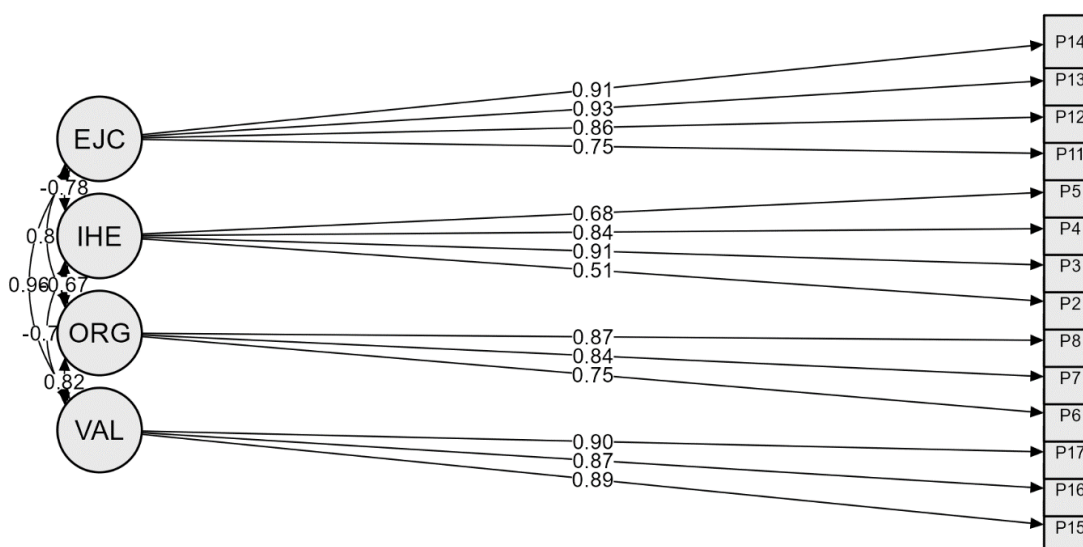
Valoración

En el cuadro 3 se presenta los resultados del análisis factorial

exploratorio, del cuestionario de autorregulación académica, en el cual ingresados en el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), en el cual los resultados primeros se obtuvieron 17 ítems, pero para poder quedar con un modelo adecuado, se eliminaron 3 ítems, que son 1, 9 y 10, quedándonos con 14 ítems en total, con una varianza total de 68.5%. Asimismo, se llevó a cabo el método de residuos mínimos

**Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV**

Nota. Path diagram del Cuestionario de Autorregulación Académica



En la figura 1, se visualiza el path diagram del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de autorregulación académica. Se tomaron en cuenta los ajustes de bondad de ajuste con respecto a las indicaciones de los valores mínimos aceptables. Para Keith (2015):  $\chi^2/gf < 3$ ,  $p > .05$ ;  $CFI \geq .90$ ;  $TLI \geq .95$ ;  $RMSEA \leq .08$  y  $\leq .05$ ;  $SRMR \leq .08$  y  $\leq .06$

Por esa razón, se dieron los siguientes índices:  $\chi^2/gf = 4.08$ ,  $p = .<001$ ;  $CFI = .98$ ;  $TLI = .97$ ;  $RMSEA = .116$ ;  $SRMR = .05$ . Asimismo, se observa que el paradigma de 4 dimensiones del cuestionario de autorregulación académica se ajusta de un modo conveniente, teniendo 14 ítems en total, saliendo un resultado favorable.

**Tabla 4.** *Confiabilidad de cuestionario de autorregulación académica mediante los coeficientes Omega ( $\omega$ )*

Dimensiones	$\omega$
Inadecuados hábitos de estudio	.88
Organización	.82
Ejecución	.81
Valoración	.90

Se verifica que los coeficientes de confiabilidad que fueron sacados por los coeficientes Omega, son valores correctos ( $>.70$ ), dónde en la dimensión de inadecuados hábitos de estudio obtuvo un coeficiente de 88, en organización tiene 82, en ejecución 81 y en valoración 90

## V. DISCUSIÓN

Este trabajo cuenta con un principal objetivo la construcción de un cuestionario de autorregulación académica en estudiantes universitarios de Piura, 2023, donde a través de una metodología instrumental, se aplicó el instrumento a un total de 550 estudiantes, donde se obtuvo adecuadas evidencias psicométricas de validez y confiabilidad, exceptuando tres ítems que tras el proceso quedaron eliminados, concluyendo con un total de 14 ítems.

La contextualización específica y la creación psicométrica fortalecen la relevancia de esta herramienta como medio para evaluar la autorregulación académica en el ámbito universitario, contribuyendo así al conocimiento científico y proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y mejoras educativas. Del mismo modo, este estudio sostuvo objetivos específicos que serán analizados a continuación.

En primer lugar, se requirió determinar la validez de contenido del cuestionario de autorregulación académica en universitarios de Piura, 2023, se utilizó el criterio de expertos y a través de la prueba de V de Aiken, se pudo verificar que el total de 17 ítems se encontraron sobre .80, por lo que se consideraron como válidos, en el cual se interpreta que el presente cuestionario tiene una buena validez de contenido. Esto significa, que los ítems se encuentran adecuadamente diseñados y con suficiente relevancia para que mida la variable que se pretende evaluar.

En comparación a ello, en investigaciones previas también se utilizó este método para evaluar sus propias construcciones al evaluar esta variable. Por su parte Zambrano et al. (2018), en su estudio donde decidió realizar un cuestionario de estrategias de autorregulación sostuvo una sólida validez de contenido, pues sometió a criterio de siete jueces su instrumento, donde los valores de V de Aiken excedieron el umbral de .80. Esto generó solidez a su instrumento para la posterior aplicación.

Este paralelismo refuerza la validez del enfoque metodológico utilizado en la investigación actual, proporcionando consistencia en la calidad de los instrumentos desarrollados en ambos estudios. Asimismo, como segundo objetivo específico se buscó establecer la validez de constructo del cuestionario de autorregulación académica en estudiantes universitarios de Piura, 2023, por

medio del análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin, donde se encontró un modelo de ajuste de 4 dimensiones, eliminando el ítem 1, 9 y 10, cuyas cargas factoriales no se adecuaron al ajuste. En principio, a este análisis se utilizó el método de residuos mínimos, utilizándose Simplimax, (Ferrando y Anguiano, 2010).

Se observó que, las cargas factoriales de los ítems ingresados en el AFC, clasificados en un esquema de 4 dimensiones superan el umbral de .30.

De la misma forma, se encontraron índices de ajuste:  $\chi^2/gl = 4.08$ ,  $p = <.001$ ; CFI = .98; TLI = .97; RMSEA = .116; SRMR = .05. Los resultados de los índices de ajuste proporcionan una evaluación general del modelo propuesto. El valor de  $\chi^2/gl$  de 4.08 indica un buen ajuste del modelo a los datos, especialmente considerando que valores bajos son indicativos de un ajuste adecuado. Los valores de CFI y TLI de .98 y .97, respectivamente, sugieren una excelente concordancia conforme al modelo sugerido y información recopilada. Estos índices, al aproximarse a 1, indican un ajuste sólido. Sin embargo, el valor de RMSEA de .116, aunque ligeramente elevado, podría sugerir un ajuste moderado. Por último, el SRMR es de .05, es un indicador favorable de ajuste del modelo.

En el presente contexto, un valor de RMSEA de 0.116 se considera ligeramente elevado. Esto podría indicar que el modelo podría no ajustarse perfectamente a los datos observados, y hay una proporción moderada de error de aproximación. Sin embargo, es crucial considerar otros índices de ajuste.

Esto sostiene cierta similitud con el estudio de Barrera (2020), quien en su investigación psicométrica del inventario de estrategias de autorregulación en un contexto boliviano obtuvo los índices de ajuste: CFI= 0.91, RMSEA= 0.04 y TLI= 0.91, y los ítems que consideró superaron el umbral de .30.

Aunque los índices de ajuste en el estudio de Barrera fueron diferentes, con un CFI de 0.91, RMSEA de 0.04 y TLI de 0.91, ambos estudios comparten la atención en la validez psicométrica y la consideración de umbrales específicos en las cargas factoriales de los ítems. Sin embargo, cada investigación debe interpretarse dentro de su contexto específico, y las pequeñas variaciones en los índices pueden reflejar diferencias en la muestra, la naturaleza del constructo o el contexto cultural.

Por consiguiente, como tercer objetivo específico se realizó la determinación de la confiabilidad del cuestionario de autorregulación académica en alumnos universitarios de Piura, 2023, por medio del análisis coeficiente omega y donde su uso es adecuado que se realizó con cargas factoriales, y es independiente a la cantidad de ítems, como sí se observa el alfa de Cronbach tradicional (McDonald, 1999), donde se obtuvieron resultados óptimos en las cuatro dimensiones: Inadecuados hábitos de estudio ( $\omega = .88$  y organización ( $\omega = .82$  y ejecución ( $\omega = .81$  y valoración ( $\omega = .90$ .

Los resultados obtenidos, con valores que oscilan entre 0.79 y 0.90, indican una consistencia interna sólida en las respuestas del cuestionario, respaldando la confiabilidad de la herramienta para evaluar la autorregulación académica en el contexto estudiado. Estos hallazgos fortalecen la validez y utilidad del cuestionario como una herramienta confiable y válida para la medición de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de Piura.

Estos resultados comparables al estudio de Hernández y Camargo (2017), quienes, en su investigación en un contexto colombiano, utilizaron el coeficiente omega, sin embargo, solo analizaron de manera general el instrumento con un coeficiente igual a .80, sosteniendo una limitación en cuanto al procedimiento.

En el contexto de este estudio, el análisis de la confiabilidad mediante los coeficientes omega garantiza que el cuestionario mida de manera confiable las dimensiones de la autorregulación académica. Este paso es esencial porque asegura que las puntuaciones obtenidas sean representativas y replicables, lo que fortalece la validez de las conclusiones derivadas del instrumento.

Además, en entornos educativos, la confiabilidad de los instrumentos de evaluación es esencial para tomar decisiones informadas sobre el progreso académico de los estudiantes y para diseñar intervenciones efectivas.

Asimismo, la confiabilidad juega un papel fundamental en la investigación científica al garantizar que los resultados sean fiables y puedan generalizarse a la población en estudio.

Otro estudio que también buscó establecer la confiabilidad de su instrumento fue el de Monge et al. (2017), quien, por medio del análisis de fiabilidad, se estableció el instrumento contaba con una adecuada fiabilidad ( $\omega = 0.80$ ). Esto solidifica la consistencia interna del instrumento y el equilibrio de los datos obtenidos.



Por último y no menos importante, el informe de los estadísticos descriptivos de los ítems del cuestionario de autorregulación académica representa un componente esencial para evaluar la calidad y la validez de los datos recopilados. Al observar que todos los ítems se sitúan dentro de los rangos máximos aceptables de (-1.5, +1.5) según Ferrando y Anguiano (2010), se sugiere que las respuestas están distribuidas de manera equilibrada y no hay indicios de sesgo extremo en ninguna dirección. Este hallazgo refuerza la confiabilidad y validez de las respuestas recopiladas, indicando que los participantes han proporcionado información de manera consistente y que los ítems del cuestionario están funcionando como se espera. La comprobación de la normalidad de los datos es crucial para asegurar la robustez de los análisis posteriores, ya que asume que las respuestas se distribuyen de manera típica y permitirá la aplicación de pruebas estadísticas más confiables. En resumen, la presentación de estadísticos descriptivos dentro de rangos aceptables proporciona una base sólida para la interpretación y confiabilidad de los datos recopilados en el cuestionario de autorregulación académica.

La investigación llevada a cabo para la construcción y validación de un cuestionario de autorregulación académica en estudiantes universitarios de Piura en 2023 ha arrojado resultados substanciales y fundamentales.

La conclusión general destaca la contribución significativa de este cuestionario como una herramienta que contiene validez y confiabilidad, para evaluar la autorregulación académica, respaldando su utilidad en el ámbito universitario y proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y mejoras educativas. La cuidadosa atención a la confiabilidad, la validez y la interpretación de estadísticos descriptivos reflejan la rigurosidad y la calidad de este estudio, consolidando su relevancia en el panorama académico.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció la validez de contenido, por criterios de jueces de expertos del cuestionario de autorregulación académica en alumnos que cursan el nivel universitario, de la ciudad de Piura. Asimismo, se demostró que los 14 ítems denotan claridad, coherencia, relevancia

2. Se determinó la validez de constructo por el medio del método de análisis factorial exploratorio del cuestionario de autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, dónde se encuentran 4 dimensiones, eliminándose el ítem 1, 9, 10, porque las descargas factoriales no se adecuaron al ajuste. Asimismo, se demostró la validez de constructo, con respecto al desarrollo del análisis factorial confirmatorio (AFC), reportando cargas factoriales superiores a .30 y adecuados índices de ajuste.

3. Se estableció el análisis de la confiabilidad del cuestionario de autorregulación académica en estudiantes universitarios mediante los coeficientes omega, reportando valores superiores a .70, garantizando que el cuestionario mida de manera confiable las dimensiones.

4. Para finalizar dentro de los resultados que se obtuvieron, su análisis fue adecuado, demostrando validez y confiabilidad en el instrumento.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Ampliar la cobertura de investigación, abarcando un mayor número de universidades de la ciudad de Piura, con el propósito de profundizar el tema y establecer validez y confiabilidad en el cuestionario de la autorregulación académica.

2. Con respecto, a los resultados que se obtuvieron al terminar el análisis que fueron adecuados y demostraron la validez y confiabilidad del instrumento, es por ello que se consideró crear una aplicación nueva con una muestra diferente y de esta manera poder corroborar los resultados que se han obtenido a través de una muestra más grande.

3. Implementar en próximas investigaciones de autorregulación académica en la que se realicen otras dimensiones en el cuestionario, para demostrar que por las circunstancias influye en la autorregulación del estudiante.

## REFERENCIAS

Argibay, J. (2006). Técnicas Psicométricas cuestiones de Validez y confiabilidad.

*Revista subjetividad y procesos cognitivos*, 8, 15-33.

<https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>

Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2019). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0. [https://assets.website-](https://assets.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d_chi)

[files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d\\_chi](https://assets.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d_chi)  
[p-investigaciones-instrumentales-2019.pdf](https://assets.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d_chi)

Arias A, Villasís M y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México.

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Barrera, L. (2020). Variables cognitivas de los estudiantes universitarios: Su relación con dedicación al estudio y rendimiento académico. *PSICUMEX*, 10(1), 61-74. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i1.342>

Cancino, M., Gascón, A., Góngora, J., y Medina, M. (2019). *Consentimiento Informado*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Cerón, J., Baldiris, S., Quintero, J., García, R., Saldarriaga, G., Graf, S., y Valentin,

L. (2021). Self-Regulated Learning in Massive Online Open Courses: A State-of-the-Art Review. *IEEE Access*, 9, 511-528.

<https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3045913>

Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de diciembre del 2017). Código de ética y deontología.

[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Cotán, A. (2019). Nuevos paradigmas en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Adaya Press.

Covarrubias, C., Acosta, H., y Mendoza, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*,

12(6), 103-114.

<https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000600103>

Diario Perú21. (2023). *¿Qué tendencias marcarán la educación superior este 2023?*. <https://peru21.pe/cheka/que-tendencias-marcaran-la-educacion-superior-este-2023-educacion-ano-2023-tendencias-educativas-universidades-carreras-universitarias-noticia/>

Espeza, L., y Flores, M. (2021). *Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI- SR): propiedades psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].

Espeza, L., y Flores, M. (2021). *Inventario de estrategias de autorregulación (SRSI-*

*SR) propiedades psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71207/Espeza>

[\\_ALO-Flores\\_LMK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71207/Espeza_ALO-Flores_LMK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Franquesa, J. (2018). La autorregulación del aprendizaje. *JIDA 5: textos de arquitectura, docencia e investigación*, 52-55.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6975364>

García, I., y Bustos, R. (2021). *La autorregulación del aprendizaje en tiempos de pandemia: Una alternativa viable en el marco de los procesos educativos actuales*, 22. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.914>

Hernández, A., y Camargo, Á. (2017). Adaptación y validación del Inventario de Estrategias de Autorregulación en estudiantes universitarios. *Suma Psicológica*, 24(1), 9–16. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.02.001>

Hernández, R. (2018). Metodología de la investigación. *Revista Mc Gran Hill educación*, <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/151/2021/08/Hernandez-Sampieri.-Metodologia->

[de-la-investigacion.pdf](#)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. *Revista Mc Gran Hill educación*, 6(1), 1-634.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jiménez, A. (2021). *Construyendo juntos una escuela para la vida. ESIC.*

[https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/81234/Capitulo%20Libro\\_La%](https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/81234/Capitulo%20Libro_La%20complejidad%20de%20lo%20cotidiano%20en%20Infantil_Dykinson.pdf?sequence=1)

[20complejidad%20de%20lo%20cotidiano%20en%20Infantil\\_Dykinson.pdf?sequence=1](https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/81234/Capitulo%20Libro_La%20complejidad%20de%20lo%20cotidiano%20en%20Infantil_Dykinson.pdf?sequence=1)

La República. (2022). *Piura: más de mil universitarios abandonan sus clases.* <https://larepublica.pe/sociedad/2021/10/12/piura-mas-de-mil-universitarios-abandonan-sus-clases-lrnd>

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., y Valero, S. (2013). *Psicometría.*

*ResearchGate.*

[https://www.researchgate.net/publication/293121344\\_Psicometria](https://www.researchgate.net/publication/293121344_Psicometria)

Marcelo, C., y Rijo, D. (2019). Aprendizaje autorregulado de estudiantes universitarios: Los usos de las tecnologías digitales. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 3(1), 62-81.

<https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i1.pp62-81>

Másmela, R., Mahecha, J., y Conejo, F. (2020). Autorregulación del Aprendizaje en Estudiantes de Primer Año del Programa de Administración en Salud Ocupacional. *Revista Educación en Ingeniería*, 15(29), 13-20. <https://doi.org/10.26507/rei.v15n29.1017>

Monge-, D., Bonilla, R., y Aguilar-, W. (2017). El Inventario de Estrategias de Autorregulación: traducción al español, características psicométricas preliminares y su relación con variables sociodemográficas en una muestra de estudiantes universitarios.

- Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(1), 61-78.  
<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.3729>
- Mora, C., Mahecha, J., y Conejo, F. (2020). Procesos de autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de pregrado bajo la modalidad virtual. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 11(2), 191-206.  
<https://doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.12>
- Moscol, J., y Olivas, L. (2021). Self-Regulation Strategy Inventory—Self-Report (SRSI-SR): evidencias de validez, confiabilidad y equidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. *PsiqueMag*. 10 (1-12).  
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2547>
- Murillo. (2008). *La investigación científica*. Monografias.com.  
<https://www.monografias.com/trabajos15/invest-cientifica/invest-cientifica>
- Orellana, G., y Vilcapoma, A. (2018). Aplicación de la teoría de Vigotsky al problema del aprendizaje en matemáticas. *Socialium*, 2(1), 12- 16.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2018.2.1.532>
- Organización Panamericana de Salud. (2023). *Se impulsa la red Nacional de Universidades Promotoras de la Salud*.  
<https://www.paho.org/es/noticias/11-4-2023-se-impulsa-red-nacional-universidades-promotoras-salud>
- Panadero, E., y Alonso, J. (2014). Teorías de autorregulación educativa: Una comparación y reflexión teórica. *Psicología educativa*, 20(1), 11-22.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5275499>
- Pearson. (2022). *Autorregulación en el aprendizaje: la habilidad clave en 2022*  
<https://blog.pearsonlatam.com/columna-de-opinion/autorregulacion-en-el-aprendizaje-en-2022>
- Pizarro, G. (2021). *Relación entre la procrastinación académica y autorregulación en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima].  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/13254>
- Puya, A., Ruíz, Y., García, M. (2022). Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la Carrera de Educación básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. *Revista ciencias*

*pedagógicas e innovación*, 9(2),33-39.

<https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/426/515>

Rodríguez, M. (2021). *Evidencias psicométricas del Inventario de Estrategias de autorregulación del Aprendizaje (SRSI-SR) en estudiantes universitarios, Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/90904>

Rodríguez, S., Valle, A., y Núñez, J. (2014). Enseñar a aprender.

*Estrategias, actividades, y recursos instruccionales. Ediciones Pirámide.*

[https://es.scribd.com/document/460245252/Ensenar-a-](https://es.scribd.com/document/460245252/Ensenar-a-aprenderEstrategias-actividades-y-recursos-instruccionales-pdf)

[aprenderEstrategias-actividades-y-recursos-instruccionales-pdf](https://es.scribd.com/document/460245252/Ensenar-a-aprenderEstrategias-actividades-y-recursos-instruccionales-pdf)

Rojas, T., y Valencia, M. (2021). Estrategias de autorregulación de la motivación de estudiantes universitarios y su relación con el ambiente de clase en asignaturas de matemáticas. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 47-62. <https://doi.org/10.14718/ACP.2021.24.1.5>

Serna, A., y Garitano, E. (2019). Análisis del nivel de aprendizaje autorregulado dentro de un curso SPOC en una asignatura de grado.

*Hekademos: revista educativa digital*, 27, 39-49.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7197817>

Suárez, J., y Fernández, A. (2016). El aprendizaje autorregulado: Variables estratégicas, motivacionales, evaluación e intervención. Editorial UNED. [https://es.scribd.com/document/356025513/EIAprendizaje-](https://es.scribd.com/document/356025513/EIAprendizaje-Autorregulado-v- Jose-Manuel-Suarez-Riveiro)

[Autorregulado-v- Jose-Manuel-Suarez-Riveiro](https://es.scribd.com/document/356025513/EIAprendizaje-Autorregulado-v- Jose-Manuel-Suarez-Riveiro)

Torrano, F., Fuentes, J., y Soria, M. (2017). Aprendizaje autorregulado:

Estado de la cuestión y retos psicopedagógicos. *Perfiles educativos*, 39(156).

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982017000200160](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000200160)



Vásquez, M. (2017). *Metodología de la Investigación*.

UNISTMO. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Vega, L. (2019). Autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior*, 75

3-760.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7145151>

White, M. (2022). Sample size in Quantitative Instrument Validation Studies: A Systematic Review of articles published in Scopus, 2021. *Heliyon*, 8(12), e12223. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12223>

Zambrano, C., Rojas, D., Díaz, A., y Salcedo, P. (2018). Propiedades Psicométricas del Inventario de Estrategias de Autorregulación en Estudiantes de Pedagogía Chilenos. *Formación Universitaria*, 11(5), 85–92. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062018000500085>

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Autorregulación académica	Es considerado como un proceso inherente y autónomo de su propio aprendizaje que se encuentra asociado a la motivación, pensamientos del sujeto y la respuesta que emite ante las actividades propuestas (Espeza y Flores, 2021).	La Autorregulación académica será evaluada por medio del Cuestionario de autorregulación académica conformado por un total de 4 dimensiones denominadas inadecuados hábitos de estudio, organización, ejecución y valoración, con un total de 14 ítems.	Inadecuados hábitos de estudio	Inadecuado manejo del tiempo para las actividades escolares	Ordinal 1=Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre 5= Siempre
				Conductas evitativas	
			Organización	Planificación de las actividades	
				Análisis de las actividades	
			Ejecución	Autoobservación	
				Autocontrol	
	Autoreacción				

			Valoración	Autojuzgamiento	
--	--	--	------------	-----------------	--

**ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**CUESTIONARIO DE  
AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS**

Frente a usted se encuentra los siguientes enunciados, marque la alternativa de respuesta de acuerdo a como se sienta o actúe en la posibilidad que se vivencia elhecho ocurrido, responda de acuerdo a lo que siente con una X.

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	Siento temor cuando pregunto algo en clase					
2	Me rindo con facilidad al no lograr comprender una actividad					
3	Ignoro los temas que tienen un alta complejidad					
4	Suelo distraerme con facilidad cuando estoy realizando actividades académicas					
5	Busco un lugar tranquilo para realizar mis actividades escolares.					
6	Busco evitar las distracciones cuando estudio					

<b>7</b>	Cuando estoy estudiando, me aseguro que nadie me distraiga.					
<b>8</b>	Busco información adicional que me permita comprender los temas vistos en clases.					
<b>9</b>	Cuando no comprendo algo, investigo para conocer más sobre el tema.					
<b>10</b>	Cuando realizo mis actividades planifico mis tiempos y el orden de mis tareas.					
<b>11</b>	Coordino el tiempo invertido en las actividades escolares.					
<b>12</b>	Realizo horarios para poder organizar mis actividades en el día.					
<b>13</b>	Utilizo algún método o estrategia para organizar el material de clases.					
<b>14</b>	Antes de iniciar a estudiar, suelo pensar cual es mejor manera de hacerlo.					

### ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

Matriz de Consistencia del Marco Metodológico.				
Apellidos y Nombres:				
	Problema central	Formulación del problema	Título	Objetivo General
<b>Propiedades Psicométricas</b>	En la actualidad, en el mundo globalizado, considera a la educación superior como uno de los pilares del desarrollo de un país, más aún como uno de los pilares del desarrollo de un país, más aún en estos tiempos, dónde los profesionales de todas las carreras, buscan especialización en su campo e incluso, existen estudiantes que se inclinan	¿Cuáles son las características de construcción y análisis psicométrico del cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023?	Construcción y Evidencia psicométrica: Cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura,2023.	Construir y analizar psicométricamente el cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023.
				<b>Objetivos Específicos</b> Establecer las evidencias basadas en el contenido del cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes

	<p>por conocer otras áreas y ampliar sus perspectivas profesionales (Frayle,2018). En el caso de los profesionales de todas las áreas de la ciencia y que se encuentran en ejercicio profesional, buscan especializarse para lograr acceder a ejercer su carrera en la educación superior, universitaria, así como en las escuelas superiores pedagógicas y tecnológicas</p>			<p>universitarios de la ciudad de Piura, 2023.</p> <p>Determinar las evidencias de validez basada en el constructo del cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura,2023.</p> <p>Identificar la confiabilidad interna del cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023.</p>
--	--	--	--	---

	<p>(Barrios,2015).</p> <p>Diversos resultados de investigaciones en el ámbito educativo en el contexto de Latinoamérica, en los últimos 40 años han demostrado que los métodos tradicionales de enseñanza basados en la presentación del conocimiento son ineficaces para desarrollar un aprendizaje significativo.</p> <p>(Talanquer, 2015). La evidencia acumulada en el ámbito de enseñanza de las diversas materias, muestra que la comprensión de las ideas centrales de un tema y el desarrollo de la práctica</p>			
--	--	--	--	--



	<p>científica requieren que los estudiantes sean participativos en la construcción de su propio conocimiento (Covarrubias, et al. 2019).</p>			
--	--	--	--	--

<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN- MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS DE INSTRUMENTO</b>
<p>El tipo de investigación es de tipo aplicada, debido a que se le conoce como investigación práctica, ya que se distingue porque busca emplear los conocimientos adquiridos, para que así pueda permitir la adquisición de nuevos conocimientos, después de realizar la investigación para solucionar problemas prácticos de las personas. (Murillo,2008)</p>	<p>Se utilizo un diseño no experimental debido a que no se modificó ni se manipulo ninguna variable, seguido de ello se explico el constructo, así mismo se observó un contexto habitual, por lo que no se alteró ninguna condición de la variable Argibay (2006). Es decir, el investigador fue capaz de obtener información relevante sobre la variable sin alterar las condiciones donde se desarrolla la problemática (Hernández et al., 2014).</p>	<p>Se utilizará una muestra total de 550 de estudiantes universitarios.</p>	<p>Como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario.</p>

## **Anexo 4: Modelo del consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Construcción y Evidencia Psicométrica: Escala de Competencias Socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura,2023.

Investigadores: Cherre Gallo Keysi Odalis y Viera Sánchez Nallely de las Mercedes.

#### **Propósito del estudio**

En los estudiantes presentan niveles bajos de autorregulación académica, lo que genera que los mismos presenten complicaciones en su proceso de enseñanza-aprendizaje, por tanto, surge la necesidad de construir un instrumento de autorregulación académica en estudiantes universitarios.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente: 1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Construcción y Evidencia Psicométrica: Cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura,2023".

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la Universidad Nacional de Piura y Universidad Antenor Orrego Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin

embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores: Cherre Gallo Keysi Odalis; [kcherreg@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kcherreg@ucvvirtual.edu.pe) y Viera Sánchez Nallely de las Mercedes; email: [ivierasa7@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ivierasa7@ucvvirtual.edu.pe) y Docente Asesora: Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, email: ..... y Docente Asesor: Mg. Gamarra Moncayo, José Rolando; email:

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....  
.....

Fecha y hora: .....

## Anexo 5: Matriz Evaluación por juicio de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra E. Chafloque Chávez      DNI: 40149533

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Sandra E. Chafloque Chávez*  
Ps. Sandra E. Chafloque Chávez  
Mg. Psicoterapia Familiar  
C.Ps.P: 15600

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows.  
Piura, 28 setiembre 2023

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Ramón Antonio Sopla Ramírez

DNI: 43320031

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo-Piura	Psicología	2003-2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Tecnológica de Piura	Docente	Piura	Marzo-actualidad	Docente de psicología
02	Colegio Roberto Morales Rojas	Psicólogo educativo	Sullana	Mayo 2018-diciembre 2019	Talleres educativos, informes psicológicos de los alumnos, escuela de <u>padres</u> , programas preventivo promocionales

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de septiembre del 2023

*RASR*  
Ramón Antonio Sopla Ramírez  
C.Ps.P. 14443  
Magister en Psicología Educativa

Nombre  
Colegiatura 14443

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ**. DNI: **40699865**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES Y CRIMINALISTICA	2015 – 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2020 – ACTUALIDAD

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

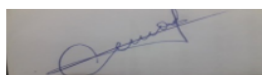
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 – 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**SEPTIEMBRE 2023**



Mg. Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ  
C. Ps. P. 9986

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **JESUS AJIBAJA BALLADARES**

DNI: **03681943**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USP CHIMBOTE	MESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV PIURA	DOCENTE	PIURA	2018 – ACTUAL	DOCENTE INVESTIGADOR

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**27 de Septiembre del 2023**

Nombre: **JESUS JIBAJA BALLADARES**  
Colegiatura: **20959**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Miguel Saldarriaga Silva

DNI: 70440570

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2005-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Miguel Grau de Piura	Psicólogo	Piura	2023	Evaluación Redacción de informes interdisciplinarios Generación y ejecución de planes de tratamiento individual. Redacción de pericias psicológicas para el juzgado. Ejecución de programas de intervención terapéuticas para adolescentes.


<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Octubre del 2023

  
Nombre José Miguel Saldarriaga Silva  
Colegiatura: 18953

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANDY WILLIAM FLORES CÓRDOVA

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO - TRUJILLO UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO - LAMBAYEQUE	LIC. PSICOLOGIA MG. CIENCIAS SOCIALES,	2002 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CENTRO DE SALUD MENTAL FLORENCIA DE MORA	PSICOLOGO	TRUJILLO	2018	TRATAMIENTO PSICOLOGICO.

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Septiembre del 2023

  
Mg. Andy W. Flores Córdova  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 9710

Nombre  
Colegiatura

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir | | No aplicable | |  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Martina En Psicología Educativa / Hernández Bancut Valeria M.

DNI: 71646185

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Unidad César Vallejo - Piura	Martina en Psicología Educativa	2020 - 2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Unidad César Vallejo	Adm / Prom	Piura	2019 - 2023	Test Ucenuals / Carlos Ocuración escuela Pacha

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Septiembre del 2023  
  
 Mg. Hernández Bancut  
 Valeria Milagros  
 C.P.F. 33802  
 Nombre  
 Colegiatura 33802



# Anexo 7: Reporte de similitud de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&ro=103&lang=es&o=2284049773&u=1088032488

feedback studio KEYSI ODALIS CHERRE GALLO Construcción y evidencia psicométrica: Cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de P... /0 4 de 80

**Resumen de coincidencias**


**19 %**

Se están viendo fuentes estándar  
Ver Fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	13 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	4 %
3	archive.org	<1 %
4	Entregado a Chittagon...	<1 %
5	Thaise Alves Bezerra, C...	<1 %
6	library.co	<1 %
7	worldwidescience.org	<1 %
8	renati.sunedu.gob.pe	<1 %
9	www.colpos.mx	<1 %
10	Isabel Jiménez-Becerra...	<1 %
11	Ruiz, Beatriz Rumeu. "E...	<1 %

Página: 1 de 29 Número de palabras: 7063 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 07:46 7/02/2024

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y Evidencia psicométrica: Cuestionario de la autorregulación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciadas en Psicología

**AUTORAS:**

Cherre Gallo, Keyisi Odalis (ORCID 0000-0002-7626-5246)  
Viera Sánchez, Nallely de las Mercedes (ORCID 0000-0002-0089-0584)

**ASESORES:**

Dra. Saravia Argueta, Blanca Julissa (ORCID 0000-0001-8308-1210)  
Mg. Gamara Monsayo, José Rolando (ORCID 0000-0002-0781-3616)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA - PERÚ  
2023**

1

### Anexo 8: Pruebo piloto

Ítems	% comprensión	Decisión
1	91,25%	Se acepta
2	87,5%	Se acepta
3	82,5%	Se acepta
4	82,5%	Se acepta
5	87,5%	Se acepta
6	92,5%	Se acepta
7	86,25%	Se acepta
8	88,75%	Se acepta
9	87,5%	Se acepta
10	85%	Se acepta
11	92,5%	Se acepta
12	91,25%	Se acepta
13	98,75%	Se acepta
14	83,75%	Se acepta
15	90%	Se acepta
16	92,5%	Se acepta
17	73,75%	No Se acepta

*Nota.* n=80

Después de administrar el instrumento a la muestra inicial, se pudo constatar que los niveles de comprensión superaron el 80%, lo que sugiere que esos elementos son efectivamente entendidos.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE ÍTEMES EN ESTUDIO PILOTO (CONSTRUCCIÓN)

0 = No comprendió; 1 = Comprendió

REACTIVOS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Cuando no comprendo una actividad, suelo preguntarle al docente.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
2	Siento temor cuándo pregunto algo en clase	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3	Me rindo con facilidad al no lograr comprender una actividad	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
4	Ignoro los temas que tienen una alta complejidad	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
5	Suelo distraerme con facilidad cuando estoy realizando actividades académicas	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Busco un lugar tranquilo para realizar mis actividades escolares	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
7	Busco evitar las distracciones cuando estudio.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
8	Cuando estoy estudiando, me aseguro que nadie me distraiga	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
9	Pierdo la concentración cuando escucho ruidos	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
10	Antes de iniciar otra actividad, realizo primero mis actividades académicas	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
11	Busco información adicional que me permita comprender los temas vistos en clases	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	Cuando no comprendo algo, investigo para conocer más sobre el tema	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	Cuando realizo mis actividades, planifico mis tiempos y el orden de mis tareas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	Coordino el tiempo invertido en las actividades escolares	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
15	Realizo horarios para poder organizar mis actividades en el día	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Utilizo algún método o estrategia para organizar el material de clases	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Antes de iniciar a estudiar, suelo pensar cuál es la mejor manera de hacerlo	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	Suma	% Comprensión	Decisión
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	73	91.25	Se acepta
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	70	87.5	Se acepta
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	66	82.5	Se acepta
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	66	82.5	Se acepta
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	70	87.5	Se acepta
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	74	92.5	Se acepta
1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	69	86.25	Se acepta
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	71	88.75	Se acepta
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	70	87.5	Se acepta
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	68	85	Se acepta
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	76	95	Se acepta
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	74	92.5	Se acepta
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	73	91.25	Se acepta
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	67	83.75	Se acepta
1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	72	90	Se acepta
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	74	92.5	Se acepta
0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	59	73.75	No se acepta

\*Nota: En la fórmula, reemplazar al final el \*

# ANEXO 9: V DE AIKEN

Microsoft Excel - CALC V AIKEN - IC 95\_TESIS - Excel

keysi odalis cherre gallo

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Complementos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
32		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
33	Item8	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
34		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
35		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
36	Item9	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
37		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
38		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
39	Item10	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
40		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
41		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
42	Item11	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
43		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
44		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
45	Item12	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
46		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
47		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
48	Item13	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
49		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
50		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
51	Item14	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
52		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
53		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
54	Item15	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
55		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
56		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
57	Item16	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
58		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
59		Claridad	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
60	Item17	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
61		Relevancia	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00

Hoja1

Microsoft Excel - CALC V AIKEN - IC 95\_TESIS - Excel

keysi odalis cherre gallo

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Complementos

Diseñado por Jose Ventura

Como citar: Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. Adicciones, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Inserte valores

min	1
max	4
k	3
n	7
sig	1.96

95%

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Media	DE	IC	Interpretación	Inferior	Superior
11	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
12	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
13	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
14	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
15	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
16	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
17	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
18	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
19	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
20	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
21	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
22	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
23	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
24	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
25	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
26	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
27	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
28	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
29	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
30	Coherencia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
31	Relevancia	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00
32	Claridad	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85	1.00

Hoja1