



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes
del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Cordova Cordova, Mabel (orcid.org/0009-0001-4036-1850)

ASESOR:

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios.

A la memoria de mis padres, Leonardo Córdova Córdova y Zenovia Cordova Ambulay.

Agradecimiento

A Dios, por ser mi guía en la vida y darme tantas oportunidades.

A mis padres, por dedicar su vida a que sea profesional y una persona de bien.

Al Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander, por sus correcciones precisas, su paciencia y haber compartido su conocimiento.

A mi hermano, mi tía Delicia Córdova y a José Andrade Córdova.

A toda mi familia, mis hermanas y sobrinas en especial a María del Carmen Pizarro Córdova.

Y de manera especial a mi brillante sobrino, Bach. Ingeniería civil. Albert Rivera Córdova



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Yván Alexander Méndez Espinoza, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Educación con mención en Docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, Filial Piura, asesor de la tesis, titulada: "Educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa de Piura, 2023" de la autora Córdova Córdova, Mabel, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y conduyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 24 de noviembre de 2023

Méndez Espinoza Yván Alexander	
DNI N°19188655	
ORCID orcid.org/0000-0002-7848-7002	



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORDOVA CORDOVA MABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CORDOVA CORDOVA MABEL DNI: 02879985 ORCID: 0009-0001-4036-1850	Firmado electrónicamente por: CCORDOVACO67 el 15-02-2024 17:40:18

Código documento Trilce: INV - 1382401

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratorio de originalidad del autor	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Criterio de juicio de expertos de acuerdo al instrumento Educación en Democracia	15
Tabla 2 Criterio de juicio de expertos de acuerdo al instrumento convivencia escolar.....	15
Tabla 3 Test de normalidad	17
Tabla 4 Tabla cruzada: educación en democracia y convivencia escolar	18
Tabla 5 Correlación: educación en democracia y convivencia escolar	18
Tabla 6 Tabla cruzada: gobernanza y convivencia escolar.....	19
Tabla 7 Correlación: Gobernanza y convivencia escolar	20
Tabla 8 Tabla cruzada: Habitanza y convivencia escolar.....	21
Tabla 9 Correlación: dimensión habitanza y convivencia escolar	21
Tabla 10 Tabla cruzada: dimensión alteridad y convivencia escolar.....	22
Tabla 11 Correlación: alteridad y convivencia escolar	23
Tabla 12 Tabla cruzada: dimensión valores, virtudes y capacidades y convivencia escolar.....	24
Tabla 13 Correlación: dimensión valores, virtudes y capacidades y convivencia escolar.....	25

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023. La investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y contó con un diseño no experimental, descriptivo, correlacional asociativo. Las teorías que sustentaron teóricamente las variables fueron, el modelo teórico de educación en democracia de Feu (2020) y respecto a la variable convivencia escolar, la teoría de convivencia escolar de Carrozzo (2018). La metodología para la recolección de datos utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. La muestra fue de tipo censal y estuvo conformada por 100 estudiantes, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La conclusión principal señala que existe una relación significativa, alta y positiva entre la variable educación en democracia y la variable convivencia escolar debido al p valor de 0.00 y al coeficiente Rho de Spearman de 0.748.

Palabras clave: educación en democracia, convivencia escolar, gobernanza.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship that exists between education in democracy and school coexistence in students of the VII cycle of an educational institution in Piura, 2023. The research was basic, with a quantitative approach and had a design non-experimental, descriptive, correlational associative. The theories that theoretically supported the variables were Feu's (2020) theoretical model of education in democracy and with respect to the school coexistence variable, Carrozzo's (2018) theory of school coexistence. The methodology for data collection used the survey technique and the questionnaire as an instrument. The sample was census type and was made up of 100 students, the sampling was non-probabilistic for convenience. The main conclusion indicates that there is a significant, high and positive relationship between the variable education in democracy and the variable school coexistence due to the p value of 0.00 and the Spearman's Rho coefficient of 0.748.

Keywords: education in democracy, school coexistence, governance.

I. INTRODUCCIÓN

La democracia engloba la convivencia social, caracterizada por el ejercicio de la autosuficiencia y neutralidad de cada uno de sus integrantes. La sociedad es el soporte histórico de la convivencia, así como los partidos políticos y sus entidades. Las instituciones democráticas no han logrado superar los obstáculos que han surgido en el pasado, ni se encuentran preparados para solucionar nuevos problemas (Garretón, 2019). El rechazo y la marginación, de personas con bajos recursos y pequeños sectores culturales, afecta la educación a nivel mundial (UNESCO 2020). Por lo que, si se pretende vivir realmente la democracia se debe promover instituciones educativas democráticas (Ortiz et al., 2018).

Un ideal de los países de América Latina es superar el subdesarrollo y las injusticias, que atropellan los derechos humanos. Para ello es necesario desarrollar una nueva forma de entender la vida, más identificada con la cultura, que cuida y valora la vida humana y a nuestra casa en común, que es el planeta en que vivimos (Mora, 2022).

Algunos acontecimientos en América Latina nos demuestran que la educación ciudadana no ha logrado formar ciudadanos democráticos. Lo percibimos en gobiernos totalitarios, ciudadanos intolerantes, violentos y abusivos con las demás personas. Por lo que la educación en democracia, es la mejor forma para construir las sociedades políticas (Ramírez et al., 2019).

Toda población democrática cree que la escuela es la principal ambiente para el aprendizaje de la convivencia con tolerancia e inclusión (Feito, 2009 como se citó en Ososo y Castro, 2017), en un ámbito más abierto, la democracia puede simbolizar el avance o retroceso de una sociedad, debido a las dificultades y conflictos que suelen presentarse en los países democráticos a consecuencia de una falta o pobre participación política, libertades civiles, cultura, funcionamiento de gobierno y proceso electoral (Economist Intelligence Unit, 2022)

Actualmente el Perú se encuentra en el ranking 113 de 167 países más democráticos, con una puntuación de 3.67 de 10 en el índice de democracia, en la categoría de régimen autoritario, para tener una idea Colombia se ubica en el

lugar 53 con una calificación de 6.72, Chile en el lugar 19 con 8.22 y países como Noruega, Australia, Japón, Australia, ocupan los primeros lugares, notándose la conexión con el desarrollo de los países y los índices de democracia, esto explica en gran parte los conflictos sociales de cada país, resaltando la influencia de la convivencia en democracia en un país (Economist Intelligence Unit, 2022).

Frente a este contexto la democracia y la convivencia son de relevancia social y mucho más para una institución educativa que es el reflejo de la sociedad, donde las relaciones humanas son diarias y cercanas, donde se aprende de educación política y a convivir en democracia.

A pesar de esto en el Perú, el 54.8% de las personas saben lo que es democracia y solo el 50.4% de los peruanos con educación secundaria sabe lo que significa democracia, esto representa aproximadamente que la mitad de la población, que termina el colegio no entiende la democracia o no tuvo una educación política adecuada (ENAHU, 2022), lo que resulta significativo, más aún cuando este concepto se relaciona con los males de la convivencia, como la violencia, el acoso, delitos menores.

Uno de los males de la convivencia es la violencia, en las instituciones educativas se encontró que en adolescentes de entre 12 y 17 años el 81.3% padeció de hostigamiento verbal, emocional o físico de sus compañeros en las aulas y el 28.9%, en el recreo, además el 25.6% señala que ha golpeado a sus pares en clase (ENARES, 2019).

En el Perú, tanto la democracia como la convivencia, se encuentra con un sistema democrático debilitado y con parte de su población reprimida (Pizarro, 2023). No es de esperar que esto se refleje en las instituciones educativas o sea consecuencia de una pobre educación política, donde se presenta opresión y abuso de parte de los alumnos desentendiéndose totalmente de los conceptos de democracia, lo que se refleja en las cifras mencionadas anteriormente y a nivel completo de sociedad, siendo la raíz de varios problemas sociales, estos hechos fueron motivos importantes para proponer el problema de manera general: ¿existe relación entre la educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023?

Acerca de la justificación, de manera teórica los resultados obtenidos, fueron aportes teóricos que pueden brindar una mejor concepción de la educación en democracia y la convivencia escolar, se aportó con conocimientos.

La justificación desde una perspectiva práctica permite que las instituciones educativas puedan conocer su enseñanza en democracia y convivencia escolar, y poder ofrecer una mejor calidad educativa. Con relación a la justificación metodológica se sustentó en la necesidad de poder relacionar la democracia en el ámbito educativo, para que esta pueda ser entendida desde un punto de vista científico, ya que generalmente la educación en democracia solo se aborda de manera teórica y aplicativo por lo que no se ha pretendido cuantificar esta variable.

Se tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023, así mismo como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la dimensión Gobernanza y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023. Además, Determinar la relación que existe entre la dimensión Habitanza y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023. Determinar la relación que existe entre la dimensión Alteridad y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023. Finalmente determinar la relación que existe entre dimensión Valores, virtudes y capacidades, y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023.

Por lo cual se planteó como hipótesis de estudio: La educación en democracia se conecta de manera importante con la convivencia en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023. Así mismo como hipótesis nula H_0 : La educación en democracia no se relaciona de manera significativa con la convivencia en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Prosiguiendo en este apartado, pasa a presentarse algunos aportes teóricos y estudios relevantes para el trabajo de investigación, teniendo en cuenta las dos variables: Educación en democracia y convivencia escolar, estos aportes y estudios se presentarán a nivel internacional y nacional.

En Colombia, el estudio realizado por Barrios y Estrada (2022), titulado: La democracia como factor determinante para la convivencia escolar, la población estuvo constituida por niños de la IED Nuestra Señora de las Nieves y la muestra para la investigación fueron 112 estudiantes de 3° de básica primaria y tres docentes que imparten sus asignaturas en este grado. Se tuvieron en cuenta las variables: Democracia y Convivencia Escolar, Los resultados obtenidos fueron: las estudiantes no tienen clara muchos conceptos relacionados con democracia y convivencia escolar, muchas no utilizan el dialogo para resolver las dificultades y no hay mediación para dicha resolución.

Así mismo en Ecuador Castro (2021) determino la correlación entre la variable convivencia escolar y la variable gestión tutorial, presente en una escuela de Ecuador, el estudio fue básico y tuvo un alcance cuantitativo con un diseño no experimental. Se realizaron dos encuestas a 44 participantes para analizar las variables, mediante estadística inferencial, lo que resultó en un coeficiente rho de Spearman de 0.973.

En Chile, la investigación realizada por Gaeta (2020), que tiene como objetivo estudiar los problemas de convivencia escolar de educación secundaria, en el cual se analizó la convivencia escolar y las dificultades relacionadas con los menores de edad, para lo cual se hizo un estudio a través del enfoque cuantitativo, conto con la participación de 116 alumnos de tercer año de secundaria de cuatro Institutos españoles. Los participantes tenían 14,5 años. Para evaluar cómo los jóvenes ven problemas como el vandalismo, ladesigualdad y violencia género además la discriminación en la escuela. El 75,9% de los jóvenes afirman no haber sido agredidos por bandas juveniles, independientemente del género. 22,4% ocasionalmente y 1,7 % con frecuencia.

Con respecto a la violencia de género el 62.1% reconoce que existe violencia de género, que, en relación al racismo, solo el 6,9% cree que ocurre con frecuencia y el 31,0% cree que nunca ocurre. El (51,7%) identificado con independencia del género, indican haber presenciado actos de violencia racista en alguna ocasión, el 6,9% lo ha hecho con frecuencia y el 41,4% nunca ha experimentado este tipo de violencia.

Cerda et al., 2019, en su investigación que analizó la correlación de la variable convivencia escolar y la variable rendimiento académico en estudiante de educación Primaria. Esta investigación involucró a 1016 estudiantes chilenos, con un M de 9,72 y un DT de 9,72 años. El 49,9% de los estudiantes eran chicas y el 50.1% eran chicos. Se examina un modelo de ecuaciones de manera estructurada que detalla una relación entre las variables. Se resalta cómo la indisciplina, la agresividad, la victimización y el descuido del maestro afectan negativamente el rendimiento académico.

En Chile Valdés et al., 2019, en estudio en el cual se pretende determinar la convivencia escolar y la Inclusión educativa sustentada en su correspondencia con la cultura. Esta investigación se llevó a cabo en 129 colegios chilenos con un total de 2868 alumnos, 1129 padres y 741 profesores y especialistas de la educación, con una metodología con enfoque cuantitativo. Los estudios muestran que las escuelas con bajos niveles en las variables a la vez, mantienen relaciones interpersonales desarticuladas, roles y funciones desorganizados y poco interés en mejorar. A diferencia, una escuela que tiene niveles elevados de convivencia escolar y presenta una cultura inclusiva, las relaciones interpersonales entre los estudiantes serán de calidad, además se tendrá en los cargos y ocupaciones de cada miembro de la comunidad escolar.

En Chile una investigación llevada a cabo por Riquelme et al., (2018) cuya finalidad fue relacionar la participación con la vida democrática y sentido de pertenencia en relación al colegio en Chile, de tipo no experimental, transversal y de carácter cuantitativa, con 216.158 alumnos de VIII ciclo, de los cuales el 50,4% es de sexo masculino. Con una mediana de 14, mientras que la media fue de 13,72. Según la distribución de los estudiantes por diferentes tipos de escuelas, el

42,4% de estudiantes pertenece a una escuela con gestión de municipalizado, el 49,8% del sistema particular convenciendo y el 7,8% de escuelas privadas. Obteniéndose como resultado general los siguientes índices 0.72 en actividad democrática para centros de alumnos, 0.78 en actividad democrática en consejo de estudiantes, 0.71 promoción docente a la vida democrática,obteniéndose mayores índices individuales en los colegios particulares pagados, es decir poseen una mejor vida democrática.

A nivel nacional, en Perú la investigación de Moran (2023) logro determinar la relación existente entre convivencia escolar y la violencia en las escuelas, en un colegio del departamento de Áncash en 2022. Con un enfoque cuantitativo, el estudio fue no experimental correlacional. Participaron 98 estudiantes que son parte de la muestra no probabilística. Se encontró como resultado un valor de Espearman de 0,825 y una significancia de 0,00.

Miranda (2023) su estudio tenía como objetivo general determinar la correlación existente de las variables, convivencia escolar y la violencia escolar en los alumnos. Se realizó una investigación básica, con un diseño no experimental, con objetivos a nivel correlacional asociativo, la muestra fue de 98 estudiantes. Se encontró una correlación alta y positiva con un rho de Espearman de 0,825 y una significancia de 0,00, lo que confirma que la relación es significativa.

De igual manera la investigación realizada por Flores et al., (2022) que determino la correlacion de la inteligencia social con la convivencia escolar presente en los estudiantes de un colegio en Perú. La investigación fue cuantitativa y básica. La muestra consistió en 131 estudiantes y 198 en total. Los datos se recopilaron mediante dos cuestionarios. La investigación reveló un Rho de Spearman de, 978. La conclusión confirma la hipótesis del investigador: hay una fuerte correlación entre las dos variables, con un p-valor=0,000. En conclusión, las variables se relacionan directa y de manera significativa.

De igual forma Moran (2021) determino la relación de las variables: Participación democrática y formación ciudadana en estudiantes de una escuela de Lima. El estudio tiene un enfoque básico, además es descriptivo

correlacional debido a que relaciona dos variables y causal, ya que se ve el efecto de una variable en la otra, transversal y no experimental. Con una muestra de 60 alumnos. El cuestionario, compuesto por 44 preguntas, fue validado por expertos académicos para recopilar información sobre la formación ciudadana y la participación democrática. Las respuestas de los estudiantes permitieron usar la escala Likert para evaluar sus calificaciones. Los mismos participantes de la prueba de confiabilidad. Finalmente se obtiene que las variables de estudio se encuentran relacionadas, pues se encontró como resultado un $\rho=0.759$.

En el estudio abordado por Vilca (2019) cuya finalidad era determinar cómo la implementación de valores en la convivencia escolar en alumnos. La investigación fue correlacional. Con una masa poblacional de 80 alumnos y una muestra de 50 estudiantes seleccionados de manera no probabilística. Se encontró un sig de 0.000 y un coeficiente de Spearman de 0,676, por lo que los resultados muestran que ambas variables se encuentran relacionadas de manera significativa, además la correlación es alta.

De igual forma en el estudio abordado por Guerreros (2017) cuya finalidad fue describir los niveles Convivencia escolar, de tipo cuantitativa. Determino el nivel de convivencia escolar entre alumnos de 4° grado en varios colegios de Lima. La Escala de Convivencia Escolar Directa, se creó para 168 estudiantes en la muestra. El 41,7% de los alumnos de masa muestral reportó bajos niveles de convivencia escolar, mientras que el 73,2% destacó por su bajo ajuste social entre pares. Además, el 10% expresó haber sido agredido por sus compañeros de clase y el 4% advirtió haber sido hostigados por sus maestros o tutores.

En este capítulo también se identificaron fuentes teóricas, para las variables de tal modo que se puedan entender y cuantificar, por lo que se han considerado las diferentes dimensiones de cada autor para cada variable.

Con respecto a la educación en democracia se define como como el lugar, tiempo de participación en que los saberes, valores y prácticas se juntan en el proceso de aprendizaje. No es sólo como conocimiento, sino un ejercicio de la democracia en el sistema educativo. (Feu et al., 2020).

Feu et al., (2020) también señala que la educación en democracia es el conjunto de decisiones de gobierno, prácticas, dinámicas y valores que afectan las relaciones del colectivo educativo que definen la convivencia escolar

Garcés (2017), la define como la opción de los estudiantes de los diversos centros educativos cuya misión básica es cuidar y velar los intereses de todos.

Feu (2020), identifica a la Educación en democracia en 4 dimensiones: La gobernanza que es considerada como una forma de organización que engloba a todas las decisiones de gobierno de común acuerdo mediante el diálogo, tomando en cuenta la opinión e intereses de toda la comunidad educativa. La habitanza se enfoca en el modo y la personalidad de vida y las formas de vida de los individuos, que determinan su condición de vida y que acceden (no siempre) a tener o desarrollar su vida en libertad. La alteridad se refiere a las acciones, políticas y programas que promueven el reconocimiento normalizado, digno y positivo de personas y colectivos no hegemónicos. Finalmente, la dimensión Valores, Virtudes y Capacidades, que es el conjunto de valores éticos que se deben suscitar entre las personas para que puedan desarrollar una participación activa y con valores en la sociedad (Feu et al, 2020).

Por otra parte Belavi y torrecilla (2020), señala la educación en democracia tomando en cuenta cinco aspectos: la gobernanza escolar, la cultura escolar democrática, un plan de estudios crítico y participativo, el reconocimiento de diversidad social y valores culturales, la distribución de oportunidades y beneficios educativos. La dimensión gobernanza escolar se refiere a cómo abordar la gestión pública de manera más adaptable, plural y dinámica, lo que nos permite hablar de gobernanza democrática. La cultura escolar democrática es considerada como la agrupación de valores y normas, que se han establecido a lo largo del tiempo y son compartidos por todos los integrantes de una escuela. El currículo crítico y participativo permite construir nuevas formas de conocimiento a través de la autoevaluación de los estándares tomados por herencia con respecto a la valoración del conocimiento y experiencias de la comunidad escolar y, reconocimiento de las tradiciones y valoración de la cultura y la diversidad social.

Esta dimensión se plantea en el reconocimiento de la diferencia para hacer posible que todos reciban una apreciación y estimación equitativa, sin importar su cultura, tradiciones y sus características personales. Finalmente, la dimensión de distribución de oportunidades y beneficios de la educación se enfoca en el uso adecuado de recursos y las oportunidades para que no sean distribuidos con injusticia, de tal manera que todos tengan las mismas oportunidades, ya que de no ser así dificultaría que todos puedan empezar desde un mismo punto de partida.

Por otra parte Moran (2021), considera como participación democrática Según Surt (2017) como ejercicio de la ciudadanía que significa que todos tiene derecho a la libre expresión es decir tomar decisiones a través de su voz y su voto en las circunstancias sociales en las que se encuentra y considera Las tres dimensiones educar en valores democráticos, participar activamente en la sociedad y ejercer los derechos, considera la educación en valores democráticos como la aceptación de pensamientos, rasgos culturales diferentes, además de la expresión de libertad y trabajo en equipo, así mismo la dimensión participación activa está relacionada con el respeto y la manera de participación de los estudiantes y la dimensión ejercicio de derechos relacionada con la ejecución de nuestros derechos y responsabilidades con los estudiantes.

Garlarza (2022) encuentra conceptos de educación en democracia como dimensiones para la variable formación ciudadana como la dimensión convivencia democrática, participación democrática, además relaciona la variable formación ciudadana con la variable actitudes democráticas, la cual se dimensiona en tres variables, afectiva, cognitiva y conductual. Considera la participación democrática como la manera o modo en cómo las personas participan en las diversas actividades realizadas por la comunidad educativa, además de la integración y la libertad que se le brinda a todos los miembros del colectivo educativo, etc. (Divos et al. 2004 como se citó en Galarza 2022).

Con respecto a la convivencia escolar, hace referencia a la colección de todas las interacciones que generan lazos personales que se dan entre todos los individuos participantes de la comunidad escolar, incluidos estudiantes, docentes, directivos y toda la comunidad educativa (Carozzo, 2020).

Por otra parte (Carretero, 2008 como se citó en Óses 2017) la define como un proceso por el cual las personas en la comunidad educativa aprenden a convivir y en el que la comunicación, la valoración de la diversidad y el respeto son cruciales. En Colombia, es definida como las vivencias que se dan producto de la interacción con las personas, de manera pacífica, en un contexto escolar (Bolaños y Stuart, 2019).

Así mismo el ministerio de educación señala a la convivencia como un grupo de relaciones que se dan entre los individuos, que se desarrollan en un ambiente de colectividad y cotidiano (Ministerio de Educación, 2023).

Por otra parte, Miranda (2023), considera la convivencia escolar como una agrupación de interrelaciones personales, producto de la misma convivencia, es decir se dan en un entorno colectivo y de cotidiano con responsabilidades compartidas. Además, a través del intercambio de ideas, la participación, la colaboración y el compromiso. (Andrés, 2016, como se citó en Rodas, 2020 y Chacón, 2020) y la divide en 4 dimensiones; como primera dimensión el respeto, así mismo considera la participación, como tercera dimensión la solidaridad, y por último la dimensión diálogo. La solidaridad es el conjunto de acciones producto de decisiones solidarias, mientras que el respeto se define como relaciones interpersonales de trato amable y cordial. La dimensión de diálogo, que es la comunicación adecuada que garantice la convivencia en armonía entre todos los miembros de la escuela.

Por otra parte Gamarra (2019), ha dimensionado la variable convivencia escolar en 3 dimensiones; Dimensión estructural, la dimensión personal y la dimensión relacional, la dimensión estructural vinculada al desarrollo de la convivencia en la escuela como en la familia y constituye un pilar para la socialización, resaltando la cultura y los valores, La dimensión personal se refiere

a la persona mucho más que un estudiante y se enfoca en las experiencias y características importantes que poseen y utilizan para desarrollar su vida relacional. La escuela no tiene en cuenta las experiencias, conocimientos y habilidades diversas de los estudiantes al ingresar, lo que termina la dimensión relacional. Esta dimensión está enfocada a las relaciones interpersonales de la convivencia.

La convivencia escolar está estructurada en tres dimensiones: el aspecto de la convivencia inclusiva, el aspecto de la convivencia democrática y el aspecto de la convivencia pacífica. La convivencia inclusiva se considera como el poder de reconocer en cada persona según su valor en función de sus características personales, como de género, etnia, capacidades, etc. La dimensión de la convivencia democrática se refiere a la participación democrática en cumplimiento con las normas educativas, así como en la resolución de conflictos y diferencias. Enfatiza lo importante que es que todos participen en los acuerdos escolares, así como de la creación colectiva de normas y reglas basadas en principios éticos. El poder de crear interacciones entre las personas constituidas por la tolerancia y el respeto mutuo (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2019).

Así mismo Bustamante (2018), considera 4 dimensiones para como primera dimensión la convivencia escolar; como segunda dimensión las normas de convivencia, como tercera dimensión la participación escolar, y como cuarta y última dimensión el desarrollo pedagógico y precepción de la convivencia, la dimensión normas de convivencia se refiere al trato equitativo, la fe y confianza que se tienen en entre estudiantes, la dimensión participación institucional, se relaciona con la organización y la contribución de los alumnos en el ámbito escolar, pedagógico y curricular sobre la convivencia participativa y la promoción del trabajo y finalmente la idea de la convivencia se relaciona con las oportunidades de participación, la valoración del esfuerzo y la aplicación de las normas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

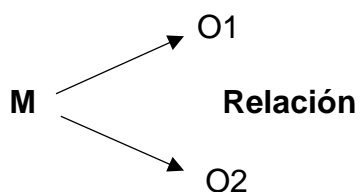
Tipo de investigación

En referencia al estudio es de enfoque cuantitativo, además básica o investigación fundamental, la cual es el estudio que no considera una aplicación de manera instantánea; la investigación básica busca sumar al progreso científico (Hernández y Mendoza, 2018). La investigación básica busca descubrir nuevos conocimientos y se apoya en la curiosidad y satisfacción de la investigación. (Nieto, 2018).

Diseño de investigación

La investigación posee un diseño no experimental, además es transversal, de manera descriptiva y correlacional asociativa, ya que asocia dos o más variables. No experimental porque las variables no se alteran de forma deliberada para obtener objetivos particulares (Hernández, 2020).

El esquema:



Dónde:

M: Muestra

O1: Educación en democracia

O2: Convivencia escolar

R: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 01: Educación en Democracia

Definición conceptual:

Según Feu (2020), La educación e democracia es un espacio de participación donde los conocimientos, los valores y las prácticas se complementan durante el proceso de aprendizaje. Es un ejercicio de democracia en el sistema educativo, no solo una unidad de conocimiento.

Definición operacional:

Operacionalmente es definida con la aplicación del cuestionario sobre educación en democracia (Autor: Mabel Córdova Córdova). La variable se encuentra estructurada en cuatro dimensiones: Gobernanza (10 ítems), Habitanza (11 ítems), Alteridad (10 ítems), Valores, virtudes y capacidades (8 ítems).

Indicadores: Espíritu solidario, valor propio, igualdad de género, conciencia ambiental educación libre, respetando las diferencias culturales, desarrollo de una educación inclusiva, alteridad ante los procesos de participación social, adaptaciones académicas, normas de convivencia, buena calidad de acogida, bienestar en la institución educativa, desarrollar sus capacidades, gobierno escolar.

Escala de medición: Ordinal, nunca (1), a veces (2), casi siempre (3), siempre (4).

Variable 02: Convivencia Escolar

Definición conceptual:

Según Carrozzo 2018, La convivencia escolar es un conjunto de relaciones que se da entre los integrantes de la institución educativa, incluidos los estudiantes, los profesores, los auxiliares, los directivos y los padres, principalmente. El personal administrativo, de servicio y de la comunidad puede considerarse.

Definición operacional:

Se define la Convivencia Escolar de manera operacional mediante la aplicación del cuestionario sobre Convivencia Escolar (Autor: Mabel Córdova Córdova). La variable se encuentra estructurada en tres dimensiones: Convivencia inclusiva, Convivencia Democrática, Convivencia Pacífica y cuenta con 22 ítems.

Indicadores: Solidaridad e inclusión, identidad cultural, valoración personal, trabajo colaborativo, respetar las sanciones, normas de convivencia, participación democrática, actitud democrática. Tolerancia, consensos para llegar a acuerdos, identidad social.

Escala de medición: la medición fue una escalada de tipo ordinal, nunca (1), a veces (2), casi siempre (3), siempre (4).

3.3. Población muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 100 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023. Con edades entre 13 a 16 años.

Muestra: Se consideró la población de manera censal por interés del investigador.

Muestreo: Fue no probabilístico debido a la comodidad de tener presentes a los sujetos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Educación en Democracia

Se aplicó el Cuestionario sobre educación en democracia mediante la técnica de encuesta haciendo uso del instrumento denominado cuestionario.

Validez

El instrumento de la variable educación en democracia fue validado por expertos, quienes, de acuerdo con su criterio, concluyeron que es aplicable.

Tabla 1

Criterio de juicio de expertos de acuerdo al instrumento Educación en Democracia.

Expertos				Criterio
Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado				Aplicable
Mag. Elmer Framberto León Albines				Aplicable
Dra. Cecilia Chiroque Cienfuegos				Aplicable

Confiabilidad

La educación en democracia, obtuvo un resultado de Apha de Cronbach de 0.93 (confiabilidad excelente) en una prueba piloto que se realizó a 25 estudiantes.

Convivencia Escolar

Se aplicó el Cuestionario sobre Convivencia escolar mediante la técnica de encuesta haciendo uso del instrumento denominado cuestionario.

Validez

El instrumento de la variable convivencia escolar fue validado por expertos, quienes, de acuerdo con su criterio, concluyeron que es aplicable.

Tabla 2

Criterio de juicio de expertos de acuerdo al instrumento convivencia escolar.

Expertos				Criterio
Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado				Aplicable
Mag. Elmer Framberto León Albines				Aplicable
Dra. Cecilia Chiroque Cienfuegos				Aplicable

Confiabilidad

La variable Convivencia Escolar, se encontró como resultado un Apha de Cronbach de 0.91 (confiabilidad excelente) en una prueba piloto que se realizó a 25 estudiantes de una institución educativa de Piura

3.5. Procedimientos

Los procedimientos presentaron un desarrollo de forma secuencial, comenzando con el planteamiento del problema, luego el diseño, validación y aplicación de las encuestas. Para ello, se requirió obtener la autorización de la universidad para recolectar la información, así como también se pidió la autorización de la institución, para finalmente llevar a cabo el análisis de la estadística.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleo Excel y SPSS 25 como herramientas, que resultaron imprescindibles para poder analizar de manera estadística las variables y el procesar los cálculos para determinar el coeficiente Alpha de Cronbach. Además, se usó un análisis no paramétrico (Rho de Spearman) para examinar el test de normalidad de kolgomorov (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Se demostró la propiedad intelectual de los autores, dado que han sido referenciados debido al empleo formal de las normas APA en este estudio. Se pidió la autorización a los responsables de la institución, así como de los estudiantes para la aplicación de técnicas, herramientas y gestión de los datos recopilados con el fin de asegurar, además, todos los datos se recolectaron de manera absolutamente privada.

IV. RESULTADOS

Los resultados están en conformidad con los objetivos y se detalla la estadística a nivel descriptivo e inferencial correspondiente a cada objetivo.

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes.

Estadística inferencial

Es crucial para llevar a cabo el contraste de hipótesis determinar si la muestra presenta una distribución normal (Hernández & Mendoza, 2018). Se tiene las hipótesis:

Ho: La educación en democracia y sus dimensiones, la convivencia escolar y sus dimensiones siguen una distribución normal.

Ha: La educación en democracia y sus dimensiones, la convivencia escolar y sus dimensiones no siguen una distribución normal.

Tabla 3

Test normalidad.

	Kolmogorov		
			P-valor
Educación en democracia	.078	100	.136
Convivencia escolar	.099	100	.018

Como se puede apreciar en la tabla 3, el Sig. Es menor a 0.00, lo que indica el uso de estadística no paramétrica (correlación Spearman).

Tabla 4

Tabla cruzada: educación en democracia y convivencia escolar.

		Convivencia escolar			Total	
		N.Bajo	N.Medio	N.Alto		
Educación en democracia	Bajo	N	20	10	0	30
			20.0%	10.0%	0.0%	30.0%
	Medio	N	11	19	10	40
		%	11.0%	19.0%	10.0%	40.0%
	Alto	N	0	11	19	30
		%	0.0%	11.0%	19.0%	30.0%
Total		N	31	40	29	100
		%	31.0%	40.0%	29.0%	100.0%

Con respecto al objetivo general, se observa que, de un total de 100 estudiantes, el 30% considera que el nivel de educación en democracia es bajo, el 40% medio y el 30% es alto y además que el 31% considera un nivel bajo de convivencia, el 40% medio y el 29% alto, por otra parte, ningún estudiante considera que el nivel de educación en democracia sea bajo y a la vez que el nivel de convivencia escolar sea alto.

Tabla 5

Correlación: educación en democracia y convivencia escolar.

				Educación en democracia	Conviv. escolar
Rho de Spearman	de Educación en democracia	Rho de Spearman	de	1.000	.748**
		Sig.		.	.000
		N		100	100
	Convivencia escolar	Rho de Spearman	de	.748**	1.000
		Sig.		.000	.
		N		100	100

Contraste de hipótesis se realizó para la estadística inferencial.

H1= La educación en democracia se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

Ho= La educación en democracia no se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

La tabla 5 muestra un rho = 0,748 y un sig=0.000; que indica que, se acepta la hipótesis de estudio (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), además la relación es alta y positiva, significativa.

Objetivo específico 01: Determinar la relación que existe entre la dimensión Gobernanza y la convivencia escolar en estudiante.

Tabla 6

Tabla cruzada: gobernanza y convivencia.

			Convivencia			
			N.Bajo	N.Medio	N.Alto	Total
Gobernanza	Bajo	N	16	15	2	33
		%	16.0%	15.0%	2.0%	33.0%
	Medio	N	15	14	12	41
		%	15.0%	14.0%	12.0%	41.0%
	Alto	N	0	11	15	26
		%	0.0%	11.0%	15.0%	26.0%
Total		N	31	40	29	100
		%	31.0%	40.0%	29.0%	100.0%

Con respecto al objetivo específico 01, en la tabla 6, se observa que, de un total de 100 estudiantes, el 33% considera que el nivel de gobernanza es bajo, el 41% medio y el 26% es alto, por otra parte, el 15% considera que el nivel de gobernanza es alto y a la vez que el nivel de convivencia escolar sea alto, de igual manera solo un 16% posee un nivel bajo de gobernanza y su vez un nivel bajo de convivencia escolar.

Tabla 7

Correlación: Gobernanza y variable convi. escolar

		Convi. escolar	Gobernanza
Rho Spearman	Convivencia escolar	Rho de Spearman	.511**
		Sig	.000
		Total	100
	Gobernanza	Rho de Spearman	1.000
		Sig	.000
		Total	100

Contraste de hipótesis se realizó para la estadística inferencial.

H1= La dimensión gobernanza se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

Ho= La dimensión gobernanza no se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

En la tabla 7 muestra un rho de Spearman = 0,511 y un Sig.= 0.000; por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio (H1) y se contradice la hipótesis nula (Ho). Además, la relación es media, positiva y significativa.

Objetivo específico 02: Determinar la relación que existe entre la dimensión Habitanza y la convivencia escolar en estudiantes.

Tabla 8

Tabla cruzada: Habitanza y convivencia.

			Conviv. escolar			Total
			N.Bajo	N.Medio	N.Alto	
Habitanza	Bajo	N	22	10	2	34
		%	22.0%	10.0%	2.0%	34.0%
	Medio	N	8	19	12	39
		%	8.0%	19.0%	12.0%	39.0%
	Alto	N	1	11	15	27
		%	1.0%	11.0%	15.0%	27.0%
Total	N		31	40	29	100
	%		31.0%	40.0%	29.0%	100.0%

Con respecto al objetivo específico 02, en la tabla 8, se evidencia que el 34% de estudiantes considera que el nivel de habitanza es bajo, el 39% medio y el 27% alto y además que el 22% de los estudiantes considera que el nivel de habitanza es bajo y a la vez es bajo el nivel de convivencia.

Tabla 9

Correlación: dimensión habitanza y convivencia escolar.

			Conviv. escolar	Habitanza
Rho	Convivencia escolar	Rho	1.000	.669**
		Sig.	.	.000
		N	100	100
	Habitanza	Rho	de	.669**
		Spearman		1.000
		Sig.	.000	.
	N	100	100	

Contraste de hipótesis se realizó para la estadística inferencial.

H1= La dimensión habitanza se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

Ho= La dimensión habitanza no se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

La tabla 9 muestra un rho de Spearman = 0,669 y un Sig.= 0.000; por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio (H1) y se contradice la hipótesis nula (Ho). Además, la relación es alta, positiva y significativa.

Objetivo específico 03: Determinar la relación que existe entre la dimensión Alteridad y la convivencia escolar en estudiantes.

Tabla 10

Tabla cruzada: alteridad y convivencia.

		Convivencia			Total	
		N.Bajo	N.Medio	N.Alto		
Alteridad	Bajo	N	22	12	1	35
		%	22.0%	12.0%	1.0%	35.0%
	Medio	N	8	20	9	37
		%	8.0%	20.0%	9.0%	37.0%
	Alto	N	1	8	19	28
		%	1.0%	8.0%	19.0%	28.0%
Total	N	31	40	29	100	
	%	31.0%	40.0%	29.0%	100.0%	

Con respecto al objetivo específico 03, en la tabla 10, se evidencia que el 35% de estudiantes considera que el nivel de alteridad es bajo, el 39% medio y el 28% alto y además que el 22% de los estudiantes considera que el nivel de alteridad es bajo y a la vez el nivel de convivencia escolar es bajo.

Tabla 11

Alteridad y convivencia.

		Convi.escolar		
		ar	Alteridad	
Rho	Convivencia escolar	Rho	1.000	.693**
		Sig.	.	.000
		N	100	100
	Alteridad	Rho de Spearman	.693**	1.000
		Sig.	.000	.
		N	100	100

Contraste de hipótesis se realizó para la estadística inferencial.

H1= La dimensión alteridad se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

Ho= La dimensión alteridad no se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

La tabla 11 muestra un rho de Spearman = 0,693 y un Sig.= 0.000; por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio (H1) y se contradice la hipótesis nula (Ho). Además, la relación es alta, positiva y significativa

Objetivo específico 04: Determinar la relación que existe entre la dimensión Valores, virtudes y capacidades, y la convivencia escolar.

Tabla 12

Tabla cruzada: valores, virtudes y capacidades y convivencia.

			Convi. escolar			Total
			N.Bajo	N.Medio	N.Alto	
valores, virtudes y capacidades	Bajo	N	24	6	1	31
		% del total	24.0%	6.0%	1.0%	31.0%
	Medio	N	7	33	13	53
		% del total	7.0%	33.0%	13.0%	53.0%
	Alto	N	0	1	15	16
		% del total	0.0%	1.0%	15.0%	16.0%
Total		N	31	40	29	100
		% del total	31.0%	40.0%	29.0%	100.0%

Con respecto al objetivo específico 04, en la tabla 12, se observa que el 31% de estudiantes considera que el nivel de valores, virtudes y capacidades es bajo, el 53% medio y el 16% alto y además que el 33% de los estudiantes considera que el nivel de alteridad es medio y a la vez el nivel de convivencia es medio, un 6% considera que el nivel de valores, virtudes y capacidades es bajo y a la vez el nivel de convivencia es medio.

Tabla 13

Correlación: dimensión valores, virtudes y capacidades y convivencia escolar.

			C.Escolar	valores, virtudes y capacidades
Rho de Convivencia Spearman escolar	Rho de Spearman		1.000	.803**
	Sig.		.	.000
	N		100	100
valores, virtudes y capacidades	Rho de Spearman		.803**	1.000
	Sig.		.000	.
	N		100	100

Contraste de hipótesis se realizó para la estadística inferencial.

H1= La dimensión valores, virtudes y capacidades se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

Ho= La dimensión valores, virtudes y capacidades no se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar.

En la tabla 13, muestra un rho = 0,803 y un Sig.= 0.000; por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio (H1) y se contradice la hipótesis nula (Ho). Además, la relación es alta, positiva y significativa.

V. DISCUSIÓN

Este capítulo presenta la discusión sobre los resultados, además se condensan los resultados con el objetivo de contrastar los hallazgos obtenidos con los fundamentos teóricos, antecedentes y literatura pertinente.

En base al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la educación en democracia y la convivencia, de acuerdo a las hipótesis planteadas: H1= La educación en democracia se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar. HO= La educación en democracia no se relaciona de manera significativa con la convivencia escolar. Después del contraste de hipótesis se obtuvo un Sig. 000 < 0.05 entre la variable educación en democracia y convivencia escolar, aceptándose la hipótesis de estudio, afirmando que la variable educación en democracia y la convivencia escolar, se relacionan con un rho=0.748, que indica un relación significativa, alta y positiva.

Estos resultados se relacionan con el antecedente de Moran (2021) que estudio la formación ciudadana de los estudiantes y la participación democrática. En este caso, se tuvo un rho de Spearman de 0.759, lo que indica que hay un alto nivel de correlación, y también se encontró una relación significativa porque se obtuvo un Sig. de 0.000.

Estos resultados también difieren de manera descriptiva con la investigación de Guerreros (2017) donde se determinó que el 41.7% posee niveles bajos de convivencia escolar, a diferencia del 30% obtenidos en los resultados de esta investigación.

Estos resultados presentan una afinidad teórica con Dewey (2001) como se citó en Osoro y castro (2017), que considera que los términos educación y democracia son parte de una misma ecuación, ya que considera la escuela, como un lugar en que el estudiante sea miembro de una sociedad, que se sienta perteneciente a ella y además contribuya, es decir la educación en democracia se da dentro de una convivencia escolar y esta se relaciona con la convivencia debido a que la escuela es la principal institución de educación y es en la misma

escuela donde se aplican los aprendizajes, los cuales definen la convivencia escolar. Esto mantiene relación con (Feu et al., 2020), que considera que la educación en democracia no es solo parte de un conocimiento, sino de poner en práctica la democracia en el ámbito escolar.

De igual manera estos resultados también confirman lo que según el ministerio de educación (2023) considera la convivencia escolar como el conjunto de relaciones interpersonales que son producto de las vivencias cotidianas entre los escolares. Y está a cargo de la comunidad educativa, su gestión tiene como objetivo crear relaciones basadas en la democracia, lo que no es más que educación en democracia, es decir la convivencia escolar responde a una educación en democracia.

Finalmente, estos resultados hacen evidente que como sostiene Carrozo (2018), que define la convivencia como el conjunto de relaciones interpersonales que se produce entre todos los miembros de la comunidad educativa, y como sostiene Feu et al., (2020) La educación en democracia es el conjunto de decisiones de gobierno, prácticas, dinámicas y valores que afectan las relaciones de la comunidad educativa que definen la convivencia escolar, en otras palabras existe relación entre los parámetros educativos democráticos que norman y ambientan las variables, que son las relaciones interpersonales propiamente dichas, sin embargo es importante recalcar que si bien existen relación significativa entre las variables, la convivencia escolar puede ser afectada por otras variables externas a la educación en democracia, por ejemplo convivencia en el hogar, el internet, la relación con los padres, etc.

Con respecto objetivo específico 01: Determinar la relación que existe entre la dimensión gobernanza y la convivencia escolar en los estudiantes, en cuanto al contraste de hipótesis, H_1 = la dimensión de gobernanza se relaciona significativamente con la convivencia escolar, H_0 = La dimensión de gobernanza no se relaciona significativamente con la convivencia escolar; se encontró un Sig. $0.000 < 0.05$, con un rho de Spearman de 0.511. Se encontró una relación significativa positiva y media.

Estos resultados se relacionan con Castro (2021) en su investigación que tuvo con objetivo: Determinar la relación entre convivencia escolar y gestión tutorial, donde se obtuvo como resultado un coeficiente rho de Spearman de 0,973 con una significancia de 0,000, es decir existe una relación significativa alta y positiva entre las variables.

Estos resultados también mantienen relación con Carozzo (2020) ya que considera la convivencia escolar, como las interacciones entre los miembros de la familia educativa y directivos, y son los directivos lo que definen los parámetros de gobernanza, Feu et al., (2020) que sostiene que la gobernanza escolar gestiona las relaciones de poder impuestas por los centros educativos. Por lo tanto, la gobernanza mantiene relación con la convivencia desde el punto de las relaciones que surgen de la gestión y las relaciones de poder.

Por lo que no es de esperarse que exista relación entre los miembros que conviven y las decisiones de gobernanza para la convivencia de ellos, esto se relacionan con Edelstein (2011) como se citó en Feu et al., (2020) que sostiene que la educación en democracia implica que los órganos de participación y gestión de la escuela tomen las decisiones. El aprendizaje de la democracia implica una convivencia de responsabilidad entre los estudiantes y los maestros, que adoptan una postura de liderazgo comunitario activa. Por lo que es de esperarse que, si se da una gobernanza está abierta a la participación de todos, con responsabilidad en las decisiones, es posible una convivencia escolar satisfactoria en las escuelas, en otras palabras, están relacionadas estas variables y esto se relaciona debido a que la gobernanza es relacionada con la convivencia social donde todos los miembros del sector educativo toman decisiones colectivas a mediante diversas formas y estrategias de comunicación. Edelstein (2011) como se citó en Feu et al., (2020).

En base al segundo objetivo específico 02: Determinar la relación que existe entre la dimensión habitanza y la convivencia escolar en estudiantes, en relación con las hipótesis, H1= La dimensión habitanza está significativamente relacionada con la convivencia escolar. Ho= La dimensión de la habitabilidad no tiene una relación

significativa con la convivencia escolar. Se encontró un coeficiente de correlación de 0,669, lo que indica una relación significativa, media y positiva entre la variable convivencia escolar y la dimensión habitanza, lo que confirma la hipótesis planteada (H1)..

Estos resultados se relacionan con Miranda (2023) su estudio tenía como objetivo general determinar la relación entre la convivencia escolar y la violencia escolar en los estudiantes. Se encontró una correlación alta y positiva con un coeficiente de Spearman de 0,825 y un valor p de 0,00, lo que indica que la relación es significativa.

Lo obtenido tiene afinidad teórica con por Feu, Prieto y Simó (2016) como se citó en Feu et al., 2020 pues la habitanza se centra en los estándares en el que viven los estudiantes, definiendo su calidad de vida. Pues son las condiciones de habitanza las que permiten el desarrollo personal, e involucran a la convivencia escolar desde un enfoque inclusivo y democrático pues según Feu et al., 2020 Las características que definen el lugar donde conviven los estudiantes, como los estándares de las instituciones que hacen que los estudiantes se sientan bien, felices, con criterio y puedan superar las dificultades educativas. En otras palabras, los estándares de vida de los alumnos se relacionan con la convivencia en la escuela. pues según (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2019) La convivencia escolar implica compartir experiencias de vida con los demás e involucra la hospitalidad, la amistad, el buen trato y la amabilidad todo esto es importantes ya que ayuda al crecimiento personal, por lo que se puede señalar que la habitanza es de manera global el ambiente y condiciones de la convivencia escolar, por lo que se justifican los resultados pues todo lo que engloba la habitanza se relaciona con la convivencia escolar, ya que la condiciona.

Estos resultados también se relacionan con Rodríguez (2020) pues Las instituciones escolares deben ser espacios de encuentro en los que los actores educativos interactúen con los demás, esto hace referencia a la habitanza, pues Según lo indicaba Bandura (1973) las conductas se pueden aprender, observándolas o conviviendo en un ambiente donde estas estén presentes. Esto implica claramente que se deben promover espacios socialmente saludables, en los que se refuercen

las conductas positivas por parte de todos los actores educativos, entonces los resultados muestran que existe relación ya que la habitanza involucra a los estudiantes y la institución y según Rodríguez (2020) los cambios en el otro (persona o institución), transforman al otro y al entorno educativo es decir afectan a la convivencia escolar.

En base al objetivo específico 03: Determinar la relación que existe entre la dimensión alteridad y la convivencia escolar en estudiantes, en cuanto al contraste de las hipótesis, H1: La dimensión alteridad está significativamente relacionada con la convivencia escolar. Ho: La dimensión de la alteridad no tiene una relación significativa con la convivencia escolar. Se encontró un $\rho = 0,693$. La relación es significativa, media y positiva entre la variable convivencia escolar y la dimensión alteridad, lo que confirma la hipótesis planteada (H1).

Los hallazgos también concuerdan con el antecedente de Flores et al., (2022) La investigación reveló un Rho de Spearman de, 978 entre la convivencia escolar y la inteligencia social, lo que indica una relación alta. La conclusión confirma la hipótesis del investigador: hay una fuerte correlación entre las dos variables, con un $p\text{-valor}=0,000$. En conclusión, las variables se relacionan directa y de manera significativa.

Estos resultados tienen afinidad teórica con lo señalado por Guarro (2012) como se citó en Frieiro (2017) que resalta que la educación en democracia debe darse de manera justa, sin ningún tipo de discriminación, y ofrecerle una educación que le permita convivir y participar activamente en la sociedad.

Así mismo se relaciona con lo expuesto por Osoro y castro (2017) que afirman que la alteridad se trata del reconocimiento del otro, como señala Mínguez (2017) la alteridad, se traduce en la acogida del otro educando en todo lo que es y cómo es. En ese sentido la alteridad está relacionada con una convivencia escolar desde un enfoque inclusivo, donde todos los miembros de la

comunidad tengan las mismas oportunidades, es decir una convivencia basada en la justicia social pues se asemeja con lo expuesto por (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2019) que identifica la convivencia escolar desde un punto de vista Inclusivo, en el cual se reconoce la dignidad y el valor de todos los estudiantes, además se valora las características sociales, culturas y religiosos de toda la comunidad escolar y sobretodo se reconoce el derecho a la participación de todos, pues es claro que estos resultados reflejen la relación entre la alteridad y la convivencia escolar pues según lo indica un Rho de Spearman alto y positivo según Lecumberri (2017) como se citó en Feu et al., (2020) si se tiene una alteridad donde se otorguen las mismas oportunidades, donde exista un manejo de las diferencias y conflictos, donde se reconozca el derecho de las minorías, se tendrá una buena convivencia escolar tal como señala (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés, 2019), lo que explica y da razón a los resultados.

En base al objetivo específico 04: Determinar la relación que existe entre la dimensión de valores, virtudes y capacidades y la convivencia escolar en los estudiantes, en cuanto al contraste de hipótesis, H1= La dimensión de valores, virtudes y capacidades está significativamente relacionada con la convivencia. Ho= La dimensión valores, virtudes y capacidades no tiene una relación significativa con la variable convivencia escolar; se encontró un Sig. 0.000 < 0.05, con un rho de 0.803. se encontró una relación significativa positiva y alta.

Estos resultados se relacionan con Vilca (2019) que obtuvo un p valor de 0.00, y un coeficiente de rho de = 0.676 lo que indica una correlación alta y positiva, además la relación es significativa entre la práctica de valores y convivencia.

Estos resultados mantienen relación con (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2019), ya que consideran la convivencia desde un punto de vista pacífico, es decir son las capacidades de poder establecer relaciones interpersonales, tal y como argumenta Carrozo (2018), pero con la finalidad de que estas relaciones sean basadas en el valor personal, es decir que estas relaciones se fundamenten en el aprecio, la valoración y el respeto, el

cuidado de espacio y bienes colectivos, por lo que se relaciona muy fuertemente con la dimensión valores, virtudes y capacidades.

Por lo que, al involucrar todas las dimensiones de la educación en democracia, también lo hace con la convivencia escolar, debido a su relación con la educación en democracia. Así pues, es parte constitutiva y fundamental de ambas variables como de las dimensiones de la educación en democracia, por lo que no es de esperarse que sea la dimensión con mayor relación con la variable convivencia, porque el Rho fue de 0.803, es decir sin esta dimensión sería imposible tener una convivencia escolar pacífica, democrática e inclusiva, ya que tanto las dimensiones anteriores, como la variable convivencia escolar se sustentan en los valores virtudes y capacidades, ya que engloba de manera general la convivencia escolar.

VI. CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general, al obtener un R de Spearman = 0.748 y un valor de Sig. = 0.000, se concluye que la relación entre educación en democracia y convivencia escolar es significativa. Es decir, si se mejoran los indicadores de educación en democracia, la convivencia escolar también mejorará.
2. Respecto al primer objetivo específico, al obtener un coeficiente de R de Spearman = 0.511 y un valor de significancia 0.000, se concluye la dimensión gobernanza y la variable convivencia mantienen una relación significativa, a mayor gobernanza por parte de toda la comunidad educativa, con participación de todos en democracia, la convivencia escolar será satisfactoria.
3. Respecto al segundo objetivo específico, al obtener un coeficiente de R de Spearman = 0.669 y un valor de significancia 0.000, se concluye que la relación entre la dimensión habitanza y la variable convivencia escolar es significativa, a. Es decir, si se mejoran los indicadores de gobernanza, la convivencia escolar también mejorará.
4. Respecto al tercer objetivo específico, al obtener un R de Spearman = 0.693 y un valor de Sig. = 0.000, se concluye que la relación entre la dimensión de alteridad y la variable de convivencia escolar es significativa. Por ello, a mayor habitanza en parámetros democráticos, mejorará la calidad de la convivencia en el ámbito educativo.
5. En cuanto al cuarto objetivo específico, al obtener un R de Spearman = 0.803 y un valor de Sig. = 0.000, se concluye que la relación entre la dimensión de valores, virtudes y capacidades y la convivencia escolar es significativa. Por lo tanto, al mejorar los indicadores de la dimensión valores virtudes y capacidades, se logrará una mejor convivencia en el ámbito educativo.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al Ministerio de Educación, la realización de capacitaciones con el fin de promover la educación en democracia en las instituciones educativas, enfatizando la importancia que tiene la educación en democracia para la convivencia escolar.
- Se recomienda a la IE. organizar talleres con la participación de los docentes en dinámicas educativas que pongan en práctica la educación en democracia.
- Se recomienda a la dirección escolar generar reuniones a cargo del departamento de psicología con el fin de ejercer la gobernanza dentro de parámetros democráticos, fomentando el dialogo y tomando en cuenta el interés de todos los sectores educativos.
- Se recomienda a la IE., supervisar el adecuado mantenimiento de las instalaciones, de manera estas puedan permitir una mejor convivencia educativa.
- A los docentes se recomienda fomentar la participación equitativa de los alumnos basados en la dimensión de alteridad, la misma que permite la participación de todos los estudiantes de manera democrática e inclusiva. La IE. deberá generar y supervisar la adecuada normativa que garantice, la igualdad y dignidad de todos los estudiantes dentro y fuera de las aulas.
- Se recomienda a la IE. la organización de concursos educativos, basados en la dimensión valores, virtudes y capacidades, con el compromiso de toda la comunidad escolar que tenga por finalidad la democracia y convivencia en armonía.

REFERENCIAS

- "The Global Liveability Index 2022". Economist Intelligence Unit. Retrieved 23 June 2022.
- Area, M., y Guarro, A. (2012). La alfabetización informacional y digital: fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista española de documentación científica*, 35(Monográfico), 46-74. Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/744>
- Arévalo-Avecillas, D., Padilla-Lozano, C., Pino, R., & Cevallos, H. (2019). Los Dominios de la Personalidad y su Relación con el Estilo de Liderazgo Transformacional. *Información tecnológica*, 30(3), 237-248.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación.
- Barbosa, M. (2000). Educar per a una ciutadania democràtica a les escoles: una discussió de models. *Temps d'Educació*, 24, segundo semestre, 359-373.
- Belavi, G., & Torrecilla, F. J. M. (2020). Democracia y justicia social en las escuelas: Dimensiones para pensar y mejorar la práctica educativa. *REICE: Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 18(3), 5-28.
- Bolaños, D., & Stuart Rivero, A. J. (2019). La familia y su influencia en la convivencia escolar. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 140-146.
- Bueno Galarza, D. M. (2022). Incidencia de la formación ciudadana en las actitudes hacia la democracia de los estudiantes de un instituto de educación superior.
- Bustamante Sempertegui, A. (2018). Gestión educativa y convivencia escolar en el colegio "Cesar A. Vallejo"—La Victoria, 2018.
- Carrozo, J. (2018). La convivencia democrática en la escuela: Una agenda pendiente.

- Carozzo, J. C. (2017). Dimensiones de la convivencia. Huellas. Revista del Observatorio sobre la violencia y convivencia en la escuela, 3(5), 28-42.
- Castillo Riquelme, V., Rodríguez Garcés, C., & Escalona Burgos, J. (2018). Participación, vida democrática y sentido de pertenencia según tipo de establecimiento educativo en Chile. *Páginas de educación*, 11(2), 108-129.
- Castro Quinto, L. H. (2021). Convivencia escolar y gestión tutorial de una unidad educativa de Guayaquil, 2020.
- Cati Lecumberri Gómez, Núria Simó Gil, Esther Fatsini Matheu. Demoskole (2017) : Inclusión y Participación Para La Democracia En Centros Educativos En Catalunya. Una Visión Desde El Punto De Vista Del Alumnado.
- Cerda, G., Pérez, C., Elipe, P., Casas, J. A., & Del Rey, R. (2019). Convivencia escolar y su relación con el rendimiento académico en alumnado de Educación Primaria. *Revista de psicodidáctica*, 24(1), 46-52.
- Chacón, R. I. (2020). Evaluación de la convivencia escolar en instituciones educativas del modelo jornada escolar completa de la provincia de Huari, 2019 [Tesis de la maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44395>
- Charris Barrios, E. A., & Blanco Estrada, C. P. (2022). La democracia como factor determinante para la convivencia escolar (Doctoral dissertation, Corporación Universidad de la Costa).
- Dewey, J. (2001). Democracia y Educación. Una introducción a la filosofía de la educación. Madrid: Ediciones Morata.
- Dewey, J. (2008). From Absolutism to Experimentalism, en Boydston, J.A. (Ed.) The Collected Works of John Dewey. The Later Works, 1925-1953, Carbondale y Edwardsville: Southern Illinois University Press.
- Divos et al. (2004). Propuesta de Evaluación de Formación ciudadana. Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Recuperado de http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_8.pdf

- Domínguez, J. (2008). Centros democráticos. Los centros educativos democráticos como ecosistemas necesarios para los currículos democráticos. Recuperado de <https://goo.gl/rofGW9>
- Edelstein, W. (2011). Education for Democracy: reasons and strategies. *European Journal of Education*, 46(1), 127-137. doi: 10.1111/j.1465-3435.2010.01463.x
- Erikson, E. (1997). Teoría Psicosocial. En P. Rice, Desarrollo Humano- Estudio del Ciclo Vital (pág. 220). Mexico: Pearson
- Feu Gelis, J., Flores, Ò. P., Falguera, X. C., Salamé, C. S., & Torrent, A. (2020). Democracia y educación¿ de qué hablamos?. *Educación para el Bien Común*, 219.
- Feu Gelis, J., Simó Gil, N., Serra Salamé, C., & Canimas Brugué, J. (2016). Dimensiones, características e indicadores para una escuela democrática. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 449-465.
- Flores, J. M. V., Morales, M. B. B., Sarmiento, L. K. C., & Espino, C. E. M. (2022). Inteligencia social y convivencia escolar en una institución pública del Perú. *Revista Boliviana de Educación*, 4(6), 40-51.
- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz Ballesteros, J. L., & Díaz Pertuz, L. (2020). Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables.
- Fundación Surt. (2017). Ciudadanía y participación democrática. Maleta intercultural, un equipaje para la interculturalidad. Recuperado a partir de: <https://doi.org/http://www.fundacioncives.org/rec/recursos/maletapedagogica-un-equipaje-para-la-interculturalidad.html>
- Gaeta González, M. L., Martínez Otero Pérez, V., Vega, M. R., & Gómez, M. R. (2020). Problemas de convivencia escolar desde la mirada del alumnado de educación secundaria. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(2), 341-357.

- Gamarra Gonzales, B. B. (2023). Habilidades blandas y convivencia escolar en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa del Cusco, 2023.
- Garcés Meneses, J. A. (2017). El reto de las escuelas democráticas modernas. El caso colombiano. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 8(15).
- Garretón, M. A. (2019). Política, democracia y convivencia.
- Guazhco Pacheco, C. E. (2020). Habilidades sociales y convivencia escolar de un centro educativo, Samborondón, 2020.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-hill.
- Herrera Gómez, S. I. (2020). Proceso descentralizador en Chile, período 2014-2018: "Un análisis desde los conceptos de representación y participación política en el país".
- ILIZARBE PIZARRO, CARMEN (2023). Perú 2022: Colapso democrático, estallido social y transición autoritaria. *Revista de ciencia política (Santiago)*, (AHEAD).
- INEI. (2019) Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales. Presentación ENARES 2019. Recuperado de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática. <http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>.
- INEI. (2022). Ficha técnica Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza - 2022.
- Maldonado, H. R. (2018). Convivencia escolar y democracia. Hacia la construcción de una convivencia democrática en los espacios educativos. UNA AGENDA PENDIENTE, 17.
- Mínguez Vallejos, R. F. R., Romero Sánchez, B. E., & Gutiérrez Sánchez, M. (2018). La alteridad como respuesta educativa frente a la exclusión social. *Revista Complutense de Educación*.

- Ministerio de Educación. (19 de abril de 2023). Obtenido de <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/02/Cartilla-sobre-convivencia-escolar.pdf>.
- Miranda Guerreros, J. L. (2017). Convivencia escolar en los estudiantes de cuarto grado, Comas-2017.
- Miranda Obregon, R. M. (2023). Convivencia escolar y violencia escolar en los estudiantes de jornada escolar completa de una Institución Educativa de Áncash, 2022.
- Miranda Obregon, R. M. (2023). Convivencia escolar y violencia escolar en los estudiantes de jornada escolar completa de una Institución Educativa de Áncash, 2022.
- Mora, E. A. (2022). Educación para la democracia. *Revista Andina de Educación*, 5(1), 005112-005112.
- Moran Jhoncon, G. F. (2021). Participación democrática y formación ciudadana en estudiantes del quinto grado de primaria de la IE 2052, Independencia, año 2021.
- Nieto, E. (2018). Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo.
- Ortiz de Santos, R., Torrego Egidio, L. M., & Santamaría Cardaba, N. (2018). La democracia en educación y los movimientos de renovación pedagógica: Evaluación de prácticas educativas democráticas. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 7(1), 197-213.
- Osés, M. A. V. (2017). *Convivencia escolar: dimensiones, programas y evaluación* (Doctoral dissertation, Universidad Pública de Navarra).
- Osoro Sierra, J. M., & Castro Zubizarreta, A. (2017). Educación y Democracia: La escuela como espacio de Participación. *Revista iberoamericana de Educación*.

- Pozo Sanchez, B. (2023). Actitudes cívicas escuela y democracia en los aprendizajes básicos de ciudadanía en estudiantes 2do año de secundaria, Abancay-2023.
- Ramírez, L. G., Sanabria, J. A., Zavala, J. J. A., & Ysea, F. C. (2019). Educación para la ciudadanía y la democracia: El equilibrio del poder. *Iustitia Socialis: Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 4(6), 71-89.
- Rodas, J. M. (2020). Evaluación de la convivencia escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de la provincia del Santa, 2019. [Tesis de la maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52027>
- Rodrigo, M. (2015). Un estudio relacionado con el plan director para la convivencia y mejora de la seguridad en los centros educativos y sus entornos en la ciudad de Ávila (TFM final de Inspector, inédito), Ávila, Escuela Nacional de Policía.
- Rodríguez, J. A. P., & Velasco, I. R. M. (2022). Las voces de la juventud y la democracia en la escuela colombiana. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, 17(1), 135-152.
- Solano García, J. B. (2021). Asertividad y convivencia escolar en estudiantes del séptimo grado de la escuela "Patria Nueva", Daule–Guayaquil, 2020.
- Toscano, F. (2018). *Metodología de la Investigación*. U. Externado de Colombia.
- Ugalde, E. R. La convivencia democrática, pacífica e inclusiva para la rehumanización de los contextos educativos. una agenda pendiente, 211.
- Valdés-Morales, R., López, V., & Jiménez-Vargas, F. (2019). Inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar. *Educación y educadores*, 22(2), 187-211.
- Vilca Maquera, U. (2019). La práctica de valores y la convivencia escolar en estudiantes de la IES Mariano Melgar de Ccallata Pacuncani–Ilave 2017.

Vygotsky, L. (1962). La teoría sociocultural. En G. Morrison, Educación infantil (pág. 455). Madrid: Pearson

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de medición
Educación en democracia	La educación en Democracia se define como el espacio de participación en que los saberes, valores y prácticas se complementan en el proceso de aprendizaje. No es sólo una unidad de conocimiento, sino un ejercicio de la democracia en el sistema educativo. (Feu et al.,2016, 2020)	Se define la educación en democracia operacionalmente mediante la aplicación del cuestionario sobre Educación en democracia. La variable se encuentra estructurada en cuatro dimensiones: Gobernanza(10 ítems) , Habitanza(11 ítems) , Alteridad(10 ítems), Valores, virtudes y capacidades(8 ítems)	Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> - Gobierno escolar. - Mecanismos de participación en la toma de decisiones. - Calidad de la participación. 	Ordinal: (4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces, (1) Nunca.
			Habitanza	<ul style="list-style-type: none"> - Normas de convivencia. - Buena calidad de acogida. - Bienestar en la institución educativa. - Desarrollar sus capacidades. 	
			Alteridad	<ul style="list-style-type: none"> - Respetando las diferencias culturales. - Desarrollo de una educación inclusiva - Alteridad ante los procesos de participación social - Adaptaciones académicas 	
			Valores, virtudes y capacidades	<ul style="list-style-type: none"> - Espíritu solidario. - Reconozco el valor de las personas. - Valor propio. - Igualdad de género. - Conciencia ambiental Educación libre 	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de medición
Convivencia Escolar	la convivencia escolar es el conjunto de relaciones interpersonales que se produce entre todos los miembros de la comunidad educativa, es decir, entre estudiantes, docentes, auxiliares y padres de familia, esencialmente. Puede ser considerados el personal administrativo y de servicio y algún representante de la comunidad (carozzo,2020).	Se define la Convivencia Escolar operacionalmente mediante la aplicación del cuestionario sobre Convivencia Escolar. La variable se encuentra estructurada en tres dimensiones: Convivencia inclusiva (8 ítems) , Convivencia Democrática (8 ítems) , Convivencia Pacífica (6 ítems).	Convivencia Inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> - Solidaridad e inclusión. - Identidad cultural. - Valoración personal. - Trabajo colaborativo 	Ordinal: (4) Siempre, (3) Casi siempre, (2) A veces, (1) Nunca.
			Convivencia Democrática	<ul style="list-style-type: none"> - Respetar las sanciones - Normas de convivencia. - Participación democrática Actitud democrática 	
			Convivencia Pacífica	<ul style="list-style-type: none"> - Actitud democrática Tolerancia - Consensos para llegar a acuerdos. - Identidad social. 	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACION EN DEMOCRACIA

Fecha:

Estimado estudiante:

A continuación, te presento un cuestionario, el cual tiene como objetivo: Determinar el nivel de educación en democracia estudiantes, para un estudio de posgrado.

Instrucciones:

Responde marcando **una sola opción**, con un **aspa (X)** en las casillas de cada fila que se te presenta en cada sección, según tu criterio, sea la alternativa con la que más te identificas.

N.º	ÍTEMS	Alternativas			
		Nunca	A veces	Casi siempre	siempre
Gobernanza					
1	El director dirige todas las actividades del año escolar.				
2	Los directivos dan a conocer las actividades que se van a realizar durante el año escolar.				
3	Reconozco a todos los directivos de la institución educativa.				
4	Tengo un diálogo asertivo con los directivos de la institución educativa.				
5	Se realizan asambleas de padres de familia con los directivos.				
6	En mi institución educativa toman en cuenta la opinión y participación de los padres de familia.				
7	Cuando un estudiante es amenazado y agredido, se cita a los padres para brindarles ayuda				
8	Los directivos de la escuela me tratan con respeto.				
9	Puedo expresar mis opiniones con libertad.				
10	Mi institución educativa brinda a todos los estudiantes la oportunidad de participar de las diversas actividades escolares.				
Habitanza					
11	Elaboro, con mis compañeros, al inicio del año, las normas de convivencia.				
12	Llamo por su nombre a mis compañeros dentro y fuera del aula.				
13	Cuando quiero participar levanto la mano y espero mi turno.				

14	La estructura de la institución educativa es agradable y acogedora.				
15	La arquitectura de la institución educativa es agradable y acogedora.				
16	En mi institución educativa se me permite el acceso a diversos espacios: recreativos, de silencio o reflexión.				
17	Los equipos de psicología imparten charlas de crecimiento personal y ciudadanía.				
18	El equipo de tutoría promueve el bienestar colectivo y los valores éticos y morales.				
19	Me atienden cuando necesito conversar con algún profesor o tutor.				
20	En mi escuela se me permite el acceso a material para desarrollar las actividades de aprendizaje.				
21	En mi escuela existe atención personalizada, especialmente con aquellos que presentan dificultades con la enseñanza o aprendizaje.				
Alteridad					
22	Acepto amigos y compañeros con diferentes rasgos culturales.				
23	Respeto las diferencias físicas e intelectuales de mis compañeros				
24	Respeto y valoro a mis compañeros con habilidades especiales.				
25	Participo en los diversas actividades que promueven los derechos de la personas con habilidades especiales.				
26	Tengo el mismo trato y oportunidades en las aulas, en relación al desarrollo de las actividades académicas.				
27	Con mis compañeros realizamos trabajos grupales.				
28	Expreso mis ideas con libertad ante los demás.				
29	Participo en la solución de problemas en tu aula.				
30	Conozco lo que voy a aprender en cada clase o al inicio del bimestre.				
31	Me informan la manera como me van evaluar en cada uno de los cursos.				
Valores, Virtudes y capacidades					
32	Reconozco que necesito de las demás personas, tal como ellos necesitan de mí.				
33	Soy servicial con mis compañeros e integrantes de mi institución, cuando necesitan de mi ayuda.				
34	Respeto y valoro el trabajo de los directivos de la institución educativa				
35	Me acepto tal y como soy.				
36	Valoro la equidad de género y creo en la igualdad de oportunidades.				
37	Cuido el medio ambiente y desarrollo estrategias para mejorarlo.				
38	Uso adecuadamente los recursos del agua y electricidad en la institución.				
39	Creo en el derecho de la información científica en todos los aspectos de la vida.				

Confiabilidad

Educación en Democracia

item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	suma	
1	2	2	1	2	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	2	3	2	4	4	4	2	4	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	117	
2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	138	
3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	140	
4	4	4	2	3	2	4	1	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	128	
5	3	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	1	1	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	4	2	4	2	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	126	
6	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	108	
7	2	4	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	140	
8	4	2	4	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	3	4	4	103	
9	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	3	4	3	107	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	156	
11	4	4	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	2	4	4	4	2	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	125	
12	2	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	125	
13	4	2	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	148	
14	3	3	4	2	1	1	2	3	2	2	3	2	4	3	2	4	3	3	2	1	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	102	
15	4	4	3	1	3	2	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	2	2	3	127
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	149
17	3	4	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	145
18	2	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	149
19	3		2	2	3	3	4	4	3	4	2	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	116
20	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	4	3	2	4	4	4	4	118
21	3	3	2	1	2	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3	3	106
22	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	140
23	3	4	2	3	2	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	130
24	3	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	129
25	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	2	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	2	2	3	3	4	3	3	4	4	123
Varianza	0.634	0.576	0.714	0.966	0.71	0.874	0.778	0.282	0.56	0.406	0.666	0.762	0.826	0.618	0.458	0.458	0.742	0.63	0.662	0.49	0.918	0.262	0.298	0.214	0.794	0.49	0.6016	0.634	0.746	1.078	0.554	1.066	0.4	0.32	0.57	0.56	0.31	0.282	0.41		
Sumatoria de varianzas	23.3155889																																								
Varianza de la suma de los ítems	237.2																																								

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **0.93**
 K : Número de ítems del instrumento → 39
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 23.3155889
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 237.200

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

CUESTIONARIO SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR

Fecha:

Estimado estudiante:

A continuación, te presento un cuestionario, el cual tiene como objetivo: Determinar el nivel de Convivencia escolar en estudiantes, para un estudio de posgrado.

Instrucciones:

Responde marcando **una sola opción**, con un **aspa (X)** en las casillas de cada fila que se te presenta en cada sección, según tu criterio, sea la alternativa con la que más te identificas.

N.º	ÍTEMS	Alternativas			
		Nunca	A veces	Casi siempre	siempre
Convivencia Inclusiva					
1	Considero que en mi aula todos somos iguales a pesar de que somos de distintos lugares y condiciones.				
2	Cuando un compañero necesita de mi ayuda, yo lo apoyo sin importar nuestras diferencias.				
3	Respeto y valoro las costumbres sociales y tradiciones culturales.				
4	Me siento querido y valorado por mis compañeros(as).				
5	Soy servicial con la comunidad educativa.				
6	Si se presenta un problema en mi aula actúo de manera justa.				
7	Al trabajar en equipo me aseguro que todos los miembros participen por igual.				
8	Respeto y valoro los trabajos elaborados por mis demás compañeros				
Convivencia Democrática					
11	Es fácil para mi respetar la opinión de mis compañeros.				
12	Cuando me sancionan asumo con facilidad dicha sanción.				
13	Respeto las normas de convivencia que elaboro con mis compañeros.				

14	Considero que mis opiniones son tomadas en cuentas en las diversas actividades educativas.				
15	Respeto el turno de mis compañeros en las diferentes actividades académicas				
16	Participo con mi familia en todas las actividades festivas que realiza la institución educativa.				
17	Comunico a mis padres los avisos institucionales.				
18	Asumo con facilidad los acuerdos del grupo o el aula.				
Convivencia Pacífica					
22	Cuando alguien me molesta o incomoda sé cómo sobrellevar la situación.				
23	Cuando estoy molesto/a prefiero tranquilizarme y luego actuar.				
24	Resuelvo problemas, teniendo en cuenta el bienestar de mis padres, compañeros y profesores.				
25	Si necesito corregir a algún(a) compañero(a) lo hago en el momento y lugar adecuado.				
26	Considero importante cuidar mi entorno natural y social.				
27	Fomento el dialogo colaborativo, sin violencia en la institución educativa				

Confiabilidad

Convivencia Escolar

Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Suma	
1	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	82
2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	86
3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	74
4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	72
5	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	2	4	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	50	
6	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	68
7	4	4	3	4	3	3	4	4	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	75
8	4	4	4	2	3	4	4	3	3	1	1	2	3	3	3	1	3	3	3	4	4	4	4	66
9	4	2	3	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	57
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88
11	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	2	3	4	79
12	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	76
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
15	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	4	4	77
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	86
17	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
18	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	81
19	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	63
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	79
21	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68
22	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	79
23	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	1	4	4	3	4	2	3	4	4	4	68
24	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	76
25	4	4	4	2	4	4	4	4	3	1	3	3	4	1	2	3	3	1	3	3	3	3	4	67
Varianza	0.074	0.39	0.32	0.474	0.32	0.49	0.56	0.41	0.486	0.96	0.72	0.662	0.33	0.73	0.65	0.646	0.662	0.8	0.486	0.582	0.326	0.486		
Sumatoria de varianzas de los items																						11.5648		
Varianza de la suma de los items																						90.4		

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.

→ 0.91
 → 22
 → 11.565
 → 90.400

RANGO
 0.53 a menos
 0.54 a 0.59
 0.60 a 0.65
 0.66 a 0.71
 0.72 a 0.99
 1

CONFIABILIDAD
Confiabilidad nula
Confiabilidad baja
Confiable
Muy confiable
Excelente confiabilidad
Confiabilidad perfecta

Anexo 3. Validación por Juicio de Expertos

Experto #01 Variable Educación en Democracia

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Cuestionario sobre Educación en Democracia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSÉ WENCESLAO MENACHO ALVARADO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa		
Institución donde labora:	Centro de Educación Básica Especial Paul Harris Universidad Nacional de Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	El clima organizacional y la inteligencia emocional de los docentes del nivel primaria de instituciones educativas de gestión pública y privada del cono sur oeste de Castilla-Piura		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Educación en Democracia
Autora:	Mabel Córdova Córdova
Procedencia:	Piura, Perú.
Administración:	Educación
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial
Significación:	Se define la educación en democracia operacionalmente mediante la aplicación del cuestionario sobre Educación en democracia. La variable se encuentra estructurada en cuatro dimensiones: Gobernanza (10 ítems) , Habitanza (11 ítems) , Alteridad(10 ítems) , Valores, virtudes y capacidades(8 ítems)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación en Democracia	Gobernanza	Gobernanza es una forma de organización en la que las decisiones colectivas son adoptadas por los agentes que integran la comunidad educativa mediante diferentes mecanismos de participación que garantizan la voz, opinión e intereses de todos los sectores (Feu et al.,2016, 2020)
	Habitanza	Habitanza se refiere a las condiciones y formas de vida de las personas, que definen su calidad de vida y que permiten (aunque no garantizan) una vida en libertad, siendo una forma de educación inclusiva relacionada con la calidad de acogida de los centros y todo aquello que contribuya a la comunidad educativa (Feu et al.,2016, 2020)
	Alteridad	Alteridad La alteridad se refiere a las acciones, políticas y programas que hacen posible el reconocimiento normalizado, digno y positivo de personas y colectivos no hegemónicos, enfrenta al difícil equilibrio entre el principio de igualdad y el respeto a la diversidad. (Feu et al.,2016, 2020)
	Valores, virtudes y capacidades	Valores, Virtudes y capacidades. Es el conjunto de valores, virtudes y capacidades que se deben promover entre las personas para que estos no sean objetos pasivos de la política y puedan transformarse en ciudadanos activos (Feu et al.,2016, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Sobre Educación en Democracia elaborado por Mabel Cordova Cordova en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación en Democracia	Gobernanza	Gobernanza es una forma de organización en la que las decisiones colectivas son adoptadas por los agentes que integran la comunidad educativa mediante diferentes mecanismos de participación que garantizan la voz, opinión e intereses de todos los sectores (Feu et al., 2016, 2020)
	Habitanza	Habitanza se refiere a las condiciones y formas de vida de las personas, que definen su calidad de vida y que permiten (aunque no garantizan) una vida en libertad, siendo una forma de educación inclusiva relacionada con la calidad de acogida de los centros y todo aquello que contribuya a la comunidad educativa (Feu et al., 2016, 2020)
	Alteridad	Alteridad La alteridad se refiere a las acciones, políticas y programas que hacen posible el reconocimiento normalizado, digno y positivo de personas y colectivos no hegemónicos, enfrenta al difícil equilibrio entre el principio de igualdad y el respeto a la diversidad. (Feu et al., 2016, 2020)
	Valores, virtudes y capacidades	Valores, Virtudes y capacidades. Es el conjunto de valores, virtudes y capacidades que se deben promover entre las personas para que estos no sean objetos pasivos de la política y puedan transformarse en ciudadanos activos (Feu et al., 2016, 2020)

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Sobre Educación en Democracia elaborado por Mabel Cordova Cordova en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

Dimensiones del instrumento:

- Gobernanza
- Identificar el nivel de Gobernanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gobierno escolar	El director dirige todas las actividades del año escolar.	4	4	4	
	Los directivos dan a conocer las actividades que se van a realizar durante el año escolar.	4	4	4	
	Reconozco a todos los directivos de la institución educativa.	4	4	4	
	Tengo un diálogo asertivo con los directivos de la institución educativa.	4	4	4	
Mecanismos de participación en la toma de decisiones.	Se realizan asambleas de padres de familia con los directivos.	4	4	4	
	En mi institución educativa toman en cuenta la opinión y participación de los padres de familia.	4	4	4	
	Cuando un estudiante es amenazado y agredido, se cita a los padres para brindarles ayuda	4	4	4	
Calidad de la participación.	Los directivos de la escuela me tratan con respeto.	4	4	4	
	Puedo expresar mis opiniones con libertad.	4	4	4	
	Mi institución educativa brinda a	4	4	4	

	Puedo expresar mis opiniones con libertad.	4	4	4	
	Mi institución educativa brinda a todos los estudiantes la oportunidad de participar de las diversas actividades escolares.	4	4	4	

- Habitanza
- Identificar el nivel de Habitanza.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normas de convivencia	Elaboramos las normas al inicio del año y las practicamos siempre.	4	4	4	
	Llamo por su nombre a mis compañeros dentro y fuera del aula.	4	4	4	
	Cuando quiero participar levanto la mano y espero mi turno.	4	4	4	
Buena calidad de acogida.	La estructura de la institución educativa es agradable y acogedora.	4	4	4	
	La arquitectura de la institución educativa es agradable y acogedora.	4	4	4	

	En mi institución educativa se me permite el acceso a diversos espacios: recreativos, de silencio o reflexión.	4	4	4	
Bienestar en la institución educativa.	Los equipos de psicología imparten charlas de crecimiento personal y ciudadanía.	4	4	4	
	El equipo de tutoría promueve el bienestar colectivo y los valores éticos y morales.	4	4	4	
	Me atienden cuando necesito conversar con algún profesor o tutor.	4	4	4	
Desarrollar sus capacidades.	En mi escuela se me permite el acceso a material para desarrollar las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	En mi escuela existe atención personalizada, especialmente con aquellos que presentan dificultades con la enseñanza o aprendizaje.	4	4	4	

- Alteridad
- Identificar el nivel de Alteridad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

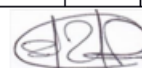
Respetando las diferencias culturales.	Acepto amigos y compañeros con diferentes rasgos culturales.	4	4	4	
Desarrollo de una educación inclusiva	Respeto las diferencias físicas e intelectuales de mis compañeros	4	4	4	
	Respeto y valoro a mis compañeros con habilidades especiales.				
	Participo en las diversas actividades que promueven los derechos de la personas con habilidades especiales.	4	4	4	
Alteridad ante los procesos de participación social	Tengo el mismo trato y oportunidades en las aulas, en relación al desarrollo de las actividades académicas.	4	4	4	
	Con mis compañeros realizamos trabajos grupales.	4	4	4	
	Expreso mis ideas con libertad ante los demás.	4	4	4	
	Participo en la solución de problemas en tu aula.	4	4	4	

Adaptaciones académicas	Conozco lo que voy a aprender en cada clase o al inicio del bimestre.	4	4	4	
	Me informan la manera como me van evaluar en cada uno de los cursos.	4	4	4	

- Valores, Virtudes y Capacidades.
- Identificar el nivel de Valores, Virtudes y Capacidades.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espíritu solidario.	Reconozco que necesito de las demás personas, tal como ellos necesitan de mí.	4	4	4	
	Soy servicial con mis compañeros e integrantes de mi institución, cuando necesitan de mi ayuda.	4	4	4	
Reconozco el valor de las personas.	Respeto y valoro el trabajo de los directivos de la institución educativa	4	4	4	
Valor propio.	Me acepto tal y como soy.	4	4	4	
Igualdad de género.	Valoro la equidad de género y creo en la igualdad de oportunidades.	4	4	4	

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espíritu solidario.	Reconozco que necesito de las demás personas, tal como ellos necesitan de mí.	4	4	4	
	Soy servicial con mis compañeros e integrantes de mi institución, cuando necesitan de mi ayuda.	4	4	4	
Reconozco el valor de las personas.	Respeto y valoro el trabajo de los directivos de la institución educativa	4	4	4	
Valor propio.	Me acepto tal y como soy.	4	4	4	
Igualdad de género.	Valoro la equidad de género y creo en la igualdad de oportunidades.	4	4	4	
Conciencia ambiental.	Cuido el medio ambiente y desarrollo estrategias para mejorarlo.	4	4	4	
	Uso adecuadamente los recursos del agua y electricidad en la institución.	4	4	4	
Educación libre.	Creo en el derecho de la información científica en todos los aspectos de la vida.	4	4	4	



Firma del Juez Validador
Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado
DNI 02770428

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
Ver : <https://www.repositorio.upeu.com/tesis/2017/tesis/2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Experto #02 Variable Educación en Democracia

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Educación en Democracia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CECILIA CHIROQUE CIENFUEGOS		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa		
Institución donde labora:	Unidad de gestión educativa local "La Unión"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Modelo de perfil docente para obtener altos niveles de logro en estudiantes del nivel primaria, Distrito La Arena, Piura 2020		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Educación en Democracia
Autora:	Mabel Córdova Córdova
Procedencia:	Piura, Perú.
Administración:	Educación
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial
Significación:	Se define la educación en democracia operacionalmente mediante la aplicación del cuestionario sobre Educación en democracia. La variable se encuentra estructurada en cuatro dimensiones: Gobernanza (10 ítems), Habitanza (11 ítems), Alteridad(10 ítems), Valores, virtudes y capacidades(8 ítems)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación en Democracia	Gobernanza	Gobernanza es una forma de organización en la que las decisiones colectivas son adoptadas por los agentes que integran la comunidad educativa mediante diferentes mecanismos de participación que garantizan la voz, opinión e intereses de todos los sectores (Feu et al.,2016, 2020)
	Habitanza	Habitanza se refiere a las condiciones y formas de vida de las personas, que definen su calidad de vida y que permiten (aunque no garantizan) una vida en libertad, siendo una forma de educación inclusiva relacionada con la calidad de acogida de los centros y todo aquello que contribuya a la comunidad educativa (Feu et al.,2016, 2020)
	Alteridad	Alteridad La alteridad se refiere a las acciones, políticas y programas que hacen posible el reconocimiento normalizado, digno y positivo de personas y colectivos no hegemónicos, enfrenta al difícil equilibrio entre el principio de igualdad y el respeto a la diversidad. (Feu et al.,2016, 2020)
	Valores, virtudes y capacidades	Valores, Virtudes y capacidades. Es el conjunto de valores, virtudes y capacidades que se deben promover entre las personas para que estos no sean objetos pasivos de la política y puedan transformarse en ciudadanos activos (Feu et al.,2016, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Sobre Educación en Democracia elaborado por Mabel Cordova Cordova en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación en Democracia	Gobernanza	Gobernanza es una forma de organización en la que las decisiones colectivas son adoptadas por los agentes que integran la comunidad educativa mediante diferentes mecanismos de participación que garantizan la voz, opinión e intereses de todos los sectores (Feu et al., 2016, 2020)
	Habitanza	Habitanza se refiere a las condiciones y formas de vida de las personas, que definen su calidad de vida y que permiten (aunque no garantizan) una vida en libertad, siendo una forma de educación inclusiva relacionada con la calidad de acogida de los centros y todo aquello que contribuya a la comunidad educativa (Feu et al., 2016, 2020)
	Alteridad	Alteridad La alteridad se refiere a las acciones, políticas y programas que hacen posible el reconocimiento normalizado, digno y positivo de personas y colectivos no hegemónicos, enfrenta al difícil equilibrio entre el principio de igualdad y el respeto a la diversidad. (Feu et al., 2016, 2020)
	Valores, virtudes y capacidades	Valores, Virtudes y capacidades. Es el conjunto de valores, virtudes y capacidades que se deben promover entre las personas para que estos no sean objetos pasivos de la política y puedan transformarse en ciudadanos activos (Feu et al., 2016, 2020)

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Sobre Educación en Democracia elaborado por Mabel Cordova Cordova en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

Dimensiones del instrumento:

- Gobernanza
- Identificar el nivel de Gobernanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gobierno escolar	El director dirige todas las actividades del año escolar.	4	4	4	
	Los directivos dan a conocer las actividades que se van a realizar durante el año escolar.	4	4	4	
	Reconozco a todos los directivos de la institución educativa.	4	4	4	
	Tengo un diálogo asertivo con los directivos de la institución educativa.	4	4	4	
Mecanismos de participación en la toma de decisiones.	Se realizan asambleas de padres de familia con los directivos.	4	4	4	
	En mi institución educativa toman en cuenta la opinión y participación de los padres de familia.	4	4	4	
	Cuando un estudiante es amenazado y agredido, se cita a los padres para brindarles ayuda	4	4	4	
Calidad de la participación.	Los directivos de la escuela me tratan con respeto.	4	4	4	
	Puedo expresar mis opiniones con libertad.	4	4	4	
	Mi institución educativa brinda a	4	4	4	

	Puedo expresar mis opiniones con libertad.	4	4	4	
	Mi institución educativa brinda a todos los estudiantes la oportunidad de participar de las diversas actividades escolares.	4	4	4	

- Habitanza
- Identificar el nivel de Habitanza.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normas de convivencia	Elaboramos las normas al inicio del año y las practicamos siempre.	4	4	4	
	Llamo por su nombre a mis compañeros dentro y fuera del aula.	4	4	4	
	Cuando quiero participar levanto la mano y espero mi turno.	4	4	4	
Buena calidad de acogida.	La estructura de la institución educativa es agradable y acogedora.	4	4	4	
	La arquitectura de la institución educativa es agradable y acogedora.	4	4	4	

	En mi institución educativa se me permite el acceso a diversos espacios: recreativos, de silencio o reflexión.	4	4	4	
Bienestar en la institución educativa.	Los equipos de psicología imparten charlas de crecimiento personal y ciudadanía.	4	4	4	
	El equipo de tutoría promueve el bienestar colectivo y los valores éticos y morales.	4	4	4	
	Me atienden cuando necesito conversar con algún profesor o tutor.	4	4	4	
Desarrollar sus capacidades.	En mi escuela se me permite el acceso a material para desarrollar las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	En mi escuela existe atención personalizada, especialmente con aquellos que presentan dificultades con la enseñanza o aprendizaje.	4	4	4	

- Alteridad
- Identificar el nivel de Alteridad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Respetando las diferencias culturales.	Acepto amigos y compañeros con diferentes rasgos culturales.	4	4	4	
Desarrollo de una educación inclusiva	Respeto las diferencias físicas e intelectuales de mis compañeros	4	4	4	
	Respeto y valoro a mis compañeros con habilidades especiales.				
	Participo en las diversas actividades que promueven los derechos de la personas con habilidades especiales.	4	4	4	
Alteridad ante los procesos de participación social	Tengo el mismo trato y oportunidades en las aulas, en relación al desarrollo de las actividades académicas.	4	4	4	
	Con mis compañeros realizamos trabajos grupales.	4	4	4	
	Expreso mis ideas con libertad ante los demás.	4	4	4	
	Participo en la solución de problemas en tu aula.	4	4	4	

Conciencia ambiental.	Cuido el medio ambiente y desarrollo estrategias para mejorarlo.	4	4	4	
	Uso adecuadamente los recursos del agua y electricidad en la institución.	4	4	4	
Educación libre.	Creo en el derecho de la información científica en todos los aspectos de la vida.	4	4	4	

Dra. Cecilia Chiroque Cienfuegos
FIRMA DEL EVALUADOR

Firma del evaluador
DNI: 02670438

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartiand et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1996, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Experto #03 Variable Educación en Democracia

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Cuestionario sobre Educación en Democracia" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ELMER FRAMBERTO LEÓN ALBINES		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y Organizacional		
Institución donde labora:	Ministerio de educación Instituto nacional de estadística e informática		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	"La salud emocional como factor influyente en los logros de aprendizaje"		

2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Educación en Democracia
Autora:	Mabel Córdova Córdova
Procedencia:	Piura, Perú.
Administración:	Educación
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial
Significación:	Se define la educación en democracia operacionalmente mediante la aplicación del cuestionario sobre Educación en democracia. La variable se encuentra estructurada en cuatro dimensiones: Gobernanza (10 ítems) , Habitanza (11 ítems) , Alteridad(10 ítems) , Valores, virtudes y capacidades(8 ítems)

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación en Democracia	Gobernanza	Gobernanza es una forma de organización en la que las decisiones colectivas son adoptadas por los agentes que integran la comunidad educativa mediante diferentes mecanismos de participación que garantizan la voz, opinión e intereses de todos los sectores (Feu et al.,2016, 2020)
	Habitanza	Habitanza se refiere a las condiciones y formas de vida de las personas, que definen su calidad de vida y que permiten (aunque no garantizan) una vida en libertad, siendo una forma de educación inclusiva relacionada con la calidad de acogida de los centros y todo aquello que contribuya a la comunidad educativa (Feu et al.,2016, 2020)
	Alteridad	Alteridad La alteridad se refiere a las acciones, políticas y programas que hacen posible el reconocimiento normalizado, digno y positivo de personas y colectivos no hegemónicos, enfrenta al difícil equilibrio entre el principio de igualdad y el respeto a la diversidad. (Feu et al.,2016, 2020)
	Valores, virtudes y capacidades	Valores, Virtudes y capacidades. Es el conjunto de valores, virtudes y capacidades que se deben promover entre las personas para que estos no sean objetos pasivos de la política y puedan transformarse en ciudadanos activos (Feu et al.,2016, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Sobre Educación en Democracia elaborado por Mabel Córdova Cordovajen el año 2023 De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación en Democracia	Gobernanza	Gobernanza es una forma de organización en la que las decisiones colectivas son adoptadas por los agentes que integran la comunidad educativa mediante diferentes mecanismos de participación que garantizan la voz, opinión e intereses de todos los sectores (Feu et al., 2016, 2020)
	Habitanza	Habitanza se refiere a las condiciones y formas de vida de las personas, que definen su calidad de vida y que permiten (aunque no garantizan) una vida en libertad, siendo una forma de educación inclusiva relacionada con la calidad de acogida de los centros y todo aquello que contribuya a la comunidad educativa (Feu et al., 2016, 2020)
	Alteridad	Alteridad La alteridad se refiere a las acciones, políticas y programas que hacen posible el reconocimiento normalizado, digno y positivo de personas y colectivos no hegemónicos, enfrenta al difícil equilibrio entre el principio de igualdad y el respeto a la diversidad. (Feu et al., 2016, 2020)
	Valores, virtudes y capacidades	Valores, Virtudes y capacidades. Es el conjunto de valores, virtudes y capacidades que se deben promover entre las personas para que estos no sean objetos pasivos de la política y puedan transformarse en ciudadanos activos (Feu et al., 2016, 2020)

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Sobre Educación en Democracia elaborado por Mabel Cordova Cordova en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

Dimensiones del instrumento:

- Gobernanza
- Identificar el nivel de Gobernanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gobierno escolar	El director dirige todas las actividades del año escolar.	4	4	4	
	Los directivos dan a conocer las actividades que se van a realizar durante el año escolar.	4	4	4	
	Reconozco a todos los directivos de la institución educativa.	4	4	4	
	Tengo un diálogo asertivo con los directivos de la institución educativa.	4	4	4	
Mecanismos de participación en la toma de decisiones.	Se realizan asambleas de padres de familia con los directivos.	4	4	4	
	En mi institución educativa toman en cuenta la opinión y participación de los padres de familia.	4	4	4	
	Cuando un estudiante es amenazado y agredido, se cita a los padres para brindarles ayuda	4	4	4	
Calidad de la participación.	Los directivos de la escuela me tratan con respeto.	4	4	4	
	Puedo expresar mis opiniones con libertad.	4	4	4	
	Mi institución educativa brinda a	4	4	4	

	Puedo expresar mis opiniones con libertad.	4	4	4	
	Mi institución educativa brinda a todos los estudiantes la oportunidad de participar de las diversas actividades escolares.	4	4	4	

- Habitanza
- Identificar el nivel de Habitanza.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normas de convivencia	Elaboramos las normas al inicio del año y las practicamos siempre.	4	4	4	
	Llamo por su nombre a mis compañeros dentro y fuera del aula.	4	4	4	
	Cuando quiero participar levanto la mano y espero mi turno.	4	4	4	
Buena calidad de acogida.	La estructura de la institución educativa es agradable y acogedora.	4	4	4	
	La arquitectura de la institución educativa es agradable y acogedora.	4	4	4	

	En mi institución educativa se me permite el acceso a diversos espacios: recreativos, de silencio o reflexión.	4	4	4	
Bienestar en la institución educativa.	Los equipos de psicología imparten charlas de crecimiento personal y ciudadanía.	4	4	4	
	El equipo de tutoría promueve el bienestar colectivo y los valores éticos y morales.	4	4	4	
	Me atienden cuando necesito conversar con algún profesor o tutor.	4	4	4	
Desarrollar sus capacidades.	En mi escuela se me permite el acceso a material para desarrollar las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	En mi escuela existe atención personalizada, especialmente con aquellos que presentan dificultades con la enseñanza o aprendizaje.	4	4	4	

- Alteridad
- Identificar el nivel de Alteridad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Respetando las diferencias culturales.	Acepto amigos y compañeros con diferentes rasgos culturales.	4	4	4	
Desarrollo de una educación inclusiva	Respeto las diferencias físicas e intelectuales de mis compañeros	4	4	4	
	Respeto y valoro a mis compañeros con habilidades especiales.				
	Participo en las diversas actividades que promueven los derechos de la personas con habilidades especiales.	4	4	4	
Alteridad ante los procesos de participación social	Tengo el mismo trato y oportunidades en las aulas, en relación al desarrollo de las actividades académicas.	4	4	4	
	Con mis compañeros realizamos trabajos grupales.	4	4	4	
	Expreso mis ideas con libertad ante los demás.	4	4	4	
	Participo en la solución de problemas en tu aula.	4	4	4	

Conciencia ambiental.	Cuido el medio ambiente y desarrollo estrategias para mejorarlo.	4	4	4	
	Uso adecuadamente los recursos del agua y electricidad en la institución.	4	4	4	
Educación libre.	Creo en el derecho de la información científica en todos los aspectos de la vida.	4	4	4	



Mag. Eimer Framberto León Albines
FIRMA DEL EVALUADOR

Firma del evaluador
DNI: 03892193

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Experto #01 Convivencia Escolar

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Convivencia Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSÉ WENCESLAO MENACHO ALVARADO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa		
Institución donde labora:	Centro de Educación Básica Especial Paul Harris Universidad Nacional de Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.		

2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Convivencia Escolar
Autora:	Mabel Cordova Cordova
Procedencia:	Piura, Perú.
Administración:	Educación
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial
Significación:	la convivencia escolar es el conjunto de relaciones interpersonales que se produce entre todos los miembros de la comunidad educativa, es decir, entre estudiantes, docentes, directivos, auxiliares y padres de familia, esencialmente. Pueden ser considerados el personal administrativo y de servicio y algún representante de la comunidad (carozzo,2020).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Convivencia Escolar	Convivencia Inclusiva	Convivencia Inclusiva se entiende como el reconocimiento a la dignidad de todas las personas partiendo de una valoración de sus características de género, etnia, religión, cultura, grupo social y capacidades, entre otros. (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2018).
	Convivencia Democrática	Convivencia democrática Se refiere a la participación y corresponsabilidad en la generación y seguimiento de los acuerdos que regulan la vida en común, así como el manejo de las diferencias y conflictos. Destaca la importancia de la construcción colectiva de reglamentos y normas con enfoque de principios éticos; así como las decisiones participativas para la acción colectiva, el diálogo reflexivo y el manejo formativo de conflictos. (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2018).
	Convivencia Pacífica	Convivencia pacífica. Se refiere a la capacidad de establecer interacciones humanas basadas en el aprecio, el respeto y la tolerancia, la prevención y atención de conductas de riesgo, el cuidado de los espacios y bienes colectivos, la reparación del daño y la reinserción comunitaria (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sobre convivencia escolar elaborado por Mabel Cordova Cordova. En el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



midiedo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Convivencia Escolar

- Dimensión 1: Convivencia Inclusiva
- Objetivo: Identificar el nivel de convivencia Inclusiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solidaridad e inclusión.	Considero que en mi aula todos somos iguales a pesar de que somos de distintos lugares y condiciones.	4	4	4	
	Cuando un compañero necesita de mi ayuda, yo lo apoyo sin importar nuestras diferencias.	4	4	4	
Identidad cultural.	Respeto y valoro las costumbres sociales y tradiciones culturales.	4	4	4	
Valoración personal.	Me siento querido y valorado por mis compañeros(a s).	4	4	4	
	Soy servicial con la comunidad educativa.	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Si se presenta un problema en mi aula actúo de manera justa.	4	4	4	
	Al trabajar en equipo me aseguro que todos los miembros participen por igual.	4	4	4	

	Respeto y valoro los trabajos elaborados por mis demás compañeros	4	4	4	

- Dimensión 2: Convivencia Democrática
- Objetivo: Identificar el nivel de Convivencia democrática.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respetar las sanciones.	Es fácil para mí respetar la opinión de mis compañeros.	4	4	4	
	Cuando me sancionan asumo con facilidad dicha sanción.	4	4	4	
Normas de convivencia.	Elaboro, al inicio del año escolar, las normas de convivencia y las respeto siempre.	4	4	4	
Participación democrática	Considero que mis opiniones son tomadas en cuenta en las diversas actividades educativas.	4	4	4	
	Respeto el turno de mis compañeros en las diferentes actividades académicas	4	4	4	
	Participo con mi familia en todas las actividades festivas que	4	4	4	



	realiza la institución educativa.				
Actitud democrática.	Comunico a mis padres los avisos institucionales.	4	4	4	
	Asumo con facilidad los acuerdos del grupo o el aula.	4	4	4	

- Dimensión 3: Convivencia Pacífica.
- Objetivo: Identificar el nivel de convivencia Pacífica

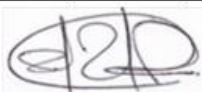
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia	Cuando alguien me molesta o incomoda sé cómo sobrellevar la situación.	4	4	4	
	Cuando estoy molesto/a prefiero tranquilizarme y luego actuar.	4	4	4	
Consensos para llegar a acuerdos.	Resuelvo problemas, teniendo en cuenta el bienestar de mis padres, compañeros y profesores.	4	4	4	
	Si necesito corregir a algún(a) compañero(a) lo hago en el momento y lugar adecuado.	4	4	4	
Identidad social.	Considero importante cuidar mi entorno natural y	4	4	4	



	actividades festivas que realiza la institución educativa.				
Actitud democrática.	Comunico a mis padres los avisos institucionales.	4	4	4	
	Asumo con facilidad los acuerdos del grupo o el aula.	4	4	4	

- Dimensión 3: Convivencia Pacífica.
- Objetivo: Identificar el nivel de convivencia Pacífica

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia	Cuando alguien me molesta o incomoda sé cómo sobrellevar la situación.	4	4	4	
	Cuando estoy molesto/a prefiero tranquilizarme y luego actuar.	4	4	4	
Consensos para llegar a acuerdos.	Resuelvo problemas, teniendo en cuenta el bienestar de mis padres, compañeros y profesores.	4	4	4	
	Si necesito corregir a algún(a) compañero(a) lo hago en el momento y lugar adecuado.	4	4	4	
Identidad social.	Considero importante cuidar mi entorno natural y social.	4	4	4	
	Fomento el dialogo colaborativo, sin violencia en la institución educativa	4	4	4	



Firma del Juez Validador
Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado
DNI 02770428



Experto #02 Convivencia Escolar

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Convivencia Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CECILIA CHIROQUE CIENFUEGOS		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa		
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local "La Unión"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Modelo de perfil docente para obtener altos niveles de logro en estudiantes del nivel primaria, Distrito La Arena, Piura 2020		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Convivencia Escolar
Autora:	Mabel Cordova Cordova
Procedencia:	Piura, Perú.
Administración:	Educación
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial
Significación:	la convivencia escolar es el conjunto de relaciones interpersonales que se produce entre todos los miembros de la comunidad educativa, es decir, entre estudiantes, docentes, directivos, auxiliares y padres de familia, esencialmente. Pueden ser considerados el personal administrativo y de servicio y algún representante de la comunidad (carozzo,2020).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Convivencia Escolar	Convivencia Inclusiva	Convivencia Inclusiva se entiende como el reconocimiento a la dignidad de todas las personas partiendo de una valoración de sus características de género, etnia, religión, cultura, grupo social y capacidades, entre otros. (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2018).
	Convivencia Democrática	Convivencia democrática Se refiere a la participación y corresponsabilidad en la generación y seguimiento de los acuerdos que regulan la vida en común, así como el manejo de las diferencias y conflictos. Destaca la importancia de la construcción colectiva de reglamentos y normas con enfoque de principios éticos; así como las decisiones participativas para la acción colectiva, el diálogo reflexivo y el manejo formativo de conflictos. (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2018).
	Convivencia Pacífica	Convivencia pacífica. Se refiere a la capacidad de establecer interacciones humanas basadas en el aprecio, el respeto y la tolerancia, la prevención y atención de conductas de riesgo, el cuidado de los espacios y bienes colectivos, la reparación del daño y la reinserción comunitaria (Fierro y Martínez, 2008 como se citó en Valdés et al., 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sobre convivencia escolar elaborado por Mabel Cordova Cordova. En el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



midiedo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Convivencia Escolar

- Dimensión 1: Convivencia Inclusiva
- Objetivo: Identificar el nivel de convivencia Inclusiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solidaridad e inclusión.	Considero que en mi aula todos somos iguales a pesar de que somos de distintos lugares y condiciones.	4	4	4	
	Cuando un compañero necesita de mi ayuda, yo lo apoyo sin importar nuestras diferencias.	4	4	4	
Identidad cultural.	Respeto y valoro las costumbres sociales y tradiciones culturales.	4	4	4	
Valoración personal.	Me siento querido y valorado por mis compañeros(a s).	4	4	4	
	Soy servicial con la comunidad educativa.	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Si se presenta un problema en mi aula actúo de manera justa.	4	4	4	
	Al trabajar en equipo me aseguro que todos los miembros participen por igual.	4	4	4	

	Respeto y valoro los trabajos elaborados por mis demás compañeros	4	4	4	

- Dimensión 2: Convivencia Democrática
- Objetivo: Identificar el nivel de Convivencia democrática.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respetar las sanciones.	Es fácil para mi respetar la opinión de mis compañeros.	4	4	4	
	Cuando me sancionan asumo con facilidad dicha sanción.	4	4	4	
Normas de convivencia.	Elaboro, al inicio del año escolar, las normas de convivencia y las respeto siempre.	4	4	4	
Participación democrática	Considero que mis opiniones son tomadas en cuenta en las diversas actividades educativas.	4	4	4	
	Respeto el turno de mis compañeros en las diferentes actividades académicas	4	4	4	
	Participo con mi familia en todas las actividades festivas que	4	4	4	



	realiza la institución educativa.				
Actitud democrática.	Comunico a mis padres los avisos institucionales	4	4	4	
	Asumo con facilidad los acuerdos del grupo o el aula.	4	4	4	

- Dimensión 3: Convivencia Pacífica.
- Objetivo: Identificar el nivel de convivencia Pacífica

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia	Cuando alguien me molesta o incomoda sé cómo sobrellevar la situación.	4	4	4	
	Cuando estoy molesto/a prefiero tranquilizarme y luego actuar.	4	4	4	
Consensos para llegar a acuerdos.	Resuelvo problemas, teniendo en cuenta el bienestar de mis padres, compañeros y profesores.	4	4	4	
	Si necesito corregir a algún(a) compañero(a) lo hago en el momento y lugar adecuado.	4	4	4	
Identidad social.	Considero importante cuidar mi entorno natural y	4	4	4	



	social.				
	Fomento el dialogo colaborativo, sin violencia en la institución educativa	4	4	4	



Dra. Cecilia Chiroque Cienfuegos
FIRMA DEL EVALUADOR

Firma del evaluador
DNI: 02670438

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Experto #03 Convivencia Escolar

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Convivencia Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ELMER FRAMBERTO LEÓN ALBINES		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y Organizacional		
Institución donde labora:	Ministerio de educación Instituto nacional de estadística e informática		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	"La salud emocional como factor influyente en los logros de aprendizaje"		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Convivencia Escolar
Autora:	Mabel Cordova Cordova
Procedencia:	Piura, Perú.
Administración:	Educación
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial
Significación:	la convivencia escolar es el conjunto de relaciones interpersonales que se produce entre todos los miembros de la comunidad educativa, es decir, entre estudiantes, docentes, directivos, auxiliares y padres de familia, esencialmente. Pueden ser considerados el personal administrativo y de servicio y algún representante de la comunidad (carozzo,2020).

4. Soporte teórico

Dimensiones del instrumento: Convivencia Escolar

- Dimensión 1: Convivencia Inclusiva
- Objetivo: Identificar el nivel de convivencia Inclusiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solidaridad e inclusión.	Considero que en mi aula todos somos iguales a pesar de que somos de distintos lugares y condiciones.	4	4	4	
	Cuando un compañero necesita de mi ayuda, yo lo apoyo sin importar nuestras diferencias.	4	4	4	
Identidad cultural.	Respeto y valoro las costumbres sociales y tradiciones culturales.	4	4	4	
Valoración personal.	Me siento querido y valorado por mis compañeros(a s).	4	4	4	
	Soy servicial con la comunidad educativa.	4	4	4	
Trabajo colaborativo	Si se presenta un problema en mi aula actúo de manera justa.	4	4	4	
	Al trabajar en equipo me aseguro que todos los miembros participen por igual.	4	4	4	



	Respeto y valoro los trabajos elaborados por mis demás compañeros	4	4	4	

- Dimensión 2: Convivencia Democrática
- Objetivo: Identificar el nivel de Convivencia democrática.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respetar las sanciones.	Es fácil para mi respetar la opinión de mis compañeros.	4	4	4	
	Cuando me sancionan asumo con facilidad dicha sanción.	4	4	4	
Normas de convivencia.	Elaboro, al inicio del año escolar, las normas de convivencia y las respeto siempre.	4	4	4	
Participación democrática	Considero que mis opiniones son tomadas en cuenta en las diversas actividades educativas.	4	4	4	
	Respeto el turno de mis compañeros en las diferentes actividades académicas	4	4	4	
	Participo con mi familia en todas las actividades festivas que	4	4	4	



	realiza la institución educativa.				
Actitud democrática.	Comunico a mis padres los avisos institucionales	4	4	4	
	Assumo con facilidad los acuerdos del grupo o el aula.	4	4	4	

- Dimensión 3: Convivencia Pacífica.
- Objetivo: Identificar el nivel de convivencia Pacífica

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia	Cuando alguien me molesta o incomoda sé cómo sobrellevar la situación.	4	4	4	
	Cuando estoy molesto/a prefiero tranquilizarme y luego actuar.	4	4	4	
Consensos para llegar a acuerdos.	Resuelvo problemas, teniendo en cuenta el bienestar de mis padres, compañeros y profesores.	4	4	4	
	Si necesito corregir a algún(a) compañero(a) lo hago en el momento y lugar adecuado.	4	4	4	
Identidad social.	Considero importante cuidar mi entorno natural y	4	4	4	



	social.				
	Fomento el dialogo colaborativo, sin violencia en la institucion educativa	4	4	4	



Mag. Elmer Framberto León Albines
FIRMA DEL EVALUADOR

Firma del evaluador
DNI: 03892193

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 90 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo. Consentimiento informado.



POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE APOYO AL POLICÍA
DIRECCIÓN DE BIENESTAR / DIVISIÓN DE EDUCACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PNP
“BACILIO RAMÍREZ PEÑA”



Comprometidos por la Superación de la Gestión Educativa

“ AÑO DE LA UNIDAD , LA PAZ Y EL DESARROLLO ”

Piura, 10 de Octubre del 2023

Carta 2023/IE.PNP.BRP.PIU.DIR.

Señor : Dr. Edwin Martin GARCIA RAMIREZ
Jefe de la Unidad de Posgrado de la UCV – Piura.

Asunto : Autorización para realizar Trabajo de Investigación.

Ref. : Carta Posgrado UCV.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Con la finalidad de comunicarle que luego de realizar el Comité Directivo Académico, la evaluación de la Carta presentada ante esta IE.PNP. indicado en la referencia sobre la autorización para que la Maestrante Mabel CORDOVA CORDOVA, realice el Trabajo de Investigación sobre la propuesta titulada “Educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Piura 2023”, esta Dirección concede la Autorización respectiva para su ejecución, motivo por el cual se le brindara la información requerida por tal fin por la Áreas respectivas previa coordinación con la Magister Liliانا COBA HERNANDEZ – Directora Académica del nivel secundario; así como el acceso a nuestras instalaciones con dicho propósito.

Creemos que dicho trabajo tendrá un impacto positivo en nuestra Institución Educativa, augurando éxitos en su realización.

Atentamente



SA - 30490882
RODOLFO E. ZEVALLOS ENCALADA
SB-PNP
DIRECTOR
I.E. PNP BACILIO RAMIREZ PEÑA

Anexo. Resultado de similitud del programa Turnitin.

Educación en democracia y la convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Piura, 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD

18

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS ESTUDIANTES

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

6

Fuente de Internet

%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

5

Trabajo del estudiante

%

3

hdl.handle.net

3

Fuente de Internet

%

4

www.researchgate.net

1

Fuente de Internet

%

5

repositorio.unheval.edu.pe

1

Fuente de Internet

%

6

Submitted to uncedu

<1

Trabajo del estudiante

%

7

repositorio.autonoma.edu.pe

<1

Fuente de Internet

%

8

Rossana Villanueva Ospinal, Carolina Valenzuela Moncada, Teresa Giovanna Chirinos Gastelu. "Violencia, convivencia

<1

%