



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**  
**ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

La retroalimentación y nivel de logro del área comunicación en  
nivel primaria IE - Lima - 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

**AUTORA:**

Melendez Avendaño, Julia Patricia ([orcid.org/0009-0006-6086-6553](https://orcid.org/0009-0006-6086-6553))

**ASESOR:**

Mg. Villa Calderon, Adonias Julia ([orcid.org/0000-0003-3785-5427](https://orcid.org/0000-0003-3785-5427))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Inclusión y Educación Ambiental

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y UNIVERSITARIA :**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar con la finalización de mis estudios.

A la memoria de mis padres Erculano, Olinda, y mi hermano Julio, por ser grandes referentes de amor, solidaridad, trabajo, esfuerzo y perseverancia. Su bendición lo llevo siempre en mi corazón.

A mi esposo Freddy y toda mi familia porque siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo en ser una mejor persona, son el mejor regalo Dios.

## **Agradecimiento**

Agradezco A Dios, mi familia y a los docentes de la Universidad César Vallejo por compartir sus conocimientos.

Así mismo, quiero agradecer a nuestra asesora por habernos brindado las herramientas necesarias para poder culminar nuestra investigación y a cada uno de los docentes que de una y otra forma nos apoyaron en este proceso.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VILLA CALDERON ADONIAS JULIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La retroalimentación y nivel de logro del área comunicación en nivel primaria IE - LIMA - 2024", cuyo autor es MELENDEZ AVENDAÑO JULIA PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Setiembre del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VILLA CALDERON ADONIAS JULIA <b>DNI:</b> 40394145 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3785-5427	Firmado electrónicamente por: AJVILLA el 13-09- 2024 17:11:12

Código documento Trilce: TRI - 0866835



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MELENDEZ AVENDAÑO JULIA PATRICIA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La retroalimentación y nivel de logro del área comunicación en nivel primaria IE - LIMA - 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JULIA PATRICIA MELENDEZ AVENDAÑO <b>DNI:</b> 08137577 <b>ORCID:</b> 0009-0006-6086-6553	Firmado electrónicamente por: JPMELENDEZ el 21- 08-2024 20:53:07

Código documento Trilce: TRI - 0862523

## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>4</b>
<b>III MÉTODO</b> .....	<b>6</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	6
3.2 Variables y operacionalización.....	6
3.3 Población y muestra.....	7
3.4 Técnicas de recolección de datos, instrumentos y validez.....	7
3.5. Procedimiento.....	8
3.6 Método de análisis de datos.....	8
3.7 Aspectos éticos.....	8
<b>IV RESULTADOS</b> .....	<b>9</b>
<b>V DISCUSIÓN</b> .....	<b>15</b>
<b>VI CONCLUSIONES</b> .....	<b>18</b>
<b>VII RECOMENDACIONES</b> .....	<b>19</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>20</b>
<b>ANEXOS</b>	

## RESUMEN

En la presente investigación se tuvo como problema principal de qué manera la retroalimentación formativa influye sobre el logro de aprendizajes de los estudiantes de cuarto grado del nivel primaria. de la Institución Educativa de Lima. Cuyo principal objetivo es abordar la influencia de la retroalimentación en el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes.

La metodología que se utilizó con el fin de demostrar la hipótesis se elaboró en el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue correlacional y el diseño fue no experimental tomando en cuenta variables tales como: retroalimentación formativa y el nivel de logro académico. El método utilizado fue Inductivo y Deductivo, la muestra se tomó en forma aleatoria, que viene a ser de una población 62 niños y niñas y la muestra de 54, que cursan el cuarto grado del nivel primaria. de la Institución Educativa en mención. Se elaboró un instrumento el cuestionario aplicado a los a los niños y niñas para medir su nivel de logro.

Los resultados obtenidos en esta investigación con el programa SPSS resaltan que existe relación directa y significativa según la prueba de normalidad Rho de Spearman según los resultados de prueba de confiabilidad Kolmogorov Smirnov. Según lo observado en la tabla se cuenta con suficiente evidencia estadística para inferir que la variable de retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la variable nivel de logro con un p. valor de 0,001 inferior al alfa (0.05); y se tiene además un grado de correlación de 0,785 cercano al uno el cual es considerada positiva alta. **Palabras Clave:** Nivel de logro ,retroalimentación formativa, educación, rendimiento académico,pensamiento crítico.

## ABSTRACT

In this research, the main problem was how formative feedback influences the learning achievement of fourth grade students at the primary level. of the Educational Institution of Lima. Whose main objective is to address the influence of feedback on the level of student learning achievement. The methodology that was used in order to demonstrate the hypothesis was developed with a quantitative approach, the type of research was correlational and the design was non-experimental, taking into account variables such as: formative feedback and the level of academic achievement. The method used was Inductive and Deductive, the sample was taken at random, which is from a population of 62 boys and girls and the sample of 54, who are in the fourth grade of the primary level. of the Educational Institution in question. A questionnaire instrument was developed and applied to the boys and girls to measure their level of achievement. The results obtained in this research with the SPSS program highlight that there is a direct and significant relationship according to Spearman's Rho normality test according to the results of the Kolmogorov Smirnov reliability test. As observed in the table, there is sufficient statistical evidence to infer that the formative feedback variable is significantly related to the achievement level variable with a p. value of 0.001 lower than  $\alpha(0.05)$ ; and there is also a correlation degree of 0.785 close to one which is considered high positive.

**Keywords:** formative feedback, education, academic performance, critical thinking level of achievement.



## I INTRODUCCIÓN

El objetivo de la educación local, nacional e internacional es mejorar la calidad de la educación para satisfacer las necesidades y requisitos del lugar de trabajo. En este sentido, es importante subrayar una vez más la necesidad de una nueva política educativa que fortalezca la combinación de recursos generales en particular de los conceptos de Delors. Escribiendo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible 2016' Los enumerados y la contribución del cambio en Europa y América Latina abogan por un paso de la necesidad de recibir educación al desarrollo de habilidades avanzadas a través de la perspectiva de las habilidades educativas como el análisis. , la discusión, la creación de conocimiento, la comunicación, la resolución de problemas y la metacognición deben desarrollarse para que sean conscientes y útiles en el aprendizaje.

Para lograr buenos resultados en educación, es necesario que exista una conexión entre la educación y la interacción social. Esto significa gestionar buenas políticas en las escuelas, asegurando que el currículo se base en habilidades que respondan a las necesidades del mercado actual. Bezanilla et al. (2018) concluyeron que el aprendizaje permanente requiere el uso de apoyo intelectual y pensamiento estratégico para cambiar e influir en la disciplina a nivel educativo. pensar Esta retroalimentación puede verse como una idea para ayudar a mejorar el trabajo. Fernández (2019) dijo que el gobierno estaba alarmado por la mala calidad de la educación a nivel mundial, lo que llevó a “la implementación de medidas alternativas en Europa para mejorar el rendimiento de los estudiantes”.

Desarrollar habilidades intelectuales, habilidades sociales, valores y actitudes es una tarea importante para los docentes que requiere recursos, materiales didácticos, motivación a largo plazo y estímulo constante para lograr un aprendizaje permanente. Así, se revelan las características de cada persona, se prueba la existencia de la bondad y la paciencia, muchas veces se especifican propiedades detalladas, sino que se centra en el proceso de alcanzar resultados óptimos (MINEDU, 2020).

desarrolla la necesidad de sabiduría y se logra el éxito en estas prácticas. Por el contrario, hoy en día hay cada vez más enseñanzas sobre el

Pensamiento y la obtención de retroalimentación a partir de la exploración y el apoyo del pensamiento. De esta forma, los estudiantes comprenden mejor sus capacidades y destrezas a la hora de tomar decisiones y hacer sugerencias. Bernal y Gómez (2019) concluyeron que la retroalimentación debe crear nuevos conocimientos que sean validados en las autoevaluaciones de los estudiantes sobre su desempeño. Además, es fácil decidir. (2018) definieron la retribución como una competencia desarrollada desde la educación general hasta el nivel universitario, incluidas las competencias enumeradas. polo. El autor recomienda centrarse en las ideas sugeridas por los estudiantes para continuar aprendiendo a lograr habilidades personales que los lleven a enfrentar los problemas que abordan las necesidades globales. Hoy en día la retroalimentación es muy importante y esto se refleja en la educación de los estudiantes. Esta retroalimentación puede verse como una idea para ayudar a mejorar el trabajo. Fernández (2019) dijo que el gobierno estaba alarmado por la mala calidad de la educación a nivel mundial, lo que llevó a “el uso de métodos de evaluación alternativos en las universidades de Europa para mejorar la calidad de la enseñanza”. Se dice que es importante que los docentes desarrollen prácticas que ayuden a crear un sentido de libertad en la sociedad, trabajar juntos, analizar y tomar decisiones, mejorar la educación. Una vez que identifique el problema, se elaboró el problema general ¿Existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro en el área de comunicación en los alumnos del 4° del nivel primaria en una IE de Lima? Se determino los específicos P1 ¿Cuál es relación entre la retroalimentación nivel básica y el nivel de logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los alumnos del 4° de primaria en dicha IE-Lima? P2. ¿Qué relación hay entre la retroalimentación descriptiva y el nivel de logro en el área de comunicación de los alumnos de 4° de primaria en una IE Lima? P3. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación por descubrimiento y el nivel de logro en el área de comunicación de los alumnos de 4° de primaria en dicha IE de Lima? Por lo

tanto, el objetivo general de presente análisis fue determinar la relación entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los alumnos del 4° de primaria en una institución educativa situada en Lima. Para ello, se propusieron siguientes objetivos específicos. O1 Establecer la relación de la retroalimentación básica y el nivel de logro de aprendizaje en comunicación de los alumnos del 4° de primaria de dicha IE. de Lima. O2: Determinar la relación entre la retroalimentación mediante la descripción y el desempeño académico en el área de comunicación correspondiente a los estudiantes de 4° de primaria en una IE. Lima. Y el O3: Determinar la relación que se presenta entre la retroalimentación mediante descubrimiento y el desempeño académico en el área de comunicación de los alumnos del 4° de primaria dentro la IE limeño .Además se realizó una evaluación de la hipótesis general que establece la existencia de una relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro en el área de comunicación de los alumnos 4° de primaria en el área de comunicación en una institución educativa ubicada en Lima. En este sentido se formuló la primera hipótesis específica (HE1) Existe relación entre la retroalimentación de carácter básica y el nivel de logro en comunicación por los alumnos 4° de primaria en una IE de Lima. Además, (HE2), Existe relación entre la retroalimentación de carácter descriptivo y el nivel de logro en comunicación para el 4° de primaria en una IE de Lima. (HE3) Existe relación entre la retroalimentación mediante el descubrimiento y el nivel de logro en comunicación para los alumnos del 4° de primaria en una IE de Lima. Gallardo et al. (2017) concluyeron que durante mucho tiempo la educación se centró en las diferencias.

## II MARCO TEÓRICO

La retroalimentación y el desempeño son los conceptos principales de todas las áreas. Las investigaciones proporcionan direcciones significativo para el logro del estudio. Asimismo, está Castañeda (2019) quien efectuó un estudio comparativo utilizando como variables la retroinformación y el éxito del aprendizaje; Recibir retroalimentación directa sobre los beneficios del aprendizaje es exitoso porque los estudiantes han visto mejoras en el aprendizaje y el comportamiento. Caballero et al. (2020) ejecuto un análisis de indagación por investigadores; confirmó que la retroalimentación tiene una función significativa en el intercambio entre el aprendizaje de los educandos y las estrategias de los docentes para promover una buena educación. Como ejemplo global el estudio de Arrieta (2017) comparando dos grupos (grupo de control y de estudio), muestra que las instrucciones son significativas para el aprendizaje, ayudando a identificar debilidades, fortaleciéndolas y apoyando sus medidas para lograr sus propósitos.

Mencionamos en el país que Porras (2021) investigó la relación entre las prácticas de retroalimentación reflexiva y el aprendizaje virtual en IE SJL. Lo significativo está ahí. Este descubrimiento propone que las prácticas de retroalimentación son significativas porque ayudan a aclarar el aprendizaje, promoviendo una superior colaboración de los educandos y autorizar una valoración basada en una demostración para mejorar el trabajo

El MINEDU interpreta la retroalimentación como una forma para que los educandos comprendan su propio progreso, urgencias, y los profesores están comenzando a tener en cuenta esta perspectiva. contener pequeña inspección hasta que se resuelva la dificultad que estás experimentando. a Según Sadler (1989), la retroalimentación reflexiva únicamente puede ocurrir si la indagación dada es consistente con la situación actual del educando y sus necesidades especiales o ideales.

Anijovich (2015) argumentó que la evaluación crea un debate constante en el que se asocian las dificultades y se crean interrogantes para guiar a los

Educandos; en su formación. La comunicación cotidiana entre profesores y educandos es crucial para lograr este propósito: Proporcionar retroalimentación es importante ya que la orientación, la retroalimentación y el compromiso respaldan su capacidad para marcar el crecimiento y la mejora. Los propósitos de educarse deben obtenerse a mediante métodos retadores e íntegros que impulsen en la motivación de los alumnos. Según Heidi, (2011) La retroinformación positiva es el ámbito significativo del modelo de la diagnóstico que fundamenta todo el desarrollo de formación, incluida la educación y el pensamiento cultivado. Según Canabal (2017), la retroalimentación positiva es un procedimiento en el que los alumnos obtienen indagación significativa para cambiar su perspectiva de formación y por tanto mejorar su aprendizaje. Hattie (2007) su propósito primordial de la retroinformación es descubrir que los educandos piensen en su práctica y en lo que tienen concebir para renovarlo. Teniendo en cuenta la investigación, Anijovich (2019) afirmó que la retroinformación creativa tiene un efecto positivo en el desarrollo de la educación. Se obtiene el vínculo de determinación entre profesores y educando se logra; basándose en la colaboración en vez de permutar perseverantemente de testimonio. Se manifiestan inéditas concepciones, interrogantes y conocimientos que conducen a la colaboración y proporcionan testimonio favorable y eficaz para los dos. Así mismo Ortiz (2020), en su estudio de 2020 expreso que la señal de una buena retroinformación es si las metas se logran mediante el vínculo de acceder entre el docente y los educandos. Los profesores deben tener una Información adecuada respecto de las interrogantes y pensamiento crítico.

### III MÉTODO

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Hernández (2014) considera que, en la investigación social, para medir la relación ambas variables, al principio se estima la variable y luego se calculan, investigar y crean los vínculos de correlación entre ellas. Esta relación está respaldada por pruebas de hipótesis. La presente investigación es de tipo básica, de diseño no experimental y enfoque cuantitativo.

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable 1:** La retroalimentación formativa se establece cuando el propósito es ofrecer oportunidades de aprendizaje constructivas, proporcionando a los estudiantes información detallada sobre su avance y logros. A medida que se manifiestan comportamientos y evidencias de los alumnos, se identifican errores, aciertos y áreas que requieren mayor atención. El docente ofrece orientación para que los estudiantes reflexionen sobre los problemas y exploren diversas estrategias, lo que les permitirá mejorar su proceso de aprendizaje. (Minedu, 2020)

Su definición operativa: La retroalimentación formativa abarca varias dimensiones: retroalimentación básica, descriptiva y por descubrimiento, evaluadas a través de 15 estudios.

**Variable 2:** El rendimiento académico en el ámbito de la comunicación se entiende como el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades. Este rendimiento es cuantificable, aunque no se especifican propiedades detalladas, sino que se centra en el proceso de alcanzar resultados óptimos (MINEDU, 2020).

En cuanto a su definición operacional, se establece en el contexto de la comunicación con el objetivo de evaluar el desempeño en función de la competencia y la capacidad para medir el rendimiento.

El indicador de esta variable se descompone en tres dimensiones de comunicación: la expresión oral, la lectura y la escritura de diferentes tipos de textos. Cada una de estas dimensiones será evaluada según el nivel de logro del alumno en los encabezados, obteniendo cinco ítems para cada una. En total, se formularon 15 preguntas para esta evaluación.

### **3.3 Población y muestra**

Población: 62

Tamaño de muestra: 54

### **3.4 Técnicas de recolección de datos, instrumentos y validez**

Sampieri (2014) sostiene que la utilización de herramientas de investigación es esencial, ya que permite optimizar tanto el tiempo como el esfuerzo, abarcando aspectos como los materiales y el personal involucrado. El enfoque adoptado es la observación, y el instrumento empleado consiste en una encuesta que ha sido validada por especialistas en la materia. La validación de dichos instrumentos fue realizada por dos expertos con amplia trayectoria en la enseñanza universitaria.

Experto	Observaciones	Puntaje
Mag. Alcocer Ramos	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mag: Linda Contreras Huamán	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto

En relación a la prueba normalidad se aplicó en SPSS Kolmogorov-Smir

**Tabla 01**

*Cuadro del Resultado de la prueba de normalidad Kolmogorov en las Variables.*

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de logro en el área de comunicación retroalimentación	,140	54	,010	,928	54	,003
	,131	54	,021	,954	54	,036

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota: Se observa **P** valor obtenido es menor que el alfa  $\alpha$ =(0.05)entonces existe evidencia suficiente que confirma que los datos no siguen una distribución no paramétrica.

**3.5. Procedimiento**

Se requirió la autorización del director de la institución educativa para la recopilación de datos relacionados con la investigación. Se estableció la comunicación necesaria y se desarrollaron los instrumentos que se emplearían. La prueba se llevó a cabo una vez que se recibió la confirmación de la autorización, y se generó un archivo Excel con la información recopilada. La muestra fue evaluada y los instrumentos 1 y 2 fueron recolectados para su análisis, posteriormente se importaron al programa SPSS versión 20.

**3.6 Método de análisis de datos**

Para llevar a cabo la interpretación se tabularon los datos, se utilizó el software SPSS versión 20 y Excel versión 2010.

**3.7 Aspectos éticos**

Se observaron los lineamientos establecidos en el documento (RVI) N°062-2023-VI-UCV.



## IV RESULTADOS

**Tabla 2**

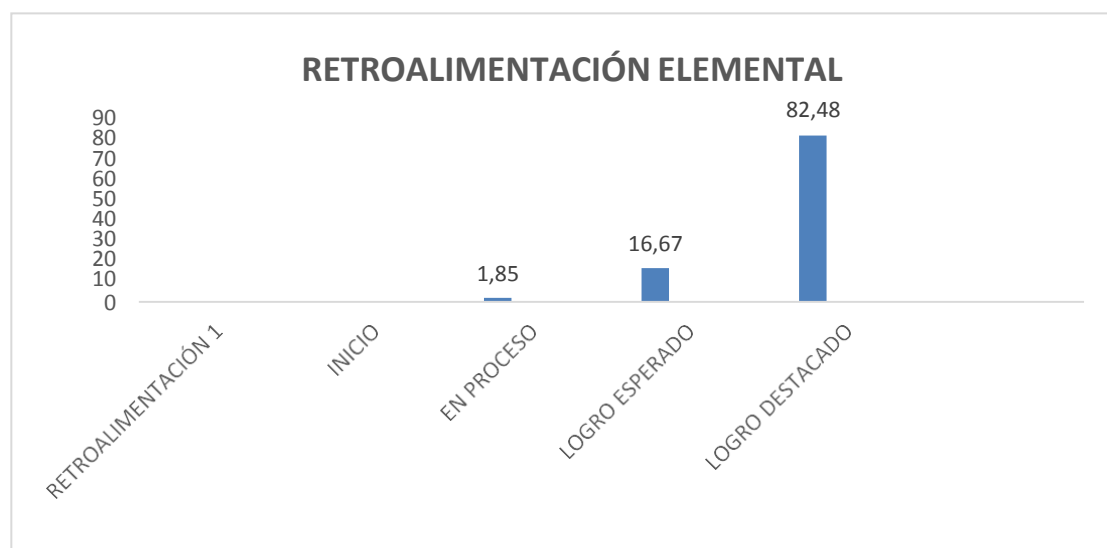
Cuadro del resultado de la Retroalimentación elemental, descriptiva y por descubrimiento

Nivel De Logro	Retroalimentación Elemental		Retroalimentación Descriptiva		Retroalimentación por descubrimiento.	
Inicio	0	-	0	-	0	-
En Proceso	1	1.85	1	1.85	1	3.70
Logro Esperado	19	35.19	9	16.67	38	70.37
Logro Destacado	34	62.96	44	81.48	14	25.93
Total	54	100.00	54	100.00	54	100

Se verifica la significancia con mayor relevancia los escolares que son retroalimentados elementalmente obtienen un logro esperado de 35.19 %, mientras que si son retroalimentados por descubrimiento el logro esperado es de 70.37%

**Figura 1**

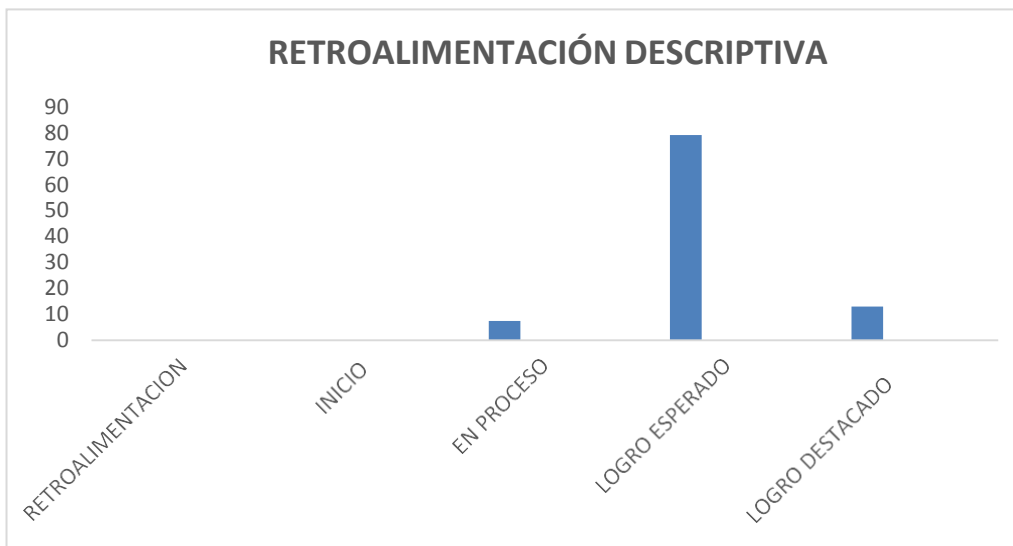
*Retroalimentación Elemental y los niveles de logro*



Un 81.48% de los escolares tienen nivel esperado, lo que permite inferir que al recibir este tipo de apoyo, mejoran su nivel de logro en el curso de comunicación.

**Figura 2**

*Retroalimentación Descriptiva y el nivel de logro*



79.63% de los estudiantes que 1retroalimentación por descripción se encuentran en el nivel esperado.

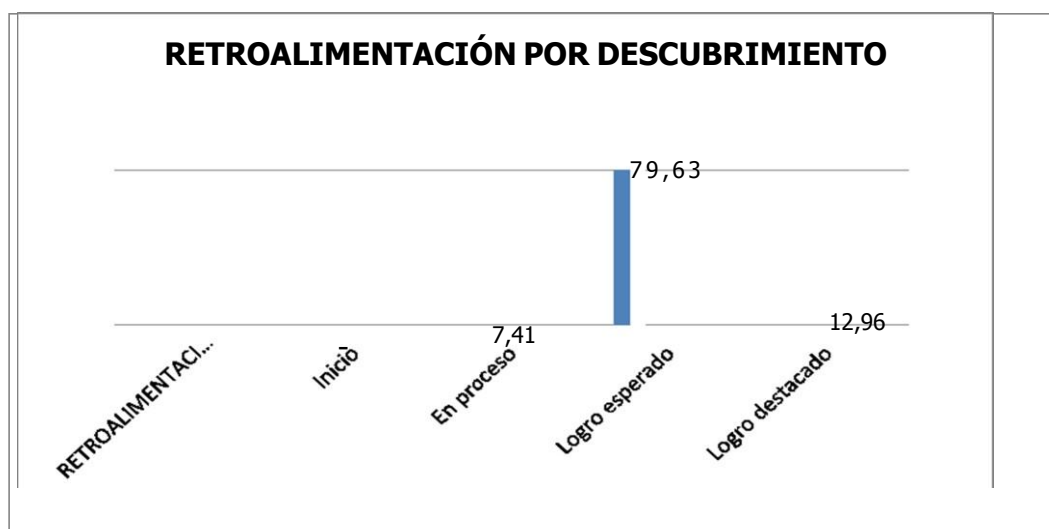
**Figura 3**

*Retroalimentación por Descubrimiento*

Un 79.63% de los estudiantes que reciben retroalimentación al descubrir se encuentran en el nivel esperado.

**Tabla 3**

*Resultado en comunicación, competencia oralidad, lee y escribe diversos textos.*

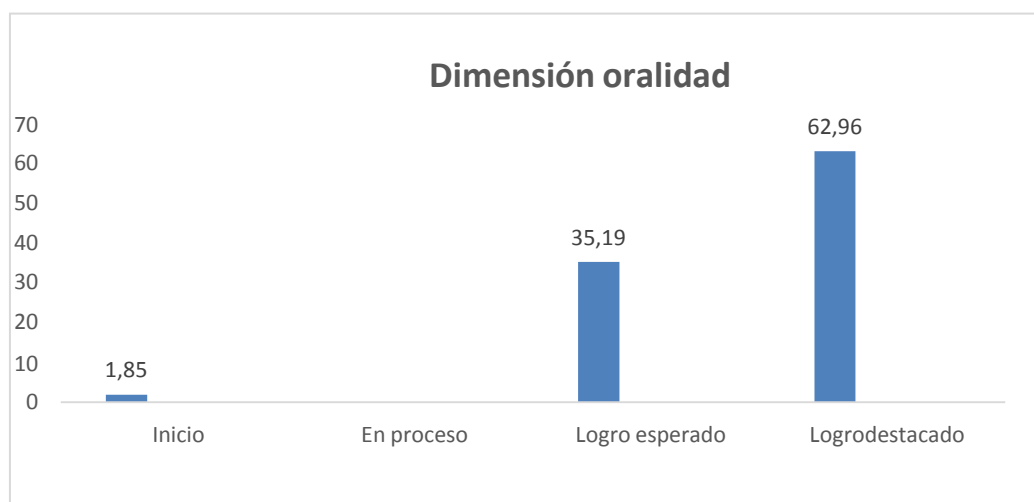


	LEE	%	ESCRIBE	%	ORALIDAD	%
INICIO	4	7.41	1	1.85	1	1.85
EN PROCESO	2	3.70	0	-	0	-
LOGRO ESPERADO	18	33.33	47	87.04	19	35.19
LOGRO DESTACADO	30	55.56	6	11.11	34	62.96
TOTAL	54	100	54	100	54	100

Nota: El cuadro muestra que para alcanzar el logro destacado en comunicación el educando debe recibir reforzamiento en la competencia lee y en la oralidad

**Figura 4**

*Dimensión se comunica oralmente con su lengua materna*



Nota: En la competencia oralidad los estudiantes del 4º de primaria obtiene mejores logros con un 62.96% implica que el reforzamiento por descubrir mejora esta competencia.

**Tabla 4**

*Prueba de hipótesis por Rho de Spearman,*

**Correlaciones**

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

		Nivel académico en comunicación	Retroalimentación básica
Rho de Spearman	Nivel académico en comunicación	Coefficiente de correlación	,785**
		Sig. (bilateral)	,001
	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,001
		N	54

Se observa un p-valor de 0,001; además, se identifica una correlación moderadamente positiva de 0,785 entre las variables.

**Tabla 5****Correlaciones**

		Nivel académico en comunicación	Retroalimentación básica
Rho de Spearman	Nivel académico en comunicación	1,000	,743**
		.	,003
		54	54
Rho de Spearman	Retroalimentación elemental	,743**	1,000
		,003	.
		54	54

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa un p-valor de 0,003; además, se identifica una correlación moderadamente positiva de 0,743 entre las variables

**Tabla 6****Correlaciones**

		Nivel académico en comunicación	Retroalimentación básica
Rho de Spearman	Nivel académico en comunicación	1,000	,745**
		.	,002
		54	54
Rho de Spearman	Retroalimentación descriptiva	,745**	1,000
		,002	.
		54	54

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Observamos un p-valor de 0,002; además, se identifica una correlación moderadamente positiva de 0,745 entre la retroalimentación por descripción y la calidad del logro.

**Tabla 7**

Correlación de las Variables		Nivel Académico en Comunicación	Retroalimentación Básica	
Rho de Spearman	Nivel académico	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
	comunicación	Sig. (bilateral)	.	,004
		N	54	54
	Retroalimentación por descubrimiento	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa un p-valor de 0,004; además, se identifica una correlación moderadamente positiva de 0,733 entre la retroalimentación por descubrimiento y la calidad del logro.

## V. DISCUSIÓN

Existe una relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de primaria en el área de comunicación, respaldada por la correlación observada entre ambas variables. Este capítulo se dedicará a discutir los resultados estadísticos obtenidos. La hipótesis plantea que hay una conexión entre la primera y la segunda variable, confirmando la existencia de una relación en los estudiantes de cuarto grado en el ámbito de la comunicación. Según Morales (2020), la retroalimentación reflexiva fomenta la autonomía intelectual, considerándose un pilar esencial para el desarrollo del aprendizaje autónomo. Por su parte, Pérez et al. (2017) destacan que una característica clave de la retroalimentación es la capacidad de medir el progreso en el aprendizaje. Estas definiciones respaldan la relación entre ambas variables mediante procesos de monitoreo que los propios estudiantes pueden llevar a cabo sobre el desarrollo de sus habilidades cognitivas. Este proceso de retroalimentación invita a la reflexión del estudiante. Ríos (2020) también subraya la relevancia de la descentralización en la evaluación, promoviendo un enfoque participativo que fortalezca las prácticas evaluativas. Se presenta como una alternativa de propuesta, una selección de estrategias que considera el papel de los agentes evaluativos, permitiendo la aplicación de criterios de autorregulación, reflexión y descentralización en la evaluación. En la dimensión de retroalimentación, se ha observado una correlación positiva moderada y significativa en todos los casos. Esto se respalda en el trabajo de Gonzales (2012, citado en Flores, 2019), quien sostiene que la Además, Ennis (1991) argumenta que discernir, reflexionar, autoevaluarse y tomar decisiones como parte de la retroalimentación por descubrimiento son habilidades cognitivas de alta exigencia.

En lo que respecta al nivel de rendimiento y la retroalimentación por descubrimiento, la correlación observada también es positiva e importante en todos los casos. Bermúdez (2020) sostiene que es importante porque desarrollo el pensamiento crítico a nivel superior fortalece. En relación con la categoría de retroalimentación descriptiva y logro escolar, se ha observado una correlación positiva moderada y significativa en todos los casos. Cabanilla (2018) sostiene que los estudiantes enfrentan ciertas dificultades en habilidades como el análisis, el control emocional y la reflexión. Para abordar esta situación, se propuso el diseño de un instructivo que fortalezca la práctica del pensamiento en los alumnos. Por otro lado, Quitian (2020) menciona que el pensamiento crítico implica analizar de manera objetiva toda la información, reflexionar y resolver diversas situaciones. Además, se destaca la importancia del control emocional como un medio para generar resultados. Rosales (2018) también señala que la retroalimentación es una actividad holística que debe ser democrático.

En el presente estudio, al analizar la relación entre el reforzamiento descriptivo y el aprendizaje, se identificó una correlación significativa entre ambas variables, evidenciada por el valor obtenido en la prueba no paramétrica rho de Spearman ( $p=0,002<0,05$ ) y un coeficiente de correlación de 0.745. Esto indica que las explicaciones son pertinentes para el aprendizaje en el ámbito de la comunicación; es decir, las explicaciones proporcionan a los estudiantes la información necesaria en el momento adecuado, lo que les permite enfocarse en lo que es más relevante y adquirir estrategias adicionales o utilizar los recursos necesarios para mejorar su proceso de aprendizaje, con el fin de alcanzar el éxito y cumplir con sus objetivos académicos.

A la luz de lo anterior, se desestima la hipótesis negativa, confirmándose así la existencia de una coherencia entre las explicaciones en comunicación y el ámbito educativo. Conclusión:

Las explicaciones se vinculan con el aprendizaje en el ámbito de la



comunicación, y el valor de Rho Spearman es de 0,745, lo que indica una similitud entre los elementos analizados. Altez (2020) corroboró este hallazgo, y aunque consideró la educación como una variable secundaria, se observó una relación positiva en esta escala. Además, se pudo establecer una conexión entre la enseñanza y la retroalimentación básica, encontrándose una relación entre ambas variables, dado que es no paramétrica, con un valor de  $p = 0,003$  (menor que 0,05) y un coeficiente de correlación de 0,743. En cuanto a la dimensión de retroalimentación por descubrir, se identificó una correlación de 0,733, coincidiendo con lo señalado por Díaz (2021), quien incluyó el aprendizaje hasta la segunda diferencia. Es fundamental que el docente no solo identifique errores o aciertos, sino que también se apoye en nuevos métodos para alcanzar los objetivos propuestos. Una situación análoga se presenta en la investigación de Caballero (2017), que evidencia la existencia de una relación en este contexto y subraya la importancia de que los alumnos desarrollen sus habilidades y se involucren más en el proceso de evaluación.

A mayor calidad de la retroalimentación, mejor será el aprendizaje de los estudiantes, por lo que es esencial proporcionarles la orientación adecuada para que puedan ser evaluados a través de un contrainterrogatorio con respuestas que se ajusten a la evidencia presentada

## VI CONCLUSIONES

1. La correlación de la retroalimentación formativa con el rendimiento en Comunicación es de 0,785\*\*. tiene una relación directa y positiva.
2. La retroalimentación básica presenta un valor de 0,743\*\* en relación con el rendimiento académico, existe una relación moderadamente significativa.
3. La retroalimentación descriptiva en relación con la capacidad académica es de 0,745\*\*, se constató la existencia de una relación directa y positiva.
4. La retroalimentación denominada por descubrimiento muestra una relación con el rendimiento académico de 0,733\*\*, se ha encontrado esta correlación.

## **VII RECOMENDACIONES**

1. Se propone que el director de la IE organice talleres centrados en las características de la retroalimentación formativa. El propósito de estos talleres es mejorar el aprendizaje de los alumnos y facilitar a los docentes la actualización de sus métodos de evaluación, adaptándolos a las circunstancias actuales.

2. Se sugiere a los directivos de Lima llevar a cabo actividades que permitan identificar tanto los logros como las dificultades que enfrentan los alumnos en su proceso de aprendizaje. Además, se recomienda la implementación de estrategias de retroalimentación formativa con el objetivo de fomentar el avance académico de los alumnos.

3. Se aconseja a los docentes de IE Lima que proporcionen retroalimentación por descubrimiento utilizando una estrategia descriptiva, la cual es fundamental para que los estudiantes puedan identificar sus problemas, ajustar sus estrategias, sus dificultades de aprendizaje y reflexionar. El objetivo es acompañar a los alumnos en su proceso educativo y asegurar el uso efectivo de las evidencias obtenidas de sus actividades.

4. Se sugiere a los profesores de las instituciones educativas de Lima que, al ofrecer retroalimentación basada en el descubrimiento, generen un entorno en el que los alumnos puedan reflexionar sobre su aprendizaje. Esta estrategia promueve una actitud crítica y analítica, permitiendo a los alumnos aplicar sus conocimientos para resolver diversas situaciones. Asimismo, contribuye a que los estudiantes se sientan seguros al expresar sus dudas y evaluar su propio progreso.

## REFERENCIAS

CNEB Ministerio de Educación (2023). La evaluación de los aprendizajes en el centro de educación básica especial (cebe). Guía de orientaciones. Recuperado el 0511-2023 de <file:///E:/1UCV%20FREDDY/MARCO%20TEORICO%20FP/guia-evaluacion-de-los-aprendizajes%20CNEB.pdf>

Colombiana de Psicología, 25(1), 63–82. Recuperado de internet el 2110-2023 de <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.46921>

Crisóstomo Páucar, Elías Hugo (2018) , instrumentos de evaluación de docentes del nivel inicial, primario y secundario de la provincia de Concepción- Junín recuperado el 15 de octubre del 2023 de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4281>

Cuéllar, G. R. (2021). EVALUACIÓN FORMATIVA DEL APRENDIZAJE: Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia. Revista mexicana d investigación educativa, 26(90), 655–661.

De la A Muñoz Gisela Fabiola (2018) tesis Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal “31 de Octubre” del antón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017. Ecuador.

De La Cruz Torres José Luis (2020) , Definición y tipos de retroalimentación , Recuperado el 5-11-2032 de <https://idecap.edu.pe/wp-content/uploads/2021/12/2.4.-Definicion-y-tipos-de-retroalimentacion.pdf>

Estudiantes debajo rendimiento. Por qué se quedan atrás y como aprender a tener éxito, [www.ocde.org/pisa/2016](http://www.ocde.org/pisa/2016)

Efraín Aguilar et al. Vygotski revisitado: Una historia crítica de su contexto y legado. Montevideo: Miño y Dávila, 2019. v. 1 ISBN 9788416467402. Dispon ível em: Recuperado el 09de noviembre del 2023 de <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsebk&AN=292905>

Fernández-Cano, A. (2016). Una crítica metodológica a las evaluaciones PISA. Revista electrónica de investigación y evaluación educativa, 22(1). Recuperado el 5 de octubre del 2023 de <https://doi.org/10.7203/relieve.22.1.8806>

- Álvarez, J. M. (2018). La evaluación de la práctica de aula. Estudio de campo. *Revista de Educación*, 350, 351-374. Recuperado de [http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2009/re350/re350\\_15.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2009/re350/re350_15.html)
- Ausubel (1978). Teoría del aprendizaje significativo. [.https://psicologiyamente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo](https://psicologiyamente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo)
- Barrios Gaxiola, M. I., & Frías Armenta, M. (2016). Factores que Influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar de los Jóvenes de Bachillerato. *Revista*
- Castillo, A. L., Díaz, R. H. C., Monsiváis, H. P., & López, M. J. C. (2022). Análisis sistemático entre el rendimiento académico y uso de aula invertida. *RISTI: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, E51, 443–449.
- Cabrera, L., & Bianchi, D. (2023). La segregación escolar y su impacto en el rendimiento académico del alumnado de educación primaria en España. *Historia Social y de La Educación*, 12(1), 1–35. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.17583/hse.11374>
- Cabrera Pérez, L. (2016). Revisión sistemática de la producción española sobre rendimiento académico entre 1980 y 2011. *Revisión sistemática de la producción española sobre rendimiento académico entre 1980 y 2011/Systematic review of the Spanish production about academic performance between 1980 and 2011*. *Revista Complutense de Educación*, 27(1), 119–139. Recuperado de internet el 21-10-2023 de <https://doi.org/10.5209/rev> RCED.2016.v27.n1.45293
- CENEB RM. 281-2016-MINDU . CNEB, 2016, p. 180 .Recuperad el 4-11-2023 de <https://es.slideshare.net/mois69/currculo-nacional-de-la-educacin-bsica-minedu-2016>
- Chati Sánchez, M. (2018). Autoconcepto Académico y Rendimiento Escolar en estudiantes del Nivel Secundaria de una Institución Educativa-Ica. Universidad César Vallejo. recuperado Recuperado de internet el 21-10-2023 [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/jn6orm/alma991002877830907001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/jn6orm/alma991002877830907001)

## ANEXOS

ANEXOS

Consolidado estadístico del nivel de logro en comunicación

DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN																															
Nivel = 1 En proceso = 2 Logro esperado = 3 Logro destacado = 4																															
N°	COMUNICA						ESCRIBE						ORALIDAD						COMPRENSIÓN						NIVEL DE RENDIMIENTO						
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	TOTAL	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	TOTAL	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	TOTAL	Ítem 21	Ítem 22		Ítem 23	Ítem 24	TOTAL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25	26	27	28		
1	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	4	2	4	3	2	2	16	esperado	19	destacado	21	destacado	56	esperado	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	4	24	15	esperado	22	destacado	26	destacado	61	esperado
3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	21	14	esperado	21	destacado	21	destacado	58	esperado
4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	23	12	proceso	22	destacado	23	destacado	57	esperado
5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	22	14	esperado	21	destacado	22	destacado	57	esperado
6	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	61	esperado
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	esperado	21	destacado	21	destacado	59	esperado
8	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
9	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
10	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	14	esperado	22	destacado	21	destacado	59	esperado
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	24	destacado	61	esperado
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	24	destacado	21	destacado	60	esperado
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	21	destacado	21	destacado	60	esperado
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	14	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	11	proceso	21	destacado	21	destacado	55	esperado
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	esperado	22	destacado	21	destacado	57	esperado
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	14	esperado	22	destacado	17	destacado	51	proceso
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	18	esperado	22	destacado	21	destacado	59	esperado
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	61	esperado
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	61	esperado
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	esperado	21	destacado	21	destacado	58	esperado
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	61	esperado
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	21	destacado	58	esperado
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	14	esperado	22	destacado	21	destacado	59	esperado
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	18	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	22	destacado	21	destacado	59	esperado
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	21	destacado	21	destacado	58	esperado
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	18	esperado	22	destacado	21	destacado	60	esperado
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	esperado	24	destacado	21	destacado	62	esperado
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	22	destacado	21	destacado	61	esperado
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	17	destacado	22	destacado	21	destacado	61	esperado
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	18	esperado	21	destacado	21	destacado	57	esperado
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	21	destacado	60	esperado
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	13	esperado	22	destacado	21	destacado	57	esperado
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	15	esperado	21	destacado	21	destacado	88	destacado
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	14	esperado	22	destacado	16	esperado	56	esperado
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	22	destacado	16	esperado	54	esperado
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	19	destacado	8	inicio	42	proceso
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	21	destacado	61	esperado
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	21	destacado	61	esperado
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	21	destacado	61	esperado
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	21	destacado	61	esperado
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	21	destacado	61	esperado
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	21	destacado	61	esperado
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	16	esperado	21	destacado	21	destacado	61	esperado

Consolidado estadístico de la retroalimentación formativa en el área de comunicación





Gráfico Q-Q normal sin tendencias de retroalimentación

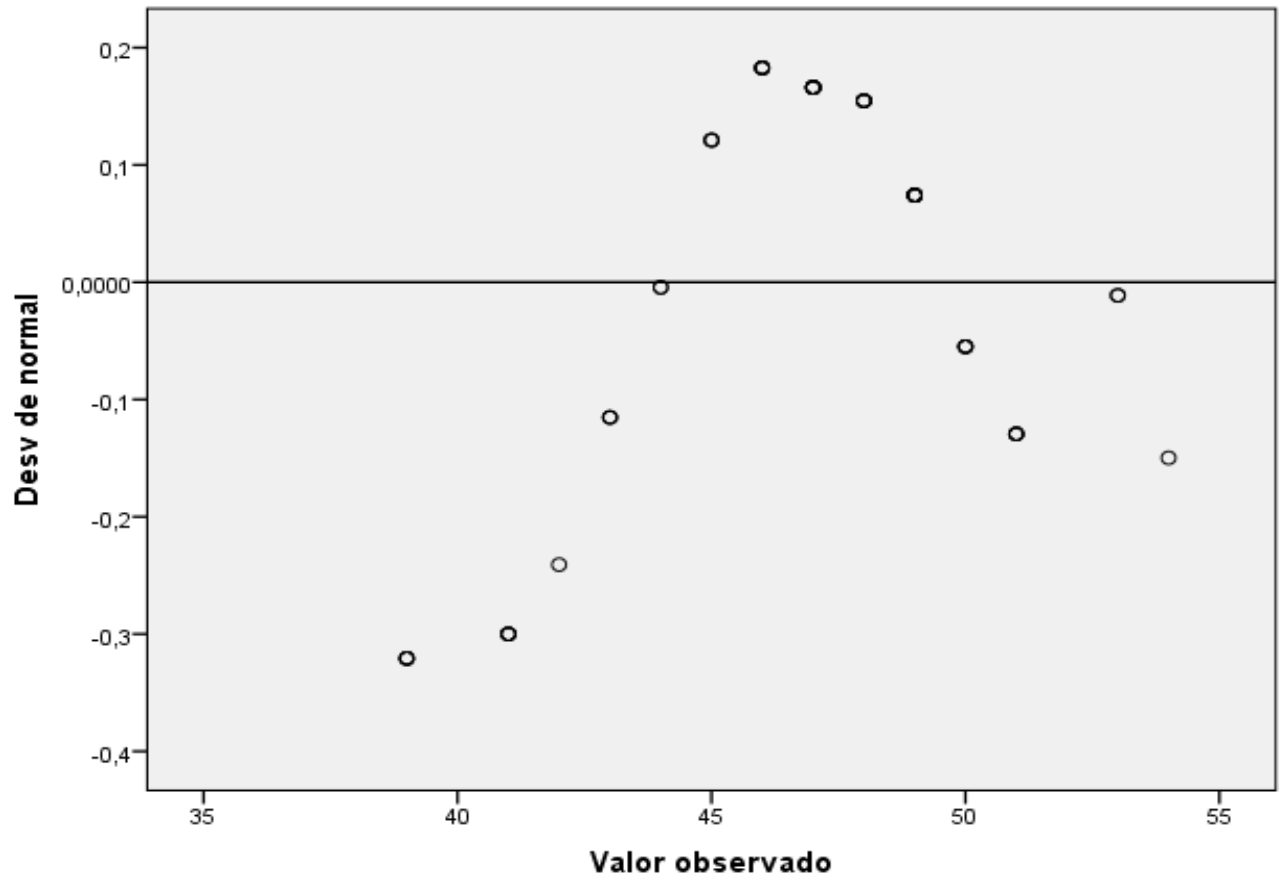
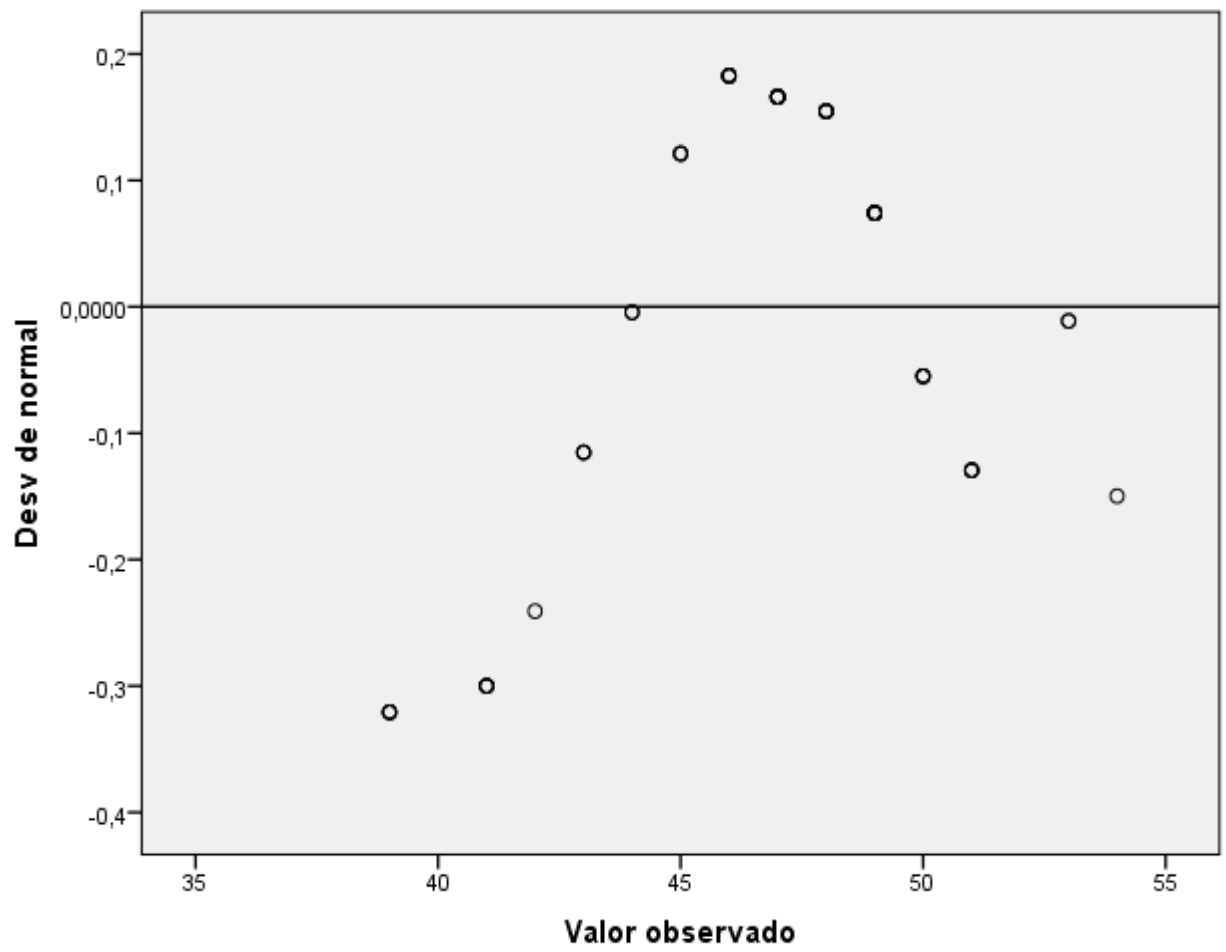


Gráfico Q-Q normal sin tendencias de retroalimentación





ANEXO N° 01 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución Educativa : "SAN ANTONIO DE JICAMARCA " San Antonio De Jicamarca Anexo 22  
Director : Mg AVELIO LINARES TORRES  
Título de la Investigación : "Influencia De La Aplicación De La Evaluación Formativa En El Logro De Aprendizajes En Los Estudiantes Del Nivel Primaria En una IE UGEL 05. SJL."

Yo. MELENDEZ AVENDAÑO, JULIA PARICIA Identificada con DNI 08137577,

**DECLARO:**

Haber sido informado en forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente Investigación "Influencia de la Aplicación de la Evaluación Formativa en el Logro de Aprendizajes En Los Estudiantes Del Nivel Primaria Ugel 05. SJL." así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista / Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

**Objetivo general de la Investigación:**

Explicar la relación que tiene la actitud del docente en el logro de aprendizajes de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.

**Objetivos específicos:**

1. Identificar la actitud de los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.
2. Establecer el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.
3. Determinar la relación que existe entre la actitud docente con el logro de aprendizajes de los cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.



DIRECTOR

San Antonio de Jicamarca 02 mayo de 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ANEXO N° 01 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución Educativa "SAN ANTONIO DE JICAMARCA " San Antonio De Jicamarca Anexo 22

Docente : Lic. Daniel Sujo Yapuchura

Título de la Investigación : "Influencia De La Aplicación De La Evaluación Formativa En El Logro De Aprendizajes En Los Estudiantes Del Nivel Primaria En una IE UGEL 05. SJL."

Yo, **MELENDEZ AVENDAÑO, JULIA PARICIA** Identificada con DNI 08137577,

### DECLARO:

Haber sido informado en forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente Investigación "Influencia de la Aplicación de la Evaluación Formativa en el Logro de Aprendizajes En Los Estudiantes Del Nivel Primaria Ugel 05. SJL." así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista / Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

### Objetivo general de la Investigación:

Explicar la relación que tiene la actitud del docente en el logro de aprendizajes de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.

### Objetivos específicos:

1. **Identificar** la actitud de los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.
2. Establecer el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.
3. Determinar la relación que existe entre la actitud docente con el logro de aprendizajes de los cuarto

a I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.

San Antonio de Jicamarca 01 mayo de 2024

  
.....  
Daniel S

ANEXO N° 01 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución Educativa : "SAN ANTONIO DE JICAMARCA " San Antonio De Jicamarca Anexo 22

Docente : Lickis Rocío Nalvarte Salcedo

Título de la Investigación : "Influencia De La Aplicación De La Evaluación Formativa En El Logro De Aprendizajes En Los Estudiantes Del Nivel Primaria En una IE UGEL 05. SJL."

Yo, MELENDEZ AVENDAÑO, **JULIA PARICIA** Identificada con **DNI** 08137577,

**DECLARO:**

Haber sido informado en forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente Investigación "Influencia de la Aplicación de la Evaluación Formativa en el Logro de Aprendizajes En Los Estudiantes Del Nivel Primaria Ugel 05. SJL." así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación seré informado de los resultados que se obtengan.

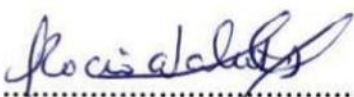
Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista / Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

**Objetivo general de la Investigación:**

Explicar la relación que tiene la actitud del docente en el logro de aprendizajes de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.

**Objetivos específicos:**

1. Identificar la actitud de los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.
2. Establecer el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.
3. Determinar la relación que existe entre la actitud docente con el logro de aprendizajes de los cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.



San Antonio de Jicamarca 01 mayo de 2024

**ANEXO N° 01 CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Institución Educativa : "SAN ANTONIO DE JICAMARCA " San Antonio De Jicamarca Anexo 22

Docente : Maribel Sánchez Calderón

Título de la Investigación : "Influencia De La Aplicación De La Evaluación Formativa En El Logro De Aprendizajes En Los Estudiantes Del Nivel Primaria Uge105. SJL." Yo, MELENDEZ AVENDAÑO, JULIA PARICIA Identificada con DNI 08137577,

**DECLARO:**

Haber sido informado en forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente Investigación "**Influencia de la Aplicación de la Evaluación Formativa en el Logro de Aprendizajes En Los Estudiantes Del Nivel Primaria Ugel 05. SJL.**" así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a la intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos se asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista / Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

**Objetivo general de la Investigación:**

Explicar la relación que tiene la actitud del docente en el logro de aprendizajes de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.

**Objetivos específicos:**

1. **Identificar la** actitud de los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una LE. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.
2. Establecer el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.
3. Determinar la relación **que existe** entre la actitud docente con el logro de aprendizajes de los cuarto grado de primaria de una I.E. San Antonio De Jicamarca Anexo 22.



Docente 4° A

San Antonio de Jicamarca 01 mayo de 2024

### **EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre el cuestionario de la "Evaluación formativa y el nivel del logro en los estudiantes del 4º del nivel primaria en la IE SAN ANTONIO DE JICAMARCA LIMA. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea

válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### **1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	NESTOR ALCOCER RAMOS
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)    Doctor (    )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (    )    Social (    )  Educativa (X    ) Organizacional (    )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA ESP. ED. PRIMARIA
<b>Institución donde labora:</b>	UGEL 02 – LIMA
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (    )  Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>  (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario    Con Escala de liker ,para medir las variables
Autora:	MELENDEZ AVENDAÑO, Julia Patricia.
Procedencia:	Fuente propia
Administración:	autor
Tiempo de aplicación:	45 minutos



<b>Ámbito de aplicación:</b>	<b>IE SAN ANTONIO DE JICAMARCA.</b>
Significación:	<b>Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)</b>

**3. Datos 3. Datos de la escala Cuestionario con Escala de liketr**

**4. Soporte teórico**

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>EVALUACIÓN FORMATIVA</b>	<b>Técnico Metodológica</b>	<p>La evaluación es un proceso basado en recoger información, sea por medio de instrumentos escritos o no, analizar esa información y emitir un juicio sobre ella, tomando decisiones de acuerdo con ese juicio emitido</p> <p>La evaluación formativa no debe ser un evento aislado que ocurre al final del proceso de aprendizaje, sino más bien un proceso continuo que se integra al desarrollo del estudiante. La evaluación formativa se enfoca en brindar retroalimentación y apoyo a los estudiantes en áreas de aprendizaje para mejorar su desempeño y estándares.</p>
	<b>Ética Reflexiva</b>	<p>La retroalimentación debe estar directamente relacionada con objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación predeterminados. Debe proporcionar a los estudiantes información concreta sobre su progreso en comparación con los estándares y expectativas establecidos, permitiéndoles comprender dónde se encuentran y qué deben hacer para mejorar.</p>



### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario de Evaluación FORMATIVA elaborado por Melendez Avendaño, Julia Patricia .en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*



**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de EVALUACION FORMATIVA**
 **Primera dimensión: Evaluación Formativa-ofrecer preguntas , desarrollar**
 **Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar en los estudiantes el desarrollo de la aplicación de evaluación formativa del docente ).**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisar trabajos	Las preguntas realizadas por el docente me animan a revisar mi trabajo o actuación.	3	3	3	
Proponer alternativas	Las interrogantes del profesor hacen proponga alternativas de mejora para trabajos futuros.	3	3	3	
Mejorar Producción	Las preguntas planteadas por el profesor me hacen comprender que debo mejorar en	3	3	3	
Solicitar ayuda	Las interrogantes del docente me motivan a pedir ayuda para mejorar mi trabajo.	3	3	3	
Realizar preguntas	Las interrogantes del docente me anima a realizar preguntas para mejorar mi trabajo.	3	3	3	
Reflexionar	Las interrogantes del profesor me hacen pensar en qué y cómo estoy aprendiendo.	3	3	3	
Aciertos	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	3	3	3	
Criterios	El profesor me hace comprender la tarea o actividad usando los criterios de evaluación.	3	3	3	
Logros	El docente me hace ver los logros de mi trabajo o actuación.	3	3	3	
Recomendaciones	El docente me motiva a identificar que actividades debo insertar en mi tarea o actuación para mejorarlo.	3	3	3	

 **Segunda dimensión: ( Valorar , ofrecer sugerencias y ofrecer andamiaje )**



□ **Objetivos de la Dimensión: ( Se mide los avances, logros, progresos , fortalezas**

**,replicas y la reflexión en los estudiantes)).**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Avances	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	3	3	3	
Progreso	El profesor me ayuda a reconocer los progresos que voy alcanzado en las actividades o tareas.	3	3	3	
Logro	Los logros obtenidos en mi trabajo o actuación me motivan a seguir mejorando.	3	3	3	
Fortalezas	El docente me ayuda a identificar mi fortaleza en la actividad o actuación que realizo.	3	3	3	
Reflexionar	El docente me ayuda a reflexionar sobre el progreso de mis habilidades.	3	3	3	
Específicas	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	3	3	3	
Concretas	El docente me ayuda a alcanzar las tareas o actividades de manera concreta.	3	3	3	
Realizables	Las recomendaciones otorgadas y/o generadas son realizables.	3	3	3	
Útiles	Las recomendaciones otorgadas las empleo en mi tarea o actividad.	3	3	3	
Impactantes	El docente me ayuda a sugerir actividades o actuaciones impactantes.	3	3	3	
Ejemplos	El docente ofrece ejemplo de la actividad o actuación solicitada.	3	3	3	



Replicas	Reproduzco los ejemplos que plantea el docente.	3	3	3	
Error	Entiendo que el error es una oportunidad para seguir aprendiendo.	3	3	3	
Reflexión	La orientación que recibo del docente me hace reflexionar sobre lo que estoy aprendiendo.	3	3	3	
Importante	La orientación que recibo del docente es importante para el logro de mi trabajo o actuación.	3	3	3	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]  
Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg.  
NÉSTOR PAUL ALCOCER RAMOS

DNI: 40681172

Especialidad del validador:

ED. PRIMARIA

Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Fecha: 29 de mayo del 2024

Mgtr. Nestor Alcocer R.

Firma del Experto Informante.  
ORCID: 0009-0006-5669-5827

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre el cuestionario de la "Evaluación formativa y el nivel del logro en los estudiantes del 4º del nivel primaria en la IE SAN ANTONIO DE JICAMARCA LIMA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	NESTOR ALCOCER RAMOS
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Doctor (    )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (    )      Social (    )  Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )    Organizacional (    )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA ESP. EDUCACIÓN PRIMARIA
<b>Institución donde labora:</b>	DIRECTIVO – UGEL 02 LIMA
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (    )  Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>  (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Con Escala de likert ,para medir las variables
Autora:	MELENDEZ AVENDAÑO, Julia Patricia.
Procedencia:	Fuente propia
Administración:	autor





**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario del NIVEL DE LOGRO elaborado por

Melendez Avendaño, Julia Patricia .en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*



1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de Nivel de logro

- Primera dimensión: Pensamiento crítico
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar la interpretación, análisis de los estudiantes ,).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodificar significado	Puedo describir con facilidad un problema o hecho de manera objetiva.	3	3	4	
	Entiendo con facilidad las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	3	3	4	
	Identifico con facilidad las ideas secundarias en textos escritos y orales.	3	3	4	
Aclarar significados	Expreso con mis propias palabras las ideas principales y los argumentos de diversos tipos de textos.	3	3	4	
	Busco aclarar el significado palabras, imágenes y gráficos que no entiendo.	3	es3	4	
	Utilizo un lenguaje entendible para dar a conocer mis ideas.	3	3	4	
Examinar ideas	Diferencio, con facilidad, las ideas explícitas e implícitas del texto leído o escuchado.	3	3	4	
	Ordeno, según su importancia, las ideas o hechos identificados en textos escritos u orales.	3	3	3	
Identificar argumentos	Reconozco los argumentos que apoyan una opinión	3	3	3	
Analizar argumentos	Cuestiono la validez de los razonamientos que sustentan a los argumentos.	3	3	3	



□ **Segunda dimensión: ( Inferir, autorregulación )**

□ **Objetivos de la Dimensión: ( valorar argumentos, sacar conclusiones, presentar argumentos)).**

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Valorar afirmaciones	Juzgo el efecto de las ideas o acciones de una persona para decidir mi postura.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
	Evalúo las acciones que realizo para lograr mis aprendizajes.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
Valorar argumentos	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
	Valoro los argumentos que expone una persona para defender una postura o tesis.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
Proponer alternativas	Propongo un plan de trabajo para investigar o desarrollar una actividad o propósito a lograr.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
Sacar conclusiones	Sugiero alternativas de solución problema.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
Presentar resultado	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
	Distingo lo importante de lo secundario basándose en información confiable.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
	Utilizo la información que conozco en diferentes situaciones que se me presentan.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
	Elaboro organizadores visuales para exponer un tema o el funcionamiento de un objeto.	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	

	Utilizo recursos como la música, el baile e imágenes para comunicar ideas.	3	3	3	
Presentar argumentos	Manifiesto mis ideas mediante argumentos precisos	3	3	3	
	Reviso mis argumentos o Evaluando si han influido las opiniones de los demás.	3	3	3	
	Defiendo mis ideas usando ejemplos.	3	3	3	
<b>Autoexaminarse</b>	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	3	3	3	
	Controlo mis emociones cuando emito mis opiniones .	3	3	3	
	Evalúo mis acciones para evitar ofender a los demás.	3	3	3	
Autocorregirse	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he	3	3	3	
	juzgado erróneamente.	3	3	3	
	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	3	3	3	
	Cambio de opinión si he escuchado justificaciones válidas.	3	3	3	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. NÉSTOR PAUL ALCOCER RAMOS DNI: 40681172

**Especialidad del validador:** ED.

**PRIMARIA**

**Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Fecha:** 29 de mayo del 2024



**Mgtr. Nestor Alcocer R.**

**Firma del Experto Informante. ORCID: 0009-0006-5669-5827**

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre el cuestionario de la "evaluación formativa y el nivel del logro en los estudiantes del 4º del nivel primaria en la IE SAN ANTONIO DE JICAMARCA LIMA. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea

válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	PADILLA ESPADA, FREDDY
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor (X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( )  Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
<b>Institución donde labora:</b>	IE N°152 JOSE CARLOS MARIATEGUI
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )  Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>  (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Con Escala de liker ,para medir las variables
Autora:	MELLENDEZ AVENDAÑO, Julia Patricia.
Procedencia:	Fuente propia
Administración:	autor
Tiempo de aplicación:	45 minutos



<b>Ámbito de aplicación:</b>	<b>IE SAN ANTONIO DE JICAMARCA.</b>
Significación:	<b>Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)</b>

**3. Datos 3. Datos de la escala Cuestionario con Escala de liketr**

**4. Soporte teórico**

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>EVALUACIÓN FORMATIVA</b>	<b>Técnico Metodológica</b>	<p>La evaluación es un proceso basado en recoger información, sea por medio de instrumentos escritos o no, analizar esa información y emitir un juicio sobre ella, tomando decisiones de acuerdo con ese juicio emitido</p> <p>La evaluación formativa no debe ser un evento aislado que ocurre al final del proceso de aprendizaje, sino más bien un proceso continuo que se integra al desarrollo del estudiante. La evaluación formativa se enfoca en brindar retroalimentación y apoyo a los estudiantes en áreas de aprendizaje para mejorar su desempeño y estándares.</p>
	<b>Ética Reflexiva</b>	<p>La retroalimentación debe estar directamente relacionada con objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación predeterminados. Debe proporcionar a los estudiantes información concreta sobre su progreso en comparación con los estándares y expectativas establecidos, permitiéndoles comprender dónde se encuentran y qué deben hacer para mejorar.</p>

### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario de Evaluación FORMATIVA elaborado por Melendez Avendaño, Julia Patricia .en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*



**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de EVALUACION FORMATIVA**

- Primera dimensión: Evaluación Formativa-ofrecer preguntas , desarrollar
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar en los estudiantes el desarrollo de la aplicación de evaluación formativa del docente ).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisar trabajos	Las preguntas realizadas por el docente me animan a revisar mi trabajo o actuación.	4	4	4	
Proponer alternativas	Las interrogantes del profesor hacen propongá alternativas de mejora para trabajos futuros.	4	4	4	
Mejorar Producción	Las preguntas planteadas por el profesor me hacen comprender que debo mejorar en la evidencia.	3	4	4	La pregunta deberá especificar a que pregunta hace referencia
Solicitar ayuda	Las interrogantes del docente me motivan a pedir ayuda para mejorar mi trabajo.	4	4	4	
Realizar preguntas	Las interrogantes del docente me anima a realizar preguntas para mejorar mi trabajo.	4	4	4	
Reflexionar	Las interrogantes del profesor me hacen pensar en qué y cómo estoy aprendiendo.	4	4	4	
Aciertos	El docente me anima a describir los aciertos de mi trabajo de manera detallada.	4	4	4	
Criterios	El profesor me hace comprender la tarea o actividad usando los criterios de evaluación.	4	4	4	
Logros	El docente me hace ver los logros de mi	3	4	4	



	<b>trabajo o actuación.</b>				
Recomendaciones	<b>El docente me motiva a identificar que actividades debo insertar en mi tarea o actuación para mejorarlo.</b>	3	4	4	LA pregunta deberá indicar me motiva a identificar las debilidades para fortalecer





- Segunda dimensión: ( Valorar , ofrecer sugerencias y ofrecer andamiaje )
- Objetivos de la Dimensión: ( Se mide los avances, logros, progresos , fortalezas ,replicas y la reflexión en los estudiantes)).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Avances	El profesor me ayuda a reconocer, de manera constante, mis avances en las tareas o actividades que desarrollo.	4	4	4	
Progreso	El profesor me ayuda a reconocer los progresos que voy alcanzado en las actividades o tareas.	4	4	4	
Logro	Los logros obtenidos en mi trabajo o actuación me motivan a seguir mejorando.	4	4	4	
Fortalezas	El docente me ayuda a identificar mi fortaleza en la actividad o actuación que realizo.	4	4	4	
Reflexionar	El docente me ayuda a reflexionar sobre el progreso de mis habilidades.	4	4	4	
Específicas	El docente me ayuda a generar sugerencias específicas sobre la tarea o actividad.	4	4	4	
Concretas	El docente me ayuda a alcanzar las tareas o actividades de manera concreta.	4	4	4	
Realizables	Las recomendaciones otorgadas y/o generadas son realizables.	3	4	4	Debe decir las recomendaciones del docente



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Útiles	Las recomendaciones otorgadas las empleo en mi tarea o actividad.	4	4	4	
Impactantes	El docente me ayuda a sugerir actividades o actuaciones impactantes.	4	4	4	
Ejemplos	El docente ofrece ejemplo de la actividad o actuación solicitada.	4	4	4	
Replicas	Reproduzco los ejemplos que plantea el docente.	4	4	4	
Error	Entiendo que el error es una oportunidad para seguir aprendiendo.	4	4	4	
Reflexión	La orientación que recibo <i>del</i> docente me hace reflexionar sobre lo que estoy aprendiendo.	4	4	4	
Importante	La orientación que recibo del docente es importante para el logro de mi trabajo o actuación.	4	4	4	



Firma del experto

Dr Freddy Padilla Espada

### **EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre el cuestionario de la "Evaluación formativa y el nivel del logro en los estudiantes del 4º del nivel primaria en la IE SAN ANTONIO DE JICAMARCA LIMA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### **6. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	PADILLA ESPADA, FREDDY
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( )  Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	ADMINISTRACION EN EDUCACION
<b>Institución donde labora:</b>	IENº152 JOSE CARLOS MARIATGUI
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>  (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### **7. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Con Escala de likert ,para medir las variables
Autora:	MELLENDEZ AVENDAÑO, Julia Patricia.
Procedencia:	Fuente propia
Administración:	autor





**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario del NIVEL DE LOGRO elaborado por Melendez Avendaño, Julia Patricia .en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*



**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de Nivel de logro

- Primera dimensión: Pensamiento crítico
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar la interpretación, análisis de los estudiantes ,).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodificar significado	Puedo describir con facilidad un problema o hecho de manera objetiva.	3	4	4	
	Entiendo con facilidad las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.	4	4	3	
	Identifico con facilidad las ideas secundarias en textos escritos y orales.	4	4	4	
Aclarar significados	Expreso con mis propias palabras las ideas principales y los argumentos de diversos tipos de textos.	4	4	4	
	Busco aclarar el significado palabras, imágenes y gráficos que no entiendo.	4	es4	4	
	Utilizo un lenguaje entendible para dar a conocer mis ideas.	4	4	4	
Examinar ideas	Diferencio, con facilidad, las ideas explícitas e implícitas del texto leído o escuchado.	4	4	4	
	Ordeno, según su importancia, las ideas o hechos identificados en textos escritos u orales.	4	4	4	
Identificar argumentos	Reconozco los argumentos que apoyan una opinión	.4	4	4	
Analizar argumentos	Cuestiono la validez de los razonamientos que sustentan a los argumentos.	4	4		



- Segunda dimensión: ( Inferir, autorregulación )
- Objetivos de la Dimensión: ( valorar argumentos, sacar conclusiones, presentar argumentos)).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valorar afirmaciones	Juzgo el efecto de las ideas o acciones de una persona para decidir mi postura.	3	3	3	
	Evalúo las acciones que realizo para lograr mis aprendizajes.	3	3	3	
Valorar argumentos	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.	3	3	3	
	Valoro los argumentos que expone una persona para defender una postura o tesis.	3	3	3	
Proponer alternativas	Propongo un plan de trabajo para investigar o desarrollar una actividad o propósito a lograr.	4	4	4	
Sacar conclusiones	Sugiero alternativas de solución problema.	4	4a	4	
Presentar resultados	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.	4	4	4	
	Distingo lo importante de lo secundario basándose en información confiable.	4	4	4	
	Utilizo la información que conozco en diferentes situaciones que se me presentan.		4	4	
	Elaboro organizadores visuales para exponer un tema o el funcionamiento de un objeto.	4	4	3	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Utilizo recursos como la música, el baile e imágenes para comunicar ideas.	3	3	4	
Presentar argumentos	Manifiesto mis ideas mediante argumentos precisos	3	3	4	
	Reviso mis argumentos o Evaluando si han influido las opiniones de los demás.	3	3	4	
	Defiendo mis ideas usando ejemplos.	3	3	4	
Autoexa mi narse	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.	3	3	3	
	Controlo mis emociones cuando emito mis opiniones.	3	3	3	
	Evalúo mis acciones para evitar ofender a los demás.	3	3	3	
Autocorregirse	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he	4	4	4	
	juzgado erróneamente.	4	4	4	
	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.	4	4	4	
	Cambio de opinión si he escuchado justificaciones válidas.	3	4	4	



Estimado(a) estudiante

Le pido su colaboración para responder la presente encuesta anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la retroalimentación formativa y aprendizaje, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_ Edad:

Tiempo de servicio: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción:

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN		
		1	2	3
	Se comunica oralmente en su lengua			
1	<b>Obtiene información del texto oral.</b>			
2	<b>Infiere e interpreta información del texto oral.</b>			
3	<b>Adecua, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.</b>			
4	<b>Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</b>			
5	<b>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</b>			
	Lee diversos tipos de textos escritos			
6	<b>Obtiene información del texto escrito</b>			
7	<b>Infiere e interpreta información del texto</b>			
8	<b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</b>			
9	Interpreta el texto considerando información relevante y de detalle para construir su sentido global, valiéndose de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos.			
10	Reflexiona sobre sucesos e ideas importantes del texto y explica la intención de los recursos textuales más comunes a partir de su .			
	Escribe diversos tipos de textos .			
11	<b>Adecúa el texto a la situación comunicativa.</b>			
12	<b>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</b>			
13	<b>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</b>			
14	<b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</b>			
15	<b>Resuelve problemas en los que modela las características y localiza</b> Organiza y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema.			



Estimado(a) estudiante

Le pido su colaboración para responder la presente encuesta anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la retroalimentación formativa y aprendizaje, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

III. DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_

IV. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN		
		1	2	3
	<b>Retroalimentación elemental</b>			
1	¿Recibes apoyo de la profesora con serenidad y respeto ?			
2	¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?			
3	¿Respondes a las preguntas de la profesora cuando eres retroalimentado?			
4	¿Te menciona solo está bien cuando realizas tu trabajo?			
5	¿Se toma el tiempo la profesora para ayudarte a resolver la actividad?			
	<b>Retroalimentación por descubrimiento</b>			
6	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?			
7	¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?			
8	¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?			
9	¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?			
10	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo? ¿ Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?			
	<b>Retroalimentación descriptiva</b>			
11	¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?			
12	¿Comprendes tu error para superarlo? Te comunican en forma oral o escri			
13	¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por la profesora?			
14	¿Recibes apoyo de la profesora , cuando realizas tu trabajo?			
15	¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas de parte de tu profesora?			



## CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Clima Organizacional, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

### Datos generales:

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Desacuerdo 1. - Ni de acuerdo ni desacuerdo 2 - de acuerdo 3

N.º	Items	desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo
<b>DIMENSIÓN: Evaluación formativa</b>				
01	El trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación			
02	Es importante llevar a cabo los procesos de evaluación formativa			
03	<i>Existe una relación de las prácticas de evaluación formativa con los objetivos del aprendizaje en sus distintos niveles</i>			
04	<i>Es importante traducir la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan en los registros</i>			
05	<i>Es importante analizar los resultados de un proceso evaluativo y tomar decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos</i>			
6	Verificar las evidencias de entrega de los ejercicios, tareas y exámenes, después emite un juicio del aprendizaje logrado son importantes			
7	Comunicar a los estudiantes las metas, los objetivos y los estándares de desempeño que persigue el curso			
8	Se considera que practicar la evaluación diagnóstica repercute directamente en la forma de implementar la evaluación formativa			

9	<i>Siempre impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza</i>			
10	<i>Se implementa los procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa</i>			
11	Implementar como parte de una buena práctica pedagógica			

	del proceso de evaluación formativa			
12	Se podría afirmar que la evaluación formativa puede ser de más utilidad para los alumnos de bajo rendimiento			
13	<i>Con frecuencia se lleva a cabo los procesos de evaluación formativa</i>			
14	<i>Realizar Trabajo colegiado con los docentes del área para medir el impacto en la evaluación formativa</i>			
15	Desarrollar actividades que lleven al estudiante a ser competente es parte de la práctica pedagógica			
16	Se evidencia el desarrollo de las habilidades, capacidades del estudiante durante la sesión			
17	<i>Consideras que dedicar mas tiempo realizar la evaluación formativa está relacionado con la calidad de la retroalimentación que ofrecen</i>			
18	<i>Es importante diseñar instrumentos para llevar a cabo los procesos de retroalimentación</i>			
19	<i>Implementar diversos recursos tecnológicos en el proceso de evaluación formativa es importante</i>			
20	Se considera importante en la practican la retroalimentación descriptiva en la práctica pedagógica			

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN E:</b> Evaluación formativa							
1	Consideras que el trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación	X		X		X		
2	Llevas a cabo los procesos de evaluación formativa	X		X			X	Debería decir <b>llevar a cabo</b> los procesos
3	Existe una relación de las prácticas de evaluación formativa con los objetivos del aprendizaje en sus distintos niveles	X		X		X		
4	Traduces la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan en los registros	X		X			X	Debería decir <b>traducir</b> el tiempo...
5	Analizas los resultados de un proceso evaluativo y tomas decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos			X			X	Debería <b>decir analizar...</b>
6	Verificas las evidencias de entrega de los ejercicios, tareas y exámenes, después emite un juicio del aprendizaje logrado	X		X		X		
7	Comunicas a los estudiantes las metas, los objetivos y los estándares de desempeño que persigue el curso	X		X		X		
8	Consideras que practicar la evaluación diagnóstica repercute directamente en la forma de implementar la evaluación formativa	X		X			X	Debería <b>considerar la práctica de evaluación</b>
9	Crees que impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza	X		X		X		
10	Implementas los procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa	X		X		X		
11	Consideras que es parte de una buena práctica pedagógica del proceso de evaluación formativa	X		X		X		
12	Se podría afirmar que la evaluación formativa puede ser de más utilidad para los alumnos de bajo rendimiento	X		X		X		
13	Con frecuencia se llevas a cabo los procesos de evaluación formativa	X		X		X		
14	Realizan Trabajo colegiado con los docentes del área para medir el impacto en la evaluación formativa	X		X		X		

15	Desarrolla actividades que lleven al estudiante a ser competente	X		X		X		
16	Se evidencia el desarrollo de las habilidades, capacidades del estudiante durante la sesión	X		X		X		
17	Consideras que dedicar mas tiempo realizar la evaluación formativa está	X		X		X		

	relacionado con la calidad de la retroalimentación que ofrecen							
18	Consideras importante diseñar instrumentos para llevar a cabo los procesos de retroalimentación	X		X		x		
19	Usas los diversos recursos tecnológicos (si es que los usan) en el proceso de evaluación formativa	X		XX		X		
20	Practican la retroalimentación descriptiva en tu práctica pedagógica	X					X	Debería decir <b>es importante practicar</b>



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación</b>							
1	¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?	X		X		X		Debería decir <b>te realizan preguntas?</b>
2	¿No recibes ningún apoyo del docente?	X		X			X	
3	¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?	X		X		X		
4	¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?	X		X			X	
5	¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?	X		X			X	Debería decir <b>recibes apoyo por parte del docente ...</b>
6	¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?	X		X		X		
7	¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?	X		X		X		
8	¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?	X		X			X	Debería decir <b>el docente solo te dice...</b>
9	¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?	X		X		X		
10	¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?	X		X		X		
11	Retroalimentación por descubrimiento	X		X		X		
12	¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?	X		X		X		
13	¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?	X		X		X		
14	¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?	X		X		X		
15	¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?	X		X		X		
16	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?	X		X		X		
17	¿Eres autónomo en tu aprendizaje?	X		X		X		
18		X		X		x		
19	Retroalimentación descriptiva	X		XX		X		Debería decir <b>recibes retroalimentación ...</b>
20	¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?	X					X	
21	¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?							
22	¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?							
23	¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?							



Escala/ÁREA Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Definir la variable		

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario ..... elaborado por ..... en el año..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:.....

**Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)**

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento). Describir los indicadores

Indicadores (De acuerdo a la matriz)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador 1: adfadsfasdfds adfadsfadfsdf	1. afdafdadf a				
	2. afdafdadf a				

**Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)**

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

\_\_\_\_\_  
Firma del evaluador  
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

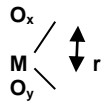
**Matriz de consistencia**

**Título“ LA RETROALIMENTACIÓN Y EL NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA IE – LIMA – 2024”**

**Autor: MELENDEZ AVENDAÑO, JULIA PATRICIA**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>¿La retroalimentación incide en el nivel de logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024?.</p> <p><b>Objetivo Especifico</b></p> <p><b>a)</b>¿Cuál es la relación de la retroalimentación elemental con el nivel de logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024?</p> <p><b>b.-</b> ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación descriptiva con el nivel de logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024?.</p> <p><b>c)</b>Cuál es la relación de la retroalimentación por descubrimiento y el nivel de logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024?.</p>	<p>Determinar la incidencia de la retroalimentación formativa en el nivel de logro del aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Determinar la relación de la retroalimentación elemental en el nivel de logro aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024.</p> <p>b). Determinar la influencia de la retroalimentación descriptiva y el nivel de logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024.</p> <p>c) Determinar la relación de la retroalimentación por descubrimiento y el nivel de logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre la retroalimentación formativa y el nivel de logro aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024.</p> <p><b>Hipótesis específico</b></p> <p>a.-. Existe relación entre la retroalimentación elemental en el nivel de logro del aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de Lima 2024</p> <p>b.- Existe relación de la retroalimentación descriptiva en el nivel de logro del aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de Lima 2024.</p> <p>C) Existe relación de la retroalimentación por descubrimiento y el rendimiento en el nivel de logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes del 4º del nivel primaria de una IE de LIMA 2024.</p>	<p>Variable 1</p> <p><b>RETROALIMENTACIÓN</b></p>	<p>Retroalimentación Descriptiva</p> <p>Retroalimentación Por Descubrimiento</p> <p>Retroalimentación elemental</p>	<p>Propone nuevos ejemplos.</p> <p>Plantea nuevas formas de realizar un trabajo. Realiza comentarios.</p> <p>Guía a través de preguntas. Utiliza el error como instrumento de trabajo. Dialoga del proceso enseñanza.</p> <p>Ofrece juicios sin referentes claros.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION: Investigación no experimental <b>Diseño de Investigación:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p>O<sub>1</sub></p> <p>M r</p> <p>M=Muestra de estudio O1= Medición de la variable 1 Retroalimentación. R= Relación entre las variables estudiadas O2= medición de la variable 2 nivel de logro de aprendizaje. en el área de comunicación.</p> <p>Población de estudio : 62 estudiantes Muestra: 54 estudiantes</p>

			<p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Nivel de logro de aprendizaje</b></p>	<p>Lee diversos tipos de textos escritos,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice de qué tratará el texto a partir de algunos indicios, como el título y las imágenes, que contrasta con la información que lee.</li> <li>• Deduce el tema central del texto que lee diferenciándolo de los subtemas a partir de la información relevante, explícita e implícita que identifica.</li> <li>• Explica el propósito del texto luego de sintetizar la información que lee.</li> </ul>	
				<p>Escribe diversos textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar argumentos sobre diferentes temas.</li> <li>• Escribir textos cortos utilizando correctamente conectores .</li> <li>• Identificar la sílaba tónica y la átona en las palabras.</li> <li>• Reconocer las diferentes clases de sustantivos.</li> <li>• Utilizar los artículos en la producción de textos.</li> </ul>	
				<p>Se comunica oralmente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto oral.</li> <li>• Expresar de manera clara y respetuosa ideas, deseos y emociones</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto oral.</li> <li>• Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> </ul>	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	DESCRIPTIVA		
<p>TIPO: Básico.  DISEÑO: No experimental, transversal, Descriptivo, Correlacional.  MÉTODO: Hipotético, Deductivo  <b>DISEÑO:</b> No experimental, transversal, Descriptivo, Correlacional.</p>  <p>M=muestra  O<sub>x</sub> y O<sub>y</sub>= observaciones en cada variable  r= correlaciones en cada variable</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético, Cuantitativo, estadístico, Deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: 45 DE LA INSTITUCIÓN Nº 152 José Carlos Mariátegui.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: muestra probabilística, estratificada, aleatoria simple.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 35 docentes del nivel secundaria</p>	<p>Variable 1 El nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa</p> <p>Técnicas: Encuesta  Instrumentos: Cuestionario - Encuesta de conocimientos de evaluación formativa del docente  Estructura. Está conformada por 20 ítems. Las dimensiones que mide el El nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa del docente</p> <p>Variable 2: Pensamiento crítico y retroalimentación</p> <p>Técnicas: Encuesta  Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Forma de Administración: Encuesta  Estructura. Está conformada</p>	<p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,</p> <p>INFERENCIAL:  Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas.</p>		

		por 11 ítems. Las dimensiones que mide el pensamiento crítico y la forma de retroalimentación			
--	--	---	--	--	--



### Anexo 2 - MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación	<p>Se realiza cuando devolvemos al estudiante, los resultados detallados de sus avances y aciertos, buscando proporcionar oportunidades positivas para el aprendizaje. Se determina que la retroalimentación es adecuada y significativa cuando se expresan las acciones y evidencias del alumno evaluado, se identifican las equivocaciones, los aciertos y los elementos que requieren una mayor preocupación; partiendo de lo cual, el docente brinda la orientación para que el alumno pueda reflexionar al respecto e indague sobre diversas estrategias que le ayuden a mejorar sus aprendizajes. (MINEDU, 2020)</p>	<p>La retroalimentación formativa está constituida por tres dimensiones: retroalimentación reflexiva, descriptiva y valorativa. Las mismas que serán medidas a través de una encuesta de 15 ITENS</p>	Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propone nuevos ejemplos.</li> <li>• Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.</li> <li>• Realiza comentarios.</li> </ul>	<p><b>ESCALA DE MEDICIÓN</b> Del tipo Likert</p> <p><b>CATEGORÍAS</b> 3 = Siempre 2 = A veces 1 = Nunca</p> <p><b>INSTRUMENTO</b> Cuestionario de preguntas cerradas</p>
			Reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía a través de preguntas.</li> <li>• Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.</li> <li>• Dialoga dentro del proceso de</li> </ul>	
			Elemental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.</li> <li>• Ofrece juicios sin referentes claros</li> </ul>	

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">NIVEL DE LOGRO DE APRENDIJE NIVEL DE LOGRO EN COMUNICACIÓN</p>	<p>Se considera desempeño académico al nivel alcanzado por los alumnos respecto al desarrollo de las competencias. Estos son medibles, no poseen un carácter exhaustivo, sino que detallan las acciones que los alumnos expresan dentro del proceso de alcanzar el logro o destacar en el nivel de la competencia trabajada. (MINEDU, 2020)</p>	<p>En el área de matemática</p> <p>El nivel de logro en el área de comunicación</p> <p>Tiene tres dimensiones</p> <p>Lee diversos tipos de textos.</p> <p>Escribe diversos tipos de textos.</p> <p>Se comunica oralmente.</p>	<p>Lee diversos tipos de textos.</p> <p>Escribe diversos tipos de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>• Predice de qué tratará el texto a partir de algunos indicios, como el título y las imágenes, que contrasta con la información que lee.</li> <li>• Deduce el tema central del texto que lee diferenciándolo de los subtemas a partir de la información relevante, explícita e implícita que identifica.</li> <li>• Explica el propósito del texto luego de sintetizar la información que lee.</li> </ul> <p>Presentar argumentos sobre diferentes temas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escribir textos cortos utilizando correctamente conectores</li> </ul>	
---	---	---	--	--	--

			<p>Se comunica oralmente.</p>	<p>.Obtiene información del texto oral. .Expresar de manera clara y respetuosa ideas, deseos y emociones . Infiere e interpreta información del texto oral. . Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p>	
--	--	--	-------------------------------	---	--

## CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Clima Organizacional, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

### Datos generales:

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Desacuerdo 1. - Ni de acuerdo ni desacuerdo 2 - de acuerdo 3

N.º	Items	desacuerdo	Ni acuerdo o ni desacuerdo	De acuerdo
<b>DIMENSIÓN: Evaluación formativa</b>				
01	El trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación			
02	Es importante llevar a cabo los procesos de evaluación formativa			
03	<i>Existe una relación de las prácticas de evaluación formativa con los objetivos del aprendizaje en sus distintos niveles</i>			
04	<i>Es importante traducir la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan en los registros</i>			
05	<i>Es importante analizar los resultados de un proceso evaluativo y tomar decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos</i>			
6	Verificar las evidencias de entrega de los ejercicios, tareas y exámenes, después emite un juicio del aprendizaje logrado son importantes			
7	Comunicar a los estudiantes las metas, los objetivos y los estándares de desempeño que persigue el curso			
8	Se considera que practicar la evaluación diagnóstica repercute directamente en la forma de implementar la evaluación formativa			
9	<i>Siempre impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza</i>			
10	<i>Se implementa los procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa</i>			
11	Implementar como parte de una buena práctica pedagógica			

	del proceso de evaluación formativa			
12	Se podría afirmar que la evaluación formativa puede ser de más utilidad para los alumnos de bajo rendimiento			
13	<i>Con frecuencia se llevas a cabo los procesos de evaluación formativa</i>			
14	<i>Realizar Trabajo colegiado con los docentes del área para medir el impacto en la evaluación formativa</i>			
15	Desarrollar actividades que lleven al estudiante a ser competente es parte de la práctica pedagógica			
16	Se evidencia el desarrollo de las habilidades, capacidades del estudiante durante la sesión			
17	<i>Consideras que dedicar mas tiempo realizar la evaluación formativa está relacionado con la calidad de la retroalimentación que ofrecen</i>			
18	<i>Es importante diseñar instrumentos para llevar a cabo los procesos de retroalimentación</i>			
19	<i>Implementar diversos recursos tecnológicos en el proceso de evaluación formativa es importante</i>			
20	Se considera importante en la practican la retroalimentación descriptiva en la práctica pedagógica			

**Gracias por su colaboración**



INSTRUMENTO: Encuesta

Estimado(a) estudiante

Le pido su colaboración para responder la presente encuesta anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la retroalimentación formativa y aprendizaje, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN		
		1	2	3
	<b>Retroalimentación</b>			
1	¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?			
2	¿No recibes ningún apoyo del docente?			
3	¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?			
4	¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?			
5	¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?			
6	¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?			
7	¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?			
9	¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?			
10	¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?			
11	¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?			
	<b>Retroalimentación por descubrimiento</b>			
12	¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?			
13	¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?			
14	¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?			
15	¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?			
16	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?			
17	¿Eres autónomo en tu aprendizaje?			
21	¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?			

18				
	<b>Retroalimentación descriptiva</b>			
19	¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?			
20	¿Comprendes tu error para superarlo?			

22	¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?			
23	¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?			

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN E: Evaluación formativa</b>							
1	Consideras que el trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación	X		X		X		
2	Llevas a cabo los procesos de evaluación formativa	X		X			X	Debería decir <b>llevar a cabo</b> los procesos
3	Existe una relación de las prácticas de evaluación formativa con los objetivos del aprendizaje en sus distintos niveles	X		X		X		
4	Traduces la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan en los registros	X		X			X	Debería decir <b>traducir</b> el tiempo...
5	Analizas los resultados de un proceso evaluativo y tomas decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos	X		X			X	Debería <b>decir analizar...</b>
6	Verificas las evidencias de entrega de los ejercicios, tareas y exámenes, después emite un juicio del aprendizaje logrado	X		X		X		
7	Comunicas a los estudiantes las metas, los objetivos y los estándares de desempeño que persigue el curso	X		X		X		
8	Consideras que practicar la evaluación diagnóstica repercute directamente en la forma de implementar la evaluación formativa	X		X			X	Debería <b>considerar la práctica de evaluación</b>
9	Crees que impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza	X		X		X		
10	Implementas los procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa	X		X		X		
11	Consideras que es parte de una buena práctica pedagógica del proceso de evaluación formativa	X		X		X		
12	Se podría afirmar que la evaluación formativa puede ser de más utilidad para los alumnos de bajo rendimiento	X		X		X		
13	Con frecuencia se llevas a cabo los procesos de evaluación formativa	X		X		X		
14	Realizan Trabajo colegiado con los docentes del área para medir el impacto en la evaluación formativa	X		X		X		
15	Desarrolla actividades que lleven al estudiante a ser competente	X		X		X		
16	Se evidencia el desarrollo de las habilidades, capacidades del estudiante durante la sesión	X		X		X		
17	Consideras que dedicar mas tiempo realizar la evaluación formativa está	X		X		X		



	relacionado con la calidad de la retroalimentación que ofrecen							
18	Consideras importante diseñar instrumentos para llevar a cabo los procesos de retroalimentación	X		X		x		
19	Usas los diversos recursos tecnológicos (si es que los usan) en el proceso de evaluación formativa	X		XX		X		
20	Practican la retroalimentación descriptiva en tu práctica pedagógica	X					X	Debería decir <b>es importante practicar</b>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación</b>							
1	¿Te preguntan ¿Por qué? ¿Cómo realizaste tu actividad?	X		X		X		Debería decir <b>te realizan preguntas?</b>
2	¿No recibes ningún apoyo del docente?	X		X			X	
3	¿Aceptas una respuesta equivocada como correcta?	X		X		X		
4	¿Aceptas una respuesta correcta como equivocada?	X		X			X	
5	¿Recibes apoyo con serenidad y respeto?	X		X			X	Debería decir <b>recibes apoyo por parte del docente ...</b>
6	¿Respondes a las preguntas de profesor cuando eres retroalimentado?	X		X		X		
7	¿Te menciona solo está bien cuando es realizas tu trabajo?	X		X		X		
8	¿Solo te dice: debes mejorar este ejercicio?	X		X			X	Debería decir <b>el docente solo te dice...</b>
9	¿Solo recibes, si está bien o no está bien cuando terminas tu trabajo?	X		X		X		
10	¿Se toma el tiempo el profesor para ayudarte a resolver la actividad?	X		X		X		
11	Retroalimentación por descubrimiento	X		X		X		
12	¿Detectas el error en su momento para enmendarlo al instante?	X		X		X		
13	¿Ayudas a otro estudiante para mejorar su trabajo?	X		X		X		
14	¿Realizas comentarios específicos y reflexivos de manera oportuna?	X		X		X		
15	¿Realizas tu trabajo solo sin ayuda?	X		X		X		
16	¿Te comunican en forma oral o escrita como mejorar tu trabajo?	X		X		X		
17	¿Eres autónomo en tu aprendizaje?	X		X		X		
18		X		X		x		
19	Retroalimentación descriptiva	X		XX		X		Debería decir <b>recibes retroalimentación ...</b>
20	¿Identificas tus errores de aprendizaje para que lo mejore?	X					X	
21	¿Encuentras las respuestas correctas cuando eres guiado por el docente?							
22	¿Recibes apoyo cuando realizas tu trabajo?							
23	¿Mejoras tu trabajo al recibir pautas e ideas?							



<b>Escala/ÁREA</b> <b>Variable</b>	<b>Subescala</b> <b>(dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Definir la variable		

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario ..... elaborado por ..... en el año ..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** .....

- **Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento). → Describir los indicadores

<b>Indicadores</b> <b>(De acuerdo a la matriz)</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Indicador 1: adfadsfasdfs	1. afdafdadfa				
adfadsfasdfsdf	2. afdadfadfa				

- **Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)**
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>

\_\_\_\_\_  
Firma del evaluador  
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.