



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad
nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.**

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

AUTORA:

Perales Coronel, Margarita Maria (orcid.org/0009-0004-4517-1927)

ASESOR:

Dra. Izquierdo Marin, Sandra Sofia (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis hijos Teo y Petrus.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi esposo, por motivarme a aprender siempre.

La Autora.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024", cuyo autor es PERALES CORONEL MARGARITA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 16:24:57

Código documento Trilce: TRI - 0793457



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PERALES CORONEL MARGARITA MARIA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARGARITA MARIA PERALES CORONEL DNI: 44825742 ORCID: 0009-0004-4517-1927	Firmado electrónicamente por: MMPERALESP el 04- 07-2024 08:16:57

Código documento Trilce: TRI - 0793459

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. MÉTODO.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización.....	20
3.3 Población, muestra y muestreo.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
3.5 Procedimiento	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	41

RESUMEN

El presente trabajo académico es de tipo cuantitativo, es decir, se pretende describir la variable aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad nacional de Chota, Cajamarca; así mismo. El diseño de investigación es de tipo transeccional, porque el objetivo es describir la variable y analizarla en un tiempo único, es tener una fotografía del momento. Así mismo, es un diseño transeccional descriptivo porque, investiga la incidencia de los niveles de una variable, en este caso del aprendizaje autorregulado. La muestra estuvo compuesta por 305 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de Autorregulado de Aprendizaje Académico en la Universidad. De los resultados encontrados se tiene que los estudiantes alcanzaron un nivel muy bueno el 50.1%, un nivel bueno el 47.8% y un nivel regular el 1.96% de aprendizaje autorregulado, situación similar se presenta para las cuatro dimensiones.

Palabra Clave: Aprendizaje autorregulado, conciencia metacognitiva activa, control y verificación, esfuerzo diario, procesamiento activo de la información.

ABSTRACT

The present academic work is quantitative, that is, it aims to describe the self-regulated learning variable in students from a national university in Chota, Cajamarca; in addition. The research design is transectional, because the objective is to describe the variable and analyze it in a single time, it is to have a photograph of the moment. Likewise, it is a descriptive transectional design because it investigates the incidence of the levels of a variable, in this case self-regulated learning. The sample was made up of 305 students. The Self-Regulated Academic Learning at the University questionnaire was used to collect data. From the results found, it is clear that the students reached a very good level in 50.1%, a good level in 47.8% and a regular level in 1.96% of self-regulated learning. A similar situation occurs for the four dimensions.

Keyword: Self-regulated learning, active metacognitive awareness, control and verification, daily effort, active information processing.

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje es la adquisición de conocimientos de diversos tipos que se pueden dar mediante la formación o la experiencia, todas las personas están en la capacidad de generar aprendizajes a lo largo de su vida, se aprende dentro de la familia, se aprende con los amigos, en la sociedad y se aprende en la escuela. El aprendizaje que se desarrolla en el ámbito educativo está en relación a capacidades y habilidades que poseen los estudiantes según las etapas del desarrollo de su ciclo vital, tanto el nivel inicial, primaria, secundaria y superior manejan sus propias estrategias de aprendizajes según las necesidades y los objetivos establecidos para cada etapa; sin embargo, todos coinciden en el propósito de lograr la autonomía en el aprendizaje, en donde el estudiante es quien forja su aprendizaje.

En ese sentido, el desarrollo de la habilidad que permita la propia regulación de los estudiantes es fundamental en el momento de aprender. La autorregulación en el aprendizaje implica una serie de procesos conductuales y cognoscitivos sociales que el estudiante aplica para orientar de manera sistemática sus pensamientos, sentimientos y conductas para el cumplimiento de objetivos (Schunk, 2012).

Esto quiere decir que la autorregulación parte de establecer objetivos claros y precisos y para cumplirlos el estudiante asume el protagonismo, a través de la autoobservación, el monitoreo y la reflexión de lo que piensa, siente y hace. Por ende, es importante que las estrategias adoptadas por el estudiante estén enfocadas a descubrir sus propias necesidades y en base a ello establezcan sus metas y objetivos, el estudiante debe mantener un constante cuestionamiento y reflexión de lo quiere y necesita, solamente así podrá conseguir la autorregulación.

Los estudiantes universitarios durante su formación profesional deben desarrollar una serie de competencias que los lleve a construir un perfil profesional que le permita desempeñarse exitosamente en el mundo laboral,

para ello, deben fortalecer su vocación por la carrera elegida, ya que, esto le servirá de motivación para no abandonar los estudios cuando se le presenten dificultades. Además, es importante que establezcan objetivos y metas que le permitan mantener un interés constante por aprender, generando así aprendizajes significativos, que perduren por siempre.

Para que el aprendizaje autorregulado se desarrolle de manera adecuada, es necesario que el docente incorpore estrategias que faciliten dicho aprendizaje dentro del desarrollo del curso y si analizamos este aspecto, no todos los docentes lo realizan; Elkin (2019), realizó una investigación cualitativa en la que exploró la conceptualización del aprendizaje autorregulado en docentes universitarios logrando identificar la necesidad de fortalecer dicho concepto y su práctica pedagógica, dado que no todos los docentes han incorporado los procesos del aprendizaje autorregulado en sus cursos.

En tal sentido, es importante que las universidades procuren la capacitación constante a sus docentes y planteen un modelo educativo que propicie la autorregulación, en donde el estudiante estimule y fortalezca su control inhibitorio, función ejecutiva, que permite que el estudiante enfoque su atención en una tarea específica ignorando todos los demás estímulos que pueden distraerlo.

En el nivel superior de formación, se espera que los estudiantes sean más autónomos, dado que en este nivel de educación el estudiante maneja horarios indistintos, eligen libremente su vestimenta para asistir a la universidad, organiza sus tiempos y obligaciones, etc., y se espera que, pueda responder adecuadamente a este nuevo sistema educativo, logrando el desarrollo de competencia, consolidando un desempeño académico óptimo, siendo capaces de responder a los contextos sociales, culturales y productivos al egresar.

Sin embargo, según el INEI (2018) el 18.5% de los profesionales con educación superior universitaria se encuentran subempleadas en el Perú, los motivos pueden estar asociados al limitado soporte y acompañamiento, disminuida actuación de los servicios educacionales complementarios, las inadecuadas

competencias en el ejercicio de la docencia y una pobre gestión institucional. Así mismo, existen estudiantes que interrumpen sus estudios universitarios por diversos motivos que pueden ser: insatisfacción por la carrera que están estudiando, embarazos no planificados, problemas económicos, bajo rendimiento académico, etc. Según MINEDU (2021) en la recolección de información para educación superior se identificó un 16.2% de interrupción de estudios para el ciclo 2020-II y un 11.5% de interrupción para el semestre académico 2021-I.

En datos más actuales se observa que, en el Perú, la tasa de interrupción se incrementó del semestre académico 2022-2 al 2023-2, ya que el porcentaje paso de 11.9% al 14.7%. Al comparar la incidencia de interrupción de universidad públicas y privadas, se identifica que en las públicas la interrupción se dio en un 13%, mientras que en las privadas llegó al 15.2% (MINEDU, 2024). La interrupción de estudios puede ser temporal o definitiva, los factores de la interrupción están asociados a necesidades económicas, académicas, personales y familiares como son: poco soporte que se brinda a los estudiantes en las universidades a nivel de desarrollo de habilidades socioemocionales, embarazos no deseados, acoso sexual, falta de accesibilidad para las personas con discapacidad, la discontinuidad no permite la graduación oportuna.

Según la Dirección de Bienestar Universitario de una universidad pública de Chota, se ha identificado que los porcentajes de interrupción de estudios se presentan en aproximadamente 2% al igual que de la deserción estudiantil, los motivos se dan en mayor medida por haber desaprobado un curso por 4ta vez o por 3era vez, así mismo, por no interesarles la carrera en la que se encuentra matriculados. Es importante considerar que los estudiantes de esta universidad en su mayoría son de zona rural, por ende, los conocimientos previos con los que llegan a la universidad son limitados.

Se identifica entonces que estos problemas se podrían prevenir siempre y cuando los estudiantes logran desarrollar el aprendizaje autorregulado. Dado qué, los subprocesos de dicho aprendizaje son: la autosupervisión, la autoinstrucción y el autoreforzamiento, los cuales van a permitir que el estudiante

tome una función protagónica en su aprendizaje logrando la autoeficacia, el uso de estrategias, el autoenjuiciamiento, la estructuración de un entorno adecuado y la búsqueda de ayuda si lo fuera necesario (Schunk, 2012).

Los componentes del aprendizaje autorregulado tienen como fundamento las funciones ejecutivas básicas, que son: memoria de trabajo, flexibilidad cognitiva y control inhibitorio que usa nuestro cerebro en el proceso de aprendizaje. El área del cerebro en donde se producen principalmente estas funciones es la corteza prefrontal.

El presente estudio sustenta su justificación en, determinar los niveles del aprendizaje autorregulado bajo el enfoque conductual, cognoscitivo social y la teoría de Zimmernan, el cual determina que el aprendizaje autorregulado es el proceso con el que el joven universitario orienta sus pensamientos, sentimientos y acciones al logro de una meta, dichos procesos tienen su fundamento en la neuroeducación como ya lo hemos mencionado en los párrafos anteriores.

Los resultados del estudio de investigación permitirán que la universidad mediante las oficinas correspondientes, promuevan programas que den soporte al fortalecimiento, de ser el caso, del aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios, para así, mejorar sus desempeños académicos y consolidar el desarrollo de las competencias esperadas. Como lo establece el MINEDU (2020), en la Política Nacional de Educación Superior y Técnico – Productiva la cual, en el objetivo prioritario 2 Fortalecer la formación integral de los estudiantes de la Educación Superior y Técnico -Productiva, que responda a los contextos sociales, culturales y productivos, por ende, las universidades están en la obligación de identificar y prevenir situaciones de riesgo de interrupción de estudio, para que así logre intervenir oportunamente en el retorno de las y los estudiantes que interrumpieron estudio.

El instrumento utilizado en esta investigación es un cuestionario psicométrico estandarizado y validado, que se utiliza de manera frecuente por los profesionales del ámbito de la educación, tanto de manera individual como colectiva; de tal forma que los resultados logrados serán válidos.

El presente estudio de investigación está contextualizado dentro de la neuroeducación, dado que se analizarán los procesos cognitivos necesarios para el progreso del aprendizaje en la educación superior, así mismo, permitirá que se asegure una educación de calidad dentro de la universidad logrando reducir las brechas educacionales presenten en este nivel de formación.

En ese sentido, se considera importante desarrollar un trabajo de investigación que permita identificar el aprendizaje autorregulado en los estudiantes universitarios, por su importancia en la obtención de las aptitudes necesarias para desempeñarse como futuros profesionales, y se plantea la pregunta siguiente: ¿Qué nivel de aprendizaje autorregulado poseen los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024?

El objetivo general es identificar el nivel de aprendizaje autorregulado que poseen los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024. Respecto a los objetivos específicos tenemos: (i) Determinar el nivel de conciencia metacognitiva activa que presentan los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024, (ii) Identificar el nivel de control y verificación del aprendizaje que presentan los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024, (iii) Reconocer el nivel de esfuerzo diario en la realización de las tareas que presentan los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024 y (iv) Establecer el nivel de procesamiento activo de la información que presentan los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

III. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se han revisado diversos autores que han estudiado el aprendizaje autorregulado, el cual, sirve como contexto para la actual investigación, en la comprensión del tema de estudio e identificación de las limitaciones que podrían sesgar los resultados.

De los antecedentes internacionales tenemos a Flores & López (2022) realizaron una investigación cuantitativa, descriptiva que tuvo como propósito describir los componentes del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios en su proceso de aprendizaje lineal y determinar si hay diferencias significativas en la aplicación. Para la recolección de datos utilizan un cuestionario, la muestra la conformaron 306 estudiantes del Centro Universitario de Sur en Guadalajara. Los resultados demostraron que los estudiantes utilizan de manera adecuada los elementos de aprendizaje autorregulado como son prevención, planeación y activación, monitoreo, control, reacción y reflexión, y se hallaron diferencias en los componentes motivacionales, conductuales y contextuales.

De la investigación realizada en estudiantes mexicanos se puede resaltar que los jóvenes universitarios aplican de manera adecuada los elementos del aprendizaje autorregulado y que de los cuatro componentes en tres de ellos se dan de diferente forma entre los estudiantes.

Respecto de los antecedentes nacionales tenemos a Elkin (2019) quien efectuó una investigación cualitativa, con el objetivo conocer los conceptos de aprendizaje autorregulado que poseen los docentes de una universidad privada de Lima metropolitana. Para acopiar dichas concepciones utilizó como instrumento la entrevista semiestructurada a un total de 7 docente que desarrollaban un curso que tenía como competencia general al aprendizaje autónomo. Como principales resultados obtuvieron los siguientes: los docentes describen de manera general que es el aprendizaje autorregulado, más no tienen claro cómo pueden hacer para que los estudiantes apliquen las fases de este tipo de aprendizaje, los docentes consideran que el aprendizaje autorregulado

es obligatorio para el aprendizaje de los estudiantes, pero, no se han integrado como una estrategia de aprendizaje en su curso.

De la investigación destaca que el aprendizaje autorregulado es poco conocido con nombre propio, muchos docentes aplican estrategias que fomenta este tipo de aprendizaje, pero no han sido esquematizadas o definidas en base a algún enfoque teórico y confirma la necesidad de realizar el presente trabajo de investigación ya que permitirá difundir que es el Aprendizaje Autorregulado y como se asocia a la neuroeducación.

Fernández (2022) Investigó con el objetivo de establecer asociar las tecnologías digitales y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Abancay, el diseño empleado fue no experimental, de nivel descriptivo – correlacional, integran la muestra 140 estudiantes, de los cuales 120 fueron de sexo femenino y 20 de sexo masculino. Para la recolección de datos, utilizó el Inventario de Tecnología para el Aprendizaje en la Universidad y el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje, ambos son instrumentos de alta confiabilidad. Como resultados encontró que: la mayor parte de jóvenes poseen niveles bajos de uso de tecnologías digitales y aprendizaje autorregulado y se determinó que existe relación significativa ($p=0,000$) directa y débil ($r=0.400$), lo mismo sucede con la correspondencia de las categorías de las dos variables.

El aporte importante de la investigación realizada, es que se identifica que los estudiantes universitarios de Abancay poseen niveles bajos de aprendizaje autorregulado.

Salinas (2022) realizó un estudio con el objetivo de asociar la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de la ciudad de Lima, para lo cual, empleó un diseño descriptivo - correlacional, y participaron 170 estudiantes de la escuela de psicología. Para recoger los datos utilizó la escala de Autoeficacia Académica de Robles y el inventario de Autorregulación para el Aprendizaje de Linder y Harris. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: existe correlación estadísticamente significativa entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado, al igual que, sus

dimensiones excepto en una. Además, el 88.2% de estudiantes alcanzó un nivel alto, el 10.6% un nivel medio y el 1.2% un bajo de aprendizaje autorregulado.

La investigación realizada en una universidad de Lima, es beneficiosa para el presente estudio dado que se identifica que los jóvenes universitarios han alcanzado altos niveles de aprendizaje autorregulado en su mayoría.

Castro (2021) investigó con el objetivo de determinar la asociación entre el aprendizaje autorregulado y el estrés académico de los estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Lima, El diseño de investigación fue no experimental con corte transversal y de tipo correlacional, el estudio se realizó en 116 estudiantes, en los que se aplicó dos instrumentos: el cuestionario de aprendizaje autorregulado e inventario sobre estrés académico. Como resultados encontró que, si existe correspondencia estadísticamente significativa e indirecta entre estrés académico y aprendizaje autorregulado de los universitarios, dado que el coeficiente de correlación es de -0.506 y un $p=0.000$. Además, determinó que, el 51.7% de estudiantes alcanzó un nivel alto, el 41.4% nivel moderado y el 6.9% un nivel bajo de aprendizaje autorregulado.

De la investigación realizada en Lima los resultados nuevamente indican que los jóvenes estudiantes si aplican un aprendizaje autorregulado, aunque a menos de la mitad les hace falta fortalecer dicha capacidad para alcanzar niveles más altos.

Bracamonte (2022) investigó con la finalidad de establecer la correlación entre los Hábitos de estudio y su relación con el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Lima, se usó un no experimental transversal de tipo correlacional, para lo cual, se aplicó dos instrumentos, el cuestionario de hábitos de estudio, creado por la investigadora y el cuestionario de aprendizaje autorregulado de Zuñiga, a una muestra de 81 estudiantes. Del estudio, se encontró los resultados siguientes: el 13.6% alcanza un nivel bajo en hábitos de estudio, el 51.9% nivel medio de hábitos de estudios y el 34.6% nivel alto de hábitos de estudio. Con respecto al aprendizaje autorregulado el 9.9% alcanzó

nivel bajo, el 53.1% nivel medio y el 37.0% nivel alto de aprendizaje autorregulado.

En el estudio referido se identifica nuevamente que, más de la mitad de los estudiantes alcanzan un nivel medio, más de la cuarta parte un nivel alto y una mínima parte nivel bajo de aprendizaje autorregulado, esto nos permite verificar que los estudiantes si conocen y han desarrollado la capacidad de autorregular su aprendizaje, pero debe ser fortalecido con nuevas estrategias.

Luego de describir los antecedentes, se muestra el marco teórico en que se basa el presente estudio, se describe los conceptos, y teorías que explican la variable de estudio, se revisa la literatura existente respecto al tema para así construir el marco conceptual de investigación.

El aprendizaje, es una de las primeras acciones conscientes que realiza la personas, es innata y permite la sobrevivencia, el aprendizaje viene establecido en el genoma. El aprendizaje es un proceso en el cual se realizan asociaciones, diferencias y se incorporan conocimientos. (Francisco Mora, 2021)

Los seres humanos desde su nacimiento están en constante aprendizaje, la adaptación, la resiliencia, la maduración, entre otros procesos, se dan gracias al aprendizaje, el aprendizaje se puede convertir en un agente motivador en las personas porque a través de él se descubre el mundo y se recoge información social.

La autorregulación según Zimmerman (2008), es la capacidad que tiene los estudiantes para participar de manera activa en el proceso de su propio aprendizaje, en este proceso se incluyen conceptos como: la cognición, la metacognición, la motivación, la conducta y el contexto.

Las personas autorreguladas son capaces de reflexionar respecto de sus comportamientos, esto les permite asumir la responsabilidad de lo que sienten, piensan y hacen, al hacerse cargo de ello, perciben el mundo con esperanza, se sienten satisfechos y disfrutan el proceso previo al logro de la meta o el objetivo.

En el caso de los estudiantes, la autorregulación fortalece la confianza y seguridad de los universitarios favoreciendo el aprendizaje significativo.

Existen modelos teóricos sobre los que se sustentan estas conceptualizaciones. El primer modelo es el Conductual: de la teoría conductual, se deriva de las investigaciones realizadas por Skinner, quien en base a su teoría del condicionamiento operante tiene como propósito identificar conductas adaptativas para sustituirlas por las conductas disfuncionales. Por ende, la persona autorregula es aquella que, identifica que conductas va a regular, se autoinstruye y supervisa su desempeño para determinar si logra su objetivo, finalmente se autorrefuerza (Schunk, 2012).

Para lograrlo se dan tres procesos: (a) Autosupervisión: Es la capacidad de consciencia que tienen las personas para poder identificar aspectos de su propia conducta como la intensidad y frecuencia, además de evaluar la eficacia, la frecuencia, la cantidad y la singularidad con que se presenta la conducta. Una estrategia de autosupervisión son las narraciones, que son crónicas de la conducta y el detalle del contexto en el que se presenta. Las estrategias de autosupervisión permiten que el estudiante responda de sus actos y por ello, se evidencien mejoras significativas en la conducta, a esto se le conoce como efectos reactivos. (b) Autoinstrucción: Este proceso permite que los estudiantes generen respuestas autorreguladas a partir del establecimiento de estímulos discriminativos, es decir acomodar el entorno para producir dichos estímulos, un ejemplo de estímulos discriminativos son las reglas, las cuales tienen la función de orientar la conducta y (c) Autoreforzamiento: Son procesos que se ofrecen según el desempeño de la respuesta deseada o el logro de la meta plateada, los refuerzos se definen según los esfuerzos. Los reforzamientos son componentes eficaces para que se dé la conducta autorregulada (Schunk, 2012).

Como se observa, el modelo conductual se asocia a los reforzamientos, este proceso de aprendizaje autorregulado se da en tres pasos; el primer paso permite realizar un diagnóstico de la propia conducta para luego establecer objetivos que serán autosupervisados y lograr mejoras, el segundo paso busca orientar la conducta a través de instrucciones y finalmente el tercer paso permite

reforzar la conducta autorregulada. Por ende, el aprendizaje autorregulado mejorará en la medida que el reforzador oriente la conducta.

Segundo modelo cognoscitivo social: Según la teoría cognoscitiva social, las personas se perciben a ellas mismas como agentes, por lo que, tienden a controlar las situaciones que influyen o afectan en su vida. A partir de allí, surge el concepto de autorregulación, el cual engloba el proceso por el cual, las personas estimulan y conservan las cogniciones, los afectos y las conductas, todo ello con el objetivo de alcanzar el logro de una meta. A mayor experiencia de autorregulación, mayor sentimiento de agencia personal (Schunk, 2012).

Al asociar la autorregulación con el aprendizaje, desde la perspectiva cognoscitiva social describe 3 procesos para que se dé la autorregulación:

(a) Autoobservación: Es la observación de la conducta propia con los estándares y reacciones positivos o negativos, estos procesos deben realizarse de manera conectada con el entorno. Estas observaciones tendrán éxito si se estandarizan de acuerdo a la meta y deben contar con criterios para evaluar los progresos hacia ella la autoobservación viene vendría a ser lo que en el modelo conductual se conoce como autosupervisión (Schunk, 2012).

(b) Autojuiciamiento: Dicho proceso facilita la comparación de sus niveles de desempeño actuales con los que se ha planteado como meta. La base para establecer los juicios son los estándares de autoevaluación, la meta, la importancia del logro y de las atribuciones. Los estándares de autoevaluación tienen como objetivo de informar y motivar a los estudiantes para alcanzar sus metas. Es propicio mencionar que, la meta posee propiedades una de ellas es la capacidad de dividir las tareas según temporalidad, es decir las tareas de largo plazo, pueden dividirse en metas a corto plazo, el hecho de que los estudiantes puedan cumplir subtareas fortalece su autoeficacia, mejorando su compromiso con la meta a largo plazo (Schunk, 2012).

(c) Autorreacción: Son las respuestas las que ante el avance personal generan motivación en la conducta para lograr la meta. La evaluación de su desempeño se da en base a las metas planteadas, por ende, es importante establecer metas

desafiantes y no fáciles de lograr. Según la teoría cognoscitiva social, la motivación mejora cuando se ofrecen resultados anticipados de la conducta, más que la consecuencia en sí. La autoeficacia es auténtica cuando se evidencia progreso en el logro de la meta, si la recompensa se va en base al tiempo empleado, más no en el logro de la meta, el estudiante puede inferir que no tiene la capacidad de conseguir lo que se ha propuesto (Schunk, 2012).

El modelo cognoscitivo social también especifica tres fases al igual que el modelo conductual, sin embargo, este modelo, nos presenta un enfoque más estructurado del aprendizaje autorregulado, el cual permite que la persona se observe e identifique su conducta en relación con el entorno, determine sus niveles de cumplimiento en base a sus metas y se motive a través de la identificación de los progresos anticipados al logro de la meta. A diferencia del modelo conductual en este modelo se busca que se disfrute el proceso antes de llegar al cumplimiento de la meta u objetivo.

Tercer modelo cíclico de autorregulación: Para Zimmerman el aprendizaje autorregulado son logros personales que se dan a través de cogniciones, sentimientos y conjunto de conductas autogeneradas que se planean y acomodan sistemáticamente. Esta definición incluye tres aspectos cogniciones, afectos y conductas que se activan de forma sistémica con el objetivo de lograr una meta (Trías & Huertas, 2020).

Zimmerman establece tres fases y éstas a su vez tienen procesos que interactúan entre sí y permiten el cumplimiento de la fase:

(a) La fase inicial es la de planificación y se busca realizar un análisis de la tarea, luego identificar si cuenta con las capacidades necesarias y así plantearse metas. Para una buena planificación hace falta orientar la motivación al cumplimiento de la tarea. Los procesos o actividades que se desprenden de esta fase son: análisis de la tarea, el cual consiste en dividir la tarea por realizar en aspectos más pequeños para establecer las metas y realizar un plan estratégico; los objetivos estarán en base a los criterios de estimación y el nivel de excelencia del individuo. El otro proceso de la primera fase está relacionado con las creencias auto motivadoras, dichas creencias son las expectativas de la

autoeficacia, las creencias sobre la capacidad que posee el individuo para realizar la tarea, éstas permiten mantener la motivación y superar las dificultades que se den en el proceso de efectuar las tareas y objetivos establecidos, se asocian también las expectativas del resultado, que vienen a ser las creencias sobre si se tendrá éxito o no en el cumplimiento de la tarea finalmente es importante considerar las creencias de interés o valor de la tarea, si el individuo percibe que la tarea le es de utilidad aumentará su motivación por realizar la tarea. Esta primera fase de planificación es determinante, ya que, es el movimiento inicial para que se dé la autorregulación en el aprendizaje (Trías & Huertas, 2020).

(b) Fase dos de ejecución: la finalidad de esta fase es que los individuos mantengan sus ganas y entusiasmo para que así logren conseguir los objetivos de aprendizaje, para cumplir tal fin, se deben dar dos procesos. Primer proceso la auto observación, el objetivo de auto observarse es identificar si se la tarea se está ejecutando bien o no, una de actividades que ayudan a este objetivo es la autosupervisión que consiste en valorar lo ejecutado hasta el momento y compararlo con el modelo que se tiene de como ejecutar la tarea; la auto observación se debe complementar con el auto registro, dicha actividad permite que el individuo registre aspectos importantes del proceso de ejecución de la tarea. El segundo proceso de la fase de ejecución es el autocontrol, el cual integra aspectos de tipo metacognitivos y aspectos de motivación, entre los aspectos metacognitivos están las destrezas específicas, auto orientación, crear imágenes, agenciar adecuadamente el tiempo, vigilar el ambiente de trabajo y la búsqueda de ayuda frente a dificultades, de los aspectos motivacionales se presentan dos el incentivar el interés con recordatorios de la meta y la auto consecuencia que implica la autorrecompensa frente al avance (Trías & Huertas, 2020).

(c) Fase tres de autorreflexión, esta última fase pretende que el individuo valore su trabajo y analice el resultado. En este momento aparecen las emociones positivas o negativas según sea el caso de haber alcanzado el éxito en el logro de la tarea o haber fracaso en el logro de la tarea, definitivamente dichas emociones influyen en la capacidad del individuo a la hora de afrontar futuras

tareas. En esta fase se dan dos procesos, el inicial es el auto juicio, para lograrlo el individuo debe generar una autoevaluación de su trabajo, atribuyéndole si fue correcto o incorrecto, para lo cual previamente se debieron establecer criterios que permitan reflexionar sobre los aciertos o errores, es importante también tener en consideración los criterios para la evaluación, estos pueden darse en base a las competencias que se quieren adquirir, según los niveles de ejecuciones pasadas y a partir de la ejecución de los demás, para completar la fase de auto juicio se deben realizar atribuciones causales a los resultados, desde los factores de habilidades, esfuerzos, azar, entorno, entre otros, todo ello, activa emociones que permiten la motivación para la ejecución de futuras tareas (Trías & Huertas, 2020).

El segundo proceso de la tercera fase es la Auto reacción, este implica que los individuos deben aprender a valorar sus éxitos y fracasos, para ello Zimmerman determina dos aspectos la autosatisfacción/afecto y la inferencia adaptativa/defensiva, la primera al darse de manera positiva genera niveles de motivación y seguridad para enfrentar futuras ejecuciones, mientras que si se dan emociones negativas, generará evitación de la actividad, respecto de las inferencias adaptativas/defensivas, las adaptativas permiten continuidad en la voluntad para realizar las tareas, mientras que las defensivas generan desinterés, procrastinación, apatía, indiferencia, etc. (Panadero & Tapia, 2014).

El modelo de Zimmerman al igual que el modelo conductual y cognoscitivo presenta tres fases del aprendizaje autorregulado, la primera es la planificación en la que se establecen los objetivos que van a dirigir los esfuerzos, estos deben ser claros y enfocados en que la persona alcance la excelencia, la segunda fase la ejecución en la que se observa y se controlan las condiciones que influyen en la realización de las actividades, finalmente la fase de autorreflexión en la que se valora la actuación y se establecen juicios que motiven las futuras acciones, que lleven al cumplimiento de los objetivos.

El cuarto modelo es el de cuatro fases de Pintrich: Este modelo se desprende del enfoque socio-cognitivo, de Pintrich y Zusho, los autores proponen cuatro fases en el proceso de aprender de manera consciente. La primera fase es la de

planeación y determinación de metas, en que, la base para fijar las metas es el conocimiento previo, la segunda fase es el monitoreo, en este momento se va dar una supervisión metacognitiva de la tarea y el entorno en el que se desarrolla, en la tercera fase se va a determinar la voluntad por examinar dos aspectos: el yo y la meta o contexto, finalmente la fase cuarta identifica las reacciones y valoraciones de la tarea completa (Trías & Huertas, 2020).

Este modelo describe 4 pasos para lograr el aprendizaje autorregulado, el primero es la planificación, la segunda el monitoreo de la tarea, el tercero la voluntad para analizar la persona y la intervención del entorno y finalmente la valoración del logro de la tarea.

El quinto modelo es el Volitivo de Kuhl: nos presenta algunas fallas volitivas que van en contra de la autorregulación y que se presentan en el ambiente educativo como son: la rumiación compulsiva, la demora en la gratificación y la procrastinación. La rumiación compulsiva, que vendrían a ser pensamientos intrusivos que se presenta de manera espontánea, dichos pensamientos pueden generar que la sensación de fracaso se maximice, la rumiación compulsiva se asocia a episodios de depresión. La demora en la gratificación, para lograr una tarea es necesario tener la capacidad de saber esperar y postergar el placer inmediato que es muy satisfactorio pero que aleja o distrae de poder lograr la tarea en un plazo más largo. Finalmente, la procrastinación es la postergación de la ejecución de una tarea, dicha postergación no tiene causas aparentes y aún a sabiendas de que los resultados serán muy negativos (Trías & Huertas, 2020).

Este modelo a diferencia de los anteriores, enfoca en tres procesos desde aspectos que limitan el aprendizaje autorregulado la rumiación, la demora en la gratificación y la procrastinación, que superados permiten o logran un aprendizaje autorregulado.

La teoría del control-valor de las emociones de logro: Esta teoría la propuso Pekrun, para el contexto educativo, y describió las emociones de logro relacionadas al triunfo o fracaso. A las emociones de logro las determinan los

tipos de appraisal y estos vienen hacer las interpretaciones o el juicio cognitivo que se hace respecto del éxito o fracaso de una determinada situación, se presentan de dos tipos appraisal de control y appraisal de valor, el primero se refiere a la sensación de control de una tarea entendida como la probabilidad de que ser la causa de las acciones o la probabilidad de conseguir el resultado deseado; respecto de las segundas están asociadas a una actividad y pueden ser de valor intrínseco y valor extrínseco. Según las emociones que intervienen en el aprendizaje autorregulado son las positivas y activadores como: la alegría, el orgullo por el triunfo, la esperanza de lograr el triunfo y el disfrute de la acción. Mientras que, la ansiedad, la vergüenza al fracaso, el enojo genera un control externo que le resta posibilidades de a la autorregulación en el aprendizaje (Trías & Huertas, 2020).

Esta teoría enfoca el aprendizaje en base a las emociones, las emociones positivas activan el aprendizaje autorregulado y las emociones negativas limitan el aprendizaje autorregulado. Este enfoque presenta dos procesos llamados appraisal de control y appraisal de valor, la primera permite desarrollar acciones para lograr el objetivo y la segunda permite valorar aspectos internos asociados a las capacidades de las personas y externos relacionados con el entorno.

Finalmente, el enfoque de la Neuroeducación analiza el aprendizaje autorregulado, e identifica un término que agrupa tres funciones fundamentales que se dan en el cerebro y se les denomina funciones ejecutivas. Memoria de trabajo, flexibilidad cognitiva y control inhibitorio son las funciones ejecutivas básicas que usa nuestro cerebro en el proceso de aprendizaje. El área del cerebro en donde se producen estas funciones es la corteza prefrontal, además, involucra también a muchas regiones del cerebro como: la corteza cingulada, la corteza parietal, estructuras subcorticales principalmente los ganglios, la amígdala y el hipocampo (Goldin, 2022).

En Estados Unidos se realizó una investigación a estudiantes de secundaria de edades similares, se le dividió al azar en dos grupos y se les pidió que leyeran un texto de un mismo tema a ambos; a un grupo se le indicó que podía leer de manera libre el texto, mientras que al otro grupo se le indicó que debía leer el

texto interpretando cada oración. Similar situación se desarrolló en Australia al pedirles a estudiantes que resuelvan un teorema en geometría; igual a dos grupos, a un grupo desarrollar el teorema de manera libre y a l otro responder tres preguntas: ¿qué parte de lo aprendido me resulta novedoso? ¿Qué significado puede tener esa parte? Y ¿existe algo que no haya aprendido?. Los resultados fueron favorables para los estudiantes que leyeron con mayor detenimiento e interpretaron casi cada palabra del texto mientras que para el grupo que solo leyó se le complico demasiado la resolución de las preguntas. Los cuestionamientos que se hicieron los investigadores fueron: ¿qué paso en los jóvenes que solo leyeron? ¿fueron menos inteligentes? ¿deberían ser desaprobados? ¿tienen un coeficiente intelectual bajo? O ¿su cerebro no fue estimulado de la misma manera que los que se detuvieron más en la lectura? Frente a estas interrogantes llegaron a la siguiente conclusión no depende del coeficiente intelectual que pueda tener cada estudiante, sino más bien de las funciones ejecutivas estimuladas al momento de transmitir una información. De la investigación se observa que la función ejecutiva de memoria de trabajo se puso en funcionamiento al recordar que es lo que decía cada palabra, la flexibilidad cognitiva permitió que los estudiantes asumas situaciones desconocidas y el control inhibitorio permitió que los estudiantes se concentraran y pusieran atención a la lectura evitando las distracciones (Goldin, 2022).

Como queda evidenciada en esta investigación las funciones ejecutivas permite la autorregulación y por ende, facilitan un aprendizaje autónomo, el aprendizaje autónomo se trabaja en el sistema educativo desde el primer nivel de educación, sin embargo, no todos los estudiantes llegan a la educación superior con este tipo de capacidad, y el motivo es porque no se han estimulado las funciones ejecutivas, es por ese motivo que al incorporarse los estudiantes a la universidad deben ser evaluadas sus funciones ejecutivas, para organizar un plan de acción permanente de mejorar.

Para que las funciones ejecutivas trabajen bien, es necesario que los neurotransmisores y hormonas que modulan la actividad neuronal se encuentren en un rango moderado, pero si, se incrementa la actividad moduladora en demasía o disminuye de manera extrema la actividad de la corteza prefrontal

disminuye y con ella el funcionamiento de las capacidades cognitivas. y cada una permite que el aprendizaje se desarrolle de manera adecuada, por ello, es importante controlar situaciones de estrés excesivo o el letargo, las cantidades moderadas de estrés pueden aumentar el interés por el aprendizaje (Goldin, 2022).

De las funciones ejecutivas se puede decir que: la flexibilidad cognitiva facilita que el estudiante realiza un análisis desde diferentes perspectivas, encontrando soluciones fácilmente, la memoria de trabajo permite que el estudiante genere nuevos conocimientos a partir de los ya concebidos y finalmente, el control inhibitorio que ayuda a que el estudiante mantenga la atención en el aprendizaje, focalizándose en aquello que es verdaderamente importante y dejando de lado los distractores (Goldin, 2022).

El desarrollo de las funciones ejecutivas está asociado a la capacidad de introspección y reflexión que tenga el estudiante y por todo lo anteriormente descrito en el aprendizaje autorregulado se requiere de dichas funciones para consolidarse. En tal sentido, si se quieren fortalecer el aprendizaje autorregulado en los estudiantes universitarios se debe trabajar principalmente estas tres funciones: flexibilidad cognitiva, memoria de trabajo y control inhibitorio, ya que, son indispensables para la planificación de las tareas y metas, la ejecución de las actividades y la autorreflexión de los avances y resultados.

IV. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

Tipo de investigación: La investigación cuantitativa es secuencial y probatoria, parte de una idea, que, al ser delimitada, se desprenden objetivos y preguntas de investigación, para revisar perspectivas teóricas que sirvan como marco, se establecen hipótesis y se determinan las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Se analizar el comportamiento de la variable, para el presente estudio, la variable es el aprendizaje autorregulado de los jóvenes universitarios, los datos se van a recolectar de manera grupal y paralela. El objetivo es generar un análisis de su efecto de la variable en un momento determinado.

3.1.2. Diseño

El diseño de investigación es no experimental, debido a que no se va a manipular la variable, solo se observa el fenómeno en su estado natural, para generar un análisis posterior. El diseño de investigación es de tipo transeccional, porque el objetivo es describir la variable y analizarla en un tiempo único, es tener una fotografía del momento. Así mismo, es un diseño transeccional descriptivo porque, investiga la incidencia de los niveles de una variable, en este caso del aprendizaje autorregulado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para el presente estudio se describirá el aprendizaje autorregulado, presentando el siguiente diagrama:

Donde:

M ————— O

M = Muestra de estudiantes de una universidad nacional en Chota, Cajamarca.

O = Aprendizaje autorregulado

Método: No experimental - descriptivo

3.2 Variables y operacionalización

La variable de investigación es el aprendizaje autorregulado.

Definición conceptual

Según Torre (2007) el aprendizaje autorregulado es el proceso por el cual los estudiantes determinan las metas que guiarán su aprendizaje, para ello, utilizan la regulación, el control cognitivo, la motivación y el comportamiento que le permitan lograr sus metas.

Definición operacional

Operacionalmente se utilizará un cuestionario para medir el aprendizaje autorregulado, dicho instrumento se divide en cuatro categorías y está compuesto por 20 ítems repartidos de la siguiente manera: la categoría ciencia metacognitiva activa contiene 6 ítems, la categoría control y verificación del aprendizaje 7 ítems, la categoría esfuerzo diario en la realización de las tareas contiene 4 ítems y la categoría procesamiento activo de la información 3 ítems (Torre, 2007).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población son los objetos, situaciones o elementos agrupados y que son el objeto de estudio de la investigación (Ríos, 2017). Para la presente investigación tendrá como población 1650 estudiantes de una universidad nacional en Chota, Cajamarca.

Muestra

El muestreo es, un grupo representativo de la población, esta muestra debe ser representativa. En la presente investigación usaremos un tipo de muestra probabilística, porque todos los estudiantes tienen la misma posibilidad de ser elegidos, este tipo de muestreo, permitirá reducir el error al mínimo, por lo que, se podrán realizar generalizaciones de los valores de la muestra a la población. (Ríos, 2017).

Se ha aplicado la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + k^2 * p * q}$$

Donde:

$N = 1443$

$k = 1.96$

$e = 5\%$

$p = 0.5$

$q = 0.5$

El tamaño de la muestra es: $n = 305$

Según los resultados de la ejecución de la fórmula para poblaciones finitas, la muestra con la que se debe trabajar es 305 estudiantes universitarios de las cinco escuelas profesional de una universidad nacional de la ciudad de Chota.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas a utilizar en las investigaciones dependen del tipo de investigación, en este caso la presente investigación es cuantitativa y la técnica a utilizar es la encuesta, dicha técnica tiene como finalidad tener resultados cuantificables (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

El instrumento que se utilizará es un cuestionario, el cuestionario es el instrumento más usado, en el recojo de datos; la encuesta es un conjunto de preguntas que van a medir la variable y estas pueden ser cerradas o abiertas. Para la presente investigación se utilizará un cuestionario con preguntas cerradas.

Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje en la Universidad

El creador del cuestionario es el español, Juan Carlos Torre, el instrumento contiene 20 ítems que pueden ser completados en aproximadamente 15 minutos, la administración puede ser individual o colectiva y está dirigido a estudiantes universitarios.

Fernández (2021) realizó una adaptación de esta prueba a la realidad peruana, aplicó una evaluación piloto a 50 estudiantes universitarios en la ciudad de Abancay, el objetivo fue obtener la confiabilidad y la validez del instrumento. Respecto del estudio se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.934

a nivel general y para las cuatro dimensiones alcanzaron 0.779 la categoría conciencia metacognitiva, 0.754 para la categoría control y verificación del aprendizaje, 0.820 para la categoría esfuerzo diario en la realización de la tarea y 0.842 para el factor procesamiento activo de la información, en conclusión, el cuestionario logró un nivel de confiabilidad muy alto. Respecto de la validez, se identificaron coeficientes de correlación mayores a 0.30, determinando una validez adecuada.

3.5 Procedimiento

Para recolectar los datos primero, se solicitará los permisos correspondientes a las autoridades de una universidad nacional en Chota, Cajamarca. Luego se coordinará con los sub coordinadores de escuelas para explicar la finalidad de la investigación y solicitar permiso para programar una reunión con delegados de cada ciclo matriculados en el semestre académico 2024-I. En la reunión con los estudiantes, se les explicará los objetivos de la investigación, se absolverán las dudas, sugerencias y comentarios que tuvieran en relación a la investigación. Así mismo, se les explica que los resultados que obtendremos son confidenciales y no perjudicará su salud integral, se les entregará un acta de compromiso firmada por la investigadora.

La muestra con la que trabajaremos es de 310 estudiantes, serán divididos entre las cinco escuelas profesionales, la selección de los participantes será al azar. Si algún estudiante seleccionado muestra su negativa de participar se elegirá otro de la relación de estudiantes al azar para completar la cantidad de muestra. La aplicación del instrumento será de modo presencial.

3.6 Método de análisis de datos

Para procesar los datos, primero realizaremos una seriación teniendo en cuenta el, luego se codificarán los datos, para tabularlos en una matriz y elaborar los cuadros estadísticos, teniendo en cuenta los niveles de medición de la variable y mediante la estadística, que puede ser: distribución de frecuencias, medida de tendencia central, medidas de

variabilidad y graficas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para realizar la evaluación de los datos se procesarán empleando los programas SPSS y Excel para elaborar la base de datos de la variable, realizando un análisis descriptivo, los resultados se presentarán en tablas y gráficos, se analizarán las pruebas estadísticas a las hipótesis y finalmente se evalúa la confiabilidad y validez que ha logrado el instrumento de medición.

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación se realizará las coordinaciones con la institución educativa para que se nos conceda los permisos correspondientes y coordinaciones necesarias con coordinadores, docentes y estudiantes. La aplicación del cuestionario a los estudiantes universitarios, se realizará de acuerdo a lo establecido por el código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, para lo cual se les pedirá el consentimiento informado y se manejarán con la debida discreción y confidencialidad.

V. RESULTADOS

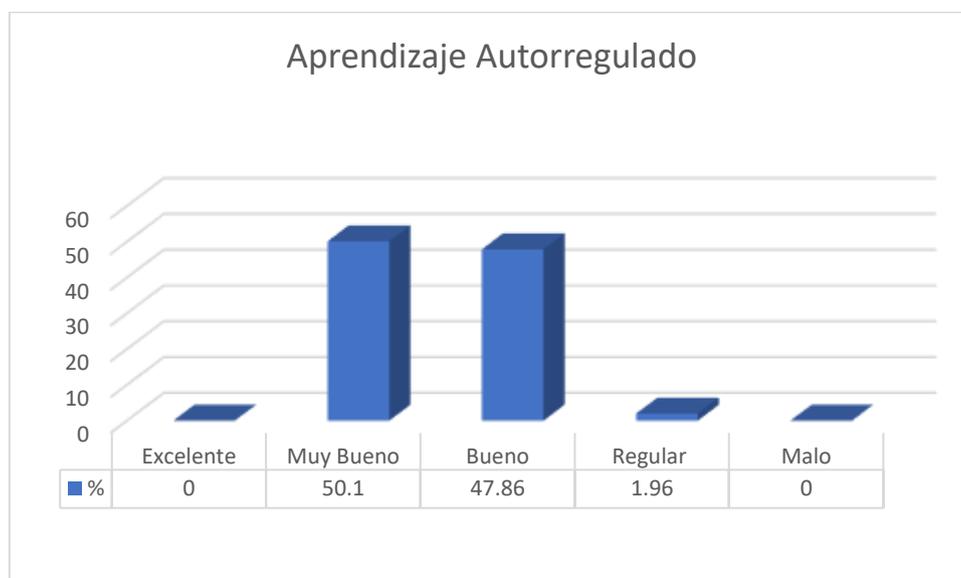
Tabla 1

Nivel de aprendizaje autorregulado de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Nivel de aprendizaje autorregulado	F	%
Excelente	0	0
Muy Bueno	153	50.1
Bueno	146	47.86
Regular	6	1.96
Malo	0	0
Total	305	100

Figura 1

Nivel de aprendizaje autorregulado de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.



Se observa, que del total de 100% (n=305) de estudiantes evaluados, el 1.96% tiene nivel regular, el 47.86% alcanza un nivel bueno y el 50.1% un nivel muy bueno de Aprendizaje Autorregulado.

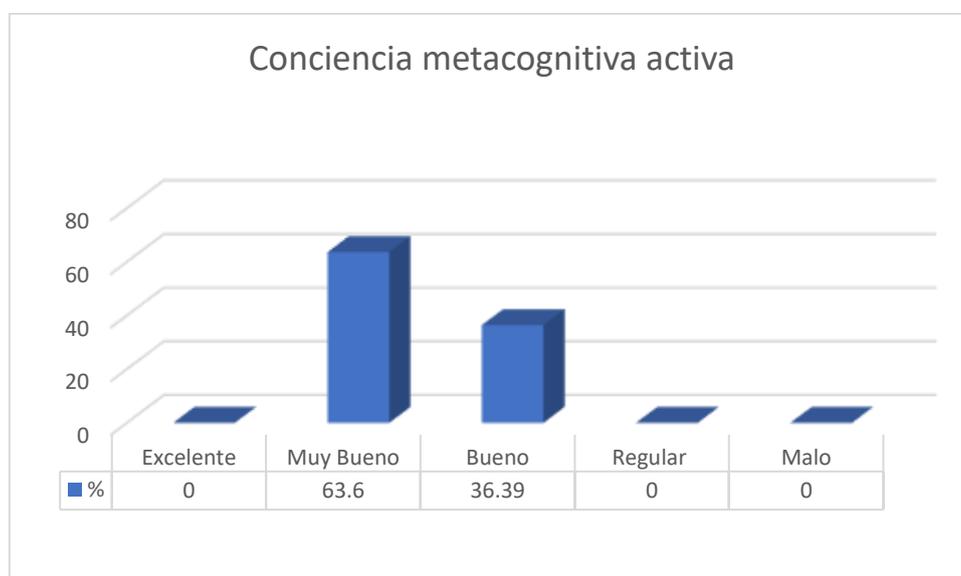
Tabla 2

Nivel de conciencia metacognitiva activa de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Nivel de conciencia metacognitiva activa	F	%
Excelente	0	0
Muy Bueno	194	63.60
Bueno	111	36.39
Regular	0	0
Malo	0	0
Total	305	100

Figura 2

Nivel de conciencia metacognitiva activa de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.



Se observa, que del total de 100% (n=305) de estudiantes evaluados, el 36.39% tiene nivel bueno y el 63.60% alcanza un nivel muy bueno de conciencia metacognitiva activa.

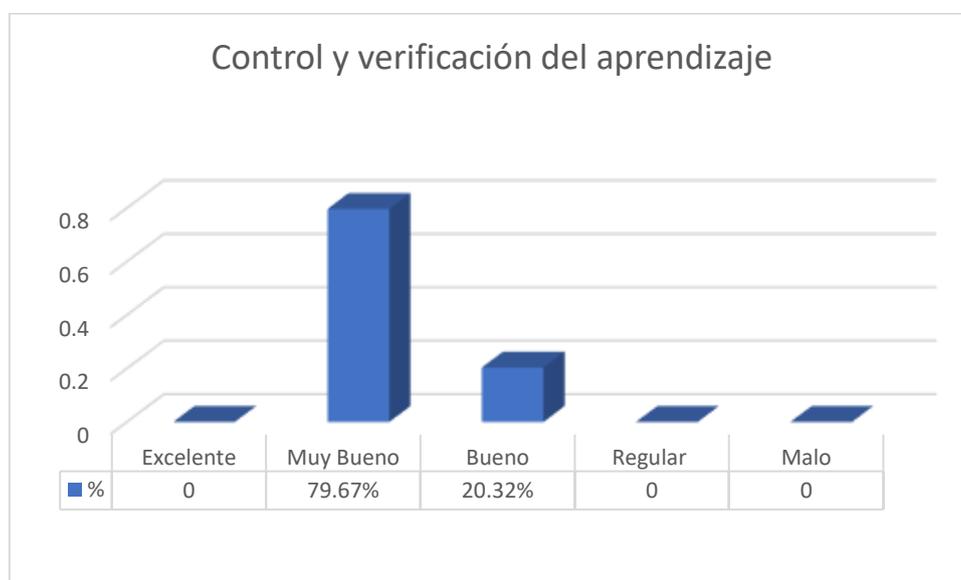
Tabla 3

Nivel de control y verificación del aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Nivel de control y verificación del aprendizaje	F	%
Excelente	0	0
Muy Bueno	243	79.67%
Bueno	62	20.32%
Regular	0	0
Malo	0	0
Total	305	100

Figura 3

Nivel de control y verificación del aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.



Se observa, que del total de 100% (n=305) de estudiantes evaluados, el 20.32% tiene nivel bueno y el 79.67% alcanza un nivel muy bueno de control y verificación del aprendizaje.

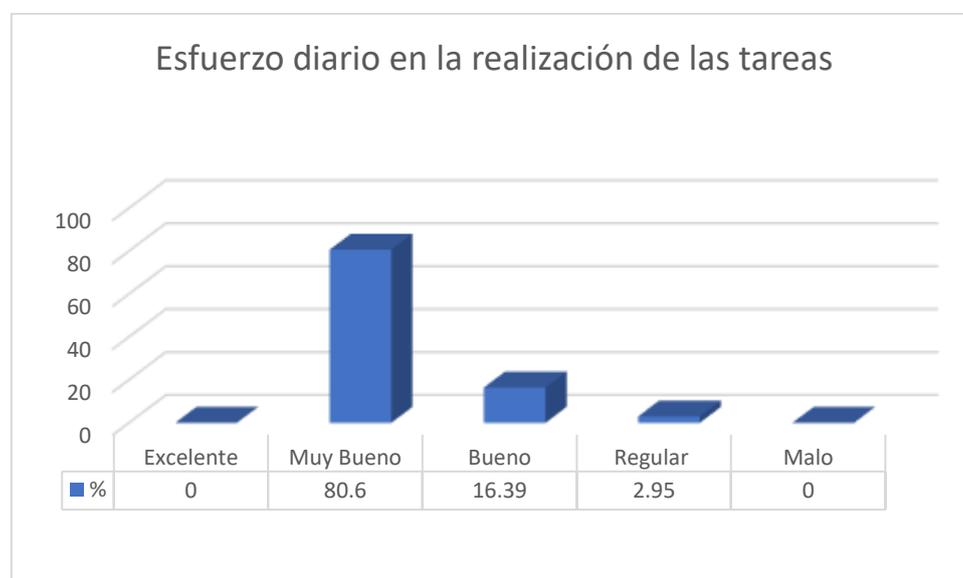
Tabla 4

Nivel de esfuerzo diario en la realización de las tareas de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Nivel de esfuerzo diario en la realización de las tareas	F	%
Excelente	0	0
Muy Bueno	246	80.60
Bueno	50	16.39
Regular	9	2.95
Malo	0	0
Total	305	100

Figura 4

Nivel de esfuerzo diario en la realización de las tareas de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.



Se observa, que del total de 100% (n=305) de estudiantes evaluados, el 2.95% tiene nivel regular, el 16.39% alcanza un nivel bueno y el 80.60% un nivel muy bueno de esfuerzo diario en la realización de las tareas.

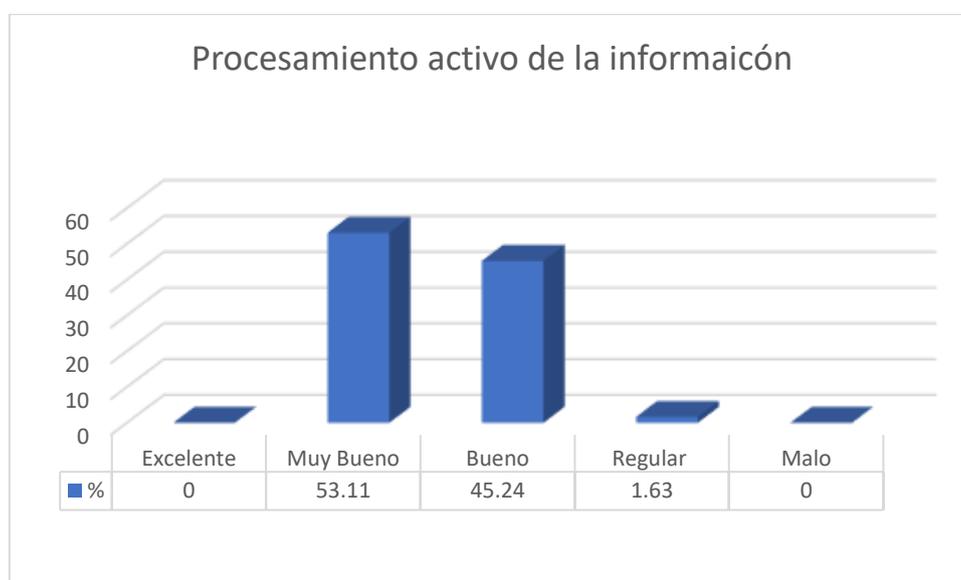
Tabla 5

Nivel de procesamiento activo de la información de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Nivel de procesamiento activo de la información	F	%
Excelente	0	0
Muy Bueno	162	53.11
Bueno	138	45.24
Regular	5	1.63
Malo	0	0
Total	305	100

Figura 5

Nivel de procesamiento activo de la información de los estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.



Se observa, que del total de 100% (n=305) de estudiantes evaluados, el 1.63% tiene nivel regular, el 45.24% alcanza un nivel bueno y el 53.11% un nivel muy bueno de esfuerzo diario en la realización de las tareas

VI. DISCUSIÓN

A continuación, se realizará un análisis de los resultados alcanzados en la investigación. Se ha evaluado a 305 estudiantes universitarios, quienes representan la muestra de la población escogida. En tal sentido, se resumen e interpretan los resultados, además de compararlos con otros estudios, para así, determinar posibles limitaciones de la investigación.

En el objetivo general de investigación, se determinó que más de la mitad de estudiantes alcanzaron un nivel muy bueno de aprendizaje autorregulado, un poco menos de la otra mitad un nivel bueno y un porcentaje mínimo obtuvo un nivel regular de aprendizaje autorregulado. Los estudiantes que alcanzaron un nivel muy bueno y bueno de aprendizaje autorregulado poseen capacidades para autorregularse, identificar las conductas a ser reguladas, se autoinstruye y supervisa su desempeño para determinar el logro de sus objetivos y además se autorrefuerza (Schunk, 2012). Bajo la perspectiva de Zimmerman (citado en Trías & Huertas, 2020) los estudiantes al alcanzar un nivel muy bueno de aprendizaje autorregulado, pueden lograr los objetivos planteados y acomodarnos sistemáticamente a través de cogniciones, sentimientos y conjunto de conductas autogeneradas. Los resultados concuerdan con la investigación de Bracamonte (2022), quien encontró que los estudiantes de una universidad de Lima en su mayoría alcanzaron niveles medios y altos de aprendizaje autorregulado. A nivel internacional los resultados son semejantes a los obtenidos por Flores & López (2022), quienes identificaron que los estudiantes universitarios mexicanos utilizan adecuadamente los elementos del aprendizaje autorregulado, siendo estos la prevención, planeamiento y activación, el monitoreo, control, reacción y reflexión.

Estos hallazgos se sustentan en las funciones ejecutivas que son las que permiten: la flexibilidad cognitiva facilita que el estudiante realiza un análisis desde diferentes perspectivas, encontrando soluciones fácilmente, la memoria de trabajo permite que el estudiante genere nuevos conocimientos a partir de los ya concebidos y finalmente, el control inhibitorio que ayuda a que el estudiante mantenga la atención en el aprendizaje, focalizándose en aquello que es

verdaderamente importante y dejando de lado los distractores (Goldin, 2022). Los resultados de muy bueno y bueno obtenidos por los estudiantes es un indicador que han logrado desarrollar sus funciones ejecutivas, que faltan fortalecer en un porcentaje menor de la población, es cierto, pero se pueden fortalecer estableciendo programas de intervención que estimulen la maduración de las funciones ejecutivas, como se vio en el capítulo de marco teórico, donde la guía, orientación y exigencia del docente hace de que los estudiantes potencien las funciones ejecutivas, tengan una mayor capacidad de autorregulación en el aprendizaje y por ende, mejores desempeños académicos.

Por otro lado, los resultados se oponen a los hallazgos de Fernández (2022), quien identificó niveles bajos de aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Abancay, lo cual indica, que estos estudiantes presentan dificultades para controlar las situaciones que influyen o afectan su vida, limitando el cumplimiento del logro de sus metas. Se tendría que analizar las edades de los estudiantes, ya que las funciones ejecutivas van a favorecer el aprendizaje autorregulado y éstas operan principalmente en el área prefrontal del cerebro y esta área es la última en desarrollarse, puede ser que los estudiantes no hayan alcanzado la maduración de esta área por la edad o por algunos otros factores de entorno, cultura, socioeconomía, entre otros.

Respecto del objetivo específico primero, se determinó que los estudiantes de una universidad nacional en Chota alcanzaron en su mayoría un nivel muy bueno de conciencia metacognitiva activa, es decir son capaces de hacer uso de estrategias de aprendizaje de acuerdo a las asignaturas, han establecido objetivos claros y confían en sí mismo, para Zimmerman, esta es la fase inicial del aprendizaje autorregulado, se busca realizar un análisis de la tarea, para luego identificar sus capacidades y plantearse objetivos, esto demuestra que los estudiantes son los actores de su aprendizaje, fortaleciendo un aprendizaje autónomo, según Mendoza (2020), durante la pandemia ocasionada por el COVID-19, se despertó en los estudiantes la necesidad de ejercer un aprendizaje autónomo y el desarrollo de estrategias técnicas y pedagógicas, generando mayor responsabilidad y autonomía en su crecimiento intelectual y por ende, autorregular su aprendizaje.

El factor del confinamiento durante la pandemia exigió, a los jóvenes desarrollar su autonomía y fortalezcan algunas otras habilidades como la tolerancia en las relaciones interpersonales con los integrantes de su familia, la organización del tiempo, la organización de su espacio para el estudio y la generación de hábitos y técnicas de estudio. Por ende, mejoren sus funciones ejecutivas y su autorregulación para aprender. De alguna u otra forma la pandemia dejó muchos aprendizajes que generaron estudiantes más resilientes.

El objetivo específico segundo fue identificar el nivel de control y verificación del aprendizaje que presentan los estudiantes de una universidad nacional en Chota y se determinó que la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel muy bueno, lo cual indica que, los estudiantes realizan una auto observación e identificar si la tarea se está ejecutando bien o no, es decir los jóvenes son capaces de realizar una autosupervisión. Para el modelo conductual de Skinner (citado en Schunk, 2012) ese proceso es conocido como autosupervisión, que es la capacidad para identificar aspectos de su propia conducta como la intensidad y la frecuencia, la cantidad y la singularidad con que se presenta la conducta, esto genera en los estudiantes la capacidad para mejorar significativamente su conducta. Según el modelo de Pintrich (citado en Trías & Huertas, 2020) a este proceso le llama monitoreo, en la que el estudiante realiza una supervisión metacognitiva de las tareas y el contexto en el que se desarrollan.

Esta dimensión permite que el estudiante supervise su actuar al momento de aprender, esto permite que identifique limitaciones personales o del entorno en que se desenvuelve, esto ayuda a generar modificaciones en los objetivos y metas.

Con respecto al objetivo específico tercero, se determinó que casi el total de estudiantes alcanzan un nivel muy bueno de esfuerzo diario en la realización de las tareas, lo cual indica que, los estudiantes son capaces de determinar la voluntad para analizarse y analizar la meta o contexto, por ende, los jóvenes realizan una autoevaluación de su trabajo identificando si fue adecuado o inadecuado y esta identificación la realiza en base a una escala de criterios

asociados a la meta u objetivo planteado, así también, el estudiantes es capaz de identificar las causas de los resultados a nivel de habilidades, esfuerzos, entorno, etc. con el objetivo de despertar las emociones que motiven la ejecución de futuras tareas (Zimmerman citado en Trías & Huertas, 2020). Según el modelo cognitivo, diría que los estudiantes al ubicarse en un nivel muy bueno de esfuerzo diario en la realización de las tareas, son capaces de evaluar su desempeño en base a las metas planteadas, mide su nivel alto de autoeficacia, resaltando su esfuerzo empleado e identificando que es capaz de lograr lo que se propone. Estos resultados se confirman con la investigación realizada por Salinas (2022) quien identificó que existe correlación estadísticamente significativa entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado.

Las puntuaciones altas en estas dimensiones, permiten fortalecer la motivación de los jóvenes para continuar con el propósito planteado, ya que, es capaz de identificar pequeños logros que le generan satisfacción y seguridad de que puede alcanzar lo que se ha propuesto.

En el objetivo específico cuarto, se identificó que la mitad de estudiantes alcanzan un nivel muy bueno y menos de la mitad de los estudiantes un nivel bueno de procesamiento activo de la información, este indicador mide la capacidad que tiene el estudiante para enfrentar futuras ejecuciones de tareas o actividades, así como, permite la adaptación continua en la voluntad para realizar las tareas generando una continuidad en la voluntad, en el caso de los estudiantes chotanos, menos de la mitad de los estudiantes alcanzado un nivel bueno, por lo que es necesario que se fortalezcan estas capacidades. Según el modelo de cuatro fases de Pintrich (citado en Trías & Huertas, 2020), los estudiantes que no han alcanzado un nivel muy bueno deben mejorar sus reacciones y valoraciones frente a la tarea completada. Para el modelo cognitivo, los estudiantes que han alcanzado un nivel muy bueno de procesamiento activo de la información son capaces de evaluar su desempeño y establecerse metas desafiantes.

En esta última dimensión el logro final de la meta u objetivo se ha conseguido, es así que, los jóvenes van a sentir que son capaces de lograr lo que se propongan, por ende, las metas futuras serán mucho más grandes,

asegurando el progreso en la consolidación de su aprendizaje y empoderando la percepción de autorregulación.

Finalmente, es importante precisar, que las fortalezas en el desarrollo del trabajo académico, ha sido el acceso a la población de estudio y la disposición por parte de las autoridades para brindar las facilidades, respecto de los estudiantes se tuvo muy buena acogida para participar de la investigación, comprendieron el propósito de la aplicación del instrumento. Respecto, a las limitaciones están relacionadas con la muestra, se trabajó con estudiantes de una sola universidad, por lo que los resultados no pueden ser generalizados a poblaciones de estudiantes de universidades privadas o de otro tipo de características. Otro aspecto importante a considerar como limitación es el diseño utilizado, la investigación es transversal y las deducciones que se hacen del comportamiento de las variables estudiadas no responden a un seguimiento a lo largo del tiempo; por ende, se recomienda la ampliación de la investigación con una muestra más amplia y con un tipo de investigación longitudinal.

VII. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de aprendizaje autorregulado en estudiantes de universitarios. Para lograr tal fin se ha utilizado una muestra de 305 estudiantes de una universidad de Chota y se ha encontrado lo siguientes:

1. Se determinó que el 50.1% de estudiantes alcanzaron un nivel muy bueno, el 47.8% logró un nivel bueno y el 1.96% nivel regular de aprendizaje autorregulado. Esto quiere decir que, son capaces de realizar una observación, planificar objetivos, monitorear la ejecución de las actividades para cumplir con el objetivo y reflexionar sobre su desempeño, motivarse a continuar con el cumplimiento de sus objetivos. Este proceso se da de manera óptima en más de la mitad de la muestra, sin embargo, casi el total de la otra de la muestra alcanzó un nivel bueno, lo cual indica que, se deben fortalecer esa capacidad, dado que en alguno de los procesos se pueden estar presentando fallas.
2. Se identificó que el 63.6% de estudiantes tiene un nivel muy bueno de conciencia metacognitiva y el 36.9% un nivel bueno de conciencia metacognitiva. Más de la mitad de la muestra es capaz de usar estrategias para su aprendizaje y tener confianza en sí mismo de que lo logrará, más de la cuarta parte de la muestra a alcanzado un nivel bueno, por lo que, se debe fortalecer esta capacidad.
3. Respecto del indicador de nivel de control y verificación del aprendizaje el 79.7% de estudiantes alcanzó un nivel muy bueno y el 20.3% un nivel bueno de control y verificación del aprendizaje. Se evidencia que más de la tres cuartas partes de la muestra logra gestionar su tiempo para cumplir con lo planificado, sin embargo, casi una cuarta parte de la población lo hace de manera adecuada, por ende, se debería fortalecer este proceso en este grupo de estudiantes.
4. Se determinó que el 80.6% de estudiantes alcanzaron un nivel muy bueno de esfuerzo diario en la realización de las tareas, el 16.3% de

estudiantes un nivel bueno y el 2.95% un nivel regular. Esto quiere decir que, casi el total de los estudiantes alcanzan un nivel muy bueno para esforzarse por aprender, tener voluntad para cumplir todo lo planificado y generar una revisión de apuntes adecuada.

5. Con respecto a la dimensión de procesamiento de la información, el 53.1% alcanzó un nivel muy bueno, el 45.2% un nivel bueno y el 1.6% un nivel regular. La mitad de la población es capaz de verificar, atender y buscar soluciones al no cumplimiento de actividades planificadas, mientras que menos de la mitad requiere fortalecer dichas capacidades.

VIII. RECOMENDACIONES

1. Profundizar el estudio del aprendizaje autorregulado asociándola a variable, sexo, edad, características socioculturales, ciclo académico para poder analizar adecuadamente el fortalecimiento del aprendizaje autorregulado.
2. Ampliar las investigaciones de tipo transversal a longitudinales, con el objetivo de que se dé un seguimiento al comportamiento de la variable y la ampliación de la muestra a estudiantes de otras universidades públicas y privadas, buscando poder generalizar los resultados.
3. Se recomienda que las universidades implemente desde la Dirección de Bienestar Universitario programas que fortalezcan las competencias o estrategias de la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes, con aspectos neurocientíficos como la flexibilidad cognitiva, la memoria de trabajo y el control inhibitorio que permitan que los estudiantes mejoren la aplicación de los elementos del aprendizaje autorregulado y logren elevar su nivel en el 100% de los estudiantes. Estas mejoras deben estar asociadas a la motivación, contexto y entorno. Además, talleres para mejorar la planificación en el uso del tiempo libre, la comunicación asertiva, práctica del deporte, talleres artísticos y culturales, etc.
4. Desarrollar talleres de capacitación en neuroeducación a los docentes universitarios en temática de aprendizaje autorregulado y funciones ejecutivas, con el objetivo de que puedan orientar las estrategias de enseñanza a fortalecer el aprendizaje autorregulado en los estudiantes.
5. Seleccionar a los estudiantes con mejor manejo de aprendizaje autorregulado para formar grupos de enseñanza de pares, en los que puedan impartir estrategias de cómo desarrollar la capacidad de generar aprendizajes autorregulados, en sus compañeros que aún no han logrado dicha capacidad, por ende será necesario impartir en los líderes talleres de autorregulación basados en la neurociencia esto logrará un aprendizaje mutuo, ya que, los estudiantes que

impartan la formación a sus compañeros estarán desarrollando su capacidad de expresión, comunicación asertiva, trabajo en equipo, liderazgo, empatía, entre otras.

6. Construir instrumentos de evaluación diagnóstica de las funciones ejecutivas y su asociación al aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios.
7. Elaborar programas de intervención para fortalecer las funciones ejecutivas, a través de talleres musicales, artísticas, culturales y deportivas.

REFERENCIAS

- Bracamonte, M. (2022). Hábitos de estudio y su relación con el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Lima. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96273>
- Castro, J (2021) aprendizaje autorregulado y estrés académico de los estudiantes de una universidad pública. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de tesis digitales. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/18182>
- Elkin, A (2019) Concepciones de aprendizaje autorregulado en docentes de educación superior. [Tesis para optar por el título de licenciado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14575>
- Fernández, Y (2021) tecnologías digitales y aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Abancay. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78882>
- Flores, K. & López, M. (2022). Evaluación de aprendizaje autorregulados en estudiantes universitarios. Análisis desde la educación en línea. <https://doi.org/10.32870/ap.v14n2.2224>
- Golgin, A. (2022). Neurociencia en la escuela. Siglo veintiuno editorial. Argentina.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5ta edición). México DF: Mc Graw Hill.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación.

Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial

Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5,

714 p.

INEI. (2018). Encuesta nacional de hogares.

Mendoza, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a

distancia. Revista Latinoamericana De Estudios Educativos, 50, 343-352.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=5359446>

Panadero, E & Tapia, J. (2014) ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión

del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje.

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731188008.pdf>

Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción (1.a ed.). Grupo

de investigación (SEJ 309) eumed.net de la Universidad de Málaga.

Salinas, O (2022) autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en

estudiantes de una universidad de Lima. [Tesis para optar el grado de

maestro, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio

institucional UNIFÉ.

<http://hdl.handle.net/20.500.11955/956>

Schunk, D. (2012) Teorías del aprendizaje. Pearson Educación, México.

Trias, D. & Huertas, J. (2020) Autorregulación en el aprendizaje manual para el

asesor psicoeducativo.

Zimmerman, B (2008). Investigating self-regulation and motivation: historicalbackground, methodological developments, and future prospects. American Educational Research Journal Manth, 45(1), 166-183.

ANEXOS

Cuadro 1. Operacionalización de Variables / categorías

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE APRENDIZAJE AUTORREGULADO					
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje Autorregulado	Proceso activo donde los estudiantes establecen metas para guiar su propio aprendizaje a través de la regulación y control cognitivo, motivacional y comportamental con el fin de alcanzar sus objetivos (Torre, 2007)	El aprendizaje se mide con un cuestionario con cuatro dimensiones: conciencia metacognitiva activa se compone por 6 ítems, control y verificación del aprendizaje con 7 ítems, esfuerzo diario en la realización de las áreas con 4 ítems, y procesamiento de la información con 3 ítems, haciendo un total de 20 ítems (Torre, 2007)	-Conciencia metacognitiva activa Control y verificación del aprendizaje Esfuerzo diario en la realización de las tareas Procesamiento activo de la información	-Uso de estrategias según asignatura. -Objetivos claros. -Confianza en sí mismo -Gestión del tiempo. -Planificación. -Identificación del conocimiento. -Objetivos y esfuerzo por aprender. -Voluntad de revisión de apuntes -Verificación de Atención -Búsqueda de soluciones.	Escala Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)

Fuente: Elaboración propia.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Hernan Corrales Piedra
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Oficina Diocesana de Educación Católica ODEC Chota
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Sentido de vida en adolescentes de la Institución Educativa Santa Rafaela María de Chota y la I.E. San José de Cuyumaica, 2017. Personalismo ontológico moderno de Juan Manuel Burgos como fundamento teórico de comprensión integral de la persona. Una propuesta en el ámbito educativo, 2018. Aportación del personalismo integral a la educación, a través de una propuesta educativa en la adolescencia, 2019.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad
Autor:	Juan Carlos Torre Puente
Procedencia:	España
Administración:	El cuestionario fue elaborado con el fin de evaluar el nivel de autorregulación del aprendizaje académico en la universidad en base a la conciencia metacognitiva activa, el control y

	verificación, el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el procesamiento activo durante las clases. Compuesta por 20 ítems. Al estudiante se le indica que lea con atención cada enunciado y marque con una X la alternativa con la que se sienta identificado.
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	El cuestionario es conformado por 20 ítems. La puntuación es de tipo Likert, teniendo las siguientes valoraciones y alternativas: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. Respecto a las categorías son: de 39 a menos indica nivel malo, de 40 a 59 nivel regular, de 60 a 79 nivel bueno, de 80 a 99 un nivel muy bueno y 100 un nivel excelente. La fiabilidad del cuestionario obtuvo una consistencia interna en el coeficiente Alfa de Cronbach de ,86 (M=74.50, DE=9.58) y a través del análisis de correlación con otras variables, tales como el enfoque en el estudio (profundo $r=.564$, $p<.01$; de logro $r=.531$, $p<.01$; y superficial ($r=-.184$, $p<.01$) y la autoeficacia académica ($r=.482$, $p<.01$), se evidenció la validez de la escala.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad elaborado por Juan Carlos Torre Punte en el año 2007. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Conciencia meta cognitiva.

- Objetivo de la Dimensión: Determinar si existen objetivos y estrategias claros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sé con precisión qué es lo que pretendo al estudiar cada asignatura.	3	4	4	4	
Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué	8	4	4	4	

debo estudiar de una manera y cuándo y por qué debo utilizar una estrategia distinta.					
Tengo confianza en mis estrategias y modos de aprender.	7	4	4	4	
Si me encuentro con dificultades cuando estoy estudiando, pongo más esfuerzo o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.	8	3	4	3	
No siempre utilizo los mismos procedimientos para estudiar y aprender; sé cambiar de estrategia.	13	4	4	4	
Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar y al estudiar me guío por ellos.	20	4	4	4	

Segunda dimensión: Control y verificación del aprendizaje

- **Objetivo de la Dimensión: Determinar la planificación y gestión del tiempo.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.	1	4	4	4	
Cuando estoy estudiando algo, me digo interiormente cómo tengo que hacerlo.	2	4	4	4	
Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.	4	4	4	4	
Cuando estoy estudiando una asignatura, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.	12	4	4	4	

Según voy estudiando, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.	14	4	4	4	
Cuando estoy yendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo.	15	3	4	4	
Cuando estoy estudiando, me animo a mí mismo interiormente para mantener el esfuerzo.	18	4	4	4	

Tercera dimensión: Esfuerzo diario en la realización de las tareas.

- Objetivo de la Dimensión: Busca identificar el interés y esfuerzo por aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.	5	4	4	4	
Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurar que entiendo la información y que todo está en orden.	9	4	4	4	
Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clases.	10	4	4	4	
Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.	11	4	4	4	

Cuarta dimensión: Procesamiento activo de la información

- Objetivo de la Dimensión: Verificar y buscar soluciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.	16	4	4	4	
Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.	17	4	4	4	
En Clase estoy atento a mis propios pensamientos sobre lo que se explica.	19	3	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

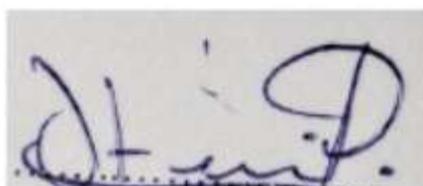
Apellidos y nombres del juez validador: Hernan Corrales Piedra

Especialidad del validador: Psicología educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de junio del 2024.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Lisbeth Sánchez Morales
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y Organizacional
Institución donde labora:	USAT
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad
Autor:	Juan Carlos Torre Punte
Procedencia:	España
Administración:	El cuestionario fue elaborado con el fin de evaluar el nivel de autorregulación del aprendizaje académico en la universidad en base a la conciencia metacognitiva activa, el control y verificación, el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el procesamiento activo durante las clases. Compuesta por 20 ítems. Al estudiante se le indica que lea con atención cada enunciado y marque con una X la alternativa con la que se sienta identificado.

Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	El cuestionario es conformado por 20 ítems. La puntuación es de tipo Likert, teniendo las siguientes valoraciones y alternativas: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. Respecto a las categorías son: de 39 a menos indica nivel malo, de 40 a 59 nivel regular, de 60 a 79 nivel bueno, de 80 a 99 un nivel muy bueno y 100 un nivel excelente. La fiabilidad del cuestionario obtuvo una consistencia interna en el coeficiente Alfa de Cronbach de ,86 (M=74.50, DE=9.58) y a través del análisis de correlación con otras variables, tales como el enfoque en el estudio (profundo $r=.564$, $p<.01$; de logro $r=.531$, $p<.01$; y superficial ($r=-.184$, $p<.01$) y la autoeficacia académica ($r=.482$, $p<.01$), se evidenció la validez de la escala.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad elaborado por Juan Carlos Torre Punte en el año 2007. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Conciencia meta cognitiva.

- Objetivo de la Dimensión: Determinar si existen objetivos y estrategias claros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sé con precisión qué es lo que pretendo al estudiar cada asignatura.	3	4	4	3	
Cuando estudio tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera y cuándo y por qué debo utilizar una estrategia distinta.	6	2	3	3	Al estudiar tengo claro cuándo y por qué debo hacerlo de una manera y cuándo y por qué debo utilizar una estrategia distinta.
Tengo confianza en mis estrategias y	7	4	4	4	

modos de aprender.					
Si me encuentro con dificultades cuando estoy estudiando, pongo más esfuerzo o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.	8	4	4	3	
No siempre utilizo los mismos procedimientos para estudiar y aprender; sé cambiar de estrategia.	13	4	4	4	
Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar y al estudiar me guio por ellos.	20	3	4	4	Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar y me guio por ellos.

Segunda dimensión: Control y verificación del aprendizaje

- Objetivo de la Dimensión: Determinar la planificación y gestión del tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.	1	4	4	4	
Cuando estoy estudiando algo, me digo interiormente cómo tengo que hacerlo.	2	4	3	4	Cambiar algunas palabras
Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.	4	4	4	4	
Cuando estoy estudiando una asignatura, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.	12	4	4	4	
Según voy estudiando, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.	14	4	4	4	

Cuando estoy yendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo.	15	2	2	2	No tiene sentido este ítem, replantear
Cuando estoy estudiando, me animo a mí mismo interiormente para mantener el esfuerzo.	18	4	4	4	

Tercera dimensión: Esfuerzo diario en la realización de las tareas.

- Objetivo de la Dimensión: Busca identificar el interés y esfuerzo por aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.	5	4	4	4	
Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurar que entiendo la información y que todo está en orden.	9	4	4	4	
Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clases.	10	4	4	4	
Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.	11	4	4	4	

Cuarta dimensión: Procesamiento activo de la información

- Objetivo de la Dimensión: Verificar y buscar soluciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy	16	3	4	3	

entendiendo lo que el profesor está explicando.					
Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.	17	4	4	4	
En Clase estoy atento a mis propios pensamientos sobre lo que se explica.	19	3	4	3	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir [X]

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lisbeth Sánchez Morales.

Especialidad del validador: Comunicación y Lenguaje

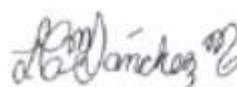
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de junio del 2024.



Firma del Experto validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Ana Claudia Michelle Carrasco Mines
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	UPN Cajamarca
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de la Esperanza Formación por competencias y aprendizaje significativo en estudiantes de un instituto tecnológico de Cajamarca, 2022

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad
Autor:	Juan Carlos Torre Puente
Procedencia:	España
Administración:	El cuestionario fue elaborado con el fin de evaluar el nivel de autorregulación del aprendizaje académico en la universidad en base a la conciencia metacognitiva activa, el control y verificación, el esfuerzo diario en la realización de las tareas y el procesamiento activo durante las clases. Compuesta por 20 ítems. Al estudiante se le indica que lea con atención cada

	enunciado y marque con una X la alternativa con la que se sienta identificado.
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	El cuestionario es conformado por 20 ítems. La puntuación es de tipo Likert, teniendo las siguientes valoraciones y alternativas: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. Respecto a las categorías son: de 39 a menos indica nivel malo, de 40 a 59 nivel regular, de 60 a 79 nivel bueno, de 80 a 99 un nivel muy bueno y 100 un nivel excelente. La fiabilidad del cuestionario obtuvo una consistencia interna en el coeficiente Alfa de Cronbach de ,88 (M=74.50, DE=9.58) y a través del análisis de correlación con otras variables, tales como el enfoque en el estudio (profundo $r=.564$, $p<.01$; de logro $r=.531$, $p<.01$; y superficial ($r=-.184$, $p<.01$) y la autoeficacia académica ($r=.482$, $p<.01$), se evidenció la validez de la escala.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad elaborado por Juan Carlos Torre Punte en el año 2007. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

A El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA A El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Conciencia meta cognitiva.

- **Objetivo de la Dimensión: Determinar si existen objetivos y estrategias claras.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sé con precisión qué es lo que pretendo al estudiar cada asignatura.	3	4	4	4	
Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera y cuándo y por qué debo utilizar	8	3	4	4	

una estrategia distinta.					
Tengo confianza en mis estrategias y modos de aprender.	7	4	4	4	
Si me encuentro con dificultades cuando estoy estudiando, pongo más esfuerzo o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.	8	3	3	3	
No siempre utilizo los mismos procedimientos para estudiar y aprender; sé cambiar de estrategia.	13	3	4	4	
Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar y al estudiar me guío por ellos.	20	4	4	4	

Segunda dimensión: Control y verificación del aprendizaje

- Objetivo de la Dimensión: Determinar la planificación y gestión del tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.	1	4	4	4	
Cuando estoy estudiando algo, me digo interiormente cómo tengo que hacerlo.	2	4	4	4	
Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.	4	4	4	4	
Cuando estoy estudiando una asignatura, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.	12	4	4	4	
Según voy estudiando, soy consciente de si voy cumpliendo o no los	14	4	4	4	

objetivos que me he propuesto.					
Cuando estoy yendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo.	15	3	4	3	
Cuando estoy estudiando, me animo a mí mismo interiormente para mantener el esfuerzo.	18	4	4	4	

Tercera dimensión: Esfuerzo diario en la realización de las tareas.

- Objetivo de la Dimensión: Busca identificar el interés y esfuerzo por aprender.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.	5	4	4	4	
Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurar que entiendo la información y que todo está en orden.	9	4	4	4	
Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clases.	10	4	4	4	
Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.	11	4	4	4	

Cuarta dimensión: Procesamiento activo de la información

- Objetivo de la Dimensión: Verificar y buscar soluciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.	16	4	4	4	
Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.	17	4	4	4	
En Clase estoy atento a mis propios pensamientos sobre lo que se explica.	19	3	4	3	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Anaclaudia Michelle Carrasco Mines

Especialidad del validador: Psicología educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de junio del 2024.



Firma del Experto validador

	Juez1	Juez2	Juez3	V Parcial
Item1	1	1	1	1.000
Item2	1	1	1	1.000
Item3	1	1	1	1.000
Item4	1	1	1	1.000
Item5	1	1	1	1.000
Item6	1	0.833	1	0.944
Item7	1	1	1	1.000
Item8	1	1	1	1.000
Item9	1	1	1	1.000
Item10	1	1	1	1.000
Item11	1	1	1	1.000
Item12	1	1	1	1.000
Item13	1	1	1	1.000
Item14	1	1	1	1.000
Item15	1	1	1	1.000
Item16	1	1	1	1.000
Item17	1	1	1	1.000
Item18	1	1	1	1.000
Item19	1	1	1	1.000
Item20	1	1	1	1.000
			V Total	6.648

Prueba Piloto.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.00
	Excluido	0	0.00
	Total	20	100.00

Estadística de Fiabilidad

Alfa de Conbach	N° de elementos
0.98	20

Según la prueba piloto se comprobó que el instrumento para medir Aprendizaje Autorregulado se ubica en el valor de 0.98, indicando una excelente confiabilidad, por ende, es aceptable para su aplicación.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Investigadora: Margarita María Perales Coronel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024", cuyo objetivo es identificar el nivel de aprendizaje autorregulado que poseen los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Con el trabajo de investigación se identificará el aprendizaje autorregulado en los estudiantes universitarios, el cual, es necesario para la obtención de las aptitudes requeridas para desempeñarse como futuros profesionales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario donde se recogerán datos relacionados a la investigación titulada: "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024"

2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 8 minutos y se realizará en las aulas de la Universidad Nacional Autónoma de Chota. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia)

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Margarita María Perales Coronel, email: mar_peralescorone@gmail.com y Docente asesor Sandra Sofía Izquierdo Marín.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada

Nombre y apellidos: Maria Selate Delgado Vargas

Fecha y hora: 21-06-24

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Investigadora: Margarita Maria Perales Coronel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024", cuyo objetivo es identificar el nivel de aprendizaje autorregulado que poseen los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Con el trabajo de investigación se identificará el aprendizaje autorregulado en los estudiantes universitarios, el cual, es necesario para la obtención de las aptitudes requeridas para desempeñarse como futuros profesionales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario donde se recogerán datos relacionados a la investigación titulada "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024"

2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 8 minutos y se realizará en las aulas de la Universidad Nacional Autónoma de Chota. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia)

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Margarita Maria Perales Coronel, email: mar.peralescoronel@gmail.com y Docente asesor Sandra Sofia Izquierdo Marin, Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos KEVIN YORBIN REGALADO PEREZ
Fecha y hora 21-06-2024

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Investigadora: Margarita María Perales Coronel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024", cuyo objetivo es identificar el nivel de aprendizaje autorregulado que poseen los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Con el trabajo de investigación se identificará el aprendizaje autorregulado en los estudiantes universitarios, el cual, es necesario para la obtención de las aptitudes requeridas para desempeñarse como futuros profesionales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario donde se recogerán datos relacionados a la investigación titulada: "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024"

2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 8 minutos y se realizará en las aulas de la Universidad Nacional Autónoma de Chota. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Margarita María Perales Coronel, email: mar.peralescoronel@gmail.com y Docente asesor Sandra Sofía Izquierdo Marín, Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Nilton Percy Díaz Acuña
Fecha y hora: 21/06/2024

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Investigadora: Margarita María Perales Coronel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024", cuyo objetivo es identificar el nivel de aprendizaje autorregulado que poseen los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Describir el impacto del problema de la investigación

Con el trabajo de investigación se identificará el aprendizaje autorregulado en los estudiantes universitarios, el cual, es necesario para la obtención de las aptitudes requeridas para desempeñarse como futuros profesionales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario donde se recogerán datos relacionados a la investigación titulada: "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024"

2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 8 minutos y se realizará en las aulas de la Universidad Nacional Autónoma de Chota. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Margarita María Perales Coronel, email: mar.peralescoronel@gmail.com y Docente asesor Sandra Sofía Izquierdo Marín, Consentimiento.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Juan Martín Puelles Barturen
Fecha y hora: 21/06/2024

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Investigadora: Margarita María Perales Coronel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024", cuyo objetivo es identificar el nivel de aprendizaje autorregulado que poseen los estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Con el trabajo de investigación se identificará el aprendizaje autorregulado en los estudiantes universitarios, el cual, es necesario para la obtención de las aptitudes requeridas para desempeñarse como futuros profesionales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario donde se recogerán datos relacionados a la investigación titulada: "Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024"

2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 8 minutos y se realizará en las aulas de la Universidad Nacional Autónoma de Chota. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Margarita María Perales Coronel, email: mar.peralescoronel@gmail.com y Docente asesor Sandra Sofía Izquierdo Marín.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

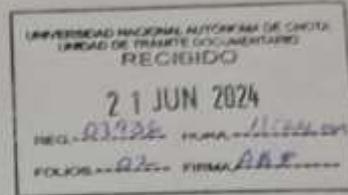
Nombre y apellidos: Luis Fernando Aguado Vimarachín
Fecha y hora: 21.10.24

Chota, 21 de junio del 2024.

CARTA N°01-2024-MMPC

Señor:

Dr. Carlos Rafael Suarez Sánchez
Presidente de la Comisión Organizadora
Universidad Nacional Autónoma de Chota
Presente. -



ASUNTO : Solicitud de autorización para realizar investigación.

Me es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial y afectuoso saludo, al mismo tiempo hago llegar solicitud de autorización para realizar investigación.

Yo, Margarita Maria Perales Coronel, identificada con DNI N° 44825742, estudiante del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, de la Universidad Cesar Vallejo, vengo desarrollando un trabajo académico de investigación titulado: Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

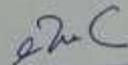
Me presento a usted para solicitarle autorización de uso de información para desarrollar mi trabajo académico en la casa superior de usted que usted dirige, los resultados obtenidos de dicha investigación servirán para encaminar y fortalecer el acompañamiento psicopedagógico que se brinda a los estudiantes.

Sin nada más que agregar, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial estima.

Se adjunta:

-Formato de autorización.

Atentamente,



Ps. Margarita Maria Perales Coronel
DNI: 44825742

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE CHOTA
- UNACH -
SECRETARIA PRESIDENCIA

Fecha: 21 JUN 2024 Anexos: - 01 -

Firma:  Hora: 12:58 pm

Reg. 1747

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA Y/O INSTITUCIÓN

Yo, Carlos Rafael Suarez Sánchez, identificado con DNI 19229188 en mi calidad de presidente de la comisión organizadora de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, con R.U.C N° 20529358220, ubicada en la ciudad de Chota.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la Sra. Margarita Maria Perales Coronel, identificada con DNI N°44825742, del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Desarrollo del trabajo académico de investigación: APRENDIZAJE AUTORREGULADO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA CIUDAD DE CHOTA EN CAJAMARCA, 2024; así como los resultados de la aplicación del instrumento, el Cuestionario Autorregulación del Aprendizaje Académico en la Universidad, a los estudiantes de las cinco escuelas profesional de la Universidad Nacional Autónoma de Chota; con la finalidad de que pueda desarrollar el trabajo académico para obtener el título profesional de Segunda Especialidad en Neuroeducación.

Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCV.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.



Carlos Rafael Suarez Sánchez
Dr. Carlos Rafael Suarez Sánchez
Presidente de la Comisión Organizadora
Universidad Nacional Autónoma de Chota

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 19229188



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
NEUROEDUCACIÓN

Aprendizaje autorregulado en estudiantes de una Universidad Nacional de la ciudad de Chota en Cajamarca, 2024.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

AUTORIA:

Margarita María Perales Coronel (orcid.org/0009-00004-4517-1927)

ASESOR:

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín (orcid.org/0009-0002-9601-6339)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias X

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	hdl.handle.net	6 % >
2	Entregado a Universida...	4 % >
3	repositorio.ucci.edu.pe	1 % >
4	cdm.www.gob.pe	1 % >
5	www.researchgate.net	<1 % >
6	fdocuments.es	<1 % >
7	www.stofshare.net	<1 % >
8	sdj.mingos.gob.pe	<1 % >
9	prezi.com	<1 % >
10	www.courseshero.com	<1 % >
11	repositorio.usi.edu.pe	<1 % >