



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Proyectos de inversión y cumplimiento del presupuesto  
participativo de Nuevo Chimbote-2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Llontop Caicedo, Roxana Karin ([orcid.org/0009-0005-9761-3376](https://orcid.org/0009-0005-9761-3376))

**ASESORES:**

Dr. Suclupe Quevedo, Luis Manuel ([orcid.org/0000-0001-8031-7291](https://orcid.org/0000-0001-8031-7291))

Dr. Ruiz Gomez, Andres Alberto ([orcid.org/0000-0003-0817-0875](https://orcid.org/0000-0003-0817-0875))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

CHIMBOTE – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, SUCLUPE QUEVEDO LUIS MANUEL , RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Proyectos de inversión y Nivel de Cumplimiento del Presupuesto Participativo de Nuevo Chimbote-2024", cuyo autor es LLONTOPI CAICEDO ROXANA KARIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 24 de Setiembre del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO DNI: 18170917 ORCID: 0000-0003-0817-0875	Firmado electrónicamente por: ARUIZ el 24-09-2024 13:17:16
SUCLUPE QUEVEDO LUIS MANUEL DNI: 17401905 ORCID: 0000-0001-8031-7291	Firmado electrónicamente por: SQUEVEDOLM el 24- 09-2024 13:17:16

Código documento Trilce: TRI - 0867720





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LLONTOP CAICEDO ROXANA KARIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Proyectos de inversión y Cumplimiento del Presupuesto Participativo de Nuevo Chimbote-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LLONTOP CAICEDO ROXANA KARIN DNI: 32975332 ORCID: 0009-0005-9761-3376	Firmado electrónicamente por: RLLONTOPCA el 03- 11-2024 21:37:34

Código documento Trilce: INV - 1768742



### **Dedicatoria**

Dedico este arduo trabajo de investigación a mi familia.

Roxana Karin Llontop Caicedo.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis asesores por el entero compromiso y la retroalimentación de calidad para el desarrollo de esta investigación.

La autora.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad de los Asesores .....	ii
Declaratoria de Originalidad de la Autora .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	14
III. RESULTADOS .....	19
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES .....	35
VI. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	44

## Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad de las sumatorias obtenidas en las variables proyectos de inversión y cumplimiento del presupuesto participativo .....	20
Tabla 2. Intersecciones de correlación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo.....	21
Tabla 3. Grado de correlación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo .....	21
Tabla 4. Intersecciones de correlación entre los proyectos de vivienda y construcción y el cumplimiento del presupuesto participativo.....	22
Tabla 5. Grado de correlación entre los proyectos de vivienda y construcción y el cumplimiento del presupuesto participativo.....	23
Tabla 6. Intersecciones de correlación entre los proyectos de educación y el cumplimiento del presupuesto participativo.....	24
Tabla 7. Grado de correlación entre los proyectos de educación y el cumplimiento del presupuesto participativo .....	25
Tabla 8. Intersecciones de correlación entre los proyectos de seguridad ciudadana y el cumplimiento del presupuesto participativo .....	26
Tabla 9. Grado de correlación entre los proyectos de seguridad ciudadana y el cumplimiento del presupuesto participativo.....	26
Tabla 10. Proyectos de Inversión .....	27
Tabla 11. Cumplimiento del Presupuesto Participativo .....	28

## Resumen

La presente investigación se centró en el objetivo de desarrollo sostenible de Ciudades y Comunidades Sostenibles, dado que se enfocó en determinar la relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024. La metodología del estudio indicó un nivel correlacional simple, tipo básica y diseño no experimental de corte transversal, asimismo, se empleó una muestra censal de 80 agentes participantes, a quienes se les proporcionó dos cuestionarios (Instrumento de Proyectos de Inversión de 20 ítems) y (Instrumento de Cumplimiento del Presupuesto Participativo de 24 ítems). Los resultados reconocieron que el 52,5% de los agentes participantes establecieron niveles eficientes en el cumplimiento de los proyectos de inversión aplicados en el distrito de Nuevo Chimbote, contrariamente, al 28,7% (23) que percibió deficientes niveles; por otro lado, se identificó que el 55,0% (44) de los agentes participantes consideraron niveles altos en el cumplimiento del presupuesto participativo habilitado para el distrito de Nuevo Chimbote, en contraste, al 25,0% (20) que estableció bajos niveles. Como conclusión general, los proyectos de inversión se relacionan significativamente con el cumplimiento del presupuesto participativo, evidenciando un  $(Rho=0,814)$  y una significancia  $(0.000$  menor a  $\alpha =0.05)$ .

**Palabras clave:** Proyectos, Inversión, Presupuesto Participativo, Relación.

## **Abstract**

This research center on the sustainable development objective of Sustainable Cities and Communities, since it focused on determining the relationship between investment projects and the level of compliance with the participatory budget of Nuevo Chimbote-2024. The methodology of the study indicated a simple correlational level, basic type and non-experimental cross-sectional design. Likewise, a census sample of 80 participating agents was used to whom two questionnaires were provided (20-item Investment Projects Instrument) and (24-item Participatory Budget Compliance Level Instrument). The results recognized that 52.5% of the participating agents established efficient levels in the fulfillment of the investment projects applied in the district of Nuevo Chimbote, contrary to 28.7% (23) who perceived deficient levels; On the other hand, it was identified that 55.0% (44) of the participating agents considered high levels of compliance with the participatory budget enabled for the district of Nuevo Chimbote, in contrast to 25.0% (20) who established low levels. Levels. As a general conclusion, investment projects are significantly related to the level of compliance with the participatory budget, evidencing a ( $Rho=0.814$ ) and a significance ( $0.000$  less than  $\alpha =0.05$ ).

**Keywords:** Projects, Investment, Participatory Budget, Relationship.

## I. INTRODUCCIÓN

Una de las grandes dificultades que enfrentan las democracias es la mejora de sus instituciones, incluyendo formas institucionalizadas de participación política que amplíen los derechos más allá de los mecanismos tradicionales de representación. Con el tiempo, la participación del ciudadano en los procesos de planificación y desarrollo se incrementó significativamente, dando lugar al surgimiento del presupuesto participativo. Este mecanismo ha generado un amplio espacio para la innovación en aquellos implicados en el desarrollo local y la democracia. El presupuesto participativo como proceso posibilita a la comunidad colaborar en la selección de proyectos que serán financiados con una porción del presupuesto local, facilitando la toma de decisiones sobre apalancamiento y ayuda al Estado a superar las desigualdades que frenan su crecimiento (Buele et al., 2020).

La implicación de los residentes en la planificación y presupuestación contribuye a una mejor identificación de sus problemas, necesidades y expectativas, lo cual facilita una programación más exacta. La inmersión ciudadana en la toma de decisiones puede tomar diversas formas, como encuestas de opinión, discusiones y consultas abiertas o talleres. La participación pública puede manifestarse a través de la intervención de la comunidad en la etapa de toma de decisiones. Si el estímulo viene del gobierno a nivel local, se puede considerar un proceso de arriba hacia abajo, mientras que si surge de la comunidad local, es equivalente a un involucramiento de abajo hacia arriba. Una forma sencilla de involucrar a los residentes es informándoles sobre las acciones elegidas por los altos cargos. En ciertos casos, las autoridades locales también realizan consultas con los residentes antes de tomar una decisión definitiva. Además, en estos proyectos se están implementando cada vez más tecnologías modernas, como la votación en línea (Leśniewska & Napierała, 2020).

En este sentido, se establecen ciertos requisitos necesarios en aras de posibilitar el éxito en programas de presupuesto participativo. Donde la clave reside en la voluntad mutua entre los municipios y sus ciudadanos. Es importante que los municipios estén dispuestos a utilizar, mantener y mejorar esta herramienta, y que trabajen para incentivar la implicancia de los ciudadanos. Por su parte, los ciudadanos deben estar dispuestos a proponer sus ideas (proyectos de inversión) y participar en

un proceso a largo plazo que incluye una exposición pública de los proyectos, una fase de votación, la divulgación de los resultados y la ejecución de los proyectos elegidos (Milosavljević et al., 2021).

En base a lo presentado, se evidencia a nivel internacional un artículo publicado en la Revista Europea de Estudios de Investigación, sobre la inversión de proyectos sobre el presupuesto participativo, bajo la experiencia gubernamental en Polonia. El presente estudio de caso, estableció que estos gobiernos implementaron diversos proyectos de diferentes escalas, algunos de los proyectos presentados en años anteriores fueron propuestos por concejales o incluso funcionarios propios, atribuyéndoles el deseo de realizar proyectos de infraestructura de mayor envergadura o relacionados con entidades municipales (como escuelas o bibliotecas), utilizando así el mecanismo del presupuesto participativo para cumplir las tareas propias del municipio. Este resultado que relaciona los proyectos de inversión con el cumplimiento del presupuesto participativo se inició con las evaluaciones de sensibilidad de la ejecución de proyectos, haciendo observaciones sobre su implementación e identificando la calidad de los procedimientos de participación social, posibilitando así un uso efectivo del presupuesto participativo (Derlukiewicz & Brol, 2024).

Mientras que, a nivel nacional, se han implementado proyectos de inversión para fomentar el desarrollo del país a través del presupuesto participativo. Dentro del departamento de Cuzco en la provincia La Convención, se llevó a cabo una investigación que reconoció un 50% de conocimiento limitado del presupuesto participativo, y un 42,5% un conocimiento moderado, lo que define un cumplimiento muy pobre de la herramienta presupuestal, mientras que el 7,5% destacó un conocimiento aceptable. De la misma manera, de acuerdo con la implementación de programas de inversión, se observó que en un 52,5% se tiene un conocimiento bajo, en un 37,5% un conocimiento moderado y en un 10,0% un conocimiento e involucramiento aceptable. Por lo tanto, se llegó a la síntesis que una percepción limitada sobre la implementación de proyectos de inversión se asocia a un nivel bajo de cumplimiento del presupuesto participativo (Paredes & Cárdenas, 2021).

En el contexto local, en el distrito de Nuevo Chimbote, la principal problemática de la investigación radicó en el aparente desenfoque entre las aspiraciones de

desarrollos comunitarios a través de los proyectos de inversión y la distribución real del presupuesto participativo asignado en la localidad en el presente año. Esta brecha sugirió que los procedimientos actuales para determinar y ejecutar los presupuestos participativos no se encuentran completamente alineados con las necesidades y deseos comunitarios. Esta falta de alineación puede estar contribuyendo a un malestar generalizado entre los ciudadanos, quienes perciben que sus voces y su participación en las decisiones presupuestarias no tienen el impacto esperado en la mejora de su comunidad. Se adicionan posibles incidencias de deficiencias administrativas y falta de seguimiento y evaluación adecuada de los proyectos, lo que obstaculiza la eficiencia y efectividad en la utilización de los recursos. Por lo tanto, el desafío yace no solo en mejorar los mecanismos de participación, sino también en asegurar transparencia y rendición de cuentas en la asignación y ejecución del presupuesto participativo, reflejando así adecuadamente las necesidades y la voluntad de la población local.

Esta problemática requirió entera atención, ya que afectó la confianza en los procesos democráticos y la eficiencia en la manipulación de recursos estatales. Por ello, a través de la presente investigación, se buscó definir ¿Cuál es la relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024?

Ahora, para potenciar el propósito del estudio, se redactaron perspectivas de justificación. La presente investigación según sus implicancias prácticas resaltó que a pesar de que el presupuesto participativo busca alinear las acciones del gobierno con las expectativas de la ciudadanía, no hubo suficiente evidencia para comprobar el cumplimiento exitoso de los proyectos de inversión. Este estudio evaluó cómo se manejan los proyectos de inversión pública y el grado de cumplimiento del presupuesto participativo, con el fin de establecer un índice que muestre la relación entre ambas variables. Esto fue de gran importancia para la gestión pública y la planificación del desarrollo local.

En base a su relevancia social, la investigación destacó que el presupuesto participativo es un instrumento democrático que facilita a los locales tener influencia en la distribución de los recursos públicos. Fue importante estudiar su impacto en la realización de proyectos de inversión para comprender la eficacia de la

participación ciudadana en las decisiones fiscales. Esto tuvo una repercusión directa en el bienestar social, ya que determinó la asignación de recursos a áreas fundamentales como la infraestructura y la educación.

Sobre su valor teórico, el estudio plasmó teorías elementales de cada variable de investigación. En calidad de proyectos de inversión, se citaron a la Teoría de la Elección Pública, la Teoría de la Agencia, la Teoría de los Bienes Públicos, la Teoría del Desarrollo Sostenible, el Modelo de Ciclo de Vida de los Proyectos, y el Modelo Nuevo Gerencialismo Público. Y, en referencia a la variable presupuesto participativo, se emplearon la Teoría del Capital Social, la Teoría del Desarrollo Endógeno, la Teoría de la Democracia Participativa y la Teoría de la Gobernanza Colaborativo.

Y, de acuerdo con su nivel de utilidad metodológica el estudio tuvo una importante aportación al conocimiento ya existente en los ámbitos de la administración pública, economía y ciencia política. Al utilizar casos de estudio y análisis cuantitativos, se amplió y contrastó la teoría existente, brindando una visión más completa y detallada sobre la eficacia en el cumplimiento del presupuesto participativo y su relación en la gestión de proyectos de inversión.

Posterior a ello, se necesitó organizar el desarrollo de la investigación con objetivos. A nivel general, se buscó determinar la relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024. Por otra parte, a nivel específicos, en primer lugar, establecer la relación entre los proyectos de vivienda y construcción y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024, seguidamente, identificar la relación entre los proyectos de educación y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024, y finalmente, demostrar la relación entre los proyectos de seguridad ciudadana y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.

En la siguiente sección, se redactaron trabajos previos, con el objetivo de corroborar los fines investigativos del presente estudio.

En el ámbito internacional. Serramia et al. (2024) elaboraron una investigación para descubrir la alineación de valores en el presupuesto participativo. El estudio fue descriptivo-explicativo, no experimental transversal y básico. Para lograr el desarrollo se emplearon fichas de análisis y entrevistas a funcionarios públicos y a agentes

participantes. Las conclusiones determinaron que aunque los presupuestos participativos han recibido mucha atención en la investigación y la práctica, se ha dejado de lado un aspecto importante: la dimensión ética de estas propuestas. Por ende, en lugar de solo evaluar las preferencias de los habitantes, se debe proponer tener en cuenta cómo estas propuestas se relacionan con los principios esenciales del gobierno. En concreto, utilizar métodos de optimización para solucionar un dilema de elección basado en múltiples criterios, que tiene en cuenta tanto el respaldo de la población como la coincidencia de valores al momento de seleccionar las propuestas a respaldar económicamente, y así desarrollar proyectos de inversión de una alta influencia.

Binda y Niedziela (2021) estudiaron la activación de los presupuestos participativos en el ejemplo de municipios seleccionados, con el enfoque de que en los últimos tiempos, los presupuestos participativos han surgido como una de las herramientas más eficaces de participación ciudadana en constante evolución. La metodología de la investigación determinó un estudio descriptivo-documental, básico y no experimental, siendo una ficha de revisión documental su instrumento. Las conclusiones plasmaron que la implementación del presupuesto participativo en las administraciones locales, se considera una estrategia para ampliar la participación de los agentes de una comunidad específica a que se involucre en el gasto público. Para lograr una implementación exitosa, es fundamental contar con un procedimiento meticulosamente planificado que involucre a la mayor cantidad de residentes posible y garantice una gestión efectiva de estos fondos de dichas unidades. Además, se pudo indicar que el tipo de presupuesto participativo ha de modificarse para optimizar el uso de fondos locales, incrementando el bienestar comunal, acelerando así el progreso de esta por medio de proyectos de inversión beneficiosos.

Vidueira et al. (2020) investigaron el presupuesto participativo y cómo contribuye a la administración y gobernanza local de Comunidades Rurales de la Selva Amazónica Ecuatoriana. La metodología del estudio tuvo un nivel descriptivo documental de tipo básica, en la que se evaluó el cumplimiento de la planificación municipal a través de indicadores de gestión y los montos asignados al presupuesto participativo, junto con El grado de bienestar de la población, obteniéndose perspectivas complementarias mediante una encuesta que nos ha brindado información valiosa sobre el accionamiento del presupuesto participativo. Las

conclusiones permitieron detectar niveles insuficientes de ejecución de la planificación municipal, específicamente en un 20% para el 2017 y en un 43% al 2018. Asimismo, se ha evidenciado una alta tasa de descontento entre los ciudadanos, alrededor del 91%, y una falta de acuerdo en cuanto a la implementación del presupuesto participativo. Es importante destacar que la implementación de este presupuesto en poblaciones rurales presentó importantes fallos que impiden la adquisición de beneficios significativos, lo que a su vez afectó negativamente la gobernabilidad y el bienestar general de la ciudadanía

En el ámbito nacional. Mejía (2021) se encargó de evaluar el presupuesto participativo dentro del esquema de programación multianual de inversiones de una municipalidad distrital en Huancavelica. Una investigación aplicada, de enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y método teórico-puro, llevó a cabo entrevistas y cuestionarios aplicados a un alcalde, 5 regidores, 50 funcionarios públicos y 40 agentes participantes. Las conclusiones establecieron que de los 20 participantes en el presupuesto participativo, se observa que 7 actúan como agentes en nombre de alguna entidad de la sociedad civil, mientras que un gran número lo hace individualmente, debido a esto, los resultados y decisiones del proceso participativo no son firmes. Por otra parte, el 50% de los encuestados afirmaron que los proyectos presentados en este proceso participativo no tienen como objetivo cerrar brechas. Esto dificulta aún más la coordinación de dichos proyectos en base a la programación multianual de inversiones. Asimismo, la mayoría (60%) afirma que los planes de proyecto seleccionados en el presupuesto participativo no son ejecutados apropiadamente, mientras que solo un 15% menciona que sí se cumplen. Este resultado coincide con la revisión de los proyectos incluidos en el presupuesto comunitario dentro del esquema de programación multianual de inversiones, donde solo un proyecto es compartido entre ambas.

Príncipe (2021) se centró en identificar el grado de relación existente entre la implicancia ciudadana y los presupuestos participativos en administraciones locales peruanas. El presente estudio fue correlacional, no experimental, descriptivo y cuantitativo. El grupo muestral fue de 50 funcionarios, administrándoles dos cuestionarios como instrumentos. Como conclusión la investigación arrojó que hay una asociación regular entre variables, medida por el índice Spearman de 0.517 y una significancia estadística de  $p = 0.000 < 0.01$ . Esto indicó que a medida que aumenta la

participación ciudadana, se observa un mejor desarrollo de los procesos del presupuesto participativo. Asimismo, se encontraron valores descriptivos, donde el 72% de los encuestados consideraron niveles deficientes en el cumplimiento del presupuesto participativo.

Villamar (2020) sustentó una investigación sobre el presupuesto comunal y su relación en el desarrollo de la inversión pública. El presente estudio fue cuantitativo, descriptivo correlacional, no experimental. Se llevó a cabo un cuestionario a 66 miembros de la asamblea local cantonal que participaron en el proceso de presupuesto participativo. Como resultado, se pudo observar que existe una baja correlación directa entre el presupuesto participativo y la inversión, ya que el índice Pearson de correlación fue de 0,281. Además, se obtuvo un p-valor de 0,022, por debajo del nivel establecido de 0,05. Por otra parte, el 55% de los miembros consideraron que el proceso de presupuesto participativo es regular, mientras que el 45% lo calificó como bueno. También se descubrió que un 27% de los participantes consideraron que la ejecución de la inversión fue de grado medio, mientras que el 73% restante la calificó como óptima.

Pacheco (2019) estudió los proyectos de inversión asociados al presupuesto participativo del Municipio del distrito de Santiago, Cusco, mediante un diseño no experimental y un alcance descriptivo-correlacional. Con una población de 258 empleados, ante una muestra seleccionada de 154, seleccionados por el muestreo probabilístico. El levantamiento de la data se desarrolló por medio de dos cuestionarios. Según las conclusiones obtenidas, se ha comprobado la existencia moderada de relación en las variables. Esto se evidencia con la correlación Rho de 0,693, y un p-valor de 0,000, que es menor al valor crítico de 0,05.

A continuación, se creó un marco de información estructurado en teorías, conceptos y modelos de medición con el propósito de avalar las variables de la presente investigación.

En el contexto de la administración pública, la variable proyectos de inversión adquiere una relevancia fundamental. Por ello, se destacan algunas de las teorías más relacionadas a los proyectos de inversión.

La Teoría de la Elección Pública propuesta por su precursor Wicksell en el año 1896, examina cómo se toman decisiones en el ámbito gubernamental desde una perspectiva económica, teniendo en cuenta que los individuos involucrados (como políticos, burócratas y votantes) buscan maximizar su beneficio. En lo referente a los planes de inversión, esta teoría sugiere que las decisiones no siempre están enfocadas en el interés común, ya que pueden verse influenciadas por intereses personales o políticos, lo que puede impactar en la selección y ejecución de dichos proyectos (Torgler, 2022).

La Teoría de la Agencia expuesta por Jensen y Meckling en el año 1976, conecta a los ciudadanos y funcionarios públicos, y se interesa en los desafíos que surgen debido a la falta de información y los gastos del proceso de transacción. Los planes de inversión son ejecutados por los funcionarios, y la teoría de la agencia busca formas de garantizar que se actúe en línea con los intereses de los ciudadanos, disminuyendo el peligro de desviaciones o actos corruptos (Quintero et al., 2020).

La Teoría de los Bienes Públicos desarrollada por Samuelson en el año 1954, establece que los proyectos de inversión públicos tienen como propósito principal la creación o mantenimiento de bienes públicos. Estos bienes se caracterizan por no poder ser excluidos y no ser rivalizantes. Esta teoría enfatiza la importancia del papel del Estado en la provisión de estos bienes, especialmente en situaciones donde el mercado no los puede ofrecer de manera eficiente por sí solo (Kallhoff, 2022).

La Teoría del Desarrollo Sostenible apareció en el Informe Brundtland en el año 1987 de parte de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo. Esta teoría determina que los proyectos de inversión deben considerar de manera equilibrada las necesidades económicas, ambientales y sociales, a fin de no exponer el sustento de las próximas generaciones para satisfacer la suya. La sostenibilidad a largo plazo es un factor fundamental a tener en cuenta al evaluar dichos proyectos de inversión (Rădulescu et al., 2023).

El Modelo de Ciclo de Vida de los Proyectos fue impulsado en el año 1987 por el Project Management Institute (PMI), una de las organizaciones más relevantes en el establecimiento de normas para la gestión de proyectos. No es considerado una teoría en sí misma, sino que trata de una estructura que permite entender las etapas que atraviesa un proyecto de inversión. Este esquema es fundamental en la gestión

de proyectos, ya que garantiza que estos alcancen sus metas en el plazo y presupuesto establecidos, a través de las fases de inicio, planificación, ejecución, monitoreo y control, y clausura (Castillo et al., 2020).

El Modelo Nuevo Gerencialismo Público analizado y profundizado por Pollit en el año 1990, crea un planteamiento intrigante sobre el gerencialismo que debe ser comprendido como una ideología con repercusiones concretas y de impacto inmediato. Según esta perspectiva, es posible mejorar las prácticas de gestión en el ámbito público al aplicar técnicas utilizadas en el sector privado. Se busca principalmente la eficiencia y efectividad, dando importancia a los resultados y el desempeño. En el contexto de proyectos de inversión, el enfoque del Nuevo Gerencialismo Público promueve una planificación estratégica, la definición de metas precisas y el uso de indicadores de rendimiento para evaluar el éxito (Vargas, 2016).

La terminología de inversión pública se emplea a menudo por los gobiernos para hacer referencia al gasto en capital humano, como por ejemplo el destinado a la educación y la salud, así como a las inversiones financieras llevadas a cabo por instituciones gubernamentales, como los fondos soberanos. La relevancia de la inversión pública en el ámbito subnacional y su gestión permite identificar aquellos aspectos que requieren modernización para lograr una mayor eficiencia. La importancia de atender las necesidades nacionales o locales cobra especial importancia debido a la limitación de recursos en la que se encuentran los territorios en cuanto a la inversión, y al rol fundamental inherente de los gobiernos en el abastecimiento de obras y servicios públicos que están bajo su responsabilidad (Capello et al., 2020; Mitchell & Baptiste, 2018).

El proyecto de inversión es una estrategia que ayuda a tomar decisiones sobre el uso de recursos financieros. Aunque su uso principal es para crear nuevos negocios, también puede ser utilizado para mejorar diversas áreas (como logística, seguridad y salud laboral, producción, entre otros) en negocios ya establecidos con el objetivo de satisfacer tanto a clientes internos como externos (Andia et al., 2020).

Los estudios sobre inversión en proyectos son fundamentales para analizar el accionar más desafiante de los encargados de proyectos que operan en esta área (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, 2022; Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Según Invierte.pe (2024) los proyectos de inversión tienen como finalidad cerrar brechas sociales y económicas, y dependiendo del ámbito se canalizan recursos e inversiones a tipos de proyectos en particular pertenecientes a sectores responsables de servicio. Es por ello, que las dimensiones de acuerdo al contexto distrital son los siguientes tipos de proyectos:

Los *Proyectos de Vivienda y Construcción*, que se centran en otorgar movilidad urbana, desarrollar decentes espacios públicos verdes y asimismo, espacios públicos para el esparcimiento, deporte y recreación en zonas urbanas. Los *Proyectos de Educación* se enfocan en brindar servicios de calidad en diferentes niveles de educación y sobre los servicios en prácticas deportivas y/o recreativas. Y los *Proyectos de Seguridad Ciudadana* son equivalentes a una inversión en unidades de serenazgo y comisarías básicas para garantizar la seguridad ciudadana y el bienestar de la comunidad (Invierte.pe, 2024).

Y, en referencia a la variable presupuesto participativo, como teorías se emplearon:

La Teoría del Capital Social propuesta en el año 1970 por Robert Putnam, establece que las interacciones sociales, la confianza y la reciprocidad son elementos fundamentales para el progreso económico y político de las comunidades. En el presupuesto participativo, la comunicación entre los ciudadanos y el gobierno puede promover la formación de capital social, lo que a su vez impacta positivamente en la eficiencia de las entidades públicas y en la gestión de fondos (Putnam & Subirats, 2015).

La Teoría del Desarrollo Endógeno presentando en el año 1994 destaca la relevancia de las habilidades internas de una región o comunidad para impulsar su crecimiento y progreso. En situaciones en las que se implementa el presupuesto participativo, este puede actuar como un impulsor del desarrollo interno al utilizar los recursos locales y alinear el gasto público con las estrategias de desarrollo regional basadas en las fortalezas y necesidades particulares de la comunidad (González & Micheletti, 2021).

La Teoría de la Democracia Participativa, define lo importante que es la participación ciudadana al decidir en política y económica para fortalecer la

democracia. En este sentido, el presupuesto participativo se considera una herramienta clave que otorga a los ciudadanos un verdadero control sobre el presupuesto público, promoviendo así la claridad, la rendición de cuentas y el compromiso civil (Contreras & Montecinos, 2019).

La Teoría de la Gobernanza Colaborativo investigada por Chris Ansell y Alison Gash en el año 2008, originaria del ámbito de la administración pública, plantea que una gobernanza eficiente implica la cooperación entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil. Un ejemplo de esto es el presupuesto participativo, el cual evidencia cómo diversos actores pueden trabajar juntos para establecer las prioridades de gasto, logrando así una mejora en la eficiencia y efectividad de las políticas públicas (Simon & Sáez, 2023).

A criterio de Gherghina et al. (2023) la teoría y la práctica del presupuesto participativo indican vías concretas para mejorar la legitimidad, la transparencia y la eficacia del gobierno a nivel local. El presupuesto participativo se presenta regularmente como un medio para mejorar la calidad democrática y una oportunidad para movilizar un poder compensatorio capaz de neutralizar las ventajas de poder de los actores políticos (Brun Martos & Lapsley, 2017). Durante un largo periodo de tiempo, el presupuesto participativo ha sido valorado como una de las principales novedades en cuanto a democracia se refiere (Sartori Bogo & Falanga, 2023).

El presupuesto participativo ha sido objeto de discusión en diversos ámbitos de la literatura académica, especialmente en las áreas de Administración Pública y Ciencias Políticas. La contabilidad también lo ha estudiado debido a su estrecha relación con el presupuesto público (Rocha et al., 2022). El presupuesto participativo implica la participación ciudadana en la asignación de recursos de una sección del presupuesto estatal (Park, 2020).

Según Bartocci et al. (2023) el presupuesto participativo es una herramienta que devuelve el rol activo al ciudadano en la distribución de los recursos. Hay diferentes enfoques que van desde una visión general en la que los ciudadanos pueden brindar información sobre una parte del presupuesto, hasta una perspectiva más amplia que incluye la participación de todos los ciudadanos a través de una combinación de democracia directa y representativa, deliberación y no solo consulta, y la redistribución de recursos hacia los sectores más vulnerables.

El presupuesto participativo permite que la población planifique y ejecute la política presupuestaria y fiscal con el gobierno. Este proceso se utiliza principalmente en ciudades y comunidades locales y tiene como objetivo abordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel comunitario. El intercambio de conocimientos entre distintos actores involucrados en este proceso tiene un gran potencial para mejorar la comprensión de la complejidad de la gestión de políticas y apoyar a los funcionarios públicos en la comprensión de las diversas necesidades de la sociedad (The United Nations Committee of Experts on Public Administration, 2022).

La investigación llevada a cabo por De Soysa (2022) corrobora la naturaleza del presupuesto participativo como un procedimiento que otorga a los ciudadanos la capacidad de influir en las decisiones relativas a la distribución de los recursos gubernamentales. Específicamente, este proceso implica la participación regular y voluntaria de individuos o grupos civiles en una fase designada del ciclo presupuestario, hasta involucrar a agentes excluidos de los enfoques tradicionales de participación, por condiciones socioeconómicas diferentes. Al facilitar la participación ciudadana en el diseño del presupuesto, se promueve la legitimidad democrática y se establece un mecanismo efectivo para la rendición de cuentas vertical (Chovanecek et al., 2024).

En lo que respecta a las dimensiones del Presupuesto Participativo, se tuvo en cuenta lo que el Ministerio de Economía y Finanzas (2020) establece como partidas, las cuales engloban cuatro aspectos de gran relevancia.

La dimensión participativa, se refiere al derecho de la comunidad para participar de manera directa o formal en la distribución de los fondos y supervisar la realización de obras. Esto incluye modelos de control social en los que los ciudadanos pueden garantizar la transparencia en el proceso y promover la calidad de los servicios y obras aprobados una vez que los presupuestos han sido aprobados. Sus indicadores son: Involucramiento e identificación de los agentes participantes, Comunicación, y Participantes capacitados (Carmona y Martínez, 2015; como se cita en Márquez, 2023).

La dimensión financiera, comprende el valor del recurso en consideración, incluyendo la cuantía destinada al presupuesto participativo del ámbito

correspondiente, sus condicionantes y restricciones; así como la proporción de la demanda comunitaria en proyectos y obras de infraestructura, facilitando la correlación entre un presupuesto discutido que ha sido implementado de manera efectiva y el presupuesto municipal realizado. Sus indicadores son: Criterios de asignación de presupuesto, Presupuesto asignado al Presupuesto Participativo, y Proyectos de Impacto distrital (Carmona y Martínez, 2015; como se cita en Márquez, 2023).

La dimensión territorial, implica el deseo de progreso y estructuración de una zona desatendida del municipio que es crucial para su futuro mejoramiento. Esto se logra al tener una visión de prioridad de inversión (en términos espaciales), que contribuye de forma favorable a pasar de una administración urbana a una administración municipal de todo el territorio. Sus indicadores son: Precaver la duplicidad de proyectos, Descentralización a nivel municipal, y Proyectos articulados con programas presupuestales (Carmona y Martínez, 2015; como se cita en Márquez, 2023).

La dimensión normativa y jurídico legal engloba la formalización institucional del procedimiento del Presupuesto Participativo, con el propósito de asegurar su correcto desenvolvimiento. Su objetivo radica en salvaguardar la integridad del proceso, previniendo la burocratización y cualquier sesgo político. Se define como la normativa primordial y cualquier mecanismo amparado en una base legal, implementado para facilitar la coordinación entre las acciones administrativas del municipio y la participación comunitaria en la ejecución del presupuesto asignado. Sus indicadores son: Vinculación con el Plan de Desarrollo Concertado, Incorporación al Presupuesto Institucional de Apertura, y Rendición de cuenta de acuerdo a la ley (Carmona y Martínez, 2015; como se cita en Márquez, 2023).

Y sobre ello, se propuso una hipótesis general de estudio.

Hi: Existe relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.

Ho: No existe relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.

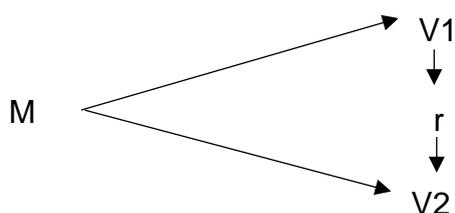
## II. METODOLOGÍA

Sobre el tipo de estudio, fue básica, concentrada en la comprensión de los principios básicos, información y teorías esenciales de un campo determinado. Su objetivo principal no es solucionar problemas prácticos inmediatos ni obtener beneficios comerciales directos, sino aumentar el conocimiento existente en un tema específico. También es conocida como investigación fundamental o pura (Hernández & Mendoza, 2018).

Según el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal, la cual es una forma de estudio en la que se obtienen datos en un solo momento en lugar de a lo largo de un período prolongado; y se considera no experimental ya que los investigadores no manipulan variables ni asignan sujetos a diferentes condiciones o tratamientos, sino que observan las variables en un momento específico (Hernández & Mendoza, 2018).

Asimismo, el estudio fue de nivel correlacional simple, la cual es una técnica que no involucra experimentos y se emplea para analizar la conexión entre dos o más variables. Su objetivo principal es determinar si existe una correlación o vínculo entre estas variables, y en qué medida una puede predecir a la otra. En resumen, busca comprender la relación entre las variables, pero no establece una causa y efecto directo (Amante, 2018).

La esquematización de investigación correlacional:



Dónde:

M: Muestra

V1: Variable Proyectos de Inversión

V2: Variable Cumplimiento del Presupuesto Participativo

r: Relación

Ante lo apreciado en el esquema, se reconocieron las variables y sus operacionalizaciones. Como Variable 1 “Proyectos de inversión”, donde su

definición conceptual estableció que, es una estrategia que ayuda a tomar decisiones sobre el uso de recursos financieros. Aunque su uso principal es para crear nuevos negocios, también puede ser utilizado para mejorar diversas áreas (como logística, seguridad y salud laboral, producción, entre otros) en negocios ya establecidos con el objetivo de satisfacer tanto a clientes internos como externos (Andia et al., 2020). Asimismo, su definición operacional precisó que la variable proyectos de inversión fue una de tipo cualitativo que se midió por medio de un cuestionario de escala Likert, el cual presentó premisas adaptadas a sus dimensiones e indicadores: Proyectos de Vivienda y Construcción (Movilidad urbana, Espacios públicos verdes, y Espacios públicos para el esparcimiento, deporte y recreación en zonas urbanas); Proyectos de Educación (Servicios de Educación inicial, Servicios de Educación primaria, Servicios de Educación secundaria, Servicios de práctica deportiva y/o recreativa); Proyectos de Seguridad Ciudadana (Unidades de Serenazgo, Comisarias básicas). Adicionando que la escala de medición fue ordinal.

Por otra parte, se trabajó la Variable 2 “Cumplimiento del Presupuesto Participativo”, donde su definición conceptual determinó que, es una herramienta que donde el ciudadano participa activamente en las decisiones presupuestarias con el fin de influir en la distribución de los recursos. Hay diferentes enfoques que van desde una visión general en la que los ciudadanos pueden brindar información sobre una parte del presupuesto, hasta una perspectiva más amplia que incluye la participación de todos los ciudadanos a través de una combinación de democracia directa y representativa, deliberación y no solo consulta, y la redistribución de recursos hacia los sectores más vulnerables (Bartocci et al., 2023). Asimismo, la definición operacional indicó que la variable cumplimiento del presupuesto participativo fue una de tipo cualitativo que se midió por medio de un cuestionario de escala Likert, el cual presentó premisas adaptadas a sus dimensiones e indicadores: Participativa (Involucramiento e identificación de los agentes participantes, Comunicación, Participantes capacitados); Financiera (Criterios de asignación de presupuesto, Presupuesto asignado 00al Presupuesto Participativo, Proyectos de Impacto distrital); Territorial (Precaver la duplicidad de proyectos, Descentralización a nivel municipal, Proyectos articulados con programas presupuestales); Normativa y jurídico legal (Vinculación con el Plan de

Desarrollo Concertado, Incorporación al Presupuesto Institucional de Apertura, Rendición de cuenta de acuerdo a la ley). Adicionando que la escala de medición fue ordinal.

La población es el conjunto de personas o entidades que son objeto de estudio. Esta categoría abarca individuos, parejas, grupos, organizaciones u otras entidades similares. Las poblaciones son importantes para establecer los límites del estudio y proporcionar al lector información sobre el entorno y el contexto, permitiéndole enfocarse en áreas específicas dentro de un alcance previamente definido (Hossan et al., 2023).

Para lograr esto, se define los criterios de inclusión (aquellos que fomentan la rigurosidad del estudio) y los criterios de exclusión (aquellos que pueden afectar la calidad de los datos o la interpretación de ellos) (Otzen & Manterola, 2017). Como criterios de inclusión se consideraron, a los Presidentes, Secretarios Generales, Coordinadores Generales pertenecientes a Juntas Vecinales, Comités Vecinales o Clubs deportivos, considerados sociedades civiles u organizaciones sociales de base territorial al presupuesto participativo. Mientras que, como criterios de exclusión, se logró prescindir de las Organizaciones sociales que no están debidamente acreditadas en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos.

La población en el presente estudio la conformaron un total de 80 agentes participantes del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2024.

La muestra que permitió el desarrollo del presente estudio fue de tipo censal, debido a que el total poblacional era reducido, por lo cual fue crucial utilizar a todas las unidades de análisis adjuntas.

Para una muestra censal se recoge data de los agentes en el contexto de la investigación y la estadística. A diferencia de un censo, que consiste en contar o medir cada individuo o elemento de la población, una muestra implica seleccionar y estudiar un grupo más pequeño para hacer inferencias sobre toda la población (Jamieson et al., 2022).

A través del uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia, se precisó una muestra de 80 agentes participantes.

La unidad de análisis es la sustancia en torno a la cual se detalla la información (Hossan et al., 2023). Dentro del estudio, la unidad de análisis fue el agente participante del proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2024.

Según Sukmawati (2023) la recolección de datos es una herramienta que los investigadores utilizan para obtener información. Se pueden emplear diferentes técnicas, como cuestionarios, estudios de casos, observaciones, investigaciones y documentación. El investigador elige las técnicas más adecuadas según el problema que se esté investigando. Es importante que se utilicen métodos y procedimientos adecuados para obtener información confiable y precisa durante el proceso de recolección de datos.

La encuesta fue usada como técnica en el presente estudio, dado que permitió emplear formatos sencillos donde se organizaron premisas y/o interrogantes claras a responder, para Khotimah (2019) una encuesta puede describir las actitudes, opiniones, comportamientos o caracteres de una población. Y en referencia a su tipo de instrumento en relación a la técnica, se manejaron los cuestionarios, un modelo de herramienta de formulario básico para adquirir datos rápidamente, lo cual se corroboró según Kuphanga (2024) al establecer que el cuestionario es una herramienta muy efectiva para reunir información en diferentes áreas de investigación. Su estructura ordenada simplifica la recolección, organización y evaluación de datos estandarizados, lo cual es especialmente beneficioso para estudios de naturaleza cuantitativa.

En el presente estudio fueron dos las herramientas de recolección de datos. Un cuestionario de Proyectos de Inversión de 20 ítems de escala Likert, y un segundo cuestionario para medir el Cumplimiento del Presupuesto Participativo de 24 ítems de escala Likert.

Ahora, para la obtención de información en una investigación se requirió de un procedimiento ordenado que permitió a la investigadora adquirir datos pertinentes y fundamentales para lograr los propósitos del estudio. En el presente

estudio la recolección de datos fue un paso importante que requirió de un enfoque metódico y cuidadoso. Esto incluyó, en primer lugar, la creación de herramientas (instrumentos) adecuadas para recopilar información, posterior a ello, seleccionar la muestra a trabajar, seguidamente, obtener el consentimiento informado de cada participante de la muestra. Una vez logrado esto, se procedió a la verificación de los instrumentos garantizando su confiabilidad y validez para obtener datos con la implementación de procedimientos de calidad y coherencia, permitiendo así el ingreso y almacenamiento seguro de la información. A continuación, se pudieron elaborar análisis estadísticos para plasmar resultados en el contexto de la investigación.

Los métodos de análisis de datos utilizados en la presente investigación se encargaron de resumir y explicar los datos mediante prácticas de procesamiento de baja complejidad a nivel estadístico. Sobre el análisis descriptivo, se desarrollaron sumatorias, intervalos y recodificaciones de variables y dimensiones, presentados a través de distribución de frecuencias bajo el formato de tablas con sus respectivas interpretaciones. Y sobre la evaluación inferencial, fue equivalente a trabajar correlaciones, aplicando en primera instancia la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para poder definir el grado de normalidad de la distribución de los datos sobre las puntuaciones de ambas variables de estudio (proyectos de inversión y cumplimiento del presupuesto participativo), de esta manera se pudo elegir entre una prueba paramétrica ( $r$  de Pearson) y una no paramétrica (Rho Spearman).

Los aspectos éticos fundamentales en la presente investigación incluyeron la obtención del consentimiento informado de quienes completaron los instrumentos de recolección de datos, garantizando que la información que proporcionaron fue confidencial y privada, evitando emplear métodos persuasivos fraudulentos o de coacción. La investigadora asumió la completa responsabilidad por sus acciones y consecuencias dentro del contexto investigativo, actuó con honestidad y transparencia para mantener la integridad, y cumplir con las leyes y regulaciones aplicables en el marco del Código de Ética Universitario. Todo ello fue esencial para que el presente informe de tesis sea legítimo y aceptado por la comunidad académica y científica.

### III. RESULTADOS

Después de recopilar la información de los agentes que participaron en el presupuesto participativo del distrito de Nuevo Chimbote, se llevó a cabo el análisis de los datos para mostrar los resultados en línea con los objetivos establecidos.

Lo primero a realizar es llevar a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, la cual se utiliza en casos donde las muestras superan los 50 elementos, con el fin de determinar la distribución de los datos. El resultado de esta prueba estará sujeto a ciertas condiciones.

Si  $p$  valor  $> 0.05$ , los datos presentan una distribución normal

Si  $p$  valor  $< 0.05$ , los datos no presentan una distribución normal

#### Tabla 1

*Prueba de normalidad de las sumatorias obtenidas en las variables proyectos de inversión y cumplimiento del presupuesto participativo*

	Prueba de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístic o	Gl	Sig.
Proyectos de inversión	,162	80	,000
Cumplimiento del presupuesto participativo	,152	80	,000

Nota: Base de datos.

**Interpretación:** La aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov determinó los resultados de significancia  $p$ -valor 0,000 para las variables de investigación. El nivel de significancia fue menor al rango medio de 0,05, por lo cual, se precisó que los datos no tuvieron una distribución normal, habilitando de esta manera, el manejo y aplicación de una prueba no paramétrica como lo fue la Rho ( $\rho$ ) Spearman.

Objetivo general: Determinar la relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.

**Tabla 2**

*Intersecciones de correlación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo*

		Tabla cruzada				
		Cumplimiento del Presupuesto Participativo				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Proyectos de inversión	Deficiente	Recuento	17	4	2	23
		% del total	21,3	5,0	2,5	28,7
	Regular	Recuento	2	10	3	15
		% del total	2,5	12,5	3,8	18,8
	Eficiente	Recuento	1	2	39	42
		% del total	1,3	2,5	48,8	52,5
Total		Recuento	20	16	44	80
		% del total	25,0	20,0	55,0	100,0

Nota: Base de datos.

**Tabla 3**

*Grado de correlación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo*

Rho de Spearman	Cumplimiento del presupuesto participativo
Proyectos de Inversión	Coefficiente de correlación
	Sig. (bilateral)
	N

Nota: Base de datos.

**Interpretación:** Según lo calculado en la tabla 3, se estableció una correlación positiva de nivel fuerte ( $Rho=0,814$ ) entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo. Esta correlación significativa se logra contrastar por una significancia bilateral ( $0.000$  menor a  $\alpha =0.05$ ) que establece que a medida que se mejora el cumplimiento de proyectos de inversión existe una eficiente ejecución del presupuesto participativo. Este hallazgo expone que un incremento en las iniciativas de inversión podría favorecer el desarrollo de la infraestructura, los recursos y las habilidades, lo cual podría facilitar una ejecución y cumplimiento más eficaz del presupuesto participativo. Este sistema implica la intervención directa de la comunidad en la toma de decisiones financieras, y su efectividad podría fortalecerse mediante una tabla de inversión que promueva la transparencia, eficiencia y una distribución equitativa de los recursos.

Asimismo, los resultados permitieron aceptar la hipótesis general de investigación, que enuncia que existe relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024. Debido a que las comprobaciones estadísticas demostraron de forma efectiva una correlación directamente proporcional y que todo cambio positivo o negativo en los niveles de los proyectos de inversión están significativamente asociados con los cambios en el cumplimiento del presupuesto participativo, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Primer objetivo específico: Establecer la relación entre los proyectos de vivienda y construcción y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.

**Tabla 4**

*Intersecciones de correlación entre los proyectos de vivienda y construcción y el cumplimiento del presupuesto participativo*

Tabla cruzada			Cumplimiento del Presupuesto Participativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Proyectos de Vivienda y Construcción	Deficiente	Recuento	17	4	2	23
		% del total	21,3	5,0	2,5	28,7
	Regular	Recuento	1	10	2	13
		% del total	1,3	12,5	2,5	16,3
	Eficiente	Recuento	2	2	40	44
		% del total	2,5	2,5	50,0	55,0
Total		Recuento	20	16	44	80
		% del total	25,0	20,0	55,0	100,0

Nota: Base de datos.

**Tabla 5**

*Grado de correlación entre los proyectos de vivienda y construcción y el cumplimiento del presupuesto participativo*

Rho de Spearman			Cumplimiento del presupuesto participativo
Proyectos de vivienda y construcción		Coefficiente de correlación	,799**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Nota: Base de datos.

**Interpretación:** Según lo calculado en la tabla 5, se estableció una correlación positiva de nivel fuerte ( $Rho=0,799$ ) entre los proyectos de vivienda y construcción y el cumplimiento del presupuesto participativo. La presente correlación significativa se corroboró por una significancia bilateral ( $0.000$  menor a  $\alpha =0.05$ ) que define que si se potencian los proyectos desarrollados en el sector vivienda y construcción, se logra un adecuado y alto cumplimiento del presupuesto participativo. Este hallazgo demuestra que los proyectos de vivienda y construcción incluyendo la mejora en servicios de movilidad urbana, creación de espacios públicos verdes, y desarrollos para el esparcimiento y recreación, al ser directamente visibles y tangibles para la comunidad, pueden fomentar una mayor participación y aceptación por parte de los ciudadanos en los procesos de asignación del presupuesto participativo, pues perciben un retorno inmediato y concreto en su calidad de vida.

Segundo objetivo específico: Identificar la relación entre los proyectos de educación y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.

**Tabla 6**

*Intersecciones de correlación entre los proyectos de educación y el cumplimiento del presupuesto participativo*

		<b>Tabla cruzada</b>				
		Cumplimiento del Presupuesto Participativo				Total
			Bajo	Medio	Alto	
Proyectos de Educación	Deficiente	Recuento	17	4	2	23
		% del total	21,3	5,0	2,5	28,7
	Regular	Recuento	2	10	3	15
		% del total	2,5	12,5	3,8	18,8
	Eficiente	Recuento	1	2	39	42
		% del total	1,3	2,5	48,8	52,5
Total		Recuento	20	16	44	80
		% del total	25,0	20,0	55,0	100,0

Nota: Base de datos.

**Tabla 7**

*Grado de correlación entre los proyectos de educación y el cumplimiento del presupuesto participativo*

Rho de Spearman		Cumplimiento del presupuesto participativo
Proyectos de educación	Coeficiente de correlación	,814**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	80

Nota: Base de datos.

**Interpretación:** Según lo calculado en la tabla 7, se estableció una correlación positiva de nivel fuerte ( $Rho=0,814$ ) entre los proyectos de educación y el cumplimiento del presupuesto participativo. Esta correlación significativa se respaldó con una significancia bilateral ( $0.000$  menor a  $\alpha =0.05$ ) que postula que al tener eficientes resultados de desarrollo en proyectos de educación, equivalentemente se ha aprovechado de manera eficiente el presupuesto participativo. Tal hallazgo comprueba que los proyectos relacionados con educación, incluyendo actividades deportivas y recreativas, pueden ser una clave para el éxito del presupuesto participativo debido a su alto impacto en la comunidad y su fácil monitoreo. Estos proyectos suelen requerir inversiones significativas y directas, lo que permite a los participantes del presupuesto participativo seguir de cerca su progreso y evaluar su efectividad. La comunidad puede sentir mayor confianza y satisfacción al ver resultados visibles en proyectos educativos, lo que puede motivar una mayor participación y aprobación en la asignación de recursos. Por lo tanto, es posible que exista una correlación entre la gestión exitosa del presupuesto participativo y la implementación exitosa de proyectos educativos.

Tercer objetivo específico: Demostrar la relación entre los proyectos de seguridad ciudadana y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.

**Tabla 8**

*Intersecciones de correlación entre los proyectos de seguridad ciudadana y el cumplimiento del presupuesto participativo*

<b>Tabla cruzada</b>						
			Cumplimiento del			Total
			Presupuesto Participativo			
			Bajo	Medio	Alto	
	Deficiente	Recuento	17	4	3	24
		% del total	21,3	5,0	3,8	30,0
Proyec tos de	Regular	Recuento	2	10	5	17
		% del total	2,5	12,5	6,3	21,3
Seguri dad Ciudad ana	Eficiente	Recuento	1	2	36	39
		% del total	1,3	2,5	45,0	48,8
Total		Recuento	20	16	44	80
		% del total	25,0	20,0	55,0	100,0

Nota: Base de datos.

**Tabla 9**

*Grado de correlación entre los proyectos de seguridad ciudadana y el cumplimiento del presupuesto participativo*

Rho de Spearman		Cumplimiento del presupuesto participativo
Proyectos de Seguridad Ciudadana	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,763** ,000
	N	80

Nota: Base de datos.

**Interpretación:** Según lo calculado en la tabla 9, se estableció una correlación positiva de nivel fuerte ( $Rho=0,763$ ) entre los proyectos de seguridad ciudadana y el cumplimiento del presupuesto participativo. Esta correlación significativa se justificó con significancia bilateral ( $0.000$  menor a  $\alpha =0.05$ ) que afirma que lográndose un excelente nivel de ejecución en los proyectos de inversión de seguridad ciudadana, se posibilita un correcto cumplimiento con el presupuesto participativo. Dicho hallazgo establece que los proyectos relacionados con la seguridad, como las Unidades de Serenazgo y Comisarías básicas, suelen ser muy visibles y tienen un impacto directo en la protección y bienestar de la comunidad. Esto puede generar una mayor confianza y satisfacción entre los ciudadanos, lo que a su vez puede motivar una participación más activa en el proceso del presupuesto participativo y garantizar su cumplimiento. Además, un buen desempeño en estos proyectos puede aumentar la percepción de eficacia y responsabilidad en la administración pública.

Adicionalmente, se consideró relevante adjuntar resultados descriptivos dado que es evidente que antes de procesar y determinar hallazgos inferenciales, debe existir un análisis descriptivo de las variables propuestas en la investigación.

*Tabla 10*

*Proyectos de Inversión*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	42	52,5
Regular	15	18,8
Deficiente	23	28,7
Total	80	100,0

Nota: Base de datos.

**Interpretación:** Según lo presentado en la tabla 1, se reconoció que el 52,5% (42) de los agentes participantes establecieron niveles eficientes en el cumplimiento de los proyectos de inversión aplicados en el distrito de Nuevo Chimbote, caso contrario, al 28,7% (23) que percibió deficientes niveles y el 18,8% (15) que calificó a los proyectos de inversión como regulares.

Estos resultados pueden proporcionar información valiosa tanto para la gestión de proyectos como para la participación de la comunidad y la percepción pública del uso de los fondos invertidos. En primer lugar, se observa una diversidad en la percepción de la eficiencia, ya que el 52,5% de los evaluados considera que los proyectos se han llevado a cabo de manera eficiente. Esto es positivo y sugiere que una gran parte de los involucrados está satisfecha con los resultados de los proyectos en las áreas de vivienda, construcción, educación y seguridad ciudadana. Por otro lado, un 28,7% de los participantes percibe deficiencias en la ejecución de los proyectos, lo que indica que un grupo considerable ha identificado posibles fallos en la implementación, alcance, calidad o cumplimiento de objetivos. Además, un 18,8% considera que los proyectos son regulares, lo que sugiere que aunque no se consideran un fracaso, tampoco se perciben como completamente exitosos. Este grupo podría tener expectativas que no se cumplieron por completo o notar la falta de elementos que podrían mejorar la eficacia de los proyectos.

Tabla 11

*Cumplimiento del Presupuesto Participativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	44	55,00
Medio	16	20,00
Bajo	20	25,0
Total	80	100,0

Nota: Base de datos.

**Interpretación:** Según lo presentado en la tabla 2, se identificó que el 55,0% (44) de los agentes participantes consideraron niveles altos en el cumplimiento del presupuesto participativo habilitado para el distrito de Nuevo Chimbote, en contraste, al 25,0% (20) que estableció bajos niveles y el 20,0% (16) que afirmó que el cumplimiento de los agentes sobre el presupuesto participativo fue medio.

Con estos resultados, se puede obtener una visión detallada de su significado e implicaciones. En cuanto a la distribución de percepciones, se observa que el 55% de los participantes tiene una percepción alta, lo que indica que más de la mitad considera que el cumplimiento del presupuesto participativo es alto en todas las dimensiones evaluadas. Esto sugiere que los procesos establecidos para la participación ciudadana, la gestión financiera, los aspectos territoriales de la distribución de los recursos, y el cumplimiento de las normativas y marcos legales son considerados efectivos y bien ejecutados por la mayoría de los participantes. Esto indica que el sistema de presupuesto participativo está funcionando de manera satisfactoria, según los criterios establecidos. Por otro lado, el 25% de los encuestados tiene una percepción baja, lo que significa que una cuarta parte de ellos considera que el cumplimiento es bajo. Esto resalta áreas problemáticas o de descontento que deben ser estudiadas en profundidad para comprender mejor los desafíos o barreras en la implementación o percepción de las políticas. Finalmente, el 20% de los participantes tiene una percepción media, lo que indica que aunque no están completamente insatisfechos, reconocen que hay margen para mejorar la eficacia del presupuesto participativo en algunos o todos los aspectos evaluados.

#### IV. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general, se presenta una correlación positiva de nivel fuerte ( $Rho=0,814$ ) y una significancia bilateral ( $0.000$  menor a  $\alpha =0.05$ ). Tales hallazgos permiten aceptar la hipótesis general de investigación: Existe relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024. Asimismo, según sus intersecciones de relación, se descubre que de 52,5% de los agentes encuestados que consideran eficientes los proyectos de inversión, 48,8% de ellos garantizan altos niveles de cumplimiento del presupuesto participativo, por otra parte, el 28,7% de los agentes participativos determina como deficientes a los proyectos de inversión, y el 21,3% de ellos coincide que son bajos los niveles de cumplimiento del presupuesto participativo. Esto avala el grado de correlación existente entre las variables, concluyendo de forma directamente proporcional que mejorando los proyectos de inversión será equivalente a un alto y correcto cumplimiento del presupuesto participativo.

Seguidamente se descubre la investigación de Pacheco (2019) un antecedente que de acuerdo a sus hallazgos en una municipalidad distrital pudo respaldar también la asociación de la variable proyectos de inversión y la variable presupuesto participativo, dado que utilizaron el mismo nivel de estudio, correlacional simple en un diseño no experimental. Se llegó a la conclusión con un coeficiente Rho Spearman de 0,693 que existió entre las variables una relación positiva de grado moderado, aceptándose la hipótesis alterna con un p-valor de 0,000.

De la misma forma, gracias a Mejía (2021) quién evaluó el presupuesto participativo dentro del esquema de programación multianual de inversiones, empleando un tipo de estudio aplicado, de enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y método teórico-puro, pudo encontrar como resultados que el 50% de los encuestados afirmaron que los proyectos presentados en este proceso participativo no tienen como objetivo cerrar brechas, lo que dificulta aún más la coordinación de dichos proyectos en base a la programación multianual de inversiones. La mayoría (60%) afirma que los planes de proyecto seleccionados

en el presupuesto participativo no son ejecutados apropiadamente, mientras que solo un 15% menciona que sí se cumplen.

Y a manera de conclusión, el presente antecedente dedujo que el presupuesto participativo es una herramienta que busca involucrar a la gente en la distribución de los fondos públicos, especialmente en su vecindario o en su distrito. Su participación puede tener un gran impacto en la planificación y realización de proyectos de inversión, ya que les brinda la oportunidad de expresar y decidir qué proyectos son fundamentales para su crecimiento y bienestar como comunidad. El presupuesto participativo en los proyectos de inversión a nivel distrital no solo promueve la democratización en el manejo de fondos, sino que también fomenta la transparencia y responsabilidad en la administración pública. Además, esta práctica puede mejorar la eficiencia al asegurar que los recursos se destinen a las iniciativas más importantes y necesarias para la comunidad. Por lo tanto, la relación entre el presupuesto participativo y el desarrollo de proyectos de inversión es de gran importancia, ya que permite al gobierno local atender las necesidades reales de sus ciudadanos, fortalece la confianza en las instituciones públicas y promueve una administración más inclusiva y equitativa.

La presente discusión encontró su contrastación teórica, con lo determinado en la Teoría de la Agencia expuesta por Jensen y Meckling, donde se decreta que los planes de inversión son ejecutados por los funcionarios, y la teoría de la agencia busca formas de garantizar que se actúe en línea con los intereses de los ciudadanos, disminuyendo el peligro de desviaciones o actos corruptos (Quintero et al., 2020), también de acuerdo a lo expuesto en la Teoría del Desarrollo Sostenible en el Informe Brundtland de parte de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, se establece que los proyectos de inversión deben considerar de manera equilibrada las necesidades económicas, ambientales y sociales, a fin de no exponer el sustento de las próximas generaciones para satisfacer la suya. La sostenibilidad a largo plazo es un factor fundamental a tener en cuenta al evaluar dichos proyectos de inversión (Rădulescu et al., 2023). Ambas teorías en vinculación a la Teoría del Capital Social propuesta por Robert Putnam, establece que las interacciones sociales,

la confianza y la reciprocidad son elementos fundamentales para el progreso económico y político de las comunidades. En el presupuesto participativo, la comunicación entre los ciudadanos y el gobierno puede promover la formación de capital social, lo que a su vez impacta positivamente en la eficiencia de las entidades públicas y en la gestión de fondos (Putnam & Subirats, 2015).

Con respecto a los objetivos específicos, donde se correlacionan las dimensiones de la variable proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo. Para el primer objetivo, se establece una correlación positiva de nivel fuerte ( $Rho=0,799$ ) y una significancia bilateral ( $0.000$  menor a  $\alpha =0.05$ ), determinando que si se logra obtener eficientes niveles de desarrollo en los proyectos de inversión de vivienda y construcción, es porque se ha logrado un adecuado y alto cumplimiento del presupuesto participativo. Según sus intersecciones de relación, se halla que de 55,0% de los agentes encuestados que calificaron de eficientes a los proyectos de vivienda y construcción, 50,0% de ellos reconocieron altos niveles de cumplimiento del presupuesto participativo, por otra parte, el 28,7% de los agentes participativos asocia que si son deficientes a los proyectos de vivienda y construcción, el 21,3% de ellos garantiza bajos los niveles de cumplimiento del presupuesto participativo. Esto avala el grado de correlación existente entre la dimensión y la variable, concluyendo de forma directamente proporcional que potenciando el desarrollo de los proyectos de vivienda y construcción será equivalente a un alto cumplimiento del presupuesto participativo.

Para el segundo objetivo, se establece una correlación positiva de nivel fuerte ( $Rho=0,814$ ) y una significancia bilateral ( $0.000$  menor a  $\alpha =0.05$ ), resaltando que si se logra obtener eficientes niveles de desarrollo en los proyectos de inversión de educación, es porque se ha aprovechado eficientemente el presupuesto participativo. De acuerdo a sus intersecciones de relación, se indica que del 52,5% de encuestados que consideraron como eficientes a los proyectos de educación, el 48,8% de ellos asocia ese hallazgo con un alto cumplimiento del presupuesto participativo, asimismo, y en contraposición, el 28,7% que asegura que son deficientes estos proyectos, está de acuerdo en un 21,3% en que el cumplimiento del presupuesto participativo

es bajo. Esto comprueba el grado de correlación existente entre la dimensión y la variable, concluyendo de forma directamente proporcional que mejorando los proyectos de educación, será equivalente a un alto y eficiente cumplimiento del presupuesto participativo.

Y para el tercer objetivo, se establece una correlación positiva de nivel fuerte ( $Rho=0,763$ ) y una significancia bilateral ( $0.000$  menor a  $\alpha =0.05$ ), precisando que si se logra obtener eficientes niveles de desarrollo en los proyectos de inversión de seguridad ciudadana, es porque se ha cumplido correctamente con el presupuesto participativo. Mientras que según sus intersecciones de relación, se establece que del 48,8% de agentes participativos que percibieron como eficientes los proyectos de seguridad ciudadana, el 45,0% de ellos coincide con un alto cumplimiento del presupuesto participativo. Por otra parte, del 30,0% de agentes que afirman que los proyectos de seguridad ciudadana son deficientes, 21,3% de ellos lo relacionan con un bajo cumplimiento del presupuesto participativo. Estos hallazgos potencian el grado de correlación existente entre la dimensión y la variable, concluyendo de forma directamente proporcional que contribuyendo a una mejora de los proyectos de seguridad ciudadana, habrá un alto cumplimiento del presupuesto participativo.

Cada uno de estos resultados se pueden discutir con lo investigado y determinado por Pacheco (2019), donde en primer lugar, se define un coeficiente de correlación de Rho Spearman igual a 0,625, lo que indica una correlación moderada. Además, el valor obtenido de 0,000 en la prueba bilateral es menor que el valor crítico de 0,05 permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública para el desarrollo económico y el presupuesto participativo en una municipalidad distrital. En segundo lugar, el resultado obtenido para Rho Spearman es de 0,607, lo que indicó una correlación alta. Además, el p-valor es de 0,000, el cual siendo menor que el nivel crítico establecido de  $\alpha= 0,05$ . Habilita rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En resumen, se puede concluir que existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública en infraestructura y el presupuesto participativo en una municipalidad distrital. Y en tercer lugar, de acuerdo al análisis realizado,

se obtuvo un valor alto de correlación para el coeficiente de Rho Spearman, con un resultado de 0,563. Además, el valor obtenido de la significancia fue de 0,000, el cual es menor que al 0,05, concluyéndose que la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis alterna. En resumen, esto indica que existe una relación directa entre los proyectos de inversión pública para el desarrollo social y el presupuesto participativo en una municipalidad distrital.

También, la investigación de Binda y Niedziela (2021) al estudiar la activación de los presupuestos participativos en municipios seleccionados, en un alcance descriptivo-documental, se plasmó que la implementación del presupuesto participativo en las administraciones locales, se considera una estrategia para ampliar la participación de los agentes de una comunidad específica a que se involucre en el gasto público. El tipo de presupuesto participativo ha de modificarse para optimizar el uso de fondos locales, incrementando el bienestar comunal, acelerando así el progreso de esta por medio de proyectos de inversión beneficiosos.

Y con respecto a su contraste teórico, se cita la Teoría del Desarrollo Endógeno que destaca la relevancia de las habilidades internas de una región o comunidad para impulsar su crecimiento y progreso. En situaciones en las que se implementa el presupuesto participativo, este puede actuar como un impulsor del desarrollo interno al utilizar los recursos locales y alinear el gasto público con las estrategias de desarrollo regional basadas en las fortalezas y necesidades particulares de la comunidad (González & Micheletti, 2021). Asimismo, se adiciona la Teoría de los Bienes Públicos desarrollada por Samuelson, establece que los proyectos de inversión públicos tienen como propósito principal la creación o mantenimiento de bienes públicos (Kallhoff, 2022). Para finalmente, plasmar el Modelo Nuevo Gerencialismo Público analizado y profundizado por Pollit, el cual en el contexto de proyectos de inversión promueve una planificación estratégica, la definición de metas precisas y el uso de indicadores de rendimiento para evaluar el éxito de estos proyectos en diferentes sectores (Vargas, 2016).

## V. CONCLUSIONES

**Primera.** En respuesta al objetivo general, se encontró que los proyectos de inversión se relacionan significativamente con el cumplimiento del presupuesto participativo. Tal hallazgo se corrobora ante la equivalencia de respuestas entre los agentes participantes, dado que se halló que de un 52,5% (42) de agentes que consideraron eficientes niveles en los proyectos de inversión, el 48,8% (39) de ellos aseguraron un nivel alto de cumplimiento en el presupuesto participativo.

**Segunda.** En respuesta al primer objetivo específico, se identificó que los proyectos de vivienda y construcción se relacionan significativamente con el cumplimiento del presupuesto participativo. Concluyéndose que de 55,0% (44) de agentes encuestados que calificaron de eficiente a los proyectos de vivienda y construcción, el 50,0% (40) de ellos estuvieron de acuerdo con un alto cumplimiento en el presupuesto participativo.

**Tercera.** En respuesta al segundo objetivo específico, se demostró que los proyectos de educación se relacionan significativamente con el cumplimiento del presupuesto participativo. Concluyéndose que de 52,5% (42) de los agentes participantes que calificaron a los proyectos de educación como eficientes, el 48,8% (39) de ellos aseguraron que se estaba cumpliendo adecuadamente con el presupuesto participativo.

**Cuarta.** En respuesta al tercer objetivo específico, se halló que los proyectos de seguridad ciudadana se relacionan significativamente con el cumplimiento del presupuesto participativo. Concluyéndose que de 48,8% (39) de los agentes encuestados que establecieron eficientes niveles en los proyectos de seguridad ciudadana, el 45,0% (36) de ellos coincidieron con un alto cumplimiento del presupuesto participativo.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera.** Se recomienda al alcalde y gerente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote sobre la relación entre proyectos de inversión y cumplimiento del presupuesto participativo, la Mejora de la Planificación y Distribución de los Fondos para Proyectos de Inversión. Mejorar la planificación y la asignación presupuestaria pueden marcar una gran diferencia en la ejecución de los proyectos de inversión. Es importante crear herramientas que ayuden a predecir con mayor precisión los gastos y recursos requeridos. También es fundamental promover la formación constante de quienes se encargan de distribuir los fondos, para garantizar que el proceso sea más efectivo y transparente.

**Segunda.** Se recomienda al alcalde y gerente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote sobre la relación entre proyectos de vivienda y construcción y cumplimiento del presupuesto participativo, desarrollar un plan integral que priorice la colaboración entre las autoridades municipales y las comunidades locales para diseñar y ejecutar proyectos que fomenten una mejora en la calidad de vida urbana. Esto podría incluir la implementación de políticas que aseguren la inclusión de áreas verdes y espacios de recreación adecuados en todos los nuevos proyectos de vivienda, así como mejoras en la infraestructura de movilidad urbana que faciliten el acceso eficiente y sostenible a estos espacios. Al alinear estos elementos, la Municipalidad no solo mejorará el cumplimiento del presupuesto participativo, sino que también promoverá un desarrollo urbano más armónico y sostenible.

**Tercera.** Se recomienda al alcalde y gerente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote sobre la relación entre proyectos de educación y cumplimiento del presupuesto participativo, fortalecer y expandir las iniciativas educativas en todos los niveles, con un enfoque particular en la integración de servicios de práctica deportiva y/o recreativa. Para mejorar los Servicios de Educación Inicial, es esencial aumentar la capacitación de profesionales y la infraestructura adecuada que favorezca un ambiente de aprendizaje temprano inclusivo y estimulante. En cuanto a la Educación Primaria y Secundaria, se propone la implementación de programas interdisciplinarios que vinculen el currículo académico con actividades físicas y recreativas,

promoviendo así un desarrollo integral del estudiante. Además, se sugiere la creación de alianzas con organizaciones locales e internacionales para el intercambio de mejores prácticas y recursos. Por último, para asegurar el cumplimiento del presupuesto participativo, es vital establecer mecanismos de transparencia y seguimiento que permitan a la comunidad educativa y a los ciudadanos en general, participar activamente en la gestión y evaluación de los proyectos.

**Cuarta.** Se recomienda al alcalde y gerente de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote sobre la relación entre proyectos de seguridad ciudadana y cumplimiento del presupuesto participativo, aumentar la eficiencia operativa a través de la capacitación continua del personal de serenazgo y la mejora de las infraestructuras de las comisarías. Estas acciones deberían estar acompañadas de un sistema de seguimiento que permita evaluar el impacto de las inversiones en la seguridad ciudadana. Además, es crucial integrar estos indicadores en un modelo de gestión por resultados, donde se establezcan metas claras y medibles que reflejen las expectativas y necesidades de la comunidad. Esto no solo mejorará la percepción de seguridad en el distrito, sino que también promoverá una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones sobre el uso de los fondos públicos.

## REFERENCIAS

- Amante, H. (2018). Correlation analysis in clinical and experimental studies. *Jornal Vascular Brasileiro*, 17(4), 275-279. <https://doi.org/10.1590%2F1677-5449.174118>
- Andia, W., Marín, O. C., & Lara, M. G. (2020). Investment projects: definition from the process perspective. *Cuadernos de Administración*, 36(66), 161–171. <https://doi.org/10.25100/cdea.v36i66.7221>
- Bartocci, L., Grossi, G., Mauro, S. G., & Ebdon, C. (2023). The journey of participatory budgeting: a systematic literature review and future research directions. *International Review of Administrative Sciences*, 89(3), 757–774. <https://doi.org/10.1177/00208523221078938>
- Binda, J., & Niedziela, S. (2021). The participatory budgets implementation on the example of selected municipalities. *Economy of Regions*, 17(1), 288–300. <https://doi.org/10.17059/EKON.REG.2021-1-22>
- Brun, M. I., & Lapsley, I. (2017). Democracy, governmentality and transparency: Participatory budgeting in action. *Public Management Review*, 19(7), 1006–1021. <https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1243814>
- Buele, I., Vidueira, P., & Guevara, M. G. (2020). Implementation model and supervision of participatory budgeting: An Ecuadorian approach applied to local rural governments. *Cogent Social Sciences*, 6(1), 1-17. <https://doi.org/10.1080/23311886.2020.1779507>
- Capello, M., Farfán, G., Aguilar, J., & Menéndez, H. (2020). *How Efficient Is the Management of Subnational Public Investment? The Situation in the Federal Countries of Latin America*. Inter-American Development Bank. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/How-Efficient-Is-the-Management-of-Subnational-Public-Investment-The-Situation-in-the-Federal-Countries-of-Latin-America.pdf>
- Carmona, R., & Martínez, C. R. (2015). Luces y sombras del presupuesto participativo en la región metropolitana de Buenos Aires. *Región y sociedad*, 26(61), 267-308. <https://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v26n61/v26n61a8.pdf>
- Castillo Abarca, L., Vega Zepeda, V., & Meneses Villegas, C. (2020). Aligning the life cycle of a project with a BI maturity model: a proposal for the preliminary

- analysis stage. *Ingeniare - Revista chilena de ingeniería*, 28(4), 629-644.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052020000400629>
- Chovanecek, J., Panek, J., & Frlickova, B. (2024). What are the driving factors for implementing participatory budgeting? A case study from Czechia. *European Planning Studies*, 32(5), 1165–1184.  
<https://doi.org/10.1080/09654313.2023.2283527>
- Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracy and citizenship participation: Typology and mechanisms for the implementation. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 25(2), 178-191.  
<https://www.redalyc.org/journal/280/28059953014/html/>
- De Soysa, A. (2022). *Participatory Budgeting Public Participation in Budget Processes*. Transparency International.  
<https://knowledgehub.transparency.org/assets/uploads/kproducts/Participatory-Budgeting-Primer-Final.pdf>
- Derlukiewicz, N. & Brol, M. (2024). Implementation of Participatory Budgets: Experience from Poland. *European Research Studies Journal*, 27(1), 352-364.  
<http://dx.doi.org/10.35808/ersj/3364>
- Gherghina, S., Tap, P., & Soare, S. (2023). Participatory budgeting and the perception of collective empowerment: institutional design and limited political interference. *Acta Política*, 58(3), 573-590. <https://doi.org/10.1057%2Fs41269-022-00273-4>
- González, R., & Micheletti, S. (2021). Local endogenous development in a context of globalization: theoretical approaches and pragmatic challenges. *CUHSO (Temuco)*, 31(2), 1-29. <http://dx.doi.org/10.7770/cuhso-v31n2-art2209>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.  
<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Horvat, T., Bendix, H., Bobek, V., & Skoko, H. (2020). Impacts of investments in infrastructure projects on emerging markets' growth: the case of East African countries. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 34 (1), 2135-2161.  
<https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1860799>
- Hossan, D., Dato' Mansor, Z., & Jaharuddin, N. S. (2023). Research Population and Sampling in Quantitative Study. *International Journal of Business and*

- Technopreneurship (IJBT)*, 13(3), 209–222.  
<https://doi.org/10.58915/ijbt.v13i3.263>
- Invierte.pe (2024). *Reporte Departamental y Distrital de Indicadores de Brechas*. Ministerio de Economía y Finanzas. <https://ofi5.mef.gob.pe/brechas/>
- Jamieson Gilmore, K., Bonciani, M., & Vainieri, M. (2022). A Comparison of Census and Cohort Sampling Models for the Longitudinal Collection of User-Reported Data in the Maternity Care Pathway: Mixed Methods Study. *JMIR Medical Informatics*, 10(3), 1-10. <https://doi.org/10.2196/2F25477>
- Kallhoff, A. (2021). Public Goods as Obligatory Bridges between the Public and the Private. *Philosophical Papers*, 50(3), 387–405.  
<https://doi.org/10.1080/05568641.2022.2046494>
- Khotimah, A. K. (2019). *Survey: As a data collection technique in research on EIt*. Universitas Muhammadiyah Purwokerto.  
<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.14942.38726>
- Kuphanga, D. (2024). *Questionnaires in Research: Their Role, Advantages, and Main Aspects*. ActionAid International.  
[https://www.researchgate.net/publication/378868278\\_Questionnaires\\_in\\_Research\\_Their\\_Role\\_Advantages\\_and\\_Main\\_Aspects](https://www.researchgate.net/publication/378868278_Questionnaires_in_Research_Their_Role_Advantages_and_Main_Aspects)
- Leśniewska, K., & Napierała, T. (2020). Participatory budgeting: Creator or creation of a better place? Evidence from rural Poland. *Bulletin of Geography. Socio-Economic Series*, 48(48), 65–81. <https://doi.org/10.2478/bog-2020-0014>
- Márquez, M. (2023). *El presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital del Cusco en el año 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122139/Marquez\\_QM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122139/Marquez_QM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mejía, R. (2021). *El presupuesto participativo en el marco de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Distrital de Ascensión, Huancavelica – 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9769/4/IV\\_FCE\\_319\\_TE\\_Mejia\\_Ayuque\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9769/4/IV_FCE_319_TE_Mejia_Ayuque_2021.pdf)

- Milosavljević, M., Spasenić, Ž., Benković, S., & Dmitrović, V. (2021). Participatory Budgeting in Serbia: Lessons Learnt from Pilot Projects. *Lex Localis*, 18(4), 999–1021. [https://doi.org/10.4335/18.3.999-1021\(2020\)](https://doi.org/10.4335/18.3.999-1021(2020))
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). *Presupuesto Público*. Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel de perfil*. Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/novedades/2015/guia\\_general.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2015/guia_general.pdf)
- Mitchell, W., & Baptiste, M. (2018). Measuring the Efficiency of Public Sector Investment Management Systems—The Case of Antigua and Barbuda. *Social and Economic Studies*, 66 (2), 159-202. <https://www.jstor.org/stable/44732908>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco, P. D. (2019). *Proyectos de inversión pública y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29423/pacheco\\_sp.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29423/pacheco_sp.pdf?sequence=1)
- Paredes, L., & Cárdenas, R. (2021). *Presupuesto Participativo y Ejecución de Proyectos en las Municipalidades Distritales de la Provincia la Convención, Cusco – 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2835/TESIS%200%20PRESUPUESTO%20PARTICIPATIVO%20Y%20EJECUCION%20DE%20PROYECTOS%20EN%20LAS%20MUNICIPALIDADES%20DISTRITALES%20DE%20LA%20PROVINCIA%20LA%20CONVENCION%20CUSCO%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Park, Y. (2020). *Participatory Budgeting and Willingness to Pay Taxes: Evidence from an Exploratory Sequential Mixed Methods Study*. The George Washington

University.

<https://www.proquest.com/openview/ba07a6feaa2aef84841396e831f037ef/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

- Príncipe, A. O. (2021). Citizen participation and participatory budgeting for effective governance for local governments in Peru. *Centro Sur*, 5(2), 111-125. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/384/3842204008/index.html>
- Putnam, R., & Subirats, J. (2015). Como hacer funcionar la democracia: Capital social y tradiciones cívicas en la Italia moderna. *Cadernos EBAPE.BR*, 13(1), 206–216. <https://doi.org/10.1590/1679-395117991>
- Quintero, W., Peñaranda, M., & Rodríguez, M. (2020). Nature of organizations and their transaction costs: Analysis of agency theory, organization theory and firm theory. *Revista Espacios*, 41(31), 90-101. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n31/a20v41n31p08.pdf>
- Rădulescu, C. V., Mănescu, C. O., Popescu, M. L., & Burlacu, S. (2023). Sustainable Development in Public Administration: Research, Practice, and Education. *European Journal of Sustainable Development*, 12(4), 27. <https://doi.org/10.14207/ejsd.2023.v12n4p27>
- Rocha, R., Lopes, R., Moreira, A. S., & Wampler, B. (2022). Participatory budgeting and budget dynamics in the public sector. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 16, 1-10. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-6486.rco.2022.193141>
- Sartori, R., & Falanga, R. (2023). The cost of participation: An analysis of the financial dimensions of participatory budgets in Portugal. *European Policy Analysis*, 1(1), 1-21. <https://doi.org/10.1002/epa2.1200>
- Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (2022). *Guía de formulación y evaluación de proyectos de inversión pública Fepip*. SEGEPLAN. [https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/methodology/GUI\\_A\\_FEPIP.pdf](https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/methodology/GUI_A_FEPIP.pdf)
- Serramia, M., López, M., Rodríguez, J. A., & Moretti, S. (2024, 6-10 de mayo). *Value alignment in participatory budgeting* [Congress session]. The International Conference on Autonomous Agents and Multiagent Systems, Auckland, XXIII, New Zealand. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85196425363&partnerID=40&md5=7d81f59e3a62edb4bc211dd5004f316b>

- Simon, J. W., & Sáez, C. C. (2023). Analysis of a collaborative governance process to address a socio-environmental problem in a conflictive context. *Economía, Sociedad y Territorio*, 23(72), 629–660. <https://doi.org/10.22136/est20231768>
- Sukmawati, S. (2023). Development of quality instruments and data collection techniques. *Jurnal Pendidikan & Pengajaran Guru Sekolah Dasar*, 6(1), 119-124. <http://journal.unpak.ac.id/index.php/jppguseda>
- The United Nations Committee of Experts on Public Administration (2022). *CEPA strategy guidance note on Participatory budgeting*. Department of Economic and Social Affairs. <https://www.oidp.net/docs/repo/doc1198.pdf>
- Torgler, B. (2022). The power of public choice in law and economics. *Journal of Economic Surveys*, 36(5), 1410–1453. <https://doi.org/10.1111/joes.12490>
- Vargas, J. G. (2016). Implications of the new managerialism on ethical, democratic and professional values of the public servant. *Espacios Públicos*, 19(46), 51-72. <https://www.redalyc.org/journal/676/67648385003/html/>
- Vidueira, P., Buele, I., Yagüe, J. L., & Cuesta, F. (2020). The participatory budgeting and its contribution to local management and governance: Review of experience of rural communities from the Ecuadorian Amazon rainforest. *Sustainability (Switzerland)*, 12(11), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su12114659>
- Villamar, J. S. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná - Ecuador, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio UnTumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1904/tesis%20-%20VILLAMAR%20CEVALLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

- Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Proyectos de inversión	El proyecto de inversión es una estrategia que ayuda a tomar decisiones sobre el uso de recursos financieros. Aunque su uso principal es para crear nuevos negocios, también puede ser utilizado para mejorar diversas áreas (como logística, seguridad y salud laboral, producción, entre otros) en negocios ya establecidos con el objetivo de satisfacer tanto a clientes internos como externos (Andia et al., 2020).	La variable proyectos de inversión fue una de tipo cualitativo que se midió por medio de un cuestionario de escala Likert, el cual presentó premisas adaptadas a sus dimensiones: Proyectos de Vivienda y Construcción; Proyectos de Educación; y Proyectos de Seguridad Ciudadana.	Proyectos de Vivienda y Construcción	Servicio de movilidad urbana	Ordinal
				Espacios públicos verdes	
				Espacios públicos para el esparcimiento y recreación en zonas urbanas	
			Proyectos de Educación	Servicios de Educación inicial	Eficiente
				Servicios de Educación primaria	
				Servicios de Educación secundaria	
				Servicios de práctica deportiva y/o recreativa	
			Proyectos de Seguridad Ciudadana	Unidades de Serenazgo	Regular
				Comisarias básicas	
				Deficiente	

<p>Cumplimiento del Presupuesto Participativo</p> <p>El presupuesto participativo es una herramienta que permite a los ciudadanos tener un papel activo en las decisiones presupuestarias con el fin de influir en la distribución de los recursos (Bartocci et al., 2023).</p>	<p>La variable cumplimiento del presupuesto participativo fue una de tipo cualitativo que se midió por medio de un cuestionario de escala Likert, el cual presentó premisas adaptadas a sus dimensiones: Participativa, Financiera, Territorial y Normativa y jurídico legal.</p>	<p>Participativa</p> <hr/> <p>Involucramiento e identificación de los agentes participantes</p> <hr/> <p>Comunicación</p> <hr/> <p>Participantes capacitados</p>	<p>Ordinal</p> <p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>
		<p>Financiera</p> <hr/> <p>Criterios de asignación de presupuesto</p> <hr/> <p>Presupuesto asignado al Presupuesto Participativo</p> <hr/> <p>Proyectos de Impacto distrital</p>	
		<p>Territorial</p> <hr/> <p>Precaver la duplicidad de proyectos</p> <hr/> <p>Descentralización a nivel municipal</p> <hr/> <p>Proyectos articulados con programas presupuestales</p>	
		<p>Normativa y jurídico legal</p> <hr/> <p>Vinculación con el Plan de Desarrollo Concertado</p> <hr/> <p>Incorporación al Presupuesto Institucional de Apertura</p> <hr/> <p>Rendición de cuenta de acuerdo a la ley</p>	

- **Anexo 2. Matriz de consistencia**

**Título:** Proyectos de inversión y Cumplimiento del Presupuesto Participativo de Nuevo Chimbote-2024.

**Autor:** Llontop Caicedo, Roxana Karin

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables						
<b>General</b> ¿Cuál es la relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024?	<b>General</b> Determinar la relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.  <b>Específicos</b> Establecer la relación entre los proyectos de vivienda y construcción y el cumplimiento del presupuesto participativo de	<b>General</b> Hi: Existe relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.  Ho: No existe relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.	Variable 1: Proyectos de inversión						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>		
			Proyectos de Vivienda y Construcción	Servicio de movilidad urbana	1-2	Ordinal	Deficiente		
				Espacios públicos verdes	3-4				
			Proyectos de Educación	Espacios públicos para el esparcimiento y recreación en zonas urbanas	5-7			Nunca (1)	20-51
				Servicios de Educación inicial	8-9			Casi nunca (2)	Regular
				Servicios de Educación primaria	10-11			A veces (3)	52-67
			Proyectos de seguridad ciudadana	Servicios de Educación secundaria	12-13	Casi siempre (4)	Eficiente		
				Servicios de práctica deportiva y/o recreativa	14-15				
			Proyectos de seguridad ciudadana	Unidades de Serenazgo	16-19	Siempre (5)	68-100		
				Comisarias básicas	20				
			Variable 2: Cumplimiento del presupuesto participativo						

			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
	Nuevo Chimbote-2024.  Identificar la relación entre los proyectos de educación y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024.		Participativa	Involucramiento e identificación de los agentes participantes	1-2	Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 24-61 Medio 62-81 Alto 82-120
				Comunicación	3-4		
				Participantes capacitados	5-6		
	Financiera		Criterios de asignación de presupuesto	7-8			
			Presupuesto asignado al Presupuesto Participativo	9-10			
			Proyectos de Impacto distrital	11-12			
	Territorial		Precaver la duplicidad de proyectos	13-14			
			Descentralización a nivel municipal	15-16			
			Proyectos articulados con programas presupuestales	17-18			
	Normativa y jurídico legal		Vinculación con el Plan de Desarrollo Concertado	19-20			
			Incorporación al Presupuesto Institucional de Apertura	21-22			
			Rendición de cuenta de acuerdo a la ley	23-24			

- **Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos**

### **Cuestionario sobre Proyectos de Inversión**

Estimado/a participante

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, de forma voluntaria; SÍ ( ) NO ( ) otorga su consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024, asimismo, autoriza para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. Cualquier duda que les surja al contestar este cuestionario puede consultar al encargado encuestador que estará realizando de forma presencial el proceso de recaudación de información.

#### **INSTRUCCIONES:**

Marca con un aspa (x) la respuesta que mejor represente para usted el grado en el que se encuentra de acuerdo con las preguntas, siguiendo la escala valorativa del 1 al 5.

La siguiente tabla especifica el significado de la escala de valoración recién mencionada.

<b>Nunca (N)</b>	<b>Casi nunca (CN)</b>	<b>A veces (AV)</b>	<b>Casi siempre (CS)</b>	<b>Siempre (S)</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

## I. PREGUNTAS DE ESTUDIO:

N°	Dimensiones / ítems	Valoraciones				
<b>Variable 1: Proyectos de Inversión</b>						
<b>D1</b>	<b>Proyectos de Vivienda y Construcción</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
1	¿Crees que la falta de vías urbanas en algunos lugares de la ciudad hace difícil que la gente se movilice y vive peor porque no pueden llegar a otros lugares fácilmente?					
2	¿Piensas que si hay pocas vías urbanas en algunos barrios, la vida allí es más difícil y la gente tiene menos oportunidades?					
3	¿Estás de acuerdo en que crear más zonas verdes en la ciudad puede ayudarnos a tener un ambiente más saludable y mejorar la salud de los habitantes del distrito?					
4	¿Piensas que menos parques en la ciudad está asociado con mayores índices de contaminación y temperaturas urbanas elevadas?					
5	¿Crees que es importante que la ciudad invierta en lugares donde la gente pueda ir a relajarse y jugar para mejorar la vida de todos?					
6	¿Nota que donde hay menos espacios para jugar, divertirse y recrearse, la gente está más estresada y menos unida?					
7	¿Estás de acuerdo en que lugares para jugar y descansar en la ciudad pueden hacer que todos vivamos más sanos?					
<b>D2</b>	<b>Proyectos de Educación</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
8	Si hay pocos servicios de educación inicial y no son muy buenos, ¿piensas que esto es malo para aprender y crecer bien desde pequeños?					
9	¿Crees que si los servicios de educación inicial son buenos y tienen todo lo necesario, es porque han invertido bien en el lugar donde los niños pequeños aprenden y crecen?					
10	¿Si muchas escuelas primarias no tienen lo necesario, piensas que es un problema grave para que los niños aprendan bien?					

11	¿Piensas que si hay muchas aulas buenas en primaria, los niños tienen más oportunidades de aprender bien y tener un mejor futuro?					
12	Si las aulas de secundaria presentan malas condiciones para estudiar, ¿crees que eso les haría más difícil prepararse bien para la universidad o algún trabajo en el futuro?					
13	¿Piensas que si hay buenas escuelas de secundaria, es gracias a que se ha invertido bien en educación para que todos tengan las mismas oportunidades?					
14	¿Crees importante que en la ciudad se construya o mejore lugares para hacer deporte, ayudando así a que todos estemos en mejor actividad física y saludable?					
15	¿Piensas que invertir en lugares para jugar y pasarla bien al aire libre hace que la gente sea más feliz y esté más junta?					
<b>D3</b>	<b>Proyectos de Seguridad Ciudadana</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
16	¿Crees que más seguridad en la ciudad, como tener más unidades de serenazgo, puede hacer que el lugar sea mejor para vivir?					
17	Si hay pocas unidades de serenazgo, ¿piensas que eso hace que la gente se sienta menos segura y menos feliz?					
18	¿Crees que si las unidades de serenazgo trabajan en condiciones inadecuadas es algo muy urgente de mejorar para que puedan asegurar la efectividad del serenazgo municipal?					
19	Si las unidades de serenazgo no cuentan con la operación y mantenimiento del servicio adecuado puede contribuir a una disminución en la eficacia de su respuesta y ¿piensas que eso hace más difícil mantener la seguridad y orden en la ciudad?					
20	¿Consideras que si las comisarías no están bien equipadas, eso podría hacer que haya más delincuencia en la zona?					

## FICHA TÉCNICA

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario de Proyectos de Inversión
3. **Autor original:** Llontop Caicedo, Roxana Karin
4. **Forma de aplicación:** Colectiva
5. **Medición:** Proyectos de Inversión
6. **Administración:** Agentes participantes del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote
7. **Tiempo de aplicación:** 10 minutos

### II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

- Identificar el nivel de impacto de proyectos de inversión desde la percepción de los agentes participantes.

### III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento será sometido a juicio de expertos; esto según lo indican Hernández y Mendoza (2018), a fin de analizar las proposiciones para comprobar si los enunciados están bien definidos en relación con la temática planteada, y si las instrucciones son claras y precisas, a fin de evitar confusión al desarrollar la prueba. Para la **validación** se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de investigación. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión de los expertos; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de los expertos.

Para establecer la confiabilidad del instrumento, test de proyectos de inversión, se aplicó una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández & Mendoza (2018); el cálculo de confiabilidad para el presente instrumento fue de  $\alpha = 0,795$ , resultado que a luz de la tabla de valoración e interpretación de los resultados de Alfa de Cronbach se asume una confiabilidad buena, garantizando así su aplicación.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,795	20

#### IV. DIRIGIDO A:

80 agentes participantes del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

#### V. MATERIALES NECESARIOS:

Celular, WhatsApp.

#### VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento referido presentó 20 premisas con una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5); los cuales estuvieron organizados en función a las dimensiones de la variable Proyectos de Inversión.

La evaluación de los resultados se realizó por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación fueron organizados o agrupados en función a la escala establecida.

#### DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES

Proyectos de Vivienda y Construcción	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
Proyectos de Educación	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
Proyectos de Seguridad Ciudadana	16, 17, 18, 19, 20

## PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones		
		D1	D2	D3
Eficiente	68 – 100	24 – 35	27 – 40	17 – 25
Regular	52 – 67	18 – 23	21 – 26	13 – 16
Deficiente	20 – 51	7 – 17	8 – 20	5 – 12

## **Cuestionario sobre Cumplimiento del Presupuesto Participativo**

Estimado/a participante

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, de forma voluntaria; SÍ ( ) NO ( ) otorga su consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre los proyectos de inversión y el cumplimiento del presupuesto participativo de Nuevo Chimbote-2024, asimismo, autoriza para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. Cualquier duda que les surja al contestar este cuestionario puede consultar al encargado encuestador que estará realizando de forma presencial el proceso de recaudación de información.

### **INSTRUCCIONES:**

Marca con un aspa (x) la respuesta que mejor represente para usted el grado en el que se encuentra de acuerdo con las preguntas, siguiendo la escala valorativa del 1 al 5.

La siguiente tabla especifica el significado de la escala de valoración recién mencionada.

<b>Nunca (N)</b>	<b>Casi nunca (CN)</b>	<b>A veces (AV)</b>	<b>Casi siempre (CS)</b>	<b>Siempre (S)</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

## I. PREGUNTAS DE ESTUDIO:

N°	Dimensiones / ítems	Valoraciones				
<b>Variable 2: Cumplimiento del presupuesto participativo</b>						
<b>D1</b>	<b>Participativa</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
<b>1</b>	¿Crees que es importante tener en cuenta e involucrar a todos los grupos sociales, incluyendo minorías, en la planificación del presupuesto del distrito?					
<b>2</b>	¿Estás de acuerdo en que involucrar a las personas desde el inicio mejora el éxito de los proyectos del presupuesto participativo?					
<b>3</b>	¿Piensas que hablar claro y directo con los ciudadanos ayuda a que se involucren más en el presupuesto del distrito?					
<b>4</b>	¿Crees que tener formas fáciles y claras de comunicarse incrementa la confianza de la gente en el presupuesto participativo?					
<b>5</b>	¿Piensas que el conocimiento de los participantes es clave para tomar buenas decisiones en el presupuesto participativo?					
<b>6</b>	¿Estás de acuerdo en que entrenar a los participantes en asuntos técnicos y financieros mejora el proceso del presupuesto participativo?					
<b>D2</b>	<b>Financiera</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
<b>7</b>	¿Crees que un método participativo y cuidadoso para repartir el presupuesto ayuda a dar un trato justo a todos en la comunidad?					
<b>8</b>	¿Estás de acuerdo en que usar indicadores sociales y económicos contribuye a que el presupuesto se distribuya de manera más justa?					
<b>9</b>	¿Crees que un mayor presupuesto para el Presupuesto Participativo mejora los proyectos de infraestructura del distrito?					
<b>10</b>	¿Piensas que la transparencia en el uso de los fondos incrementa la confianza de la comunidad en el proceso del presupuesto?					
<b>11</b>	¿Estás de acuerdo en que los proyectos financiados reflejan lo que la comunidad necesita y desea mejorar?					

12	¿Crees que realizar exitosamente proyectos importantes mejora la calidad de vida en el distrito?					
<b>D3</b>	<b>Territorial</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
13	¿Piensas que evitar proyectos repetidos mediante un sistema de seguimiento mejoraría el presupuesto participativo?					
14	¿Estás de acuerdo en que formar comités de coordinación evita la duplicación de proyectos?					
15	¿Crees que dar más responsabilidades a las asambleas del presupuesto participativo podría mejorar la gestión del presupuesto?					
16	¿Estás de acuerdo en que dar más poder de decisión a comunidades pequeñas fomenta una mejor gestión del presupuesto?					
17	¿Piensas que integrar los proyectos del presupuesto en los planes existentes asegura un mejor uso de los recursos?					
18	¿Crees que alinear los proyectos del presupuesto con metas a largo plazo ayuda a un desarrollo sostenible del territorio?					
<b>D4</b>	<b>Normativa y jurídico legal</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
19	¿Estás de acuerdo en que tener reglas claras para el presupuesto participativo ayuda a que se cumplan mejor los planes de desarrollo?					
20	¿Piensas que coordinar bien el presupuesto participativo con los planes de desarrollo responde mejor a las necesidades de la comunidad?					
21	¿Crees que darle un carácter oficial al presupuesto participativo aumenta el compromiso con los proyectos elegidos por los ciudadanos?					
22	¿Estás de acuerdo en que incluir el presupuesto participativo en el presupuesto general es clave para su transparencia?					
23	¿Piensas que informar de manera regular y clara sobre cómo se gasta el dinero es esencial para mantener la confianza de la gente?					
24	¿Crees que un proceso definido legalmente para rendir cuentas asegura que los responsables del presupuesto sean más transparentes y eficientes?					

## FICHA TÉCNICA

### I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario de Cumplimiento del Presupuesto Participativo
3. **Autora original:** Llontop Caicedo, Roxana Karin
4. **Forma de aplicación:** Colectiva
5. **Medición:** Cumplimiento del Presupuesto Participativo
6. **Administración:** agentes participantes del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote
7. **Tiempo de aplicación:** 10 minutos

### II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

- Identificar el cumplimiento del presupuesto participativo desde la percepción de los agentes participantes.

### III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento será sometido a juicio de expertos; esto según lo indican Hernández & Mendoza (2018), a fin de analizar las proposiciones para comprobar si los enunciados están bien definidos en relación con la temática planteada, y si las instrucciones son claras y precisas, a fin de evitar confusión al desarrollar la prueba. Para la **validación** se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de investigación. La entrega de la carpeta de evaluación a cada experto: cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y ficha de opinión de los expertos; mejora de los instrumentos en función a las opiniones y sugerencias de los expertos.

Para establecer la confiabilidad del instrumento, test de cumplimiento del presupuesto participativo, se aplicó una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández & Mendoza (2018); el cálculo de confiabilidad para el presente instrumento fue de  $\alpha = 0,888$ , resultado que a luz de la tabla de valoración e interpretación de los resultados de Alfa de

Cronbach se asume una confiabilidad fuerte, garantizando así su aplicación.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	24

#### **IV. DIRIGIDO A:**

80 agentes participantes del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

#### **V. MATERIALES NECESARIOS:**

Celular, WhatsApp.

#### **VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:**

El instrumento referido presentó 24 premisas con una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5); los cuales estuvieron organizados en función a las dimensiones de la variable Cumplimiento del Presupuesto Participativo.

La evaluación de los resultados se realizó por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación fueron organizados o agrupados en función a la escala establecida.

#### **DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES**

Participativa	1, 2, 3, 4, 5, 6
Financiera	7, 8, 9, 10, 11, 12
Territorial	13, 14, 15, 16, 17, 18
Normativa y jurídico legal	19, 20, 21, 22, 23, 24

## PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones			
		D1	D2	D3	D4
Alto	82 – 120	20 – 30	20 – 30	20 – 30	20 – 30
Medio	62 – 81	16 – 19	16 – 19	16 – 19	16 – 19
Bajo	24 – 61	6 – 15	6 – 15	6 – 15	6 – 15

- **Anexo 4. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos**

### Juez 1

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Proyectos de inversión y Cumplimiento del Presupuesto Participativo de Nuevo Chimbote-2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Proyecto de inversión

**Proyectos de inversión:** El proyecto de inversión es una estrategia que ayuda a tomar decisiones sobre el uso de recursos financieros. Aunque su uso principal es para crear nuevos negocios, también puede ser utilizado para mejorar diversas áreas (como logística, seguridad y salud laboral, producción, entre otros) en negocios ya establecidos con el objetivo de satisfacer tanto a clientes internos como externos (Andia et al., 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proyectos de Vivienda y Construcción	Servicio de movilidad urbana	¿Crees que la falta de vías urbanas en algunos lugares de la ciudad hace difícil que la gente se movilice y vive peor porque no pueden llegar a otros lugares fácilmente?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay pocas vías urbanas en algunos barrios, la vida allí es más difícil y la gente tiene menos oportunidades?	1	1	1	1	
	Espacios públicos verdes	¿Estás de acuerdo en que crear más zonas verdes en la ciudad puede ayudarnos a tener un ambiente más saludable y mejorar la salud de los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
		¿Piensas que menos parques en la ciudad está asociado con mayores índices de contaminación y temperaturas urbanas elevadas?	1	1	1	1	
	Espacios públicos para el esparcimiento y	¿Crees que es importante que la ciudad invierta en lugares donde la gente pueda ir a relajarse y jugar para mejorar la vida de todos?	1	1	1	1	

	recreación en zonas urbanas	¿Nota que donde hay menos espacios para jugar, divertirse y recrearse, la gente está más estresada y menos unida?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que lugares para jugar y descansar en la ciudad pueden hacer que todos vivamos más sanos?	1	1	1	1	
Proyectos de Educación	Servicios de Educación inicial	Si hay pocos servicios de educación inicial y no son muy buenos, ¿piensas que esto es malo para aprender y crecer bien desde pequeños?	1	1	1	1	
		¿Crees que si los servicios de educación inicial son buenos y tienen todo lo necesario, es porque han invertido bien en el lugar donde los niños pequeños aprenden y crecen?	1	1	1	1	
	Servicios de Educación primaria	¿Si muchas escuelas primarias no tienen lo necesario, piensas que es un problema grave para que los niños aprendan bien?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay muchas aulas buenas en primaria, los niños tienen más oportunidades de aprender bien y tener un mejor futuro?	1	1	1	1	
	Servicios de Educación secundaria	Si las aulas de secundaria presentan malas condiciones para estudiar, ¿crees que eso les haría más difícil prepararse bien para la universidad o algún trabajo en el futuro?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay buenas escuelas de secundaria, es gracias a que se ha invertido bien en educación para que todos tengan las mismas oportunidades?	1	1	1	1	

	Servicios de práctica deportiva y/o recreativa	¿Crees importante que en la ciudad se construya o mejore lugares para hacer deporte, ayudando así a que todos estemos en mejor actividad física y saludable?	1	1	1	1	
		¿Piensas que invertir en lugares para jugar y pasarla bien al aire libre hace que la gente sea más feliz y esté más junta?	1	1	1	1	
Proyectos de Seguridad Ciudadana	Unidades de Serenazgo	¿Crees que más seguridad en la ciudad, como tener más unidades de serenazgo, puede hacer que el lugar sea mejor para vivir?	1	1	1	1	
		Si hay pocas unidades de serenazgo, ¿piensas que eso hace que la gente se sienta menos segura y menos feliz?	1	1	1	1	
		¿Crees que si las unidades de serenazgo trabajan en condiciones inadecuadas es algo muy urgente de mejorar para que puedan asegurar la efectividad del serenazgo municipal?	1	1	1	1	
		Si las unidades de serenazgo no cuentan con la operación y mantenimiento del servicio adecuado puede contribuir a una disminución en la eficacia de su respuesta y ¿piensas que eso hace más difícil mantener la seguridad y orden en la ciudad?	1	1	1	1	
	Comisarias básicas	¿Consideras que si las comisarias no están bien equipadas, eso podría hacer que haya más delincuencia en la zona?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Proyecto de inversión
Objetivo del instrumento	Identificar el nivel de impacto de proyectos de inversión desde la percepción de los agentes participantes.
Nombres y apellidos del experto	Mgr. César Augusto Junior Ramos Castro
Documento de identidad	71388653
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Maestría en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Sub-Región Pacifico
Cargo	Funcionario administrativo
Número telefónico	931 261 844
Firma	 LIC. MG RAMOS CASTRO CESAR A.J DNI: 71388653 CLAD. 23552
Fecha	30/05/2024

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Cumplimiento del Presupuesto Participativo

**Presupuesto participativo:** El presupuesto participativo es una herramienta que permite a los ciudadanos tener un papel activo en las decisiones presupuestarias con el fin de influir en la distribución de los recursos (Bartocci et al., 2023).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participativa	Involucramiento e identificación de los agentes participantes	¿Crees que es importante tener en cuenta e involucrar a todos los grupos sociales, incluyendo minorías, en la planificación del presupuesto del distrito?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que involucrar a las personas desde el inicio mejora el éxito de los proyectos del presupuesto participativo?	1	1	1	1	
	Comunicación	¿Piensas que hablar claro y directo con los ciudadanos ayuda a que se involucren más en el presupuesto del distrito?	1	1	1	1	
		¿Crees que tener formas fáciles y claras de comunicarse incrementa la confianza de la gente en el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
	Participantes capacitados	¿Piensas que el conocimiento de los participantes es clave para tomar buenas decisiones en el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que entrenar a los participantes en asuntos técnicos y financieros mejora el proceso del presupuesto participativo?	1	1	1	1	

Financiera	Criterios de asignación de presupuesto	¿Crees que un método participativo y cuidadoso para repartir el presupuesto ayuda a dar un trato justo a todos en la comunidad?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que usar indicadores sociales y económicos contribuye a que el presupuesto se distribuya de manera más justa?	1	1	1	1	
	Presupuesto asignado al Presupuesto Participativo	¿Crees que un mayor presupuesto para el Presupuesto Participativo mejora los proyectos de infraestructura del distrito?	1	1	1	1	
		¿Piensas que la transparencia en el uso de los fondos incrementa la confianza de la comunidad en el proceso del presupuesto?	1	1	1	1	
	Proyectos de Impacto distrital	¿Estás de acuerdo en que los proyectos financiados reflejan lo que la comunidad necesita y desea mejorar?	1	1	1	1	
		¿Crees que realizar exitosamente proyectos importantes mejora la calidad de vida en el distrito?	1	1	1	1	
Territorial	Precaver la duplicidad de proyectos	¿Piensas que evitar proyectos repetidos mediante un sistema de seguimiento mejoraría el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que formar comités de coordinación evita la duplicación de proyectos?	1	1	1	1	
	Descentralización a nivel municipal	¿Crees que dar más responsabilidades a las asambleas del presupuesto participativo podría mejorar la gestión del presupuesto?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que dar más poder de decisión a comunidades pequeñas fomenta una mejor gestión del presupuesto?	1	1	1	1	

	Proyectos articulados con programas presupuestales	¿Piensas que integrar los proyectos del presupuesto en los planes existentes asegura un mejor uso de los recursos?	1	1	1	1	
		¿Crees que alinear los proyectos del presupuesto con metas a largo plazo ayuda a un desarrollo sostenible del territorio?	1	1	1	1	
Normativa y jurídico legal	Vinculación con el Plan de Desarrollo Concertado	¿Estás de acuerdo en que tener reglas claras para el presupuesto participativo ayuda a que se cumplan mejor los planes de desarrollo?	1	1	1	1	
		¿Piensas que coordinar bien el presupuesto participativo con los planes de desarrollo responde mejor a las necesidades de la comunidad?	1	1	1	1	
	Incorporación al Presupuesto Institucional de Apertura	¿Crees que darle un carácter oficial al presupuesto participativo aumenta el compromiso con los proyectos elegidos por los ciudadanos?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que incluir el presupuesto participativo en el presupuesto general es clave para su transparencia?	1	1	1	1	
	Rendición de cuenta de acuerdo a la ley	¿Piensas que informar de manera regular y clara sobre cómo se gasta el dinero es esencial para mantener la confianza de la gente?	1	1	1	1	
		¿Crees que un proceso definido legalmente para rendir cuentas asegura que los responsables del presupuesto sean más transparentes y eficientes?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Cumplimiento del Presupuesto Participativo
Objetivo del instrumento	Identificar el cumplimiento del presupuesto participativo desde la percepción de los agentes participantes.
Nombres y apellidos del experto	Mgtr. César Augusto Junior Ramos Castro
Documento de identidad	71388653
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Maestría en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Sub-Región Pacifico
Cargo	Funcionario administrativo
Número telefónico	931 261 844
Firma	 LIC. MG RAMOS CASTRO CESAR A.J DNI: 71388653 CLAD. 23552
Fecha	30/05/2024

## Juez 2

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Proyectos de inversión y Cumplimiento del Presupuesto Participativo de Nuevo Chimbote-2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Proyecto de inversión

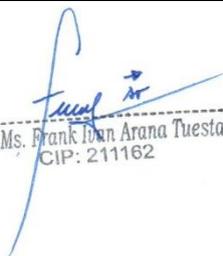
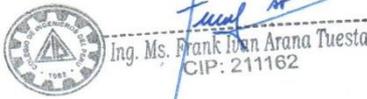
**Proyectos de inversión:** El proyecto de inversión es una estrategia que ayuda a tomar decisiones sobre el uso de recursos financieros. Aunque su uso principal es para crear nuevos negocios, también puede ser utilizado para mejorar diversas áreas (como logística, seguridad y salud laboral, producción, entre otros) en negocios ya establecidos con el objetivo de satisfacer tanto a clientes internos como externos (Andia et al., 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proyectos de Vivienda y Construcción	Servicio de movilidad urbana	¿Crees que la falta de vías urbanas en algunos lugares de la ciudad hace difícil que la gente se movilice y vive peor porque no pueden llegar a otros lugares fácilmente?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay pocas vías urbanas en algunos barrios, la vida allí es más difícil y la gente tiene menos oportunidades?	1	1	1	1	
	Espacios públicos verdes	¿Estás de acuerdo en que crear más zonas verdes en la ciudad puede ayudarnos a tener un ambiente más saludable y mejorar la salud de los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
		¿Piensas que menos parques en la ciudad está asociado con mayores índices de contaminación y temperaturas urbanas elevadas?	1	1	1	1	
	Espacios públicos para el esparcimiento y	¿Crees que es importante que la ciudad invierta en lugares donde la gente pueda ir a relajarse y jugar para mejorar la vida de todos?	1	1	1	1	

	recreación en zonas urbanas	¿Nota que donde hay menos espacios para jugar, divertirse y recrearse, la gente está más estresada y menos unida?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que lugares para jugar y descansar en la ciudad pueden hacer que todos vivamos más sanos?	1	1	1	1	
Proyectos de Educación	Servicios de Educación inicial	Si hay pocos servicios de educación inicial y no son muy buenos, ¿piensas que esto es malo para aprender y crecer bien desde pequeños?	1	1	1	1	
		¿Crees que si los servicios de educación inicial son buenos y tienen todo lo necesario, es porque han invertido bien en el lugar donde los niños pequeños aprenden y crecen?	1	1	1	1	
	Servicios de Educación primaria	¿Si muchas escuelas primarias no tienen lo necesario, piensas que es un problema grave para que los niños aprendan bien?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay muchas aulas buenas en primaria, los niños tienen más oportunidades de aprender bien y tener un mejor futuro?	1	1	1	1	
	Servicios de Educación secundaria	Si las aulas de secundaria presentan malas condiciones para estudiar, ¿crees que eso les haría más difícil prepararse bien para la universidad o algún trabajo en el futuro?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay buenas escuelas de secundaria, es gracias a que se ha invertido bien en educación para que todos tengan las mismas oportunidades?	1	1	1	1	

	Servicios de práctica deportiva y/o recreativa	¿Crees importante que en la ciudad se construya o mejore lugares para hacer deporte, ayudando así a que todos estemos en mejor actividad física y saludable?	1	1	1	1	
		¿Piensas que invertir en lugares para jugar y pasarla bien al aire libre hace que la gente sea más feliz y esté más junta?	1	1	1	1	
Proyectos de Seguridad Ciudadana	Unidades de Serenazgo	¿Crees que más seguridad en la ciudad, como tener más unidades de serenazgo, puede hacer que el lugar sea mejor para vivir?	1	1	1	1	
		Si hay pocas unidades de serenazgo, ¿piensas que eso hace que la gente se sienta menos segura y menos feliz?	1	1	1	1	
		¿Crees que si las unidades de serenazgo trabajan en condiciones inadecuadas es algo muy urgente de mejorar para que puedan asegurar la efectividad del serenazgo municipal?	1	1	1	1	
		Si las unidades de serenazgo no cuentan con la operación y mantenimiento del servicio adecuado puede contribuir a una disminución en la eficacia de su respuesta y ¿piensas que eso hace más difícil mantener la seguridad y orden en la ciudad?	1	1	1	1	
	Comisarias básicas	¿Consideras que si las comisarias no están bien equipadas, eso podría hacer que haya más delincuencia en la zona?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Proyecto de inversión
Objetivo del instrumento	Identificar el nivel de impacto de proyectos de inversión desde la percepción de los agentes participantes.
Nombres y apellidos del experto	Frank Ivan Arana Tuesta
Documento de identidad	70476414
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	FONCODES
Cargo	Coordinador Técnico del Proyecto Productivo Haku Wiñay Convenio N° NEC 252022 N001 Tauca
Número telefónico	935936481
Firma	 
Fecha	20/05/2024

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Cumplimiento del Presupuesto Participativo

**Presupuesto participativo:** El presupuesto participativo es una herramienta que permite a los ciudadanos tener un papel activo en las decisiones presupuestarias con el fin de influir en la distribución de los recursos (Bartocci et al., 2023).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participativa	Involucramiento e identificación de los agentes participantes	¿Crees que es importante tener en cuenta e involucrar a todos los grupos sociales, incluyendo minorías, en la planificación del presupuesto del distrito?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que involucrar a las personas desde el inicio mejora el éxito de los proyectos del presupuesto participativo?	1	1	1	1	
	Comunicación	¿Piensas que hablar claro y directo con los ciudadanos ayuda a que se involucren más en el presupuesto del distrito?	1	1	1	1	
		¿Crees que tener formas fáciles y claras de comunicarse incrementa la confianza de la gente en el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
	Participantes capacitados	¿Piensas que el conocimiento de los participantes es clave para tomar buenas decisiones en el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que entrenar a los participantes en asuntos técnicos y financieros mejora el proceso del presupuesto participativo?	1	1	1	1	

Financiera	Criterios de asignación de presupuesto	¿Crees que un método participativo y cuidadoso para repartir el presupuesto ayuda a dar un trato justo a todos en la comunidad?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que usar indicadores sociales y económicos contribuye a que el presupuesto se distribuya de manera más justa?	1	1	1	1	
	Presupuesto asignado al Presupuesto Participativo	¿Crees que un mayor presupuesto para el Presupuesto Participativo mejora los proyectos de infraestructura del distrito?	1	1	1	1	
		¿Piensas que la transparencia en el uso de los fondos incrementa la confianza de la comunidad en el proceso del presupuesto?	1	1	1	1	
	Proyectos de Impacto distrital	¿Estás de acuerdo en que los proyectos financiados reflejan lo que la comunidad necesita y desea mejorar?	1	1	1	1	
		¿Crees que realizar exitosamente proyectos importantes mejora la calidad de vida en el distrito?	1	1	1	1	
Territorial	Precaver la duplicidad de proyectos	¿Piensas que evitar proyectos repetidos mediante un sistema de seguimiento mejoraría el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que formar comités de coordinación evita la duplicación de proyectos?	1	1	1	1	
	Descentralización a nivel municipal	¿Crees que dar más responsabilidades a las asambleas del presupuesto participativo podría mejorar la gestión del presupuesto?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que dar más poder de decisión a comunidades pequeñas fomenta una mejor gestión del presupuesto?	1	1	1	1	

	Proyectos articulados con programas presupuestales	¿Piensas que integrar los proyectos del presupuesto en los planes existentes asegura un mejor uso de los recursos?	1	1	1	1	
		¿Crees que alinear los proyectos del presupuesto con metas a largo plazo ayuda a un desarrollo sostenible del territorio?	1	1	1	1	
Normativa y jurídico legal	Vinculación con el Plan de Desarrollo Concertado	¿Estás de acuerdo en que tener reglas claras para el presupuesto participativo ayuda a que se cumplan mejor los planes de desarrollo?	1	1	1	1	
		¿Piensas que coordinar bien el presupuesto participativo con los planes de desarrollo responde mejor a las necesidades de la comunidad?	1	1	1	1	
	Incorporación al Presupuesto Institucional de Apertura	¿Crees que darle un carácter oficial al presupuesto participativo aumenta el compromiso con los proyectos elegidos por los ciudadanos?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que incluir el presupuesto participativo en el presupuesto general es clave para su transparencia?	1	1	1	1	
	Rendición de cuenta de acuerdo a la ley	¿Piensas que informar de manera regular y clara sobre cómo se gasta el dinero es esencial para mantener la confianza de la gente?	1	1	1	1	
		¿Crees que un proceso definido legalmente para rendir cuentas asegura que los responsables del presupuesto sean más transparentes y eficientes?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Cumplimiento del Presupuesto Participativo
Objetivo del instrumento	Identificar el cumplimiento del presupuesto participativo desde la percepción de los agentes participantes.
Nombres y apellidos del experto	Frank Ivan Arana Tuesta
Documento de identidad	70476414
Años de experiencia en el área	7 años
Máximo Grado Académico	Maestro en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	FONCODES
Cargo	Coordinador Técnico del Proyecto Productivo Haku Wiñay Convenio N° NEC 252022 N001 Tauca
Número telefónico	935936481
Firma	  Ing. Ms. Frank Ivan Arana Tuesta CIP: 211162
Fecha	20/05/2024

### Juez 3

#### **Ficha de validación de contenido para un instrumento**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Proyectos de inversión y Cumplimiento del Presupuesto Participativo de Nuevo Chimbote-2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Proyecto de inversión

**Proyectos de inversión:** El proyecto de inversión es una estrategia que ayuda a tomar decisiones sobre el uso de recursos financieros. Aunque su uso principal es para crear nuevos negocios, también puede ser utilizado para mejorar diversas áreas (como logística, seguridad y salud laboral, producción, entre otros) en negocios ya establecidos con el objetivo de satisfacer tanto a clientes internos como externos (Andia et al., 2020).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Proyectos de Vivienda y Construcción	Servicio de movilidad urbana	¿Crees que la falta de vías urbanas en algunos lugares de la ciudad hace difícil que la gente se movilice y vive peor porque no pueden llegar a otros lugares fácilmente?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay pocas vías urbanas en algunos barrios, la vida allí es más difícil y la gente tiene menos oportunidades?	1	1	1	1	
	Espacios públicos verdes	¿Estás de acuerdo en que crear más zonas verdes en la ciudad puede ayudarnos a tener un ambiente más saludable y mejorar la salud de los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
		¿Piensas que menos parques en la ciudad está asociado con mayores índices de contaminación y temperaturas urbanas elevadas?	1	1	1	1	
	Espacios públicos para el esparcimiento y	¿Crees que es importante que la ciudad invierta en lugares donde la gente pueda ir a relajarse y jugar para mejorar la vida de todos?	1	1	1	1	

	recreación en zonas urbanas	¿Nota que donde hay menos espacios para jugar, divertirse y recrearse, la gente está más estresada y menos unida?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que lugares para jugar y descansar en la ciudad pueden hacer que todos vivamos más sanos?	1	1	1	1	
Proyectos de Educación	Servicios de Educación inicial	Si hay pocos servicios de educación inicial y no son muy buenos, ¿piensas que esto es malo para aprender y crecer bien desde pequeños?	1	1	1	1	
		¿Crees que si los servicios de educación inicial son buenos y tienen todo lo necesario, es porque han invertido bien en el lugar donde los niños pequeños aprenden y crecen?	1	1	1	1	
	Servicios de Educación primaria	¿Si muchas escuelas primarias no tienen lo necesario, piensas que es un problema grave para que los niños aprendan bien?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay muchas aulas buenas en primaria, los niños tienen más oportunidades de aprender bien y tener un mejor futuro?	1	1	1	1	
	Servicios de Educación secundaria	Si las aulas de secundaria presentan malas condiciones para estudiar, ¿crees que eso les haría más difícil prepararse bien para la universidad o algún trabajo en el futuro?	1	1	1	1	
		¿Piensas que si hay buenas escuelas de secundaria, es gracias a que se ha invertido bien en educación para que todos tengan las mismas oportunidades?	1	1	1	1	

	Servicios de práctica deportiva y/o recreativa	¿Crees importante que en la ciudad se construya o mejore lugares para hacer deporte, ayudando así a que todos estemos en mejor actividad física y saludable?	1	1	1	1	
		¿Piensas que invertir en lugares para jugar y pasarla bien al aire libre hace que la gente sea más feliz y esté más junta?	1	1	1	1	
Proyectos de Seguridad Ciudadana	Unidades de Serenazgo	¿Crees que más seguridad en la ciudad, como tener más unidades de serenazgo, puede hacer que el lugar sea mejor para vivir?	1	1	1	1	
		Si hay pocas unidades de serenazgo, ¿piensas que eso hace que la gente se sienta menos segura y menos feliz?	1	1	1	1	
		¿Crees que si las unidades de serenazgo trabajan en condiciones inadecuadas es algo muy urgente de mejorar para que puedan asegurar la efectividad del serenazgo municipal?	1	1	1	1	
		Si las unidades de serenazgo no cuentan con la operación y mantenimiento del servicio adecuado puede contribuir a una disminución en la eficacia de su respuesta y ¿piensas que eso hace más difícil mantener la seguridad y orden en la ciudad?	1	1	1	1	
	Comisarias básicas	¿Consideras que si las comisarias no están bien equipadas, eso podría hacer que haya más delincuencia en la zona?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Proyecto de inversión
Objetivo del instrumento	Identificar el nivel de impacto de proyectos de inversión desde la percepción de los agentes participantes.
Nombres y apellidos del experto	PRUDENCIO FILOTERO LINDO SANTOS
Documento de identidad	DNI: 32886534
Años de experiencia en el área	35 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GERENCIA DE OPERACIONES
Nacionalidad	PERUANO
Institución	SIMA CHIMBOTE METAL MECÁNICA
Cargo	JEFE DE TALLER DE MECÁNICA
Número telefónico	916-769 376
Firma	 LINDO SANTOS PRUDENCIO FILOTERO /ING. MECÁNICO Reg. Colegio de Ingenieros CIP N°166284
Fecha	20/05/2024

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Cumplimiento del Presupuesto Participativo

**Presupuesto participativo:** El presupuesto participativo es una herramienta que permite a los ciudadanos tener un papel activo en las decisiones presupuestarias con el fin de influir en la distribución de los recursos (Bartocci et al., 2023).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Participativa	Involucramiento e identificación de los agentes participantes	¿Crees que es importante tener en cuenta e involucrar a todos los grupos sociales, incluyendo minorías, en la planificación del presupuesto del distrito?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que involucrar a las personas desde el inicio mejora el éxito de los proyectos del presupuesto participativo?	1	1	1	1	
	Comunicación	¿Piensas que hablar claro y directo con los ciudadanos ayuda a que se involucren más en el presupuesto del distrito?	1	1	1	1	
		¿Crees que tener formas fáciles y claras de comunicarse incrementa la confianza de la gente en el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
	Participantes capacitados	¿Piensas que el conocimiento de los participantes es clave para tomar buenas decisiones en el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que entrenar a los participantes en asuntos técnicos y financieros mejora el proceso del presupuesto participativo?	1	1	1	1	

Financiera	Criterios de asignación de presupuesto	¿Crees que un método participativo y cuidadoso para repartir el presupuesto ayuda a dar un trato justo a todos en la comunidad?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que usar indicadores sociales y económicos contribuye a que el presupuesto se distribuya de manera más justa?	1	1	1	1	
	Presupuesto asignado al Presupuesto Participativo	¿Crees que un mayor presupuesto para el Presupuesto Participativo mejora los proyectos de infraestructura del distrito?	1	1	1	1	
		¿Piensas que la transparencia en el uso de los fondos incrementa la confianza de la comunidad en el proceso del presupuesto?	1	1	1	1	
	Proyectos de Impacto distrital	¿Estás de acuerdo en que los proyectos financiados reflejan lo que la comunidad necesita y desea mejorar?	1	1	1	1	
		¿Crees que realizar exitosamente proyectos importantes mejora la calidad de vida en el distrito?	1	1	1	1	
Territorial	Precaver la duplicidad de proyectos	¿Piensas que evitar proyectos repetidos mediante un sistema de seguimiento mejoraría el presupuesto participativo?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que formar comités de coordinación evita la duplicación de proyectos?	1	1	1	1	
	Descentralización a nivel municipal	¿Crees que dar más responsabilidades a las asambleas del presupuesto participativo podría mejorar la gestión del presupuesto?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que dar más poder de decisión a comunidades pequeñas fomenta una mejor gestión del presupuesto?	1	1	1	1	

	Proyectos articulados con programas presupuestales	¿Piensas que integrar los proyectos del presupuesto en los planes existentes asegura un mejor uso de los recursos?	1	1	1	1	
		¿Crees que alinear los proyectos del presupuesto con metas a largo plazo ayuda a un desarrollo sostenible del territorio?	1	1	1	1	
Normativa y jurídico legal	Vinculación con el Plan de Desarrollo Concertado	¿Estás de acuerdo en que tener reglas claras para el presupuesto participativo ayuda a que se cumplan mejor los planes de desarrollo?	1	1	1	1	
		¿Piensas que coordinar bien el presupuesto participativo con los planes de desarrollo responde mejor a las necesidades de la comunidad?	1	1	1	1	
	Incorporación al Presupuesto Institucional de Apertura	¿Crees que darle un carácter oficial al presupuesto participativo aumenta el compromiso con los proyectos elegidos por los ciudadanos?	1	1	1	1	
		¿Estás de acuerdo en que incluir el presupuesto participativo en el presupuesto general es clave para su transparencia?	1	1	1	1	
	Rendición de cuenta de acuerdo a la ley	¿Piensas que informar de manera regular y clara sobre cómo se gasta el dinero es esencial para mantener la confianza de la gente?	1	1	1	1	
		¿Crees que un proceso definido legalmente para rendir cuentas asegura que los responsables del presupuesto sean más transparentes y eficientes?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Cumplimiento del Presupuesto Participativo
Objetivo del instrumento	Identificar el cumplimiento del presupuesto participativo desde la percepción de los agentes participantes.
Nombres y apellidos del experto	PRUDENCIO FILOTERO LINDO SANTOS
Documento de identidad	DNI: 32886534
Años de experiencia en el área	35 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GERENCIA DE OPERACIONES
Nacionalidad	PERUANO
Institución	SIMA CHIMBOTE METAL MECÁNICA
Cargo	JEFE DE TALLER DE MECÁNICA
Número telefónico	916-769 376
Firma	 <hr style="width: 100%; border: 0.5px solid black;"/> <b>LINDO SANTOS PRUDENCIO FILOTERO</b> <b>ING. MECÁNICO</b> <small>Reg. Colegio de Ingenieros CIP N°166284</small>
Fecha	20/05/2024

- **Anexo 5. Resultados de análisis de consistencia interna**

### **Confiabilidad del instrumento de Proyectos de Inversión**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,795	,818	20

---

**Estadísticas de total de elemento**

---

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	81,4000	52,489	,075	.	,810
P2	80,7000	51,567	,413	.	,786
P3	80,8000	48,178	,634	.	,772
P4	81,1000	48,322	,449	.	,781
P5	80,5000	53,389	,216	.	,793
P6	80,9000	48,989	,554	.	,777
P7	80,6000	50,711	,575	.	,781
P8	81,2000	50,622	,356	.	,787
P9	80,5000	53,389	,216	.	,793
P10	81,6000	47,600	,489	.	,778
P11	81,1000	47,656	,784	.	,767
P12	81,2000	51,289	,290	.	,790
P13	81,4000	50,489	,205	.	,800
P14	81,0000	52,444	,205	.	,794
P15	81,1000	49,878	,322	.	,789
P16	81,1000	52,322	,171	.	,797
P17	81,3000	48,456	,508	.	,777
P18	80,8000	54,400	,000	.	,805
P19	81,3000	44,233	,608	.	,767
P20	81,1000	45,211	,495	.	,777

---

**Confiabilidad del instrumento de Nivel Cumplimiento del Presupuesto Participativo**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,888	,900	24

---

**Estadísticas de total de elemento**

---

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	100,8000	99,956	,380	.	,886
P2	101,0000	97,778	,450	.	,884
P3	100,5000	99,611	,334	.	,887
P4	100,6000	99,156	,504	.	,884
P5	100,7000	104,233	-,034	.	,895
P6	101,0000	89,556	,767	.	,875
P7	101,0000	97,778	,450	.	,884
P8	101,1000	93,656	,652	.	,879
P9	101,0000	101,333	,134	.	,892
P10	100,8000	93,511	,747	.	,878
P11	101,0000	99,556	,125	.	,899
P12	100,7000	100,456	,235	.	,889
P13	101,1000	92,767	,714	.	,878
P14	100,9000	92,322	,691	.	,878
P15	101,0000	93,111	,819	.	,876
P16	101,1000	91,656	,792	.	,876
P17	101,2000	95,511	,465	.	,884
P18	101,7000	93,344	,380	.	,890
P19	100,8000	99,956	,267	.	,888
P20	100,5000	99,833	,501	.	,885
P21	100,6000	94,933	,454	.	,884
P22	101,0000	90,444	,714	.	,876
P23	100,9000	93,878	,590	.	,881
P24	100,9000	94,322	,694	.	,879

---

- **Anexo 6. Consentimiento o asentimiento informado UCV**

Título de la investigación: [colocar el título]

Investigador (a) (es): [colocar nombres y apellidos completos de los investigadores]

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “colocar el título”, cuyo objetivo es [colocar el objetivo]. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio [colocar el nombre del programa], de la Universidad César Vallejo del campus [colocar campus], aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución [colocar el nombre de la institución].

Describir el impacto del problema de la investigación.

[colocar el impacto]

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de [colocar el ambiente] de la institución [indicar la institución]. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) [colocar nombres y apellidos] email: [colocar el e-mail] y asesor [colocar nombres y apellidos del asesor] email: [colocar el e-mail].

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos]  
Fecha y hora: [colocar fecha y hora].

Nombre y apellidos: [colocar nombres y apellidos]

Firma(s):

Fecha y hora: [colocar fecha y hora]

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

- Anexo Otras evidencias

A1 <span>↕</span> Marca temporal													
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Marca temporal	¿Consiente acceder a pa 1. La población urbana si 2. El limitado acceso a lo 3. Los proyectos de inver 4. El insuficiente porcenti 5. El diseño de proyectos 6. Las áreas urbanas cor 7. Los proyectos de inver 8. Si las unidades produc 9. Si existen servicios de 10. Un porcentaje elevad 11. Por el contrario, un pr 12.											
2	15/06/2024	Sí		4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
3	22/06/2024	Sí		5	4	4	3	5	4	4	5	5	4
4	22/06/2024	Sí		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	23/06/2024	Sí		3	4	5	5	5	5	5	5	5	4
6	23/06/2024	Sí		4	4	3	5	4	4	3	4	3	4
7	23/06/2024	Sí		5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
8	23/06/2024	Sí		5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
9	24/06/2024	Sí		2	5	4	3	5	4	5	4	5	3
10	25/06/2024	Sí		3	4	5	3	5	3	4	4	5	2
11	25/06/2024	Sí		5	5	5	5	5	5	5	3	5	3
12	25/06/2024	Sí		4	4	5	4	4	5	5	4	5	5
13	25/06/2024	Sí		3	3	3	3	2	4	3	3	3	3
14	25/06/2024	Sí		3	3	3	4	4	4	5	3	4	5
15	25/06/2024	Sí		3	3	5	3	3	3	5	3	3	3
16	25/06/2024	Sí		2	4	4	2	4	4	4	2	4	2
17	25/06/2024	Sí		5	3	5	4	4	3	5	3	4	3
18	25/06/2024	Sí		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	25/06/2024	Sí		3	5	2	4	5	3	4	3	4	3
20	26/06/2024	Sí		4	5	5	5	5	4	5	4	5	4
21	26/06/2024	Sí		4	3	4	4	5	3	4	4	4	3
22	26/06/2024	Sí		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	26/06/2024	Sí		5	3	4	4	5	4	4	4	5	4
24	26/06/2024	Sí		5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
25	26/06/2024	Sí		4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
26	26/06/2024	Sí		5	4	5	2	5	5	5	4	5	4
27	26/06/2024	Sí		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	26/06/2024	Sí		4	5	5	4	4	3	4	4	4	4
29	26/06/2024	Sí		5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
30	26/06/2024	Sí		1	5	5	5	5	5	5	5	5	4
31	26/06/2024	Sí		2	4	4	3	3	3	2	2	4	3
32	26/06/2024	Sí		4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
33	26/06/2024	Sí		4	3	3	4	4	4	3	4	3	3

A1																
fjx Marca temporal																
	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF			
1	ntaje bajo de	18. Un alto porcentaje de	19. La operación de unidad	20. Las condiciones inad	1. Para mejorar la efectiv	2. El éxito de la impleme	3. Una comunicación efe	4. Los canales de comun	5. El nivel de competenci	6. La capacitación de los	7. Un criterio de asignaci	8. La inclusión de indicad	9. Un mayor presupuesto	10. La transpare		
2	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4			
3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	5			
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3			
6	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4			
7	4	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	4	4			
8	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5			
9	4	5	1	1	4	4	5	5	3	4	3	4	5			
10	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3			
11	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
12	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4			
13	2	2	2	5	5	3	3	2	3	2	2	3	3			
14	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4			
15	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3			
16	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
17	4	3	5	4	3	4	5	5	5	3	4	2	5			
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
19	3	3	3	5	3	3	4	5	5	3	3	4	5			
20	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4			
21	3	4	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4			
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
23	4	2	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4			
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
25	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5			
26	4	3	4	3	5	4	5	4	5	5	3	3	5			
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
28	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4			
29	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5			
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
31	3	2	2	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3			
32	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
33	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4			