



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Planificación estratégica y gestión por resultados en el Hospital
Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Aquise Villanueva, Roger Eduardo (orcid.org/0009-0000-4532-1594)

ASESORA:

Mg. Gonzales Moncada, Teresa Marianella (orcid.org/0000-0002-8516-2193)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CALLAO — PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GONZALES MONCADA TERESA MARIANELLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Planificación Estratégica y Gestión por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023", cuyo autor es AQUISE VILLANUEVA ROGER EDUARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALES MONCADA TERESA MARIANELLA DNI: 25728455 ORCID: 0000-0002-8516-2193	Firmado electrónicamente por: TEGONZALESMON el 17-09-2024 10:30:20

Código documento Trilce: TRI - 0860977





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AQUISE VILLANUEVA ROGER EDUARDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planificación Estratégica y Gestión por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROGER EDUARDO AQUISE VILLANUEVA DNI: 41196684 ORCID: 0009-0000-4532-1594	Firmado electrónicamente por: RAQUISEV el 16-08- 2024 12:36:54

Código documento Trilce: TRI - 0860976

Dedicatoria

Dedico esta tesis de manera muy especial a toda mi familia, a mi esposa, mis hijos y a mis padres, quienes son mi mayor inspiración para seguir adelante y lograr todas mis metas.

Agradecimiento

Primero agradecer a Dios, por darme sabiduría y ayudarme siempre en cada área de mi vida. También a mi familia por todo su apoyo incondicional y a las personas que estuvieron conmigo en esta etapa.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	20
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	33
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de hipótesis general.....	30
Tabla 2. Prueba de hipótesis específica 1.....	30
Tabla 3. Prueba de hipótesis específica 2.....	31
Tabla 4. Prueba de hipótesis específica 3.....	31
Tabla 5. Prueba de hipótesis específica 4.....	32
Tabla 6. Prueba de hipótesis específica 5.....	32
Tabla 7. Prueba de confiabilidad Cuestionario Planificación Estratégica.....	70
Tabla 8. Prueba de confiabilidad Cuestionario Gestión por Resultados.....	70
Tabla 9. Pregunta 1.....	80
Tabla 10. Pregunta 2.....	81
Tabla 11. Pregunta 3.....	82
Tabla 12. Pregunta 4.....	83
Tabla 13. Pregunta 5.....	84
Tabla 14. Pregunta 6.....	85
Tabla 15. Pregunta 7.....	86
Tabla 16. Pregunta 8.....	87
Tabla 17. Pregunta 9.....	88
Tabla 18. Pregunta 10.....	89
Tabla 19. Pregunta 11.....	90
Tabla 20. Pregunta 12.....	91
Tabla 21. Pregunta 13.....	92
Tabla 22. Pregunta 14.....	93
Tabla 23. Pregunta 15.....	94
Tabla 24. Pregunta 16.....	95
Tabla 25. Pregunta 17.....	96
Tabla 26. Pregunta 18.....	97
Tabla 27. Pregunta 19.....	98
Tabla 28. Pregunta 20.....	99
Tabla 29. Pregunta 21.....	100
Tabla 30. Pregunta 22.....	101
Tabla 31. Pregunta 23.....	102
Tabla 32. Pregunta 24.....	103

Tabla 33. Pregunta 25.....	104
Tabla 34. Pregunta 26.....	105
Tabla 35. Pregunta 27.....	106
Tabla 36. Pregunta 28.....	107
Tabla 37. Pregunta 29.....	108
Tabla 38. Pregunta 30.....	109

Índice de figuras

Figura 1. Variable 1 Planificación Estratégica.....	23
Figura 2. D1: Conceptos estratégicos.....	24
Figura 3. D2: Valores organizacionales.....	24
Figura 4. D3: Factores Internos.....	25
Figura 5. D4: Factores Externos.....	25
Figura 6. D5: Estrategias.....	26
Figura 7. Variable 2 Gestión por Resultados.....	26
Figura 8. D1: Planificación por resultados.....	27
Figura 9. D2: Presupuesto por Resultados.....	27
Figura 10. D3: Gestión financiera, auditoría y adquisiciones.....	28
Figura 11. D4: Gestión de programas y proyectos.....	28
Figura 12. D5: Monitoreo y evaluación.....	29
Figura 13. Pregunta 1.....	80
Figura 14. Pregunta 2.....	81
Figura 15. Pregunta 3.....	82
Figura 16. Pregunta 4.....	83
Figura 17. Pregunta 5.....	84
Figura 18. Pregunta 6.....	85
Figura 19. Pregunta 7.....	86
Figura 20. Pregunta 8.....	87
Figura 21. Pregunta 9.....	88
Figura 22. Pregunta 10.....	89
Figura 23. Pregunta 11.....	90
Figura 24. Pregunta 12.....	91
Figura 25. Pregunta 13.....	92
Figura 26. Pregunta 14.....	93
Figura 27. Pregunta 15.....	94
Figura 28. Pregunta 16.....	95
Figura 29. Pregunta 17.....	96
Figura 30. Pregunta 18.....	97
Figura 31. Pregunta 19.....	98
Figura 32. Pregunta 20.....	99

Figura 33. Pregunta 21..... 100
Figura 34. Pregunta 22..... 101
Figura 35. Pregunta 23..... 102
Figura 36. Pregunta 24..... 103
Figura 37. Pregunta 25..... 104
Figura 38. Pregunta 26..... 105
Figura 39. Pregunta 27..... 106
Figura 40. Pregunta 28..... 107
Figura 41. Pregunta 29..... 108
Figura 42. Pregunta 30..... 109

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Planificación Estratégica y Gestión por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023; a partir de la teoría de la contingencia de Woodward y la teoría de la agencia de Jensen y Meckling. El estudio guarda relación con el ODS N° 8 al enfocarse en establecer objetivos claros, desarrollar estrategias y medir el progreso hacia el logro de estos objetivos. Para Planificación Estratégica se determina la existencia de cinco dimensiones: Conceptos estratégicos, valores organizacionales, factores internos, factores externos y estrategias (Paucara y Flores, 2022). Mientras para Gestión por Resultados determinaron cinco dimensiones: Planificación por resultados, Presupuesto por Resultados, Gestión financiera, auditoría y adquisiciones, Gestión de programas y proyectos, Monitoreo y evaluación (Quispe et al., 2021).

La investigación fue de tipo básica, nivel correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal. La población estuvo constituida por 164 trabajadores administrativos nombrados, menores de 65 años, cuya muestra para la recolección de datos fue de 116 trabajadores a quienes se aplicó una encuesta en escala tipo Likert.

Finalmente, se determinó que existe relación positiva muy alta entre Planificación Estratégica y Gestión por Resultados considerando un coeficiente de correlación de 0.947.

Palabras clave: Planificación estratégica, gestión por resultados, estrategias, presupuesto por resultados.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between Strategic Planning and Results-Based Management at the Daniel Alcides Carrión National Hospital, Callao 2023; of Woodward's contingency theory and Jensen and Meckling's agency theory. The study maintains relationship with SDG No. 8 by focusing on setting clear objectives, developing strategies and measuring progress towards achieving these goals. For Strategic Planning, the existence of five dimensions is determined: Strategic concepts, organizational values, internal factors, external factors and strategies (Paucar & Flores, 2022). While for Results-Based Management they determined five dimensions: Planning for results, Budgeting for Results, Financial management, audit and acquisitions, Program and project management, Monitoring and evaluation (Quispe et al., 2021).

The research was basic, correlational level, quantitative approach and non-experimental cross-sectional design. The population was made up of 164 contracted administrative workers, under 65 years of age, whose sample for data collection was 116 workers to whom a Likert-type scale survey was applied.

Finally, it was determined that there is a very high positive relationship between Strategic Planning and Results-Based Management considering a correlation coefficient of 0.947.

Keywords: Strategic Planning, Result Management, Strategies, Result Budgeting.

I. INTRODUCCIÓN

Para competir eficazmente en un mundo globalizado, las organizaciones gubernamentales deben estar preparadas para comprender tanto su entorno interno como externo. Por ello, es crucial analizar detalladamente que variables son determinantes en estos ámbitos, es decir realizar una Planificación Estratégica (PE). Es además importante, tener en cuenta que las estrategias que formulen los gestores de las organizaciones, estén orientadas a obtener resultados medibles que generen valor social.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) para su PE tienen como herramienta a la Estrategia de la OMS, 2022-2026, con objeto de que los países miembros aceleren la elaboración y aplicación, así como el seguimiento de su Plan de acción nacional de seguridad sanitaria (PANSS), 2022-2026, e integrándolos a las fases más complejas de su desarrollo estratégico, planificación y presupuestación en el sector salud lo cual maximiza las oportunidades de inversión y garantizar una utilización efectiva de los recursos para mejorar la seguridad sanitaria, en el marco de mecanismos de transparencia y planificación con los que ya cuenta cada país.

Por su parte, la Red de Presupuesto por Resultados de América Latina y el Caribe y el BID con el fin de recopilar información sobre nueve áreas temáticas relacionadas con el Presupuesto por Resultados (PpR) llevaron a cabo una encuesta sobre en la región durante principios del 2023 que fue enviada a las direcciones de presupuesto de los 24 países miembros de la Red. Se obtuvieron respuestas de 17 de ellos entre las que destacan que el 82% cuenta con un marco de presupuesto por resultados; respecto al marco nacional de desempeño, 88% si cuenta con ello; el 88% del total países aplican indicadores de desempeño; y finalmente, 88% ha implementado lineamientos centrales sobre evaluación de programas. Lo cual evidencia que en la mayor parte de países miembro se viene desarrollando una gestión por resultados (GpR).

El Banco Mundial ha desarrollado un instrumento financiero conocido como Programas por Resultados (PporR) que implica que los desembolsos de

fondos de sus programas están condicionados al logro de resultados específicos que están orientados a ayudar a los clientes del Banco Mundial a alcanzar resultados tangibles y sostenibles.

En su búsqueda por alcanzar el crecimiento equilibrado y duradero de los países, las Naciones Unidas instauraron los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En relación al ámbito de estudio, el Objetivo N°8 se centra en busca promover el trabajo decente y el crecimiento económico mediante la mejora de la productividad económica. Planificación Estratégica permite establecer objetivos claros, desarrollar estrategias efectivas para lograr el crecimiento económico sostenible y el empleo pleno y productivo, mientras Gestión por Resultados permite medir el progreso hacia el logro de estos objetivos.

En el contexto peruano, se creó en el año 2002 la Ley de Modernización del Estado que subraya la relevancia de evaluar la GpR mediante la incorporación de tecnologías avanzadas, la planificación coordinada y estratégica, la responsabilidad fiscal pública, así como la transparencia, con el propósito de asegurar mecanismos efectivos para el control de las acciones gubernamentales.

Así también, la Ley N°28522 sobre la creación del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2005) y el Decreto Legislativo N° 1088 para su funcionamiento (2008) la que constituye y reglamenta la estructura y operación dirigidos a promover como herramienta para la administración gubernamental y el avance equilibrado y sostenido del estado a la planificación estratégica.

El presente estudio se desarrolló en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión (HNDAC), cuya Dirección General cuenta con una oficina de Órgano de Control; cuatro oficinas como Órgano de Asesoramiento de las cuales destaca la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico; diez oficinas como Órgano de Apoyo de la cual destaca la Oficina Ejecutiva de Administración. Así también con 18 órganos de línea que son departamentos de las áreas asistenciales. Siendo la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico responsable de la formulación de

planes estratégicos y así mismo de la aplicación y evaluación de los resultados. Por ello, el estudio se desarrolla en dicha oficina.

Si bien la institución viene cumpliendo con la elaboración de su POI y participa en la elaboración del PEI del pliego del Gobierno Regional del Callao según lo indicado en la guía para el planeamiento institucional del CEPLAN, el desarrollo de acciones estratégicas con claridad es limitada por la falta de una perspectiva adecuada en las acciones estratégicas y una deficiente alineación entre la misión institucional y la planificación porque las convicciones de los colaboradores no siempre coinciden con los objetivos de la entidad, afectando la calidad del diálogo y la toma de decisiones. Así mismo, se realizan esfuerzos convocando reuniones periódicas con todas las jefaturas, pero debido a la falta de consenso en los debates, por ser una entidad grande, no permite identificar las debilidades institucionales, ni se analicen las fortalezas para beneficiarse de las oportunidades del entorno.

Por otro lado, la planificación operativa, presenta deficiencias en la definición de procesos a seguir para alcanzar los objetivos, y la asignación de recursos no siempre es suficiente para las áreas, limitando su capacidad para cumplir con sus responsabilidades. Respecto a la eficiencia del servicio, no siempre es reconocida por los usuarios, y el diagnóstico del servicio, aunque consensuado, no siempre facilita la implementación de mejoras efectivas.

La captación y distribución de recursos a menudo se realiza con demoras, afectando la ejecución de las actividades y el control de gastos, lo que lleva a problemas financieros. La adquisición de bienes y servicios enfrenta problemas que afectan su calidad y oportunidad, comprometiendo la calidad de las prestaciones sanitarias. Las evaluaciones del cumplimiento de objetivos y metas no siempre son precisas, y los indicadores utilizados para medir el avance de la gestión a menudo no representan de manera exacta la realidad, afectando el proceso de tomar decisiones. La claridad en el proceso de evaluación también es insuficiente, lo que limita la confianza en los resultados y en la planificación futura, lo que evidencia que la institución enfrenta problemas que afectan tanto su planificación estratégica como

operativa, así como la calidad de sus servicios.

Es por ello que el problema de investigación fue ¿Cómo se relaciona Planificación Estratégica y Gestión por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023?, ¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y planificación por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023?,¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y presupuesto por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023?,¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y gestión financiera, auditoría y adquisiciones en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023?,¿Cómo se relaciona la planificación estratégica la gestión de programas y proyectos en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023?,¿Cómo se relaciona la planificación estratégica el monitoreo y evaluación en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023?.

Las razones que motivan a la realización del estudio se justifican socialmente, en el gasto público porque se prioriza la adquisición de recursos necesarios en los servicios prestados atendiendo lo requerimientos de la población generando valor público; legalmente, fomenta el cumplimiento de la Ley del SINAPLAN y CEPLAN y la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado.

Teóricamente, se sostuvo en la a partir de la teoría de la contingencia racional de Woodward y la teoría de la agencia de Jensen y Meckling, para Planificación Estratégica se tomó a Mendoza y López (2015) del artículo de Paucara y Flores (2022) mientras, para Gestión por Resultados se tomó a García y García (2010) del artículo de Quispe et al.,(2021); económicamente, el PpR permite proponer y ejecutar eficaz y eficiente los recursos el HNDAC logrando los resultados esperados, así como permite un transparente control del gasto público; metodológicamente, hay un instrumento validado el cual es un cuestionario de respuestas cerradas y está expuesto para su uso y en lo práctico, a partir de los resultados se elaboraron recomendaciones que devienen en propuestas de mejora.

Los propósitos que dirigieron la investigación lo conforman el objetivo

general: Determinar la relación entre Planificación Estratégica y Gestión por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023. Y los objetivos específicos: determinar la relación entre Planificación Estratégica y planificación por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023; determinar la relación entre Planificación Estratégica y presupuesto por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023, determinar la relación entre Planificación Estratégica y gestión financiera, auditoría y adquisiciones en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023; determinar la relación entre Planificación Estratégica y gestión de programas y proyectos en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023; y, determinar la relación entre Planificación Estratégica y monitoreo y evaluación en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023.

La necesidad de referenciar el estudio se ve atendida cuando se tiene estudios de expertos, a nivel internacional y nacional, en un marco cronológico y que cuentan con elementos compartidos. Chica y Erazo (2024) analizó la planificación estratégica en las universidades y escuelas politécnicas de Cuenca para el avance organizacional, concluye que la planificación estratégica genera crecimiento institucional de las universidades, pero su implementación efectiva enfrenta diversos desafíos. La contribución activa y colaborativa de todos los actores universitarios (administrativos, autoridades, docentes y estudiantes) permite el desarrollo institucional, ya que fortalece la toma de decisiones y promueve un ambiente de trabajo en equipo. Sin embargo, existen obstáculos como la falta de comprensión sobre el valor de la PE, la persistencia de prácticas burocráticas y la necesidad de la implicación activa de todos los participantes en la elaboración de estrategias eficaces que favorezcan el crecimiento institucional. La investigación fue necesaria para comprender que la planificación estratégica es fundamental para el desarrollo de las entidades, aunque su efectividad está condicionada por desafíos como la falta de entendimiento y prácticas burocráticas.

Cabanilla et al. (2023) analizó la planificación estratégica, cumplimiento de objetivos y gestión de recursos en AVISID. Concluyeron que la empresa ha experimentado un avance significativo en sus procesos productivos, aunque aún

enfrenta desafíos en cuanto a la planificación estratégica. Revelaron problemas en el enfoque estratégico, así como en la sincronización y despliegue de las estrategias, junto con deficiencias en la cultura de ejecución entre el personal administrativo. El estudio fue necesario porque evidenció el fortalecimiento de la dirección y alineación del equipo con los objetivos estratégicos de la empresa para alcanzar efectividad de procesos administrativos.

Fermín (2023) se propuso desarrollar un modelo de gestión basado en resultados para optimizar el rendimiento organizacional en las empresas distribuidoras de suministros del Estado Sucre. La investigación concluyó que implementar este modelo en dichas empresas es crucial para mejorar su desempeño organizacional. Este enfoque gerencial proporciona una herramienta que facilita la alineación de prioridades, el alcance de objetivos y de metas, y la resolución de desafíos mediante políticas y estrategias basadas en indicadores de gestión y desempeño. La importancia del estudio radicó en que incorporar aspectos teóricos orienta el análisis organizacional y alcanzar una gestión eficaz de los recursos.

Kornelius et al. (2021) determinaron la conexión entre la planificación, maniobrabilidad estratégica y el desempeño de la empresa en el dinámico entorno empresarial actual. Su estudio encontró relaciones positivas significativas entre sus variables. Esto implica que, para tener éxito, la gerencia debe centrarse en la maniobrabilidad estratégica, que consiste en agilidad, flexibilidad y capacidad de respuesta organizativa, de esta manera, mantener la competitividad y optimizar el rendimiento empresarial. La importancia de la investigación se basó que para mantener la competitividad y lograr un mejor rendimiento de las entidades, se requiere de estrategias ágiles, flexibles y capacidad de respuesta por parte de los gestores.

Salas et al. (2021) describió el proceso de planificación estratégica en empresas de servicios públicos domiciliarios en Riohacha, Colombia, analizando sus fases, componentes e indicadores. Según sus conclusiones, encontraron que la implementación de la estrategia fue el aspecto menos valorado, evidenciando

deficiencias en la ejecución de los planes por parte de los gestores de las empresas. Estos problemas a largo y mediano plazo afectan adversamente en el funcionamiento general y logro de sus metas. Particularmente, las fases del proceso de planificación fueron evaluadas con calificaciones bajas en general, resaltando dificultades en la implementación efectiva de PE. Los autores sostuvieron que una implementación de las estrategias deficiente no permite el logro de metas, por lo cual es crucial fortalecer la capacitación de los gestores y establecer un sistema de seguimiento continuo para mejorar la ejecución de los planes.

Cevallos et al. (2021) investigó cómo la PE prospectiva beneficia la gestión en los I.S.T.P. de Tsa' chilas. Concluye que la implementación de una PE prospectiva es prioritaria en la gestión académica. Esto incluye fortalecer la administración del talento humano, establecer alianzas estratégicas con otras instituciones, fomentar la investigación, desarrollar proyectos orientadas a la transformación social y cumplir con compromisos en investigación. La investigación fue importante porque demuestro que la PE prospectiva tiene protagonismo en la mejora de la gestión académica.

Chaman et al. (2023) investigaron cómo la planificación estratégica tiene correlación con la cultura organizacional en Bodega y Viñedos Santa María S.A.C., Lunahuaná en 2021. Concluyeron que existe relación significativa entre PE e involucramiento, consistencia, adaptabilidad y misión. Asimismo, la implementación de la planificación estratégica en micro y pequeñas empresas (MYPE) establece un procedimiento claro y fomenta un clima laboral que facilita el alcance de objetivos. Esto, a su vez, permite la mejora continua de la empresa y contribuye al éxito empresarial. Los autores indicaron que una planificación estratégica efectiva organiza procesos y mejora el clima laboral en MYPE, lo que es fundamental para lograr objetivos y promover la mejora continua, asimismo es importante la planificación estratégica en la cultura organizacional para alcanzar el éxito.

Carlos (2023) investigó la GpR y la calidad de vida de los ciudadanos en la región Junín durante el año 2021. Su estudio concluyó que la planificación, la gestión eficiente de recursos estatales, y la evaluación e información

transparente generan una incidencia positiva en la sociedad. Se enfatiza que los gestores gubernamentales trabajen con transparencia para satisfacer necesidades públicas, priorizando la calidad y el progreso social. Además, se destaca la importancia de implementar herramientas de evaluación efectivas asegurando que se cumplan objetivos y metas propuestas. El estudio fue significativo porque resaltó que una gestión pública efectiva y transparente mejora la calidad de vida, así también es indispensable emplear herramientas de evaluación sólidas para garantizar la efectividad de las políticas y programas.

Paucara y Flores (2022) investigaron la planificación estratégica y la competitividad del C.C. Bolognesi, ubicado en la Región de Tacna, durante el año 2019. Sus hallazgos indicaron una relación favorable marcada entre las distintas variables. Además, llegaron al acuerdo que la PE es el instrumento de la gestión cotidiana del centro comercial, proporcionando a los microempresarios las capacidades necesarias para mantenerse competitivos. La investigación fue relevante porque evidenció que la planificación estratégica es esencial para la gestión operativa diaria del centro, ya que permite a los microempresarios desarrollar las capacidades necesarias para enfrentar desafíos y mantenerse competitivos en el mercado.

Buendia et al. (2022) Investigaron la aplicación de la PE en el contexto del desarrollo social en Lima, Perú. Según su estudio, encontraron deficiencias en diversas etapas del proceso estratégico, con un cumplimiento moderado en general. Aunque observaron una mejor implementación en las etapas de diagnóstico y evaluación y control, formulación e implementación mostraron carencias significativas, lo cual dificulta alcanzar los mejores resultados posibles. El estudio subraya la relevancia de la PE para el progreso comunitario, destacando la necesidad de una acción eficaz por parte del Estado para promover políticas sociales y garantizar el provisionamiento eficaz de servicios de alta calidad a la ciudadanía. El estudio fue importante porque destacó en que se debe mejorar las fases de formulación e implementación en la planificación estratégica para el desarrollo social. Para aprovechar al máximo estas estrategias, es esencial que el Estado desarrolle políticas más eficaces y garantice la provisión de servicios de alta

calidad.

Calero (2022) Investigó cómo la gestión pública centrada en resultados se relaciona con los procesos de adquisiciones realizados por los expertos del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL) en Huánuco. El estudio concluyó que el dominio de los lineamientos de la GpR y su correcta implementación ejerce una incidencia positiva en los procesos de contratación en AGRORURAL–Huánuco. Este hallazgo revela que los empleados de esta entidad, poseen un conocimiento sólido de la gestión por resultados, lo cual se refleja en la eficiencia de los procesos de contratación, alineados con las metas establecidas. Además, estos resultados garantizan un mejor desempeño en el control de los procedimientos de contratación de bienes y servicios, optimización del uso de los recursos, adecuada ejecución presupuestaria y una mejora en la gestión del gasto público de la entidad. El estudio fue importante porque mostró que una GpR mejora los procesos de adquisición.

Pacco (2022) investigó el presupuesto basado en resultados y la gestión administrativa de la PNP en la región de Puno. Los resultados indican que el GpR puede contribuir a mejorar la gestión administrativa. Respecto a atender las necesidades del personal de la PNP, se manejó la gestión con eficacia y eficiencia. Además, se sugiere abordar el problema de la elevada rotación de personal en la PNP, aspecto crucial identificado en la investigación. Lo que sostuvo el autor fue que el PpR puede optimizar la gestión administrativa lo cual no debe estar acompañado de una alta rotación de personal si se quiere maximizar estos beneficios.

Duran (2021) Investigó como PE afecta el desarrollo organizacional de un municipio de Trujillo. La investigación concluyó que el planeamiento estratégico es significativo en el desarrollo organizacional de la entidad. Así también el análisis externo revela que la municipalidad no está capitalizando de manera óptima las oportunidades disponibles en su entorno, como acuerdos comerciales internacionales y el desarrollo inmobiliario. Además, las amenazas no están siendo neutralizadas, lo que obstaculiza el avance sostenible del distrito. Este hallazgo se

basa en un análisis estadístico que demostró una correlación positiva entre estas variables. Por consiguiente, el artículo sugiere tomar con seriedad la aplicación de acciones de planificación estratégica para fomentar un crecimiento eficaz, efectivo y de alto nivel de la institución. Este estudio fue importante porque puso en manifiesto que la planificación estratégica es vital en el desarrollo organizacional de las entidades y que para alcanzar un crecimiento institucional óptimo y de alta calidad, se debe implementar y aplicar de manera rigurosa estrategias de planificación.

Coronel et al. (2021) investigaron la relación entre la PE y la calidad del servicio educativo en la Universidad Federico Villarreal. Los hallazgos evidenciaron que la PE guarda una correlación significativa con los diferentes aspectos del servicio educativo, destacando que una planificación estratégica eficaz eleva la calidad del servicio educativo. Este estudio enfatiza la PE en la educación mejora la satisfacción tanto de profesores como el alumnado. La importancia del estudio radica en que se demuestra que la planificación estratégica es fundamental para elevar la excelencia del servicio tomando en cuenta la revaluación de la misión y los valores dentro de la institución. Este estudio fue importante porque menciona que "los esfuerzos para lograr IES de calidad parten de una planificación que debe realizarse involucrando a todos los protagonistas que intervienen dentro de la institución.

Quispe et al. (2021) investigaron cómo se relaciona la GpR con la calidad del gasto en una UGEL. Según su investigación, encontraron que un mayor enfoque en la GpR, incluyendo la planificación y presupuesto orientados a resultados, está asociado con gasto eficiente, según los directores de estas instituciones. Utilizando métodos cuantitativos y correlacionales, destacaron la importancia de implementar estrategias basadas en resultados para la optimización de la administración del presupuesto público, especialmente en el ámbito educativo. Además, enfatizaron la necesidad de una sólida fundamentación teórica que respalde la aplicación práctica de estas estrategias en beneficio de la población. La investigación fue relevante debido a que evidenció que el gasto eficiente de los recursos asignados se puede lograr mediante la planificación y el presupuesto por resultados para lo cual es necesario que los gestores de las entidades tengan sólidos conocimientos prácticos

y teóricos.

Villegas y Herrera (2021) investigaron la relación entre el PpR y la gestión administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua durante el año 2019. Concluyeron que a medida que mejora la aplicación del PpR, mejora la gestión administrativa. Además, señalaron que PpR es fundamental para la optimización del manejo de los fondos públicos, con capacidad de contribuir de manera efectiva y eficiente a lograr resultados de alta calidad. Significativo lo que sostienen los autores al afirmar que una aplicación efectiva del Presupuesto por Resultados es significativo en la optimización de la gestión administrativa y en potenciar el uso de recursos públicos lo cual es crucial para alcanzar resultados de alta eficiencia y calidad.

Vidal et al, (2021) investigaron, como se relaciona la gestión pública y el PpR en la DRE Huánuco. Su estudio concluyó en la presencia de una relación significativa de las variables en esta entidad, así como relaciones entre diversas dimensiones asociadas a ambas variables las cuales deben considerarse para mejorar la eficiencia en la gestión de la entidad. Esta investigación es importante pues revela una conexión significativa entre la gestión pública y el PpR subrayando que se debe examinar sus múltiples dimensiones para optimizar la eficiencia y efectividad dentro de la entidad.

Flores y Delgado (2020) realizaron un estudio para instaurar un modelo de gestión dirigido a lograr resultados con el propósito de optimizar la atención de calidad en la Municipalidad Distrital de Morales. La conclusión del estudio resalta que la implementación de este modelo fortalece la calidad de atención a los contribuyentes a través de una adecuada planificación, organización, dirección, control y evaluación de actividades; se evidencian deficiencias en la planificación, organización y liderazgo en la entidad gubernamental local, lo cual ha resultado en una gestión inadecuada, falta de claridad en los procesos y controles inapropiados. El estudio fue relevante ya que muestra que un modelo de gestión bien implementado puede mejorar la calidad de atención en entidades gubernamentales locales, pero destaca la necesidad urgente de resolver problemas en planificación,

organización y liderazgo para evitar una gestión deficiente y garantizar procesos claros y controles adecuados.

Vargas y Zavaleta (2020) realizaron un estudio correlacional entre la Gestión del PpR y la calidad eficiente del gasto en los gobiernos locales de la Región La Libertad en Perú. Concluyeron que la gestión del PpR no alcanza un nivel eficiente de ejecución. Se destaca la importancia de desempeñar un papel más proactivo en el presupuesto, alineado con los objetivos prioritarios para el desarrollo definidos en los planes gubernamentales. A pesar de que existen mecanismos para lograr este propósito, la ejecución se encuentra por debajo de las expectativas, lo que limita la posibilidad de alcanzar resultados a largo plazo. El estudio fue importante debido que indicó que para una ejecución de gasto eficiente no solo se requieren mecanismos si no también adoptar un enfoque más proactivo y alineando las acciones con los objetivos de desarrollo para lograr resultados sostenibles.

Por otro lado, Melgar (2019) investigó cómo las normativas de gestión por resultados afectaron la reforma de salud del MINSA. Concluyó que dicho marco normativo tiene una incidencia notable en la reforma de salud en este ministerio, aunque los resultados no son inmediatamente evidentes y se espera que se manifiesten con mayor claridad a mediano plazo. Asimismo, en el Ministerio de Salud la supervisión del gasto público no promueve una gestión orientada a resultados, ya que se centra en hacer cumplir las normas en lugar de la obtención de resultados concretos para la población. Este estudio fue relevante porque indicó que, aunque las normativas de gestión por resultados son importantes para la reforma del sector salud del MINSA, los efectos completos de estas normativas se harán más visibles con el tiempo.

La Política Pública surge de la interacción entre el gobierno y la sociedad, siendo el resultado de una colaboración entre el poder estatal y los ciudadanos, de acuerdo con diferentes maneras y niveles de diálogo e influencia. Se trata de una creación que pertenece a la esfera pública, no únicamente al ámbito gubernamental (Villanueva, 2012). El Estado, formuló la Política N° 4: Política Nacional de

Modernización de la Gestión Pública al 2030 (PNMGP) busca transformar la gestión de las instituciones del estado para que sea más eficiente, centrada en el ciudadano, transparente, coordinada, innovadora y capaz de responder adecuadamente a las necesidades de la población.

La Política N° 41: Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030 (PNMS) basada en el Cuidado Integral a lo largo de la vida, principios de equidad y justicia sanitaria, la influencia social en la salud, la atención primaria de salud, la gestión local, la política de igualdad de género, la política de salud intercultural y la política nacional de gestión de desastres.

Las políticas mencionadas se vinculan con la investigación debido a que la PE al alinear metas y acciones específicas que buscan mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y asegurar el cumplimiento de los derechos fundamentales en salud. Los lineamientos y objetivos de esta política, gestionados de manera efectiva y eficiente, pueden generar resultados concretos y cuantificables. Dichas políticas se alinean con GpR al promover un enfoque que prioriza la efectividad, la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública, asegurando que las acciones del Estado respondan a las necesidades y expectativas de la ciudadanía.

Las teorías de la administración son perspectivas que se han desarrollado durante el siglo XX con el objetivo de comprender y describir el comportamiento de las organizaciones. Estas teorías ofrecen estructuras conceptuales y recursos para examinar el funcionamiento de las organizaciones y para gestionarlas de manera eficiente. Este estudio está basado en teorías de la administración las cuales se relacionan con el objeto de estudio.

Por su parte, la Teoría de la Contingencia Racional según Woodward (1965) sugieren que no hay un enfoque único para la gestión y que las decisiones deben ajustarse a las condiciones específicas y únicas de cada organización. En el contexto de la PE, esto implica que las estrategias deben ser flexibles y ajustarse a las condiciones cambiantes del entorno.

Así también, la Teoría de la Agencia de Jensen y Meckling (1976) se enfoca en la relación entre los propietarios de una organización y sus agentes (gerentes). La gestión por resultados se relaciona con esta teoría, ya que implica establecer objetivos y medir el desempeño de los gerentes en función de esos resultados, alineando así los intereses de ambas partes.

Estas teorías están vinculadas con las variables investigadas, al enfocarse en la racionalidad, la adaptación al entorno y la alineación de intereses para lograr los objetivos deseados.

De la revisión literaria, diversos autores han definido la variable Planificación Estratégica. Es importante destacar que para Mendoza y López, (2015) es el proceso de creación, orientación al futuro, diseñando estrategias para lograrlo, alinea los procesos y responsabilidades para la operatividad óptima, lo cual implica visión y misión, análisis FODA y los objetivos estratégicos empresariales que intervienen en el proceso de planificación.

Ciro-Gallo, (2021) precisa que la PE es un instrumento práctico que facilita la definición e implementación de estrategias, basada en una revisión exhaustiva tanto los procedimientos internos de la organización como su contexto más amplio, con el propósito de lograr las metas definidas. Thompson et al. (2012) es el proceso integral para desarrollar, implementar y evaluar estrategias en el tiempo para los objetivos dentro la organización.

Hernandez (2006), involucra la formación de la mentalidad de la organización. Mientras que, Ore et al. (2020) definen: La PE es un instrumento de gestión empleado por las organizaciones para aumentar su rendimiento óptimo, logrando mejoras notables en aspectos económicos como la rentabilidad.

En el análisis comparativo de los autores, es determinante la versión de Mendoza y López(2015) puesto que define la PE de manera integral de acuerdo a las aristas que contiene a diferencia de otros autores que presentan una definición menos detallada del protagonismo que tiene la PE en las entidades.

En el desarrollo de este estudio se precisa que Planificación estratégica tuvo dimensiones que son: conceptos estratégicos, valores organizacionales, factores internos, factores externos y estrategias.

En cuanto a conceptos estratégicos, Baena (2015) Refiere a estar muy vinculado a la prospectiva, que implica la creación y evaluación de situaciones futuras para determinar las acciones a realizar y su propósito. Estos escenarios se traducen en estrategias sobre cómo llevar a cabo esas acciones, basadas en opciones y en indicadores que permiten prever o tomar decisiones rápidas. Es crucial tener una definición clara de la misión y asegurar que los proyectos específicos implementados estén alineados y trabajen de manera coordinada y sinérgica en relación con las estrategias definidas.

La Guía Metodológica de las definiciones estratégicas e indicadores de desempeño (2021) son un instrumento que proporciona detalles sobre los principios que guían las actividades de una organización, obtenido a través de un proceso de PE o a través de un diagnóstico, análisis, reflexión y toma de decisiones en conjunto sobre las actividades actuales.

Respecto a valores organizacionales, para Geraldo et al. (2020) son las convicciones y actitudes que enmarcan en la vida de los que integran una empresa.

Mientras que Leyva et al. (2021) las empresas estructuran a sus empleados talentosos, y la interacción fundamentada en principios y normas moldea una cultura organizacional que abarca un conjunto de significados, percepciones psicológicas, emociones y estado afectivo. Estos aspectos se demuestran en conductas y actitudes que son valores que no necesariamente están alineados con nuevas perspectivas, patrones y enfoques modernos para enfrentar las múltiples y complicadas circunstancias y conexiones sociales.

Sobre los factores internos, Se lleva a cabo un análisis de las fortalezas y debilidades, para examinar las brechas entre el cumplimiento actual y el esperado, permitiendo planificar el alcance de los objetivos y optimizar el uso de recursos. (Bodero et al., 2021, p. 29).

Internamente, las organizaciones también deben evaluar sus recursos, considerando que cada empresa tiene fortalezas y debilidades en sus diversas áreas operativas. Es crucial definir claramente estos aspectos, ya que están bajo el control de la gerencia y deben ser administrados de manera óptima. (David, 2003).

Sobre factores externos, Arrieta et al. (2021) señala que se analizan las oportunidades, amenazas y la competencia. Además, el entorno es complicado y conlleva incertidumbre, debido a los rápidos cambios tecnológicos, aspectos sociales, políticos, económicos, normativos y otros, lo cual es crucial para los gerentes en la adopción de decisiones rápidas. Tompson y Strickland (2004), los factores externos comprenden todas las fuerzas que operan fuera de los límites de la empresa, y son relevantes porque tienen una incidencia significativa en las decisiones tomadas dentro de la organización.

En cuanto a estrategias, Fierro et al., (2021) la estrategia se vincula con una serie de elementos conceptuales que permiten analizar profundamente aspectos como el pensamiento estratégico, la formulación estratégica, la administración estratégica, la gerencia estratégica, la competitividad, entre otros.

Porter (2015) explica que es crear un plan general sobre cómo una empresa competirá, cuáles serán sus objetivos y qué políticas serán necesarias para alcanzarlos.

Así también, los expertos han definido Gestión por Resultados. Para García y García (2010), "viene a ser una estrategia de gestión que permite orientar la labor de los que realizan gestión en las instituciones públicas para contribuir a la generación de un mayor valor público para el ciudadano, focalizando primero los resultados (cambios en la sociedad) y en función de ello se determinan la composición de los insumos, actividades y productos para lograrlos".

Álvarez (2011) define esta variable como la búsqueda para transformar la gestión estatal, orientándola hacia resultados medibles que beneficien a la sociedad, dentro de plazos específicos y con una clara rendición de cuentas.

Makon (2000), es el enfoque que plantea manejar los recursos estatales con el objetivo de cumplir las acciones estratégicas dentro de un plazo definido. Así también, Chica (2011) señala que es parte de la nueva gestión pública, que implica transformar un gobierno hacia uno más efectivo. Este enfoque post-burocrático también incluye la gestión por procesos, que busca generar valor público de manera innovadora, promoviendo además la transparencia y participación en el gobierno.

Es un modelo basado en la relación causa-efecto, que impulsa acciones y ejecuciones planificadas destinadas a crear valor público donde la transparencia fomenta la confianza de los ciudadanos, mientras que las buenas prácticas y el cumplimiento de compromisos contribuyen a mejorar la gestión , (Freire, 2019).

En el análisis comparativo de los autores, destaca la versión de García y García (2010) que aclara de manera más precisa que es una estrategia de gestión que evalúa los resultados de efectividad y rendimiento óptimos para proporcionar servicios de alto nivel a la población. Esta estrategia busca optimizar recursos mediante la ejecución eficaz del gasto y generar un mayor valor público.

En el desarrollo del estudio es necesario precisar que Gestión por resultados tuvo cinco dimensiones: planificación por resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera, auditoría y adquisiciones, gestión de programas y proyectos y, monitoreo y evaluación.

Sobre Planificación por resultados, Quispe et al.,(2021) señala que la planificación por resultados es estratégico, participativo y operativo. El BID (2011), es un conjunto de técnicas en donde las establecen los resultados deseados en forma de lineamientos estratégicos, diseñando planes estratégicos para alcanzar dichos resultados y los funcionarios públicos son responsables de ejecutar los planes efectivamente, también implica la necesidad de que los ciudadanos participen activamente.

Respecto a presupuesto por resultados (PpR), según García y García

(2010) Es una serie de procedimientos y herramientas que pueden integrar de manera sistemática el análisis de los resultados de la gestión pública en el proceso de asignación de recursos, buscando una mejor eficiencia y eficacia en la distribución y utilización de estos recursos. Según la Ley del Presupuesto Público (2008), artículo 79, Es un enfoque metodológico progresivo que se aplica al proceso presupuestario, abarcando la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto dentro de una visión orientada a la obtención de resultados y productos, así como a la utilización óptima y eficiente de los recursos públicos en beneficio de la población. Este enfoque también fomenta la retroalimentación continua en los procesos anuales de asignación presupuestaria y mejora los sistemas de gestión administrativa del Estado.

Respecto a Gestión financiera, auditoría y adquisiciones, García y García (2010) es el conjunto de recursos administrativos que hacen posible la captación de recursos y su aplicación para el alcance de los propósitos y logros planteados, del sector público; verificando que estas se hagan responsablemente con transparencia. Según Makon (2000) Es un conjunto integrado de fundamentos, reglas, instituciones, activos y mecanismos que interactúan en los procesos de planeación, manejo y monitoreo. Este sistema abarca tanto la adquisición como el desembolso de fondos, garantizando una gestión financiera provechosa y transparente.

En cuanto a Gestión de programas y proyectos, Para García y García (2010) Es el método a través del cual el estado produce productos y servicios necesarios para cumplir con los objetivos definidos en el plan de gobierno. Según Cohen (1993) se destaca como una vía crucial para optimizar y racionalizar el gasto público social, asegurando que los recursos se utilicen eficientemente para cumplir con las metas y objetivos sociales definidos.

Para García y García (2010, pp.73-83) monitoreo y evaluación es un instrumento de gestión que utiliza una serie de elementos de medición para verificar el alcance de objetivos y metas. Para Irrázaval y De los Ríos (2015) nos permite identificar políticas beneficiosas que buscan lograr un equilibrio y evitar

ineficiencias, promoviendo una mayor transparencia y logrando así una gestión más efectiva de los fondos públicos.

Finalmente, la hipótesis general del presente estudio es: Existe relación entre Planificación Estratégica y la gestión por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023. Mientras las hipótesis específicas son: Existe relación entre Planificación Estratégica y planificación por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023, existe relación entre Planificación Estratégica y presupuesto por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023, existe relación entre Planificación Estratégica y gestión financiera , auditoría y adquisiciones en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023, existe relación entre Planificación Estratégica y gestión de programas y proyectos en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión; y, existe relación entre Planificación Estratégica y monitoreo y evaluación en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023.

II. METODOLOGÍA

La investigación es de tipo básica, según Ballestin y Fràbregues (2019) se lleva a cabo con el fin de ampliar el conjunto de conocimientos en un campo específico y no está orientado a la solución de problemas concretos. Este estudio buscó aumentar la comprensión teórica de las variables.

Hernández (2018), el enfoque cuantitativo se destaca por medir y analizar datos numéricamente. Este método se caracteriza por la recolección sistemática de información que puede ser cuantificada, seguida de un análisis exhaustivo mediante técnicas estadísticas. La utilización de la escala Likert permitió asignar valoraciones a las respuestas de cada pregunta, facilitando así la medición y análisis numérico de las variables del estudio.

Hernández (2018), el diseño no experimental implica observar fenómenos o variables tal como ocurrieron, sin manipularlas activamente. Un diseño transversal recoge datos en un único momento y de forma única. En este estudio, se adoptó un diseño no experimental, donde las variables se observan sin intervención, y un enfoque transversal al recolectar datos correspondientes únicamente al año 2023.

Respecto a la definición de las variables, Planificación Estratégica se definió conceptualmente según Mendoza y López (2015) del artículo de Paucara y Flores (2022) que es el proceso de creación, orientación al futuro, diseñando estrategias para lograrlo, alinea los procesos y responsabilidades para la operatividad óptima, lo cual implica visión y misión, análisis FODA y los objetivos estratégicos empresariales que intervienen en el proceso de planificación. Operacionalmente Planificación Estratégica se evaluó tomando en cuenta Conceptos estratégicos, valores organizacionales, Factores Internos, Factores externos y Estrategias mediante cuestionario de respuestas cerradas utilizando la escala de Likert con los ítems del 1 al 5.

Dichos elementos se agruparon en cinco dimensiones:

- Conceptos estratégicos, cuyos indicadores fueron Prospectiva y Misión.

- Valores organizacionales, cuyos indicadores fueron Convicciones y Actitudes.
- Factores internos, cuyos indicadores fueron Análisis de las Debilidades y Análisis de las Fortalezas.
- Factores externos, cuyos indicadores fueron Oportunidades, Amenazas y Análisis del competidor.
- Estrategias, cuyos indicadores fueron: Pensamiento Estratégico, Formulación estratégicas, Administración estratégica, Gerencia estratégica y competitividad.

Así también, para Gestión por Resultados se tomó a García y García (2010) del artículo de Quispe et al. (2021) Estrategia de gestión que permite orientar la labor de los que realizan gestión en las instituciones públicas para contribuir a la generación de un mayor valor público para el ciudadano, focalizando primero los resultados (cambios en la sociedad) y en función de ello se determinan la composición de los insumos, actividades y productos para lograrlos. que sostiene la existencia de cinco dimensiones: Planificación por resultados, Presupuesto por Resultados, Gestión financiera, auditoría y adquisiciones, Gestión de programas y proyectos, Monitoreo y evaluación.

Operacionalmente, Gestión por Resultados se evaluó tomando en cuenta: la planificación por resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera y auditoría por resultados, gestión de programas y proyectos y, monitoreo y evaluación, en el análisis de elementos observables mediante cuestionario de respuestas cerradas utilizando la escala de Likert con ítems del 1 al 5.

Los elementos utilizados en la investigación se agruparon en cinco dimensiones:

- Planificación por resultados que tuvo los indicadores Planificación estratégica, Planificación participativa y Planificación Operativa.
- Presupuesto por Resultados, cuyos indicadores fueron Asignación de recursos, Eficiencia y Eficacia.
- Gestión financiera, auditoría y adquisiciones, tuvo como indicadores a Captación de Recursos y Aplicación.
- Gestión de programas y proyectos que abarcó el indicador Producción de servicios.
- Monitoreo y Evaluación, que tuvo como indicadores a Verificación de

cumplimiento de Objetivos y Verificación de cumplimiento de Metas.

La población estuvo conformada por 164 trabajadores, que son el personal administrativo nombrado del hospital, menores de 65 años (excluyendo al personal con licencia o vacaciones). La muestra se calculó mediante fórmula como se muestra en el anexo 3, siendo de 116 trabajadores.

La técnica fue la encuesta, siendo el cuestionario el instrumento para recoger datos, conformado por 30 preguntas cerradas con respuestas en la escala ordinal Likert con cinco alternativas de respuesta (ver anexo 2). Dicho instrumento fue validado por un juicio de expertos (ver anexo 4).

El alfa de Cronbach se empleó para definir la confiabilidad del cuestionario aplicado para el recojo de información. Se obtuvo que los cuestionarios de ambas variables son aplicables con un nivel de confiabilidad muy alta (Ver Anexo 6). En el análisis de datos se realizó análisis descriptivo de los resultados obtenidos por variable y sus dimensiones, y posteriormente el análisis inferencial respecto al contraste de las hipótesis.

Del mismo modo, se aplicó el coeficiente de correlación Spearman para la contrastación de hipótesis general y específicas.

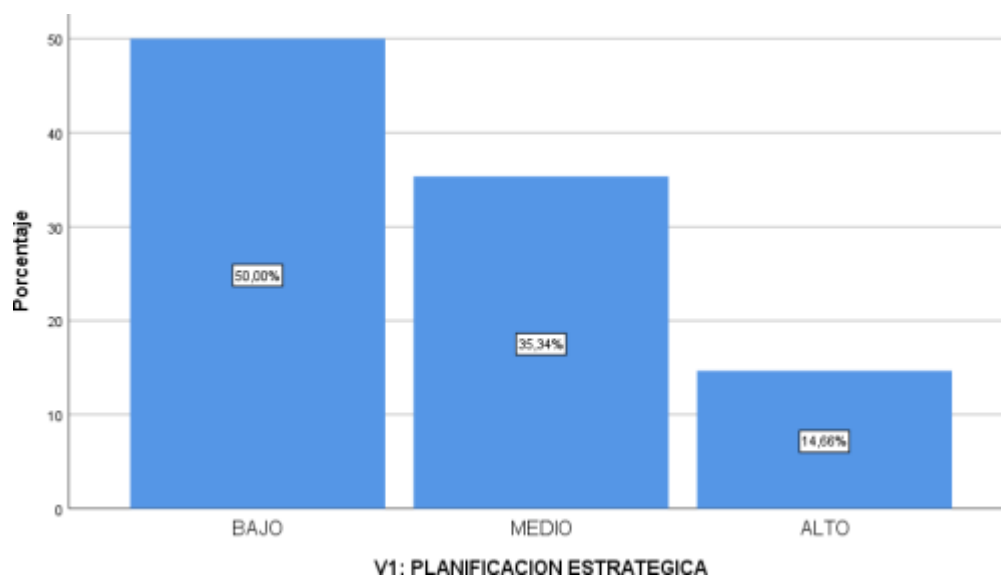
La ética en la investigación garantiza que el estudio se elaboró conforme a principios éticos. Respecto al principio de integridad, el estudio se realizó teniendo en cuenta las buenas prácticas; honestidad, porque todo contenido tuvo un enfoque bibliográfico y detalla a los autores correspondientes; objetividad, porque se analizaron datos de la realidad problemática; imparcialidad, se aplica el cuestionario a una muestra de 116 trabajadores administrativos nombrados, quienes dieron su consentimiento informado y cuyos resultados no fueron manipulados; transparencia, al presentar de los resultados de la encuesta; y el principio de veracidad, la investigación se sostuvo en la Guía de Productos Observables N°081-2024-VI-UCV, en una línea de investigación institucional, además de referenciar las citas con autoría de otros expertos, de acuerdo a las normas APA, que permita evaluar el nivel de similitud.

III. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados descriptivos correspondientes a las variables de estudio y sus respectivas dimensiones.

Figura 1

Variable 1 Planificación Estratégica

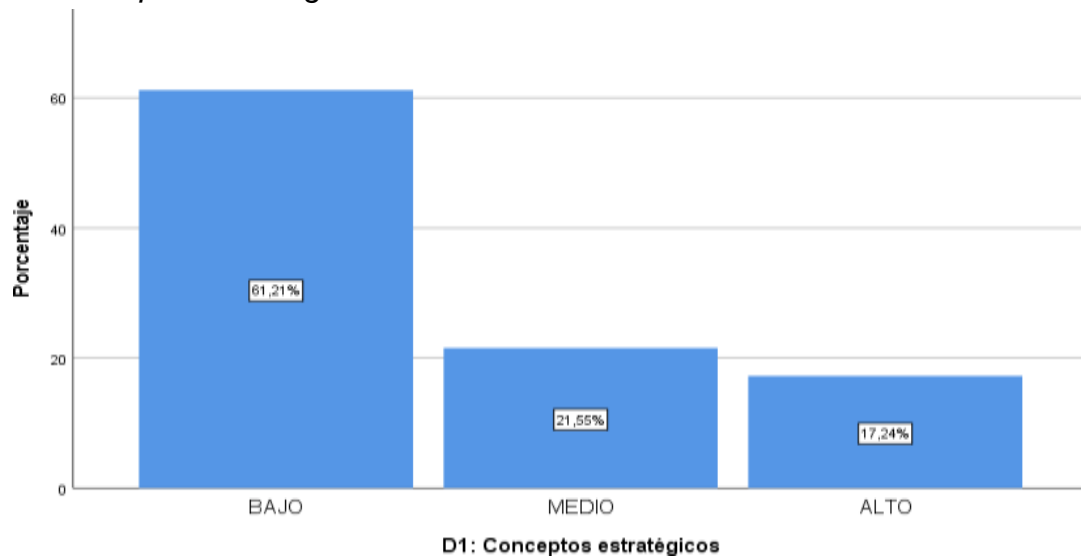


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 50.00% de encuestados considera a la variable en nivel bajo, 35.34% nivel medio y el 14.66% la consideran nivel alto.

Figura 2

D1: Conceptos estratégicos

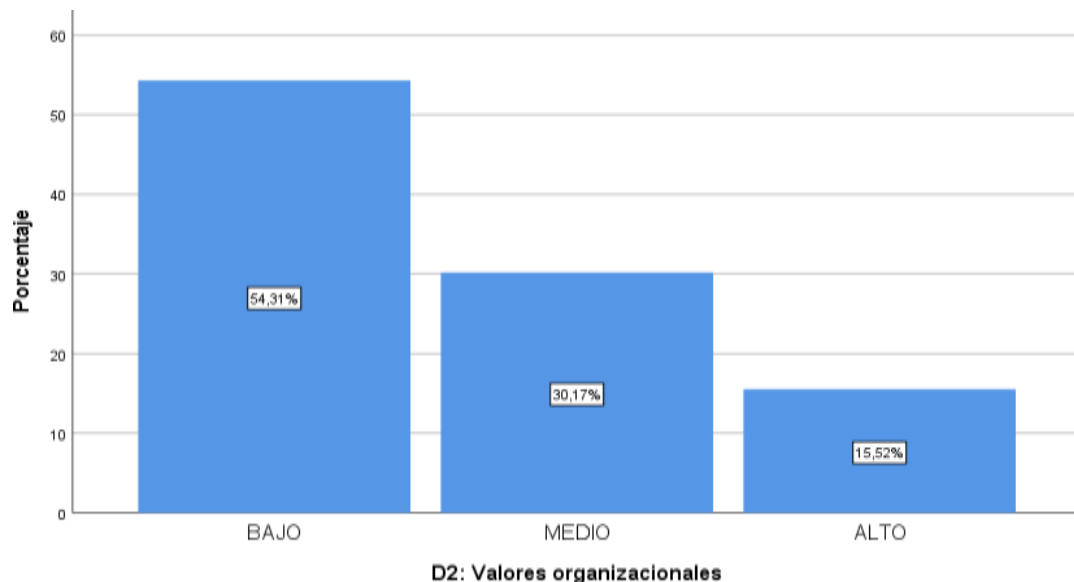


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 61.21% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 21.55% nivel medio y el 17.24% la consideran nivel alto.

Figura 3

D2: Valores organizacionales

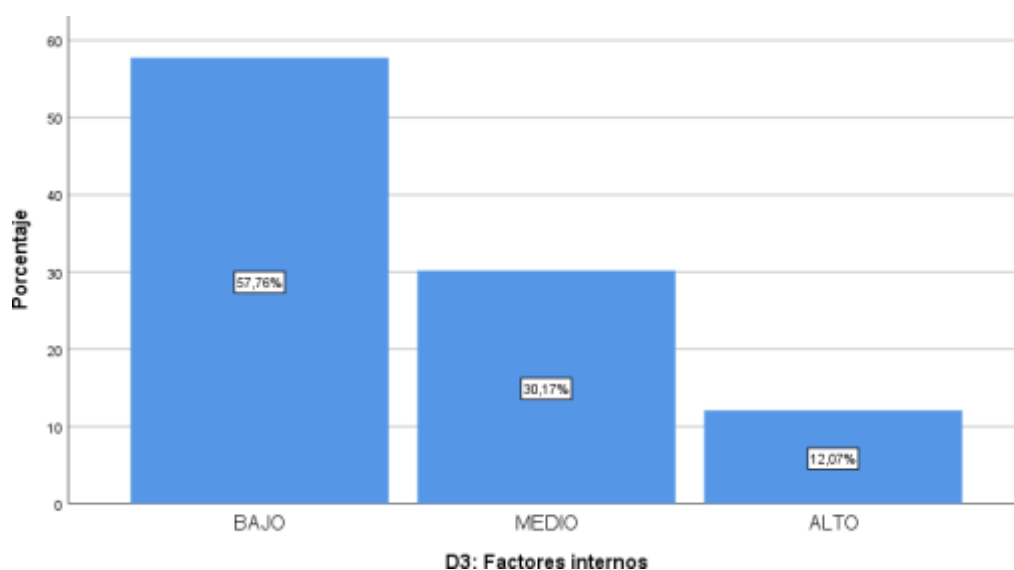


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 54.31% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 30.17% nivel medio y el 15.52% la consideran nivel alto.

Figura 4

D3: Factores Internos

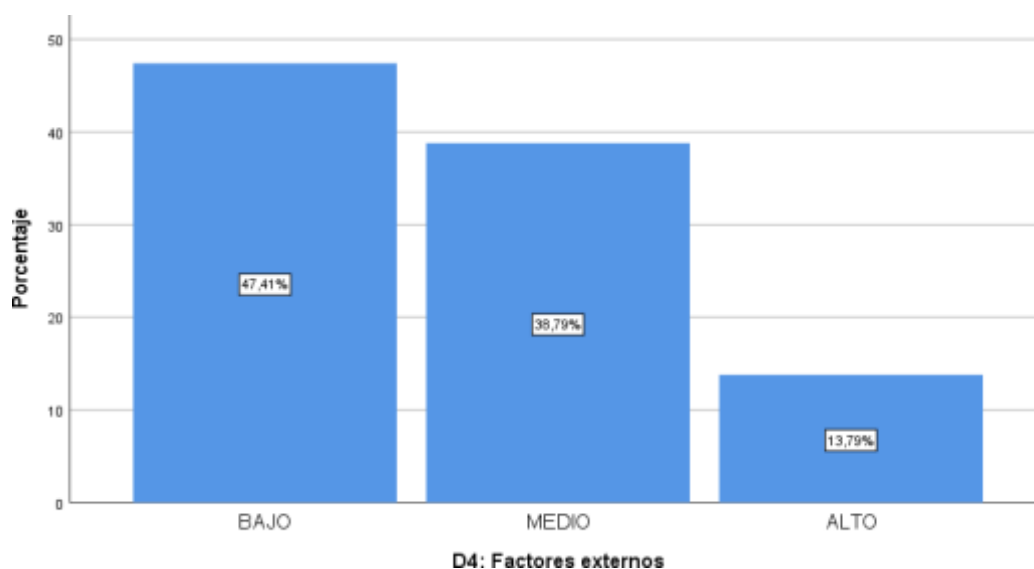


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 57.76% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 30.17% nivel medio y el 12.07% la consideran nivel alto.

Figura 5

D4: Factores Externos

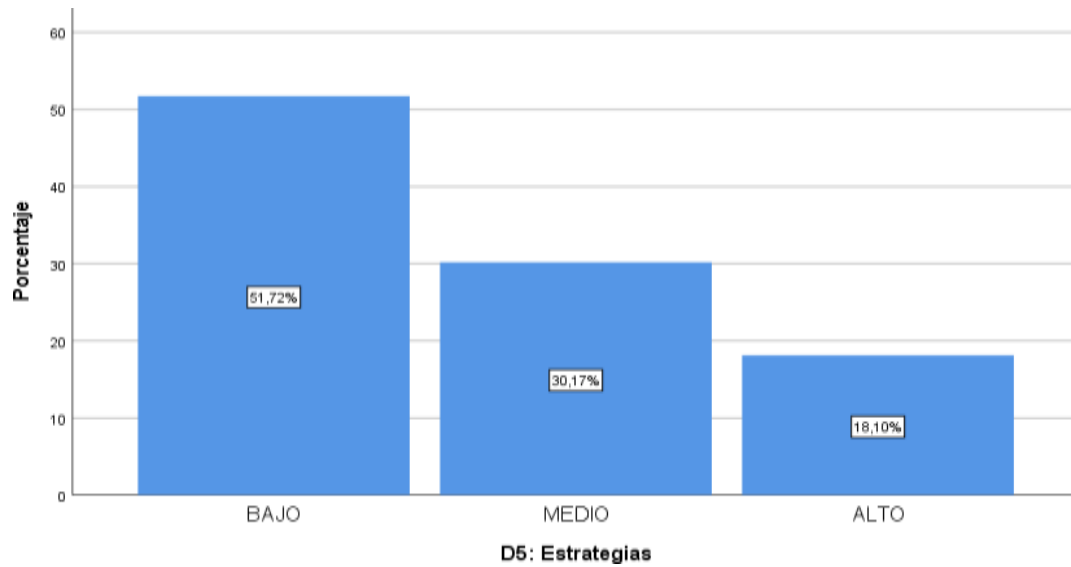


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 47.41% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 38.79% nivel medio y el 13.79% la consideran nivel alto.

Figura 6

D5: Estrategias

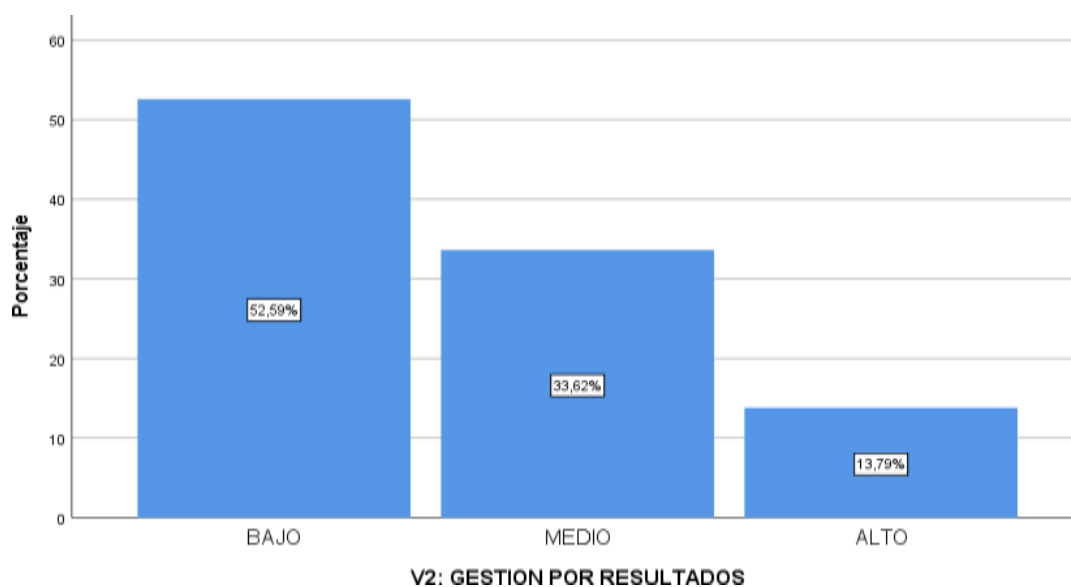


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 51.72% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 30.17% nivel medio y el 18.10% la consideran nivel alto.

Figura 7

Variable 2 Gestión por Resultados

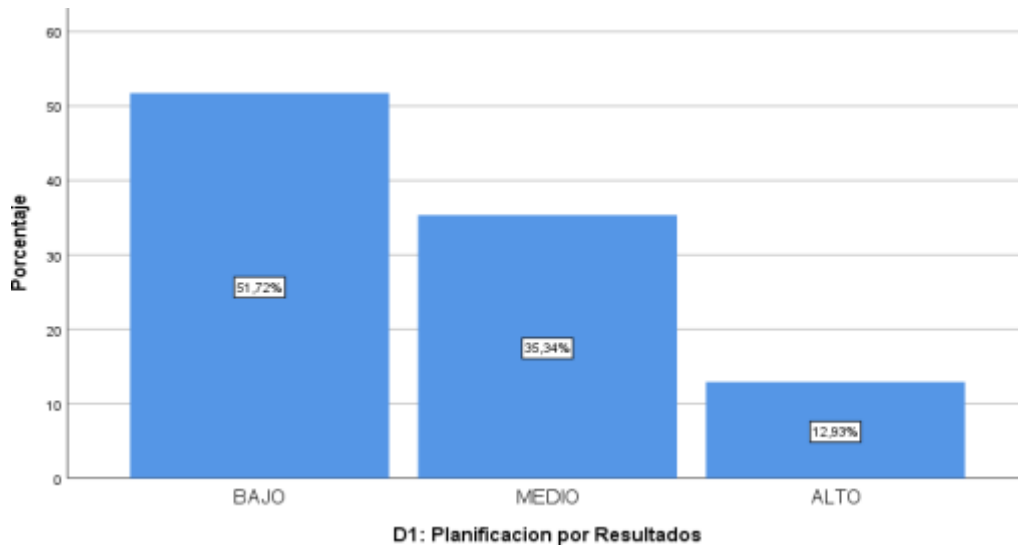


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 52.59% de encuestados considera a la variable en nivel bajo, 33.62% nivel medio y el 19.79% la consideran nivel alto.

Figura 8

D1: Planificación por Resultados

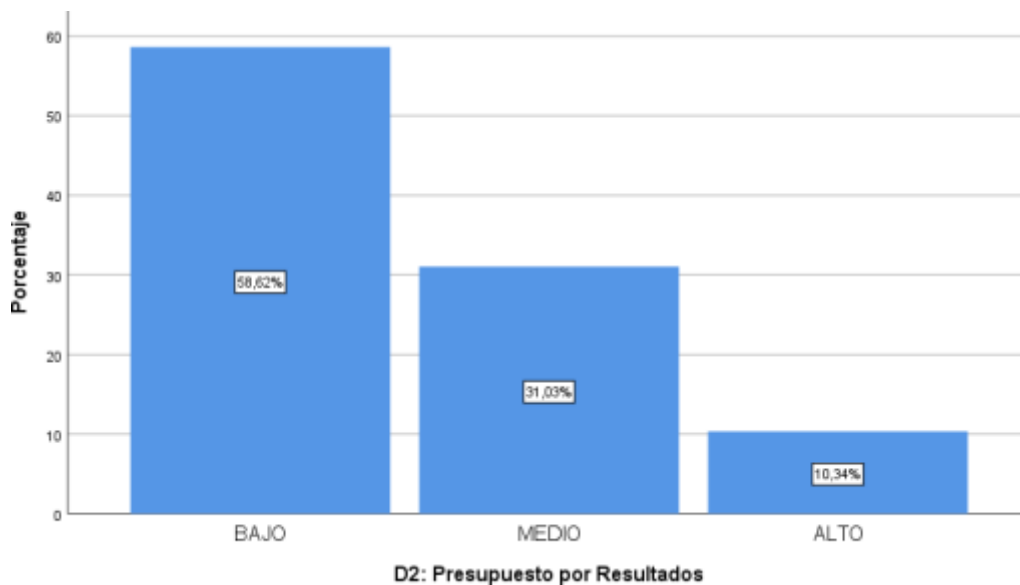


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 51.72% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 35.34% nivel medio y el 12.93% la consideran nivel alto.

Figura 9

D2: Presupuesto por Resultados

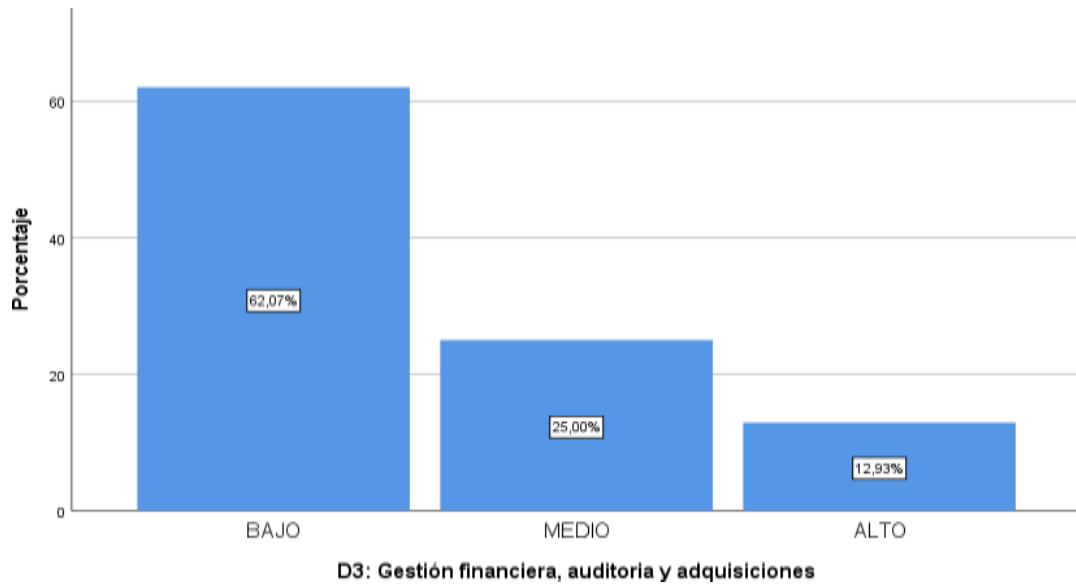


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 58.62% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 31.02% nivel medio y el 10.34% la consideran nivel alto.

Figura 10

D3: Gestión financiera, auditoría y adquisiciones

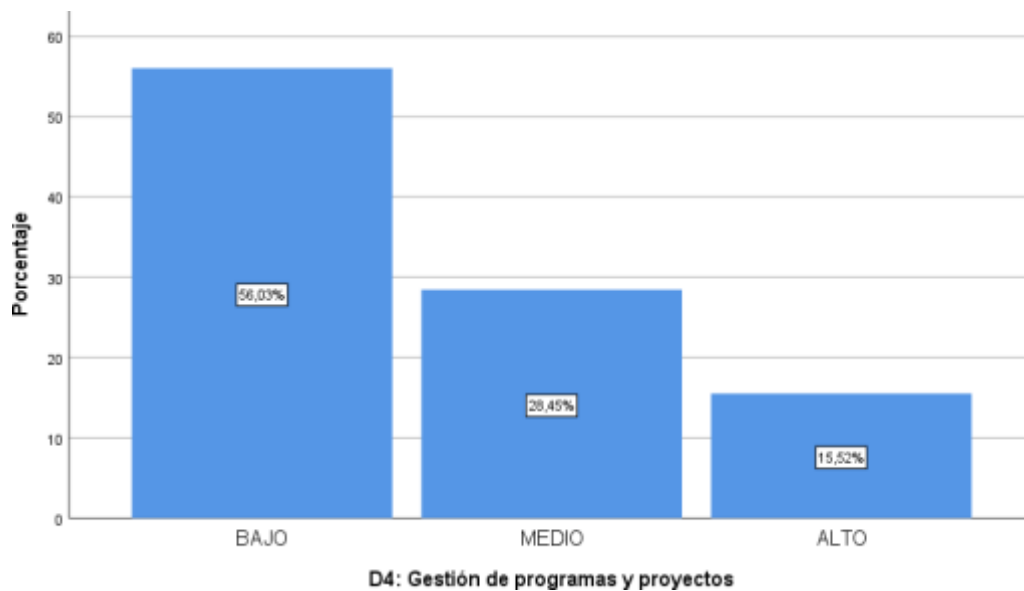


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 62.07% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 25.00% nivel medio y el 12.93% la consideran nivel alto.

Figura 11

D4: Gestión de programas y proyectos

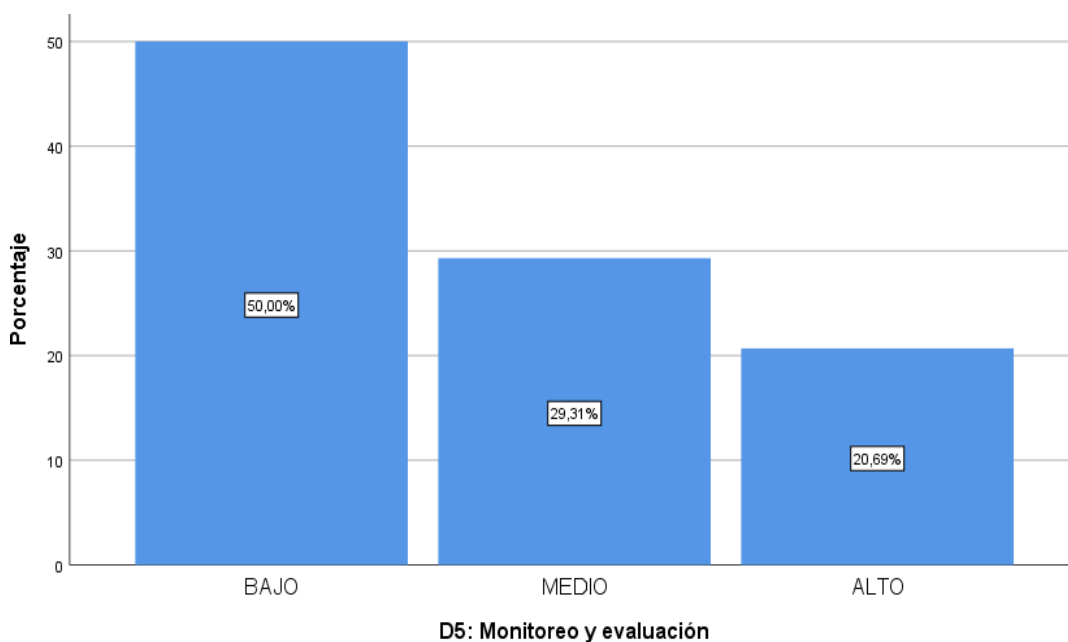


Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 56.03% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 28.45% nivel medio y el 15.52% la consideran nivel alto.

Figura 12

D5: Monitoreo y evaluación



Nota: Elaborado con datos del cuestionario

Se determinó que el 50.00% de encuestados considera a la dimensión en nivel bajo, 29.31% nivel medio y el 20.69% la consideran nivel alto.

El coeficiente Rho Spearman se emplea para calcular la correlación entre dos variables que se encuentran en un nivel de medición ordinal, donde los datos pueden ser ordenados según rangos o jerarquías. Este coeficiente se utiliza para examinar la relación estadística entre escalas de tipo Likert (Hernandez, 2018).

Para el contraste de la hipótesis general y específicas, se realizaron las pruebas que se detallan a continuación:

Tabla 1
Contraste de hipótesis general

		PLANIF_ESTRAT	GPR
PLANIF_ESTRAT	Coeficiente de correlación	1,000	,947**
	Sig.	.	,000
	N	116	116
GPR	Coeficiente de correlación	,947**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	116	116

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica y Gestión por Resultados

*** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Los resultados muestran un valor sig.=0.000 que es menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente 0.947 demostró que existe relación positiva muy alta entre Planificación Estratégica y Gestión por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023.

Tabla 2
Contraste de hipótesis específica 1

		PLANIF_ESTRAT	PLANIF_PRESULTADOS
PLANIF_ESTRAT	Coeficiente de correlación	1,000	,957**
	Sig.	.	,000
	N	116	116
PLANIF_PRESULTADOS	Coeficiente de correlación	,957**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	116	116

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica y Gestión por Resultados

*** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Los resultados muestran un valor sig.=0.000 que es menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente 0.957 demostró que existe relación positiva muy alta entre Planificación Estratégica y Planificación por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023.

Tabla 3
Contraste de hipótesis específica 2

		PLANIF_ESTRAT	PRESUP_RESULT
PLANIF_ESTRAT	Coeficiente de correlación	1,000	,910**
	Sig.	.	,000
	N	116	116
PRESUP_RESULT	Coeficiente de correlación	,910**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	116	116

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica y Gestión por Resultados

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor sig.=0.000 que es menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente 0.910 demostró que existe relación positiva muy alta entre Planificación Estratégica y Presupuesto por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023.

Tabla 4
Contraste de hipótesis específica 3

		PLANIF_ESTRAT	GEST_FINANC_AUDIT_ADQUISIC
PLANIF_ESTRAT	Coeficiente de correlación	1,000	,866**
	Sig.	.	,000
	N	116	116
GEST_FINANC_AUDIT_ADQUISIC	Coeficiente de correlación	,866**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	116	116

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica y Gestión por Resultados

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor sig.=0.000 que es menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente 0.866 demostró que existe relación positiva muy alta entre Planificación Estratégica y Gestión financiera,

auditoria y adquisiciones en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023.

Tabla 5
Contraste de hipótesis específica 4

		PLANIF_ESTRAT	GEST_PROG_PROY
PLANIF_ESTRAT	Coefficiente de correlación	1,000	,899**
	Sig.	.	,000
	N	116	116
GEST_PROG_PROY	Coefficiente de correlación	,899**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	116	116

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica y Gestión por Resultados

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor sig.=0.000 que es menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente 0.866 demostró que existe relación positiva alta entre Planificación Estratégica y Gestión de programas y proyectos en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023.

Tabla 6
Contraste de hipótesis específica 5

		PLANIF_ESTRAT	MONIT_EVALUAC
PLANIF_ESTRAT	Coefficiente de correlación	1,000	,856**
	Sig.	.	,000
	N	116	116
MONIT_EVALUAC	Coefficiente de correlación	,856**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	116	116

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica y Gestión por Resultados

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor sig.=0.000 que es menor a 0.05 por lo cual se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente 0.856 demostró que existe relación positiva alta entre Planificación Estratégica y Monitoreo y evaluación en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023.

IV. DISCUSIÓN

Cevallos et al. (2021) concluyeron que la implementación de una PE **prospectiva** es prioritaria en la gestión académica. Esto incluye fortalecer la administración del talento humano, establecer alianzas estratégicas con otras instituciones, fomentar la investigación, desarrollar proyectos orientadas a la transformación social y cumplir con compromisos en investigación. Todo ello relacionado **con Conceptos Estratégicos** donde se determinó que el 61.21% de encuestados lo consideran nivel bajo, 21.55% medio y el 17.24% alto. El presente estudio evidenció según las respuestas del cuestionario que para implementar estrategias no siempre se toma en cuenta el diseño de escenarios futuros. **Teniendo en cuenta que Baena (2015)** Se refiere a estar muy vinculado a la **prospectiva**, que implica la creación y evaluación de situaciones futuras para determinar las acciones a realizar y su propósito. Estos escenarios se traducen en estrategias sobre cómo llevar a cabo esas acciones, basadas en opciones y en indicadores que permiten prever o tomar decisiones rápidas. Es crucial tener una definición clara de la misión y asegurar que los proyectos específicos implementados estén alineados y trabajen de manera coordinada y sinérgica en relación con las estrategias definidas.

Chaman et al. (2023) Concluyeron que existe relación significativa entre PE e involucramiento, consistencia, adaptabilidad y **misión**. Asimismo, la implementación de la planificación estratégica en micro y pequeñas empresas (MYPE) establece un procedimiento claro y fomenta un clima laboral que facilita el alcance de objetivos. Esto, a su vez, permite la mejora continua de la empresa y contribuye al éxito empresarial. Por otro lado, **Coronel et al. (2021)** concluye que la PE guarda una correlación significativa con los diferentes aspectos del servicio educativo, destacando que una planificación estratégica eficaz eleva la calidad del servicio educativo. Este estudio enfatiza la PE en la educación tiene mejora la satisfacción tanto de profesores como el alumnado. La importancia del estudio radica en que se demuestra que PE es fundamental para elevar la excelencia del servicio tomando en cuenta la revaluación de la **misión** y los valores dentro de la institución. Lo cual está relacionado con **Conceptos Estratégicos** donde se determinó que el 61.21% de encuestados lo consideran bajo, 21.55% medio y el 17.24% alto. De acuerdo con los autores existe relación significativa entre PE y los

conceptos estratégicos sin embargo se evidencia que según las respuestas del cuestionario nunca la misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad. **Teniendo en cuenta que Baena (2015)** Se refiere a estar muy vinculado a la prospectiva, que implica la creación y evaluación de situaciones futuras para determinar las acciones a realizar y su propósito. Estos escenarios se traducen en estrategias sobre cómo llevar a cabo esas acciones, basadas en opciones y en indicadores que permiten prever o tomar decisiones rápidas. Es crucial tener una definición clara de la **misión** y asegurar que los proyectos específicos implementados estén alineados y trabajen de manera coordinada y sinérgica en relación con las estrategias definidas.

Duran (2021) concluyó que la PE es significativo en el desarrollo organizacional de la entidad. Así también el análisis externo revela que la municipalidad no está capitalizando de manera óptima las **oportunidades** disponibles en su entorno, como acuerdos comerciales internacionales y el desarrollo inmobiliario. Además, las **amenazas** no están siendo neutralizadas, lo que obstaculiza el avance sostenible del distrito. Sobre **Factores Externos** se determinó que el 47.41% de encuestados lo consideran nivel bajo, 38.79% medio y el 13.79% alto. El presente estudio evidenció que de acuerdo a las respuestas de los encuestados, la institución carece de un diseño estratégico por parte de los colaboradores, para aprovechar las oportunidades y detectar las amenazas de la institución. Teniendo en cuenta que Arrieta et al. (2021) señala que se analizan las **oportunidades, amenazas** y la competencia. Además, el entorno es complicado y conlleva incertidumbre, debido a los rápidos cambios tecnológicos, aspectos sociales, políticos, económicos, normativos y otros, lo cual es crucial para los gerentes en la adopción de decisiones rápidas.

Salas et al. (2021) Encontraron que la **implementación de la estrategia** fue el aspecto menos valorado, evidenciando deficiencias en la ejecución de los planes por parte de los gestores de las empresas. Estos problemas a largo y mediano plazo afectan adversamente en el funcionamiento general y logro de sus metas. Particularmente, las fases del proceso de planificación fueron evaluadas con calificaciones bajas en general, resaltando dificultades en la implementación efectiva de PE. En esa línea Cabanilla et al. (2023) Concluyeron que la empresa ha

experimentado un avance significativo en sus procesos productivos, aunque aún enfrenta desafíos en cuanto a PE. El uso del Cuadro de Mando Integral reveló problemas en el enfoque estratégico, así como en la sincronización y **despliegue de las estrategias**, junto con deficiencias en la cultura de ejecución entre el personal administrativo.

Asimismo, **Buendía et al. (2022)** Encontraron deficiencias en diversas etapas del proceso estratégico, con un cumplimiento moderado en general. Aunque observaron una mejor implementación en las etapas de diagnóstico y evaluación y control, **formulación e implementación de estrategias** mostraron carencias significativas, lo cual dificulta alcanzar los mejores resultados posibles. El estudio subraya la relevancia de la PE para el progreso comunitario, destacando la necesidad de una acción eficaz por parte del Estado para promover políticas sociales que garanticen servicios eficientes para la ciudadanía. Por otro lado, **Chica y Erazo (2024)** concluyen que la PE genera crecimiento institucional de las universidades, pero su implementación efectiva enfrenta diversos desafíos. La contribución activa y colaborativa de todos los actores universitarios (administrativos, autoridades, docentes y estudiantes) permite el desarrollo institucional, ya que fortalece la toma de decisiones y promueve un ambiente de trabajo en equipo. Sin embargo, existen obstáculos como la falta de comprensión sobre el valor de la PE, la persistencia de prácticas burocráticas y la necesidad de implicación activa de todos los participantes en la elaboración de estrategias eficaces que favorezcan el crecimiento institucional.

Todo ello relacionado con **Estrategias** en la que se determinó que el 51.72% de encuestados lo consideran nivel bajo, 30.17% medio y el 18.10% alto. En concordancia con los autores, se muestra que las estrategias implementadas muestran deficiencias debido a que su formulación no es pertinente e idónea ni socializada en el proceso de planificación. **Teniendo en cuenta que (Fierro et al., 2021)** menciona que la estrategia se vincula con una serie de elementos conceptuales que permiten analizar profundamente aspectos como el pensamiento estratégico, la **formulación estratégica**, la administración estratégica, la gerencia estratégica, la competitividad, entre otros (Paucara y Flores, 2022, p. 108).

Paucara y Flores (2022) concluyen que PE es el instrumento de la gestión cotidiana del centro comercial, proporcionando a los microempresarios las capacidades necesarias para mantenerse **competitivos**. Asimismo, **Kornelius et al. (2021)** en su estudio encontró que, para tener éxito, la gerencia debe centrarse en la maniobrabilidad estratégica, que consiste en agilidad, flexibilidad y capacidad de respuesta organizativa, de esta manera, mantener la **competitividad** y optimizar el rendimiento empresarial. Lo cual se relaciona con **Estrategias** se determinó que el 51.72% de encuestados lo consideran nivel bajo, 30.17% medio y el 18.10% alto. En acorde a los autores, se considera que PE conlleva al desarrollo de la entidad permitiéndole ser más **competitiva**, sin embargo, existen debilidades respecto a que los encuestados manifestaron que nunca los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos. **Teniendo en cuenta que (Fierro et al., 2021)** menciona que la estrategia se vincula con una serie de elementos conceptuales que permiten analizar profundamente aspectos como el pensamiento estratégico, la formulación estratégica, la administración estratégica, la gerencia estratégica, la **competitividad**, entre otros (Paucara y Flores, 2022, p. 108).

Quispe et al. (2021) encontraron que un mayor enfoque en la GpR, incluyendo el PpR, está asociado con gasto **eficiente**, según los directores de estas instituciones. Utilizando métodos cuantitativos y correlacionales, destacaron la importancia de implementar estrategias basadas en resultados para la optimización de la administración del presupuesto público, especialmente en el ámbito educativo. Además, enfatizaron la necesidad de una sólida fundamentación teórica que respalde la aplicación práctica de estas estrategias en beneficio de la población. Asimismo, **Flores y Delgado (2020)** resaltaron que la implementación de este modelo fortalece la calidad de atención a los contribuyentes a través de una adecuada planificación, organización, dirección, control y evaluación de actividades; se evidencian **deficiencias** en la planificación, organización y liderazgo en la entidad gubernamental local, lo cual ha resultado en una gestión inadecuada, falta de claridad en los procesos y controles inapropiados.

Pacco (2022) indicaron que el PpR puede contribuir a mejorar la gestión administrativa. De igual manera, se trabajó de forma sistemática con los objetivos del

presupuesto basado en resultados, a fin de atender las necesidades del personal de la PNP. Esto sugiere, por ende, se manejó con una **eficiencia y eficacia** en la gestión. Además, se sugiere abordar el problema de la elevada rotación de personal en la PNP, aspecto crucial identificado en la investigación. **Vargas y Zavaleta (2020)** concluyeron que la Gestión del PpR no alcanza un nivel **eficiente** de ejecución. Se destaca la importancia de desempeñar un papel más proactivo en el presupuesto, alineado con los objetivos prioritarios para el desarrollo definidos en los planes gubernamentales. A pesar de que existen mecanismos para lograr este propósito, la ejecución se encuentra por debajo de las expectativas, lo que limita la posibilidad de alcanzar resultados a largo plazo.

Villegas y Herrera (2021) concluyeron que a medida que mejora la aplicación del PpR, mejora la gestión administrativa. Además, señalaron que PpR es fundamental para la mejora de la gestión de los recursos públicos, con capacidad de contribuir de manera **efectiva y eficiente** a lograr resultados de alta calidad. **Vidal et al, (2021)** concluyeron que hay una conexión significativa entre las variables en esta entidad, así como relaciones entre diversas dimensiones asociadas a ambas variables las cuales deben considerarse para mejorar la **eficiencia** en la gestión de la entidad. Lo cual está relacionado con **Presupuesto por Resultados** donde el 58.62% de encuestados lo consideran nivel bajo, 31.02% medio y el 10.34% alto. Concordando con los autores, se muestra la importancia del PpR para obtener mayor **eficiencia y eficacia** en la gestión de los servicios que se brindan a los usuarios. **Teniendo en cuenta que García y García (2010)** define que es una serie de procedimientos y herramientas que pueden integrar de manera sistemática el análisis de los resultados de la gestión pública en el proceso de asignación de recursos, buscando una mejor eficiencia y eficacia en la distribución y utilización de estos recursos.

Melgar (2019) concluyó que dicho marco normativo tiene una incidencia notable en la reforma de salud en este ministerio, aunque los resultados no son inmediatamente evidentes y se espera que se manifiesten con mayor claridad a mediano plazo. Asimismo, en el Ministerio de Salud la regulación de la **ejecución del gasto público** no contribuye a una gestión por resultados, ya que se centra en hacer cumplir las normas en lugar de la obtención de resultados concretos para la

población. **Calero (2022)** concluyó que el dominio de los lineamientos de la GpR y su correcta implementación ejerce una incidencia positiva en los procesos de contratación en AGRORURAL–Huánuco. Este hallazgo revela que los empleados de esta entidad, poseen un conocimiento sólido de la gestión por resultados, lo cual se refleja en la eficiencia de los procesos de contratación, alineados con las metas establecidas. Además, estos resultados garantizan un mejor desempeño en el control de los procedimientos de contratación de bienes y servicios, optimización del uso de los recursos, adecuada **ejecución presupuestaria** y una mejora en la gestión del gasto público de la entidad. Ello relacionado con **Gestión financiera, auditoría y adquisiciones** que determinó que el 62.07% de encuestados lo consideran bajo, 25.00% medio y el 12.93% alto.

Como indican los autores, si bien existe normatividad respecto a las adquisiciones de bienes y servicios se realiza en el marco de la Ley de contrataciones, la producción de servicios de salud de calidad se ve limitada por debilidades en el trabajo realizado por OCI, teniendo en cuenta que se enfoca en el cumplimiento estricto de normas y no en el logro de resultados producto de la **aplicación de recursos**. Por tal motivo es de gran importancia el conocimiento de los lineamientos de la GPR y su correcta implementación dentro de las instituciones. **Tomando lo mencionado por García y García (2010)** es conjunto de recursos administrativos que hacen posible la captación de recursos y su **aplicación** para el alcance de los propósitos y logros planteados, del sector público; verificando que estas se hagan responsablemente con transparencia.

Fermín (2023) concluyó que implementar este modelo en dichas empresas es crucial para mejorar su desempeño organizacional. Este enfoque gerencial proporciona una herramienta que facilita la alineación de prioridades, el **logro de metas y objetivos**, y la resolución de desafíos mediante políticas y estrategias basadas en indicadores de gestión y desempeño. **Carlos (2023)** concluyó que la planificación, la gestión eficiente de recursos públicos, así como la evaluación e información transparente generan un resultado positivo en la sociedad. Se enfatiza que los gestores gubernamentales trabajen con transparencia para satisfacer necesidades públicas, priorizando la calidad y el progreso social. Además, se destaca la importancia de implementar herramientas de evaluación efectivas para asegurar que se **cumplan los objetivos y metas propuestas**. Ello en relación a

Monitoreo y evaluación que determinó que el 50.00% de encuestados lo consideran nivel bajo, 29.31% medio y el 20.69% alto. De acuerdo con los autores el presente estudio evidenció que según las respuestas del cuestionario que no se están realizando ni evaluando de manera correcta los indicadores de medición de **cumplimiento de objetivos y metas**, porque no se está implementando eficientemente el modelo de GPR. **Tomando lo que dice García y García (2010)** monitoreo y evaluación es instrumento de gestión que utiliza una serie de elementos de medición para **verificar el alcance de objetivos y metas**.

V. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar que existe relación entre Planificación Estratégica y Gestión por Resultados, considerando que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.947 y con un nivel de significancia sig = 0.00, por lo cual existe relación positiva muy alta. Se evidenció deficiencias en Planificación Estratégica en conceptos estratégicos, valores organizacionales, factores Internos, factores externos y estrategias; de la misma forma Gestión por Resultados en planificación por resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera, auditoría y adquisiciones, gestión de programas y proyectos, monitoreo y evaluación.
2. Se logró determinar que existe relación entre Planificación Estratégica y Planificación por resultados, considerando que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.957 y con un nivel de significancia sig = 0.00, por lo cual existe relación positiva muy alta. En cuanto planificación participativa, se observó debilidades puesto que no toma en cuenta las opiniones de los colaboradores para la mejora del servicio. (P 17)
3. Se logró determinar que existe relación entre Planificación Estratégica y Presupuesto por Resultados, considerando que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.910 y con un nivel de significancia sig = 0.00, por lo cual existe relación positiva muy alta. Existe deficiencia en cuanto a que los recursos asignados a cada área son insuficientes para la ejecución de sus actividades. (P 19)
4. Se logró determinar que existe relación entre Planificación Estratégica y Gestión financiera, auditoría y adquisiciones, considerando que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.866, y con un nivel de significancia sig = 0.00, por lo cual existe relación positiva alta. La institución carece de un eficiente control de los gastos, según su POI. (P 23)
5. Se logró determinar que existe relación entre Planificación Estratégica y Gestión de programas y proyectos, considerando que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,899, y con un nivel de significancia sig = 0.00, por lo cual existe relación positiva alta. Existentes deficiencias en la producción de servicios de

salud de calidad que requiere un mejor trabajo de auditoria y seguimiento. (P 25)

6. Se logró determinar que existe relación entre Planificación Estratégica y monitoreo y evaluación, considerando que el coeficiente de correlación de Spearman es 0,856, y con un nivel de significancia sig = 0.00, por lo cual existe relación positiva alta. Se determinó debilidades en las evaluaciones realizadas por parte de un comité de control para determinar el cumplimiento de objetivos. (P 27).

VI. RECOMENDACIONES

1. A la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico, realizar el diseño de acciones estratégicas y análisis de factores internos y externos mediante reuniones en consenso sincerando dicho diseño y análisis con la realidad problemática institucional, con el fin de que las acciones estratégicas se elaboren con prospectiva, es decir tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros, se mitiguen las debilidades institucionales para la efectividad en la identificación y se desarrollen medidas estratégicas para explotar oportunidades dentro del entorno en función de las fortalezas lo cual permite que la Gestión por Resultados alcance los objetivos y metas trazados con eficiencia y eficacia.
2. A la Dirección General y la Oficina Ejecutiva de Planeamiento estratégico, disponer a todas las oficinas y departamentos que participen en la elaboración de la planificación estratégica, creando una política participativa de todos sus colaboradores, de tal manera que se tome en cuenta sus opiniones en la toma de decisiones, toda vez que ellos representan la fuerza operativa y puedan realizar sus actividades de acuerdo a las necesidades reales de la institución.
3. A la Oficina Ejecutiva de Planeamiento estratégico, gestionar los recursos financieros necesarios que solicitan todos los centros de costos, haciendo el pedido de demanda adicional al Gore Callao, con el fin de que puedan cumplir con sus actividades en los plazos establecidos.
4. A la Oficina Ejecutiva de Administración, controlar eficientemente la ejecución del gasto, haciendo seguimiento que las adquisiciones cumplan con las actividades del POI, a fin de cumplir con la ejecución eficaz del gasto público.
5. A la Oficina de Gestión de la Calidad evaluar el correcto cumplimiento en las prestaciones de salud, a fin que la institución adopte las medidas correctivas para mejorar la calidad de las prestaciones de salud, generando satisfacción en los pacientes a través de las atenciones brindadas.

6. A la Oficina Ejecutiva de Planeamiento estratégico, fortalecer las evaluaciones que determinen el cumplimiento de objetivos, implementando un sistema de monitoreo y evaluación eficiente, para determinar los objetivos y metas que se vienen cumpliendo.

REFERENCIAS

- Agüero, J. O. (2021). Teoría de la administración: un campo fragmentado y multifacético.
- Bravo Rojas, L. M., Valenzuela Muñoz, A., Ramos Vera, P. M., & Tejada Arana, A. A. (2019). Perspectiva teórica del diagnóstico organizacional. *Revista venezolana de gerencia*, 24(88), 1316-1328.
- BID (2023). El presupuesto por resultados en América Latina y el Caribe: hallazgos de la encuesta 2023.
- Cabanilla Guerra, M., Arana Rodríguez, A., & Bravo Acosta, O. (2023). Gestión estratégica para optimizar la eficiencia y eficacia del personal administrativo: caso empresa del sector avícola. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(4), 268-273.
- Calero, R. (2022). La gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones públicas: un estudio de caso. *Gaceta Científica*, 8(4), 181-185.
- Carrasco, L. M. M. (2019). El marco normativo de la gestión por resultados y la reforma de salud del Ministerio de Salud. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 17(24), 255-276.
- Cepal, N. U. (2019). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales.
- Cevallos Uve, G. E., Ramos López, Y., & Cedeño Hidalgo, E. R. (2021). Metodología para la planificación estratégica prospectiva de la gestión académica en los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 217-227.
- Chaman-Bardalez, A., Ramón-Osorio, A., Ríos-Ríos, S., Vargas-Tasayco, M., & Uribe-Hernandez, Y. (2023). Strategic planning and organizational culture.

Data and Metadata, 2, 231-231.

Chica Vega, A. A., & Erazo Álvarez, J. C. (2024). Importancia de la planificación estratégica en las instituciones de Educación Superior. *Conrado*, 20(96), 129-138.

Cohen, E. (1993). Gestión de programas y proyectos sociales.

Contreras Sierra, E. R. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & gestión*, (35), 152-181.

Coronel Tello, A. E., Carbajal Bernal, T. J. A., Llamaza Velasquez, D., & Reyes Blácido, I. (2021). Planificación estratégica. Caso de estudio educativo Universidad Federico Villarreal. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(3).

Cotacallapa, F. P. (2022). Presupuesto por Resultados con la Gestión Administrativa en la Policía Nacional del Perú-Puno. *Revista de Investigación en Gestión y Finanzas*, 1(1), 28-38.

Dario, C. C. A., Paola, C. S. J., & Eugenia, R. B. M. (2019). ANÁLISIS Y RESULTADOS TEÓRICOS DE LA PROSPECTIVA ESTRATÉGICA. UNA RESEÑA DE SU EVOLUCIÓN DESDE 1967 HASTA.

De Ministros, P. D. C. (2002). Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Perú: PCM. Recuperado de: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/instrument/files/3.%20Decreto%20Legislativo%201088.pdf](https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/instrument/files/3.%20Decreto%20Legislativo%201088.pdf).

De Ministros, P. D. C. (2002). Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Perú: PCM. Recuperado de: <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27658.pdf>

De Ministros, P. D. C. (2028). Ley del Presupuesto Público. Lima: Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/sectr_publ/presu_2009/Ley29289_DePresupuesto2009.pdf

DIPRES (2023). Guía Metodológica Sistema Planificación, Monitoreo y Evaluación año 2023. Gob.cl. Recuperado el 27 de junio de 2024, de <https://www.dipres.gob.cl/598/w3-propertyvalue-15219.html>

Drucker Ferdinand, P. (1964). *Managing for Results*. New York: Harper y Rows.

Estrada, Y. S. (2024). Análisis y perspectivas de la administración de personal en Venezuela. *Consensus-Santiago*, 8(1), 03-14.

Fierro, M. E., & Linares, S. C. G. R. (2021). Estrategias de respuesta de empresas mexicanas ante los impactos de la crisis por Covid-19. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 65-81.

Freixanet, J., & Renart, G. (2020). A capabilities perspective on the joint effects of internationalization time, speed, geographic scope and managers' competencies on SME survival. *Journal of World Business*, 55(6), 101110.

Fuentes, E. L. F. (2023). Modelo de gestión por resultado para el desempeño organizacional en las empresas distribuidoras de suministros del estado Sucre. *Revista Honoris Causa*, 15(1), 7-26.

Geraldo Campos, L. A., Soria Quijaite, J. J., & Tito Huamaní, P. L. (2020). Modelo SEM basado en valores organizacionales y capital intelectual: un estudio realizado en entidades del sistema financiero peruano. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 10(19), 5-28.

Giribaldi, A. R. B., Lopez, M. G. C., Maldonado, D. M. C., & Ccanto, F. F. (2022). Planificación estratégica para el desarrollo social en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(8), 854-865.

Leyva, I. A. C., Téllez, M. G., & Cera, F. Y. G. (2021). Los valores organizacionales compartidos para el ejercicio de la dirección: consideraciones teóricas necesarias. *Didasc@lia: Didáctica y educación*, 12(1), 201-213.

- LLaro, K. L. D. (2021). Planeamiento estratégico en el desarrollo organizacional de una municipalidad peruana. *Revista Científica Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, 2(1), 59-67.
- López, R. G., & Moreno, M. G. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo. *Avances y Desafíos para América Latina y el Caribe. BID*.
- Lukac, E. G., & Frazier, D. (2012). Linking strategy to value. *Journal of Business Strategy*, 33(4), 49-57.
- Heinrich, C. J. (2002). Outcomes–based performance management in the public sector: implications for government accountability and effectiveness. *Public administration review*, 62(6), 712-725.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (Sexta ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernandez, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Mexico.
- Hurtado, V. R. R. (2022). Efectividad de la gestión por resultados en el marco de reforma y modernización del Estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2061-2078.
- Kaufmann, J., Sanginés, M., & Moreno, M. G. (2015). Construyendo gobiernos efectivos. *Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe*.
- Koprić, I. (2019). Public Administration Reform in Croatia: Slow Modernization During Europeanization of Resilient Bureaucracy. *Public Administration Issue, Special Issue I (electronic edition)*, 7–26 (in English); DOI: 10.17323/1999-5431-2019-0-5-7-26.
- Kornelius, H., Supratikno, H., Bernarto, I. y Widjaja, AW (2021). Strategic Planning and Firm Performance: The Mediating Role of Strategic Maneuverability. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(1), 479–486. *La Revista de Finanzas, Economía y Negocios Asiáticos*, 8 (1), 479-486.

- Machacuay, D. C. (2023). LA GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DE LA REGIÓN JUNÍN 2021. *Alternativa Financiera/Facultad de ciencias contables, económicas y financieras-USMP*, 14(1).
- Mora-Riapira, E. H., Vera-Colina, M. A., & Melgarejo-Molina, Z. A. (2015). Strategic planning and competitiveness levels of SMEs in the business sector in Bogotá. *Estudios Gerenciales*, 31(134), 79-87.
- Obregón, S. G. (2022). Strategic Planning and Competitiveness in Interprovincial Ground Transportation Companies Based in Lima, 2022. *Ind. data*, 25, 2.
- Organización Mundial de la Salud. (2022). Estrategia de la Organización Mundial de la Salud (2022-2026) para el Plan de Acción Nacional de Seguridad Sanitaria. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240062542>
- Otero, C. C., & Bustinza, P. H. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(2), 744-763.
- Paucara, J. C. A., & Flores, C. R. A. (2022). Strategic planning and its influence on competitiveness in the Bolognesi Shopping Center, Tacna Region. *Economía & Negocios: Revista de la Escuela Profesional de Ingeniería Comercial*, 4(2), 1-26.
- Porter, M. E. (2015). *Ventaja competitiva: creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Grupo editorial patria.
- Pretorius, M., & Maritz, R. (2011). Strategy making: the approach matters. *Journal of Business Strategy*, 32(4), 25-31.
- Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. *Compas*. Obtenido de <http://142.93>, 18, 8080.
- Sánchez Jacas, I. (2017). Planificación estratégica en el sistema de salud

- cubano. *MEDISAN*, 21(5), 637-641.
- Sierra, E. R. C. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & gestión*, (35), 152-181.
- Solano, E. A. S., Fernández, D. L. M., & Juvinao, D. L. (2021). Planificación estratégica en empresas de servicios públicos domiciliarios de Riohacha, Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(5), 755-773.
- Tananta, C. A. F., & Bardales, J. M. D. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1226-1240.
- Vargas Merino, J., & Zavaleta Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2), 0-0.
- Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & de Martel, N. Z. T. S. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115-120.
- VILLANUEVA, L. F. A. (2012). Política Pública una visión panorámica. *Bolivia: PNUD*.
- Villegas Flores, A. D. (2020). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de Operacionalización de la variable Planificación Estratégica

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Planificación Estratégica	Proceso de creación, orientación al futuro, diseñando estrategias para lograrlo, alinea los procesos y responsabilidades para la operatividad óptima, lo cual implica visión y misión, análisis FODA y los objetivos estratégicos empresariales que intervienen en el proceso de planificación. Paucara y Flores (2022)	La planificación estratégica se evalúa tomando en cuenta los conceptos estratégicos, Valores organizacionales, Factores internos, Factores externos, estrategias, en el análisis de elementos observables mediante cuestionario de respuestas cerradas.	Conceptos estratégicos	Prospectiva	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
				Misión	
			Valores organizacionales	Convicciones	
				Actitudes	
			Factores internos	Análisis de las Debilidades	
				Análisis de las Fortalezas	
			Factores externos	Oportunidades	
				Amenazas	
				Análisis del competidor	
			Estrategias	Pensamiento Estratégico	
				Formulación Estratégica	
				Administración Estratégica*	
				Gerencia Estratégica	
				Competitividad	

Tabla de Operacionalización de la variable Gestión por Resultados

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión por Resultados	<p>Emerge como un enfoque innovador en la administración pública, redefiniendo el papel de los funcionarios. En lugar de centrarse en procesos, esta estrategia pone el foco para generar un impacto tangible en la vida de los ciudadanos. Parte de una visión clara: primero identifica los cambios sociales deseados, y luego traza el camino para alcanzarlos. Este método invierte la lógica tradicional, diseñando desde el resultado final hacia atrás, determinando así los recursos, acciones y productos necesarios. En esencia, busca maximizar el valor público, adaptando cada aspecto de la gestión para servir mejor a la sociedad. Quispe, et al. (2021).</p>	<p>La variable Gestión por resultados se evalúa tomando en cuenta la planificación por resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera y auditoría por resultados, gestión de programas y proyectos y monitoreo y evaluación en el análisis de elementos observables mediante cuestionario de respuestas cerradas</p>	Planificación por resultados	Planificación Estratégica	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
				Planificación Participativa	
				Planificación Operativa	
			Presupuesto por resultados	Asignación de recursos	
				Eficiencia	
				Eficacia	
			Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	Captación de recursos	
				Aplicación	
			Gestión de programas y proyectos	Producción de servicios	
			Monitoreo y evaluación	Verificación del cumplimiento de objetivos	
Verificación del cumplimiento de Metas					

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de la variable Planificación Estratégica

Estimado/a participante:

Los datos recopilados serán anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica en el marco de la investigación "Planificación Estratégica y Gestión por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023".

SIEMPRE="S" CASI SIEMPRE="CS" A VECES="AV" CASI NUNCA="CN" NUNCA="N"

PREGUNTA	S	CS	AV	CN	N
Las acciones estratégicas que se elaboran en la institución se vienen desarrollando con prospectiva (tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros).	18	18	22	43	6
La misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad.	20	20	30	35	10
Las convicciones de los colaboradores, a favor de la entidad, facilita la elaboración de la planificación estratégica con eficacia.	23	23	36	46	5
Los colaboradores expresan libremente sus opiniones con buena actitud.	18	18	31	40	10
Las debilidades institucionales se debaten en consenso para la efectividad en la identificación.	16	16	26	49	6
Las reuniones disciplinadas e inclusivas, facilitan el análisis de las fortalezas.	21	21	34	43	8
La institución desarrolla medidas estratégicas para explotar oportunidades dentro del entorno en función de las fortalezas.	19	19	22	45	3
Las amenazas institucionales se sistematizan para que los colaboradores formulen estrategias coherentes al servicio.	12	12	39	40	6
Conocer las actividades de entidades con similitud de servicio facilita el análisis del competidor.	30	30	28	38	7
Los encargados de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico socializan el análisis del competidor del servicio para gestionar la ventaja competitiva.	22	22	22	45	6
Se evalúa los incidentes y riesgos anualmente para su atención y mitigación gracias al pensamiento estratégico desarrollado y capacitado en los colaboradores.	15	15	30	41	9
La formulación de estrategias es pertinente e idónea que se socializa en el proceso de planificación.	22	22	28	41	10
Las metas organizacionales son alcanzables por la efectiva administración estratégica de los directivos.	22	22	24	45	4
Gerenciar estratégicamente es el resultado de la planificación consensuada de la entidad.	22	22	26	43	10
Los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos.	30	30	29	42	5

Cuestionario de la variable Gestión por Resultados

Estimado/a participante:

Los datos recopilados serán anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica en el marco de la investigación "Planificación Estratégica y Gestión por Resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión, Callao 2023".

SIEMPRE="S" CASI SIEMPRE="CS" A VECES="AV" CASI NUNCA="CN" NUNCA="N"

PREGUNTA	S	CS	AV	CN	N
La planificación estratégica de las actividades a desarrollar se realiza en función de los objetivos institucionales.	21	21	30	28	9
La institución cuenta con una planificación participativa, toma en cuenta las opiniones para la mejora del servicio.	18	18	29	53	6
En la institución se realiza una adecuada Planificación operativa definiendo los procesos que cada área realizará para lograr los objetivos propuestos.	27	27	25	41	2
Los recursos asignados a cada área son suficientes para la ejecución de sus actividades.	11	11	23	53	1
La eficiencia en el servicio permite que los usuarios reconozcan los resultados.	18	18	36	46	4
El diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora.	18	18	34	43	5
La captación de recursos se realiza en función de las necesidades de la institución y se distribuyen sin postergación.	17	17	21	49	4
La institución lleva un control eficiente de los gastos, según su Plan Operativo Institucional.	21	21	16	47	4
La adquisición de bienes y servicios se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente.	17	17	31	42	8
La institución produce servicios de salud de calidad por el buen trabajo de la OCI.	15	15	28	50	1
La calidad de servicio es el resultado de programas y proyectos viables y socializados.	19	19	35	37	5
Se realizan evaluaciones por parte de un comité de control para determinar el cumplimiento de objetivos.	15	15	33	39	5
Los indicadores de medición del cumplimiento de objetivos representan de manera exacta el avance de la gestión.	24	24	26	41	5
Se realizan evaluaciones para determinar el cumplimiento de metas.	18	18	39	41	7
Los indicadores de medición del cumplimiento de metas son evaluados por los jefes para la transparencia de los resultados.	24	24	26	38	7

Anexo 3: Cálculo de la muestra

Para obtener esta muestra se utiliza la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 * (1 - P) * N}{Z^2 * (1 - P) + E^2 * (N - 1)}$$

Dónde:

Z : Nivel de confianza = 1,96

N : Población = 164 trabajadores administrativos
nombrados

P : Probabilidad a favor = 50% (0,50);

q : Probabilidad en contra = 50% (0,50);

e : Error de Estimación = 5%

n : Tamaño de la Muestra

$$n = \frac{1.96^2 * 0.50(1 - 0.50) * 164}{1.96^2 * 0.50(1 - 0.50) + 0.05^2 * (164 - 1)}$$

*n = 116 trabajadores administrativos
nombrados*

Anexo 4: Validez del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Definición de la variable Planificación estratégica:

Proceso de creación, orientación al futuro, diseñando estrategias para lograrlo, alinea a los procesos y responsabilidades para la operatividad óptima, lo cual implica visión y misión, análisis FODA y los objetivos estratégicos empresariales que intervienen en el proceso de planificación.

Mendoza Fernández y López Juvinao (2015).

<https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/eyn/article/view/1238/1791>

Instrumento elaborado en base a los aportes de **Apaza Paucara, J. C., & Apaza Flores, C. R. (2022)**, cuyo aporte teórico es base para la construcción del instrumento.

El cuestionario valora cada ítem según la siguiente escala de Likert:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Dimensión	Indicador	Ítem	S u l o f a h l i r e c i r v i d e a e a n n d c c i i a a	C	C	R	Observación
Conceptos estratégicos	Prospectiva	Las acciones estratégicas que se elaboran en la institución se vienen desarrollando con prospectiva (tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros).	1	1	1	1	
	Misión	La misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad.	1	1	1	1	
Valores organizacionales	Convicciones	Las convicciones de los colaboradores, a favor de la entidad, facilita la elaboración de la planificación estratégica con eficacia.	1	1	1	1	
	Actitudes	Los colaboradores expresan libremente sus opiniones con buena actitud.	1	1	1	1	
Factores internos	Análisis de debilidades	Las debilidades institucionales se debaten en consenso para la efectividad en la identificación.	1	1	1	1	
	Análisis de fortalezas	Las reuniones disciplinadas e inclusivas, facilitan el análisis de las fortalezas.	1	1	1	1	

Factores externos	Análisis de oportunidades	La institución desarrolla medidas estratégicas para explotar oportunidades dentro del entorno en función de las fortalezas.	1	1	1	
	Análisis de amenazas	Las amenazas institucionales se sistematizan para que los colaboradores formulen estrategias coherentes al servicio.	1	1	1	
	Análisis del competidor	Conocer las actividades de entidades con similitud de servicio facilita el análisis del competidor.	1	1	1	
Los encargados de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico socializan el análisis del competidor del servicio para gestionar la ventaja competitiva.		1	1	1		
Estrategias	Pensamiento estratégico	Se evalúa los incidentes y riesgos anualmente para su atención y mitigación gracias al pensamiento estratégico desarrollado y capacitado en los colaboradores.	1	1	1	
	Formulación estratégica	La formulación de estrategias es pertinente e idónea que se socializa en el proceso de planificación.	1	1	1	
	Administración estratégica	Las metas organizacionales son alcanzables por la efectiva administración estratégica de los directivos.	1	1	1	
	Gerencia estratégica	Gerenciar estratégicamente es el resultado de la planificación consensuada de la entidad.	1	1	1	
	Competitividad	Los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos.	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la correlación de variables
Nombres y apellidos del experto	Alexander Masias Benavides Román
Documento de identidad	07454418
Años de experiencia en el área	20
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Coordinador de Investigación posgrado
Número telefónico	995258736
Firma	
Fecha	11.06.2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS

Definición de la variable Gestión por Resultados:

Estrategia de gestión que permite orientar la labor de los que realizan gestión en las instituciones públicas para contribuir a la generación de un mayor valor público para el ciudadano, focalizando primero los resultados (cambios en la sociedad) y en función de ello se determinan la composición de los insumos, actividades y productos para lograrlos.

García y García (2010).

http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf

Instrumento elaborado en base a los aportes de **Quispe, V., Villaruel, R., Copaja, F., Santa María, H. (2021)**, cuyo aporte teórico es base para la construcción del instrumento.

El cuestionario valora cada ítem según la siguiente escala de likert:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Colidad	Coherecia	Relevancia	Observación
Planificación por Resultados	Planificación estratégica	La planificación estratégica de las actividades a desarrollar se realiza en función de los objetivos institucionales.	1	1	1	1	
	Planificación participativa	La institución cuenta con una planificación participativa, toma en cuenta las opiniones para la mejora del servicio.	1	1	1	1	
	Planificación operativa	En la institución se realiza una adecuada Planificación operativa definiendo los procesos que cada área realizará para lograr los objetivos propuestos.	1	1	1	1	
Presupuesto por resultados	Asignación de recursos	Los recursos asignados a cada área son suficientes para la ejecución de sus actividades.	1	1	1	1	
	Eficiencia	La eficiencia en el servicio permite que los usuarios reconozcan los resultados.	1	1	1	1	
	Eficacia	El diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora.	1	1	1	1	
Gestión financiera, auditoria y	Captación de recursos	La captación de recursos se realiza en función de las necesidades de la institución y se distribuyen sin postergación.	1	1	1	1	

adquisiciones	Aplicación de recursos	La institución lleva un control eficiente de los gastos, según su Plan Operativo Institucional.	1	1	1	1	
		La adquisición de bienes y servicios se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente.	1	1	1	1	
Gestión de programas y proyectos	Producción de servicios	La institución produce servicios de salud de calidad por el buen trabajo de la OCI.	1	1	1	1	
		La calidad de servicio es el resultado de programas y proyectos viables y socializados.	1	1	1	1	
Monitoreo y evaluación	Verificación del cumplimiento de objetivos	Se realizan evaluaciones por parte de un comité de control para determinar el cumplimiento de objetivos.	1	1	1	1	
		Los indicadores de medición del cumplimiento de objetivos representan de manera exacta el avance de la gestión.	1	1	1	1	
	Verificación del cumplimiento de metas	Se realizan evaluaciones para determinar el cumplimiento de metas.	1	1	1	1	
		Los indicadores de medición del cumplimiento de metas son evaluados por los jefes para la transparencia de los resultados.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la correlación de variables
Nombres y apellidos del experto	Alexander Masias Benavides Román
Documento de identidad	07454418
Años de experiencia en el área	20
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Coordinador de Investigación posgrado
Número telefónico	995258736
Finna	
Fecha	Cuestionario

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Definición de la variable Planificación estratégica:

Proceso de creación, orientación al futuro, diseñando estrategias para lograrlo, alinea a los procesos y responsabilidades para la operatividad óptima, lo cual implica visión y misión, análisis FODA y los objetivos estratégicos empresariales que intervienen en el proceso de planificación.

Mendoza Fernández y López Juvinao (2015).

<https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/eyn/article/view/1238/1791>

Instrumento elaborado en base a los aportes de Apaza Paucara, J. C., & Apaza Flores, C. R. (2022), cuyo aporte teórico es base para la construcción del instrumento.


El cuestionario valora cada ítem según la siguiente escala de likert:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Dimensión	Indicador	Ítem	S	C	C	R	Observación
			f	i	o	e	
			i	r	e	e	
			c	i	r	v	
			i	d	e	a	
			e	a	n	n	
			n	d	c	c	
			c	i	i	a	
			i	a	a	a	
Conceptos estratégicos	Prospectiva	Las acciones estratégicas que se elaboran en la institución se vienen desarrollando con prospectiva (tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros).					
	Misión	La misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad.					
Valores organizacionales	Convicciones	Las convicciones de los colaboradores, a favor de la entidad, facilita la elaboración de la planificación estratégica con eficacia.					
	Actitudes	Los colaboradores expresan libremente sus opiniones con buena actitud.					
Factores internos	Análisis de debilidades	Las debilidades institucionales se debaten en consenso para la efectividad en la identificación.					

	Análisis de fortalezas	Las reuniones disciplinadas e inclusivas, facilitan el análisis de las fortalezas.	✓	✓	✓	✓	
Factores externos	Análisis de oportunidades	La institución desarrolla medidas estratégicas para explotar oportunidades dentro del entorno en función de las fortalezas.	✓	✓	✓	✓	
	Análisis de amenazas	Las amenazas institucionales se sistematizan para que los colaboradores formulen estrategias coherentes al servicio.	✓	✓	✓	✓	
	Análisis del competidor	Conocer las actividades de entidades con similitud de servicio facilita el análisis del competidor.	✓	✓	✓	✓	
		Los encargados de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico socializan el análisis del competidor del servicio para gestionar la ventaja competitiva.	✓	✓	✓	✓	
Estrategias	Pensamiento estratégico	Se evalúa los incidentes y riesgos anualmente para su atención y mitigación gracias al pensamiento estratégico desarrollado y capacitado en los colaboradores.	✓	✓	✓	✓	
	Formulación estratégica	La formulación de estrategias es pertinente e idónea que se socializa en el proceso de planificación.	✓	✓	✓	✓	
	Administración estratégica	Las metas organizacionales son alcanzables por la efectiva administración estratégica de los directivos.	✓	✓	✓	✓	
	Gerencia estratégica	Gerenciar estratégicamente es el resultado de la planificación consensuada de la entidad.	✓	✓	✓	✓	
	Competitividad	Los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos.	✓	✓	✓	✓	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la correlación de variables
Nombres y apellidos del experto	Guillermo Linares Sandoz
Documento de identidad	06814198
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	999966889
Firma	
Fecha	03/09/2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS

Definición de la variable Gestión por Resultados:

Estrategia de gestión que permite orientar la labor de los que realizan gestión en las instituciones públicas para contribuir a la generación de un mayor valor público para el ciudadano, focalizando primero los resultados (cambios en la sociedad) y en función de ello se determinan la composición de los insumos, actividades y productos para lograrlos. **García y García (2010).**

http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20de%20gasto_CORREGIDO.pdf


Instrumento elaborado en base a los aportes de **Quispe, V., Villarreal, R., Copaja, F., Santa María, H. (2021)**, cuyo aporte teórico es base para la construcción del instrumento.

El cada escala	Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)	cuestionario valora item según la siguiente de likert:
	5	4	3	2	1	

Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación por Resultados	Planificación estratégica	La planificación estratégica de las actividades a desarrollar se realiza en función de los objetivos institucionales.					
	Planificación participativa	La institución cuenta con una planificación participativa, toma en cuenta las opiniones para la mejora del servicio.					
	Planificación operativa	En la institución se realiza una adecuada Planificación operativa definiendo los procesos que cada área realizará para lograr los objetivos propuestos.					
Presupuesto por resultados	Asignación de recursos	Los recursos asignados a cada área son suficientes para la ejecución de sus actividades.					
	Eficiencia	La eficiencia en el servicio permite que los usuarios reconozcan los resultados.					
	Eficacia	El diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora.					

Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	Captación de recursos	La captación de recursos se realiza en función de las necesidades de la institución y se distribuyen sin postergación.	✓	✓	✓	✓	
	Aplicación de recursos	La institución lleva un control eficiente de los gastos, según su Plan Operativo Institucional.	✓	✓	✓	✓	
		La adquisición de bienes y servicios se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente.	✓	✓	✓	✓	
Gestión de programas y proyectos	Producción de servicios	La institución produce servicios de salud de calidad por el buen trabajo de la OCI.	✓	✓	✓	✓	
		La calidad de servicio es el resultado de programas y proyectos viables y socializados.	✓	✓	✓	✓	
Monitoreo y evaluación	Verificación del cumplimiento de objetivos	Se realizan evaluaciones por parte de un comité de control para determinar el cumplimiento de objetivos.	✓	✓	✓	✓	
		Los indicadores de medición del cumplimiento de objetivos representan de manera exacta el avance de la gestión.	✓	✓	✓	✓	
	Verificación del cumplimiento de metas	Se realizan evaluaciones para determinar el cumplimiento de metas.	✓	✓	✓	✓	
		Los indicadores de medición del cumplimiento de metas son evaluados por los jefes para la transparencia de los resultados.	✓	✓	✓	✓	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la correlación de variables
Nombres y apellidos del experto	Guillermo Linaver Sánchez
Documento de identidad	06814198
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	999968889
Firma	
Fecha	08/08/2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Definición de la variable Planificación estratégica:

Proceso de creación, orientación al futuro, diseñando estrategias para lograrlo, alinea a los procesos y responsabilidades para la operatividad óptima, lo cual implica visión y misión, análisis FODA y los objetivos estratégicos empresariales que intervienen en el proceso de planificación. **Mendoza Fernández y López Juvinao (2015)**. <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/eyn/article/view/1238/1791>

Instrumento elaborado en base a los aportes de Apaza Paucara, J. C., & Apaza Flores, C. R. (2022), cuyo aporte teórico es base para la construcción del instrumento.


El cuestionario valora cada ítem según la siguiente escala:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l i d e a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Conceptos estratégicos	Prospectiva	Las acciones estratégicas que se elaboran en la institución se vienen desarrollando con prospectiva (tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros).	↓	↓	↓	↓	
	Misión	La misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad.	↓	↓	↓	↓	
Valores organizacionales	Convicciones	Las convicciones de los colaboradores, a favor de la entidad, facilita la elaboración de la planificación estratégica con eficacia.	↓	↓	↓	↓	
	Actitudes	Los colaboradores expresan libremente sus opiniones con buena actitud.	↓	↓	↓	↓	
Factores internos	Análisis de debilidades	Las debilidades institucionales se debaten en consenso para la efectividad en la identificación.	↓	↓	↓	↓	
	Análisis de fortalezas	Las reuniones disciplinadas e inclusivas, facilitan el análisis de las fortalezas.	↓	↓	↓	↓	
Factores externos	Análisis de oportunidades	La institución desarrolla medidas estratégicas para explotar oportunidades dentro del entorno en función de las fortalezas.	↓	↓	↓	↓	
	Análisis de amenazas	Las amenazas institucionales se sistematizan para que los colaboradores formulen estrategias coherentes al servicio.	↓	↓	↓	↓	

	Análisis del competidor	Conocer las actividades de entidades con similitud de servicio facilita el análisis del competidor.	1	1	1	1	
		Los encargados de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico socializan el análisis del competidor del servicio para gestionar la ventaja competitiva.	1	1	1	1	
Estrategias	Pensamiento estratégico	Se evalúa los incidentes y riesgos anualmente para su atención y mitigación gracias al pensamiento estratégico desarrollado y capacitado en los colaboradores.	1	1	1	1	
	Formulación estratégica	La formulación de estrategias es pertinente e idónea que se socializa en el proceso de planificación.	1	1	1	1	
	Administración estratégica	Las metas organizacionales son alcanzables por la efectiva administración estratégica de los directivos.	1	1	1	1	
	Gerencia estratégica	Gerenciar estratégicamente es el resultado de la planificación consensuada de la entidad.	1	1	1	1	
	Competitividad	Los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	DETERMINAR LA CORRELACION DE VARIABLES
Nombres y apellidos del experto	ROBERTO JUSTO TEJADA ESTRADA
Documento de identidad	10680824
Años de experiencia en el área	+ 20
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UCV
Cargo	DTC POSGRADO
Número telefónico	947295892
Firma	
Fecha	03/06/2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión por resultados

Definición de la variable Gestión por Resultados:

Estrategia de gestión que permite orientar la labor de los que realizan gestión en las instituciones públicas para contribuir a la generación de un mayor valor público para el ciudadano, focalizando primero los resultados (cambios en la sociedad) y en función de ello se determinan la composición de los insumos, actividades y productos para lograrlos. García y García (2010).

Instrumento elaborado en base a los aportes de Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., Santa María, H. (2021).


El cuestionario valora cada ítem según la siguiente escala:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación estratégica	Planificación estratégica	La planificación estratégica de las actividades a desarrollar se realiza en función de los objetivos institucionales.	↓	↓	↓	↓	
	Planificación participativa	La institución cuenta con una planificación participativa, toma en cuenta las opiniones para la mejora del servicio.	↓	↓	↓	↓	
	Planificación operativa	En la institución se realiza una adecuada Planificación operativa definiendo los procesos que cada área realizará para lograr los objetivos propuestos.	↓	↓	↓	↓	
Presupuesto por resultados	Asignación de recursos	Los recursos asignados a cada área son suficientes para la ejecución de sus actividades.	↓	↓	↓	↓	
	Eficiencia	La eficiencia en el servicio permite que los usuarios reconozcan los resultados.	↓	↓	↓	↓	
	Eficacia	El diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora.	↓	↓	↓	↓	
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	Captación de recursos	La captación de recursos se realiza en función de las necesidades de la institución y se distribuyen sin postergación.	↓	↓	↓	↓	
	Aplicación de recursos	La institución lleva un control eficiente de los gastos, según su Plan Operativo Institucional.	↓	↓	↓	↓	
		La adquisición de bienes y servicios se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente.	↓	↓	↓	↓	

Gestión de programas y proyectos	Producción de servicios	La institución produce servicios de salud de calidad por el buen trabajo de la OCI.	1	1	1	1	
		La calidad de servicio es el resultado de programas y proyectos viables y socializados.	1	1	1	1	
Monitoreo y evaluación	Verificación del cumplimiento de objetivos	Se realizan evaluaciones por parte de un comité de control para determinar el cumplimiento de objetivos.	1	1	1	1	
		Los indicadores de medición del cumplimiento de objetivos representan de manera exacta el avance de la gestión.	1	1	1	1	
	Verificación del cumplimiento de metas	Se realizan evaluaciones para determinar el cumplimiento de metas.	1	1	1	1	
		Los indicadores de medición del cumplimiento de metas son evaluados por los jefes para la transparencia de los resultados.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO
Objetivo del instrumento	DETERMINAR LA CORRELACION DE VARIABLES
Nombres y apellidos del experto	ROBERTO JUSTO TEJADA ESTRADA
Documento de identidad	10680824
Años de experiencia en el área	+ 20
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UCV
Cargo	DTC POSGRADO
Número telefónico	997295892
Firma	
Fecha	03/06/2024

Anexo 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROCESO GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Definición Dimensiones Subvertibles	Indicadores	Técnicas Instrumentos	
Planificación estratégica y gestión por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023.	¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y la gestión por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023?	Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023.	Existe relación entre planificación estratégica y la gestión por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023.	Planificación estratégica	Proceso de creación, orientación al futuro, diseñado estrategias para lograr, alinea a los procesos y responsabilidades para la operatividad óptima, lo cual implica visión, misión, análisis FODA y los objetivos estratégicos empresariales que intervienen en el proceso de planificación.	El planeamiento estratégico es evaluado tomando en cuenta las concepciones estratégicas, Valores organizacionales, Factores internos, Factores externos, estratégicos, en el análisis de elementos observables mediante cuestionario de respuestas cerradas.	Conceptos estratégicos	¿Cómo a la posibilidad que en el pasado y evaluación de escenarios futuros "que hacer" y "para qué", estas devienen en estrategias "cómo hacer" con base en opciones, indicadores en términos de prestación o relaciones ágiles. "Con una clara definición de la misión" y con la capacidad de que los proyectos particulares que se logren implementar no sean acciones desconectadas, sino acciones articuladas y estratégicas en torno a las definiciones estratégicas. Aguiar Rosales, J. C., & Aguiar Flores, C. R. (2022).	Procedimientos	Escala de Likert	
							Valores organizacionales	Se analiza los valores y fortalezas, para evaluar las brechas de cumplimiento real con el esperado, de ese manera programar el logro de los objetivos. Aguiar Rosales, J. C., & Aguiar Flores, C. R. (2022).	Convicciones		
							Factores internos	Se analiza los debilidades y fortalezas, para evaluar las brechas de cumplimiento real con el esperado, de ese manera programar el logro de los objetivos. Aguiar Rosales, J. C., & Aguiar Flores, C. R. (2022).	Actitudes		
							Factores externos	Se evalúa las oportunidades, amenazas y alianzas del competidor. Aguiar Rosales, J. C., & Aguiar Flores, C. R. (2022).	Análisis de las Debilidades		
							Estrategias	Según Fierro et al. (2021) la estrategia es un tipo con una serie de elementos conceptuales que permiten analizar profundamente las acciones como el pensamiento estratégico, la formulación estratégica, la implementación estratégica, la gerencia estratégica, la coordinación entre áreas. Aguiar Rosales, J. C., & Aguiar Flores, C. R. (2022).	Análisis de las Fortalezas		
	¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y la gestión por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023?	¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y el presupuesto por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023?	¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y la gestión de programas y proyectos en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023?	¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y el monitoreo y evaluación en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023?	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Definición Dimensiones Subvertibles	Indicadores		
	¿Cómo se relaciona la planificación estratégica y la gestión por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023?	Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023.	Existe relación entre planificación estratégica y planificación por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023.	Existe relación entre planificación estratégica y presupuesto por resultados en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrion, Callao 2023.	Gestión por Resultados	Estrategia de gestión que permite orientar la labor de los que realizan gestión en las instituciones públicas para contribuir a la generación de un mayor valor público para el ciudadano, focalizando primero los resultados (ambos en la sociedad) y en función de ello se determinan la composición de los recursos, actividades y productos para lograrlos.	La variable Gestión por resultados se evalúa tomando en cuenta la planificación por resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera y auditoría por resultados, gestión de programas y proyectos, monitoreo y evaluación en el análisis de elementos observables mediante cuestionario de respuestas cerradas.	Planificación por resultados	La planificación orientada a resultados es estratégico, participativo y operativo. Guilpe, V., Villarreal, R., Copejón, F., Santa María, H. (2021).	Planificación Estratégica	Escala de Likert
								Presupuesto por resultados	Según García y García (2010) el presupuesto por resultados "es un conjunto de procesos e instrumentos los capaces de integrar sistemáticamente el análisis sobre los resultados de la gestión pública al proceso de asignación de recursos" (p.31). En efecto la dimensión presupuesto por resultados se orienta a la búsqueda de una mayor eficiencia y eficacia en la asignación y ejecución de los recursos presupuestados, dado que cuanto más limitado o escaso sean la disponibilidad de los recursos públicos, se más importante incrementarla eficacia y eficiencia en el uso de dichos recursos. Guilpe, V., Villarreal, R., Copejón, F., Santa María, H. (2021).	Asignación de recursos (presupuestales)	
								Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	La gestión financiera es el conjunto de elementos administrativos que hacen posible la captación de recursos y su aplicación para la consecución de los objetivos y sus metas, del sector público. El auditor es para verificar el cumplimiento normativo de metas. Guilpe, V., Villarreal, R., Copejón, F., Santa María, H. (2021).	Eficiencia	
								Gestión de programas y proyectos	Es el modo o través del cual el Estado produce los bienes y servicios que permiten alcanzar los objetivos establecidos en el plan de gobierno. Guilpe, V., Villarreal, R., Copejón, F., Santa María, H. (2021).	Eficacia	
Monitoreo y evaluación								El monitoreo es una herramienta de gestión mediante el cual, a través de un conjunto de indicadores se verifica el cumplimiento de los objetivos y sus metas, en tanto que la evaluación es la valoración ordenada y objetiva de los resultados de una actividad, proyecto o política, terminado o en curso. Guilpe, V., Villarreal, R., Copejón, F., Santa María, H. (2021).	Calificación de recursos (financiamiento)		
								Verificación del cumplimiento de objetivos			
								Verificación del cumplimiento de metas			

Anexo 6: Análisis de Confiabilidad

Tabla 7

Prueba de confiabilidad Cuestionario Planificación Estratégica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,983	15

Nota: Elaboración con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se aprecia como resultado del análisis de confiabilidad que el valor de alfa de Cronbach es 0.983 y se determina que el instrumento de medición es de consistencia muy alta. El cuestionario es aplicable para realizar la investigación.

Tabla 8

Prueba de confiabilidad Cuestionario Gestión por Resultados

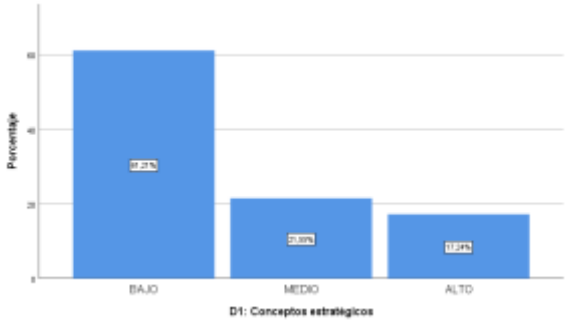
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	15

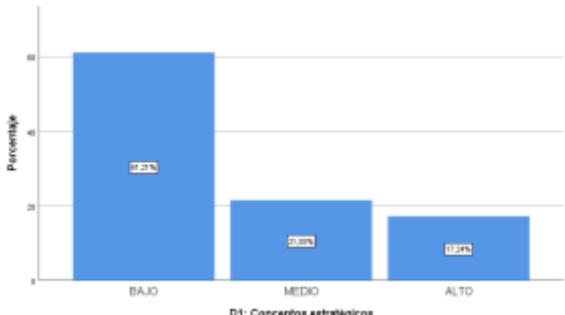
Nota: Elaboración con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se aprecia como resultado del análisis de confiabilidad que el valor de alfa de Cronbach es 0.981 y se determina que el instrumento de medición es de consistencia muy alta. El cuestionario es aplicable para realizar la investigación.

Para establecer el grado de consistencia del alfa de Cronbach se tomó la clasificación de los autores Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014).

Anexo 7: Cuadros de discusión

<p>Autor: Cevallos et al. (2021)</p> <p>Concluye que la implementación de una planificación estratégica prospectiva es prioritaria en la gestión académica. Esto incluye fortalecer la administración del talento humano, establecer alianzas estratégicas con otras instituciones, fomentar la investigación, desarrollar proyectos con impacto social y cumplir con compromisos en investigación</p>	
<p>Dimensión: Conceptos estratégicos</p>	
<p>Resultados estadísticos:</p>  <p style="text-align: center;"><i>Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica</i></p>	<p>Interpretación:</p> <p>Ello en cuanto a la dimensión Conceptos Estratégicos donde se determinó que el 61.21% de encuestados lo consideran bajo, 21.55% nivel medio y el 17.24% lo consideran que es alto.</p>
<p>Indicadores:</p>	<p>Prospectiva</p>
<p>Coincidencia:</p>	<p>El presente estudio evidenció que según las respuestas del cuestionario para implementar estrategias no siempre se toma en cuenta el diseño de escenarios futuros.</p>
<p>Baena (2015) Se refiere a estar muy vinculado a la prospectiva, que implica la creación y evaluación de situaciones futuras para determinar las acciones a realizar y su propósito. Estos escenarios se traducen en estrategias sobre cómo llevar a cabo esas acciones, basadas en opciones y en indicadores que permiten prever o tomar decisiones rápidas. Es crucial tener una definición clara de la misión y asegurar que los proyectos específicos implementados estén alineados y trabajen de manera coordinada y sinérgica en relación con las estrategias definidas.</p>	

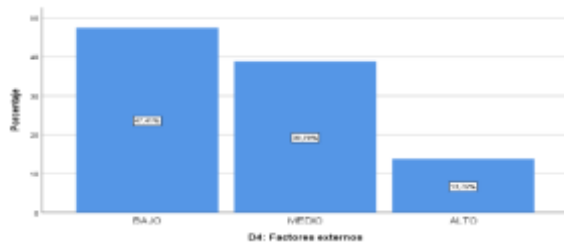
<p>Autor: Chaman et al. (2023)</p> <p>Concluyeron que existe relación significativa entre PE e involucramiento, consistencia, adaptabilidad y misión. Asimismo, la implementación de la planificación estratégica en micro y pequeñas empresas (MYPE) establece un procedimiento claro y fomenta un clima laboral que facilita el alcance de objetivos. Esto, a su vez, permite la mejora continua de la empresa y contribuye al éxito empresarial.</p>	
<p>Coronel et al. (2021)</p> <p>Los hallazgos muestran que la planificación estratégica guarda una correlación significativa con los diferentes aspectos del servicio educativo, destacando que una planificación estratégica eficaz eleva la calidad del servicio educativo. Este estudio enfatiza la PE en la educación tiene impacto en la satisfacción tanto de profesores como el alumnado. La importancia del estudio radica en que se demuestra que la planificación estratégica es fundamental para mejorar la calidad del servicio tomando en cuenta la revaluación de la misión y los valores dentro de la institución</p>	
<p>Dimensión: Conceptos estratégicos</p>	
<p>Resultados estadísticos:</p>  <p style="text-align: center;"><i>Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica</i></p>	<p>Interpretación:</p> <p>Ello en cuanto a la dimensión Conceptos Estratégicos donde se determinó que el 61.21% de encuestados lo consideran bajo, 21.55% nivel medio y el 17.24% lo consideran que es alto.</p>
<p>Indicadores:</p> <p>Coincidencia:</p>	<p>Misión</p> <p>El presente estudio evidenció que según las respuestas del cuestionario nunca la misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad.</p>
<p>Baena (2015) Se refiere a estar muy vinculado a la prospectiva, que implica la creación y evaluación de situaciones futuras para determinar las acciones a realizar y su propósito. Estos escenarios se traducen en estrategias sobre cómo llevar a cabo esas acciones, basadas en opciones y en indicadores que permiten prever o tomar decisiones rápidas. Es crucial tener una definición clara de la misión y asegurar que los proyectos específicos implementados estén alineados y trabajen de manera coordinada y sinérgica en relación con las estrategias definidas.</p>	

Autor: Duran (2021)

concluyó que el planeamiento estratégico tiene un impacto significativo en el desarrollo organizacional de la entidad. Así también el análisis externo revela que la municipalidad no está aprovechando adecuadamente las oportunidades del entorno, como acuerdos comerciales internacionales y el crecimiento inmobiliario. Además, las amenazas no están siendo neutralizadas, lo que afecta el crecimiento sostenible del distrito. Este hallazgo se basa en un análisis estadístico que demostró una correlación positiva entre estas variables. Por consiguiente, el artículo sugiere tomar con seriedad la aplicación de acciones de planificación estratégica para fomentar un crecimiento eficaz, efectivo y de alto nivel de la institución.

Dimensión: factores Externo

Resultados estadísticos:



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Interpretación:

Sobre la dimensión Factores Externos se determinó que el 47.41% de encuestados lo consideran bajo, 38.79% nivel medio y el 13.79% lo consideran que es alto.

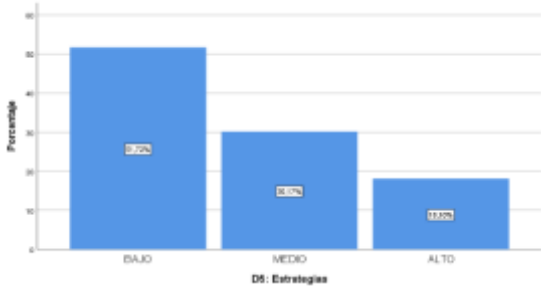
Indicadores:

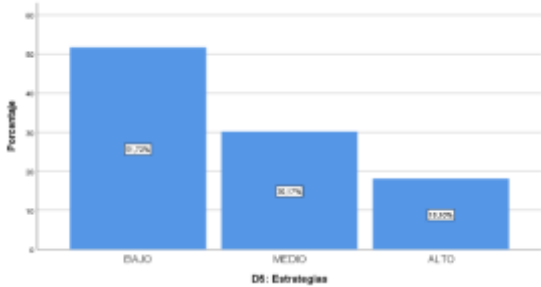
Oportunidades y amenazas

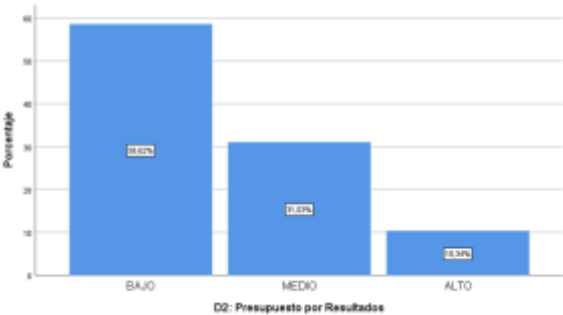
Coincidencia:

El presente estudio evidenció que según las respuestas de los encuestados, carecen de diseño estratégicos por parte de los colaboradores, para aprovechar las oportunidades y detectar las amenazas de la institución.

Arrieta et al. (2021) señala que se analizan las oportunidades, amenazas y la competencia. Además, el entorno es complicado y conlleva incertidumbre, debido a los rápidos cambios tecnológicos, aspectos sociales, políticos, económicos, normativos y otros, lo cual es crucial para los gerentes en la adopción de decisiones rápidas

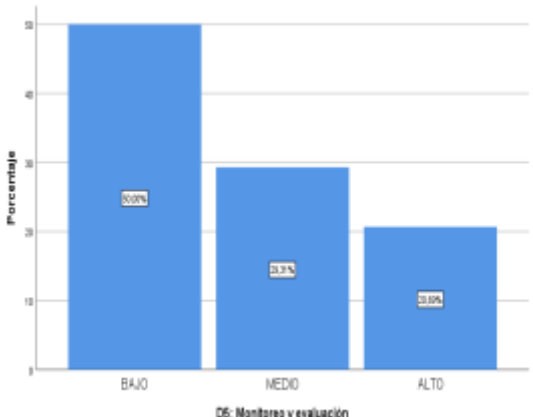
<p>Autor: Salas et al. (2021)</p> <p>Encontraron que la implementación de la estrategia fue el aspecto menos valorado, evidenciando deficiencias en la ejecución de los planes por parte de los gestores de las empresas. Estos problemas a largo y mediano plazo impactan negativamente en el rendimiento global y en el logro de sus metas. En particular, las fases del proceso de planificación fueron evaluadas con calificaciones bajas en general, resaltando dificultades en la implementación efectiva de PE.</p>	
<p>Autor: Cabanilla et al. (2023)</p> <p>Concluyeron que la empresa ha experimentado un avance significativo en sus procesos productivos, aunque aún enfrenta desafíos en cuanto a la planificación estratégica. El uso del Cuadro de Mando Integral reveló problemas en el enfoque estratégico, así como en la sincronización y despliegue de las estrategias, junto con deficiencias en la cultura de ejecución entre el personal administrativo.</p>	
<p>Autor: Buendía et al. (2022)</p> <p>Encontraron deficiencias en diversas etapas del proceso estratégico, con un cumplimiento moderado en general. Aunque observaron una mejor implementación en las etapas de diagnóstico y evaluación y control, formulación e implementación de estrategias mostraron carencias significativas, lo cual dificulta alcanzar los mejores resultados posibles. El estudio subraya la relevancia de la PE para el progreso comunitario, destacando la necesidad de una acción eficaz por parte del Estado para promover políticas sociales y garantizar la prestación eficiente y de calidad de servicios a la ciudadanía.</p>	
<p>Autor: Chica & Erazo (2024)</p> <p>Concluyen que la planificación estratégica genera crecimiento institucional de las universidades, pero su implementación efectiva enfrenta diversos desafíos. La contribución activa y colaborativa de todos los actores universitarios (administrativos, autoridades, docentes y estudiantes) permite el desarrollo institucional, ya que fortalece la toma de decisiones y promueve un ambiente de trabajo en equipo. Sin embargo, existen obstáculos como la falta de comprensión sobre el valor de la PE, la persistencia de prácticas burocráticas y la necesidad de La participación activa de todos los actores involucrados para el desarrollo de estrategias efectivas que contribuyan al desarrollo institucional.</p>	
<p>Dimensión: Estrategias</p>	
<p>Resultados estadísticos:</p>  <p><i>Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica</i></p>	<p>Interpretación:</p> <p>En la dimensión Estrategias se determinó que el 51.72% de encuestados lo consideran bajo, 30.17% nivel medio y el 18.10% lo consideran que es alto.</p>
<p>Indicador: Formulación Estratégica</p>	
<p>Coincidencia:</p>	<p>En concordancia con los autores, se muestra que las estrategias implementadas muestran deficiencias debido a que su formulación no es pertinente e idónea ni socializada en el proceso de planificación.</p>
<p>Teniendo en cuenta que (Fierro et al., 2021) menciona que la estrategia se vincula con una serie de elementos conceptuales que permiten analizar profundamente aspectos como el pensamiento estratégico, la formulación estratégica, la administración estratégica, la gerencia estratégica, la competitividad, entre otros (Apaza Paucara, J. C., & Apaza Flores, C. R. ,2022, p. 108).</p>	

<p>Autor: Paucara & Flores (2022) Concluye que PE es el instrumento de la gestión cotidiana del centro comercial, proporcionando a los microempresarios las capacidades necesarias para mantenerse competitivos.</p>	
<p>Autor: Kornelius et al. (2021) Su estudio encontró que, para tener éxito, la gerencia debe centrarse en la maniobrabilidad estratégica, que consiste en agilidad, flexibilidad y capacidad de respuesta organizativa, de esta manera, mantener la competitividad y optimizar el rendimiento empresarial.</p>	
<p>Dimensión: Estrategias</p>	
<p>Resultados estadísticos:</p>  <p><i>Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica</i></p>	<p>Interpretación:</p> <p>Sobre la dimensión Estrategias se determinó que el 51.72% de encuestados lo consideran bajo, 30.17% nivel medio y el 18.10% lo consideran que es alto.</p>
<p>Indicadores:</p>	<p>Competitividad</p>
<p>Coincidencia:</p>	<p>Acorde a los autores, se considera que PE conlleva al desarrollo de la entidad permitiéndole ser más competitiva, sin embargo existen debilidades respecto a que los encuestados manifestaron que nunca los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos.</p>
<p>Teniendo en cuenta que (Fierro et al., 2021) menciona que la estrategia se vincula con una serie de elementos conceptuales que permiten analizar profundamente aspectos como el pensamiento estratégico, la formulación estratégica, la administración estratégica, la gerencia estratégica, la competitividad, entre otros (Apaza Paucara, J. C., & Apaza Flores, C. R. ,2022, p. 108).</p>	

<p>Autor: Quispe et al. (2021)</p> <p>Encontraron que un mayor enfoque en la gestión por resultados, incluyendo la planificación y presupuesto orientados a resultados, está asociado con gasto eficiente, según los directores de estas instituciones. Utilizando métodos cuantitativos y correlacionales, destacaron la importancia de implementar estrategias basadas en resultados para la optimización de la administración del presupuesto público, especialmente en el ámbito educativo. Además, enfatizaron la necesidad de una sólida fundamentación teórica que respalde la aplicación práctica de estas estrategias en beneficio de la población.</p>	
<p>Autor: Flores & Delgado (2020)</p> <p>resaltan que la implementación de este modelo fortalece la calidad de atención a los contribuyentes a través de una adecuada planificación, organización, dirección, control y evaluación de actividades; se evidencian deficiencias en la planificación, organización y liderazgo en la entidad gubernamental local, lo cual ha resultado en una gestión inadecuada, falta de claridad en los procesos y controles inapropiados.</p>	
<p>Autor: Pacco (2022)</p> <p>Los resultados indican que el presupuesto por resultados puede contribuir a mejorar la gestión administrativa. De igual manera, se trabajó de forma sistemática con los objetivos del presupuesto basado en resultados, a fin de atender las necesidades del personal de la PNP. Esto sugiere, por ende, se manejó con una eficiencia y eficacia en la gestión. Además, se sugiere abordar el problema de la elevada rotación de personal en la PNP, aspecto crucial identificado en la investigación.</p>	
<p>Autor: Vargas & Zavaleta (2020)</p> <p>Concluyeron que la gestión del Presupuesto por Resultados no alcanza un nivel eficiente de ejecución. Se destaca la importancia de desempeñar un papel más proactivo en el presupuesto, alineado con los objetivos prioritarios para el desarrollo definidos en los planes gubernamentales. A pesar de que existen mecanismos para lograr este propósito, la ejecución se encuentra por debajo de las expectativas, lo que limita la posibilidad de alcanzar resultados e impactos a largo plazo.</p>	
<p>Autor: Villegas & Herrera (2021)</p> <p>Concluyeron que existe una relación positiva entre las variables estudiadas. Esto sugiere que a medida que mejora la aplicación del PpR, mejora la gestión administrativa. Además, señalaron que PpR es fundamental para la mejora de la gestión de los recursos públicos, con capacidad de contribuir de manera efectiva y eficiente a lograr resultados de alta calidad.</p>	
<p>Vidal et al, (2021)</p> <p>Concluyeron que hay una conexión significativa entre las variables en esta entidad, así como relaciones entre diversas dimensiones asociadas a ambas variables las cuales deben considerarse para mejorar la eficiencia en la gestión de la entidad.</p>	
<p>Dimensión: Presupuesto por resultados</p>	
<p>Resultados estadísticos:</p>  <p><i>Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por resultados.</i></p>	<p>Interpretación:</p> <p>Se puede observar sobre la dimensión Presupuesto por Resultados se determina que el 58.62% de encuestados lo consideran bajo, 31.02% nivel medio y el 10.34% lo consideran que es alto.</p>
<p>Indicador: eficiencia y eficacia</p>	
<p>Coincidencia:</p>	<p>Concordando con los autores, se muestra la importancia del presupuesto por resultados para obtener mayor eficiencia y eficacia en la gestión de</p>

	los servicios que se brindan a los usuarios.
--	--

Teniendo en cuenta que García & García (2010) define que es una serie de procedimientos y herramientas que pueden integrar de manera sistemática el análisis de los resultados de la gestión pública en el proceso de asignación de recursos, buscando una mejor eficiencia y eficacia en la distribución y utilización de estos recursos.
--

<p>Autor: Fermín (2023) Concluyó que implementar este modelo en dichas empresas es crucial para mejorar su desempeño organizacional. Este enfoque gerencial proporciona una herramienta que facilita la alineación de prioridades, el logro de metas y objetivos, y la resolución de desafíos mediante políticas y estrategias basadas en indicadores de gestión y desempeño.</p>	
<p>Autor: Carlos (2023) Su estudio concluyó que la planificación, la gestión eficiente de recursos públicos, así como la evaluación e información transparente generan un impacto positivo en la sociedad. Se enfatiza que los gestores gubernamentales trabajen con transparencia para satisfacer necesidades públicas, priorizando la calidad y el progreso social. Además, se destaca la importancia de implementar herramientas de evaluación efectivas para asegurar el cumplimiento de objetivos y metas propuestas.</p>	
<p>Dimensión: Monitoreo y Evaluación</p>	
<p>Resultados estadísticos:</p>  <p style="text-align: center;"><i>Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados</i></p>	<p>Interpretación:</p> <p>Se puede observar sobre la dimensión Monitoreo y evaluación se determina que el 50.00% de encuestados lo consideran bajo, 29.31% nivel medio y el 20.69% lo consideran que es alto.</p>
<p>Indicadores: Verificación de Cumplimiento de objetivos</p>	<p>Verificación de Cumplimiento de metas</p>
<p>Coincidencia:</p>	<p>El presente estudio evidenció que según las respuestas del cuestionario que no se están realizando ni evaluando de manera correcta los indicadores de medición de cumplimiento de objetivos y metas, porque no se esta implementando eficientemente el modelo de GPR.</p>
<p>García & García (2010) monitoreo y evaluación es un instrumento de gestión que utiliza una serie de elementos de medición para verificar el alcance de objetivos y metas.</p>	

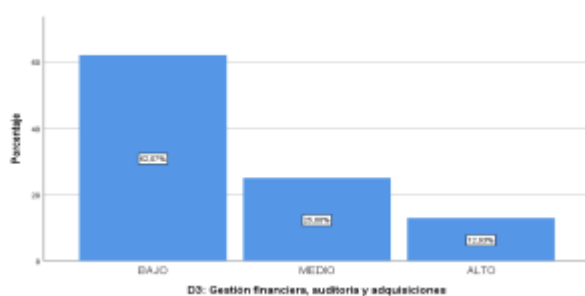
Autor: Melgar (2019)

Concluyó que dicho marco normativo tiene una influencia significativa en la reforma de salud en este ministerio, aunque los resultados no son inmediatamente evidentes y se espera que se manifiesten con mayor claridad a mediano plazo. Asimismo, en el Ministerio de Salud la **regulación de la ejecución del gasto público** no contribuye a una gestión por resultados, ya que se orienta hacia el cumplimiento de normas y no hacia el logro de resultados tangibles en beneficio de la población.

Autor: Calero (2022)

concluyó que el dominio de los lineamientos de la GpR y su correcta implementación ejerce una influencia positiva en los procesos de contratación en AGRORURAL–Huánuco. Este hallazgo revela que los empleados de esta entidad, poseen un conocimiento sólido de la gestión por resultados, lo cual se refleja en la eficiencia de los procesos de contratación, alineados con las metas establecidas. Además, estos resultados garantizan un mejor desempeño en el control de los procedimientos de contratación de bienes y servicios, optimización del uso de los recursos, adecuada ejecución presupuestaria y una mejora en la gestión del gasto público de la entidad.

Dimensión: Gestión financiera, auditoría y adquisiciones

Resultados estadísticos:

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Interpretación:

Ello relacionado con la **dimensión Gestión financiera, auditoría y adquisiciones** se determina que el 62.07% de encuestados lo consideran bajo, 25.00% nivel medio y el 12.93% lo consideran que es alto.

Indicadores:

Coincidencia:

Aplicación de recursos

Como indican los autores, si bien existe normatividad respecto a la adquisición de bienes y servicios se realiza en el marco de la Ley de contrataciones vigente, la producción de servicios de salud de calidad se ve limitada por debilidades en el trabajo realizado por OCI, teniendo en cuenta que se enfoca en el cumplimiento estricto de normas y no en el logro de resultados producto de la aplicación de recursos. Por tal motivo es de gran importancia el conocimiento de los lineamientos de la GPR y su correcta implementación dentro de las instituciones.

García & García (2010) es el conjunto de recursos administrativos que hacen posible la captación de recursos y su aplicación para el alcance de los propósitos y logros planteados, del sector público; verificando que estas se hagan responsablemente con transparencia.

Anexo 8: Preguntas

Tabla 9

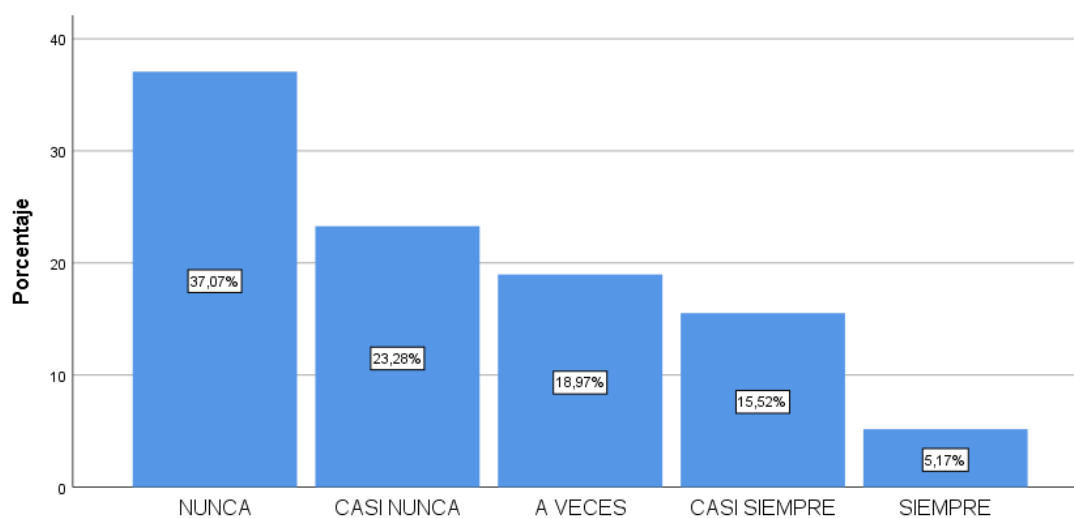
P1. Las acciones estratégicas que se elaboran en la institución se vienen desarrollando con prospectiva (tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	43	37,1	37,1	37,1
	CASI NUNCA	27	23,3	23,3	60,3
	A VECES	22	19,0	19,0	79,3
	CASI SIEMPRE	18	15,5	15,5	94,8
	SIEMPRE	6	5,2	5,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 13

P1. Las acciones estratégicas que se elaboran en la institución se vienen desarrollando con prospectiva (tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros)



Las acciones estratégicas que se elaboran en la institución se vienen desarrollando con prospectiva (tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros)

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 5.17% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 15.52% se ubica en la opción “casi siempre”, 18.97% se ubica en la opción “a veces”, el 23.28% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 37.07% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca las acciones estratégicas que se elaboran en la institución se vienen desarrollando con prospectiva (tomando en cuenta el diseño de escenarios futuros).

Tabla 10

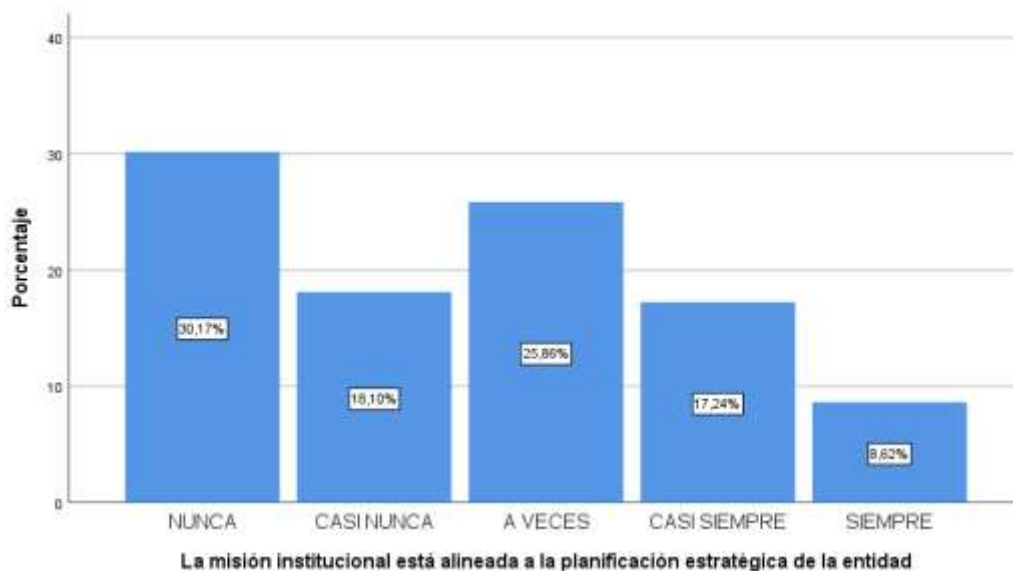
P2. La misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	35	30,2	30,2	30,2
	CASI NUNCA	21	18,1	18,1	48,3
	A VECES	30	25,9	25,9	74,1
	CASI SIEMPRE	20	17,2	17,2	91,4
	SIEMPRE	10	8,6	8,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 14

P2. La misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 8.62 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 17.24% se ubica en la opción “casi siempre”, 25.86% se ubica en la opción “a veces”, el 18.10% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 30.17% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la misión institucional está alineada a la planificación estratégica de la entidad.

Tabla 11

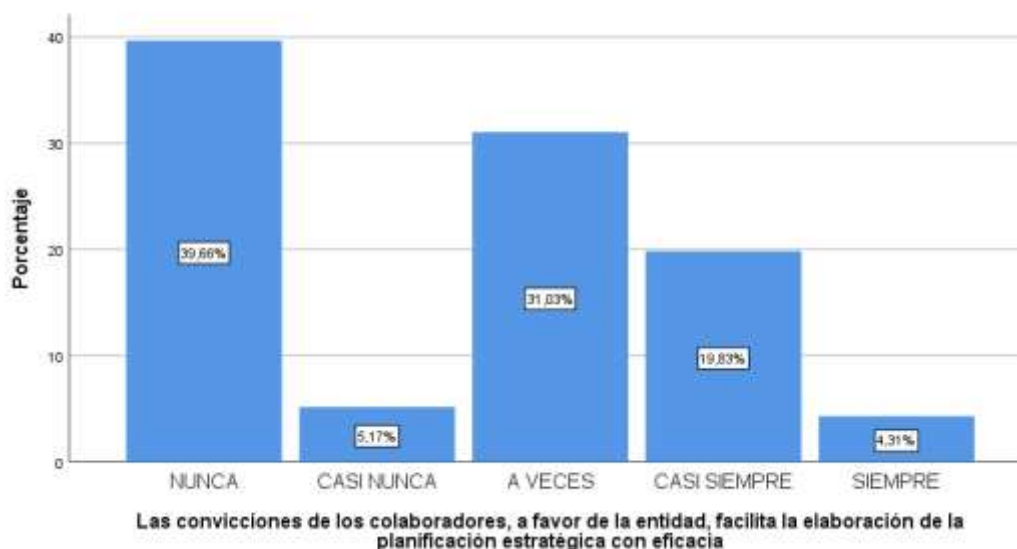
P3. Las convicciones de los colaboradores, a favor de la entidad, facilita la elaboración de la planificación estratégica con eficacia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	46	39,7	39,7	39,7
	CASI NUNCA	6	5,2	5,2	44,8
	A VECES	36	31,0	31,0	75,9
	CASI SIEMPRE	23	19,8	19,8	95,7
	SIEMPRE	5	4,3	4,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 15

P3. Las convicciones de los colaboradores, a favor de la entidad, facilita la elaboración de la planificación estratégica con eficacia



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 4.31 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 19.83% se ubica en la opción “casi siempre”, 31.03% se ubica en la opción “a veces”, el 5.17% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 39.66% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca las convicciones de los colaboradores, a favor de la entidad, facilita la elaboración de la planificación estratégica con eficacia.

Tabla 12

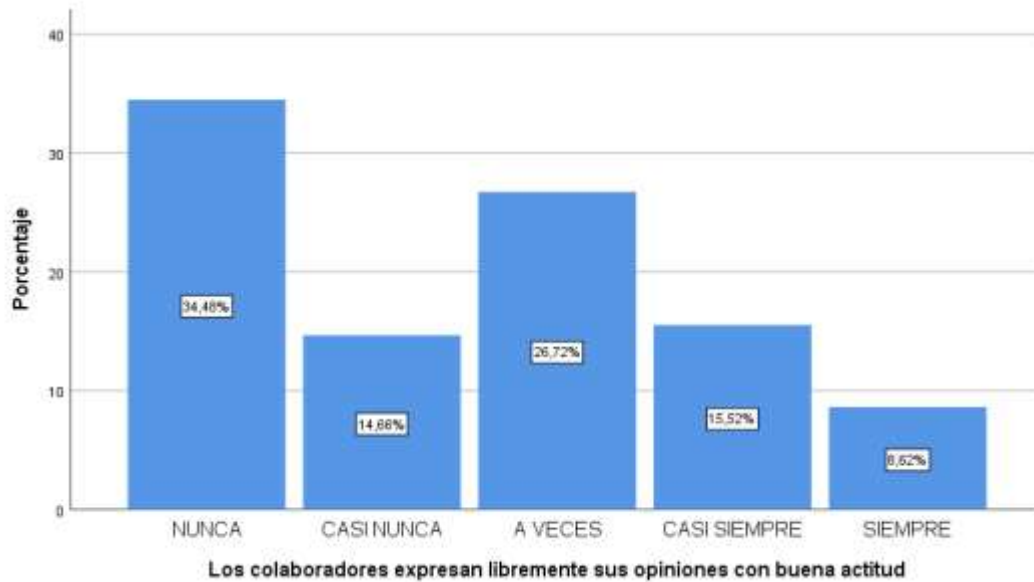
P4. Los colaboradores expresan libremente sus opiniones con buena actitud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	40	34,5	34,5	34,5
	CASI NUNCA	17	14,7	14,7	49,1
	A VECES	31	26,7	26,7	75,9
	CASI SIEMPRE	18	15,5	15,5	91,4
	SIEMPRE	10	8,6	8,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 16

P4. Los colaboradores expresan libremente sus opiniones con buena actitud



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 8.62 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 15.52% se ubica en la opción “casi siempre”, 26.72% se ubica en la opción “a veces”, 14.66% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 34.88% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca las convicciones de los colaboradores, a favor de la entidad, facilita la elaboración de la planificación estratégica con eficacia.

Tabla 13

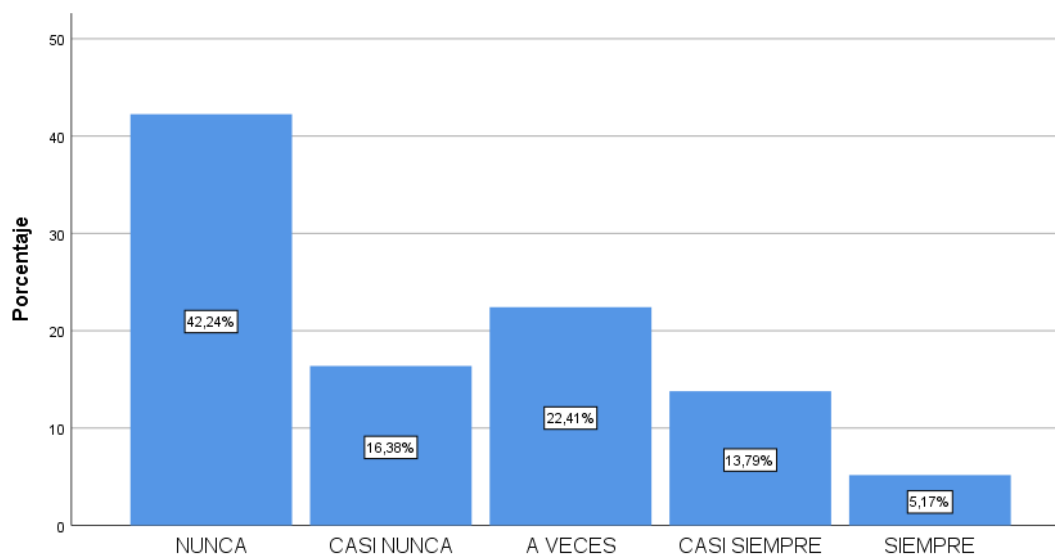
P5. Las debilidades institucionales se debaten en consenso para la efectividad en la identificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	49	42,2	42,2	42,2
	CASI NUNCA	19	16,4	16,4	58,6
	A VECES	26	22,4	22,4	81,0
	CASI SIEMPRE	16	13,8	13,8	94,8
	SIEMPRE	6	5,2	5,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 17

P5. Las debilidades institucionales se debaten en consenso para la efectividad en la identificación



Las debilidades institucionales se debaten en consenso para la efectividad en la identificación

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 5.17 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 13.79% se ubica en la opción “casi siempre”, 22.41% se ubica en la opción “a veces”, 16.38% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 42.24% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca las debilidades institucionales se debaten en consenso para la efectividad en la identificación.

Tabla 14

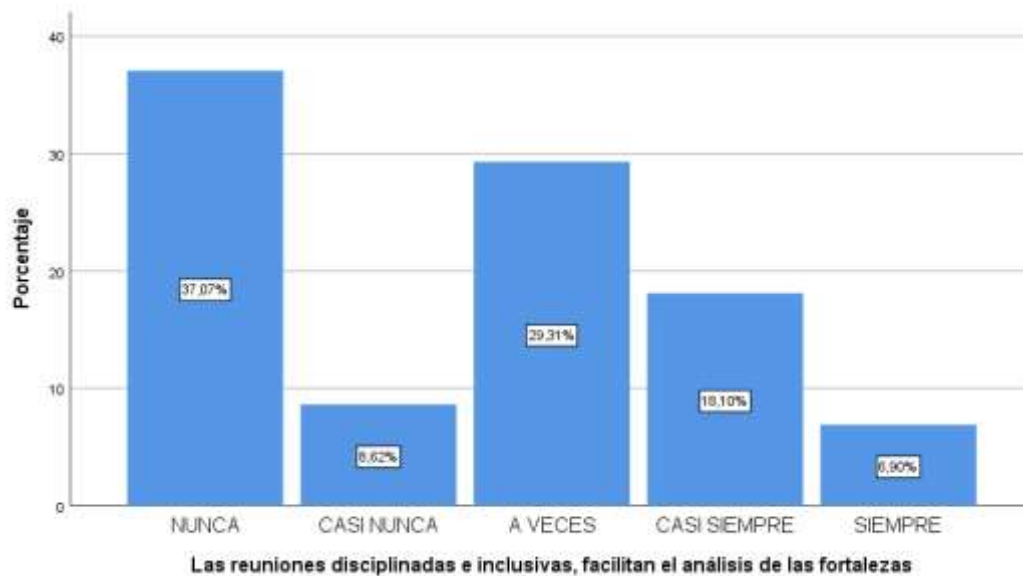
P6. Las reuniones disciplinadas e inclusivas, facilitan el análisis de las fortalezas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	43	37,1	37,1	37,1
	CASI NUNCA	10	8,6	8,6	45,7
	A VECES	34	29,3	29,3	75,0
	CASI SIEMPRE	21	18,1	18,1	93,1
	SIEMPRE	8	6,9	6,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 18

P6. Las reuniones disciplinadas e inclusivas, facilitan el análisis de las fortalezas



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 6.90 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 18.10% se ubica en la opción “casi siempre”, 29.31% se ubica en la opción “a veces”, 8.62% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 37.07% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca las reuniones disciplinadas e inclusivas, facilitan el análisis de las fortalezas

Tabla 15

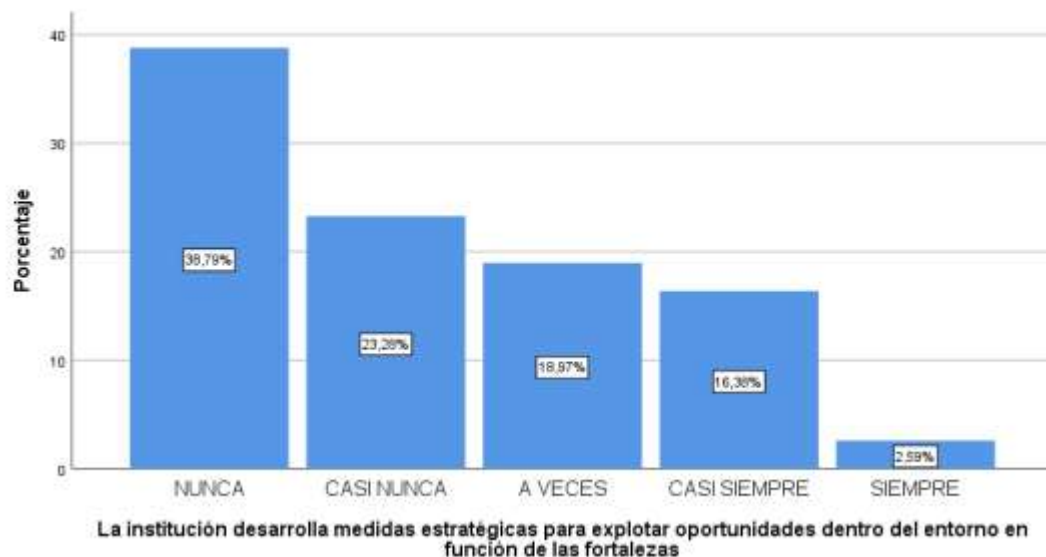
P7. La institución desarrolla medidas estratégicas para explotar oportunidades dentro del entorno en función de las fortalezas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	45	38,8	38,8	38,8
	CASI NUNCA	27	23,3	23,3	62,1
	A VECES	22	19,0	19,0	81,0
	CASI SIEMPRE	19	16,4	16,4	97,4
	SIEMPRE	3	2,6	2,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 19

P7. La institución desarrolla medidas estratégicas para explotar oportunidades dentro del entorno en función de las fortalezas



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 2.59 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 16.38% se ubica en la opción “casi siempre”, 18.97% se ubica en la opción “a veces”, 23.28% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 38.79% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la institución desarrolla medidas estratégicas para explotar oportunidades dentro del entorno en función de las fortalezas.

Tabla 16

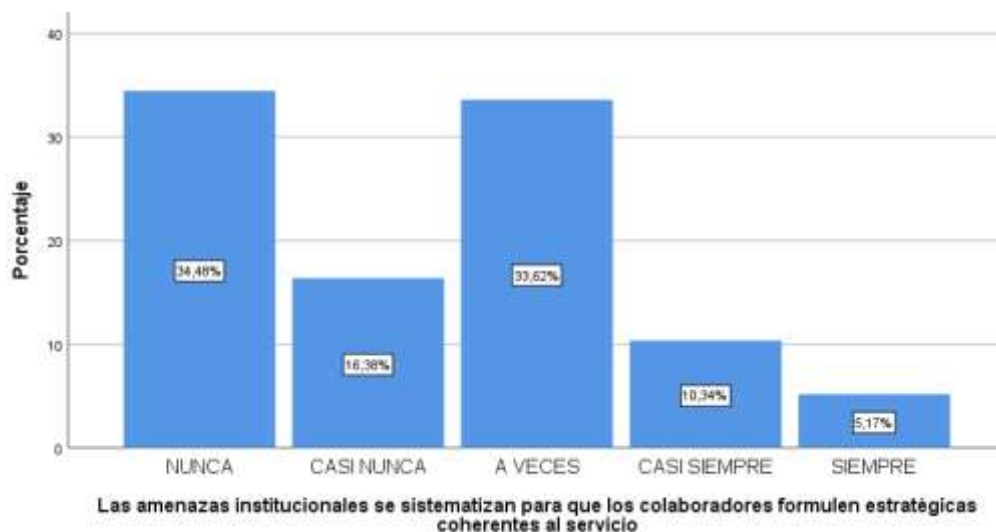
P8. Las amenazas institucionales se sistematizan para que los colaboradores formulen estrategias coherentes al servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	40	34,5	34,5	34,5
	CASI NUNCA	19	16,4	16,4	50,9
	A VECES	39	33,6	33,6	84,5
	CASI SIEMPRE	12	10,3	10,3	94,8
	SIEMPRE	6	5,2	5,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 20

P8. Las amenazas institucionales se sistematizan para que los colaboradores formulen estrategias coherentes al servicio



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 5.17 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 10.34% se ubica en la opción “casi siempre”, 33.62% se ubica en la opción “a veces”, 16.38% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 34.48% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca las amenazas institucionales se sistematizan para que los colaboradores formulen estrategias coherentes al servicio

Tabla 17

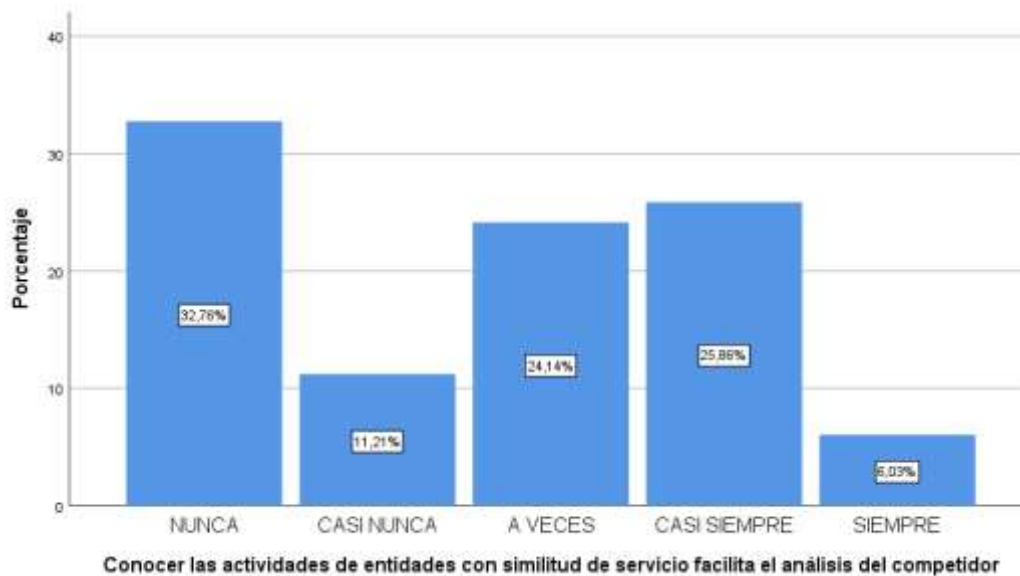
P9. Conocer las actividades de entidades con similitud de servicio facilita el análisis del competidor

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	38	32,8	32,8	32,8
	CASI NUNCA	13	11,2	11,2	44,0
	A VECES	28	24,1	24,1	68,1
	CASI SIEMPRE	30	25,9	25,9	94,0
	SIEMPRE	7	6,0	6,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 21

P9. Conocer las actividades de entidades con similitud de servicio facilita el análisis del competidor



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 6.03 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 25.86% se ubica en la opción “casi siempre”, 24.14% se ubica en la opción “a veces”, 11.21% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 32.76% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca conocer las actividades de entidades con similitud de servicio facilita el análisis del competidor.

Tabla 18

P10. Los encargados de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico socializan el análisis del competidor del servicio para gestionar la ventaja competitiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	45	38,8	38,8	38,8
	CASI NUNCA	21	18,1	18,1	56,9
	A VECES	22	19,0	19,0	75,9
	CASI SIEMPRE	22	19,0	19,0	94,8
	SIEMPRE	6	5,2	5,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 22

P10. Los encargados de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico socializan el análisis del competidor del servicio para gestionar la ventaja competitiva



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 5.17 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 18.97% se ubica en la opción “casi siempre”, 18.97% se ubica en la opción “a veces”, 18.10% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 38.79% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca los encargados de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico socializan el análisis del competidor del servicio para gestionar la ventaja competitiva.

Tabla 19

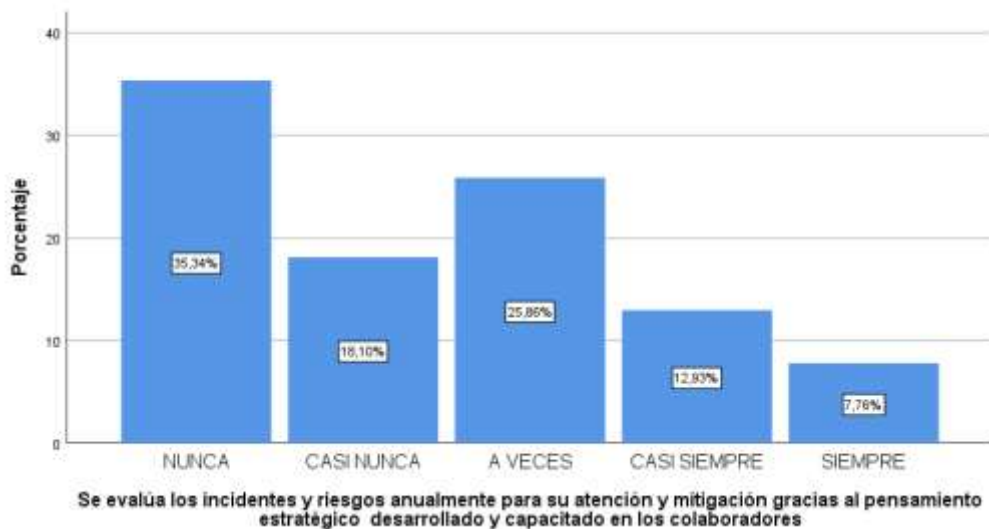
P11. Se evalúa los incidentes y riesgos anualmente para su atención y mitigación gracias al pensamiento estratégico desarrollado y capacitado en los colaboradores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	41	35,3	35,3	35,3
	CASI NUNCA	21	18,1	18,1	53,4
	A VECES	30	25,9	25,9	79,3
	CASI SIEMPRE	15	12,9	12,9	92,2
	SIEMPRE	9	7,8	7,8	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 23

P11. Se evalúa los incidentes y riesgos anualmente para su atención y mitigación gracias al pensamiento estratégico desarrollado y capacitado en los colaboradores



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 7.76 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 12.93% se ubica en la opción “casi siempre”, 25.86% se ubica en la opción “a veces”, 18.10% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 35.34% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca se evalúa los incidentes y riesgos anualmente para su atención y mitigación gracias al pensamiento estratégico desarrollado y capacitado en los colaboradores.

Tabla 20

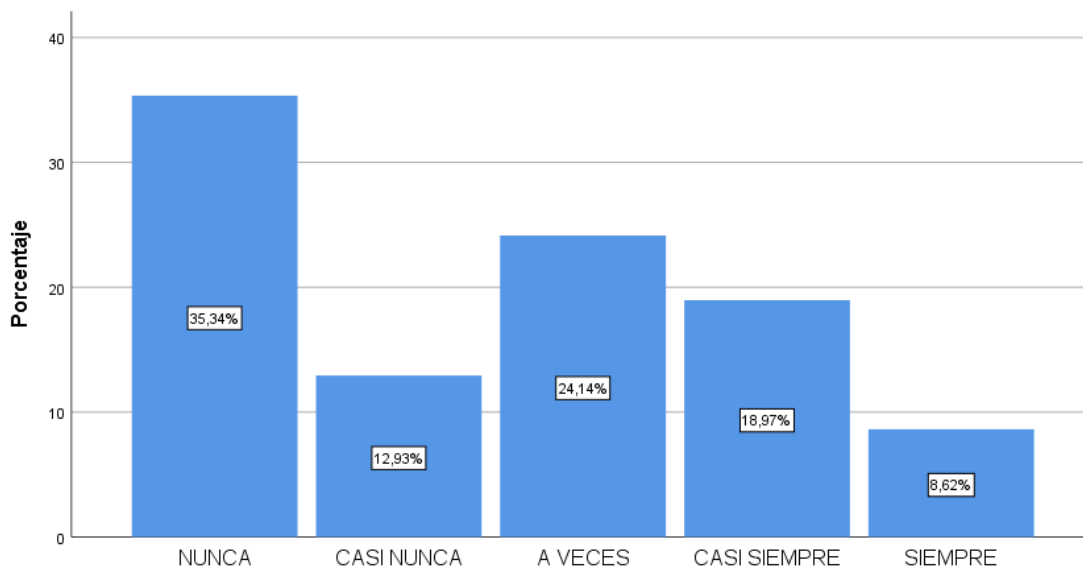
P12. La formulación de estrategias es pertinente e idónea que se socializa en el proceso de planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	41	35,3	35,3	35,3
	CASI NUNCA	15	12,9	12,9	48,3
	A VECES	28	24,1	24,1	72,4
	CASI SIEMPRE	22	19,0	19,0	91,4
	SIEMPRE	10	8,6	8,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 24

P12. La formulación de estrategias es pertinente e idónea que se socializa en el proceso de planificación



La formulación de estrategias es pertinente e idónea que se socializa en el proceso de planificación

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 8.62 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 18.97% se ubica en la opción “casi siempre”, 24.14% se ubica en la opción “a veces”, 12.93% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 35.34% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la formulación de estrategias es pertinente e idónea que se socializa en el proceso de planificación.

Tabla 21

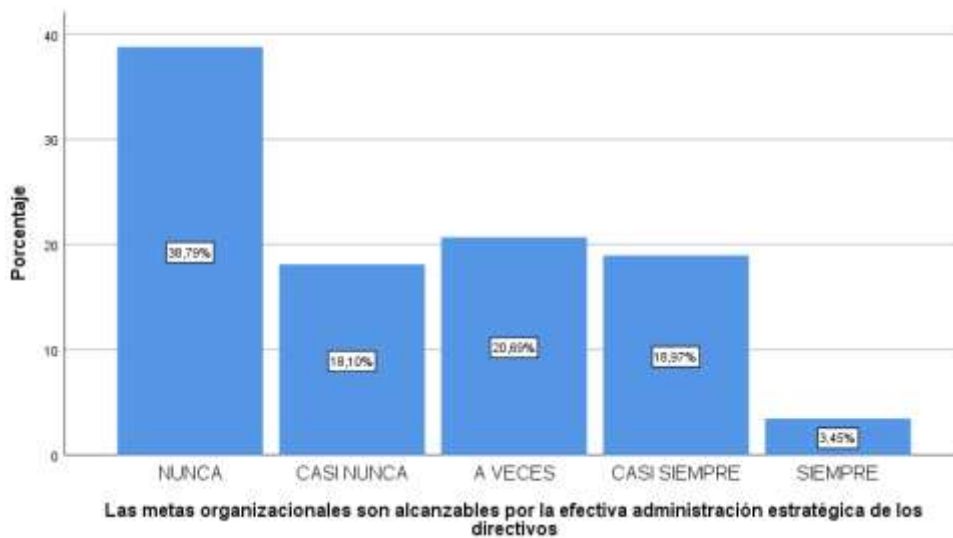
P13. Las metas organizacionales son alcanzables por la efectiva administración estratégica de los directivos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	45	38,8	38,8	38,8
CASI NUNCA	21	18,1	18,1	56,9
A VECES	24	20,7	20,7	77,6
CASI SIEMPRE	22	19,0	19,0	96,6
SIEMPRE	4	3,4	3,4	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 25

P13. Las metas organizacionales son alcanzables por la efectiva administración estratégica de los directivos



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 3.45 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 18.97% se ubica en la opción “casi siempre”, 20.69% se ubica en la opción “a veces”, 18.10% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 38.79% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca las metas organizacionales son alcanzables por la efectiva administración estratégica de los directivos.

Tabla 22

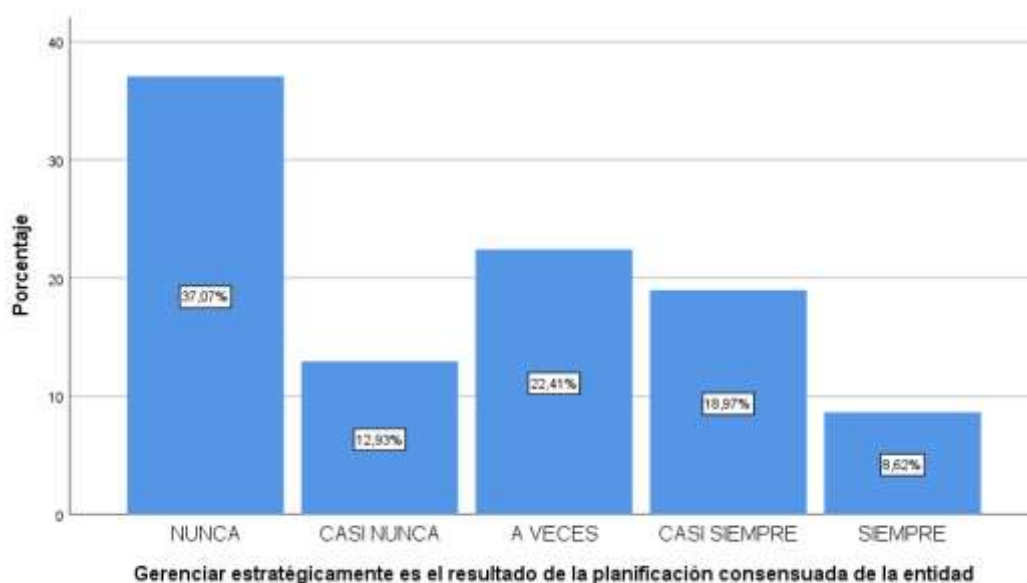
P14. Gerenciar estratégicamente es el resultado de la planificación consensuada de la entidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	43	37,1	37,1	37,1
CASI NUNCA	15	12,9	12,9	50,0
A VECES	26	22,4	22,4	72,4
CASI SIEMPRE	22	19,0	19,0	91,4
SIEMPRE	10	8,6	8,6	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 26

P14. Gerenciar estratégicamente es el resultado de la planificación consensuada de la entidad



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 8.62 % de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 18.97% se ubica en la opción “casi siempre”, 22.41% se ubica en la opción “a veces”, 12.93% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 37.07% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca gerenciar estratégicamente es el resultado de la planificación consensuada de la entidad.

Tabla 23

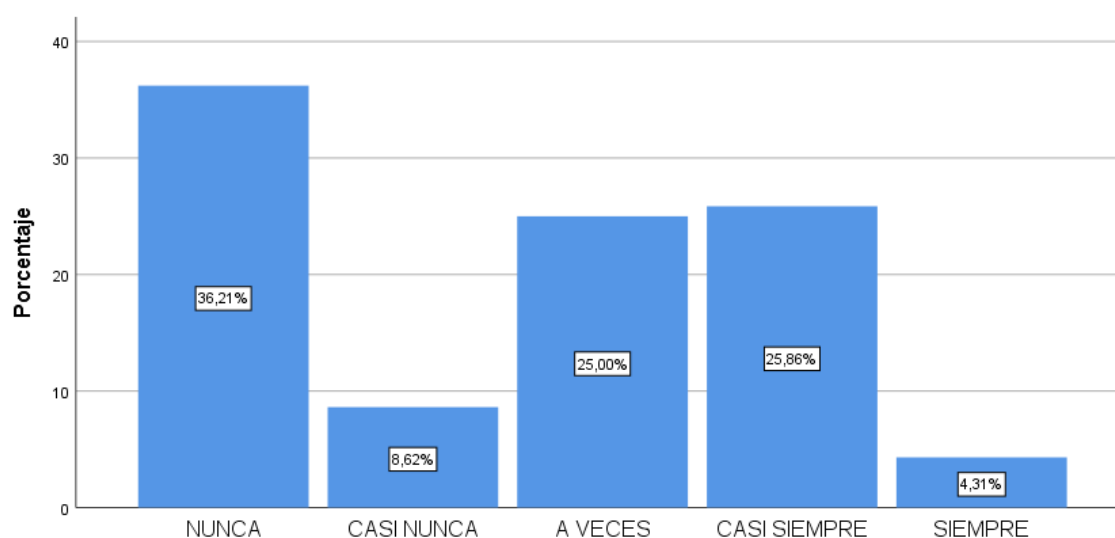
P15. Los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	42	36,2	36,2	36,2
CASI NUNCA	10	8,6	8,6	44,8
A VECES	29	25,0	25,0	69,8
CASI SIEMPRE	30	25,9	25,9	95,7
SIEMPRE	5	4,3	4,3	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Figura 27

P15. Los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos



Los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Planificación Estratégica

Se puede observar que el 4.31% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 25.86% se ubica en la opción “casi siempre”, 25.00% se ubica en la opción “a veces”, 8.62% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 36.21% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos.

Tabla 24

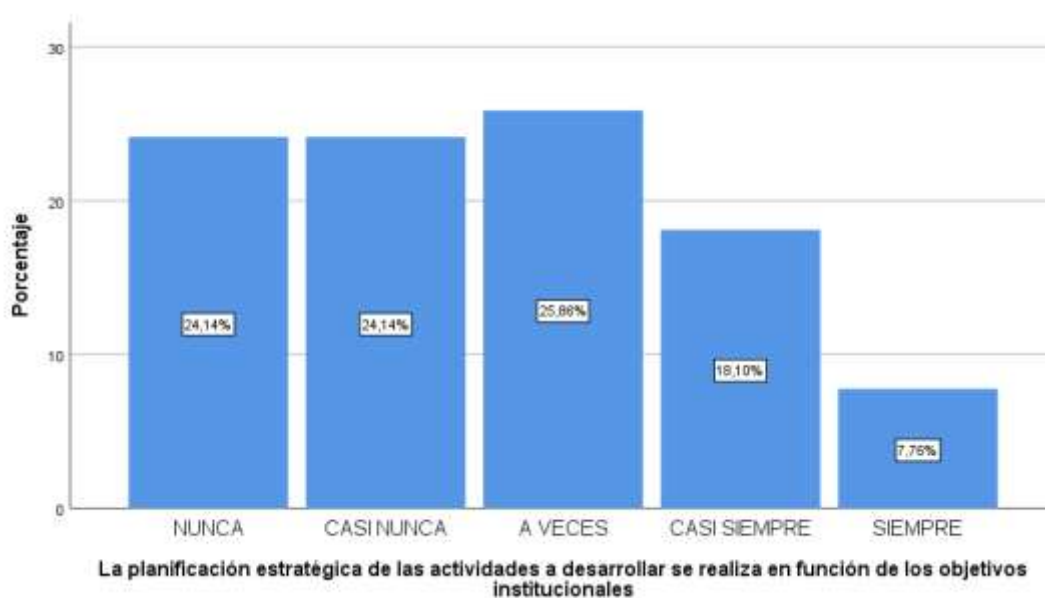
P16. La planificación estratégica de las actividades a desarrollar se realiza en función de los objetivos institucionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	28	24,1	24,1	24,1
CASI NUNCA	28	24,1	24,1	48,3
A VECES	30	25,9	25,9	74,1
Válido CASI SIEMPRE	21	18,1	18,1	92,2
SIEMPRE	9	7,8	7,8	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 28

P16. La planificación estratégica de las actividades a desarrollar se realiza en función de los objetivos institucionales



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 7.76% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 18.10% se ubica en la opción “casi siempre”, 25.86% se ubica en la opción “a veces”, 24.14% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 24.14% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca los resultados obtenidos en cada proceso son efecto de alto nivel competitivo de los colaboradores y directivos.

Tabla 25

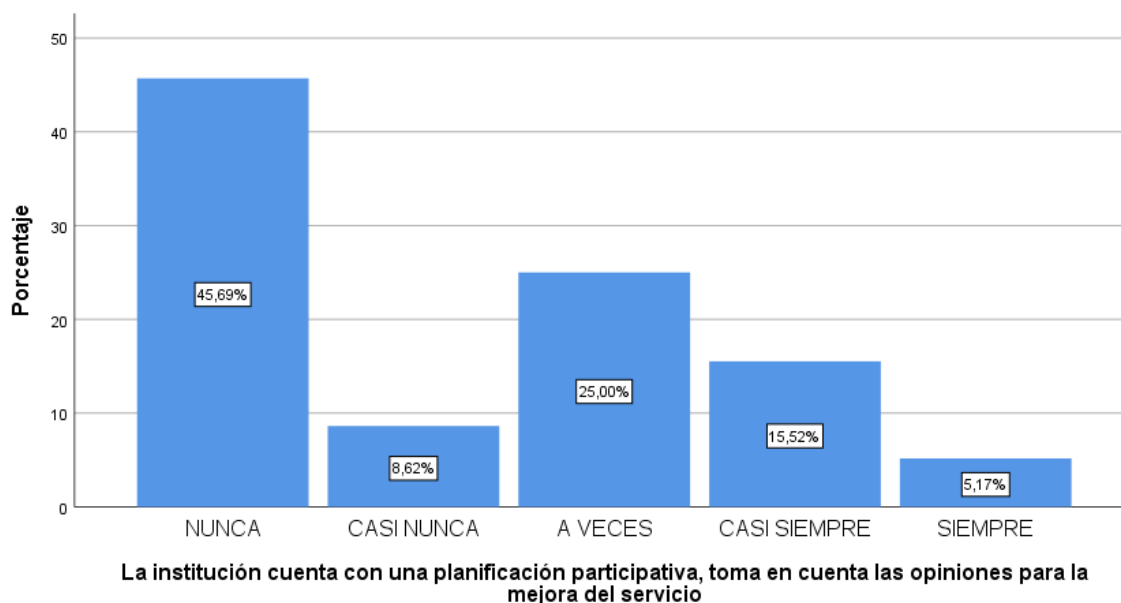
P17. La institución cuenta con una planificación participativa, toma en cuenta las opiniones para la mejora del servicio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	53	45,7	45,7	45,7
CASI NUNCA	10	8,6	8,6	54,3
A VECES	29	25,0	25,0	79,3
CASI SIEMPRE	18	15,5	15,5	94,8
SIEMPRE	6	5,2	5,2	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 29

P17. La institución cuenta con una planificación participativa, toma en cuenta las opiniones para la mejora del servicio



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 5.17% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 15.52% se ubica en la opción “casi siempre”, 25.00% se ubica en la opción “a veces”, 8.62% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 45.69% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la institución cuenta con una planificación participativa, toma en cuenta las opiniones para la mejora del servicio

Tabla 26

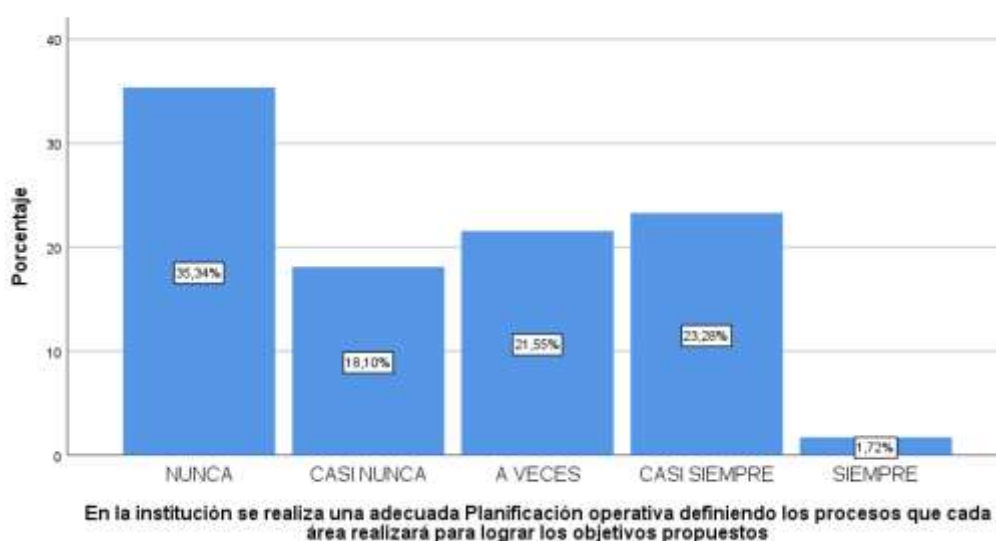
P18. En la institución se realiza una adecuada Planificación operativa definiendo los procesos que cada área realizará para lograr los objetivos propuestos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	41	35,3	35,3	35,3
CASI NUNCA	21	18,1	18,1	53,4
A VECES	25	21,6	21,6	75,0
CASI SIEMPRE	27	23,3	23,3	98,3
SIEMPRE	2	1,7	1,7	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 30

P18. En la institución se realiza una adecuada Planificación operativa definiendo los procesos que cada área realizará para lograr los objetivos propuestos



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 1.72% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 23.28% se ubica en la opción “casi siempre”, 21.55% se ubica en la opción “a veces”, 18.10% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 35.34% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca en la institución se realiza una adecuada Planificación operativa definiendo los procesos que cada área realizará para lograr los objetivos propuestos.

Tabla 27

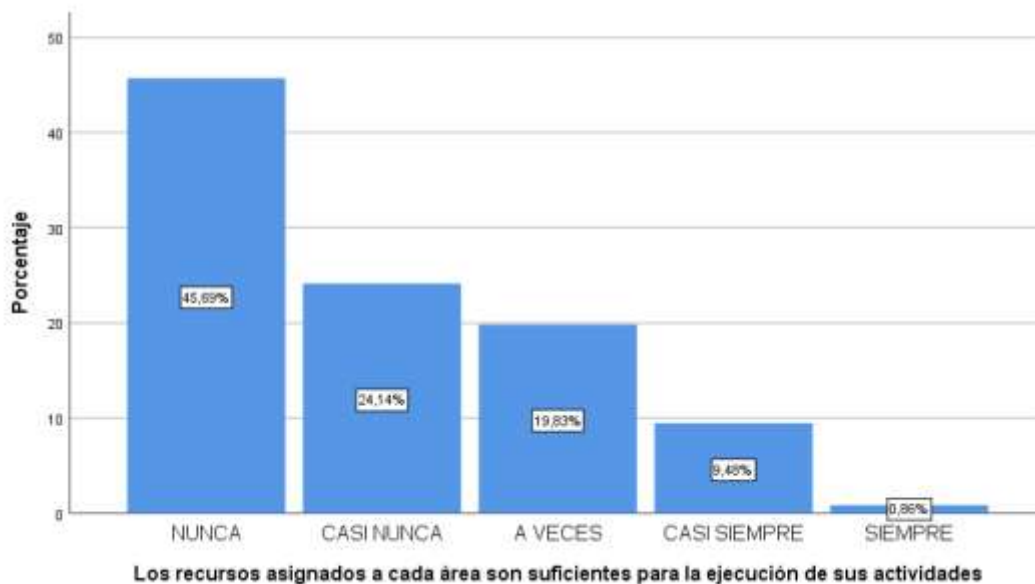
P19. Los recursos asignados a cada área son suficientes para la ejecución de sus actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	53	45,7	45,7
	CASI NUNCA	28	24,1	69,8
	A VECES	23	19,8	89,7
	CASI SIEMPRE	11	9,5	99,1
	SIEMPRE	1	,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 31

P19. Los recursos asignados a cada área son suficientes para la ejecución de sus actividades



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 0.86% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 9.48% se ubica en la opción “casi siempre”, 19.83% se ubica en la opción “a veces”, 24.14% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 45.69% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca los recursos asignados a cada área son suficientes para la ejecución de sus actividades.

Tabla 28

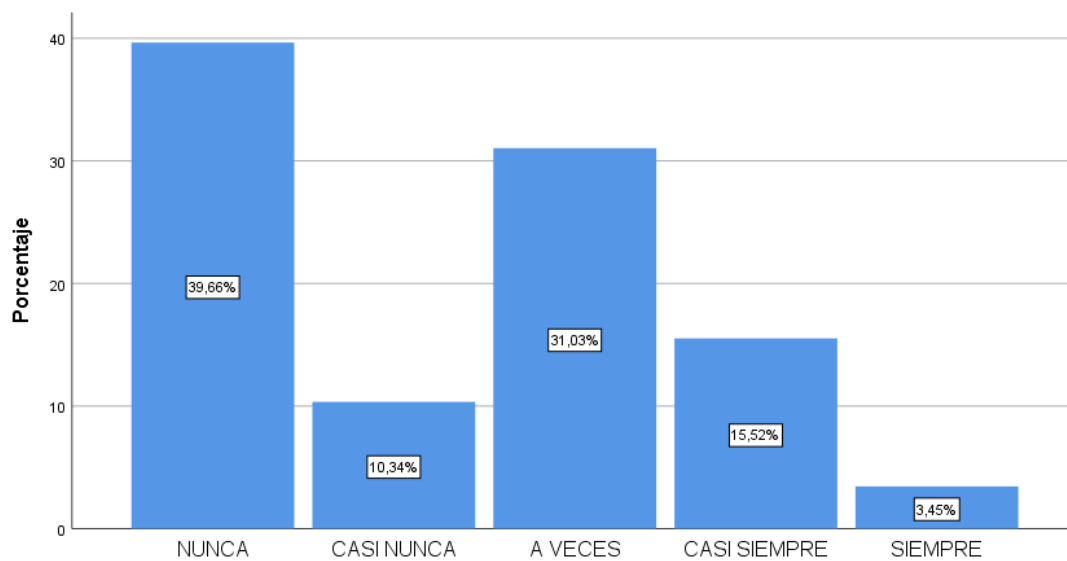
P20. La eficiencia en el servicio permite que los usuarios reconozcan los resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	46	39,7	39,7	39,7
CASI NUNCA	12	10,3	10,3	50,0
A VECES	36	31,0	31,0	81,0
CASI SIEMPRE	18	15,5	15,5	96,6
SIEMPRE	4	3,4	3,4	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 32

P20. La eficiencia en el servicio permite que los usuarios reconozcan los resultados



La eficiencia en el servicio permite que los usuarios reconozcan los resultados

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 3.45% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 15.52% se ubica en la opción “casi siempre”, 31.03% se ubica en la opción “a veces”, 10.34% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 39.66% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la eficiencia en el servicio permite que los usuarios reconozcan los resultados.

Tabla 29

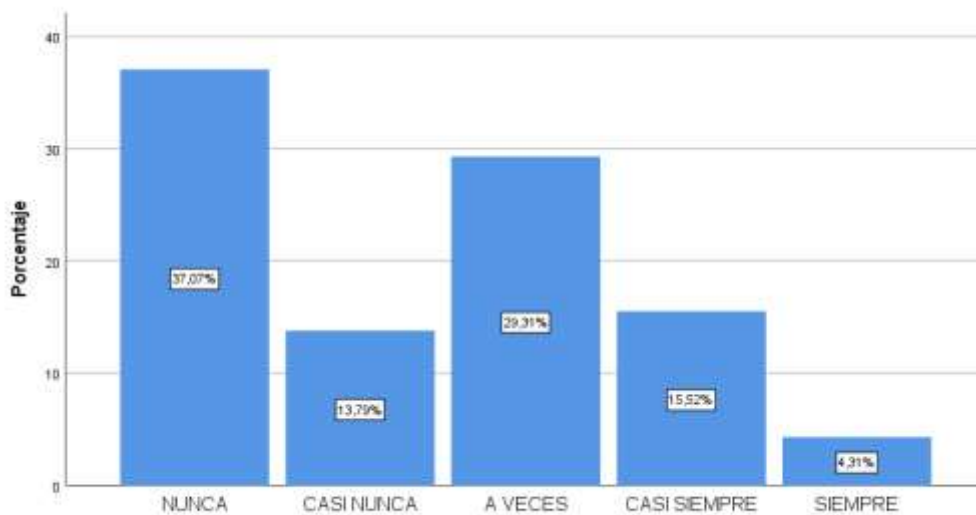
P21. El diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	43	37,1	37,1	37,1
CASI NUNCA	16	13,8	13,8	50,9
A VECES	34	29,3	29,3	80,2
CASI SIEMPRE	18	15,5	15,5	95,7
SIEMPRE	5	4,3	4,3	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 33

P21. El diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora



El diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 4.31% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 15.52% se ubica en la opción “casi siempre”, 29.31% se ubica en la opción “a veces”, 13.79% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 37.07% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca el diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora.

Tabla 30

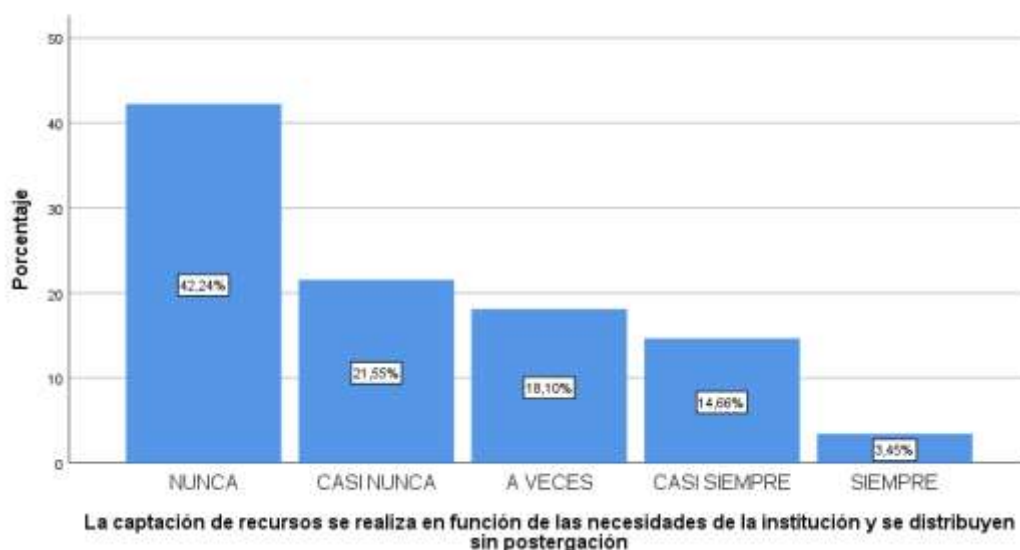
P22. La captación de recursos se realiza en función de las necesidades de la institución y se distribuyen sin postergación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	49	42,2	42,2
	CASI NUNCA	25	21,6	63,8
	A VECES	21	18,1	81,9
	CASI SIEMPRE	17	14,7	96,6
	SIEMPRE	4	3,4	100,0
	Total	116	100,0	100,0

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 34

P22. La captación de recursos se realiza en función de las necesidades de la institución y se distribuyen sin postergación



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 3.45% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 14.66% se ubica en la opción “casi siempre”, 18.10% se ubica en la opción “a veces”, 21.55% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 42.24% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca el diagnóstico del servicio se desarrolla en consenso, lo que facilita la eficacia del plan de mejora.

Tabla 31

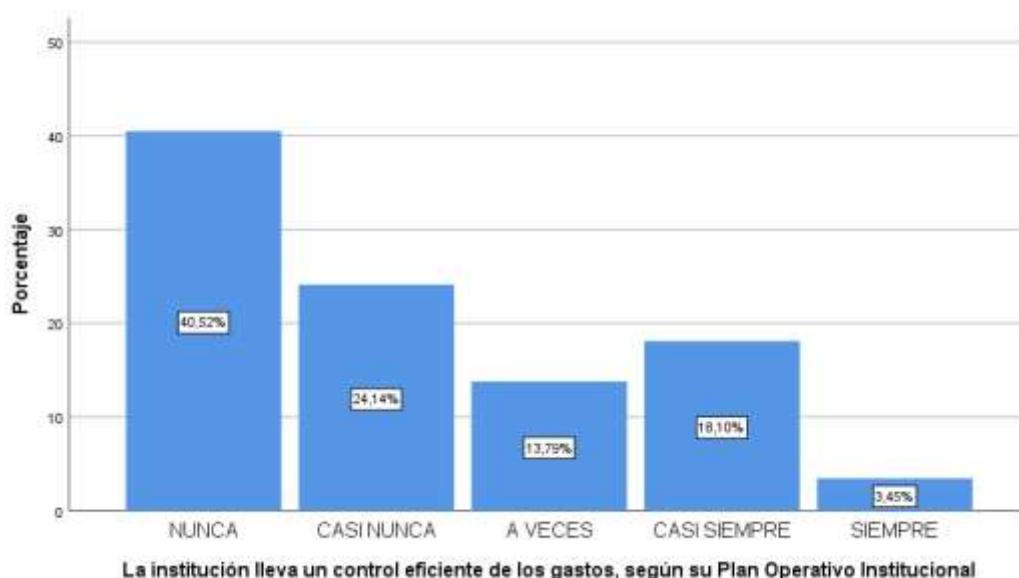
P23. La institución lleva un control eficiente de los gastos, según su Plan Operativo Institucional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	47	40,5	40,5	40,5
CASI NUNCA	28	24,1	24,1	64,7
A VECES	16	13,8	13,8	78,4
CASI SIEMPRE	21	18,1	18,1	96,6
SIEMPRE	4	3,4	3,4	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 35

P23. La institución lleva un control eficiente de los gastos, según su Plan Operativo Institucional



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 3.45% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 18.10% se ubica en la opción “casi siempre”, 13.70% se ubica en la opción “a veces”, 24.14% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 40.52% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la institución lleva un control eficiente de los gastos, según su Plan Operativo Institucional.

Tabla 32

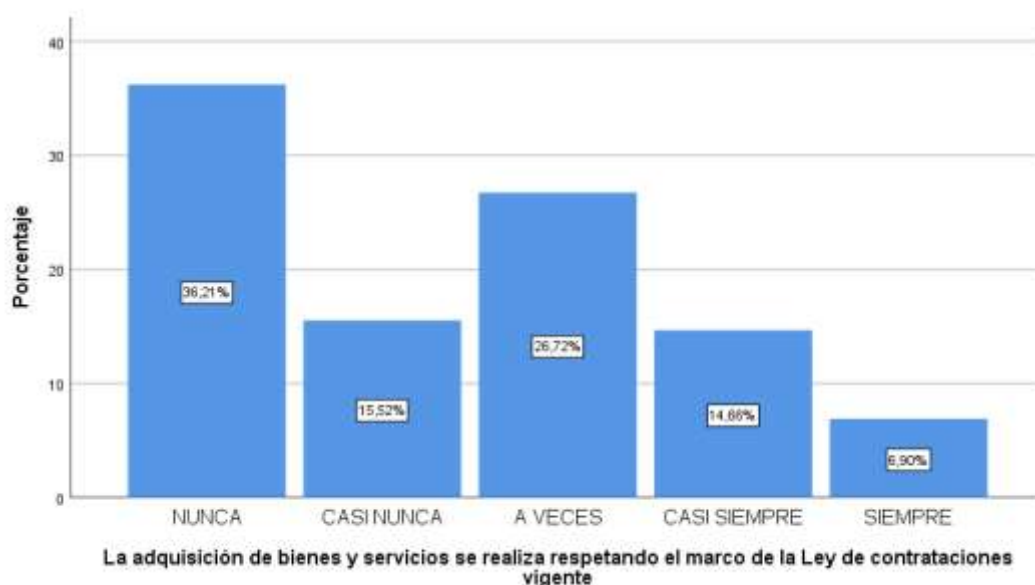
P24. La adquisición de bienes y servicios se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	42	36,2	36,2	36,2
CASI NUNCA	18	15,5	15,5	51,7
A VECES	31	26,7	26,7	78,4
CASI SIEMPRE	17	14,7	14,7	93,1
SIEMPRE	8	6,9	6,9	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 36

P24. La adquisición de bienes y servicios se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 6.90% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 14.66% se ubica en la opción “casi siempre”, 26.72% se ubica en la opción “a veces”, 15.52% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 36.21% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la adquisición de bienes y servicios se realiza respetando el marco de la Ley de contrataciones vigente.

Tabla 33

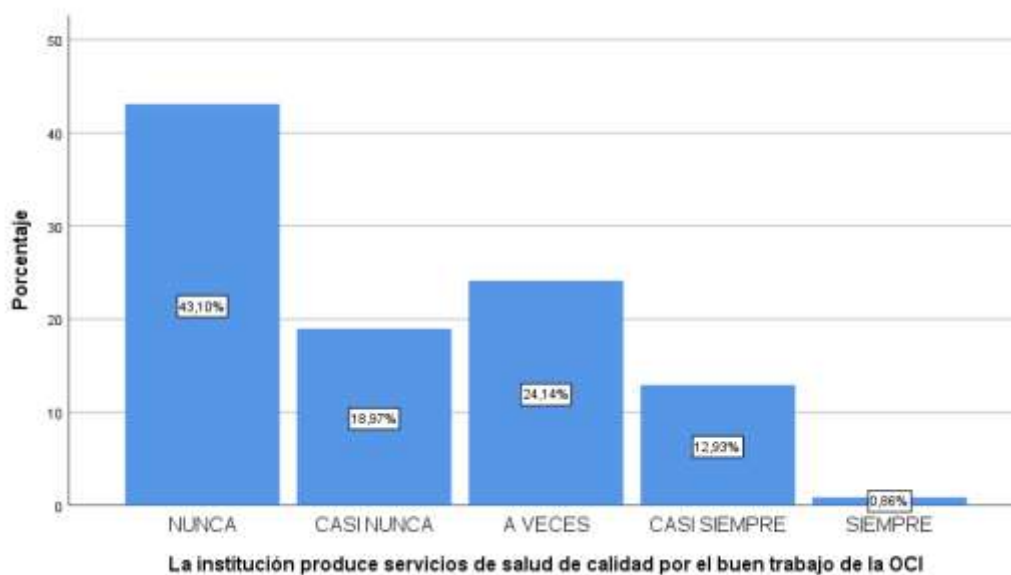
P25. La institución produce servicios de salud de calidad por el buen trabajo de la OCI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	50	43,1	43,1	43,1
CASI NUNCA	22	19,0	19,0	62,1
A VECES	28	24,1	24,1	86,2
CASI SIEMPRE	15	12,9	12,9	99,1
SIEMPRE	1	,9	,9	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 37

P25. La institución produce servicios de salud de calidad por el buen trabajo de la OCI



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 0.86% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 12.93% se ubica en la opción “casi siempre”, 24.14% se ubica en la opción “a veces”, 18.97% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 43.10% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la institución produce servicios de salud de calidad por el buen trabajo de la OCI.

Tabla 34

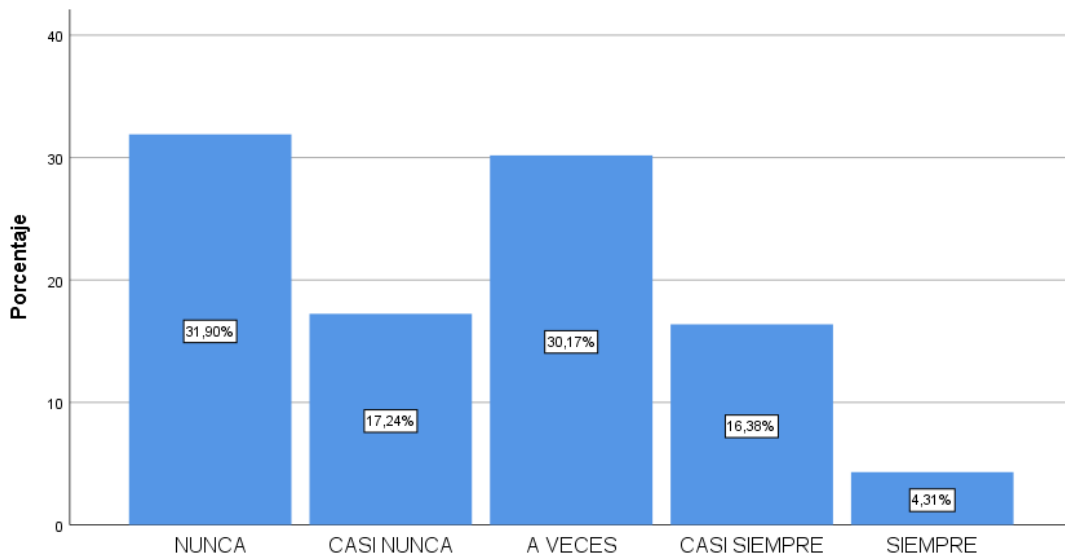
P26. La calidad de servicio es el resultado de programas y proyectos viables y socializados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	37	31,9	31,9	31,9
CASI NUNCA	20	17,2	17,2	49,1
A VECES	35	30,2	30,2	79,3
CASI SIEMPRE	19	16,4	16,4	95,7
SIEMPRE	5	4,3	4,3	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 38

P26. La calidad de servicio es el resultado de programas y proyectos viables y socializados



La calidad de servicio es el resultado de programas y proyectos viables y socializados

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 4.31% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 16.38% se ubica en la opción “casi siempre”, 30.17% se ubica en la opción “a veces”, 17.24% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 31.90% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca la calidad de servicio es el resultado de programas y proyectos viables y socializados.

Tabla 35

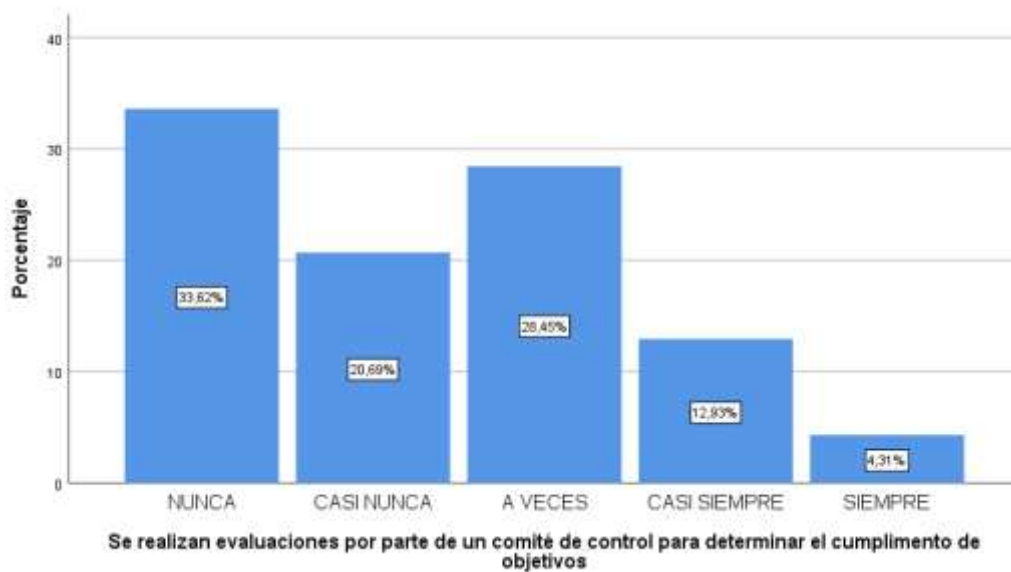
P27. Se realizan evaluaciones por parte de un comité de control para determinar el cumplimiento de objetivos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	39	33,6	33,6	33,6
CASI NUNCA	24	20,7	20,7	54,3
A VECES	33	28,4	28,4	82,8
CASI SIEMPRE	15	12,9	12,9	95,7
SIEMPRE	5	4,3	4,3	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 39

P27. Se realizan evaluaciones por parte de un comité de control para determinar el cumplimiento de objetivos



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 4.31% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 12.93% se ubica en la opción “casi siempre”, 28.45% se ubica en la opción “a veces”, 20.69% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 33.62% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca se realizan evaluaciones por parte de un comité de control para determinar el cumplimiento de objetivos.

Tabla 36

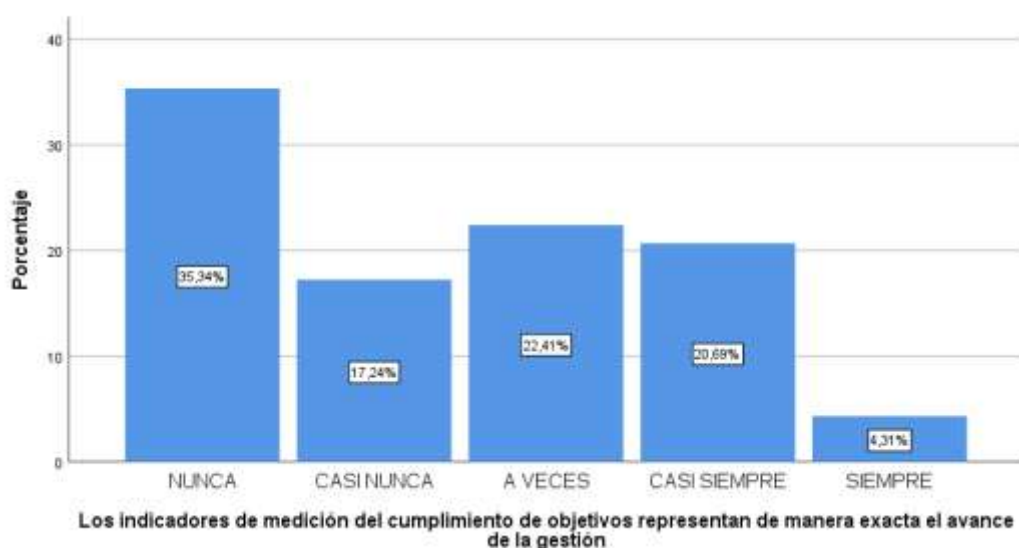
P28. Los indicadores de medición del cumplimiento de objetivos representan de manera exacta el avance de la gestión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	41	35,3	35,3
	CASI NUNCA	20	17,2	52,6
	A VECES	26	22,4	75,0
	CASI SIEMPRE	24	20,7	95,7
	SIEMPRE	5	4,3	100,0
	Total	116	100,0	100,0

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 40

P28. Los indicadores de medición del cumplimiento de objetivos representan de manera exacta el avance de la gestión

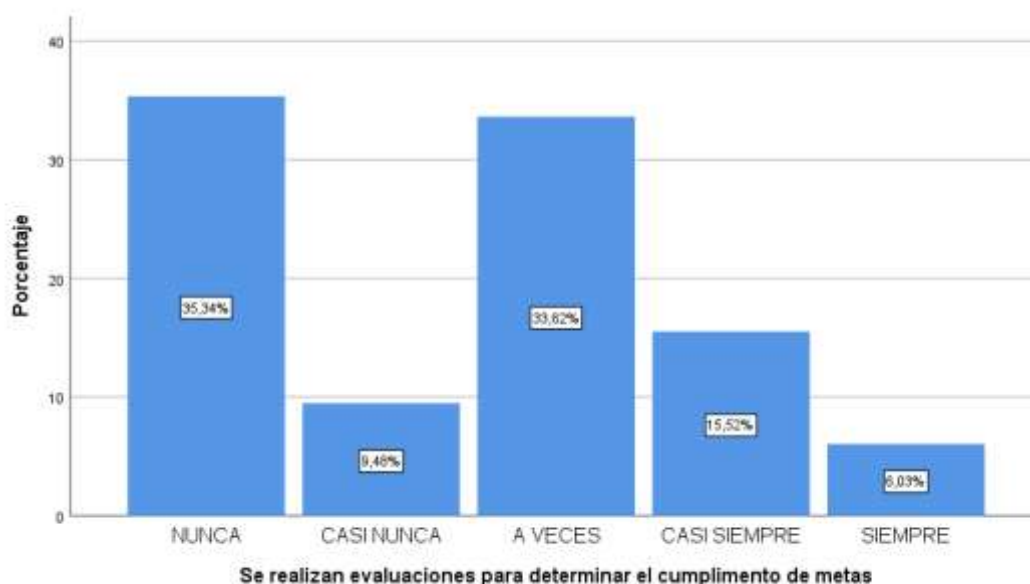


Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 4.31% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 20.69% se ubica en la opción “casi siempre”, 22.41% se ubica en la opción “a veces”, 17.24% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 35.34% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca los indicadores de medición del cumplimiento de objetivos representan de manera exacta el avance de la gestión.

Tabla 37*P29. Se realizan evaluaciones para determinar el cumplimiento de metas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	41	35,3	35,3	35,3
CASI NUNCA	11	9,5	9,5	44,8
A VECES	39	33,6	33,6	78,4
CASI SIEMPRE	18	15,5	15,5	94,0
SIEMPRE	7	6,0	6,0	100,0
Total	116	100,0	100,0	

*Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados***Figura 41***P29. Se realizan evaluaciones para determinar el cumplimiento de metas**Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados*

Se puede observar que el 6.03% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 15.52% se ubica en la opción “casi siempre”, 33.62% se ubica en la opción “a veces”, 9.48% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 35.34% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca se realizan evaluaciones para determinar el cumplimiento de metas.

Tabla 38

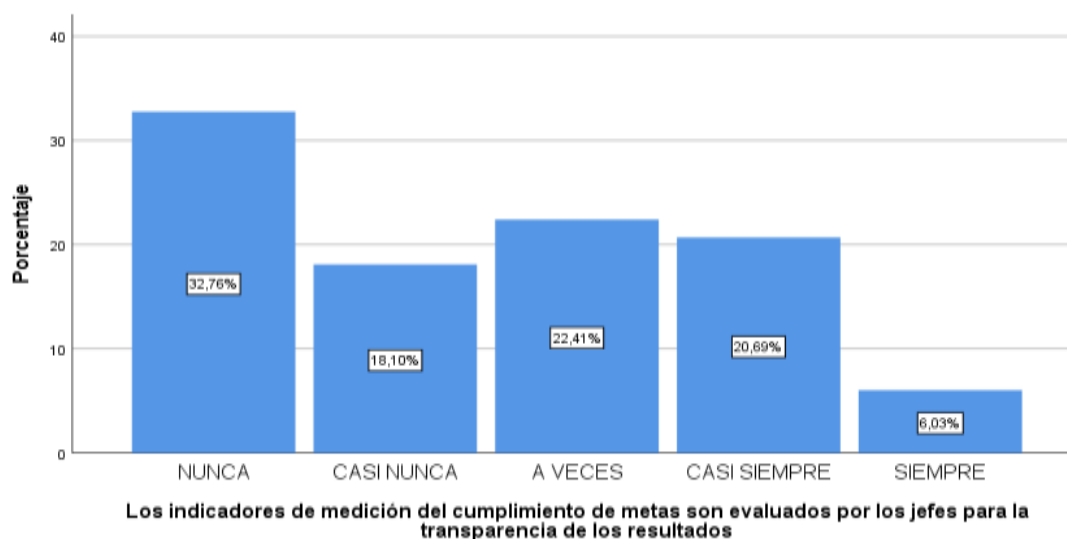
P30. Los indicadores de medición del cumplimiento de metas son evaluados por los jefes para la transparencia de los resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	38	32,8	32,8	32,8
CASI NUNCA	21	18,1	18,1	50,9
A VECES	26	22,4	22,4	73,3
Válido CASI SIEMPRE	24	20,7	20,7	94,0
SIEMPRE	7	6,0	6,0	100,0
Total	116	100,0	100,0	

Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Figura 42

P30. Los indicadores de medición del cumplimiento de metas son evaluados por los jefes para la transparencia de los resultados



Nota: Elaborado con datos del cuestionario Gestión por Resultados

Se puede observar que el 6.03% de los encuestados, se ubican en la opción “siempre”, el 20.69% se ubica en la opción “casi siempre”, 22.41% se ubica en la opción “a veces”, 18.10% se ubica en la opción “casi nunca”, y finalmente, 32.76% se ubican en la opción “nunca”. Esto permite comprender que nunca los indicadores de medición del cumplimiento de metas son evaluados por los jefes para la transparencia de los resultados.

Anexo 9: Carta de autorización



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
HOSPITAL NACIONAL DANIEL A. CARRIÓN
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



Callao, 10 JUL. 2024

OFICIO N° 1956 -2024-HNDAC-C-DG/OADI/CEI

Sr.
ROGER EDUARDO AQUISE VILLANUEVA
Investigador Principal
Presente. -

Asunto : Autorización para Ejecución de Proyecto de Investigación
Referencia : MEMORANDUM N° 052-2024-CEI-HNDAC
CARTA P.0002-2024-UCV-VA-EPG-F9/J - Reg. HR-009967
Título : "PLANIFICACION ESTRATEGICA Y GESTION POR RESULTADOS EN EL HNDAC, CALLAO 2023"

Estimado:

Es grato dirigirme a usted saludándole cordialmente y en atención a los documentos de la referencia, mediante el cual solicita la aprobación del proyecto de investigación denominado:

"PLANIFICACION ESTRATEGICA Y GESTION POR RESULTADOS EN EL HNDAC, CALLAO 2023"

En vista que el investigador cumplió con la entrega de la documentación requerida de acuerdo a los estándares considerados en el MAPRO del CEI-HNDAC, y no habiéndose encontrado objeciones fueron evaluados y aprobados en revisión expedita, por lo que deben enviar el avance e informe final de la investigación en una memoria USB o al siguiente correo: cei.hndac@gmail.com

En tal sentido, la Dirección General contando con la opinión técnica favorable del CEI adscrito a la OADI, da la **AUTORIZACIÓN** para la ejecución del Proyecto de Investigación en nuestra Institución. La aprobación tendrá vigencia de **12 (doce meses)** contados desde la fecha de la presente autorización.

Sin otro particular, hago llegar a usted las muestras de mi especial consideración y aprecio personal.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
HOSPITAL NACIONAL DANIEL A. CARRIÓN
Dra. ELENA DEL ROSARIO FLORENTA COZ
Directora General
E. N. L. P. 0001 - 0001 - 0001

EFC/JAMK/CABA/MAZ
Cc: OADI, CEL, Archivo

"Establecimiento de Salud Amigo de la Madre, la Niña y el Niño"

Av. Guardia Chalaca N° 2176 - Callao 02 - Lima - Perú / Teléfono: 614-7474 Anexos 3303 - 3312
Email: cei.hndac@gmail.com / oadi@hndac.ceb.pe