



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los
periodistas alternativos, Lima – 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Ciencias de la Comunicación

AUTORA:

Linares Torres, Aixa Fabiola (orcid.org/0000-0002-3371-5681)

ASESORA:

Mgtr. Arriola Castro, Carmen Lourdes (orcid.org/0000-0001-5374-3324)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos Comunicacionales en la Sociedad Contemporánea

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo de tesis principalmente a mis padres, Faviola y Braden, quienes me animaron y apoyaron siempre, confiando en mí en todo momento. A mi hermana menor, Alexa, quien estuvo conmigo haciéndome reír en aquellos momentos en los que todo este proceso me mantenía tensa. Y, por último, a mi novio, Jesús Medina, quien me ayudó cuando más lo necesité, dándome ánimos y palabras de apoyo.

Agradecimiento

Agradezco a mi asesora, Lourdes Arriola, por todas las enseñanzas y el gran apoyo que me brindó durante toda esta investigación. Agradezco a la Universidad César Vallejo por el sistema educativo que maneja, adquirí muchos conocimientos en todos estos 5 años. Y, por último, a todos los docentes con los que llevé cursos a lo largo de la carrera, quienes me apoyaron y enseñaron de la mejor manera.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ARRIOLA CASTRO CARMEN LOURDES, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023", cuyo autor es LINARES TORRES AIXA FABIOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ARRIOLA CASTRO CARMEN LOURDES DNI: 06667280 ORCID: 0000-0001-5374-3324	Firmado electrónicamente por: CARRIOLAC el 23- 11-2023 13:55:49

Código documento Trilce: TRI - 0662756



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LINARES TORRES AIXA FABIOLA estudiante de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AIXA FABIOLA LINARES TORRES DNI: 75243346 ORCID: 0000-0002-3371-5681	Firmado electrónicamente por: ALINAREST el 23-11- 2023 19:26:58

Código documento Trilce: TRI - 0662754

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
4.1. Resultados descriptivos.....	22
4.2. Contrastación de hipótesis.....	25
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

Tabla 1: Criterios de inclusión y exclusión	17
Tabla 2: Escala de Likert.....	18
Tabla 3: Validación de expertos.....	19
Tabla 4: Alfa de Cronbach: Variable uno.....	19
Tabla 5: Alfa de Cronbach: Variable dos.....	20
Tabla 6: Niveles de la variable periodismo ciudadano.....	22
Tabla 7: Niveles de la dimensión transmisión de información.....	22
Tabla 8: Niveles de la dimensión fuentes de información.....	23
Tabla 9: Niveles de la variable credibilidad en plataformas digitales.....	23
Tabla 10: Niveles de la dimensión desinformación.....	24
Tabla 11: Niveles de la dimensión fake news.....	24
Tabla 12: Rho Spearman hipótesis alterna.....	25
Tabla 13: Rho Spearman hipótesis específica uno.....	26
Tabla 14: Rho Spearman hipótesis específica dos.....	27

Índice de figuras

Figura 1: Diseño de investigación.....	15
--	----

RESUMEN

El objetivo general fue determinar la relación del periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023. En esta investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental con corte transversal y alcance descriptivo correlacional. La muestra fue de 60 periodistas alternativos. Para recolectar la información de la variable periodismo ciudadano se aplicó un cuestionario con 14 ítems y en el caso de la variable credibilidad en plataformas digitales, de igual manera, fueron 14 ítems, ambos con Escala tipo Likert. Además, los instrumentos fueron validados por tres jueces expertos y pasaron por la prueba de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Para el caso del instrumento 1 el coeficiente fue de ,805, mientras que el instrumento 2 obtuvo ,796. Los hallazgos encontrados en los resultados evidenciaron que la variable periodismo ciudadano se encuentra en nivel alto para el 80% de participantes y la variable credibilidad en plataformas digitales se halla en nivel alto para el 70% de la muestra, además se halló un $p=,001$ y $r=,495$. Obteniendo como conclusión que la relación entre variables tiene un nivel moderado y significativo. Por lo que, la perspectiva de los periodistas alternativos con respecto a la credibilidad en plataformas digitales del periodismo ciudadano es media, ya que el contenido transmitido por los ciudadanos llega a ser creíble dentro de internet, sin embargo, esto aumenta las posibilidades de que crezca la desinformación al no tener certeza si la información compartida es verídica o si está distorsionada, por lo que si va acompañada de la investigación del propio periodista, este le daría un grado de credibilidad más alto.

Palabras clave: periodismo ciudadano, credibilidad, plataformas digitales, transmisión de información, fuentes de información.

ABSTRACT

The general objective was to determine the relationship between citizen journalism and credibility in digital platforms according to alternative journalists, Lima - 2023. This research used a quantitative approach, non-experimental design with cross-sectional and descriptive correlational scope. The sample consisted of 60 alternative journalists. To collect information on the citizen journalism variable, a questionnaire with 14 items was applied and in the case of the credibility variable in digital platforms, likewise, there were 14 items, both with a Likert-type scale. In addition, the instruments were validated by three expert judges and underwent a reliability test using Cronbach's Alpha coefficient. In the case of instrument 1, the coefficient was .805, while instrument 2 obtained .796. The findings found in the results showed that the citizen journalism variable is at a high level for 80% of participants and the credibility variable in digital platforms is at a high level for 70% of the sample, in addition, a $p=.001$ and $r=.495$ were found, obtaining as a conclusion that the relationship between variables has a moderate and significant level. Therefore, the perspective of alternative journalists regarding credibility in digital platforms of citizen journalism is medium, since the content transmitted by citizens becomes credible on the Internet, however, this increases the chances of growing misinformation by not having certainty if the information shared is true or distorted, so if it is accompanied by the journalist's own research, this would give it a higher degree of credibility.

Keywords: citizen journalism, credibility, digital platforms, transmission of information, sources of information.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, con la llegada de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) la sociedad ha mantenido intercomunicación con otras personas en todo el mundo. Según Cívico et al. (2021), las herramientas y recursos que ayudaron en la adaptación a la virtualidad fueron adquiriendo bastante peso convirtiéndose en un requisito súper importante para poder seguir con la vida rutinaria en los aspectos profesionales, académicos y sociales. La aplicación de las TIC, fueron, son y serán un avance dentro de la sociedad que fue de mucha ayuda en todo el mundo.

El periodismo es considerado como el cuarto poder dentro de la sociedad, está comprometido principalmente con los ciudadanos y con el valor de la verdad. Según Fajardo (2020), el periodismo tiene un rol muy indispensable al momento de compartir y difundir información, esto con la intención de mantener a las personas al día con respecto a las situaciones que suceden en el día a día. Sin embargo, continuando con lo dicho por el autor, con la llegada de la era digital, aparecieron nuevas mejoras y herramientas que ayudaron a beneficiar la comunicación; los periodistas de profesión les han dado una gran aplicación a las plataformas digitales, debido a que la manera de difundir información ha cambiado rotundamente.

Con esto nació un nuevo término llamado, periodismo ciudadano, en donde la misma sociedad obtuvo un papel participativo permitiéndose compartir y viralizar hechos noticiosos sin la necesidad de tener la profesión titulada de periodismo. El periodismo ciudadano es el acto que toma una persona perteneciente a una sociedad con el fin de participar recabando información, hechos y situaciones que sean de interés para transmitirlos o compartirlas en las plataformas digitales. El padre del periodismo ciudadano es Dan Gilmor, quien indicó que es la actividad que vuelve protagonistas de los hechos noticiosos al mismo emisor de la información. De igual manera, el contenido periodístico que producen las personas no tiene intermediario, más bien esta información se comparte mediante redes sociales para el resto de usuarios (Calero, 2013).

Según Gómez y Sánchez (2020), debido a los medios y plataformas digitales, cada persona que tenga una computadora y wifi puede subir su propia producción de contenido digital que tiene como audiencia una mayor cantidad de personas a nivel global, que gracias a la intercomunicación se puede intercambiar distintos puntos de vista haciendo que esa esfera mundial sea más transparente. Sin embargo, esto no los vuelve periodistas como tal, ya que la labor de un periodista pasa por un proceso en donde se selecciona, jerarquiza y presenta la información que se destaca entre el público.

El término periodismo ciudadano nació por la participación que obtuvo la sociedad al publicar distintos hechos con la llegada de la era digital; según Villota (2022), es donde las personas y su participación, ya sea en el aspecto periodístico o informativo, han adoptado diversos nombres, por ejemplo: periodismo ciudadano, periodismo participativo, periodismos 3.0, entre otros. Por otro lado, se llega a considerar como un apoyo para los periodistas, ya que se pueden tomar como fuentes de información cuando se crean las noticias o cuando se jerarquiza, incluso se puede tomar como un complemento al momento de hacer el contenido. De igual manera se cuestiona si realmente hay un grado de credibilidad dentro de las publicaciones realizadas por prosumidores siguiendo la perspectiva de los periodistas alternativos.

Así como en el mundo, la perspectiva latinoamericana es la misma si tocamos el tema del periodismo ciudadano dentro de las plataformas digitales, ya que de por sí la era tecnológica y digital vino junto a la globalización, así que no hay un contexto latinoamericano como tal. Vargas (2020), mencionó que las redes sociales ayudaron en gran medida facilitando el periodismo ciudadano, haciendo que la sociedad sea más participativa y se encuentra más involucrada en el proceso informativo. En el Perú el periodismo ciudadano ha impactado en gran magnitud; según Espericueta (2019), el periodismo no se limita sólo al contenido audiovisual transmitido dentro de los programas de televisión que existen, sea en el ámbito político, económico, entretenimiento, entre otros; sino que el propio público produce el contenido en los espacios que se encuentran en Internet.

La función del periodismo ciudadano puede alcanzar los límites de publicar información que puede o no ser considerada por los mismos profesionales en periodismo. Para esto la información tiene que ser difundida en las plataformas digitales por los mismos usuarios que por pura casualidad se encuentran presentes en el momento exacto en donde sucede algún hecho noticioso. Sin embargo, en muchas ocasiones esta información puede tergiversarse, malinterpretarse o simplemente distorsionarse de la realidad, mostrando más que todo el propio interés o las opiniones del usuario que pueden ir fuera del verdadero contexto de la noticia. Dentro de las plataformas digitales se encuentran las redes sociales, que lamentablemente en ciertas situaciones son aplicadas de mala manera que generan más desinformación y causan consecuencias dentro de la población (Ireton et al., 2018).

Sabiendo esto el problema general fue formulado con la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona el periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023? Asimismo, también se formuló las preguntas específicas: i) ¿Cómo se relaciona el periodismo ciudadano en su dimensión transmisión de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023? ii) ¿Cómo se relaciona el periodismo ciudadano en la dimensión fuentes de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023?

Por otro lado, con respecto a la justificación teórica, se considera el aporte que significa para incrementar el conocimiento respecto a las variables periodismo ciudadano y credibilidad en plataformas digitales, dado que es necesario entender la relevancia de la credibilidad que tiene el periodismo ciudadano dentro de las plataformas digitales como lo son las redes sociales y lo contenidos digitales que se suben ahí, todo esto tomando como objeto de estudio a los periodistas alternativos quienes son periodistas de profesión y difunden sus propias notas periodísticas por medio de estas plataformas cumpliendo con su labor y se pueden permitir juzgar a las personas que de manera participativa realizan periodismo ciudadano. En este trabajo de investigación se tocó dos teorías que ayudan a sustentar como tal el proyecto; estas son la teoría de la acción social y la teoría de la aguja hipodérmica.

Pasando a la justificación metodológica, para el logro de los objetivos planteados, esta investigación es cuantitativa, se realizó encuestas y las respuestas fueron medidas con el programa de SPSS. Los resultados obtenidos nos llevaron a realizar la discusión correspondiente y poder dejar las conclusiones de la investigación. Esta investigación buscó demostrar si realmente hay credibilidad en el periodismo ciudadano y de igual manera, la credibilidad que hay en las plataformas digitales según los periodistas alternativos.

Por otro lado, la justificación práctica es como benefició y ayudó a la sociedad. Por una parte, permitió demostrar el grado de credibilidad del contenido periodístico compartido o realizado por personas que no han estudiado la profesión de Ciencias de la Comunicación como tal, que tan confiable puede llegar a ser una noticia sea de cualquier tipo. El objeto de estudio fueron los periodistas alternativos, quienes compartieron su postura mediante encuestas para demostrar si hay o no credibilidad viéndolo desde un lado profesional. Ayudó a la sociedad a considerar si el periodismo ciudadano verdaderamente carece de credibilidad dentro de las plataformas digitales tomando en cuenta las opiniones de profesionales.

El objetivo general de la presente investigación es: Determinar la relación del periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023. Por otro lado, los objetivos específicos son planteados de la siguiente manera: i) Determinar la relación del periodismo ciudadano en su dimensión transmisión de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023 y ii) Determinar la relación del periodismo ciudadano en la dimensión fuentes de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.

Con respecto a la hipótesis alterna de esta investigación se planteó de la siguiente manera: existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023, como hipótesis nula se tiene: no existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano y la credibilidad en las plataformas digitales

según los periodistas alternativos, Lima – 2023. Dentro de esta investigación hay dos hipótesis específicas que son, i) existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano en su dimensión transmisión de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023; ii) existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano en la dimensión fuentes de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En esta línea, se puede mencionar la investigación de Alvarado (2022), que tuvo como objetivo identificar los elementos del periodismo ciudadano y el periodismo profesional y el aspecto conflictivo que se generan los dos a la vez. Realizaron una investigación a diversos autores que lograron acertar en las distintas definiciones. En esta investigación concluyeron que el periodismo ciudadano junto con las redes sociales y la participación activa de las personas ha obtenido un bajo nivel de credibilidad, pero esto no afecta a la profesión de periodismo, debido a que los profesionales tienen herramientas implementadas que combaten a la misma desinformación que es generada por el propio periodismo ciudadano, gracias a las interacciones de los mismos usuarios. Aparte se concluyó que el periodismo profesional no perdió credibilidad con el paso del tiempo, debido al hecho de que los periodistas utilizan como herramienta a la investigación, verificación y la búsqueda de veracidad, así como la forma en que cuenta los hechos, su redacción periodística es algo que los periodistas ciudadanos no pueden hacer fácilmente.

Barredo et al. (2018), tuvo como objetivo principal describir los aspectos que tienen los medios de comunicación tradicionales, gracias a la brecha digital, por la cual es notoria que la mitad de la población aproximadamente no se encuentra interconectada. La metodología es cuantitativa con una muestra de 720 estudiantes pertenecientes a universidades en el Perú. El interés de este artículo es describir la relación que hay entre el consumo y la confianza de los medios digitales en Perú; de igual manera describir las características primordiales que están dentro de una plataforma digital informativa, también se mencionan cuáles fueron los mecanismos más usados y, por último, demostrar como un grupo tan grande como lo son los estudiantes universitarios saben distribuir su participación y experiencia dentro de la web. Como conclusión se dio que la brecha en la era digital en el Perú puede llegar a afectar las perspectivas de los jóvenes universitarios, si la brecha se reduce, la confianza por el consumo de los medios digitales posiblemente llegue a incrementarse.

Por su parte, Toledo (2022), tuvo como objetivo principal determinar cuál es la relación del periodismo ciudadano con las publicaciones realizadas en los ciber medios locales de la provincia de Huaraz. Su metodología fue correlacional, además, se aplicó las fichas de observación como instrumento para la investigación que también cuenta con dimensiones, indicadores, y criterios para las dos variables correspondientes a la medición. Se concluyó que, si existe una significativa relación entre el periodismo ciudadano y los ciber medios en Huaraz, debido a que los ciber medios realizan la difusión de sus notas informativas apoyadas por los periodistas ciudadanos por medio de las diversas plataformas digitales.

Sánchez (2020), tuvo como objetivo analizar el comportamiento que tuvieron las comunidades de Perusmart y Jesús Veliz, asimismo se optó por conocer cuál es el nivel de credibilidad en los dos canales en pleno estado de emergencia por el que pasó Perú. Su metodología fue de diseño descriptivo, debido a que se quiso conocer el perfil y las características de las personas o comunidades. Su enfoque fue cuantitativo, haciendo uso de la encuesta como herramienta y el cuestionario como instrumento. Obteniendo como conclusión que si existe una credibilidad de parte de la sociedad a estos dos canales digitales.

Casas (2020), planteó como objetivo determinar cuál es la relación entre el periodismo ciudadano y, por otro lado, la opinión pública dentro de los ciudadanos habitantes de Canto Rey, en el año 2020. Respecto a su metodología, se aplicó un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica o pura, con un corte transversal y con un diseño no experimental y correlacional. Utilizó una población no probabilística por conveniencia. Teniendo como muestra a 152 personas pertenecientes a la zona de Canto Rey. Se realizó un cuestionario de 26 preguntas con una escala de Likert para el proceso de recolección de los datos. Se concluyó dentro de la investigación, que entre el periodismo ciudadano y la opinión pública si hay una correlación existente positiva, esto nos indica que si una de la ella aumenta la otra del mismo modo lo hará.

Oviedo (2019), planteó como objetivo principal determinar la influencia que tiene el periodismo ciudadano dentro de la información que se brinda a los estudiantes de la Universidad Bausate y Meza, 2019. Con respecto a la metodología, su enfoque de investigación fue cuantitativo, con nivel descriptivo y diseño no experimental – transversal, ya que el investigador a cargo solo va a observar no manipulará las variables. Su población fue de 187 estudiantes universitarios de 9no y 10mo ciclo de la Universidad Bausate y Meza y además su muestra fue de 125 estudiantes. La técnica de medición escogida fue la encuesta, teniendo como instrumento al cuestionario. Por otro lado, tuvo como conclusión que el periodismo si influye a los estudiantes universitarios, sin embargo, lo hace de mala manera. Asimismo, se concluyó también que los posts realizados en las redes sociales como Facebook, Twitter y las páginas web no cuentan con credibilidad y veracidad; contrario a esto los universitarios toman estos posts como fuentes de información seguras.

Asimismo, como antecedente internacional, León (2022), tomó como objetivo principal identificar y conocer la credibilidad del medio digital Juan Móvil en Ecuador. El método utilizado en esta investigación es de enfoque cuantitativo, en donde el investigador realizó encuestas tomando como instrumento al cuestionario; el objeto de estudio fueron los seguidores del medio digital “Juan Móvil”. Se concluyó, después de recopilar diferentes criterios, que ese medio digital posee un índice alto de credibilidad.

Fajardo (2020), planteó como objetivo determinar el impacto del periodismo ciudadano dentro del periodismo digital, siendo esta misma la problemática principal a tratar en este artículo de investigación. Con respecto a la metodología aplicada en este artículo, se encontraron dos enfoques, cuantitativo y cualitativo, convirtiéndolo en un artículo de enfoque mixto, sus técnicas de investigación constaron de la entrevista y la encuesta, apoyándose del instrumento del cuestionario, se desarrolló una lista de preguntas con relación a las dos variables propuestas en esta investigación. Se concluyó básicamente que las personas prefieren informarse por medio de las redes sociales, además que el periodismo ciudadano se incrementó, debido a que los periodistas de profesión no pueden estar en todos los lugares al mismo tiempo.

González, (2019) planteó como objetivo analizar cómo es que las plataformas digitales que encontramos en línea y los servicios de internet han facilitado en gran medida la propagación de noticias que de forma intencionada se inclinan al error, trayendo así a las noticias que carecen de veracidad y credibilidad, terminando por afectar la percepción que tiene la sociedad. La metodología utilizada en este artículo fue con un enfoque cualitativo, no experimental. Se concluyó que las plataformas digitales, incluidas las redes sociales, no son herramientas neutrales, debido a que son diseñadas para influenciar y persuadir a las personas. Las noticias falsas afectan a la credibilidad que pueden tener las personas con respecto a las noticias encontradas en las plataformas, sin embargo, los profesionales en periodismo han ido combatiendo dicha problemática con el uso de herramientas que previenen la desinformación.

Boos et al. (2021) tuvo como objetivo analizar las fuentes de información sobre la vida rutinaria de los ciudadanos provenientes de Blumenau y, además, su credibilidad. Su metodología es de enfoque cuantitativo, siendo un análisis exploratorio, descriptivo; el estudio realizado mediante una encuesta se realizó centrándose más en la identificación de las fuentes de información y en un análisis a detalle de la credibilidad ganada de los medios. Su muestra fue de 210 individuos de la Universidad Regional de Blumenau. Los resultados y conclusión de esta investigación fueron que los medios tradicionales y el internet son las fuentes principales de información para los universitarios que viven en Blumenau. Asimismo, estas fuentes cuentan con la credibilidad esperada.

Sánchez (2019) tuvo como objetivo general analizar el nivel de impacto que tiene el periodismo ciudadano, específicamente del Diario Universo, sobre cómo funciona la percepción del quehacer en el ámbito periodístico dentro de la parroquia Carbo-Concepción. Su metodología es de enfoque mixto, ya que realizaron cuestionarios a una población de 100 personas; además de ser una investigación explicativa y descriptiva apoyando en el instrumento del cuestionario para hallar los resultados. Esta investigación concluyó en que el Diario El Universo en su cuenta de Twitter, "Testigo Móvil", se basa en demostrar que las denuncias anónimas hechas por los ciudadanos sean confiables, de esta forma se podrá publicar las fotos o videos de

manera segura. Demostrando que en “Testigo Móvil” se maneja la ética y responsabilidad en la labor periodística.

Castillo et al. (2019), tuvo como objetivo saber la aplicación de los medios de comunicación dentro de los entornos digitales como fuentes de información con un grado de credibilidad alto. Además, en esta investigación se pretendió demostrar que clase de plataformas digitales usan los ecuatorianos para obtener información, por otro lado, se midió la magnitud de preocupación sobre la credibilidad de los contenidos periodísticos que las personas adquieren y las experiencias acerca de las noticias falsas. Su metodología es de enfoque cuantitativo, ya que se aplicó como instrumento el cuestionario a una muestra que es probabilística conformada por 384 personas. Dentro de los resultados se obtuvo como conclusión que evidencian a las primordiales redes sociales usadas al momento de informarse y donde realmente hay una mayor magnitud de noticias falsas.

Castillo (2019), planteó como objetivo determinar si el periodismo ciudadano es la principal aportación dentro del proceso y desarrollo de la ética relacionadas a la información transmitida y también del periodismo como tal, esta ética no es propiamente definida como una ética periodística, sino es que tiene parte de la ética del periodismo y del ciudadano participativo. En su metodología se adoptó un diseño mixto de tipo descriptivo para la investigación. Sus resultados fueron básicamente que, dentro del análisis de los conglomerados y la aplicación de la Teoría Fundamentada, arrojan aproximadamente como es el perfil que maneja un periodista ciudadano. Se llegó a la conclusión que los perfiles analizados tienen interés de acercarse a los sectores que se encuentran más vulnerables y, además, que carecen de un interés económico o beneficiario para sí mismo, alejándose de igual manera, de algún interés por el gobierno.

Se conceptualizaron las dos variables para definir las más a detalle. El padre del periodismo ciudadano es Dan Gillmor, quién indicó que es la actividad que vuelve protagonistas de los hechos noticiosos al mismo emisor de la información. De igual manera, el contenido periodístico que producen las personas no tiene intermediario,

más bien esta información se comparte mediante redes sociales para el resto de usuarios o por las distintas plataformas digitales que existen, en donde se puede crear múltiples contenidos multimedia que sirven como apoyo para el contenido periodístico (Calero, 2013).

Dentro del ámbito del periodismo no es nuevo el tema del periodismo ciudadano. Además, esta clase de periodismo transforma en protagonistas al suceso noticioso y al mismo emisor de la noticia que se puede volver viral, para que después pueda ser obtenido por los medios de comunicación que en algunos casos lo utilizan a modo de apoyo para la realización de los reportajes informativos (Camacho, 2021).

Según Bejarano et al. (2020) hay muchas maneras de llamar al periodismo ciudadano, entre ellas están periodismo participativo, periodismo público o simplemente periodismo democrático, ya que cuenta con la participación de los ciudadanos para la producción de los contenidos periodísticos que son publicados. Sin embargo, ya depende a la elección de las personas y profesionales en el rubro de como llamarlos.

Las dimensiones correspondientes a la primera variable son, transmisión de la información y fuentes de información, estas fueron conceptualizadas de igual manera. Actualmente la transmisión de información y opiniones son los aspectos a realizar más frecuentes dentro del periodismo ciudadano. Sin embargo, no hay persona que pueda desarrollar información y transmitirla, si es que no se cumple una función informativa, si no se cumple con la función y proceso informativo la transmisión de la información de estaría correctamente desarrollada. (Bastos et al., 2019).

Las nuevas maneras de comunicación ayudan a que haya una mejor transmisión de la información. Además de los medios tradicionales que han estado presentes desde hace décadas atrás, como lo son la radio, la televisión, el periódico, entre otros, con la llegada de la era digital las formas de transmisión informativa han ido innovando y ahora todo lo podemos encontrar en las plataformas digitales. Los nuevos medios han podido crear interacciones virtuales más dinámicas entre las

personas. Se han desarrollado los procesos de búsqueda de información, la creación de contenidos y la producción de los mismos en formato multimedia (Rojas, 2021).

Lo que sustenta cualquier información son las fuentes de información. Lo importante es obtener documentación que puede ser obtenida dentro de los anexos en las revistas o trabajos de tesis. Estas son llamadas fuentes primarias, aquí se contienen las aseveraciones probadas acerca del tema por publicar o por exponer, sin embargo, estas no suelen ser tan confiables como las fuentes secundarias, que son distintos datos reelaborados que pasan por una interpretación y los sintetizan para que obtengan una mayor validez y credibilidad. (Olvera et al., 2016)

Por su parte, respecto a la primera variable, periodismo ciudadano, la teoría de la comunicación que resalta es la teoría de la acción social. Esta teoría consiste en que la personas parte con un concepto de ser racional, egoísta, aquel individual que maximiza y se beneficia así mismo y a los demás, por medio de un intercambio. Busca más que todo llegar a una máxima satisfacción de su entorno a más, refiriéndonos colectivamente, busca trabajar de manera participativa dentro de la sociedad y con el medio que esta misma posea (Max Weber, 1944 citado por Arzuaga, 2018).

Pasando a la conceptualización de la segunda variable, la credibilidad que existen en los medios de comunicación capta y mantiene la atención de las personas que creen en las noticias rápidamente, debido a que lo que se suba en los medios son creíbles siempre y cuando se consideren y vean válidos, además también hay un factor que interviene que es la calidad con la que se publica (Castillo & Quezada, 2019).

La confiabilidad y credibilidad en una fuente de información influye en como termina la información dentro de los sistemas sociales, asimismo, también en el nivel de influencia que puede llegar con la sociedad, para que no se generen noticias falsas o con un bajo nivel de credibilidad, sin embargo, la credibilidad está en un momento muy vulnerable debido a la falta de calidad y veracidad que tienen algunas noticias dentro de las plataformas digitales (Chen & Cheng, 2019; Ismagilova et al., 2020).

La credibilidad de una noticia es indispensable dentro de la comunicación pública, asimismo es fundamental si se toca el tema de obtener una democracia más

saludable, para que así la sociedad funcione de una mejor manera; en donde la credibilidad se encuentre presente transmitiendo noticias verídicas, con fuentes seguras y confiables (Lee et al., 2020).

Las dimensiones de la segunda variable son “Desinformación” y “Fake News”, las cuales se definieron de la siguiente manera según algunos autores. Las organizaciones que se hacen cargo de la difusión de la información crean planes de acción y métodos que son indispensables para incluir a las redes sociales en un entorno profesional. Pese a esto la confianza que trae las redes sociales consigo no es la que se esperaba a diferencia de las que tiene un medio tradicional, debido a que la credibilidad de esta es vulnerada por la desinformación que existe y se genera (Litardo, 2020).

Cuando se realiza una interacción siempre existirá un riesgo que puedo llevar una comunicación que ocasione desinformación esto hace que se generen efectos no deseables; las redes sociales, el internet o la misma facilidad de compartir y publicar una información no tiene regulación y con esto crece el riesgo de desconfianza y falta de credibilidad, aun así, las personas pueden dejarse llevar por la información encontradas en las plataformas digitales (Gómez, 2013).

Peceros y Rafaele (2021) mencionan a Tandoc (2018) y se refiere a las noticias falsas como las que se apropian de las noticias que realmente tienen veracidad y son auténticas; esto es visible desde la apariencia que tienen cuando son publicados en las plataformas digitales hasta la redacción con las que son desarrollados. Se esconden bajo una apariencia muy parecida a las noticias verdaderas, con la espera que las personas que la observan le den cierto grado de credibilidad y empiecen a considerarlas de por sí verídicas, sin previa corroboración de su legitimidad.

Las fake news no es algo nuevo en la actualidad, aunque si son vistas como los mayores problemas que trajo consigo la era digital, también amenazan con influenciar e intervenir en la toma de decisiones de las personas, debido a la alta influencia e intento de persuasión que tiene con la sociedad y los altos niveles de desinformación que traen consigo (Palomo & Sedano, 2018).

Arangoitia (2022) toma el concepto mencionado por Castillo et al. (2021), que conceptualiza a las fake news como alteraciones que derivan de una situación real o la creación sin argumento de algún hecho que tiene como finalidad incrementar la desinformación y la confusión de las personas que forman parte de la audiencia. La mayoría de veces el formato en el que viene desarrollado es similar al de una noticia tradicional, además menciona también que las fake news pueden sostener varios propósitos, entre estos están los intereses políticos, la influencia a la opinión pública, incluso recalca que hay una falta de revisión y filtro hacia la información emitida.

Las fake news se camuflan como contenidos noticiosos, en donde el consumo de la misma ha generado un grado de desinformación que va incrementándose cada día. La principal consecuencia de estas fake news es la desinformación que abunda en las plataformas digitales y que las personas están siendo influenciadas por las mismas, cambiando sus opiniones personales y obteniendo otras distintas a las que ya tenían, todo gracias a las abundantes noticias falsas encontradas en la red (Rodríguez, 2019).

Durante la investigación se utilizaron las siguientes teorías que van relacionadas al tema. Básicamente con estas teorías la investigación tiene un sustento que refuerce la conceptualización de cada variable.

En el caso de la variable número dos que es, credibilidad en las plataformas digitales, la teoría que corresponde es la de la aguja hipodérmica. Esta teoría toma al mensaje como un estímulo para obtener una reacción por parte de las personas que la emiten. En el caso de los contenidos periodísticos, son aseverados desde que se envía el propio mensaje para que se ponga a disposición de un conjunto amplio de receptores y de esta manera como una aguja se implante dentro de los pensamientos u opiniones de las personas (Harold Lasswell, 1927 citado por Barros, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica, debido a que toma como base fundamentos teóricos sin tener la necesidad de utilizar los diversos métodos prácticos, la finalidad es comprender de forma rápida lo que ha progresado la ciencia por medio de las leyes que van enfocadas a la creación de nueva información (Mar et al., 2020).

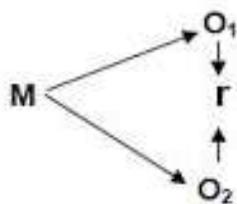
El enfoque de esta investigación es el cuantitativo, ya que según Sánchez (2019), los fenómenos utilizados pueden medirse por medio de las diversas técnicas de investigación, se aplica estadística, se recaban datos y se pasa por un proceso de medición. Además, este trabajo de investigación tiene un método hipotético deductivo.

Por otro lado, el diseño de esta investigación es no experimental, ya que no se manipulan las variables, siendo así también transversal y de alcance descriptivo correlacional. Según Álvarez (2021), el diseño de investigación no experimental transversal, básicamente no lleva a una manipulación de las variables, es decir, no se controlan y se basa la ejecución por medio de la observación para poder llegar a una interpretación y al final a una conclusión.

Además, la investigación también es de alcance correlacional, ya que cuenta con dos variables y se busca encontrar una relación entre ellas. Según Ramos (2020), en este tipo de alcance dentro de un estudio nace la necesidad de relacionar las dos variables y contrastar las hipótesis propuestas.

Figura 1.

Diseño de la investigación



M = muestra

O1= variable periodismo ciudadano

O2= variable credibilidad en plataformas digitales

R= relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Este trabajo de investigación tiene como primera variable al periodismo ciudadano y como segunda variable a la credibilidad en las plataformas digitales. Las tablas correspondientes a la operacionalización se encuentran en la parte de anexos.

Definición conceptual del periodismo ciudadano:

Es la actividad que busca la satisfacción del entorno en donde se encuentra, básicamente busca una satisfacción colectiva, trabajando participativamente dentro de la sociedad, buscando el bienestar común (Max Weber, 1944 citado por Arzuaga, 2018).

Definición operacional del periodismo ciudadano:

Actividad que convierte en protagonistas a los ciudadanos, para poder determinar si hay una credibilidad del contenido emitido por personas que no son periodistas y, además, lograr los objetivos planteados, teniendo una visión transparente y concisa. Tomando a consideración las dimensionales “Transmisión de información” y “Fuentes de información” se proseguirá a medirlas por medio de un cuestionario conformado por 14 ítems.

Definición conceptual de la credibilidad en plataformas digitales:

La credibilidad es aseverada apenas se envía el mensaje y se comparte con todo el conjunto de personas, de esta manera funciona como una aguja hipodérmica,

haciendo que las publicaciones por donde son transmitidos los mensajes se implanten dentro de las opiniones o pensamientos de los demás. (Harold Lasswell, 1927 citado por Barros, 2017).

Definición operacional de la credibilidad en plataformas digitales:

Situación que pasa la sociedad y de igual manera los periodistas alternativos, al ver que contenido noticioso es compartido sin el previo proceso que un periodista tiene que hacer. Tomando en cuenta al cambio por la llegada de las plataformas digitales, se consideran dos dimensiones, “Desinformación” y “Fake News”; estas se medirán por medio de un cuestionario compuesto por 14 ítems.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

La población de esta investigación se estimó un total de 60 periodistas a las cuales se les tomará una encuesta. Según Arias et. al (2016), la población de estudio básicamente es el grupo de personas, definidas y que son limitadamente accesibles, que puede formar una selección de muestra, esta debe cumplir criterios preestablecidos.

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
<ul style="list-style-type: none"> • Periodistas alternativos que se encuentren en redes sociales. • Ambos sexos. • Periodistas de profesión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Personas pertenecientes a la sociedad que no sean periodistas. • Personas que no laboren realizando contenidos periodísticos.

Nota: Fuente propia

3.3.2. Muestra

La muestra de este trabajo de investigación es de 60 periodistas alternativos que se encuentren viviendo en la provincia de Lima.

3.3.3. Muestreo

Por su parte, el muestreo es no probabilístico, por conveniencia. Para fundamentar esto, según el autor Hernández (2021), el muestreo no probabilístico por conveniencia permite que el investigador escoja por voluntad propia cuantos individuos o participantes serán estudiados.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo conformada más que todo por un grupo de Facebook llamado “Periodistas sin fronteras”, los participantes se mantuvieron de manera anónima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que aplica esta investigación para la medición de los datos es la de la encuesta. Según Ávila et al. (2020), la encuesta es una herramienta indispensable, esta puede ser presentada por medio de un formulario impreso o digital con el objetivo de poder obtener respuestas que aclaren una problemática. Por otra parte, el instrumento se elaboró en base a 28 preguntas cerradas, donde cada dimensión constaba de 14 ítems y con una escala de tipo Likert.

Tabla 2: Escala de Likert

Puntuación (Rango)	Etiqueta
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Nota: Fuente Propia

Para poder proseguir con la investigación y, además, demostrar la validez del instrumento que es el cuestionario, se presentó el juicio de 3 expertos en el área, los cuales determinaron si los ítems estaban bien planteados. Los expertos realizaron una suma de dígitos puestos por cada uno de ellos. (Ver Anexo N°4)

Tabla 3: Validación de Expertos

Docente			Especialidad	Opinión
Lic. Michel	Dancourt	Delion	Periodismo	Aplicable
Lic. Gloria Cecilia	Brenner	Galarza	Comunicadora Social	Aplicable
Lic. Anthony	Johnson	Javier Napa	Periodismo	Aplicable

Nota: Fuente propia

En el caso de la confiabilidad, se realizó la encuesta a 60 participantes de la población, en donde se aplicó el instrumento preestablecido, el cuestionario. La matriz en donde se encontraban los datos fue codificada en Excel y posteriormente se realizó el procedimiento en SPSS. Con respecto a la fiabilidad se utilizó el estadígrafo Alfa de Cronbach a cada variable, el cual arrojó los valores de ,805 (Variable 1) y ,796 (Variable 2).

Tabla 4: Alfa de Cronbach (Variable 1)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	14

Tabla 5: Alfa de Cronbach (Variable 2)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,796	14

3.5. Procedimientos

Al revisar la verificación de esta investigación, se hizo una búsqueda a fondo para obtener información a detalle relacionada a las variables propuestas; esta información se obtuvo gracias a fuentes verificadas y confiables, es decir, se sacó la información de artículos de investigación, libros, proyectos de tesis. Para obtener el objeto de estudios que vienen a ser los periodistas alternativo de Lima, se tomó en cuenta a los grupos de Facebook en donde mayormente se encuentran. Por otro lado, el cuestionario fue realizado con un total de 28 preguntas cerradas, dividiéndolas según las dos variables propuestas. Por último, de manera anónima los periodistas completaron la encuesta, dando al mismo tiempo su consentimiento para utilizar sus respuestas. Por otro lado, al tener ya las respuestas de las encuestas, se realizó un análisis estadístico en el programa SPSS para poder hallar la confiabilidad de cada variable y además obtener los resultados con respecto a los niveles de frecuencia y por último, hallar la correlación para confirmar las hipótesis plateadas al principio de la investigación. Después de este proceso se realizó la discusión, haciendo uso del marco teórico de la investigación y los resultados obtenidos en el análisis estadístico. Para luego finalizar la investigación redactando las conclusiones y si se aceptó la hipótesis alternativa o no.

3.6. Métodos de análisis de datos

Una vez obtenidos los datos se elaboró una matriz en Excel 2021 para realizar el vaciado de los datos obtenidos. Posteriormente se trasladó al software IBM-SPSS 27.0, a fin de elaborar las estadísticas descriptivas, mediante tablas de frecuencia y gráficos; así también las estadísticas inferenciales, para realizar la contrastación de hipótesis. El programa que se empleó fue el Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Para realizar el contenido existente en esta investigación se consideró que el objeto de estudio como población seleccionada, brinde su consentimiento previamente para la entrega de información acerca de sus conocimientos y con una finalidad esperada para la obtención de resultado favorables en esta investigación. Asimismo, esta investigación incluye referencias bibliográficas, según la normativa actualizada del Manual Apa 7, considerando los derechos de autor que se requieran en el marco teórico. La investigación se realizó cumpliendo con la ética de un comunicador, tomando en cuenta los principios y valores apegados a la ética. De esta manera se afirma que la información redactada en esta investigación es original en todos los aspectos, mencionado esto, no hay una copia exacta que exista en la actualidad.

Por otro lado, los principios bioéticos son de carácter indispensable dentro de la investigación, debido a que proporciona seguridad de que dicha investigación no ha sido realizado con fines negativos. El principio de autonomía, que se basa en respetar las opiniones o posturas de cada persona que participe dentro de esta investigación. Por su parte, el principio de beneficencia/no maleficencia, se basa en no hacer daño y proporcionar seguridad y beneficios a los participantes de este trabajo de tesis, previniendo riesgos. Por último, el principio de justicia, brinda un balance entre los riesgos y beneficios que obtienen los participantes dentro de esta investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 6.

Niveles de la variable periodismo ciudadano

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,7	1,7	1,7
	Medio	11	18,3	18,3	20,0
	Alto	48	80,0	80,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Fuente SPSS

En la tabla número 5, figura 2, se observa que, del 100% de la muestra, el 80% consideró que la variable periodismo ciudadano tienen un nivel alto, el 18,3% nivel medio y el 1.7% nivel bajo. Probablemente estos resultados se deban a la propia percepción que tienen los periodistas alternativos respecto a labor que realizan y a las limitaciones que enfrentan en el ejercicio de su función, aspectos que muchas veces complican el acceso a la información y su campo de acción.

Tabla 7:

Niveles de la dimensión transmisión de información.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,7	1,7	1,7
	Medio	13	21,7	21,7	23,3
	Alto	46	76,7	76,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Fuente SPSS

En la tabla número 6, figura 3, se puede observar que del 100% de la muestra, los resultados arrojaron un 76.7% como nivel alto, el 21.7% arrojó un nivel medio y el 1.7% un nivel bajo. Es probable que los resultados hayan dado de esa forma, ya que

la percepción que tienen los periodistas alternativos acerca de la transmisión de información de parte de los periodistas ciudadanos es alta, debido a que la información que transmiten puede ser verídica o no, dependiendo de que fuentes utilizan o si son fuentes propias, ya que muchas veces se confunden con noticias falsas generando distorsión de la información.

Tabla 8:

Niveles de la dimensión fuentes de información.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,7	1,7	1,7
	Medio	6	10,0	10,0	11,7
	Alto	53	88,3	88,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Fuente SPSS

En la tabla número 7, figura 4, se observa que del 100% de la muestra, el 88.3% arrojó un nivel alto, el 10.0% arrojó un nivel medio y el 1.7% un nivel bajo. Probablemente esto es así, ya que los periodistas alternativos tienen una percepción positiva ante las fuentes que utilizan en algunas ocasiones los periodistas ciudadanos, debido a que en su mayoría son fuentes proporcionadas por ellos mismos y publicadas al momento en el que ocurren, lo cual sirve de mucha ayuda para los periodistas alternativos como material de apoyo.

Tabla 9:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	18	30,0	30,0	30,0
	Alto	42	70,0	70,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Fuente SPSS

En la tabla número 8, figura 5, se observa que del 100% de la muestra, el 70% arrojó un nivel alto, el 30% arrojó un nivel medio. Probablemente esto es así, ya que los periodistas alternativos tienen una perspectiva alta acerca de la credibilidad en plataformas digitales, esto puede ser porque existen factores que dentro del mundo digital todo se vuelve creíble si se comparte por muchas personas.

Tabla 10:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,7	1,7	1,7
	Medio	3	5,0	5,0	6,7
	Alto	56	93,3	93,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Fuente SPSS

En la tabla número 9, figura 6, se observa que del 100% de la muestra, el 93.3% arrojó un nivel alto, el 5.0% arrojó un nivel medio y el 1.7% un nivel bajo. Probablemente esto es así, ya que la desinformación para la perspectiva de los periodistas alternativos existe dentro de las plataformas digitales, aún más cuando las noticias son compartidas sin previa verificación de la veracidad.

Tabla 11:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,7	1,7	1,7
	Medio	21	35,0	35,0	36,7
	Alto	38	63,3	63,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Fuente SPSS

En la tabla número 10, figura 6, se observa que del 100% de la muestra, el 63.3% arrojó un nivel alto, el 35.0% arrojó un nivel medio y el 1.7% un nivel bajo.

Probablemente esto es así, ya que, según la perspectiva de los periodistas alternativos, muchas veces la información que las personas transmiten en plataformas digitales se confunde con noticias falsas (fake news), debido al hecho que dicha información no es corroborada, ni se ha realizado una investigación como tal, esto orilla a que se genere desinformación, por eso el nivel alto que se aprecia en el gráfico.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano y la credibilidad en las plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 12: Rho de Spearman (Variable 1 – Variable 2)

Correlaciones				
			Credibilidad en plataformas digitales (Agrupada)	Periodismo ciudadano (Agrupada)
Rho de Spearman	Credibilidad en plataformas digitales (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,495** ,001
		N	60	60
	Periodismo ciudadano (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,495** ,001	1,000 .

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según Apaza et. al (2022), es una medición para hallar la correlación entre dos variables, hace uso de los rangos y los compara.

Interpretación

En los resultados que se obtuvieron con todo el análisis de estadística se puede observar un $p=,001 < 0,05$ y, además, el coeficiente de relación es de $r=,495$ entre las dos variables, periodismo ciudadano y credibilidad en plataformas digitales. El grado de correlación es positivo y prueba que la correlación existente es moderada, esto en base a los rangos preestablecidos de Rho de Spearman.

Hipótesis específica

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano en su dimensión transmisión de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.

Tabla 13

Rho de Spearman (Dimensión 1 (V1) – Variable 2)

			Credibilidad en plataformas digitales (Agrupada)	Transmisión de información (Agrupada)
Rho de Spearman	Credibilidad en plataformas digitales (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,419**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
Transmisión de información (Agrupada)	Coeficiente de correlación	Coeficiente de correlación	,419**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados que se obtuvieron con todo el análisis de estadística se puede observar un $p=,001 < 0,05$ y, además, el coeficiente de relación es de $r=,419$ entre la dimensión uno y la variable dos, transmisión de información y credibilidad en plataformas digitales. El grado de correlación es positivo y prueba que la correlación existente es moderada, esto en base a los rangos predeterminados de Rho de Spearman.

H2: Existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano en su dimensión fuentes de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.

Tabla 14

Rho de Spearman (Dimensión 2 (V1) – Variable 2)

			Credibilidad en plataformas digitales (Agrupada)	Fuentes de información (Agrupada)
Rho de Spearman	Credibilidad en plataformas digitales (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,332**
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	60	60
	Fuentes de información (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,332**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados que se obtuvieron con todo el análisis de estadística se puede observar un $p=,01 < 0,05$ y, además, el coeficiente de relación es de $r=,332$ entre la dimensión dos de la variable uno y la variable dos, fuentes de información y credibilidad en plataformas digitales. Se obtuvo un grado de correlación significativa positiva y moderada.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo por objetivo determinar la relación del periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023. Los hallazgos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos evidenciaron una correlación de $Rho=0.495$ y un nivel de significancia de $p \leq 0.05$ (0.001). De esa forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna que señalaba que sí existe una relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales, según los periodistas alternativos. Estos resultados tienen coincidencia con la investigación de Toledo (2022), quien realizó un trabajo de investigación en el que pudo comprobar que la relación entre el periodismo ciudadano y el medio digital es estadísticamente significativa. Por otra parte, se encontró que la teoría de la acción social de Max Weber, tiene pertinencia en el estudio de esta problemática, ya que el periodismo ciudadano es una actividad netamente participativa porque permite a las personas compartir o producir contenido o información de manera individual (Arzagua, 2018).

Otra teoría que puede explicar los hallazgos obtenidos en este trabajo radica en la teoría de la aguja hipodérmica de Harold Lasswell, en la que se señala que en las redes sociales se encuentra todo tipo de información que es muy influyente dentro de los usuarios, quienes ven diferentes noticias o mensajes lo cuales se implantan con facilidad en las ideas o pensamientos de las masas. En suma, estas dos teorías permiten comprender el proceso que conllevan las acciones realizadas desde el periodismo ciudadano, el cual involucra la participación activa de personas que buscan contribuir en la transmisión de información mediante el uso de plataformas digitales. Sin embargo, el manejo de esta información puede distorsionarse sino se maneja de manera pertinente, veraz y oportuna, haciendo que la credibilidad se ponga en riesgo. Estas aseveraciones se reflejan en los resultados obtenidos, dado que, si existe relación entre las variables, lo cual exige una gran responsabilidad y una postura ética (Barros, 2017).

Con respecto a la hipótesis específica uno, de acuerdo a la obtención de resultados mediante la aplicación del $Rho=0.419$ y un nivel de significancia $p \leq 0.05$ se evidenció que, si existe una relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano en su dimensión transmisión de información y la credibilidad en plataformas digitales, según periodistas alternativos. Esto coincide con la investigación de Castillo (2019), donde comprobó que existe una credibilidad según el perfil que tenga el periodista ciudadano, que mayormente es el de una persona que transmite información sin intereses de por medio o que tenga que brindar algún beneficio al gobierno o cualquier grupo o persona de poder. Sin embargo, también argumentó que, aunque no posean intereses de por medio, esto no asegura que la información que transmiten en las plataformas digitales sea verídica. Por otro lado, también se encontró congruencia con la investigación de Gonzales (2019), quien comprobó que existe desinformación dentro de internet y dentro de las plataformas digitales, pese a ello, la transmisión y difusión de información se mantiene constante.

Estas dos investigaciones tienen una serie de coincidencias con los resultados obtenidos en este estudio, ya que al existir una relación entre la transmisión de información y la credibilidad en las plataformas digitales se incluyen estos factores que mencionó cada autor. Mencionado esto, siguiendo con la inferencia planteada anteriormente, los periodistas ciudadanos, al ser personas participativas, transmiten información del momento, lo cual no acredita que dicha información que se publique o viralice sea verdadera, pese al perfil que cada uno posea y a los intereses que tengan, ya que mayormente no verifican con anticipación las fuentes. Esto causa que la desinformación en las plataformas aumente sin que la propia comunidad de internet se de cuenta.

Por otro lado, según los resultados obtenidos para la hipótesis específica dos, también existe una relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano en su dimensión fuentes de información y la credibilidad en plataformas digitales, según los periodistas alternativos. Esto se comprobó con el análisis de correlación $Rho=0.332$ y con un nivel de significancia $p \leq 0.05$. La investigación de Castillo et al. (2019), coincidió con el presente estudio, debido a que comprobó que las

redes sociales son las plataformas digitales que más se utilizan como fuente de información e investigación, sin embargo, pese a que existe esta relación y la credibilidad es alta, las fake news abundan y causan desinformación que se vuelve creíble ante los usuarios. Podemos tomar también la investigación de Sánchez (2020), quién logró demostrar que los medios digitales en pandemia aumentaron su credibilidad con la ayuda del periodismo ciudadano, ya que al haber muchas restricciones por esas fechas los periodistas de profesión no se encontraban a tiempo para abarcar todas las noticias del día, sin embargo, esto también generó desinformación debido a la situación que se estaba desarrollando en el momento, la cual era de emergencia, causando confusión en la comunidad al no saber con certeza que es verídico y que no.

Las investigaciones mencionadas coincidieron con este trabajo, ya que pese a que existen noticias falsas y la desinformación se genera porque las masas comparten la información sin previa corroboración, su credibilidad sigue siendo alta, debido a que mayormente la comunidad suele confundir una noticia verídica con una falsa, y esto se ve reflejado aún más en situaciones controversiales como lo fue la pandemia y el grado de credibilidad que tuvo en su momento. Por lo que, siguiendo la inferencia planteada anteriormente, solo el contenido que comparten los periodistas ciudadanos no es suficiente y no se evidencia que es un contenido veraz, al no estar acompañado de una investigación previa y al no seguir la jerarquía que un periodista alternativo desarrolla, sin embargo, este sí serviría de apoyo si se toma como fuente de información ya corroborada.

VI. CONCLUSIONES

Conclusión 1:

Respecto a la hipótesis general de esta investigación se comprobó que hay un grado positivo y estadísticamente significativo ($Rho=,495 - p=0,001$). De esa manera se comprueba que existe una relación significativa entre el periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales, solo que es moderada. Se determinó que la perspectiva de los periodistas alternativos sobre la credibilidad del periodismo ciudadano fue que sí puede contar con ésta dentro de las plataformas digitales, pero corre el riesgo debido al índice alto de fake news, generando consigo desinformación, que muchas veces afecta su trabajo. Sin embargo, serviría como material de apoyo si va de la mano con la jerarquía desarrollada por el propio periodista, quien cumple la labor de investigar y corroborar las fuentes de una noticia antes de ser publicadas.

Conclusión 2:

Respecto a la hipótesis específica uno de esta investigación se comprobó que hay un grado de correlación positivo y estadísticamente significativo ($Rho=,419 - p=0,001$). Se determinó que esto es así debido a que, las personas al adoptar una acción participativa dentro del periodismo y transmitir información del momento, generan que un hecho noticioso se viralice y que los propios medios de una comunidad (usuarios) crean en ello, lo cual si no es verificado o corroborado puede generar desinformación.

Conclusión 3:

Respecto a la hipótesis específica dos de esta investigación se comprobó que hay una correlación positiva y estadísticamente significativa ($Rho=,332 - p=0,01$). Se determinó que las fuentes de información que utilizan los periodistas ciudadanos y en las que se convierten no necesariamente generan noticias verídicas, ya que se pueden distorsionar. Sin embargo, la perspectiva de los periodistas alternativos vista a lo largo del estudio concluyó que con una debida investigación de por medio este material sirve como apoyo.

VII. RECOMENDACIONES

Recomendación 1:

Se recomienda impulsar la investigación del tema y tomar en cuenta las coincidencias encontradas respecto a los resultados dentro de este estudio, así como también las conclusiones a las que se llegó. Debido a que existen puntos a abordar para futuras investigaciones como lo es el índice de desinformación que va en aumento, que si bien es cierto se tocó en este estudio, se necesita investigar más a fondo para enriquecer la comprensión de en este campo, específicamente en un medio tradicional, ya que, según los hallazgos, a los periodistas alternativos si les llega a afectar el grado de desinformación, que los periodistas ciudadanos sin querer esparcen en las plataformas digitales.

Recomendación 2:

Se recomienda que futuras investigaciones adapten un distinto enfoque, como el cualitativo, o instrumento, como la entrevista, que facilite la investigación dándole una nueva perspectiva. Debido a que por los hallazgos encontrados se necesita comprender de una manera distinta las opiniones, perspectivas subjetivas o experiencias vividas, en este caso por los periodistas alternativos referidas a la transmisión de información que ven dentro de las plataformas por parte de los periodistas ciudadanos.

Recomendación 3:

Se recomienda a los periodistas alternativos fomentar las prácticas para la verificación y corroboración de fuentes de información sólidas antes de poder usar algún material informativo, todo esto mediante nuevas secciones dentro de sus canales digitales. Esto no solo validaría la información sino también la apoyaría enriqueciéndola, dejando que el contenido compartido por los ciudadanos sea utilizado como un respaldo esencial para los periodistas alternativos, además de llamar la atención de los ciudadanos debido al nuevo contenido que generen y de esa manera crecería una interacción más directa y positiva.

REFERENCIAS

- Ávila, H., González, M., & Licea, S. (2020, 18 de agosto). La Entrevista y La Encuesta: ¿Métodos O Técnicas De Indagación Empírica? *Revista Didasc@lia*, 10(3).
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992/997>
- Alvarado, C. R. (2022). *El periodismo ciudadano en los medios digitales y la credibilidad en el periodismo profesional*. [tesis para el grado de bachiller, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/660771/Alvarado_IC.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Álvarez, A. (2021). *Clasificación de las investigaciones*. [Nota Académica 2, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional ULima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%c3%a9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%c3%b3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arangoitia, M. J. (2022). *Posverdad y fake news en el programa “Beto a Saber” del canal Willax Televisión durante la pandemia en Perú, 2022*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105715/Arangotia_VMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., Villasís, M., Miranda, M. El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx*, (2).
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

- Arzagua, J. (2018, 5 de marzo). El concepto de acción social en Max Weber. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, (6). <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/9935/8151>
- Apaza, E., Cazorla, S., Condori, C., Arpasi, F. R., Tumi, I., Yana, W., & Quispe, J. E. (2022). La Correlación de Pearson o de Spearman en caracteres físicos y textiles de la fibra de alpacas. *Revista De Investigaciones Veterinarias Del Perú*, (3). <https://doi.org/10.15381/rivep.v33i3.22908>
- Barredo, D., Freundt, U., De la Garza, J. y Pinto, K. (2018, noviembre). Consumo y confianza de los cibermedios en Perú. Un estudio sobre los estudiantes universitarios. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (16), 66 – 79 [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625041/Online media.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625041/Online%20media.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Bejarano, Z., Limones, V. & Mosquera, F. (2020): Redes sociales y periodismo ciudadano: investigación documental. *Revista Ciencia e Investigación*, 5(1), 149-164. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3599276>
- Calero, L. D. (2013). *Diagnóstico Del Periodismo Ciudadano En La Ciudad De Guayaquil*. [tesis para el grado de Licenciado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/7298/1/PERIODISMO%203.0.pdf>
- Camacho, K. P. (2021). *Uso del periodismo ciudadano en los contenidos periodísticos del programa Willax Noticias. Lima, 2021*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Digital de la Universidad Privada Antenor Orrego. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8185/1/REP_KAREN.CA MACHO_USO.DEL.PERIODISMO.CIUDADANO.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8185/1/REP_KAREN.CA%20MACHO_USO.DEL.PERIODISMO.CIUDADANO.pdf)

- Casas, R. R. (2020). *Periodismo ciudadano y opinión pública en los habitantes de Canto Rey del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2020*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102122/Casas_J_RR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo – Yépez, C., & Quezada, L. (2019). Entornos digitales y credibilidad de los medios en época de la posverdad. *INNOVA Research Journal*, 4(2), 90-101. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n2.2019.943>
- Castillo, A. (2019). Cívico, profesional y amateur: perfil ético del periodismo ciudadano en perspectiva interdisciplinar. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(3), 813-823. <https://doi.org/10.5209/esmp.71261>
- Chen, Z. F., & Cheng, Y. (2019). Consumer response to fake news about brands on social media: the effects of self-efficacy, media trust, and persuasion knowledge on brand trust. *Journal of Product & Brand Management*, 29(2), 188-19.
- Espericueta, J. G. (2019). *Periodismo ciudadano y participación política de los jóvenes universitarios entre 18 a 25 años en Callao Cercado, 2019*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47238/Espericueta_CJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fajardo, C. O. (2020). *El impacto del periodismo ciudadano en el periodismo digital, caso paro nacional 2019*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio de la Universidad Técnica de Babahoyo. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/8808/E-UTB-FCJSE-CSOCIAL-000307.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreos no probabilísticos que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Gómez, H. (2013). Desinformación en Internet y hegemonía en redes sociales. *Revista GPT Gestión de las Personas y Tecnología*, 5(16), 26-34.
- Gómez, R. L. & Chávez, M. A. (2020). Las redes sociales y periodismo ciudadano en jóvenes de asentamientos humanos (AA. HH.) de Lima. *Horizonte de la Ciencia* 10(18). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/59/59952004/59952004.pdf>
- González, M. (2019). Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la información. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 45, 29-52. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/88071/Fake_News-_desinformacion_en_la_era_de_la_sociedad_de_la_informacion_.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ismagilova, E., Slade, E., Rana, N. P., & Dwivedi, Y. K. (2020). The effect of characteristics of source credibility on consumer behaviour: a meta-analysis. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 53, 1-9.
- León, A. M. (2022). *Análisis de credibilidad medio digital Jujan Movil, Alfredo Baquerizo Moreno durante el año 2021*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio de la Universidad Técnica de Babahoyo. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/11802/E-UTB-FCJSE-CSOCIAL-000601.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lee, S., Nah, S., Chung, D. S., & Kim, J. (2020). Predicting ai news credibility: communicative or social capital or both? *Communication Studies*, 71(3), 428-

447.

- Litardo, J. I. (2020). *Estudio de la credibilidad de comunicadores digitales en redes sociales*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio de la Universidad Técnica de Babahoyo. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/8827/E-UTB-FCJSE-CSOCIAL-000320.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palomo, B. & Sedano, J. A. (2018). WhatsApp como herramienta de verificación de fake news. El caso de B de Bulo. *Revista Latina De Comunicación Social*, (73), 1384-1397. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1312>
- Mar, C., Barboza, A. y Molar, J. (2020). Metodología de la Investigación métodos y técnicas. *Patria educación*, (1).
- Boos de Quadros, C. M., Durieux Zucco, F., Foletto Fiuza, T., y De Souza Farias, F. (2021). Fuentes de información, credibilidad y publicidad: perspectivas para el desarrollo de la comunicación regional. *Anuario Electrónico De Estudios En Comunicación Social "Disertaciones"*, 14(1). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.9003>
- Ramos, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3). <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rojas, L. P. (2021). *Desinformación periodística en tiempos de pandemia en el Perú: La cobertura periodística del COVID-19 a través de los programas Beto a Saber y Rey con Barba*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/659262/Rojas_RL.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Rodríguez, C. (2019). No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones. *Comunicación*, (40), 65–74. <https://doi.org/10.18566/comunica.n40.a05>
- Sánchez, J. A. & Alvarado, J. I. (2019). Periodismo ciudadano y su influencia en la profesionalidad periodística. *Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/07/periodismo-ciudadano.html>
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, M. M. (2020). *Comunidades virtuales de tecnología en YouTube Perú, características y credibilidad durante la pandemia Covid-19*. [tesis para el grado de bachiller, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/657451/Sanchez_OM.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Toledo, A. N. (2022). *Periodismo ciudadano y cibermedios en la ciudad de Huaraz. Caso: Áncash noticias, Huaraz noticias y prensa Huaraz – 2019*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio Institucional – UNASAM - Perú. https://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/5142/T033_7653_1980_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oviedo, A. L. (2019). *El periodismo ciudadano y su influencia en la información de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2019*. [tesis para el grado de bachiller, Universidad Jaime Bauzate y Meza]. Repositorio Institucional - UJBM.

<https://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14229/240/Oviedo-Lazo-Aschlie.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Perceros, F. & Rafaele, M. (2021). Capacidad de valoración de la credibilidad de noticias en estudiantes de comunicación social de una Universidad del Perú. *Socialium*,5(1), 130-149. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.743>

Vargas, E. G. (2020). *Periodismo ciudadano como fuente de información para las crónicas policiales en el programa Código 7 de Tv Perú*. [tesis para el grado de licenciado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Académico USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/10715/GUERRERO_VMEG.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Villota, T. D. (2022). El impacto del periodismo ciudadano en la cobertura de los medios tradicionales de las protestas de octubre 2019 de la ciudad de Cuenca. [tesis para el grado de licenciado, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional de la Universidad de Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11667/1/17196.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO DE INVESTIGACIÓN
Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023	¿Cómo se relacionan el periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023?	Determinar la relación del periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación del periodismo ciudadano en su dimensión transmisión de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023 Determinar la relación del periodismo ciudadano en su dimensión fuentes de información y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023. 	<p>H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.</p> <p>H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre el periodismo ciudadano y la credibilidad en las plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023.</p>	Periodismo ciudadano	<p>Transmisión de la información</p> <p>Fuentes de información</p>	<ul style="list-style-type: none"> Sociedad Medios de comunicación Material multimedia Fuentes primarias Fuentes secundarias 	<p>P: La población de esta investigación se estimó un total de 60 personas a las cuales se les tomará una encuesta.</p> <p>M: La muestra de este trabajo de investigación es de 60 periodistas alternativos que se encuentren viviendo en la provincia de Lima.</p>	Correlacional
					Credibilidad en plataformas digitales	<p>Desinformación</p> <p>Fake News</p>	<ul style="list-style-type: none"> Desconfianza Manipulación Tergiversación Instagram Twitter Facebook Tik Tok 		

Anexo 2. Tablas de operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable periodismo ciudadano4

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Nivel y rangos
Periodismo ciudadano	Es la actividad que busca la satisfacción del entorno en donde se encuentra, básicamente busca una satisfacción colectiva, trabajando participativamente dentro de la sociedad, buscando el bienestar común. (Max Weber, 1944 citado por Arzuaga, 2018)	Actividad que convierte en protagonistas a los ciudadanos, para poder determinar si hay una credibilidad del contenido emitido por personas que no son periodistas y, además, lograr los objetivos planteados, teniendo una visión transparente y concisa. Tomando a consideración las dimensionales de "Transmisión de información" y "Fuentes de información" se proseguirá a medirlas por medio de un cuestionario conformado por 14 ítems.	Transmisión de información	<ul style="list-style-type: none"> ○ Sociedad ○ Medios de comunicación ○ Material multimedia 	Ordinal	Alto = 52 - 70 Medio = 33 - 51 Bajo = 14 - 32
			Fuentes de información	<ul style="list-style-type: none"> ○ Fuentes primarias ○ Fuentes secundarias 	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5	

Tabla 2

Operacionalización de la variable credibilidad en las plataformas digitales

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Nivel y rangos
Credibilidad en plataformas digitales	La credibilidad es aseverada apenas se envía el mensaje y se comparte con todo el conjunto de personas, de esta manera funciona como una aguja hipodérmica, haciendo que las publicaciones por donde son transmitidos los mensajes se implanten dentro de las opiniones o pensamientos de los demás. (Harold Lasswell, 1927 citado por Barros, 2017).	Situación que pasa la sociedad y de igual manera los periodistas alternativos, al ver que contenido noticioso es compartido sin el previo proceso que un periodista tiene que hacer. Tomando en cuenta al cambio por la llegada de las plataformas digitales, se consideran dos dimensiones, “Desinformación” y “Fake News”; estas se medirán por medio de un cuestionario compuesto por 14 ítems.	Desinformación	<ul style="list-style-type: none"> ○ Desconfianza ○ Manipulación ○ Tergiversación 	Ordinal	
			Fake News	<ul style="list-style-type: none"> ○ Instagram ○ Twitter ○ Facebook ○ Tik Tok 	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5	Alto = 52 - 70 Medio = 33 - 51 Bajo = 14 - 32

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario para medir la variable periodismo ciudadano

N°	Dimensión: Transmisión de la información	Completamente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Complemente de acuerdo (5)
1	¿Usted cree que la transmisión de información realizada por los periodistas ciudadanos está hecha en base a las opiniones de los mismos?					
2	¿Usted cree que la transmisión de información realizada por periodistas ciudadanos ayuda a la viralización de información en las redes sociales?					
3	¿Usted cree que los periodistas ciudadanos solo transmiten información de lo que ven y se influyen?					
4	¿Usted cree que los periodistas ciudadanos desinforman más a la sociedad?					
5	¿Usted cree que la transmisión de información realizada por periodistas ciudadanos ayuda a los medios de comunicación?					
6	¿Usted cree que la transmisión de información de los periodistas ciudadanos les beneficia a los periodistas alternativos?					
7	¿Usted cree que los periodistas ciudadanos manipulan el material multimedia para hacer ver de calidad el contenido que publican?					
N°	Dimensión: Credibilidad en las plataformas digitales	Completamente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Complemente de acuerdo (5)
8	¿Usted cree que la información que encuentra hecha por periodistas ciudadanos sigue una jerarquía?					
9	¿Usted cree que las fuentes primarias de los periodistas ciudadanos en su mayoría vienen de parte de otras personas que pertenecen a la sociedad?					
10	¿Usted cree que lo que comparten los periodistas ciudadanos tienen fuentes confiables?					
11	¿Usted cree que las personas comparten más las noticias con fuentes primarias que realizan los periodistas ciudadanos?					
12	¿Usted cree que los periodistas ciudadanos toman con importancia a las fuentes de información?					
13	¿Usted cree que los periodistas ciudadanos mayormente utilizan fuentes secundarias?					

14	¿Usted cree que los periodistas ciudadanos se toman el tiempo en investigar bien sus fuentes?					
----	---	--	--	--	--	--

Cuestionario para medir la variable credibilidad en plataformas digitales

N°	Dimensión: Desinformación	Completamente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Complemente de acuerdo (5)
1	¿Usted cree que el contenido digital que existe en redes sociales trae desconfianza?					
2	¿Usted cree que las redes sociales actualmente son vistas como un símbolo de desconfianza por parte de la sociedad?					
3	¿Usted cree que la desconfianza que existe en redes sociales en el ámbito periodístico es generalizada afectando también a personas que sí realizan un contenido verídico?					
4	¿Usted cree que existe manipulación dentro de las plataformas digitales?					
5	¿Usted cree que la información noticiosa publicada en las plataformas digitales por personas pertenecientes a grupos de poder manipula la información a su conveniencia?					
6	¿Usted cree que la desinformación que existe en las páginas web está tergiversada?					
7	¿Usted cree que la información noticiosa que se encuentra en las plataformas digitales es en su mayoría tergiversada para mostrarles a la sociedad una falsa realidad?					
N°	Dimensión: Fake News	Completamente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Complemente de acuerdo (5)
8	¿Usted cree que la red social de Instagram alberga más contenido digital para difundir las Fake News?					
9	¿Usted cree que con la llegada de las redes sociales hubo un cambio favorable para la sociedad en cuestión a la credibilidad de noticias?					
10	¿Usted cree que la información sacada específicamente de Twitter es confiable?					
11	¿Usted cree que existe credibilidad dentro de la información compartida por las personas en Twitter?					
12	¿Usted cree que tomar información de las publicaciones de Facebook le serviría como material de apoyo para su contenido periodístico?					
13	¿Usted cree que en la actualidad las personas comparten información también por Tik Tok?					

14	¿Usted cree que las personas utilizan la red social de Tik Tok para crear contenido digital y esparcir Fake News?					
----	---	--	--	--	--	--

Anexo 4. Consentimiento informado.



"Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023"

Estimados(as) participantes, este documento de consentimiento electrónico contiene información que le permitirá tomar la decisión de formar parte de la investigación titulada: *"Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023"*. Su participación en el estudio es de carácter voluntario y usted puede decidir no participar. Si decide no participar, no habrá ninguna penalización en su contra, podrá elegir retirarse sin ningún problema. Por otro lado, si usted decide participar le damos algunos alcances respecto al procedimiento de esta encuesta. Primero, tendrá que seleccionar si da su consentimiento o no para hacer uso de sus respuestas en este estudio. Segundo, tendrá que responder las preguntas de la encuesta en línea, sólo tardará unos cuantos minutos. Las respuestas que marque serán de carácter confidencial. Si tiene algún tipo de duda o pregunta que desee realizar al culminar la encuesta puede escribir al siguiente correo electrónico: aixa4476@gmail.com, perteneciente a la autora de esta investigación.

aixa4476@gmail.com [Cambiar cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

- Doy mi consentimiento
- No doy mi consentimiento

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Anexo 5. Validación de expertos.



Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MICHEL DANCOUPT Delion	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PERIODISMO	
Institución donde labora:	UPC	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
	Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la primera variable periodismo ciudadano.
Autores:	Linares (2023)
Procedencia:	Propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Periodistas alternativos..
Significación:	Objetivo: Instrumento para medir la variable periodismo ciudadano. Dimensión: Transmisión de información y fuentes de información. Indicador dimensión 1: Sociedad, Medios de comunicación y Material multimedia.

	Indicador dimensión 2: Fuentes primarias y Fuentes secundarias. Ítems: 14 = Transmisión de información (7 ítems), Fuentes de información (7 ítems).
--	--

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal Variable 01: periodismo ciudadano	Transmisión de información	Actualmente la transmisión de información y opiniones son los aspectos a realizar más frecuentes dentro del periodismo ciudadano. Sin embargo, no hay persona que pueda desarrollar información y transmitirla, si es que no se cumple una función informativa, si no se cumple con la función y proceso informativo la transmisión de la información de estaría correctamente desarrollada (Bastos et al., 2019).
	Fuentes de información	Lo que sustenta cualquier información son las fuentes de información. La importante es obtener documentación que puede ser obtenida dentro de los anexos en las revistas o trabajos de tesis. Estas son llamadas fuentes primarias, aquí se contienen las aseveraciones probadas acerca del tema por publicar o por exponer, sin embargo, estas no suelen ser tan confiables como las fuentes secundarias, que son distintos datos reelaborados que pasan por una interpretación y los sintetizan para que obtengan una mayor validez y credibilidad (Olvera et al., 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el cuestionario para medir la variable periodismo ciudadano elaborado por Aixa Fabiola Linares Torres en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Transmisión de información.
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de periodismo ciudadano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sociedad	1. ¿Usted cree que la transmisión de información realizada por los periodistas ciudadanos está hecha en base a las opiniones de los mismos?	4	4	4	
	2. ¿Usted cree que la transmisión de información realizada por periodistas ciudadanos ayuda a los medios de comunicación?	4	4	4	
	3. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos solo transmiten información de lo que ven y se influyen?	4	4	4	
	4. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos desinforman más a la sociedad?	4	4	4	
Medios de comunicación	5. ¿Usted cree que la transmisión de				

	información realizada por periodistas ciudadanos ayuda a los medios de comunicación? 6. ¿Usted cree que la transmisión de información de los periodistas ciudadanos les beneficia a los periodistas alternativos?	4	4	4	
Material multimedia	7. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos manipulan el material multimedia para hacer ver de calidad el contenido que publican? 8. ¿Usted cree que la información que encuentra hecha por periodistas ciudadanos sigue una jerarquía?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Fuentes de información
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de periodismo ciudadano.

}

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuentes primarias	9. ¿Usted cree que las fuentes primarias de los periodistas ciudadanos en su mayoría vienen de parte de otras personas que pertenecen a la sociedad? 10. ¿Usted cree que lo que comparten los periodistas ciudadanos tienen fuentes confiables? 11. ¿Usted cree que las personas comparten más las noticias con fuentes primarias que realizan los periodistas ciudadanos?	4	4	4	

	12. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos toman con importancia a las fuentes de información?	4	4	4	
Fuentes secundarias	13. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos mayormente utilizan fuentes secundarias?	4	4	4	
	14. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos se toman el tiempo en investigar bien sus fuentes?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI

07253415



Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MICHEL DANCOURT D.		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	<input checked="" type="checkbox"/>
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	PERIODISTA		
Institución donde labora:	UPC		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la segunda variable credibilidad en plataformas digitales.
Autores:	Linares (2023)
Procedencia:	Propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Periodistas alternativos..
Significación:	Objetivo: Instrumento para medir la variable credibilidad en plataformas digitales.
	Dimensión: Desinformación y Fake News.
	Indicador dimensión 1: Desconfianza, Manipulación y Tergiversación.

	Indicador dimensión 2: Instagram, Twitter, Facebook y Tik Tok. Ítems: 14 = Desinformación (7 ítems), Fake News (7 ítems).
--	--

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal Variable 02: credibilidad en las plataformas digitales	Desinformación	Las organizaciones que se hacen cargo de la difusión de la información crean planes de acción y métodos que son indispensables para incluir a las redes sociales en un entorno profesional. Pese a esto la confianza que trae las redes sociales consigo no es la que se esperaba a diferencia de las que tiene un medio tradicional, debido a que la credibilidad de esta es vulnerada por la desinformación que existe y se genera (Litardo, 2020).
	Fake News	Las fake news no es algo nuevo en la actualidad, aunque si son vistas como los mayores problemas que trajo consigo la era digital, también amenazan con influenciar e intervenir en la toma de decisiones de las personas, debido a la alta influencia e intento de persuasión que tiene con la sociedad y los altos niveles de desinformación que traen consigo (Palomo y Sedano, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el cuestionario para medir la variable credibilidad en plataformas digitales elaborado por Aixa Fabiola Linares Torres en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Desinformación.
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de credibilidad en plataformas digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desconfianza	1. ¿Usted cree que el contenido digital que existe en redes sociales trae desconfianza?	4	4	4	
	2. ¿Usted cree que las redes sociales actualmente son vistas como un símbolo de desconfianza por parte de la sociedad?	4	4	4	
	3. ¿Usted cree que la desconfianza que existe en redes sociales en el ámbito periodístico es generalizada afectando también a personas que si realizan un contenido verídico	4	4	4	
Manipulación	4. ¿Usted cree que existe manipulación dentro de las plataformas digitales?	4	4	4	
	5. ¿Usted cree que la información noticiosa publicada en las plataformas digitales por personas pertenecientes a grupos de poder manipulan la información a su	4	4	4	

	conveniencia?				
Tergiversación	6. ¿Usted cree que la desinformación que existe en las páginas web está tergiversada?	4	4	4	
	7. ¿Usted cree que la información noticiosa que se encuentra en las plataformas digitales es en su mayoría tergiversada para mostrarles a la sociedad una falsa realidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Fake News
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable credibilidad en plataformas digitales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instagram	8. ¿Usted cree que la red social de Instagram alberga más contenido digital para difundir las Fake News?	4	4	4	
	9. ¿Usted cree que con la llegada de las redes sociales hubo un cambio favorable para la sociedad en cuestión a la credibilidad de noticias?	4	4	4	
Twitter	10. ¿Usted cree que la información sacada específicamente de Twitter es confiable?	4	4	4	
	11. ¿Usted cree que existe credibilidad dentro de la información compartida por las personas en Twitter?	4	4	4	
Facebook	12. ¿Usted cree que tomar información de las publicaciones de	4	4	4	

	Facebook le serviría como material de apoyo para su contenido periodístico?				
	13. ¿Usted cree que en la actualidad las personas comparten información también por Tik Tok?	4	4	4	
	14. ¿Usted cree que las personas utilizan la red social de Tik Tok para crear contenido digital y esparcir Fake News?	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI

07253415



Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GLORIA CECILIA BRENNER GALARZA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	COMUNICADORA SOCIAL		
Institución donde labora:	ESAN		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la primera variable periodismo ciudadano.
Autores:	Linares (2023)
Procedencia:	Propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Periodistas alternativos..
Significación:	Objetivo: Instrumento para medir la variable periodismo ciudadano. Dimensión: Transmisión de información y fuentes de información. Indicador dimensión 1: Sociedad, Medios de comunicación y Material multimedia.

	Indicador dimensión 2: Fuentes primarias y Fuentes secundarias. Ítems: 14 =Transmisión de información (7 ítems), Fuentes de información (7 ítems).
--	---

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal Variable 01: periodismo ciudadano	Transmisión de información	Actualmente la transmisión de información y opiniones son los aspectos a realizar más frecuentes dentro del periodismo ciudadano. Sin embargo, no hay persona que pueda desarrollar información y transmitirla, si es que no se cumple una función informativa, si no se cumple con la función y proceso informativo la transmisión de la información de estaría correctamente desarrollada (Bastos et al., 2019).
	Fuentes de información	Lo que sustenta cualquier información son las fuentes de información. La importante es obtener documentación que puede ser obtenida dentro de los anexos en las revistas o trabajos de tesis. Estas son llamadas fuentes primarias, aquí se contienen las aseveraciones probadas acerca del tema por publicar o por exponer, sin embargo, estas no suelen ser tan confiables como las fuentes secundarias, que son distintos datos reelaborados que pasan por una interpretación y los sintetizan para que obtengan una mayor validez y credibilidad (Olvera et al., 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el cuestionario para medir la variable periodismo ciudadano elaborado por Aixa Fabiola Linares Torres en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Transmisión de información.
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de periodismo ciudadano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sociedad	1. ¿Usted cree que la transmisión de información realizada por los periodistas ciudadanos está hecha en base a las opiniones de los mismos? 2. ¿Usted cree que la transmisión de información realizada por periodistas ciudadanos ayuda a los medios de comunicación? 3. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos solo transmiten información de lo que ven y se influyen? 4. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos desinforman más a la sociedad?	4	4	4	
Medios de comunicación	5. ¿Usted cree que la transmisión de				

	<p>información realizada por periodistas ciudadanos ayuda a los medios de comunicación?</p> <p>6. ¿Usted cree que la transmisión de información de los periodistas ciudadanos les beneficia a los periodistas alternativos?</p>	4	4	4	
Material multimedia	<p>7. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos manipulan el material multimedia para hacer ver de calidad el contenido que publican?</p> <p>8. ¿Usted cree que la información que encuentra hecha por periodistas ciudadanos sigue una jerarquía?</p>	4	4	4	

- Segunda dimensión: Fuentes de información
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de periodismo ciudadano.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuentes primarias	<p>9. ¿Usted cree que las fuentes primarias de los periodistas ciudadanos en su mayoría vienen de parte de otras personas que pertenecen a la sociedad?</p> <p>10. ¿Usted cree que lo que comparten los periodistas ciudadanos tienen fuentes confiables?</p> <p>11. ¿Usted cree que las personas comparten más las noticias con fuentes primarias que realizan los periodistas ciudadanos?</p>	4	4	4	

	12. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos toman con importancia a las fuentes de información?				
Fuentes secundarias	13. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos mayormente utilizan fuentes secundarias? 14. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos se toman el tiempo en investigar bien sus fuentes?	4	4	4	



Firma del evaluador

07868818

DNI

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GLORIA CECILIA BRENNER GALARZA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	COMUNICADORA SOCIAL		
Institución donde labora:	ESAN		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la segunda variable credibilidad en plataformas digitales.
Autores:	Linares (2023)
Procedencia:	Propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Periodistas alternativos..
Significación:	Objetivo: Instrumento para medir la variable credibilidad en plataformas digitales. Dimensión: Desinformación y Fake News. Indicador dimensión 1: Desconfianza, Manipulación y Tergiversación.

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Desinformación.
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de credibilidad en plataformas digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desconfianza	1. ¿Usted cree que el contenido digital que existe en redes sociales trae desconfianza? 2. ¿Usted cree que las redes sociales actualmente son vistas como un símbolo de desconfianza por parte de la sociedad? 3. ¿Usted cree que la desconfianza que existe en redes sociales en el ámbito periodístico es generalizada afectando también a personas que si realizan un contenido verídico	4	4	4	
Manipulación	4. ¿Usted cree que existe manipulación dentro de las plataformas digitales? 5. ¿Usted cree que la información noticiosa publicada en las plataformas digitales por personas pertenecientes a grupos de poder manipulan la información a su	4	4	4	

	conveniencia?				
Tergiversación	6. ¿Usted cree que la desinformación que existe en las páginas web está tergiversada? 7. ¿Usted cree que la información noticiosa que se encuentra en las plataformas digitales es en su mayoría tergiversada para mostrarles a la sociedad una falsa realidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Fake News
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable credibilidad en plataformas digitales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instagram	8. ¿Usted cree que la red social de Instagram alberga más contenido digital para difundir las Fake News? 9. ¿Usted cree que con la llegada de las redes sociales hubo un cambio favorable para la sociedad en cuestión a la credibilidad de noticias?	4	4	4	
Twitter	10. ¿Usted cree que la información sacada específicamente de Twitter es confiable? 11. ¿Usted cree que existe credibilidad dentro de la información compartida por las personas en Twitter?	4	4	4	
Facebook	12. ¿Usted cree que tomar información de las publicaciones de				

	Facebook le serviría como material de apoyo para su contenido periodístico?	4	4	4	
	13. ¿Usted cree que en la actualidad las personas comparten información también por Tik Tok? 14. ¿Usted cree que las personas utilizan la red social de Tik Tok para crear contenido digital y esparcir Fake News?	4	4	4	



Firma del evaluador

07868818

DNI

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Anthony Johnson Javier Napa
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Periodismo y Audiovisuales
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de escala:**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la primera variable periodismo ciudadano.
Autores:	Linares (2023)

Procedencia:	Propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Periodistas alternativos..

Significación:	<p>Objetivo: Instrumento para medir la variable periodismo ciudadano.</p> <p>Dimensión: Transmisión de información y fuentes de información.</p> <p>Indicador dimensión 1: Sociedad, Medios de comunicación y Material multimedia.</p> <p>Indicador dimensión 2: Fuentes primarias y Fuentes secundarias.</p> <p>Ítems: 14 =Transmisión de información (7 ítems), Fuentes de información (7 ítems).</p>
----------------	---

1. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal Variable 01: periodismo ciudadano	Transmisión de información	Actualmente la transmisión de información y opiniones son los aspectos a realizar más frecuentes dentro del periodismo ciudadano. Sin embargo, no hay persona que pueda desarrollar información y transmitirla, si es que no se cumple una función informativa, si no se cumple con la función y proceso informativo la transmisión de la información de estaría correctamente desarrollada (Bastos et al., 2019).
	Fuentes de información	Lo que sustenta cualquier información son las fuentes de información. La importante es obtener documentación que puede ser obtenida dentro de los anexos en las revistas o trabajos de tesis. Estas son llamadas fuentes primarias, aquí se contienen las aseveraciones probadas acerca del tema por publicar o por exponer, sin embargo, estas no suelen ser tan confiables como las fuentes secundarias, que son distintos datos reelaborados que pasan por una interpretación y los sintetizan para que obtengan una mayor validez y credibilidad (Olvera et al., 2016).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el cuestionario para medir la variable periodismo ciudadano elaborado por Aixa Fabiola Linares Torres en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Transmisión de información.
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de periodismo ciudadano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

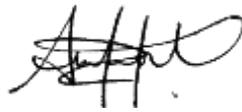
Sociedad	1. ¿Usted cree que la transmisión de información realizada por los periodistas ciudadanos está hecha en base a las opiniones de los mismos?	4	4	4	
	2. ¿Usted cree que la transmisión de información realizada	4	4	4	

	por periodistas ciudadanos ayuda a los medios de comunicación?				
	3. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos solo transmiten información de lo que ven y se influyen?	4	4	4	
	4. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos desinforman más a la sociedad?	4	4	4	
Medios de comunicación	5. ¿Usted cree que la transmisión de información realizada por periodistas ciudadanos ayuda a los medios de comunicación?	4	4	4	
	6. ¿Usted cree que la transmisión de información de los periodistas ciudadanos les beneficia a los periodistas alternativos?	4	4	4	
Material multimedia	7. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos manipulan el material multimedia para hacer ver de calidad el contenido que publican?	4	4	4	
	8. ¿Usted cree que la información que encuentra hecha por periodistas ciudadanos sigue una jerarquía?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Fuentes de información
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de periodismo ciudadano.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Cohere nci a	Relevancia	Observacio nes/ Recomenda ciones
Fuente s primari as	9. ¿Usted cree que las fuentes primarias de los periodistas ciudadanos en su mayoría vienen de parte de otras personas que pertenecen a la sociedad?	4	4	4	
	10. ¿Usted cree que lo que comparten los periodistas ciudadanos tienen fuentes confiables?	4	4	4	
	11. ¿Usted cree que las personas comparten más las noticias con fuentes primarias que realizan los periodistas ciudadanos?	4	4	4	
	12. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos toman con importancia a las fuentes de información?	4	4	4	
			4	4	

Fuentes secundarias	<p>13. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos mayormente utilizan fuentes secundarias?</p> <p>14. ¿Usted cree que los periodistas ciudadanos setoman el tiempo en investigar sus fuentes?</p>	4	4	4	
---------------------	---	---	---	---	--



Firma del evaluador

DNI: 46139794

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Periodismo ciudadano y la credibilidad en plataformas digitales según los periodistas alternativos, Lima – 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Anthony Johnson Javier Napa
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Periodismo y Audiovisuales
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la segunda variable credibilidad en plataformas digitales.
Autores:	Linares (2023)
Procedencia:	Propia
Administración:	Individual

Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Periodistas alternativos..

Significación:	<p>Objetivo: Instrumento para medir la variable credibilidad en plataformas digitales.</p> <p>Dimensión: Desinformación y Fake News.</p> <p>Indicador dimensión 1: Desconfianza, Manipulación y Tergiversación.</p> <p>Indicador dimensión 2: Instagram, Twitter, Facebook y Tik Tok.</p> <p>Ítems: 14 = Desinformación (7 ítems), Fake News (7 ítems).</p>
----------------	---

1. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal Variable 02: credibilidad en las plataformas digitales	Desinformación	Las organizaciones que se hacen cargo de la difusión de la información crean planes de acción y métodos que son indispensables para incluir a las redes sociales en un entorno profesional. Pese a esto la confianza que trae las redes sociales consigo no es la que se esperaba a diferencia de las que tiene un medio tradicional, debido a que la credibilidad de esta es vulnerada por la desinformación que existe y se genera (Litardo, 2020).
	Fake News	Las fake news no es algo nuevo en la actualidad, aunque si son vistas como los mayores problemas que trajo consigo la era digital, también amenazan con influenciar e intervenir en la toma de decisiones de las personas, debido a la alta influencia e intento de persuasión que tiene con la sociedad y los altos niveles de desinformación que traen consigo (Palomo y Sedano, 2018).

2. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted presento el cuestionario para medir la variable credibilidad en plataformas digitales elaborado por Aixa Fabiola Linares Torres en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Desinformación.
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable de credibilidad en plataformas digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desconfianza	1. ¿Usted cree que el contenido digital que existe en redes sociales trae desconfianza?	4	4	4	
	2. ¿Usted cree que las redes sociales actualmente son vistas como un símbolo de desconfianza por parte de la sociedad?	4	4	4	
	3. ¿Usted cree que la desconfianza que existe en redes sociales en el ámbito	4	4	4	
	periodístico es generalizada afectando también a personas que si realizan un contenido verídico				
Manipulación	4. ¿Usted cree que existe manipulación dentro de las plataformas digitales?	4	4	4	
	5. ¿Usted cree que la información noticiosa publicada en las plataformas digitales por personas pertenecientes a grupos de poder manipula la información a su conveniencia?	4	4	4	

Tergiversación	6. ¿Usted cree que la desinformación que existe en las páginas web está tergiversada?	4	4	4	
	7. ¿Usted cree que la información noticiosa que se encuentra en las plataformas digitales es en su mayoría tergiversada para mostrarles a la sociedad una falsa realidad?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Fake News
- Objetivos de la Dimensión: Mide la variable credibilidad en plataformas digitales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instagram	8. ¿Usted cree que la red social de Instagram alberga más contenido digital para difundir las Fake News?	4	4	4	

	9. ¿Usted cree que con la llegada de las redes sociales hubo un cambio favorable para la sociedad en cuestión a la credibilidad de noticias?	4	4	4	
Twitter	10. ¿Usted cree que la información sacada específicamente de Twitter es confiable? 11. ¿Usted cree que existe credibilidad dentro de la información compartida por las personas en Twitter?	4 4	4 4	4 4	
Facebook	12. ¿Usted cree que tomar información de las publicaciones de Facebook le serviría como material de apoyo para su contenido periodístico?	4	4	4	

	13. ¿Usted cree que en la actualidad las personas comparten información también por Tik Tok?	4	4	4	
	14. ¿Usted cree que las personas utilizan la red social de Tik Tok para crear contenido digital y esparcir Fake News?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:46139794

Anexo 6. Gráficos de los resultados.

Figura 2:

Niveles de la variable periodismo ciudadano

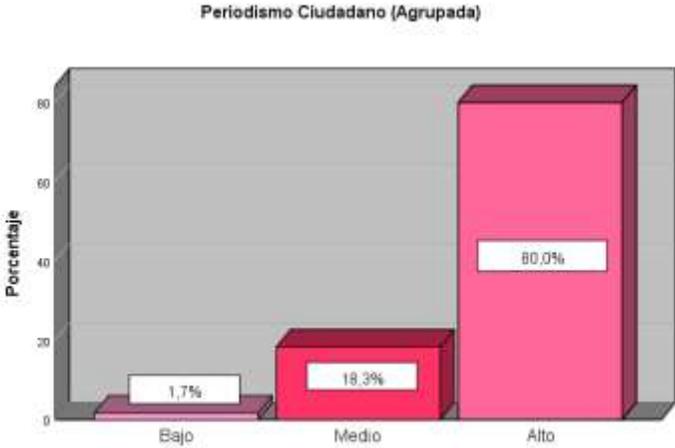


Figura 3:

Niveles de la dimensión transmisión.

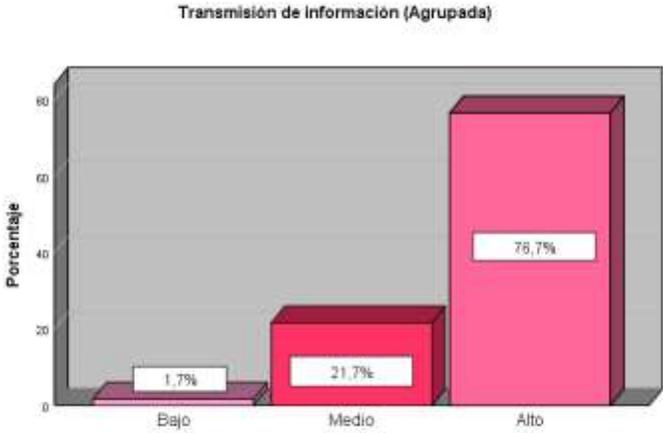


Figura 4:

Niveles de la dimensión dos fuentes de información.

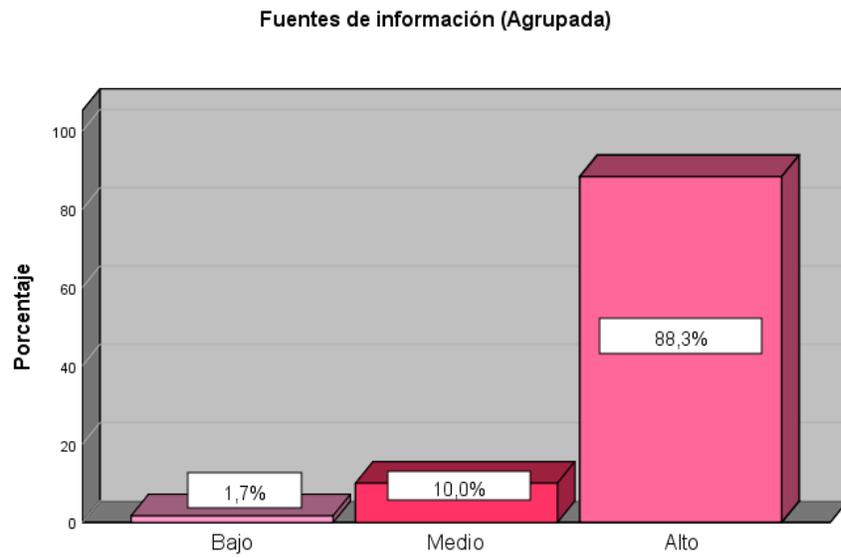


Figura 5:

Niveles de la variable credibilidad en plataformas digitales.

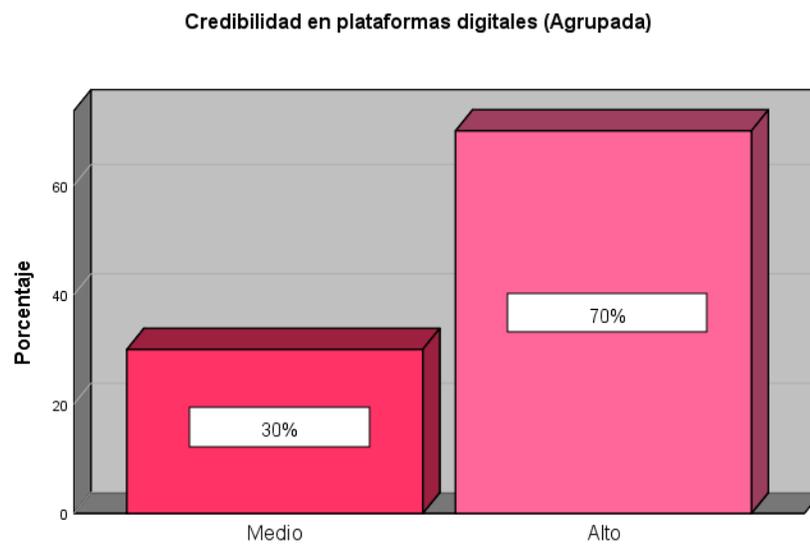


Figura 6:

Niveles de la dimensión desinformación

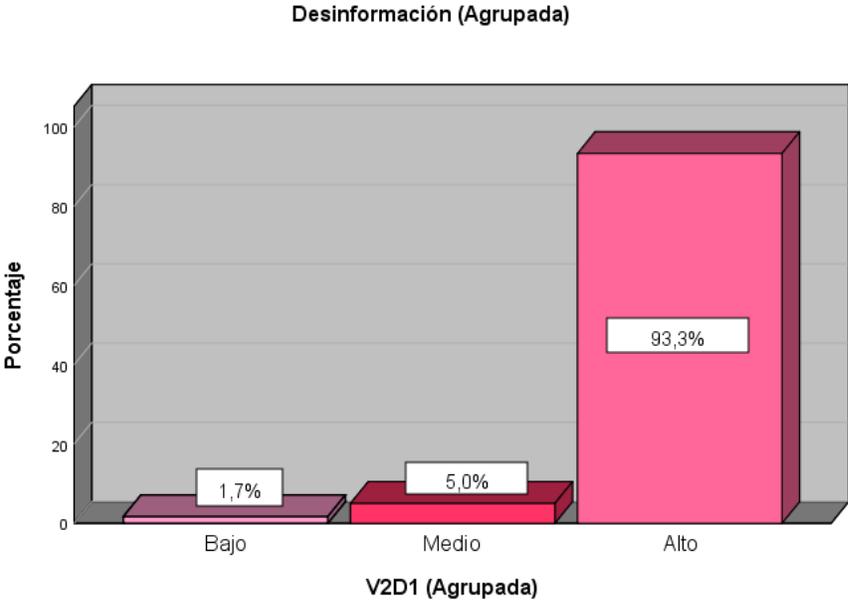
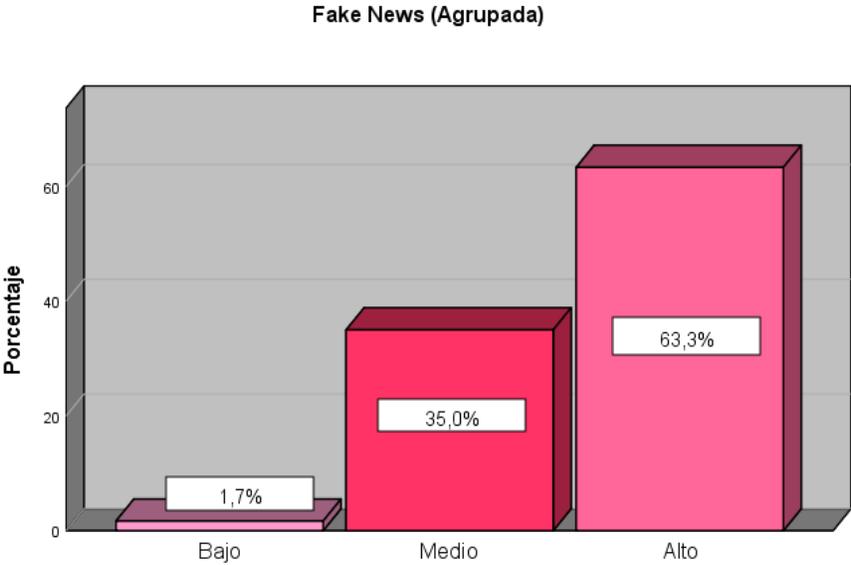


Figura 7:

Niveles de la dimensión fake news.



IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Análisis de series de tiempo Ayuda

Hoja 12 de 12 variables

	V101	V102	V1	V201	V202	V2	V301a	V302a	V3a	V301b	V302b	V3b	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
1	28	28	56	28	28	52	2	3	2	2	2	2	5						
2	28	17	46	28	22	50	3	1	2	3	1	2							
3	27	25	52	35	34	49	2	2	2	3	3	3	3						
4	26	24	50	34	23	47	2	2	2	3	2	3	3						
5	25	24	49	24	25	49	2	2	2	2	2	2	2						
6	23	27	50	29	24	53	2	3	2	3	2	2	2						
7	28	31	59	32	32	44	2	3	3	3	3	3	3						
8	33	33	64	33	31	45	3	3	3	3	3	3	3						
9	32	32	60	32	32	44	2	3	2	3	2	2	2						
10	31	32	63	32	31	43	3	3	3	3	3	3	3						
11	32	34	67	32	31	43	3	3	3	3	3	3	3						
12	31	29	60	31	25	46	3	3	3	3	3	2	2						
13	31	29	60	30	26	46	3	3	3	3	2	2	2						
14	24	18	42	27	23	40	2	2	1	3	2	2	2						
15	30	28	58	28	28	46	3	3	3	3	2	2	2						
16	30	28	58	28	28	46	3	3	3	3	2	2	2						
17	30	30	60	32	30	42	3	3	3	3	3	3	3						
18	29	29	58	28	28	45	3	3	3	3	2	2	2						
19	30	29	59	27	25	42	3	3	3	3	2	2	2						
20	28	28	56	27	25	42	2	3	2	3	2	2	2						
21	30	29	59	30	30	43	3	3	3	3	3	3	3						
22	30	29	59	31	30	43	3	3	3	3	3	3	3						
23	31	29	60	30	28	44	3	3	3	3	2	2	2						
24	29	31	60	30	29	49	3	3	3	3	3	3	3						
25	30	30	60	31	29	40	3	3	3	3	3	3	3						
26	30	30	60	29	31	40	3	3	3	3	3	3	3						
27	30	31	61	31	32	43	3	3	3	3	3	3	3						
28	28	30	58	29	29	44	3	3	3	3	3	3	3						
29	28	28	56	30	30	42	2	3	2	3	3	3	3						

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Estado: OK