



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**La conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de  
una institución educativa inicial de Chiclayo, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Mesones Díaz, Brenda del Pilar ([orcid.org/0009-0009-2902-7198](https://orcid.org/0009-0009-2902-7198))

**ASESOR:**

Mg. Alarcon Vasquez, Segundo Felipe ([orcid.org/0000-0002-7832-3278](https://orcid.org/0000-0002-7832-3278))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO– PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermanos, fuentes de mi inspiración  
para seguir superandome

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por haberme brindado la oportunidad de ser docente. Una carrera que me motiva a seguir aprendiendo para poder brindar una enseñanza de calidad.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALARCON VASQUEZ SEGUNDO FELIPE, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "La conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024", cuyo autor es MESONES DÍAZ BRENDA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALARCON VASQUEZ SEGUNDO FELIPE DNI: 43840171 ORCID: 0000-0002-7832-3278	Firmado electrónicamente por: SALARCON23 el 13- 07-2024 17:16:48

Código documento Trilce: TRI - 0804800





**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MESONES DÍAZ BRENDA DEL PILAR estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "La conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BRENDA DEL PILAR MESONES DÍAZ <b>DNI:</b> 47053078 <b>ORCID:</b> 0009-0009-2902-7198	Firmado electrónicamente por: BDPMESONES el 08- 07-2024 17:26:22

Código documento Trilce: TRI - 0804798

# ÍNDICE

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. MÉTODO.....	8
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	8
3.2 Variables y operacionalización .....	8
3.3 Población, muestra y muestreo.....	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	9
3.5 Procedimiento .....	10
3.6 Método de análisis de datos.....	10
3.7 Aspectos éticos:.....	10
IV. RESULTADOS .....	12
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES .....	20
VII. RECOMENDACIONES .....	21
REFERENCIAS .....	
ANEXOS .....	

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la conciencia fonológica y los niveles de escritura en estudiantes de cinco años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo-2024. Se empleó el enfoque cuantitativo de tipo básica, con diseño no experimental transversal, de nivel descriptivo correlacional. La muestra fue de 28 niños y niñas de 5 años .

En la investigación se pudo obtener en la variable independiente conciencia fonológica, los siguientes resultados que en el 14,3% (4) se encontraron con un nivel alto, seguido con el 42,9 %(12) se encontraron con el nivel medio y en el nivel bajo teniendo el mismo porcentaje que el nivel medio (12).

Con respecto a la variable de escritura, se obtuvo como resultado que en el nivel alfabético solo abarca el 3,6%(1), en el nivel silábico alfabético 10,7%( 3 ), el nivel silábico 57,1% ( 16 ) y el presilábico el 28,6%.

Se empleó la correlación de concluyendo que entre la conciencia fonológica y la escritura existe una correlación positiva con un coeficiente de 0.5 respectivamente.

**Palabras clave:** Conciencia, fonológica, escritura

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between phonological awareness and writing levels in five year old students of an early childhood education institution in Chiclayo-2024, using a basic quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design, at a descriptive correlational level. The sample consisted of 28 5-year-old boys and girls.

In the research, the following results were obtained for the independent variable phonological awareness: 14.3% (4) were found with a high level, followed by 42.9% (12) with a medium level and the low level with the same percentage as the medium level (12).

With respect to the writing variable, it was obtained as a result that in the alphabetic level only 3.6% (1), in the alphabetic syllabic level 10.7% (3), the syllabic level 57.1% (16) and the presyllabic level 28.6%.

The correlation between phonological awareness and writing was used, concluding that there is a positive correlation with a coefficient of 0.5 respectively.

**Keywords:** Phonological, awareness, writing levels.



## I. INTRODUCCIÓN

Diversos investigadores han hecho mención en sus escritos que la escritura y lectura son procesos cerebrales que han surgido como consecuencia ante una necesidad cultural. Asimismo, son inventos recientes que han pasado por un proceso evolutivo. Por consiguiente, no lo tenemos incluido en nuestras bases genéticas (Guillen, 2019 y Mora, 2020). Hay diferentes habilidades que facilitan la escritura en edades tempranas, y una de ellas es la conciencia fonológica (Álvarez et al., 2021; Mohamed et al., 2019). En resumen, la conciencia fonológica es la habilidad que facilita a los niños ser conscientes de los sonidos que conforman el lenguaje oral (Gutiérrez & Díez, 2018).

Según Feld et al. (2018), los conocimientos que los maestros tengan sobre la conciencia fonológica son muy importantes para prevenir dificultades en la escritura. También sugieren que los maestros evalúen esta habilidad al comienzo del año escolar. En Chile, se realizó un estudio con 26 niños de 5 años para evaluar su nivel de conciencia fonológica. Los resultados mostraron que el 92.3% tenía un déficit en esta habilidad y solo el 7.7% la había desarrollado (Contreras, 2019). Por otro lado, en Perú, Flores et al. (2024) mencionan que los niños de 5 años aún no han desarrollado completamente su conciencia fonológica. A pesar de esto, en los colegios privados en Perú se promueve que los niños de esta edad aprendan a leer y escribir, preparándolos para ingresar a la educación primaria con estas habilidades ya desarrolladas.

Con respecto a la escritura inicial, el MINEDU (2013) realizó un estudio con 2,321 niños de 5 años para explorar su nivel de escritura. Donde hallaron que el 90% de los niños pudieron distinguir entre dibujos y letras, el 78% escribieron las letras de forma individual, el 46.8% escribieron sus propios nombres y el 16.2% produjeron escritos, dibujos y escritura de sus nombres. Estos resultados revelan una gran deficiencia en la escritura de los niños evaluados, quienes se encuentran en la etapa inicial presilábica (citado por Ángeles, 2022). En un estudio realizado por Ueno(2021) en la ciudad de Chiclayo, se aplicó un instrumento de evaluación para medir la escritura en aulas de 5 años. Obtuvieron

que el 40% estuvieron en la etapa presilábica, otro 40% en la etapa silábica y el 20% había adquirido el nivel silábico-alfabético. Además, se hace referencia a las teorías que sugieren que los niños de 5 años ya deberían haber alcanzado el nivel silábico-alfabético.

En relación a lo expuesto surge la inquietud de esta investigación planteando el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024? Por lo expuesto, se formuló el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024; y, como objetivos específicos : i) Evaluar la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024 ; ii) Evaluar los niveles de escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024 ; iii) Comparar la relación entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024.

La presente investigación se justifica teóricamente al profundizar en teorías relacionadas a las dos variables con el fin de explicar el problema de estudio. Además, tiene una justificación metodológica, ya que cada método e instrumento para la recolección de datos está respaldado por autores. Para ver la conciencia fonológica, se utilizó el Test de Peco adaptado, mientras que para evaluar los niveles de escritura se empleó una lista de cotejo que ha sido utilizada en las evaluaciones diagnósticas realizadas por el MINEDU a los estudiantes de primer grado en el área de comunicación, especialmente en escritura. En cuanto a la aplicación práctica, se justifica que esta investigación puede servir como fuente de inspiración para los docentes de nivel inicial, ya que les brinda la oportunidad de evaluar la conciencia fonológica y la escritura, lo que les permitirá conocer el nivel en que se encuentran y diseñar programas que promuevan estas dos variables.

La hipótesis de la presente investigación fue: Existe relación directa entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Gutiérrez et al. (2018) luego de un estudio correlacional con 166 niños de 4 a 6 años en escuelas de Madrid, España. Descubrieron que sí están relacionadas la conciencia fonológica con la escritura. Además, enfatizaron que la edad óptima para adquirir estas dos variables es a los 5 años.

Loría (2020) en España, después de diversos estudios; llegó a concluir que para difundir la conciencia fonológica se debe de implementar estrategias lúdicas, creativas e interactivas minimizando el trabajo del material impreso. Es crucial que los docentes comprendan el proceso de adquisición del lenguaje y posean un conocimiento sólido de los conceptos fundamentales de la metafonología. Esto les permitirá respetar y apoyar el orden natural de maduración neurobiológica en los niños.

Suárez et al. (2019) realizaron estudios en Colombia sobre la conciencia fonológica. Determinaron que fomentar esta habilidad en edades tempranas tiene un impacto positivo en el desarrollo fonológico y en la habilidad de escritura, encontrando una relación directa y moderada entre estas dos variables. Para este estudio, trabajaron con 69 niños de entre 3 y 5 años, utilizando un diseño experimental que incluyó pruebas antes y después en un grupo seleccionado.

Urrego et al. (2024) realizaron un examen virtual de 179 documentos extraídos de bases de datos científicas como Web of Science, Google Scholar, Scopus, EBSCOHost y Scielo. Con el objetivo de conocer los beneficios de la conciencia fonológica en Educación inicial, aplicaron un diseño de investigación no experimental basado en la revisión de resultados, en donde resaltaron no solo los beneficios en la lectura, sino también la influencia en el lenguaje, la escritura y la ortografía.

Ángeles (2022), en Lima, trabajó con 98 estudiantes de 5 años para conocer cómo se relaciona la conciencia fonológica y la escritura de ellos, eligió un diseño no experimental descriptivo concluyendo que hay una correlación directa de estas dos variables siendo ( $r = .555$ ,  $p=000$ ).

## **Conciencia fonológica**

La conciencia fonológica es un requisito fundamental para leer y escribir (Loría, 2020; Valencia, 2020). Esta habilidad se desarrolla de manera gradual a medida que los niños dirigen su atención desde el significado del lenguaje hacia la comprensión de las estructuras y unidades que lo componen (Defior, 1991, citado por Valencia, 2020).

A continuación, se describen dos fases de la conciencia fonológica propuestas por Ramos y Cuadrado (2006):

### **A. CONOCIMIENTO SILÁBICO:**

Loría (2020) señala que, en este nivel de conciencia fonológica, la adquisición de las distintas conformaciones silábicas sigue un proceso que debe respetarse al estimular la conciencia silábica.

Por consiguiente, estas son las tareas que se trabajan en este nivel:

- Síntesis o conteo de sílaba (De dos, tres, cuatro, a más)
- Análisis o identificación silábica
- Comparación sílabas: sílaba inicial o final entre dos palabras
- Omisión de sílabas: sílaba inicial, final o intermedia de las palabras.
- Inversión de las sílabas.

### **B) CONOCIMIENTO FONÉMICO:**

La conciencia fonémica está vinculada con la capacidad de dividir y utilizar las unidades más pequeñas del habla (Gutiérrez y Díez, 2018). Cabe señalar que este nivel se promueve en la finalización de la Educación Inicial y al inicio del Primer grado de Primaria (Loría, 2020).

Según (Guarneros y Vega, 2015) citados por Parra (2020), a los cuatro años los niños les cuesta desarrollar esta habilidad. A partir de los cinco años, les resulta más fácil identificar palabras al escuchar sus sonidos, especialmente aquellas con hasta tres fonemas, como /s/o/l/. En cambio, para los seis años, son aptos para separar las palabras en sus fonemas hasta tres sonidos, incluyendo al menos dos vocales, por ejemplo, ala=/a/l/a/. A pesar de esto, todavía pueden encontrar difícil esta tarea cuando las palabras tienen cuatro o cinco sonidos.

## Escritura

Referente a la escritura, se trata de un sistema visual que representa el lenguaje. En el caso de la escritura infantil, según Ferreiro (2000), podemos considerar dos enfoques: el aspecto figurativo (la calidad del trazo, la orientación de las letras y su correspondencia) y el aspecto constructivo (qué se intentó representar y cómo se logró hacerlo).

Según los niveles de escritura propuestos por el MINEDU en su currículo, basados en las investigaciones de Ferreyro y Teberosky (2005), se encuentran la escritura presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética.

A) ESCRITURA PRESILÁBICA :(Cratty ,1990), citado por Ueno (2021), comienza cuando los niños intentan escribir mediante el garabateo, que implica hacer marcas que inicialmente no están relacionadas entre sí. Con el tiempo y la madurez cognitiva y motor de los niños, se irán corrigiendo. Cuando se les estimula utilizando superficies para escribir, comenzarán a dibujar primero líneas, cuadros o incluso pueden reincidir en la realizar trazos horizontales o verticales.

B) ESCRITURA SILÁBICA En este nivel, el estudiante debe mostrar correspondencia entre la cantidad de grafías y la cantidad de sílabas de cada palabra (MINEDU, 2020). En este nivel, se presentan las siguientes hipótesis silábicas:

**1.- silábica sin correspondencia:** Esto implica que cada sílaba de una palabra se simboliza mediante una letra escrita, aunque no exista una correspondencia precisa entre el sonido de la sílaba y la grafía utilizada.

**2.- silábica con correspondencia:** Esto consiste en que cada sílaba de una palabra se representa mediante una letra escrita de manera que existe una correspondencia directa entre el sonido de la sílaba o consonante y la grafía utilizada.

C) ESCRITURA SILÁBICO-ALFABÉTICA: En este siguiente nivel es el intermediario de la anterior y el alfabético, se evidencia cuando el niño empieza a parte de las vocales a escribir consonantes, completando las sílabas. Sin

embargo, puede haber aún que representa la sílaba por una letra en sus escritos MINEDU (2020)

**D) ESCRITURA ALFABÉTICA:** Este nivel se considera el logro máximo, donde se evidencia una correspondencia clara entre los sonidos y las letras en la escritura. Aunque ocasionalmente se pueden omitir letras o escribir sin separar las palabras (MINEDU, 2020). Además, los niños que alcanzan este nivel aún no han dominado completamente el uso ortográfico de ciertas letras. En palabras similares, Sánchez de Medida (2009), mencionado por Cagigal (2023), destaca que en esta etapa se completa el desarrollo de la escritura por lo que el niño ha comprendido que cada grafema corresponde a un fonema. Sin embargo, aún no han internalizado las reglas ortográficas.

### **Bases Neurofisiológicas de la conciencia fonológica y la escritura**

A continuación, se detalla cómo se interconectan las áreas cerebrales en estas dos variables, de acuerdo al “Modelo de Mesulan, 1990”.

El proceso comienza en la corteza auditiva con la recepción del sonido, que luego viaja hasta el área de Wernicke para ser analizado y convertido en unidades significativas, como letras. A continuación, la información se dirige al giro supramarginal y angular, que integran la información auditiva y visual, ayudando a los niños a asociar los sonidos con los símbolos escritos. Posteriormente, la información debe llegar al área de Broca, donde el Fascículo Arqueado facilita la integración de la comprensión y la producción del habla. Una vez en el área de Broca, se planifica y produce el habla y se manipulan los fonemas conscientemente. Esta área es crucial para la articulación de los sonidos durante la escritura, especialmente en las primeras etapas. Finalmente, la corteza prefrontal interviene para almacenar la información en la memoria de trabajo y gestionar las funciones ejecutivas necesarias para las tareas fonológicas. Para plasmar esta información en una hoja, la corteza motora controla los movimientos finos de las manos y dedos. En resumen, el “Modelo de Mesulan” explica cómo las áreas cerebrales interactúan para facilitar tanto la conciencia fonológica como la escritura, destacando la plasticidad del cerebro.

Además, este Modelo nos ofrece estrategias que deben considerarse en la Conciencia Fonológica (CF) y que contribuyen al proceso de escritura, tales como: actividades de segmentación; juegos y ejercicios que relacionen fonemas con sus grafemas correspondientes; manipulación de sonidos; y escritura guiada.

### III. MÉTODO

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo de investigación**

Esta investigación es básica, por qué buscaba obtener nuevos conocimientos teóricos basados en observaciones de variables (OECD, 2018). Su enfoque fue cuantitativo, ya que involucró el conteo, menciones numéricas, análisis de datos estadísticos, comprobación de hipótesis planteadas y llegada a conclusiones (Sánchez et al., 2018).

##### **Diseño de investigación**

Se utilizó un diseño no experimental correlacional para determinar el grado de relación entre dos variables, la conciencia fonológica y la escritura (Hernández et al., 2014).

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable Independiente:** Conciencia fonológica:

**Definición conceptual:** Se define como la habilidad metalingüística que posibilita reflexionar y manipular las unidades del sonido como: palabras, sílabas y el fonema. (Jiménez y Ortiz, 2007, citado por Salas, 2019).

**Definición operacional:** Según Quiroz (2014), se define como una habilidad metalingüística que se divide en conciencia silábica y conciencia fonémica.

**Variable Dependiente: Escritura**

**Definición conceptual:** La escritura es una actividad mental intrincada que requiere la formación de conceptos y la elaboración de significados (Ferreiro, 2000)

**Definición operacional :** El desarrollo de la escritura se divide en: pre silábico, silábico, silábico alfabético y alfabético. Para verificar el tipo de escritura, se aplicó una evaluación con 3 ítems con una duración de 30 minutos, y luego se comparó con una lista de cotejo.



### 3.3 Población, muestra y muestreo

Se tomó como población el total de 28 niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de la ciudad de Chiclayo.

**Tabla 1**

Grado	Varones	%	Mujeres	%	Total
5 AÑOS	17	61%	11	39%	28

La muestra estuvo compuesta por 28 niños de 5 años de edad de una Institución Educativa Inicial - Chiclayo.

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para cumplir con los criterios de inclusión, se verificó lo siguiente: (i) estudiantes de 5 años de edad, y (ii) estudiantes cuyos padres dieron su autorización. Por otro lado, en relación a los criterios de exclusión, se consideró lo siguiente: (i) estudiantes que no cumplan con tener 5 años de edad, y (ii) estudiantes cuyos padres no hayan firmado la autorización.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este estudio, se utilizaron los siguientes instrumentos:

a) La Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO), adaptada tanto a nivel pictórico como lingüístico, a partir de los 5 años de edad. La PECO consta de 30 ítems distribuidos en dos niveles: conciencia silábica y conciencia fonémica. Cada nivel incluye tres tareas: identificación, adición y omisión. Cada respuesta correcta se puntúa con un punto. Si no se comprende la tarea, se asigna automáticamente una puntuación de cero y se pasa a la siguiente tarea, según lo establecido por Ramos & Cuadrado (2006), adaptado por Quiroz & Suárez (2014). Sin embargo, la tabla de puntuación total se adaptó a la realidad del contexto, considerando los siguientes rangos: alto para

puntuaciones entre 21 y 30, medio para puntuaciones entre 11 y 20, y bajo para puntuaciones entre 0 y 10.

b) Prueba para evaluar la escritura. Esta prueba constaba de tres preguntas basadas en la lista de cotejo del MINEDU para observar el nivel alcanzado en la escritura. Las preguntas eran las siguientes:

- Escribe tu nombre.
- Dibuja dos juguetes que conozcas y escribe sus nombres.
- Escribe los nombres de las siguientes imágenes.

### **3.5 Procedimiento**

Primero: Se realizó una búsqueda de información sobre las variables a utilizar en esta investigación.

Segundo: Se buscaron instrumentos para medir la conciencia fonológica y el grado de escritura en niños de 5 años.

Tercero: Se aplicaron los instrumentos de evaluación a cada variable. Los niños de 5 años fueron evaluados de forma individual.

Cuarto: Se revisaron los instrumentos de evaluación y se trasladaron a una hoja de Excel. Posteriormente, se exportaron al software SPSS versión 25.0 para su análisis correspondiente.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para analizar la información, se utilizaron Microsoft Excel y SPSS versión 25.0. Se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para conocer la relación entre las variables. Además, se realizó un análisis descriptivo con uso de tablas de frecuencias, porcentajes y dimensiones del estudio. Los datos más relevantes se resaltaron mediante gráficos de barras.

### **3.7 Aspectos éticos:**

Para la elaboración de este trabajo, se siguieron estrictamente los principios de integridad científica promovidos por el CONCYTEC, según el Código Nacional de Integridad Científica. Los archivos consultados fueron citados siguiendo las

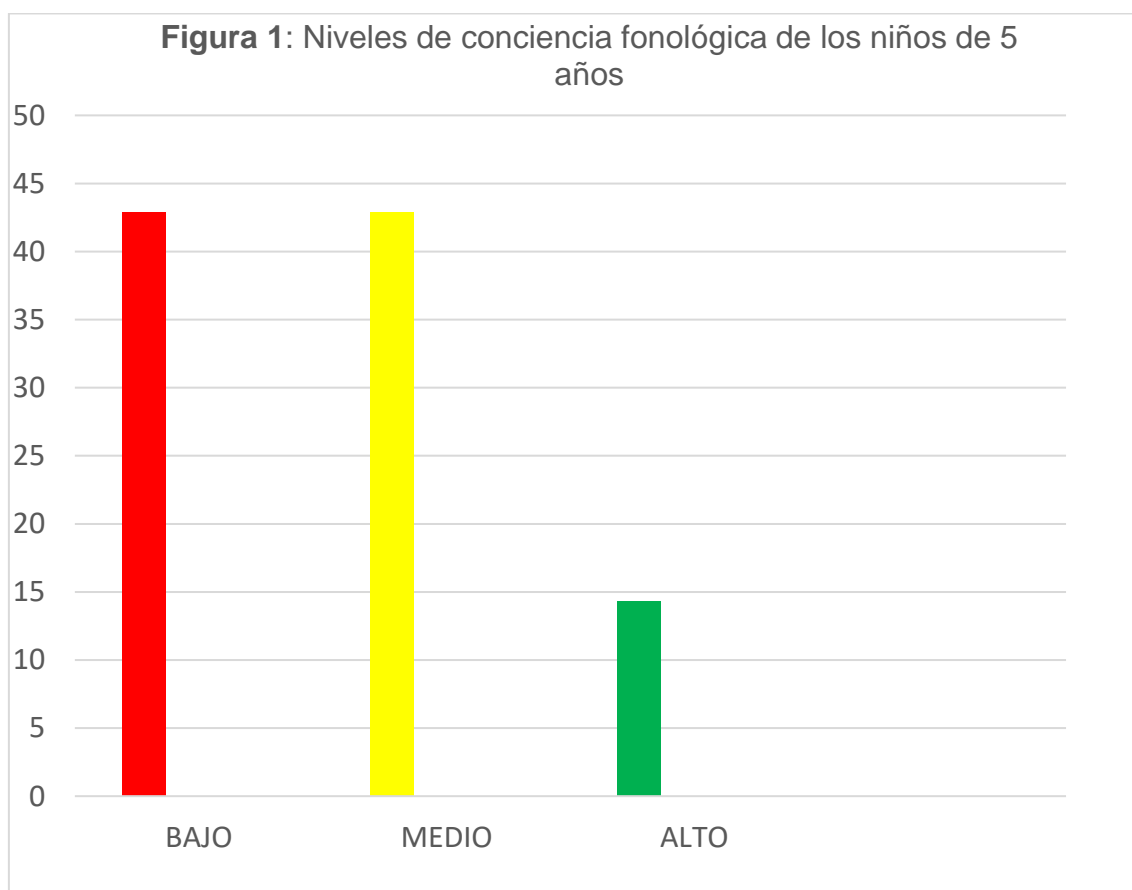
directrices del APA7. Se trabajó cuidadosamente para que la tesis fuera original y cumpliera con los lineamientos de Turnitin y las directrices de la UCV. La información se recopiló de manera anónima para proteger a los menores y se evitó utilizarla para fines distintos al estudio mencionado. Además, en caso de presentarse alguna infracción, me comprometo a asumir la responsabilidad de mis acciones.

#### IV. RESULTADOS

Se examinaron los datos recopilados de la muestra, organizándolos en tablas y gráficos según los objetivos que se quisieron comprobar desde un momento de la investigación. A continuación, estos son:

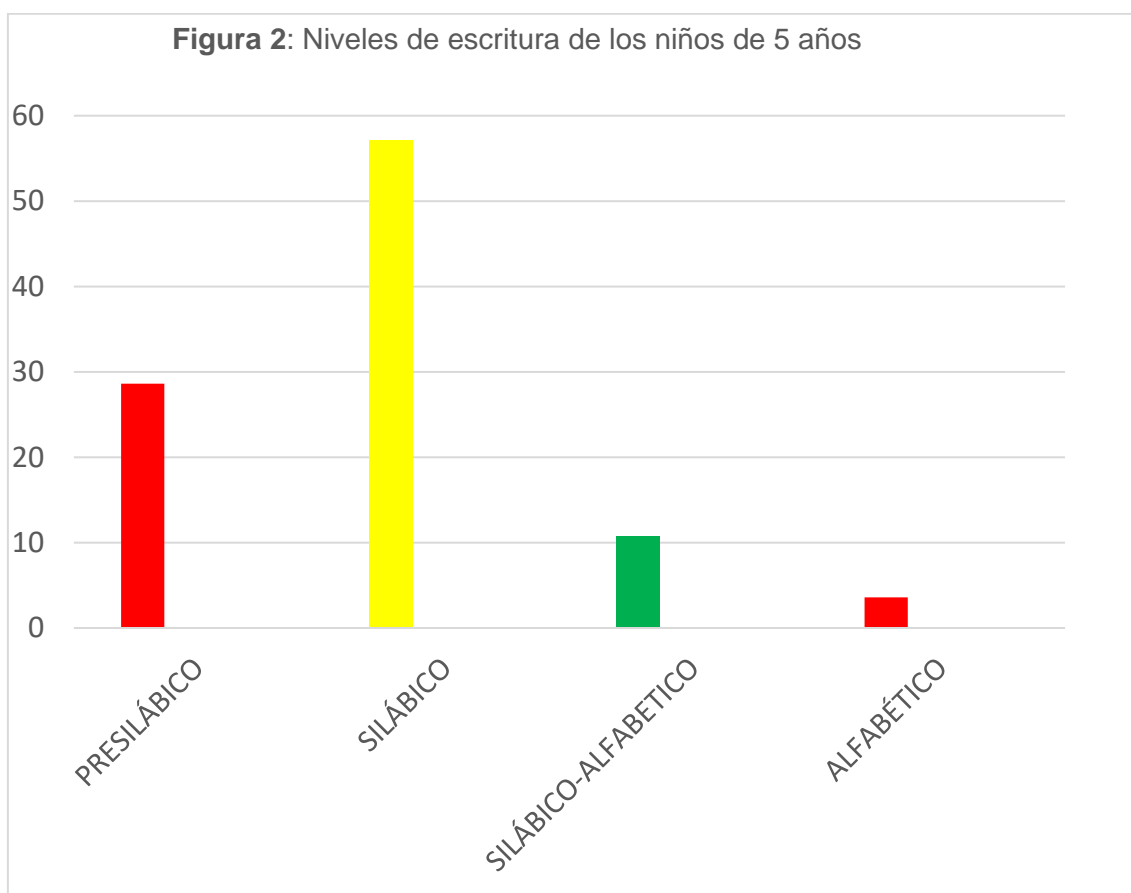
**Con respecto al objetivo específico 1:** Evaluar la conciencia fonológica en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024

Hay una igualdad entre el nivel bajo y el nivel medio representando cada grupo el 42,9 % de la conciencia fonológica. Cabe resaltar que un porcentaje muy bajo en los niños de 5 años, se detectó una conciencia fonológica alta siendo el 14,3 (4).



**Con respecto al objetivo específico 2:** Evaluar los niveles de escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo,2024

Se evidenció que el 28,6 % se mantienen en el nivel de escritura presilábico, el 57,1 % avanzaron al silábico y solo el 10,7 % en silábico alfabético y el 3,6 % se encuentra en el nivel alfabético siendo como el nivel máximo alcanzado en escritura.



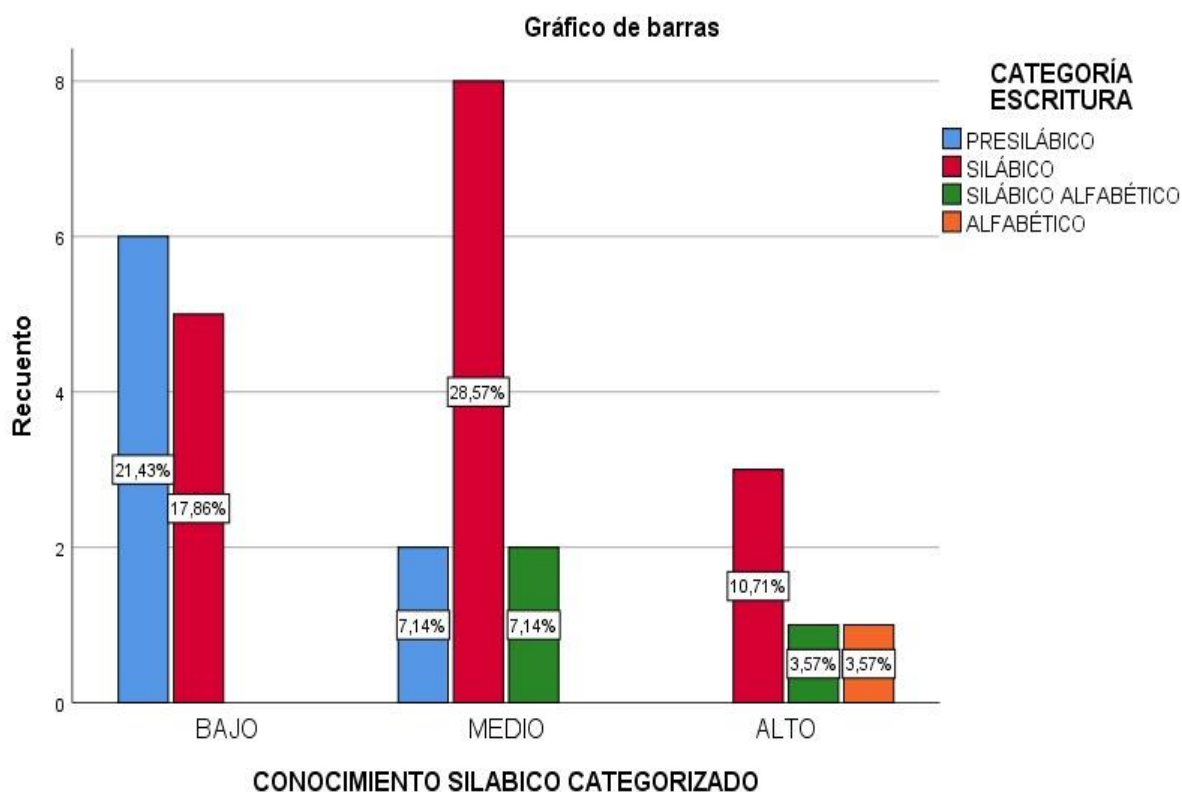
**Con respecto al objetivo específico 3:** Comparar la relación entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024.

En esta figura 3, muestra la relación entre la dimensión conocimiento silábico con la Escritura, vemos que está intervencido con el Presilábico, Silábico, Silábico Alfabético y Alfabético y conocimiento silábico con bajo, medio y alto. Como están interrelacionados ambas variables en el eje "y" que significa el recuento, en este caso 28 niños. En relación al presilábico que estuvieron en el nivel bajo fueron 6 constituyendo el total de 21,43 %; en el nivel de escritura silábica fueron el 5 un total de 17,86% que presentaron un bajo desarrollo de conciencia fonológica. Así mismo 2 niños siendo el 7,14 % de escritura presilábico presentaron un nivel medio de conocimiento silábico, el 8 (28,57%) niños del silábico están con un nivel medio de conocimiento silábico y del nivel alfabético solo dos niños se ubicaron en el nivel medio.

Luego, se observa que, en el nivel alto en conocimiento silábico, en nivel de escritura silábica 3 niños, silábico alfabético 1 niño y alfabético 1 fueron los que lograron alcanzar. En resumen, el conocimiento silábico podría ser influyente en la escritura en los niños evaluados.

El 28.6% del total se encuentra en nivel pre-silábico, 57.1% en silábico, 10.7% en silábico-alfabético y solo 3.6% en alfabético.

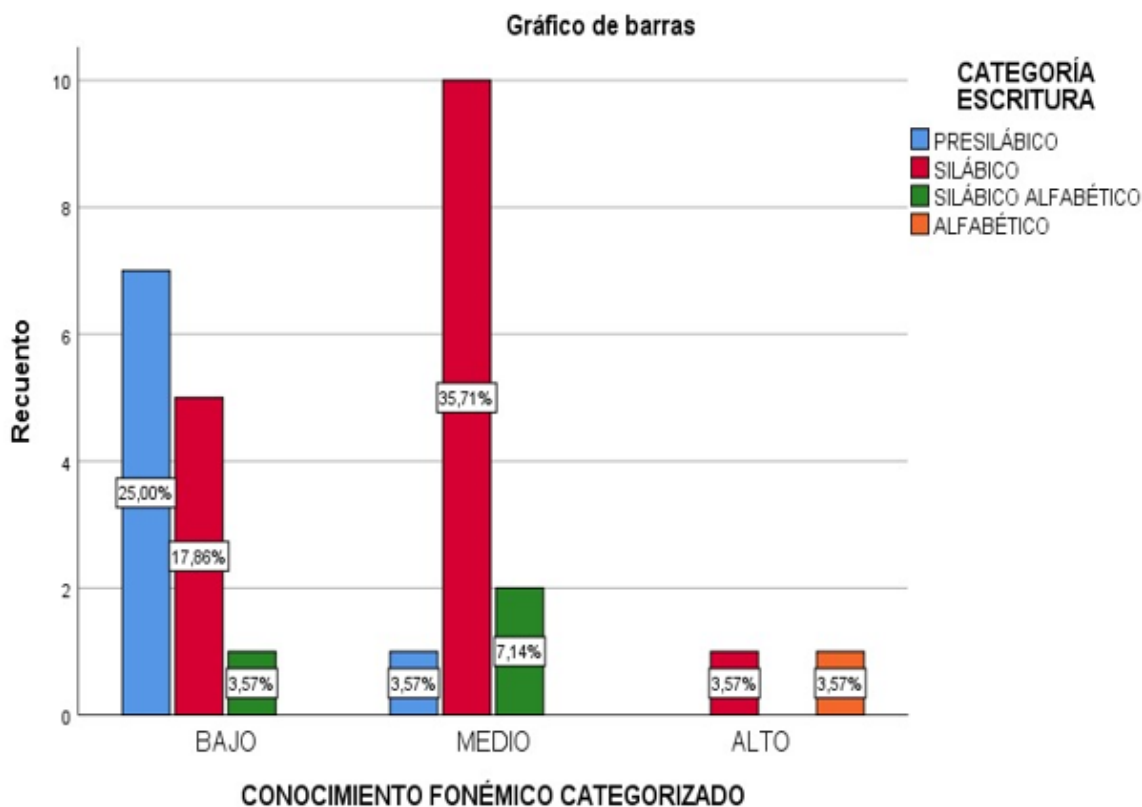
Parece haber una relación positiva entre el conocimiento silábico y el nivel de escritura, ya que los porcentajes en niveles más avanzados de escritura aumentan conforme aumenta el nivel de conocimiento silábico.



En la figura 4, destaca la relación entre la dimensión conocimiento fonémico con la escritura, vemos que está intervinculado con el Presilábico, Silábico, Silábico Alfabético y Alfabético y conocimiento fonémico con bajo, medio y alto. Como están interrelacionados ambas variables en el eje “y” que significa el recuento, en este caso 28 niños. En relación al nivel de niños que se encontraron bajo en el conocimiento silábico y se evidenció escritura fueron: presilábico el 7(25, %), silábico 5(17,86 %), silábico alfabético 1(3,57%). Con respecto al nivel medio de conocimiento fonémico y la escritura fue que en presilábico solo un niño presentó, en silábico solo 10 (35,71 %) y alfabético 2(7,14 %) .

En el nivel alto en conocimiento fonémico se obtuvo que un niño del nivel de escritura silábico presenta alto nivel y un niño de escritura alfabética también alcanzado un alto conocimiento fonémico.

Parece haber una relación positiva entre el conocimiento fonémico y el nivel de escritura. A medida que aumenta el nivel de conocimiento fonémico, los estudiantes tienden a alcanzar niveles más avanzados de escritura.



### **Análisis inferencial**

La hipótesis planteada fue: Existe relación directa entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024.

Ante esto surgió las demás hipótesis:

**H<sub>0</sub> (Hipótesis nula):** No existe relación directa entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de cinco años en una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024.

**H<sub>1</sub> (Hipótesis alterna):** Existe relación directa entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de cinco años en una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024.

Por lo tanto, la tabla 2 muestra que hay una relación significativa entre el conocimiento silábico y la escritura en los niños estudiados. Esta relación parece ser ligeramente más fuerte que la observada con el conocimiento fonémico. Esto



respalda la hipótesis de que un mayor conocimiento silábico está asociado con niveles más avanzados de escritura. La fuerza de esta relación es moderada a fuerte, lo que sugiere que el conocimiento silábico podría ser muy significativo en el desarrollo de la escritura, aunque otros factores también podrían estar influyendo.

Existe una correlación positiva moderada a fuerte entre el conocimiento silábico y la categoría de escritura, ya que el coeficiente de correlación (tanto la moda como la media) es superior a 0.5. El intervalo de confianza del 95% no incluye cero, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. Podemos estar seguros al 95% de que la verdadera correlación entre estas variables se encuentra entre 0.252 y 0.766.

**Tabla 2**

Correlación de Pearson del Conocimiento Silábico y la Escritura

**Caracterización de distribución posterior para correlaciones por parejas<sup>a</sup>**

		CONOCIMIENTO SILABICO CATEGORIZADO		CATEGORÍA ESCRITURA
CONOCIMIENTO SILABICO CATEGORIZADO	Posterior	Moda		,561
		Media		,520
	95% Intervalo creíble	Varianza		,018
		Límite inferior		,251
		Límite superior		,765
	N		28	28
CATEGORÍA ESCRITURA	Posterior	Moda	,561	
		Media	,520	
	95% Intervalo creíble	Varianza	,018	
		Límite inferior	,251	
		Límite superior	,765	
	N		28	28

a. El análisis asume previas de referencia ( $c = 0$ ).

La tabla 3 evidencia que sí hay una relación positiva y significativa con el conocimiento fonémico y la escritura en los niños estudiados. Esto respalda la hipótesis de que un mayor conocimiento fonémico está asociado con niveles más avanzados de escritura. Sin embargo, la fuerza de esta relación es moderada, lo que implica que otros factores también pueden estar influyendo en el desarrollo de la escritura.

Existe una correlación positiva moderada entre el conocimiento fonémico y la escritura, ya que el coeficiente de correlación (tanto la moda como la media) se sitúa alrededor de 0.5. El intervalo de confianza del 95% no incluye cero, lo que sugiere que la correlación es estadísticamente significativa. Podemos estar seguros al 95% de que la verdadera correlación entre estas variables se encuentra entre 0.219 y 0.749.

**Tabla 3**

Correlación de Pearson del Conocimiento Fonémico y la Escritura

**Caracterización de distribución posterior para correlaciones por parejas**

			CONOCIMIENTO FONÉMICO CATEGORIZADO	CATEGORÍA ESCRITURA
			O	O
CONOCIMIENTO FONÉMICO CATEGORIZADO	Posterior	Moda		,538
		Media		,497
		Varianza		,019
	95% Intervalo creíble	Límite inferior		,220
		Límite superior		,751
		N		28
CATEGORÍA ESCRITURA	Posterior	Moda	,538	
		Media	,497	
		Varianza	,019	
	95% Intervalo creíble	Límite inferior	,220	
		Límite superior	,751	
		N	28	28

a. El análisis asume previas de referencia (c = 0 ).

## V. DISCUSIÓN

Después de analizar la prueba de correlación de Pearson, halló que existe una relación positiva entre la conciencia fonológica y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial en Chiclayo en el año 2024. Revelando que el 42,9% presentaron bajo de conciencia fonológica, mientras que otro 42,9% se ubicaba en un nivel medio. Solo el 14,3% alcanzó un alto nivel. Esto sugiere que la mayoría de los niños aún no han desarrollado plenamente es facultad de segmentar y manipular los segmentos del lenguaje hablado.

Al comparar estos resultados con el estudio de Guevarra (2021), que también se realizó con 61 niños de la misma edad en Chiclayo para evaluar el nivel de conciencia fonológica, se obtuvieron los siguientes porcentajes: el 37,7% presentó un nivel deficiente en lo silábico, mientras que el 80,3% mostró deficiencia en el conocimiento fonémico.

Referente a la escritura, se observó que el 28,6% se encontraba en la etapa presilábica, el 57,1% en la etapa silábica, el 10,7% en la etapa silábico-alfabética y solo el 3,6% en la etapa alfabética, que representa el nivel más avanzado. Estos porcentajes reflejan que la mayoría de los niños están en las etapas iniciales del escribir.

De acuerdo con los hallazgos de la investigación de Ueno (2021), que se llevó a cabo con estudiantes de la misma edad en Chiclayo, se observaron cifras similares. Más del 40% de los niños se encontraban en la etapa inicial, otro 40% en proceso, mientras que solo el 20% logró adquirir habilidades en la escritura. Estos resultados sugieren que los niños deberían haber alcanzado un nivel acorde a su edad cronológica, y que su desarrollo cognitivo está preparado para adquirir conocimientos en la etapa silábico-alfabética.

## VI. CONCLUSIONES

- En relación a la conciencia fonológica, la prueba utilizada mostró porcentajes iguales en los niveles bajo y medio, ambos con un 42,9%, mientras que solo un 14,3% alcanzó el nivel alto.
- En cuanto a los niveles de escritura, los resultados revelaron que el 28,6% de los niños se encuentra en el nivel presilábico, el 57,1% en el nivel silábico, el 10,7% en el nivel silábico-alfabético y el 3,6% en el nivel alfabético.
- Después de aplicar el análisis de correlación de Pearson, podemos afirmar que existe una relación significativa entre cada nivel de conciencia fonológica y los niveles de escritura alcanzados por los niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial en Chiclayo en el año 2024. A medida que aumenta el nivel de conciencia fonológica, se observa un mayor nivel de escritura logrado.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Es importante que los docentes de Educación Inicial reciban capacitación en estrategias y métodos efectivos para fomentar el desarrollo de la conciencia fonológica y promover el avance en los niveles de escritura.
- Se deben llevar a cabo evaluaciones periódicas de la conciencia fonológica y los niveles de escritura para realizar un seguimiento del progreso de los niños y reflexionar de manera constante sobre la práctica educativa.
- Es recomendable conocer el funcionamiento del cerebro infantil para que los materiales didácticos y actividades lúdicas y puedan ser de gran ayuda para estimular el aprendizaje de manera más efectiva en todas las áreas.

## REFERENCIAS

Agudelo, C; Guerrero, G; Ramírez, J. (2020). Adquisición y desarrollo del nivel fonológico del español en niños de 0 a 7 años, una aproximación desde la lingüística y la psicolingüística. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134166565004>

Ángeles, M. (2022). Desarrollo fonológico y niveles de escritura en los niños de cinco años de un colegio de Los Olivos – 2022. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102537/Angeles\\_AME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102537/Angeles_AME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Bodoque-Osma, A. R., & González-Villora, S. (2021). Neuroeducación : ayudando a aprender desde las evidencias científicas. Ediciones Morata.

Cagigal, L. (2023). La importancia de la conciencia fonológica en el proceso de lectoescritura y sus dificultades. Propuesta de intervención educativa. <https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/3367755/1/ZegarraGuillenCM.pdf>

Chiriboga, F & Huacón, A. (2021). The development of phonological consciousness and its influence on literacy learning in children 4 to 5 years old. Revista Multi Ensayos. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v7i14.12001>

Contreras, L.(2019) Conciencia fonológica y aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 5 años en la institución educativa inicial N° 224 “santa rosa de abancay” -chile <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6586898>

Ferreiro, E. (2000). Alfabeto y alfabetización en América Latina. Fondo <https://www.iset.org.ar/Apuntes/materialps.pdf>

Flores et al. (2022). Conciencia fonológica en la lectura inicial: una revisión sistemática. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/3506>

Fresneda, R. G., & Mediavilla, A. D. (2017). Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 28(2), 30-45. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.2.2017.20117>

Fresneda, R. G., & Mediavilla, A. D. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21(1) (1), 395-415. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70653466018>

Gómez, A. S., Moreno, M. R., & García, M. N. L. (2023). La Conciencia Fonológica en las aulas ordinarias: un estudio de campo en aulas españolas. *Revista de logopedia, foniatría y audiolología*, 43, 100440-. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2023.100440>

Guevarra & Tullume (2021) .Nivel de conciencia fonológica en niños de cinco años estudio realizado en una institución educativa inicial pública de chiclayo,2020.[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3762/1/TL\\_GuevaraPe%C3%B1aClaudiaAracely.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3762/1/TL_GuevaraPe%C3%B1aClaudiaAracely.pdf)

Guillén, J. (2019). Neuroeducación en el aula: De la teoría a la práctica. Plataforma Editorial

Gutiérrez, R. y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P.(2014) Metodología de la investigación. <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-  
Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Loría, M. (2020) Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Revista Innovaciones Educativas*. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v22n32/2215-4132-rie-22-32-170.pdf>

Llatance , et al. (2024). Neuroeducación infantil temprana: integrando la neurociencia al proceso de aprendizaje en la primera infancia: una revisión sistemática. *Revista Educa UMCH*, 24(24), 78–94. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202424.294>

Míguez, C., Cuevas, M., & Saavedra, Á. (2021). Cómo se relaciona el conocimiento de los sonidos de las palabras con la lectura en niños españoles. *Aprendizaje de idiomas*. <https://oasis-database.org>

Ministerio de Educación del Perú. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Mohamed, AHH, Hassan, AS, Al-Qaryouti, I., Al-Hashimi, A., y Al-Kalbani, Z. (2019). El desarrollo de la conciencia fonológica entre los niños en edad preescolar. *Early Child Development and Care*, 191 (1), 108–122. <https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1607320>

Mesulam, M. M. (1981). A cortical network for directed attention and unilateral neglect. *Annals of Neurology*, 10(4), 309-325.

Mesulam, M. M. (2000). *Principles of Behavioral and Cognitive Neurology* (2nd ed.). Oxford University Press.

Menon, V., & Desmond, J. E. (2001). Left superior parietal cortex involvement in writing: Integrating fMRI with lesion evidence. *Cognitive Brain Research*, 12(2), 337-340.



MINEDU. (2013). Aproximación al conocimiento de la escritura de las niñas y los niños de cinco años. Lima. Perú. <https://bit.ly/3oMVyX7>

Mora, F. (2020). Neuroeducación y la lectura: De la emoción a la comprensión de las palabras (1ª ed.). Alianza Editorial.

OCDE (2018). Manual de Frascati: Propuesta de Norma Práctica para Encuestas de Investigación y Desarrollo Experimental\*. Publicaciones de la OCDE.

Parra Bravo, P., & Bojorque, G. C. (2021). Desarrollo de la conciencia fonológica en edades tempranas: Revisión de la literatura. *Pucara*, 1(32), 139–160. <https://doi.org/10.18537/puc.32.01.07>

Purcell, J. J., Turkeltaub, P. E., Eden, G. F., & Rapp, B. (2011). Examining the central and peripheral processes of written word production through meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 2, 239.

Piñas, M., Mendivel, R. y Pérez, L (2020). Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12 (5), 1-9. <https://bit.ly/3QeIW75>

Price, C. J. (2012). A review and synthesis of the first 20 years of PET and fMRI studies of heard speech, spoken language, and reading. *NeuroImage*, 62(2), 816-847.

Quiroz, S. y Suárez, B. (2016). Adaptación y estandarización de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico en estudiantes del nivel inicial de 5 años del Callao. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7367>

Ramírez, J. A. (2019). Los Principios de la Conciencia Fonológica en el Desarrollo de la Lectoescritura Inicial. *Revista de lenguas modernas*, 30, 163-181.395-415. <https://doi.org/10.5944/educXX1.13256>

Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). Prueba para la Evaluación del Conocimiento

Fonológico - PECO. Madrid: EOS.

Salas, E. (2019). Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una institución educativa bilingüe en el nivel primario [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://bit.ly/3zJdml3>

Sánchez, R. y Fidalgo, R. (2020). La enseñanza de la conciencia fonológica en la Educación Infantil: un estudio observacional. *Revista de psicología y educación*, 15 (2), 1-17. <https://bit.ly/3bo1ZNe>

Urrego, et al. (2024) Desarrollo de la conciencia fonológica en el nivel inicial. Vol. 5 Núm. 1 (2024): *Revista Científica SEARCHING de Ciencias Humanas y Sociales*. <https://doi.org/10.46363/searching.v5i1.2>

Sansavini, et al. (2021) .Developmental Language Disorder: Early Predictors, Age for the Diagnosis, and Diagnostic Tools. A Scoping Review. *Brain Sciences*. 11 (5), 654. <https://doi.org/10.3390/brainsci11050654>

Suárez, et al. (2019) “Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares : sensibilidad a la rima y a la segmentación en Colombia. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*.<https://www.redalyc.org/journal/4975/497563255013/497563255013.pdf>

Torres-Bustos, V., Riffo-Ocares, B., & Sáez-Carrillo, K. (2022). Diferencias entre el rendimiento en tareas de conciencia fonológica y conciencia prosódica acentual en escolares con trastorno del desarrollo del lenguaje. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*, 42(2), 80-89. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2021.02.004>

Ueno Plasencia, Yossy del Pilar (2021) Niveles de pre-escritura en niños de 5 años estudio realizado en una institución educativa inicial del distrito de Chiclayo. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/4091>

Valencia Salinas, M. C. (2020). Enseñanza de la lectura y escritura: una mirada desde la conciencia fonológica y la escritura emergente. *Alétheia*, 8(1), 57-68. <https://doi.org/10.33539/aletheia.2020.n8.2424>

## Anexo 01: Tabla de Operalización de variablea

Operacionalización de la variable 1: Conciencia fonológica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Instrumento	Escala de valorización	Nivel de logro
<b>Conciencia fonológica</b>	Se define como la habilidad metalingüística que permite reflexionar y manipular las unidades del sonido como: palabras, sílabas y el fonema. (Jiménez y Ortiz, 2007) citado por Salas (2019).	Definida por Quiroz (2014) como una habilidad metalingüística que se divide en Conciencia silábica y conciencia fonémica.	Conocimiento Silábico	Identificación silábica	#1 al 5	PECO adaptado por Quiroz &Suárez (2014),	Escala ordinal	Alta:11-15 Media:6-10 Baja:0-5
				Adición silábica	# 11 al 15			
				Omisión silábica	# 21 al 25			
			Conocimiento Fonémico	Identificación silábica	# 6 al 10			
				Adición silábica	# 16 al 20			
				Omisión silábica	# 26 al 30			

Nota. Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico PECO adaptado por Quiroz &Suárez (2014), adaptado por Brenda Mesones Díaz

Operacionalización de la variable 2: Escritura

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Instru mento	Escala de valorización	Nivel de logro
Escritura	La escritura se describe como una serie de actividades de práctica previas al aprendizaje significativo de la escritura, las cuales consisten en ejercicios de manipulación (Araoz y Mamani, 2020).	El desarrollo de la escritura considera los siguientes niveles de la escritura: pre silábico, silábico, silábico alfabético y alfabético. Para verificar en el nivel de escritura que habían logrado, se aplicó una evaluación con 3 ítems siendo su duración de 30 minutos y luego fue cotejado en	Presilábica	<p>Se diferencia la escritura del dibujo que ha realizado.</p> <p>La escritura muestra una serie de trazos o "garabatos" organizados en una línea horizontal.</p> <p>La escritura consiste en formas gráficas que simulan letras y/o números, dispuestas en una línea horizontal.</p> <p>La escritura emplea distintas letras convencionales entre sí, de acuerdo con la hipótesis de variedad.</p>	1 y 2	Lista de cotejo	1. Sí 2. No	Presilábico Silábica Silábico-alfabético Alfabética
			Silábica	<p><b>Silábica sin correspondencia</b></p> <p>La escritura asigna una letra (grafía) para cada sílaba de la palabra, sin establecer una correspondencia entre el sonido y la letra.</p> <p><b>-Silábica con correspondencia</b></p> <p>La escritura asigna una letra (grafía) a cada sílaba de la palabra, estableciendo una</p>	3			

---

una lista de cotejo.

correspondencia entre el sonido de la sílaba o consonante y la letra utilizada.

---

Silábico  
alfabética

La escritura muestra una o dos sílabas de la palabra de manera convencional o completa, mientras que otra sílaba está representada por una sola letra.

---

Alfabética

La escritura muestra una correspondencia entre cada sonido y su letra correspondiente.

---

Nota. Lista de Cotejo propuesta por el MINEDU (2020)

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA PECO ADAPTADO POR (Quiroz & Suárez, 2014)

#### ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

##### INSTRUCCIONES:

“Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se escuche /ca/”.

##### EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: “Esto es una nube”. Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: “¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /lo/”



ACIERTO

FALLO

2. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/”



ACIERTO

FALLO

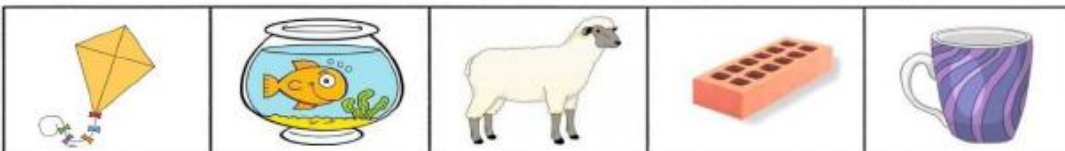
3. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/”



ACIERTO

FALLO

4. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/”



ACIERTO

FALLO

5. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/”



ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

**INSTRUCCIONES:** "Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se escuche /n/ (alargamos el sonido (nnnnnnn))".

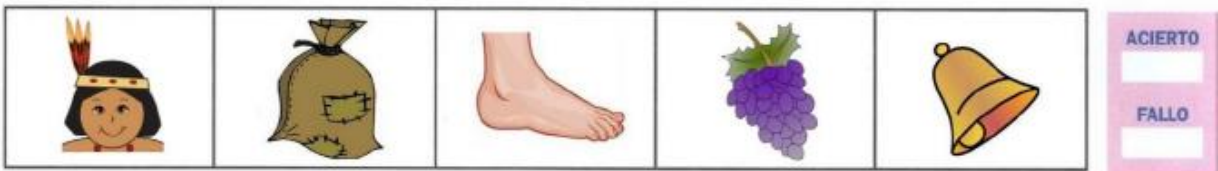
**EJEMPLO:**



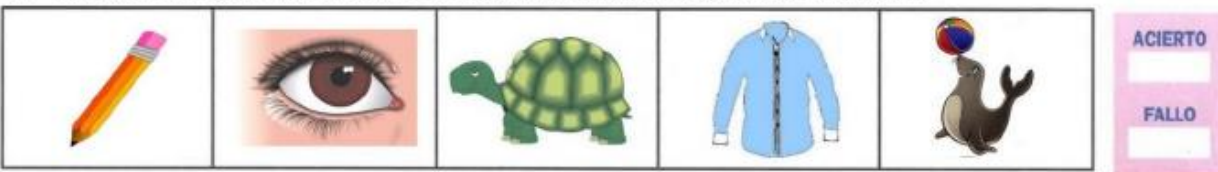
Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un carro". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Escuchas en esta palabra el sonido /n/ (nnnn)? No, porque hemos dicho /carro/ y en la palabra /carro/ no hay ningún sonido /n/. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /n/ de la palabra /mano/ (alargando el sonido (mannno)).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"



7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"



8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"



9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"



10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"





## ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:



### 1º EJEMPLO:

“Esta ficha blanca se llama /mo/ y esta ficha roja se llama /to/. Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?” Este primer ejemplo se repite con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/.../to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?”

### 2º EJEMPLO:

“Ahora esta ficha blanca se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que esta ficha roja se sigue llamando /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, si a esta ficha blanca que se llama /ga/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?” Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

### 11. Posición de las fichas:



“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

### 12. Posición de las fichas:



“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

### 13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /mingo/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

### 14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /blado/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

### 15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/” la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en el medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” la colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y la roja se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

#### 1º EJEMPLO:

Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/ y a esta ficha roja la llamaremos /o/. La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra formamos?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

#### 2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra formamos?" Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema, /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/". La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/". La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

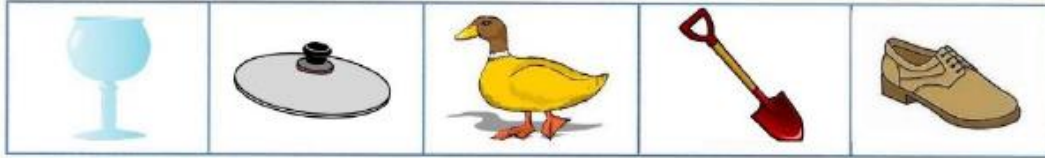
FALLO

## ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

“Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fijate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”

### EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una copa, una tapa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/”.

21. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

22. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

23. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

24. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

25. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

“Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”.

### EJEMPLO:



Nos aseguramos que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una mesa, un mono, una moto y una cama”. Alargamos el sonido mmmm...para facilitar su identificación. “Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/”. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. “Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir “(gesto)...esa”. Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

27. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

28. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

29. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

30. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, fffff....



ACIERTO

FALLO

**HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN  
PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO  
PECO ADAPTADO POR  
Quiroz,S. y Suárez,B (2014)**

<b>NOMBRE Y APELLIDOS:</b>
<b>EDAD:</b>
<b>FECHA:</b>

**Instrucciones**

- Seguir el orden de los ítems del 1 al 30 en la aplicación de la prueba.
- Suspender la actividad después de 3 errores consecutivos en la misma actividad.

**RESULTADOS GENERALES**

NIVEL	PUNTACIÓN POR TAREAS			PUNTAJE POR NIVEL
	IDENTIFICACIÓN	ADICIÓN	OMISIÓN	
SILABICO				
FONÉMICO				
TOTAL				

**TABLA DE PUNTUACIÓN**

Categoría	Conocimiento Silábico		Conocimiento Fonémico		Total General (CONCIENCIA)	
	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
Alta	11	15	11	15	21	30
Media	6	10	6	10	11	20
Bajo	0	5	0	5	0	10

**Nota:** Tabla de puntuación adaptado por Brenda del Pilar Mesones Díaz

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA MEDIR LA APROPIACIÓN DEL  
SISTEMA DE ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS

Nombres:

Sección:  Fecha:

Escucha atentamente las indicaciones:

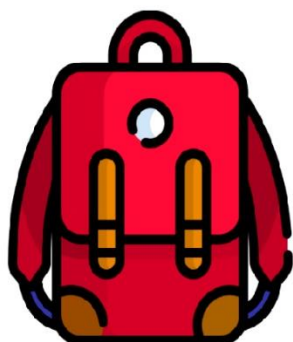
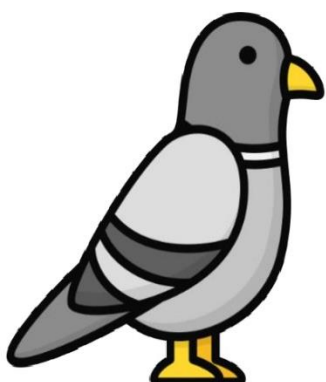
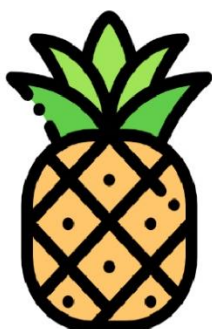
1. Escribe tu nombre.



2. Dibuja dos juguetes que conozcas y escribe sus nombres.



3. Escribe los nombres de las siguientes imágenes:



**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA APROPIACIÓN DEL SISTEMA DE ESCRITURA**

HIPÓTESIS DE ESCRITURA	CARACTERÍSTICA	SI	NO
<b>Presilábica</b>	-Se diferencia la escritura realizada por el estudiante del dibujo que la acompaña.		
	-La escritura realizada por el estudiante exhibe una serie de trazos o "garabatos" dispuestos en una línea horizontal.		
	- La escritura producida por el estudiante consiste en formas gráficas que simulan letras y/o números, dispuestas en una línea horizontal.		
	- La escritura realizada por el estudiante muestra al menos tres letras convencionales (según la hipótesis de cantidad)		
	- La escritura realizada por el estudiante incluye diferentes letras convencionales entre sí (según la hipótesis de variedad).		
<b>Silábica</b>	<p><b>-Silábica sin correspondencia</b></p> <p>La escritura realizada por el estudiante representa cada sílaba de la palabra con una letra (grafía), sin correspondencia entre el sonido y la letra.</p>		
	<p><b>-Silábica con correspondencia</b></p> <p>La escritura realizada por el estudiante representa cada sílaba de la palabra utilizando una letra (grafía), donde existe correspondencia entre el sonido de la sílaba o consonante y la letra empleada.</p>		



<b>Silábico - alfabética</b>	La escritura realizada por el estudiante presenta una o dos sílabas de la palabra escrita de manera convencional o completa, y otra sílaba representada por una letra.		
<b>Alfabética</b>	La escritura realizada por el estudiante se evidencia correspondencia entre cada sonido y la letra correspondiente.		

Fuente: Manual de la prueba diagnóstica de Lectura (Comprensión de textos oralizados), Escritura y Matemática a estudiantes de 1er de Primaria (2020)

## Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "..... **PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA**.....". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LYDIA MERCEDES MORANTE BECERRA
Grado profesional:	Maestría ( )    Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )    Social ( ) Educativa ( X )    Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	PECO ADAPTADO
Autores:	Quirós y Suárez
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Ámbito de aplicación:	<b>URBANO</b>
Significación:	Está constituido por 30 ítems, los cuales se distribuyen en 6 actividades, 3 tareas corresponden al nivel silábico y las otras 3 tareas al nivel fonémico, de modo que cada actividad consta de 5 elementos. Las tareas son identificación, adición y omisión.

#### **4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conciencia fonológica	-Silábico -Fonémico	-Es una habilidad metalingüística que permite que el evaluado manipule las unidades del sonido.

#### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario ..... elaborado por ..... **Adaptado Quirós y Suárez** ..... en el año ...2014..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** .....

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión) Conciencia silábica
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	# 1 al 5	3	3	3	
Adición	# 11 al 15	3	3	3	
Omisión	# 21 al 25	3	3	3	

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión) Conciencia Fonémica
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	# 6 al 10	3	3	3	
Adición	# 16 al 20	3	3	3	
Omisión	# 26 al 30	3	3	3	



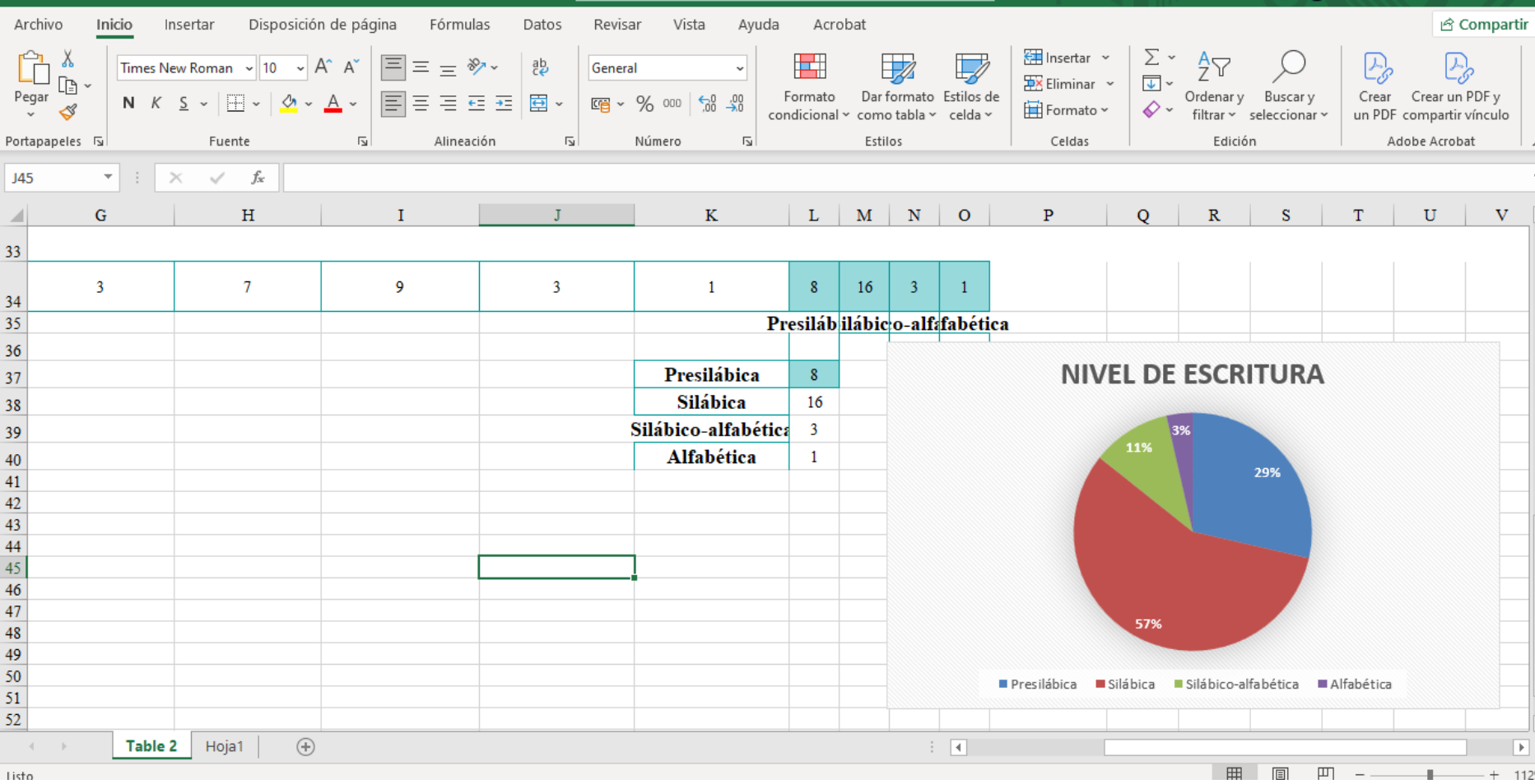
**Lydia Mercedes Morante Becerra**  
**DNI 17575437**  
[orcid.org/0000-0003-3055-5966](https://orcid.org/0000-0003-3055-5966)

## Anexo 04: Procesamiento de datos para confiabilidad de instrumento.

### Procesamiento de datos en Excel sobre la prueba de conciencia fonológica aplicado a los estudiantes

Estudiante	Identificación Silábica	Adición Silábica	Omisión Silábica	Conocimiento Silábico	Identificación Fonémica	Adición Fonémica	Omisión Fonémica	Conocimiento Fonémico	Total General
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	2	3	7	2	1	0	3	10
3	1	0	0	1	2	0	0	2	3
4	3	3	4	10	5	1	1	2	13
5	1	3	3	8	2	1	1	7	20
6	1	3	3	4	4	1	0	5	15
7	1	4	2	11	4	1	1	6	9
8	1	4	2	11	2	0	1	7	18
9	0	1	0	1	2	0	0	2	3
10	0	1	1	2	2	1	1	4	12
11	1	1	1	4	2	0	0	2	6
12	1	1	1	4	2	0	0	2	6
13	1	1	1	4	2	0	0	2	6
14	1	1	1	4	2	0	0	2	6

# Procesamiento de datos en Excel sobre la prueba de escritura aplicado a los estudiantes de educación inicial



## Anexo 5: Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&u=1088032485&lang=es&ro=103&o=2417776680

feedback studio BRENDA DEL PILAR MESONES DÍAZ La conciencia y la escritura en niños de 5 años de una institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024 /100 1 de 227

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

**La conciencia y la escritura en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2024**

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

**AUTORIA:**  
Mesones Díaz, Brenda del Pilar (orcid.org/0009/0009-2902-7198)

**ASESOR:**  
Mg. Alarcón Vásquez, Segundo (orcid.org/0009/0002-7832-3278)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO - PERU  
2024

**Resumen de coincidencias**  
17 %

Se están viendo fuentes extendidas.  
Ver fuentes en inglés

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	4 %
2 repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3 repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4 hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
5 Entregado a ESIIC Buzón... Trabajo de estudiante	1 %
6 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7 repositorio.unamba.edu... Fuente de Internet	1 %
8 Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1 %
9 www.sicohare.net Fuente de Internet	<1 %
10 docfile.org Fuente de Internet	<1 %
11 revistas.ubirob.cl Fuente de Internet	<1 %
12 www.institutosuperior... Fuente de Internet	<1 %
13 libreria.cl Fuente de Internet	<1 %
14 beta.com Fuente de Internet	<1 %
15 Cortez Obregon, Rosa... Publicación	<1 %

Página: 1 de 22 Número de palabras: 4611 Versión solo texto del informe Alta resolución Escaneo 1103 31/07/2024