



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Desempeño docente y rendimiento académico en un instituto superior tecnológico público de Rodríguez De Mendoza, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN
ENTORNOS VIRTUALES**

AUTOR:

Anderson Puyen, Carlos Enrique (orcid.org/0000-0001-7627-3177)

ASESORA:

Dra. Yangali Vicente, Judith Soledad (orcid.org/0000-0003-0302-5839)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

El trabajo académico se lo dedico a mis hijos por ser mis inspiradores para continuar con mis más grandes anhelos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la sabiduría, la fortaleza e iluminar mi camino para lograr mis metas.

Agradezco de manera especial a la Dra. Yangali Vicente, Judith Soledad, por sus enseñanzas y asesoramiento en este trabajo académico.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, YANGALI VICENTE JUDITH SOLEDAD, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Desempeño docente y rendimiento académico en un Instituto Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024", cuyo autor es ANDERSON PUYEN CARLOS ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
YANGALI VICENTE JUDITH SOLEDAD DNI: 80649293 ORCID: 0000-0003-0302-5839	Firmado electrónicamente por: YANGALIJS el 17-07- 2024 22:27:03

Código documento Trilce: TRI - 0792786



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN
EN ENTORNOS VIRTUALES**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ANDERSON PUYEN CARLOS ENRIQUE estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Desempeño docente y rendimiento académico en un Instituto Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARLOS ENRIQUE ANDERSON PUYEN DNI: 16498130 ORCID: 0000-0001-7627-3177	Firmado electrónicamente por: CANDERSONPU el 04- 07-2024 23:22:44

Código documento Trilce: TRI - 0792787

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. MÉTODO	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización	8
3.3. Población, Muestra y Muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	10
3.5. Procedimiento	11
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	17
VI. CONCLUSIONES	21
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Tabla cruzada Nivel de Desempeño Docente y Nivel de Rendimiento Académico.	13
Tabla 2	Tabla cruzada Nivel de Desempeño Docente y Nivel de Rendimiento Académico.	13
Tabla 3	Correlación entre la variable Desempeño Docente y Rendimiento Académico.	14
Tabla 4	Correlación entre la dimensión estrategias didácticas y Rendimiento Académico.	14
Tabla 5	Correlación entre la dimensión materiales didácticos y Rendimiento Académico.	15
Tabla 6	Correlación entre la dimensión capacidades pedagógicas y Rendimiento Académico.	15
Tabla 7	Correlación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño en sus funciones laborales y Rendimiento Académico.	16

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II y IV ciclo de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un IESTP de Rodríguez de Mendoza de las asignaturas de Dirección y control empresarial, Sistema de ventas y comercio electrónico. El diseño de investigación fue de tipo descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por 63 estudiantes. El instrumento usado fue la encuesta de desempeño docente el cual fue confiable y válido. Los resultados demostraron que existe una correlación negativa y estadísticamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes ($\rho = -0,326$), p-valor (0,009). También se encontró correlación negativa y estadísticamente significativa entre la dimensión capacidades pedagógicas y el rendimiento académico con un $\rho = -0,334$ y p-valor (0,007).

Palabras clave: Desempeño docente, rendimiento académico, educación.

ABSTRACT

The objective of the research was to establish the relationship between the teaching performance and the academic performance of students of the II and IV cycle of the Professional Career of Business Administration in an IESTP of Rodriguez de Mendoza in the subjects of Business Management and Control, Sales System and Electronic Commerce. The research design was descriptive-correlational and the sample consisted of 63 students. The instrument used was the teaching performance survey, which was reliable and valid. The results showed that there is a negative and statistically significant correlation between teaching performance and students' academic performance ($\rho = -0.326$), p -value (0.009). A negative and statistically significant correlation was also found between the pedagogical skills dimension and academic performance with an $\rho = -0.334$ and p -value (0.007).

Keywords: Teaching performance, academic achievement, education.

I. INTRODUCCIÓN

La labor educativa es de gran importancia, ya que se desarrollan diversas variables que resultan en el sistema educativo actual, donde logramos reconocer que el desempeño de los docentes es un elemento muy crucial en la labor académica en las escuelas o centros de estudio. Por tanto, se demuestra que es esencial en el proceso porque está relacionado con el rendimiento del alumnado, siendo en definitiva la labor del profesor y de las instituciones educativas.

Internacionalmente, Estrada (2013) en su estudio, indico que la capacidad de los docentes es básica que impulsa su formación importante para el más formal de los sistemas educativos., Además, Tapia (2019) llevó a cabo un estudio para investigar la relación entre el rendimiento académico y el desempeño docente en el CBA-La Paz realizó un estudio encontró que los maestros con 26 años de trayectoria, no alcanzan el número mínimo necesario como un finalizado promedio. En el (ISTP) donde se llevó a cabo la investigación, se observó una falta de formación pedagógica en los docentes, lo que impacta negativamente en la calidad de la enseñanza en el nivel superior. Además, se identificó que las clases se basan principalmente en una metodología expositiva., apoyadas en el uso de diapositivas, y carecen de innovación educativa y creatividad. Estos elementos son esenciales para la enseñanza efectiva y estratégica, pero están ausentes en la metodología actual utilizada por los docentes. Los profesores utilizan métodos de evaluación tradicionales, como pruebas escritas y orales, para evaluar a los alumnos; ignoran otros métodos que miden las actitudes, habilidades y conocimientos del alumnado, que indicarían lo competentes que son.

Hay pruebas de que el alumnado técnico de administración obtiene malos resultados académicos. Es evidente que se matriculan menos estudiantes a medida que avanzan los ciclos; hay varias razones para ello, la más importante es el estado de la economía; algunos viven solos y alejados de su familia; otros trabajan y asisten al instituto; otros son padres. Estos factores repercuten en estos alumnos: faltan a clase con frecuencia, llegan tarde, entregan los trabajos a los profesores fuera de plazo y no se toman en serio sus estudios, todo lo cual repercute en su bajo rendimiento. El estudio se centra en investigar si los educadores están implementando enfoques didácticos, tanto teóricos como prácticos, que sean adecuados para que los estudiantes adquieran conocimientos específicos. Además, se explora si estos enfoques contribuyen a la mejora de las competencias

profesionales en relación con las asignaturas que se imparten. Este estudio es importante porque nos proporcionará conocimientos adicionales sobre la cuestión investigada y nos permitirá tomar decisiones encaminadas a atenuar el "problema estudiado". Las variables que se examinan incluyen el desempeño del profesor, que es crucial para el cumplimiento de las metas y competencias de los estudiantes. Para garantizar un crecimiento sostenible políticamente, social y económica, es aquí donde debe comenzar la inversión para un mañana mejor. Porque creemos firmemente en el valor de los educadores, se investigó las experiencias de los profesores de un IESTP. Específicamente, nos centramos en las siguientes formas del aprendizaje y la enseñanza: preparación, liderazgo pedagógico e interacciones interpersonales. La segunda variable, el rendimiento académico, se relacionó con los conocimientos que los alumnos han alcanzado al final de un semestre.

Por lo tanto, La problemática central del estudio consiste en la identificación de ciertos aspectos clave tal como: ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en un IESTP de Rodríguez de Mendoza, 2024? Y los problemas específicos: ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas y el R.A.? ¿Cuál es la relación los materiales didácticos en el R.A.? ¿Cómo se relacionan las competencias pedagógicas de los docentes con el R.A.? ¿Cuál es la correlación entre la responsabilidad en el desempeño laboral de los docentes y el R.A.? La justificación teórica de este estudio se derivó del hecho de que llenará algunos vacíos conceptuales al proporcionar definiciones y/o mayores precisiones sobre las variables estudiadas, ambas incluidas en el acervo del conocimiento científico. Asimismo, se justificó porque ayudará a la población educativa a comprender las diversas facetas del desempeño docente y cómo se relacionan con el rendimiento académico. Siendo el objetivo general: Identificar la relación entre el

R.A. y el D.D.; y como objetivos específicos: a) Analizar la relación entre las estrategias didácticas y el R.A., b) Evaluar la relación de los materiales didácticos y el R.A., c) Determinar la relación entre las competencias pedagógicas de los docentes y el R.A. d) Determinar la correlación entre la responsabilidad en el desempeño laboral de los docentes y el R.A. La hipótesis general planteada es que existe una relación significativa entre la variable (D.D.) y (R.A.).

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, en el estudio de Ramos y Roque (2021), se buscaba evaluar la calidad educativa y el aprendizaje de los alumnos en una universidad mexicana, centrándose en el impacto del profesorado. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental de tipo transaccional, y un alcance correlacional. Se empleó un cuestionario electrónico de Google Forms para recolectar los datos. Se contó con una muestra de 447 alumnos, y se realizaron pruebas de correlación, Mann-Whitney y χ^2 utilizando SPSSv25, con resultados significativos de $p < .05$. La conclusión fue que, salvo la relación entre el (R.A.) y la enseñanza motivadora, el resto de las correlaciones no fueron relevantes. Por otro lado, Merino y Peña (2023) utilizaron enfoques correlacionales, descriptivos y cuantitativos con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, involucrando a 1420 alumnos de diferentes grados. Su investigación encontró una relación entre el (R.A.) de los alumnos de la U.E "Diez de Agosto" en Montalvo en 2022 y el (D.D.).

En el estudio de Caval (2022), el objetivo era analizar cómo el (DD) impacta en el (R.A.) en matemáticas de estudiantes. Se utilizó un diseño no experimental correlacional, con una muestra de 28 estudiantes de educación media de una Unidad Educativa en Guayaquil, Bastión Popular, con edades entre 9 y 12 años. El instrumento empleado fue un cuestionario con 33 ítems. Los resultados indicaron una correlación directa de 0.055 entre el (R.A.) y el (DD), demostrando que la efectividad del profesorado está relacionada con su capacitación y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes.

A nivel nacional, se han llevado a cabo varios estudios significativos: En el estudio de Vásquez (2020), se buscaba identificar la relación entre el (DD) y el (R.A.) en matemáticas de los estudiantes de Estudios Generales de la Escuela de Administración Industrial durante el periodo 2016-1. Se empleó un diseño no experimental transversal, con una muestra de 182 estudiantes de entre 16 y 24 años. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario cerrado con escala tipo Likert. Los resultados indicaron una relación positiva moderada entre las variables analizadas.

En el estudio de Huamani y Villanueva (2022), se pretendía investigar la relación entre el (D.D.) y el (R.A.) de los alumnos en la institución educativa Nuestra Señora del Carmen - Lircay durante la época de la pandemia. Se empleó un diseño

correlacional, con una muestra de 32 docentes y un cuestionario de encuesta con 40 preguntas como instrumento de recolección de datos. Los hallazgos revelaron una relación positiva y directa entre las variables analizadas.

En el estudio de Peña (2023) se investigó esta relación en el área de comunicación de quinto de secundaria en la institución educativa N°3069 "Generalísimo San Martín" en Ancón, Lima. Se utilizó un diseño correlacional descriptivo con 60 estudiantes como muestra, empleando cuestionarios y la prueba de hipótesis con la correlación Rho de Spearman, concluyendo en una positiva relación y significativa entre las variables estudiadas.

En el estudio de Lima (2022), se analizó la relación entre el (D.D.) y el (R.A.) en un centro educativo de nivel primario en Cusco. El estudio se realizó con un enfoque descriptivo-correlacional. se involucraron 312 estudiantes y 62 profesores, utilizando cuestionarios y actas (SIAGIE) como instrumentos, concluyendo que el rendimiento académico está vinculado al desempeño de los docentes en competencias y dominios.

En el estudio realizado por Camargo, Herrera y Pinche (2021), se examinó la conexión entre el DD en el aula y el RA en el ISTP Santiago Antúnez de Mayolo en Huancayo. Con un diseño correlacional y 56 docentes como muestra, se utilizó un cuestionario, registros de evaluaciones de docentes y de R.A. por especialidades. La determinación fue que existe una relación directa significativa entre el (DD) y el (R.A.) según la prueba r de Pearson.

Guizado, Valenzuela y Vallejo (2020), realizaron el estudio que fue descriptiva correlacional fue la metodología empleada en este estudio. Permitted examinar, como actividad educativa, cómo se relacionan la eficacia docente y el éxito académico. Los hallazgos primarios indican una notable correlación entre el RA del alumnado de la promoción 2011 y 2012 del I-Ciclo académico de la UNE y la calidad de su instrucción. Chiavenato (2007) describe el desempeño laboral de los docentes como la conducta que estos muestran en relación a su interés por evaluar los factores que inciden en su labor y el nivel de logro dentro de la institución educativa. Este enfoque resalta la importancia del desempeño para una gestión efectiva alineada con las necesidades de la organización, siguiendo el plan estratégico para alcanzar metas. En una sociedad contemporánea, donde el valor de las personas ha sido históricamente medido por su rendimiento laboral, el desempeño se convierte en un aspecto crucial para el desarrollo y el éxito profesional.

Evidentemente el docente es el profesional quien debe dominar una serie de estrategias pedagógicas para lograr que el alumnado aprenda.

Del mismo modo Robalino (2005) quien afirma que: El proceso de utilización de los recursos profesionales e intelectuales de los profesores para alcanzar los objetivos de aprendizaje puede definirse en sentido amplio como rendimiento docente.

Según Palomino (2012) refiere las dimensiones siguientes: responsabilidad en el desempeño de sus funciones, pedagógicas capacidades, didácticos materiales y didácticas estrategias.

- a. Estrategia de enseñanza: El enfoque de un docente hacia la materia o campo académico al preparar un curso y eficacia para garantizar que el alumnado adquieran las pertinentes actitudes, habilidades o conocimientos. Las estrategias de enseñanza son pasos que los maestros utilizan de manera reflexiva y flexible en el proceso de enseñanza para promover que el estudiantado se desarrolle en sus habilidades. Las estrategias educativas Torre (2000) se basan en los siguientes elementos: perspectivas teóricas, objetivos o metas. Seguimiento, personajes adaptativos, realidad situacional, personas involucradas, organizativos aspectos, eficacia y funcionalidad.
- b. Materiales didácticos: se preocupan por la capacidad de los docentes de realizar la transmisión del conocimiento a los estudiantes utilizando materiales y medios didácticos diversos y apropiados, en línea con la tecnología y ciencia permitiendo así a los estudiantes desarrollar integralmente sus habilidades y capacidades.
- c. Habilidades pedagógicas: (características profesionales y académicas): atributos que se relacionan con los docentes que conocen sobre el tema de su profesional formación y las formas en que transfieren conocimientos y fomentan que el alumnado participe. Esto también es relevante. Esto significa que existe un vínculo entre los objetivos de la formación profesional y las necesidades de la sociedad, que se establece activamente, teniendo en cuenta la situación inmediata y el horizonte de referencia espacio- temporal de largo plazo.
- d. Responsabilidad en el desempeño del trabajo: características relacionadas con la puntualidad, asistencia y cumplir deberes.

De acuerdo con la pedagogía afectiva de Zubiría (2013) se deben formar personas dotadas que posean tanto amor como destreza intelectual. La idea es resultado de la percepción actual de que las personas reciben simplemente formación intelectual, prescindiendo de la formación en valores; en realidad, se desea una formación rápida centrada en el sector. La idea principal es que el aprendizaje significativo puede desarrollarse a través de una enseñanza afectiva y compasiva, y que para lograrlo hay que dar prioridad a los valores frente a las normas.

Desarrollando la segunda variable se puede decir que:

El rendimiento académico, según Lamas (2015), se vincula estrechamente con los resultados obtenidos en las evaluaciones de aprendizaje, las cuales tienen como objetivo principal medir en qué medida se han alcanzado las metas y objetivos fijados por el programa educativo o la asignatura. Estos logros se reflejan de manera numérica a través de las notas recabadas por los alumnos. Por otro lado,

Reyes (2003) destaca que el rendimiento académico refleja el nivel de aprendizaje logrado por el alumno, lo que explica por qué el sistema educativo le otorga una significativa relevancia a este aspecto.

Teorías de la Variable Desempeño Docente

Según Pozo (2006), Piaget sostiene que es fundamental para el docente iniciar con la comprensión de que los estudiantes son participativos y activos, aprendiendo de manera significativa. Por ende, la labor del maestro no se reduce únicamente a impartir conocimientos teóricos, sino que implica una interacción bidireccional con los alumnos, trascendiendo los límites del aula.

Según Coll (2013), las capacidades pedagógicas se detallan al conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y dominio que un maestro posee en su labor educativa para proporcionar una formación efectiva a los estudiantes. La distinción entre estos términos radica en su aplicación práctica en el proceso de enseñanza, complementándolos con otras habilidades esenciales conocidas como competencias básicas.

Asimismo, el maestro debe estar interesado de forma profunda en los escolares contenidos para que aprendan significativamente. Esto se logra, cuando el maestro debe contextualizar los contenidos y las didácticas experiencias.

Teoría humanista

Rogers y Jerome (1996) mencionan que es necesario en consideración las relaciones buenas entre el alumno y docente, asimismo, el pedagogo debe demostrar

sociales habilidades que fomenten la confianza con los educandos. Después de eso, deberá brindar colectivo e individual apoyo ante los inconvenientes al prender para asistirlos. Esto generará un impulso en los educandos para que los estudiantes sean innovadores, creativos y críticos diariamente.

Al respecto, Meza y Cantarell (2000), refieren que son los maestros quienes tienen un rol mediador y facilitador del aprendizaje y son ellos quienes brindan apoyo al alumnado que tiene ansias del saber, siendo socializadores y formadores educativos inculcando el desenvolvimiento funcional en aquellos

Según la teoría de Ausubel mencionada por Acevedo (2000) y Pizano (2002), el aprendizaje significativo se caracteriza por la construcción activa de conocimientos a través de la interacción entre la nueva información y los conceptos previamente asimilados por el estudiante, denominados como ideas de anclaje o elementos inclusivos. Esta teoría refiere al alumno como un procesador activo de la información, que realiza un aprendizaje sistemático y organizado. En este proceso, el estudiante se enfrenta a la tarea de otorgar significado a la gran cantidad de información que recibe.

Ahora se presentan las Teorías de la Variable Rendimiento Académico:

Según Vroom (1964), Teoría de la Expectativa, explica que una persona para motivarse para completar una acción específica se determina y según ello producirá el resultado que se desea y que el resultado producirá la deseada recompensa.

En el contexto académico, los estudiantes pueden estar motivados por la creencia de que su esfuerzo académico conducirá a un buen rendimiento y, a su vez, a resultados positivos.

Así mismo Deci y Ryan (2000). Teoría de la Autodeterminación: Esta teoría centrada en la extrínseca e intrínseca motivación de los individuos. Para esta teoría, el alumnado tiene una mayor probabilidad de lograr un rendimiento académico óptimo cuando se sienten autónomos, competentes y relacionados con su entorno educativo. Satisfacer estas necesidades fundamentales estimula la motivación interna y, en consecuencia, mejora el desempeño académico.

Además, Atkinson, J. W. (1957). Teoría del Logro de Atkinson: Esta teoría se enfoca en la motivación de logro de los individuos y cómo influye en su rendimiento académico. Según esta teoría, las personas tienen una motivación intrínseca para alcanzar el éxito y evitar el fracaso. Esta motivación puede influir en el alumnado para abordar tareas académicas y en su rendimiento final.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica, Arias y Covinos (2021) señalan que este tipo de investigación se enfoca en ampliar el conocimiento científico y teórico, sin tener como objetivo directo la aplicación práctica inmediata. En este tipo de investigación, se busca comprender fenómenos, principios y leyes fundamentales, sin necesariamente buscar una aplicación inmediata en la práctica.

El diseño es no experimental, como lo afirman los autores Calderón y Alzamora (2018). El diseño está determinado por la naturaleza estructura de lo que se investiga. Es de corte es transversal y los datos se recogieron en una sola ocurrencia o en un período predeterminado.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables pueden tener valores. Permiten reconocer algoritmos y proposiciones. Siendo numéricas o cualitativas. Para Espinoza (2018), estas entran en escena en cuanto se identifica un problema como causa o consecuencia en el curso de la investigación. También pueden medirse o cuantificarse utilizando diversas herramientas. Mientras que las variables cualitativas pueden no tener una representación numérica, sino más bien proporcionar información sobre la calidad de la cosa estudiada, las variables cuantitativas pueden cuantificarse.

El proceso de traducir teóricas variables en empíricas variables cuantificables se conoce como operacionalización de variables. De esta manera se relacionan las ideas y los aplicados valores a un instrumento, Según Córdova (2018), el rendimiento académico y el desempeño docente se clasifican como variables cualitativas, y su nivel de medición se considera ordinal debido a su orden jerárquico. Además, se hizo uso de una matriz de operacionalización (Anexo 1) para llevar a cabo la medición de estas variables.
V1 Desempeño docente.

Definición conceptual: Según la perspectiva de Valdés (2006), el desempeño de los docentes se entiende como la manifestación de sus habilidades pedagógicas, influenciadas por su estado emocional, sus

obligaciones laborales y sus relaciones interpersonales con supervisores, colegas y miembros de la comunidad educativa.

Definición operacional: La variable de desempeño docente se evaluó utilizando una herramienta como el cuestionario de desempeño docente que se entregó al alumnado de administración. Se crearon 22 ítems para analizar las cuatro dimensiones.

V2: Rendimiento académico:

Definición conceptual: Según Jiménez (2000), es el nivel que se demuestra de que se conoce de una materia o campo en relación con la edad y los requisitos académicos. No obstante, pensamos que el procedimiento de evaluación es la única forma de comprender el rendimiento de los alumnos. La medición y/o evaluación del rendimiento de los alumnos no ofrece por sí sola toda la orientación necesaria para tomar las medidas adecuadas para elevar el nivel de la enseñanza.

Definición operacional: Los registros de evaluación fueron empleados como herramientas para recopilar información.

Indicadores y Dimensiones de la V1: (Desemp. Doc.). Para la evaluación del (DD), se identifican diferentes dimensiones y sus respectivos indicadores. La Dimensión de Estrategias Didácticas incluye indicadores como el Método utilizado, el Procedimiento empleado, las Técnicas utilizadas y las Actividades de aprendizaje. En cuanto a la Dimensión de Materiales Didácticos, se considera la Elaboración, Selección y Empleo de materiales didácticos. Las Capacidades Pedagógicas se evalúan a través de indicadores como el Dominio de los contenidos, la Calidad de comunicación, la Promoción de valores y habilidades valorativas, y la Capacidad de autocrítica reflexiva. Por último, la Dimensión de Responsabilidad Laboral se mide mediante la Puntualidad, la Relación con los alumnos, la Planificación de clases y el Cumplimiento de normativas.

Dimensiones e Indicadores de la V2: (Rend. Acad.) En la evaluación del R.A. en la Dimensión del Aprendizaje de los Estudiantes, se definen indicadores que abarcan diferentes niveles: En Inicio (0 - 12), En Proceso (13 a 15), Logro Esperado (16 - 17) y Logro Destacado (18 - 20). Estos indicadores se ajustan a una escala de medición ordinal.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Población: Según la información proporcionada por un ISTP de la provincia de RDEM, fueron 63 estudiantes de administración del II semestre académico y IV ciclo de la asignatura Sistema de Ventas y comercio electrónico se investigó. Una población se considera un conjunto completo e integrado que contiene un grupo de elementos cuyas características generales y específicas necesitan ser comprendidas. Se caracteriza por el estudio de fenómenos que involucran a personas y objetos que se relacionan entre sí, dependiendo de las características y factores que son objeto de estudio o investigación (Rodríguez, Breña y Esenarro 2021).

Criterios de Selección:

Para este proceso, se incluyó al alumnado de II y IV ciclo de la asignatura de Dirección y control empresarial, Sistema de ventas y comercio electrónico respectivamente de la CP de administración de empresas.

Criterio de exclusión: no se consideró a los alumnos del VI ciclo.

Muestra: Como el grupo es pequeño relativamente, se pensó que la muestra debía estar formada por el mismo número de alumnos y analizarse como un todo. Lo denominamos muestra censal.

Muestreo: Si la población coincide con la muestra, no es necesario utilizar ningún método de muestreo. Otzen y Manterola (2017) encontraron que la población y las muestras recolectadas a través de encuestas son las mismas.

Unidad de análisis: Se consideró a cada uno de los alumnos del II y IV ciclo de administración de un ISTP de la provincia de Rodríguez de Mendoza.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

Técnica: Dado que las encuestas son la forma más práctica de recopilar datos de forma eficaz, fue la metodología empleada. Según Mendoza y Avila (2020), las técnicas de investigación y recolección de información son los procesos de examinar y transformar datos para identificar información útil que pueda apoyar la toma de decisiones.

Instrumento: Mediante un cuestionario en formato Likert como herramienta para recolectar datos. Para medir desempeño docente se utilizó el cuestionario que constará de 22 preguntas y presentará 5 escalas de medición

para cada una de las analizadas variables y para rendimiento académico la base de notas década estudiante. En este contexto, Sánchez y Murillo (2021) mencionan herramientas para recolectar, medir y analizar datos de personas relacionadas con el tema de investigación de interés. Se utilizó el cuestionario con ítems que facilitó la variable.

Validez del Instrumento: Con la revisión y evaluación de expertos de la universidad que son conocedores del tema. Escuchamos que la validez se refiere a que una prueba se diseña, administra y diseña para evaluar con precisión lo que está midiendo (Moreno, 2017).

Confiabilidad: Este estudio utilizó el software SPSS para diagnosticar si el instrumento está midiendo adecuadamente las variables. Esta se evalúa calculando el coeficiente alfa de Cronbach. Según Pérez y Abad (2021), la confiabilidad es una propiedad de medición que se refiere a resultados consistentes cuando se administran repetidamente a la misma persona u objeto.

3.5. Procedimiento

Dentro del proceso de investigación, la elaboración de una matriz de operacionalización de variables, que desglosó las variables en sus dimensiones, variables e indicadores. Además, se desarrolló un cuestionario que consta de un total de 22 preguntas en escala Likert, el cual se aplicó al alumnado del II y IV semestre de administración de un ISTP de Rodríguez de Mendoza. Una vez que todas las encuestas estén finalizadas, organizando los datos utilizando el programa Excel. Luego, los datos se exportan al software IBM SPSS para llevar a cabo el análisis estadístico, que se presentó mediante tablas y gráficos. Con la estadística descriptiva como la inferencial.

3.6. Método de análisis de datos

Se emplearon dos enfoques estadísticos diferentes, el análisis inferencial y descriptivo con una base de datos en el SPSS.

Estadística descriptiva: Según Salazar y Del Castillo (2018), se especializa en brindar una representación de datos. Se hizo uso de medidas numéricas y gráficos para condensar los datos de una muestra o población. Los datos se prepararon utilizando el software estadístico SPSS y se presentaron en detalle mediante gráficos, tablas y niveles de investigación.

Estadística inferencial: Este estudio adoptó un enfoque deductivo, permitiéndonos interpretar los resultados y establecer relaciones entre las variables investigadas. A partir de estos hallazgos se pueden formular las conclusiones y recomendaciones de esta investigación. Según Batanero (2000), es una rama de la estadística que se centra en metodologías y enfoques que permiten derivar sus características mediante un razonamiento inductivo. Su objetivo principal fue sacar conclusiones que se basan en la numérica información que brinda la muestra que puedan aplicarse para hacer inferencias deductivas sobre toda la población.

3.7. Aspectos éticos

Según el Código de Ética se realizó el estudio, emitido por el Vicerrector de Investigación y con respeto al Código de Conducta. Se aplicó principios generales como benevolencia ética, autonomía, justicia, derechos de autor y cumplimiento de lineamientos educativos, así como investigación, consentimiento informado y anonimato. Todos los datos relacionados con el estudio se recopilaron de libros, revistas, tesis, artículos de investigación y monografías que se citaron debidamente utilizando el estilo APA. Por último, destacamos que se mantendrá la confidencialidad para salvaguardar la identidad de los alumnos y de la institución y cualquier otra información que pueda dañar la reputación del ISTP.

IV. RESULTADOS

En el análisis descriptivo se presenta la tabla de contingencia, mostrando la relación entre el Nivel de (D.D.) y el Nivel de (R.A.).

Tabla 1

Tabla cruzada Nivel de Desempeño Docente y Nivel de Rendimiento Académico.

		Nivel de R.A.		Total
		En Proceso	Logro Esperado	
Nivel de D.D.	Bajo	2 3,2%	2 3,2%	4 6,3%
	Medio	25 39,7%	18 28,6%	43 68,3%
	Alto	15 23,8%	1 1,6%	16 25,4%
Total	Recuento	42	21	63
	% del total	66,7%	33,3%	100,0%

En la tabla 1 observamos que, del total de 63 estudiantes encuestados, se obtuvo que el 39,7 % de los docentes tienen un nivel de D.D. "Medio", y en cuanto al nivel de R.A. "En proceso". Esto indica la mayoría tiene un nivel de R.A. en proceso. A nivel inferencial, dado que todos los p-valores $> \alpha = 0,05$ (p_valor son $< \alpha = 0,05$), se rechaza H_0 de que los datos con distribución normal.

Tabla 2

Tabla cruzada Nivel de Desempeño Docente y Nivel de Rendimiento Académico.

Prueba de normalidad de los datos Desempeño docente, sus dimensiones y el rendimiento Académico.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de Desempeño Docente	0,385	63	0,000
Nivel de Aplicación de Estrategia Didáctica	0,336	63	0,000
Nivel de Uso de Material Didáctico	0,264	63	0,000
Nivel de Capacidad Pedagógico	0,315	63	0,000
Nivel de Responsabilidad de la Función Laboral	0,359	63	0,000
Nivel de Rendimiento Académico	0,425	63	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Por lo tanto, se concluye que los datos del nivel de desempeño docente

y sus dimensiones, no se distribuyen normalmente. Esto implica que, para las pruebas de hipótesis subsiguientes, se utilizarán métodos no paramétricos. Por ser ordinales, se hizo uso de la prueba de Spearman.

La prueba de HG, indica que (ha) existe una relación significativa entre el D.D. y el R.A. A nivel de estadística inferencial se presenta la correlación de la variable R.A. y D.D. en la tabla 2.

Tabla 3
Correlación entre la variable Desempeño Docente y Rendimiento Académico.

			Nivel de D.D.	Nivel de R. A.
Rho de Spearman	Nivel de D.D.	Coeficient. de correlac.	1,000	-,326**
		Sig. (bilateral)		0,009
		N	63	63
	Nivel de R.A.	Coeficient. de correlac.	-,326**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,009	
		N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siendo para el D.D. y el R.A. Rho -0,326, p-valor (0,009), rechazando la Ho. Esto indica una correlación estadísticamente significativa a un nivel de 0,01.

Para Hipótesis Específicas 1. Se tuvo la (Ho) No existe una relación significativa entre las estrategias didáctica y el R.A.

Tabla 4
Correlación entre la dimensión estrategias didácticas y Rendimiento Académico.

			Nivel de Aplicación de Estrategia Didáctica	Nivel de R. A.
Rho de Spearman	Nivel de Aplicación de Estrategia Didáctica	Coeficient. de correlac.	1,000	-0,077
		Sig. (bilateral)		0,549
		N	63	63
	Nivel de R.A.	Coeficient. de correlac.	-0,077	1,000
		Sig. (bilateral)	0,549	
		N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siendo para el D.D. y el R.A. (Rho -0.077, p-valor 0.549), no se rechaza la Ho. Para la hipótesis 2. La hipótesis nula (ho) No existe una

relación significativa entre material didáctico y el R.A.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión materiales didácticos y Rendimiento Académico.

			Nivel de Uso de Material Didáctico	Nivel de R.A.
Rho de Spearman	Nivel de Uso de Material Didáctico	Coeficient. de correlac. Sig. (bilateral) N	1,000 63	-0,232 0,068 63
	Nivel de R.A.	Coeficient. de correlac. Sig. (bilateral) N	-0,232 0,068 63	1,000 63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siendo para el DD y el R.A. (Rho -0,232, p-valor 0,068), no se rechaza la Ho.

En la hipótesis 3. Existe una relación significativa entre capacidades pedagógicas y R.A.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión capacidades pedagógicas y Rendimiento Académico.

			Nivel de capacidades pedagógicas	Nivel de R.A.
Rho de Spearman	Capacidad Pedagógica	Coeficient. de correlac. Sig. (bilateral) N	1,000 63	-0,334** 0,007 63
	Nivel R.A.	Coeficient. de correlac. Sig. (bilateral) N	-0,334** 0,007 63	1,000 63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la hipótesis específica 4, se tiene la (ho) no existe una relación significativa entre responsabilidad en el desempeño en sus funciones laborales y el R.A.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño en sus funciones laborales y Rendimiento Académico.

			Nivel de responsabilidad en el desempeño de sus funciones	Nivel R.A.
Rho de Spearman	Nivel de responsabilidad en el desempeño de sus funciones	Coeficient. de correlac. Sig. (bilateral)	1,000	-0,247
		N	63	63
	Nivel de R.A.	Coeficient. de correlac. Sig. (bilateral)	-0,247	1,000
		N	0,051	63
			63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Siendo para la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el R.A. (Rho -0,247, p-valor 0,051), no se rechaza la Ho.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación sobre la relación entre el (D.D.) y el (R.A.) de los estudiantes de un ISTP en Rodríguez de Mendoza, se encontró un valor p de 0,009 y una correlación de -0,326 utilizando la Correlación Rho de Spearman. Estos resultados sugieren que efectivamente existe una relación entre ambas variables. El desempeño tanto del maestro como del estudiante es fundamental, ya que refleja los conocimientos adquiridos y practicados por el estudiante, lo cual impacta directamente en su rendimiento académico. Los hallazgos de esta investigación concuerdan con los resultados de Merino y Peña (2023), quienes también encontraron una relación entre el rendimiento académico y el (D.D.) en otro contexto educativo. Asimismo, se alinean con lo descubierto por Caval (2022), donde se destacó la importancia de la eficacia docente en el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes. En resumen, se puede inferir que a medida que aumenta el desempeño docente, se observa un incremento en el (R.A.) de los alumnos. Los docentes, al ser profesionales altamente capacitados y constantemente evaluados, influyen de manera significativa en el aprendizaje y en el desarrollo de las habilidades cognitivas de sus estudiantes, mejorando así su desempeño académico de forma notable.

Este estudio en su objetivo específico 1 al analizar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico, se pudo encontrar que el valor $p = 0,549$ y la correlación de Spearman Rho = -0,077. Lo que nos da a entender que no existe relación entre la dimensión y la variable estudiada. Esto quiere decir que tomando en cuenta que las personas poseemos variadas formas de aprender ante la gran cantidad de información, sin embargo, en este estudio no refleja la relación entre las estrategias didácticas utilizadas por los maestros en búsqueda de cumplir con las expectativas académicas, con el rendimiento académico del alumnado en el fortalecimiento de capacidades cognitivas. Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis nula donde indica que no existe relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico. Estos resultados son corroborados por el enfoque teórico de la

autodeterminación que indica que la motivación intrínseca de los estudiantes, es decir cuando se sienten autónomos, competentes y relacionados con su entorno, refleja en un alto rendimiento educativo y Ausubel, Novak y Hanesian (1983), en su teoría de aprendizaje significativo describe al estudiante como un procesador reactivo de la información mediante un aprendizaje sistemático organizado. Por lo tanto, el estudiante se enfrenta a una gran cantidad de información a la que deberá hallarle significado. En tal sentido, por lo referido con anterioridad, se confirma que las estrategias didácticas no están relacionadas de manera significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes, considerando que este rendimiento es un factor importante en el desarrollo educativo del alumnado, que garantizaran en el futuro el éxito y gozar de reconocimientos académicos. Este estudio en su objetivo específico 2 al analizar la relación entre los materiales didácticos y el (R.A.), se encontró que no existe una relación significativa entre ambas variables, lo que se refleja en un p-valor de 0,068 y una correlación de Spearman Rho de -0,232. Esta falta de relación sugiere que, a pesar de la importancia potencial de los materiales didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en este contexto específico se observa que su utilización por parte de los educadores no se correlaciona directamente con el (R.A.) de los estudiantes.

Estos resultados coinciden con el enfoque teórico de la autodeterminación, el cual destaca la motivación intrínseca como un factor clave en el rendimiento educativo, donde la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y conexión internas impulsan el éxito académico de los estudiantes. En este sentido, la falta de relación significativa entre los materiales didácticos y el rendimiento académico refuerza la idea de que otros factores pueden estar influyendo de manera más directa en el rendimiento académico de los estudiantes en este contexto educativo específico.

En resumen, este estudio apunta a que, a pesar de la contribución potencial de los materiales didácticos al proceso de aprendizaje, en esta investigación no se encontró una relación directa y significativa entre el

uso de estos materiales y el rendimiento académico de los estudiantes.

Este estudio en su objetivo específico 3, al determinar la relación entre las capacidades pedagógicas de los docentes y el (R.A.), se encontró que el p-valor = 0,334 y la correlación de Spearman Rho 0,007. Lo que nos da a entender que existe relación entre la dimensión y la variable estudiada. Esto quiere decir que siendo fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por tal, en la investigación se buscó conocer la relación que existe entre ellas. Asimismo, la capacidad pedagógica en los profesores se debe linear con la demanda educativa actual generando así democráticos entornos, todo esto sustentando en el dominio de un procedimental contenido de la pedagógica acción, recalcando que la simple profesionalización del maestro no es determinante que cumpla con tales objetivos. Frente a lo mencionado no se acepta la hipótesis nula de la investigación, y se acepta la hipótesis del presente estudio, donde se evidencia que existe relación entre las capacidades pedagógicas y el (R.A.) de los alumnos de un ISTP de Rodríguez de Mendoza. Los mencionados resultados coinciden con Coll (2013) que indica que las capacidades pedagógicas son conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y dominios que el maestro presenta en su quehacer pedagógico. En tal sentido, por lo referido con anterioridad, se confirma que las capacidades pedagógicas, no están relacionados de manera significativa y directa con el (R.A.) de los estudiantes, siendo importante analizar los antecedentes y principios de las enseñanzas impartidas o según el plan educativo enmarcado, porque ayudan a reconstruir el conocimiento de los estudiantes.

Este estudio en su objetivo específico 4 al determinar la correlación entre la responsabilidad en el desempeño laboral de sus funciones de los docentes y el (R.A.) se encontró que el valor $p = 0,051$ y la correlación de Spearman Rho = -0,247. Lo que nos da a entender que no existe relación entre la dimensión y la variable estudiada. Esto quiere decir que las aptitudes, las necesidades y análogos de un docente deben estar acorde a los objetivos de institucionales de su centro de labores, abarcando también lo requerido por la sociedad, y el entorno en general

en el entorno que se desenvuelva. De acuerdo con Chiavenato (2007), el desempeño laboral de los docentes refleja su compromiso en evaluar los factores que influyen en su labor y el nivel de cumplimiento dentro de la organización. Para una gestión efectiva, es fundamental que el desempeño esté alineado con las metas establecidas en el plan estratégico de la institución, considerando las demandas de una sociedad moderna que valora el desempeño en el trabajo como un indicador de valía personal.

En este contexto, se destaca que el desempeño laboral de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes no están directamente relacionados de manera significativa. Más bien, se enfatiza la importancia de evaluar con precisión y objetividad el desempeño laboral de los docentes, asegurando que las funciones desempeñadas estén alineadas con los resultados esperados del puesto. En resumen, se reconoce la relevancia del estudio del desempeño laboral de los docentes, que requiere una evaluación detallada y objetiva para garantizar la eficacia en el cumplimiento de las funciones educativas

VI. CONCLUSIONES

En este estudio, se exploró la relación entre el (DD) y el (R.A) de los estudiantes en un IESTP de R.M 2024. Se encontró una correlación de -0,326, que se considera de magnitud baja y negativa. La aceptación de la hipótesis de trabajo indica que existe una relación significativa entre el (R.A.) y el (DD) en este contexto educativo. Estos resultados sugieren que, aunque la correlación es baja, existe una conexión entre el DD y el rendimiento de los estudiantes. Esta asociación respalda la importancia del papel del docente en el proceso educativo y su impacto en el logro académico de los estudiantes.

Por lo que se concluye en vista de estos resultados que, si el rendimiento académico es alto, el desempeño docente también será alto, por tanto, estos resultados definidos permitirán acciones que beneficien el proceso de enseñanza-aprendizaje, enriqueciendo la labor docente al impartir sus clases.

En el trabajo académico se analizó la relación entre las estrategias didácticas y el R.A.. Se evidencia que alcanzo un valor en la significancia equivalente a valor $p = 0,549$ y la correlación de Spearman $Rho = -0,077$, la correlación entre la aplicación de estrategias didácticas y el rendimiento académico es negativa y de magnitud muy baja. Por lo que se concluye en vista de estos resultados que, si bien las estrategias didácticas son importantes, los estilos de aprendizaje implementados no siempre están vinculados al rendimiento de los estudiantes, dado que en ocasiones podrían estar vinculados a otras variables desarrolladas como el ambiente escolar, entre otras.

En este estudio se analizó la relación entre los materiales didácticos y el R.A. Se evidencia que alcanzo un valor en la significancia equivalente a p -valor 0,068 y la correlación de Spearman $Rho -0,232$, existiendo una correlación negativa moderada. En tal sentido, por lo referido con anterioridad, se confirma que los materiales didácticos no están relacionados de manera significativa y directa con el R.A. de los estudiantes, siendo importante analizar los antecedentes y principios de las enseñanzas impartidas o según el plan educativo

enmarcado, porque ayudan a reconstruir el conocimiento de los estudiantes.

En el presente trabajo académico se determinó la relación entre las capacidades pedagógicas de los docentes y el R.A. Se evidencia que alcanzo un valor en la significancia equivalente a se encontró que el p-valor 0,007 y la correlación de Spearman Rho -0,334, existiendo una correlación negativa de magnitud media. Por lo que se concluye en vista de estos resultados que se confirma que las capacidades pedagógicas, no están relacionados de manera significativa y directa con el R.A. de los estudiantes, siendo importante analizar los antecedentes y principios de las enseñanzas impartidas o según el plan educativo enmarcado, porque ayudan a reconstruir el conocimiento de los estudiantes.

En este estudio se determinó la correlación entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laboral de los docentes y el R.A. Se evidencia que alcanzo un valor en la significancia equivalente a valor $p = 0,051$ y la correlación de Spearman Rho = -0,247 lo que representa una correlación negativa de magnitud media. Por lo que se concluye que la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laboral de los docentes y el R.A., no están relacionados de manera significativa, confirmándose que es trascendental que el docente y las funciones que desempeña es se determina a partir de los resultados obtenidos al realizar las funciones propias del puesto. De esta manera, se puede afirmar que el estudio del desempeño en el ámbito laboral es crucial y requiere una evaluación precisa y objetiva.

VII. RECOMENDACIONES

Al equipo directivo que debe potenciar el desarrollo de las competencias educativas que favorezcan el (D.D.) , a través de capacitaciones especializadas a los docentes sobre estrategias de enseñanza, siendo que estas estrategias conllevan que el alumnado este más motivado y estén predispuestos a aprender y mejoren su rendimiento académico.

A los docentes, que realicen una evaluación y análisis de estrategias didácticas de enseñanza, con el fin de que el alumnado cuente con un aprendizaje optimo y por tanto mantengan su buen rendimiento académico.

Al equipo directivo crear entornos de integración y colaboración docente, que favorezcan la elaboración, selección y empleo de materiales didácticos, donde estos discutan, analicen y definan cuales son los más óptimos, para la perfección del desempeño docente.

Los directivos deberían enfocarse en mejorar las habilidades pedagógicas del personal docente, para que se mejore el aprendizaje del alumnado y se evidencie un eficiente desempeño de los docentes en las practicas pedagógicas con un liderazgo que genere compromiso, motivación y acompañamiento educativo.

Al equipo directivo, realizar continuamente capacitación de actualización respecto al desempeño de sus funciones laborales que sean de innovación y contribución a los profesionales en docencia, por ser de importancia para la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. (2000). Aprendizaje significativo por competencias. *Revista de investigación UNMSM*,4(7). 18-24.
<file:///C:/Users/User/Downloads/admOjs,+8125-28371-1-CE.pdf>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques* Consultante.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Atkinson, J.W. (1957). Motivational determinants of risk taking behavior, *Psychological Review*, 64, 359-372. <https://doi.org/10.1037/h0043445>
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
https://docs.google.com/file/d/0B7leLBF7dL2vQUtIT3ZNWjdmTlk/edit?resourc_ekey=0-7rZQYXIVeCQaBs1MHiCVCg
- Batanero, C. (2000). *Hacia dónde va la Educación Estadística*. [Archivo PDF]
https://www.researchgate.net/publication/255738435_Hacia_donde_va_la_educacion_estadistica
- Camargo, J., Herrera, A. y Pinche, J. (2021). Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palian, Huancayo 2019. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior, Escuela de Posgrado, Universidad Continental, Huancayo, Perú.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10063/1/IV_PG_MEMDES_TE_Camargo_Herrera_Pinche_2021.pdf

- Calderón Saldaña, J.P. & Alzamora De los Godos, L. (2018). Diseños de investigación para tesis de posgrado. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social* 2018, (7). 71 – 76.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/660>
- Caval, J. (2022). Desempeño docente y su influencia en el rendimiento escolar de matemática en estudiantes de una unidad educativa, Guayaquil, 2022. Tesis de Postgrado.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/95437>
- Chiavenato, I. (2007). Administración de recursos humanos. El capital humano en las organizaciones. México: Editorial McGraw Hill.
[http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1145/1/Chiavenato- Recursos%20humanos%20na%20ed.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1145/1/Chiavenato-Recursos%20humanos%20na%20ed.pdf)
- Córdova, F. (2018). *Desempeño docente y el rendimiento académico en formación especializada de los estudiantes de Maestría en Educación, mención Docencia Universitaria, de las escuelas de post grado de las universidades nacionales de Lima Metropolitana*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2217>
- Coll, C. (2013). Esfuerzo, ayuda y sentido en el aprendizaje escolar. *Aula de Innovación Educativa*, 120, 37-43.
[https://www.researchgate.net/publication/39155653_Esfuerzo_ayuda_y_senti do_en_el_aprendizaje_escolar](https://www.researchgate.net/publication/39155653_Esfuerzo_ayuda_y_senti_do_en_el_aprendizaje_escolar)
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Espinoza, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la

investigación educativa. Parte I. *Conrado*, (14). 39-49. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500039&lng=es&tlng=es

Estrada, L. (2013). Importancia del desempeño docente. Universidad de Carabobo, Filosofía. Venezuela. Facultad de Ciencias de la Educación, 1-38. Recuperado de https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESE_MPE%C3%91O_DOCENTE.pdf

Guizado, G., Valenzuela, M. y Vallejo, P. (2020). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología en la Universidad Nacional de Educación del Perú. *Conrado*, 16(72). 200-203. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442020000100200

Huamani, A y Villanueva M. (2022). Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen – Lircay en tiempos de pandemia. Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ae8de707-259d-4f58-8063-30e09a3dacda/content>

Jiménez. M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*, 24, 21-48. https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Jimenez-21/publication/259442484_Competencia_social_intervencion_preventiva_en_la_escuela/links/54461db60cf2d62c304da000/Competencia-social-intervencion-preventiva-en-la-escuela.pdf

Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos Y Representaciones*, 3(1), 313–386. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>

Lima, V. (2022). Desempeño docente y rendimiento académico del nivel de educación primaria de la Institución Educativa Emblemática “Inca Garcilaso de la Vega” de Cuzco, 2019. Repositorio de la UNSAAC.

<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6511>

Mendoza, S., y Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA, 9(17), 51-53.

<https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

Meza, A. y Cantarell, L. (2000, noviembre 19), Importancia del manejo de estrategias de aprendizaje para el uso educativo de las nuevas tecnologías de información y comunicación en educación en Proyecto Mística.

http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/participantes/docuparti/esp_documento_71.html

Merino, Z. y Peña, J. (2023). Desempeño Docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Diez de Agosto”. *Ciencia y Educación*, 4(5). 13-34.

<https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.8192223/356> <https://doi.org/10.5281/zenodo.8192223>

Moreno, A. (2017). La rigurosidad científica: validez y confiabilidad en los paradigmas cuantitativo y cualitativo. *Investigación en Ciencias Militares Claves Metodológicas*.

<https://www.revistaensayosmilitares.cl/index.php/tica/article/download/169/192>

Otzen, Tamara, y Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of*

Morphology, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Palomino, F. (2012). El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Marcos.

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomi no_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomi%20no_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Peña, J. (2023). Evaluación del desempeño docente y rendimiento escolar en el área de comunicación de quinto de secundaria en la I.E. 3069 "Generalísimo José de San Martín" UGEL – N° 04 – Ancón. Lima 2018. Tesis de Maestría. Repositorio de la Universidad San Marcos.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/4e2e6eee-a410-413f-bc22-624d7a4ce390/content>

Pérez, F., y Abad, E. (2021). Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 8(15), 51-55.

<https://doi.org/10.29057/esat.v8i15.6693>

Pizano, G. (2002). Aprendizaje significativo y su acción en el desarrollo de la acción educativa. *Revista de investigación UNMSM*, 7(10). 29-42

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8149/7106>

Pozo, J. (2006). Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Ediciones Morata.

https://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/6TA_Pozo_1_Unidad_1.pdf

Ramos, C., y Roque, R. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana.

Dilemas contemp. educ. política valores, 8.

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2755>.

Reyes, Y. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y el asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. (tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/195ed957-18b2-4314-bdf3-538fb022db6c/content>

Rogers. C. y Jerome. H. (1996). Libertad y creatividad en la educación. *Paidós Educador*, 3.

<https://tallereduca.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/06/rogers-la-relacion-interpersonal-en-la-facilitacion-del-aprendizaje.pdf>

Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. *PRELAC*, 1.

http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/formacion_docente_un_aporte_discusion.pdf

Rodríguez, C., Breña, J. L., y Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. Editorial Científica 3Ciencias. <https://doi.org/10.17993/IngyTec.2021.78>

Salazar, C., y Del Castillo, S. (2018). Fundamentos Básicos de la Estadística (1ra). [Archivo PDF].

<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0009.pdf>

Sánchez, A., y Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147-181.

<https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=655769223>

- Tapia, H. (2019). *Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Centro Bolivariano Americano La Paz*. (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Andrés. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/24575>
- Torres, R. (2000). Reformas educativas, docentes y organizaciones docentes en América Latina y El Caribe. *Red Iberoamericana de Investigación sobre Eficacia Escolar y Mejoramiento de la Escuela*.
<http://www.mec.es/cide/rieme/documentos/torres/torres2000re.pdf>
- Valdés, H. (2006, del 23 al 25 de mayo). Evaluación del desempeño docente. [Ponencia]. Encuentro iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente.
<https://es.scribd.com/doc/260549939/Encuentro-Iberoamericano-Sobre-Evaluacion-Del-Desempeno-Docente>
- Vásquez, Y. (2020). Desempeño Docente y Rendimiento Académico de la Asignatura de Matemáticas en los estudiantes de Estudios Generales de la Escuela de Administración Industrial de una Institución Educativa Tecnológica. Tesis de Maestría. Repositorio Universidad Cayetano Heredia.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vroom, H.V. (1964). *Work and motivation*. John Wiley and Sons.
<https://es.scribd.com/document/408299722/work-and-motivation-Victor-Vroom-pdf>
- Zubiria, J. (2013). Mitos y realidades sobre la inteligencia y el talento.

Investigacion Educativa, (17).

[file:///C:/Users/User/Downloads/admOjs,+8203-28640-1-CE%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/admOjs,+8203-28640-1-CE%20(1).pdf)

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

“Desempeño docente y rendimiento académico en un Instituto Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024”

Problema General	Objetivos	Hipótesis General:	Variables y dimensiones	Metodología
<p><i>¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II y IV ciclo de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un IESTP de Rodríguez de Mendoza, 2024?</i></p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a. <i>¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas y el rendimiento académico?</i></p> <p>b. <i>¿Cuál es la relación los materiales didácticos en el rendimiento académico?</i></p> <p>c. <i>¿Cómo se relacionan las competencias pedagógicas de los docentes con el rendimiento académico?</i></p> <p>d. <i>¿Cuál es la correlación entre la responsabilidad en el desempeño laboral de los docentes y el rendimiento académico?</i></p>	<p>Objetivo General</p> <p><i>Identificar la relación entre el rendimiento académico y el desempeño docente rendimiento académico de los estudiantes del II y IV ciclo de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.</i></p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a) <i>Analizar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico.</i></p> <p>b) <i>Evaluar la relación de los materiales didácticos y el rendimiento académico.</i></p> <p>c) <i>Determinar la relación entre las competencias pedagógicas de los docentes y el rendimiento académico.</i></p> <p>d) <i>Determinar la correlación entre la responsabilidad en el desempeño laboral de los docentes y el rendimiento académico.</i></p>	<p>Hipótesis alternativa (H1): <i>Existe una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II y IV ciclo de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.</i></p> <p>Hipótesis nula (H0): <i>No hay una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II y IV ciclo de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.</i></p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>1. Hipótesis nula (H0): <i>No hay una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de los II y IV ciclos de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.</i></p> <p>Hipótesis alternativa (H1): <i>Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de los II y IV ciclos de la Carrera Profesionales de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior</i></p>	<p><i>Para demostrar y comprobar la hipótesis anteriormente formulada, la operacionalizamos, determinando las variables y dimensiones que a continuación se mencionan:</i></p> <p>Variable 1. Desempeño Docente.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>a. <i>Estrategias didácticas</i> b. <i>Materiales didácticos</i> c. <i>Capacidades pedagógicas</i> b. <i>Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.</i></p> <p>Variable 2. Rendimiento Académico.</p> <p>Dimensiones: <i>Aprendizaje de los estudiantes.</i></p>	<p>Tipo de Investigación: <i>Correlacional.</i></p> <p>Diseño de la Investigación <i>No experimental - transversal.</i></p> <p>Población: 63 estudiante</p> <p>Muestra: 63 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Método de la Investigación <i>Estadística descriptiva e inferencial.</i></p>

Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.

2. Hipótesis nula (H0): No hay una relación significativa entre materiales didácticos y rendimiento académico de los estudiantes de los II y IV ciclos de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.

Hipótesis alternativa (H1): Si existe una relación significativa entre materiales didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de los II y IV ciclos de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.

3. Hipótesis nula (H0): No hay una relación significativa entre las competencias pedagógicas de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de los II y IV ciclos de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.

Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa entre las competencias pedagógicas de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de los II y IV ciclos de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.

4. Hipótesis nula (H0): No hay correlación entre la responsabilidad en el desempeño laboral de los docentes y

		<p><i>el rendimiento académico de los estudiantes del II y IV ciclo de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de</i></p>		
--	--	--	--	--

		<p><i>Rodríguez de Mendoza, 2024. Hipótesis alternativa (H1): Existe correlación entre la responsabilidad en el desempeño laboral de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del II y IV ciclo de la Carrera Profesional de Administración de Empresas en un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2024.</i></p>		
--	--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
DESEMPEÑO DOCENTE	Según Valdés (2006) considera que el desempeño docente “es un despliegue de sus capacidades pedagógicas y está ligada a su emocionalidad, responsabilidad laboral y sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas, representantes de la institución y la comunidad.”	Para la variable desempeño docente, se midió a través de un instrumento como el cuestionario que se aplicó a los estudiantes de administración de empresas sobre el desempeño docente. Se desarrolló 22 ítems para el análisis de las 4 dimensiones.	Estrategias didácticas.	<ul style="list-style-type: none"> - Métodos que emplea. - Procedimientos que emplea. - Técnicas que emplea. - Actividades de aprendizaje. 	ESCALA ORDINAL CON VALORACION LIKERT
			Materiales didácticos.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de materiales didácticos. - Selección de materiales didácticos. - Empleo de materiales didácticos. 	
			Capacidades pedagógicas.	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de dominio de los contenidos que imparte. - Calidad de comunicación verbal y no verbal. - Contribución a la formación de valores y al desarrollo de capacidades valorativas. - Capacidad de desarrollar un proceso de reflexión de autocrítica. 	
			Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia y puntualidad a sus sesiones de clase. - Cumplimiento de la normativa. - Grado en que el docente tiene programado su clase. - Relación profesor – alumno. 	

<p>REDIMIENTO ACADÉMICO</p>	<p>Jiménez (2000) el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”.</p>	<p>Se utilizarán los registros de evaluación como instrumentos de recolección de datos.</p>	<p>Aprendizaje de los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En Inicio: 0 - 12 - En Proceso: 13 -15 - Logro esperado: 16 -17 - Logro destacado: 18 -20 	<p>ESCALA ORDINAL CON VALORACION LIKERT</p>
------------------------------------	---	---	--	--	--

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Estrategias didácticas								
1	En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.	X		X		X		
2	El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase.	X		X		X		
3	Evalúe el grado en que el docente dirige acertadamente las discusiones en grupo.	X		X		X		
4	El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.	X		X		X		
5	En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos.	X		X		X		
6	El docente incentiva la participación de los estudiantes en clase.	SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 2. Materiales didácticos								
7	En qué medida el docente elabora materiales didácticos.	X	X	X	X	X		
8	En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos.	X	X	X		X		
9	En qué medida el docente emplea los materiales didácticos.	X	X	X		X		
DIMENSIÓN 3. Capacidades pedagógicas.								
10	Evalúe el grado en que el docente domina el curso.	X		X		X		
11	Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa.	X		X		X		
12	El tema que va a tratar el docente le motiva a que busque información adicional.	X		X		X		
13	En qué medida el docente utiliza el espacio del curso para que el estudiante realice investigación de acuerdo con su propio interés.	X		X		X		
14	El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional.	X		X		X		
15	Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 4. Responsabilidad en el desempeño en sus funciones laborales								
16	En qué medida el docente asiste y es puntual en sus sesiones de clase.	✓		✗		✗		
17	En qué grado el docente entrega las notas con oportunidad.	✗		✗		✗		
18	Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo.	✗		✗		✗		
19	En qué medida el docente tiene preparada sus clases.	✗		✗		✗		
20	El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.	✗		✗		✗		
21	Promueve mantener limpias y ordenadas las instalaciones.	✗		✗		✗		
22	Es accesible y está dispuesto a brindarte ayuda académica.	✗		✗		✗		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Leonidas Spartaco Dongo Quintana.

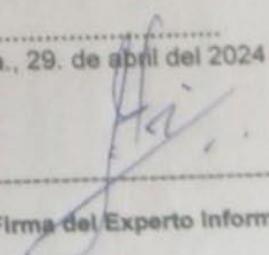
DNI: 09497616

Especialidad del validador: Mg. en Educación

Rodríguez de Mendoza., 29. de abril del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Estrategias didácticas								
1	En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.	X		X		X		
2	El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase.	X		X		X		
3	Evalúe el grado en que el docente dirige acertadamente las discusiones en grupo.	X		X		X		
4	El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.	X		X		X		
5	En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos.	X		X		X		
6	El docente incentiva la participación de los estudiantes en clase.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Materiales didácticos								
7	En qué medida el docente elabora materiales didácticos.	X		X		X		
8	En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos.	X		X		X		
9	En qué medida el docente emplea los materiales didácticos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Capacidades pedagógicas.								
10	Evalúe el grado en que el docente domina el curso.	X		X		X		
11	Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa.	X		X		X		
12	El tema que va a tratar el docente le motiva a que busque información adicional.	X		X		X		
13	En qué medida el docente utiliza el espacio del curso para que el estudiante realice investigación de acuerdo con su propio interés.	X		X		X		
14	El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional.	X		X		X		
15	Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 4. Responsabilidad en el desempeño en sus funciones laborales							
16	En qué medida el docente asiste y es puntual en sus sesiones de clase.	X		X		X	X	
17	En qué grado el docente entrega las notas con oportunidad.	X		X		X	X	
18	Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo.	X		X		X	X	
19	En qué medida el docente tiene preparadas sus clases.	X		X		X	X	
20	El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.	X		X		X	X	
21	Promueve mantener limpias y ordenadas las instalaciones.	X		X		X	X	
22	Es accesible y está dispuesto a brindarte ayuda académica.	X		X		X	X	
		X		X		X	X	
		X		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wilmar García Celis.

DNI: 18090788

Especialidad del validador: Mg. en docencia y gestión educativa. Dr. en administración

Rodríguez de Mendoza., 29. de abril del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Consentimiento Informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: "Desempeño docente y rendimiento académico en un Instituto Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2023"

Investigador (a) (es):
Anderson Puyén, Carlos Enrique (<https://orcid.org/0000-0001-7627-3177>)

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Desempeño docente y rendimiento académico en un Instituto Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2023" cuyo objetivo es determinar la correlación entre desempeño docente y el rendimiento académico. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de la ESPECIALIDAD DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la carrera profesional de la SEGUNDA ESPECIALIDAD, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución: Instituto Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El objetivo del estudio es conocer si existe correlación entre las variables desempeño docente y rendimiento académico.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Desempeño docente y rendimiento académico en un Instituto Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente "aula" de la institución: Instituto Superior Tecnológico Público de Rodríguez de Mendoza.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Mg. LEONIDAS S. DOMINGO CARRERA
DIRECTOR GENERAL

* Obligatorio a partir de los 18 años

Anexo 5: Ficha de técnica del instrumento desempeño docente.

Tabla N.... *Ficha Técnica del instrumento DESEMPEÑO DOCENTE.*

FICHA TÉCNICA DE DESEMPEÑO DOCENTE	
Nombre	Instrumento Desempeño docente
Autor	Instrumento tomado de Pulido Murillo, Evelyn Melissa.
Universidad	Universidad San Pedro
Año	2019
Adaptado por	Carlos Enrique Anderson Puyén
Aplicación	Estudiantes de un Instituto Superior.
Tiempo de duración	30 minutos
Dirigido a:	Estudiantes de educación superior
Tipo de preguntas	Cerradas tipo likert
Descripción del instrumento	Cuestionario para medir la variable desempeño docente que contiene 22 ítems y 4 dimensiones.
Asesor	Dra. Judith Soledad, Yangali Vicente .
Fuente	Tesis: para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

Anexo 6: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE INTRODUCCION:

El presente instrumento tiene como objetivo obtener información confiable acerca del desempeño de los docentes de administración de empresas, le solicito responda con sinceridad puesto que sus resultados permitirán proponer mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje. Es de carácter anónimo. Anticipadamente agradezco su colaboración.

INSTRUCCIONES: A continuación, se le presentan varias preguntas, POR FAVOR léalas atentamente y luego responda eligiendo una de las alternativas siguientes:

1	2	3	4	5
Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre	Siempre

DOCENTE: _____ CICLO: _____

ASIGNATURA: _____ TURNO: _____

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE					
DIMENSIÓN	1	2	3	4	5
I. Estrategias didácticas					
1. En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.					
2. El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase.					
3. Evalúe el grado en que el docente dirige acertadamente las discusiones en grupo.					
4. El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.					
5. En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos.					
6. El docente incentiva la participación de los estudiantes en clase.					
II. Materiales didácticos					
7. En qué medida el docente elabora materiales didácticos.					
8. En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos.					

9. En qué medida el docente emplea los materiales didácticos.					
III. Capacidades pedagógicas.					
10. Evalúe el grado en que el docente domina el curso.					
11. Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa.					
12. El tema que va a tratar el docente le motiva a que busque información adicional.					
13. En qué medida el docente utiliza el espacio del curso para que el estudiante realice investigación de acuerdo con su propio interés.					
14. El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional.					
15. Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.					
IV. Responsabilidad en el desempeño en sus funciones laborales.					
16. En qué medida el docente asiste y es puntual en sus sesiones de clase.					
17. En qué grado el docente entrega las notas con oportunidad.					
18. Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo.					
19. En qué medida el docente tiene preparada sus clases.					
20. El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.					
21. Promueve mantener limpias y ordenadas las instalaciones.					
22. Es accesible y está dispuesto a brindarte ayuda académica.					

Anexo 7: Confiabilidad del instrumento.

Confiabilidad de instrumento de desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	22
