



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE

Nivel del desarrollo del esquema corporal en niños del segundo grado de educación primaria, de una institución educativa N° 5141 “Divino Maestro” - Ventanilla.

TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION FÍSICA Y DEPORTE

AUTORA:

Castillo Venegas, Rosario Dolores (orcid.org/0009-0003-9387-0979)

ASESOR:

Mg. Elias Arriaga, Dante Armando (orcid.org/0000-0001-5920-9608)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis Padres, que siempre están presentes en mis oraciones, que desde el cielo guían mis pasos para lograr mis objetivos.

A mi familia por su comprensión, apoyo constante y darme fuerza para lograr mis metas y hacer realidad mis sueños. Seguiré esforzándome y que la perseverancia nos lleva por un camino mejor.

AGRADECIMIENTO

A Dios por su inmenso amor, por la vida, trabajo y la salud, que me abrió todas las puertas para cumplir esta meta.

Al DR. Elías Arriaga Dante Armando, por brindar su paciencia, orientación continua, ante todo las enseñanzas y alentarnos para seguir en esta línea de investigación.

A mi esposo, hija por todo su amor y apoyo incondicional y ser el pilar fundamental de mi deseo de superación.

A la directora Licenciada Mary Velasque Farfán de la I.E. N° 5141 “Divino Maestro” de Nuevo Progreso, donde me abrieron las puertas para aplicar mi investigación. A mis niños y niñas de primer grado “B” por brindarme su apoyo y paciencia durante la aplicación del Test de “La Figura Humana”, por sus abrazos que son reconfortantes para toda maestra.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ELIAS ARRIAGA DANTE ARMANDO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Nivel del desarrollo del esquema corporal en niños del Segundo grado de educación primaria, de una Institución Educativa N° 5141 "Divino Maestro" - Ventanilla.", cuyo autor es CASTILLO VENEGAS ROSARIO DOLORES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 10 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ELIAS ARRIAGA DANTE ARMANDO DNI: 18070662 ORCID: 0000000159209608	Firmado electrónicamente por: DAELIASE el 10-07- 2024 00:50:49

Código documento Trilce: TRI - 0807904





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTILLO VENEGAS ROSARIO DOLORES estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Nivel del desarrollo del esquema corporal en niños del Segundo grado de educación primaria, de una Institución Educativa N° 5141 "Divino Maestro" - Ventanilla.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSARIO DOLORES CASTILLO VENEGAS DNI: 10555790 ORCID: 0009-0003-9387-0979	Firmado electrónicamente por: RCASTILLOVE1 el 10- 07-2024 20:11:50

Código documento Trilce: TRI - 0807906

ÍNDICE

CARÁTULA.....	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD ASESOR	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD AUTOR.....	
ÍNDICE	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO.....	9
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	9
3.2 Variables y Operacionalización.....	9
3.3 Definición operacional	9
3.4 Población, muestra y muestreo	10
3.5 Procedimiento	12
3.6 Método de análisis de datos.....	12
3.7 Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.	17
VI. CONCLUSIONES	19
VII. RECOMENDACIONES.....	20
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	
Test de la figura humana.....	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo del esquema corporal en 30 estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa 5141 "Divino Maestro" de la región Callao. Para ello se utilizó la metodología cuantitativa con diseño de corte transversal, descriptivo simple. La población y muestra fue seleccionada desde el muestreo intencionado.

Los datos fueron recogidos con el Test del Dibujo de la Figura Humana (DFH). Se encontró que el 53.33% de estudiantes presentan un desarrollo del esquema corporal "normal a normal alto". El tamaño de las figuras, un 36.7% eran de tamaño mediano y otro 36.7% de tamaño pequeño. También se encontró asimétricas en las figuras (66.7%), la posición predominante es en la parte superior izquierda de la hoja (33.3%). Además, la mayoría de los dibujos representaron la imagen de sí mismos (70%). Entre las conclusiones principales se encontraron que el nivel del esquema corporal de los estudiantes del primer grado es normal a normal alto; lo que quiere decir que los estudiantes evidencian dominio en sus capacidades corporales y condiciones favorables para el aprendizaje de la lectoescritura y la aritmética. Así mismo, el tamaño de la figura que realizaron los estudiantes es mediano y pequeño. El tamaño mediano se interpreta como la capacidad de los estudiantes para equilibrar sus emociones. Sin embargo, el tamaño pequeño expresa sumisión sobrevaloración del contexto probable ocultación y deseos de pasar desapercibido por los demás. Así mismo las figuras de los estudiantes son asimétricas lo que quiere decir que los estudiantes evidencian un poco dominio lateral y coordinación motora. En cuanto a la posición de la figura los estudiantes ubicaron en la parte superior izquierda lo que estaría reflejando inseguridad o probabilidad de retracción. El tema de las figuras refleja la imagen de sí mismo, lo que quiere decir el nivel aceptable del autoconcepto y sentimiento como persona.

Palabras Clave:

Esquema corporal, tamaño de la figura, simetría de la figura, posición de la figura y tema de la figura.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the level of development of the body schema in 30 students of the first grade of primary education at the educational institution 5141 "Divino Maestro" in the Callao region. For this purpose, quantitative methodology with a simple descriptive cross-sectional design was used. The population and sample were selected from intentional sampling. The data were collected with the Human Figure Drawing Test (DFH). It was found that 53.33% of students present a "normal to high normal" body schema development. The size of the figures, 36.7% were medium size and another 36.7% were small size.

Asymmetrical figures were also found (66.7%), the predominant position is in the upper left part of the sheet (33.3%). Furthermore, the majority of the drawings represented the image of themselves (70%). Among the main conclusions, it was found that the level of body schema of first grade students was normal to high normal; which means that students demonstrate mastery of their bodily abilities and favorable conditions for learning literacy and arithmetic. Likewise, the size of the figure that the students made is medium and small. The medium size is interpreted as the students' ability to balance their emotions. However, the small size expresses submission, overvaluation of the context, probable concealment and desire to go unnoticed by others. Likewise, the figures of the students are asymmetrical, which means that the students show a little lateral dominance and motor coordination. Regarding the position of the figure, the students placed in the upper left part what would be reflecting insecurity or probability of retraction. The theme of the figures reflects the image of oneself, which means the acceptable level of self-concept and feeling as a person.

Keywords: Body outline, size of the figure, symmetry of the figure, position of the figure and theme of the figure.

I. INTRODUCCIÓN

Conocer los factores que dinamizan la construcción del aprendizaje es el objetivo principal de los docentes desde cada uno de los enfoques disciplinares. En este sentido, cobra importancia la mirada del desarrollo del esquema corporal de los estudiantes. Es así que, diferentes estudios como los de Catrambone y Cervino (2020) encuentran una relación entre la evolución de las capacidades matemáticas y lectoescritura, con el desarrollo del esquema corporal. En la investigación de Arnáiz y Lozano, (1992), señalan que las capacidades e impresiones del movimiento contribuyen al nivel de desarrollo del cuerpo. Dichos estudios indican, por un lado, la importancia del desarrollo corporal en la adquisición del aprendizaje de la matemática y lectoescritura y por otro lado, al movimiento como factor principal para el desarrollo del esquema del cuerpo.

Hoy vivimos en un escenario de sedentarismo producto del uso frecuente de la tecnología, a esto se suma la inseguridad que recluye a los niños a los espacios del hogar donde la actividad física se reduce. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), (2022) señala que a nivel mundial un 80% de adolescentes presentan un nivel insuficiente de actividad física. Esta situación refleja las limitadas condiciones para el aprendizaje de los estudiantes.

Esta realidad no es ajena al Perú, puesto que, el Minsa (2023), advierte que la actividad física ha variado en los niños y niñas luego de la pandemia. Además, que solo el 26% de la población realizan actividades físicas. Por lo que, se evidencia una cultura sedentaria en la sociedad. Esta realidad impactaría tanto en la salud como en el desarrollo de habilidades necesarias del desarrollo del cuerpo

En la comunidad educativa 5141 “Divino Maestro” - Ventanilla también se puede evidenciar que los tutores de los alumnos no le dan la relevancia necesaria al desarrollo de actividades físicas o lúdicas en sus hijos e hijas. Puesto que, en muchas veces, los docentes son cuestionados por desarrollar estas actividades considerando que no son actividades académicas y son una pérdida de tiempo. Durante el desarrollo

de las actividades de aprendizaje se puede observar a los estudiantes dificultades para interactuar con su entorno en las que implican las habilidades de lateralidad, psicomotoras, coordinación motriz entre otros.

Entre las causas para un limitado desarrollo del esquema corporal (Rosa et al., 2011), mencionan que están relacionadas a las actividades sedentarias como son los juegos virtuales o sobreprotección en las cuales los niños y niñas limitan el desarrollo de su equilibrio de postura, simetría de cuerpo y respiración. En otras palabras, a menor actividad física menor nivel de desarrollo del esquema corporal. A todo esto, se suma las mentalidades paternas que no le dan la importancia y atención a estas actividades por considerarse que es una pérdida de tiempo.

Las consecuencias de un limitado desarrollo del cuerpo se reflejan en el bajo rendimiento en el deporte. Puesto que, el desempeño deportivo está condicionado a la práctica y experiencia en el progreso de movimientos cada vez más complejos (Rodríguez & Alvis, 2017). Asimismo, en el desarrollo de competencias matemática y de lectoescritura porque involucra el conocimiento del cuerpo, dominio en la lateralidad y desarrollo de la psicomotricidad. De continuar con esta realidad, el logro de los aprendizajes de los estudiantes seguirá siendo más desafiante, debido a que no se están desarrollando las habilidades necesarias que son el soporte para el aprendizaje. Tal como lo señalan Catrambone y Cervino (2020) con el desarrollo de la figura del cuerpo se adquieren nociones de espacio, lateralidad, desarrollo psicomotor y representación de la figura humana. Dichas habilidades están relacionadas al aprendizaje de la matemática y lectoescritura.

En este sentido, cabe plantearse la siguiente pregunta de investigación.

¿Cuál es el nivel de desarrollo del esquema corporal de los estudiantes del Primer grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 5141 “Divino Maestro” de Ventanilla?

Por lo cual, el objetivo general de esta investigación es, determinar el nivel de desarrollo del esquema corporal estudiantes del Primer grado de educación primaria, en la Institución Educativa N° 5141 “Divino Maestro” de Ventanilla.

Para ello, es necesario desarrollar los siguientes objetivos específicos:

- Identificar el tamaño en la figura de los alumnos de Primero de primaria.
- Identificar la simetría de los alumnos de Primero de primaria.
- Identificar la posición de los alumnos de Primero de primaria.
- Identificar el tema de los alumnos de Primero de primaria.

Justificación de la investigación

La investigación se justifica desde el aporte teórico porque sistematiza conocimiento existente de los enfoques del esquema corporal desde la mirada centrada en el estudiante que desde su nacimiento se desarrolla en base a la exploración de su cuerpo. Dicho aporte teórico se plasma en un marco respecto al esquema corporal.

Desde el aporte práctico, esta investigación se justifica porque desde la teoría se generará una metodología que aporta al desarrollo de las actividades de aprendizaje en el área de Educación física.

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación se justifica porque aporta con conocimiento para el desarrollo de una metodología basada en el desarrollo del esquema corporal. Por lo tanto, aporta con nuevas formas de aplicar la práctica pedagógica del área de Educación Física.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes nacionales

Valerin, (2022) realizó una investigación titulada, evaluación del esquema del cuerpo en alumnos de Primer Grado de primaria en el año 2019. El propósito fue evaluar el nivel de desarrollo de la figura del cuerpo en 14 estudiantes de primer grado de la IE N° 18157 de Ocalli, Luya. Entre las conclusiones presentadas fue que los estudiantes destacan el nivel superior en el desarrollo del esquema corporal y ningún estudiante se ubica en el nivel inferior.

Sangama, (2017), investigó el esquema del cuerpo en 30 estudiantes de cinco años de edad en el contexto de Las Perlas de Yarinacocha, Pucallpa elegidos por muestreo por conveniencia. El propósito de identificar el grado de desarrollo de la figura corporal en la muestra de estudio. La metodología utilizada fue la investigación básica y diseño no experimental. Mediante la observación se realizó la recolección de los datos con el instrumento de la lista de cotejo. Entre las conclusiones de la investigación es que los estudiantes evidencian un nivel bajo de autoestima para organizar movimientos coordinados y dominar su figura corporal.

León, (2021) realizaron una investigación sobre el uso del juego en el desarrollo de la figura corporal en 22 estudiantes de 4 años de edad del centro inicial N° 0414 de la región San Martín, Tocache. El objetivo fue determinar si el uso del juego desarrolla el esquema corporal. Entre las conclusiones que prevalece en el estudio es que el juego es un recurso que desarrolla el nivel del esquema corporal.

Antecedentes Internacionales

En un estudio que realizó (Lucero, 2023), sobre el desarrollo del esquema corporal mediante actividades de motricidad gruesa en estudiantes de 4 a 5 años de edad. El propósito fue analizar y comprender la influencia de las actividades de motricidad gruesa para desarrollar el esquema corporal. Desde una investigación cualitativa en la que se aplicó la revisión bibliográfica, el diario de campo, la observación y la entrevista. Concluye, estos estudiantes realizan movimientos naturales y constantes. Esto le permite desarrollar el aprendizaje y adquirir habilidades en los movimientos que realizan con su cuerpo.

Lozano, (2021), investigó; la estrategia didáctica para estimular de la figura del

cuerpo y lateralidad. Con el objetivo de formular una estrategia didáctica basada en algunos juegos tradicionales, para desarrollar las capacidades perceptivo-motrices (figura del cuerpo y Lateralidad) en 16 niños de 8 y 9 años. Entre las conclusiones destacadas prevalece que los juegos tradicionales como recurso estimula las capacidades perceptivo motrices en cuanto a la lateralidad y esquema corporal.

Barreda et al., (2019) realizaron la investigación sobre metodologías en el área de educación física en el desarrollo de la figura del cuerpo en 12 alumnos en III ciclo de la ciudad de Estelí. El propósito fue determinar las estrategias de educación física para el desarrollo del esquema corporal. Desarrollada desde el enfoque descriptivo de nivel aplicativo. La recolección de datos se realizó con las técnicas fueron la entrevista, la observación, grupo focal, análisis documental y diario de campo. Las conclusiones a las que arribaron fueron que el docente asume un rol fundamental en los procesos formativos al usar estrategias que facilitan que los niños descubran su propio cuerpo.

Luego de esta revisión se cuentan con referencias para el desarrollo de la presente investigación.

Bases teóricas del esquema corporal

Teoría cognitiva de Piaget

De acuerdo con Piaget, citado por Prieto, (1983) el esquema corporal se desarrolla desde dos espacios. El perceptivo y representativo. Desde el espacio perceptivo se desarrolla en dos primeros periodos de desarrollo. El primero se inicia de 0 a 2 años y el ciclo de 2 a 7 años de edad. Durante el periodo sensoriomotriz, el niño construye su espacio a través de las vivencias y percepciones inmediatas. Las acciones y los desplazamientos son fundamentales para la estructuración progresiva del esquema corporal. Explora las partes de su cuerpo de manera aislada. En el periodo preoperatorio desarrollará mayor comprensión de las partes de su cuerpo con más precisión y claridad

En el espacio representativo, se concretiza la estructuración y representación del esquema corporal. En este nivel destaca la representación mental y espacial en la que combina los elementos del cuerpo con las relaciones espaciales desde una propia perspectiva que engloba un todo.

Desde la perspectiva Piagetena el esquema corporal se desarrolla

fundamentalmente en los dos periodos primarios que abarcan desde el nacimiento hasta los 7 años de edad. En este sentido, cabe la importancia de brindar a los niños y niñas las condiciones que aseguren el desarrollo de una serie de actividades que permitan interactuar al niño y niña con su espacio.

Definición del esquema corporal

Entre las definiciones del esquema corporal tenemos la de Gallego, (2009) quien señala que es la expresión del movimiento de elementos subjetivos y conductuales de los pensamientos, percepciones, sensaciones, emociones y sentimientos.

Desde una mirada psicobiológica, Wallon en Prieto, (1983) señala que el esquema corporal es la relación precisa del individuo con su contexto. Estas relaciones están subordinadas al desarrollo psicomotor y a la emoción. Desde este punto de vista, Wallon destaca el rol de la emoción para la adaptación del niño o niña al medio en el cual se desenvuelve.

Para Arnáiz & Lozano, (1992) definen al esquema corporal como el dominio de todas las capacidades de movimiento en las que también se consideran las inexactitudes sensoriales como parte del desarrollo del movimiento. Es decir, el esquema corporal también se basa en el dominio del movimiento del cuerpo.

Importancia del desarrollo del cuerpo

El desarrollo del esquema corporal es un tema de mucho interés pedagógico porque abarca los primeros años de desarrollo corporal de los estudiantes. por lo tanto, constituye uno de los principales factores para la adquisición del aprendizaje. Según Prieto, (1983), el desarrollo favorable o desfavorable del esquema corporal determina los aprendizajes de la lectoescritura y la aritmética. Puesto que, un esquema corporal adecuadamente definido constituye un pilar primordial y estructura cognitiva de dichos aprendizajes. En tal sentido, es de suma importancia focalizar la atención en el desarrollo del esquema corporal desde los primeros años de vida porque constituyen las bases fundamentales para construir los aprendizajes.

Evolución del desarrollo del esquema corporal

Para Arnáiz & Lozano, (1992) el esquema corporal se va desarrollando al ritmo de la maduración nerviosa y sensoriomotriz. Desde este punto de vista, los autores

señalan las siguientes etapas:

En la etapa de 0 a 2 años, el niño y niña inicia a mover y enderezar la cabeza, luego endereza el cuello en la cual se forma la primera postura. También, se presenta de manera progresiva el gateo, a través, del uso de sus partes del cuerpo. Entre los 10 y 12 meses se presenta la fuerza muscular y el equilibrio lo cual le facilita una postura erecta. Por consiguiente, le conlleva a descubrimiento y conocimiento.

En la etapa de los 2 a 5 años; destaca el aprendizaje y el uso de este en sus relaciones. A través de la motilidad y la cinestesia facilitan la utilización y diferenciación precisa del cuerpo. La acción y presión se van precisando lo que facilita los gestos y la locomoción coordinada.

En el periodo de los 5 a 7 años, se caracteriza por la transformación y la representación del cuerpo. También, se presenta el dominio postural y respiratorio, el desarrollo de la lateralidad, dominio de la derecha e izquierda e independencia de los brazos en relación al tronco.

Y en la etapa de 7 a 12 años, se define el esquema corporal porque hay un estado consciente de las diferentes partes del cuerpo y dominio de la acción. Por lo que es posible un relajamiento global y segmentario, independencia de brazos y piernas con relación al tronco, de la derecha con respecto a la izquierda, de los elementos corporales y funcionales, el traslado del conocimiento de sí mismo al de los demás.

Dimensiones del esquema corporal

Una de las formas de medir el esquema corporal, se cuenta con el test de la "Figura humana" desarrollada por Machover (1971) como técnica proyectiva para identificar a través de los trazos del dibujo de la figura humana los rasgos de la personalidad. El test está diseñado para ser aplicado a estudiantes de 5 a 12 años de edad. En este sentido, las dimensiones que usan para la interpretación de la figura son:

El tamaño de la figura. Uno de los aspectos que se analiza es el tamaño. Por lo cual, un tamaño grande de la figura puede indicar la inclinación a la fantasía, elevación del ego y capacidad de autocontrol. Por otro lado, el tamaño mediano de la figura, expresa la capacidad de equilibrar las emociones. Finalmente, el tamaño pequeño expresa, sumisión, sobrevaloración del contexto, probable ocultación y querer pasar como

desapercibido por los demás. (Bocaney 2022)

Simetría. Según, Alvarez y Maggio (s/f) La simetría en la figura humana es una línea o eje vertical que atraviesa el dibujo lo que refleja el nivel de equilibrio interno del estudiante. En tal sentido, se presenta dos simetrías, la simetría con dominancia izquierda y la simetría con dominancia derecha. La simetría predominante izquierda refleja la importancia del estudiante de sus vivencias familiares, infantiles y culturales de su vida cotidiana. El cual también subyacen el tipo de experiencias que se concretan en recuerdos buenos y malos; así como, los diferentes estados emocionales. La simetría predominante derecha, expresa el comportamiento actual y a posterior dentro de su contexto para apreciar las cualidades de este entorno.

Para Machover citado (Munsterberg, 1965) por la asimetría es una expresión neurótica que expresa la poca coordinación, torpeza física, inadecuación física o confusión de la dominancia lateral.

Posición. El lugar de la hoja donde el estudiante dibuje la figura tiene un significado. Es así que, si la figura se ubica en la parte superior refleja inseguridad con probabilidad de retracción. Mientras tanto, la ubicación de la figura en el lado inferior puede indicar tendencia a la depresión, bajo nivel de actividad física, pesimismo e inseguridad. Por otro lado, si la figura se ubica en la parte superior izquierda indicaría probable retiro del entorno, sensibilidad emocional y por lo tanto necesidad de apoyo. Sin embargo, si la figura se ubica en la parte superior derecha expresa la capacidad de enfrentarse a los desafíos. Asimismo, el lado derecho indica dificultades con la autoridad, resistencia al cambio y negativismo. En cambio, el lado izquierdo expresa introversión, inseguridad e inhibición. (Bocaney 2022)

Tema. El tipo de dibujo que realice el niño es el reflejo de sus sentimientos y autoconcepto. La figura en forma de monstruo, artefactos en forma de robot se puede interpretar como una percepción que los hace sentir diferente a los demás. Las figuras en forma de payasos o vagabundos se interpretan como la autopercepción de no ser aceptados- por su entorno. Las figuras prehistóricas o que pertenecientes a grupos minoritarios se puede interpretar como el sentimiento de ser extraños y por lo cual no están completamente integrados en su entorno en el que interactúan. (Munsterberg, 1965)

III. MÉTODO

El estudio fue desarrollado con el enfoque cuantitativo. Según Hernández. Fernández y Baptista, (2003) desde este enfoque se sigue un proceso riguroso de pasos secuenciales e inalterables. Se basa en la medición de las variables, la información es analizada estadísticamente para probar teorías.

Asimismo, el estudio se desarrolló desde la investigación no aplicada o no experimental. De acuerdo con Hernández. Fernández y Baptista, (2010), “la investigación no experimental se centra en un punto o contexto del tiempo para evaluar un hecho, comunidad, evento o fenómeno.

En este sentido, para el estudio se aplicó el diseño transversal, no experimental desde un diseño no experimental. Según Hernández & Mendoza, (2018) en el diseño no experimental los datos de la variable se recogen en su estado natural para luego ser analizado. Es transversal, porque los datos se recogen en un solo momento y por única vez. Asimismo, descriptivo simple porque se observará las características de la expresión corporal y se buscará especificar las propiedades importantes de los participantes de la investigación. (Hernández. Fernández y Baptista, 2003).

M-----O

Dónde:

M = Estudiantes de Primer de primaria I.E, 5141 “Divino Maestro - Callao.

O = Es la información relevante sobre la muestra, en este caso la observación a la expresión corporal de los estudiantes de Primer Grado.

Variables y Operacionalización

Definición conceptual del esquema corporal

Es el dominio de todas las capacidades de movimiento en las que también se consideran las inexactitudes sensoriales como parte del desarrollo del movimiento. (Arnáiz & Lozano, 1992)

Definición operacional

El esquema corporal se define como el estado consciente de los estudiantes para la realización del tamaño, simetría, posición y tema de la figura humana.

En la presente investigación se evaluarán las dimensiones de la siguiente manera:

Tamaño de la figura: Evalúa si el dibujo de la figura humana es grande, normal o pequeño, utilizando los ítems 7, 8, 10, 13, 14 y 16. Los niveles se clasifican de la siguiente manera: 8 o 9 puntos indican un desarrollo normal alto a superior; 6 puntos, normal a superior; 5 puntos, normal a normal alto; 4 puntos, normal bajo a normal; 3 puntos, normal bajo; 2 puntos, borderline; y 1 o 2 puntos, retardo.

Simetría: Evalúa la simetría del dibujo a través de los ítems 1, 5, 15, 17 y 18, con indicadores de alto, medio y bajo. Los niveles de puntuación son los mismos que para el tamaño de la figura.

Posición: Analiza la posición de la figura en la hoja, considerando si está ubicada de forma superior, inferior, a la derecha, a la izquierda o centrada, con los ítems 2, 3, 4, 6, 11, 12, 19, 20, 21 y 22. Los niveles de puntuación siguen el mismo esquema que las dimensiones anteriores.

Tema: Examina el contenido del dibujo, categorizando si es un estereotipo, una representación a través de un personaje, una figura mayor de edad o incluye detalles del cuerpo, utilizando los ítems 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30. Los niveles de puntuación son los mismos: 8 o 9 puntos para normal alto a superior; 6 puntos para normal a superior; 5 puntos para normal a normal alto; 4 puntos para normal bajo a normal; 3 puntos para normal bajo; 2 puntos para borderline; y 1 o 2 puntos para retardo.

Población, muestra y muestreo

La población que participo en el estudio en el estudio fueron 100 estudiantes del Primer grado de las secciones (A, B y C) que sus edades fluctúan entre los 6;7 y 8 años de la Institución Educativa N° 5141 “Divino Maestro”.

Para la muestra se seleccionó solo a 30 estudiantes que pertenecen al Primer grado de la sección “B”. De los cuales 15 son varones y 15 mujeres.

El muestreo utilizado es el de tipo intencionado no probabilístico; en la cual, en base a la opinión o intención particular y teniendo en cuenta la representatividad de la población se selecciona la muestra. Para lo cual se tomó en cuenta el grado designado a la docente para el año escolar 2024. Sánchez y Reyes (2006).

La técnica para la recolección de la información fue la prueba e inventario cuyo

instrumento es el test. Las pruebas e inventarios entre sus objetivos es evaluar la inteligencia de variables específicas.

Ficha técnica

Nombre original: Human Figure Drawing Test for Children

Nombre Español: Test del Dibujo de la Figura Humana para niños.

Nombre abreviado: Test DFH

Autora: Elizabeth Munsterberg Koppitz

Año de edición: 1965

Destinatarios: niños y niñas entre 5 y 12 años

Forma de aplicación: Individual y grupal

Tiempo de aplicación: sin límite

Objetivo: medida de la madurez mental e instrumento proyectivo para la búsqueda de signos de necesidades inconscientes, conflictos y rasgos de personalidad.

Estandarización: El estudio normativo se basó en DFH de 1856 varones y niñas entre 5 y 12 años de jardín de infancia a sexto grado. Los resultados se expresan en una escala de unidades distribuidas de 0 a 8, traducidas en categorías amplias de funcionamiento intelectual que permiten diferenciar entre niños que son mentalmente retardados y aquellos que tienen una capacidad promedio superior.

Validez: La validación del test se realizó en 347 niños y se usó la correlación producto – momento de Pearson el cual se aplicó la prueba “t”. Los coeficientes de correlación se ubican entre 0.45 a 0.80. de lo cual se determinó que los ítems esperados y excepcionales de los DFH evidencian cierta confianza para la evaluación del nivel de madurez mental de los niños.

Confiabilidad: La confiabilidad se ha realizado con el test-retest, la división en dos mitades y las formas paralelas. Para el retest presentaron la misma prueba a las mismas personas. En la división de dos mitades, la prueba fue dividida en dos mitades equivalentes y cada uno fueron calificadas por separado. Para las formas paralelas, presentaron a las mismas personas dos formas diferentes de la misma prueba. Los resultados de dichas pruebas indican que existe correlación entre sus ítems.

Materiales principales: Una hoja bond tamaño carta, un lápiz N° 2 con goma de borrar y una hoja de evaluación.

Materiales secundarios: escritorio o mesa completamente vacío y reloj.

Evaluación: Si el ítem está presente se puntúa con (1). Si el ítem no se evidencia se puntúa con (0). El puntaje se obtiene sumando los ítems presentes y ausentes agregando el valor constante de (5). El valor se distribuye en una escala de 0 hasta 8.

8 ó 7 Normal Alto a Superior

6 Normal a Superior

5 Normal a Normal Alto

4 Normal Bajo a Normal

3 Normal Bajo

2 Borderline

1 ó 2 Mentalmente retardado

Procedimiento:

Para desarrollar la investigación se solicitó permiso a la directora de la Institución, luego se informó a los tutores de los alumnos y se solicitó la autorización para la aplicación respectiva del test. Los datos recogidos se organizaron en tablas de Excel para luego realizar el procesamiento con la herramienta estadística del SPSS versión 21. De este modo, se generaron las tablas y figuras estadísticas que fueron descritas y finalmente se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

Método de análisis de datos:

Los datos fueron analizados desde la estadística descriptiva. Las tablas y figuras se elaboraron de acuerdo a las dimensiones de la variable, de modo que se logró identificar el nivel de la expresión corporal de los estudiantes de cada dimensión y la variable en general.

Con respecto a la ética sobre la información recolectada tenemos.

Confidencialidad: Se refiere que los datos solo serán usados exclusivamente para la investigación. A cada estudiante se asignó una numeración correlativa de acuerdo al orden alfabético.: la comunidad educativa de la IE Divino Maestro conocerán las ventajas de identificar el nivel del esquema corporal y de esta forma relacionarlos con los factores del aprendizaje.

Aspectos éticos: Es importante precisar

Beneficencia que por ningún motivo se usó y tampoco se usará la información recogida de los estudiantes para etiquetarlos, elaborar prejuicios o motivos de discriminación o exclusión.

IV. RESULTADOS

A continuación, veremos los resultados descriptivos teniendo en cuenta las tablas de frecuencia obtenida de los datos.

Objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo del esquema corporal de 30 estudiantes del Primer grado de educación primaria, en la Institución Educativa N° 5141 “Divino Maestro” de Ventanilla.

Tabla N°1

Desarrollo del esquema corporal

	<i>f</i>	%
Normal Bajo	1	3,3
Normal Bajo a Normal	7	23,3
Normal a Normal Alto	16	53,3
Normal a Superior	4	13,3
Normal Alto a Superior	2	6,7

Nota: N=30; elaboración propia.

En la tabla 1, destaca el nivel normal a normal alto del desarrollo del esquema corporal con una frecuencia de 16 (53.33%) estudiantes, y por lo contrario el nivel normal bajo del desarrollo del esquema corporal con una frecuencia de 1 (3.3%) estudiantes. También se aprecia que 7 (23.3%) estudiantes se encuentran en el nivel bajo a normal del desarrollo del esquema corporal.

Objetivo específico 1: Identificar el tamaño en la figura en los estudiantes del Primer grado de educación primaria, en la Institución Educativa N° 5141 “Divino Maestro” de Ventanilla

Tabla 2***Resultado del tamaño de la figura***

	f	%
Grande	8	26,7
Mediano	11	36,7
Pequeño	11	36,7

Nota: N=30; elaboración propia.

En la tabla 2, destaca el tamaño mediano y pequeño con una frecuencia de 11 (36,7%) estudiantes, seguido del tamaño grande con una frecuencia de 8 (26.7%)

Objetivo específico 2: Identificar la simetría en los estudiantes del Primer grado de educación primaria, en la Institución Educativa N° 5141 “Divino Maestro” de Ventanilla.

Tabla 3***Resultado de la simetría de la figura***

	f	%
Simétrico	8	26,7
Asimétrico	20	66,7
Grotesco	2	6,7

Nota: N=30; elaboración propia.

En la tabla 3, destaca el aspecto asimétrico de la figura con una frecuencia de 20 (66.7%) estudiantes, y por lo contrario la figura grotesca de la figura con una frecuencia de 2 (6.7%) estudiantes. También se aprecia la asimetría de la figura con una frecuencia 8 (26.7%)

Objetivo específico 3: Identificar la posición en los estudiantes del Primer grado de educación primaria, en la Institución Educativa N° 5141 “Divino Maestro” de Ventanilla.

Tabla 4***Resultado de la posición de la figura***

	<i>f</i>	%
Superior Izquierda	10	33,3
Centrada	9	30,0
Inferior Derecha	2	6,7
Superior Centrada	2	6,7
Inferior Izquierda	7	23,3

Nota: N=30; elaboración propia.

En la tabla 4, destaca la posición superior izquierda con una frecuencia de 10 (33.3%) estudiantes, y por lo contrario la posición centrada e inferior derecha con una frecuencia de 2 (6.7%) estudiantes. También se aprecia la posición inferior izquierda con una frecuencia de 7 (23.3%) estudiantes

Objetivo específico 4: Identificar el tema (El tipo de dibujo realice el niño) en los estudiantes del Primer grado de educación primaria, en la Institución Educativa N° 5141 “Divino Maestro” de Ventanilla.

Tabla 5***Resultado del tema de la figura***

	<i>f</i>	%
Imagen de sí mismo	21	70,0
Persona mayor	4	13,3
Personaje grotesco	5	16,7

Nota: N=30; elaboración propia.

En la tabla 5, destaca la imagen de si mismo con una frecuencia de 21 (70%) estudiantes, y por lo contrario la imagen de persona mayor de la figura con una frecuencia 4 (13.3%) estudiantes y la imagen de personaje grotesco con una frecuencia 5 (16.7%)

V. DISCUSIÓN.

En cuanto al objetivo general se encontró que el nivel que prevalece nivel Normal a Normal Alto con una frecuencia de 16 (53.33%), seguido de la frecuencia 7 (23.3) en el nivel Bajo a Normal, también se encontró a una frecuencia de 4 (13.3) que se ubican en el nivel Normal a Superior. En el nivel Alto a Superior se ubica la frecuencia 2 (6.7) y 1 (3.3) en el nivel Normal Bajo de estudiantes de Primer Grado. Los resultados son dispersos en las diferentes escalas. En cuanto a la prevalencia de estudiantes en el nivel Normal a Norma Alto son semejantes con los resultados que identificó (Valerín, 2022) con un 92,2% de estudiantes que se ubicaron en el nivel de desarrollo corporal superior, seguido de un 7.1% en el nivel de desarrollo normal. Sin embargo, no hay similitudes en las escalas inferiores porque ningún estudiante se ubica en la escala Normal Bajo. Por otro lado, los resultados de la investigación de Sangama (2017).

Los resultados reflejarían lo señalado por Arnáiz & Lozano, (1992); es decir que el grupo mayoritario de estudiantes que se ubican en el nivel Normal a Normal alto presentarían un dominio de todas las capacidades de movimiento del cuerpo. Para Prieto, (1983) evidenciaría la precisión del individuo con su contexto, además de determinar las condiciones favorables para la lectoescritura y la aritmética. Lo señalado por Prieto (1983) alertarían sobre las limitadas condiciones para el aprendizaje de la lectoescritura y aritmética en el grupo de estudiantes que se ubican en el nivel Bajo a Normal. En este sentido, los resultados de las investigaciones que realizaron León, (2021) quien usó el juego para el desarrollo corporal, Herranz, (2022) usó la expresión plástica y corporal, Lozano (2021) obtuvo resultados favorables con la estrategia didáctica de los juegos tradicionales y Barreda, et al (2019) con el desarrollo de actividades física constituyen opciones para desarrollar el esquema del cuerpo de los estudiantes.

En el objetivo específico 1, se identificó el tamaño mediano y pequeño con una frecuencia de 11 (36,7%) estudiantes, seguido del tamaño grande con una frecuencia de 8 (26.7%). Estos resultados reflejan lo señalado con Bocaney (2022) que el tamaño grande refleja la fantasía, elevación del ego y capacidad de equilibrar emociones.

Sin embargo, el grupo de estudiantes cuyas figuras son medianas estarían reflejando la capacidad de equilibrar sus emociones. Y los estudiantes que representaron el tamaño pequeño de la figura estarían reflejando sumisión, sobrevaloración del contexto, probable ocultación y querer pasar como desapercibido por los demás.

En el objetivo 2, se encontró que prevalece la simetría de la figura con una frecuencia de 20 (66.7%) estudiantes, y por lo contrario la figura grotesca de la figura con una frecuencia de 2 (6.7%) estudiantes. También se aprecia la asimetría de la figura con una frecuencia 8 (26.7%). Estos resultados reflejan lo señalado por Álvarez y Maggio (s/f) que la simetría está relacionado a los recuerdos buenos y malos y también los diferentes estados emocionales. Sin embargo, para Machover citado (Munsterberg, 1965) la simetría está relacionada al dominio lateral y coordinación motora.

En el objetivo 3, se identificó la prevalencia de la posición superior izquierda con una frecuencia de 10 (33.3%) estudiantes, y por lo contrario la posición centrada e inferior derecha con una frecuencia de 2 (6.7%) estudiantes. También se aprecia la posición inferior izquierda con una frecuencia de 7 (23.3%) estudiantes. Estos resultados evidencian lo que señala (Bocaney 2022) que la ubicación de la figura en la parte superior refleja inseguridad con probabilidad de retracción. La posición en la parte inferior indica tendencia a la depresión, bajo nivel de actividad física, pesimismo e inseguridad.

En el objetivo 4, los estudiantes evidencian la imagen de sí mismo con una frecuencia de 21 (70%) estudiantes, y por lo contrario la imagen de persona mayor de la figura con una frecuencia 4 (13.3%) estudiantes y la imagen de personaje grotesco con una frecuencia 5 (16.7%). Estos resultados son similares a los que encontró Lucero (2022) que las actividades motrices constituyen una forma de desarrollar el esquema corporal. De acuerdo con (Munsterberg, 1965), la imagen de sí mismo está relacionado al autoconcepto y sus sentimientos como persona. la imagen grotesca representa la percepción de sentirse diferentes a los demás

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados encontrados en el objetivo general se pueden concluir que el nivel es Normal a Normal Alto en el desarrollo del esquema del cuerpo de los estudiantes de Primer Grado con una frecuencia de 16 (53.33%) de estudiantes. En este sentido, la mayoría de estudiantes evidencian un dominio en las capacidades de su cuerpo y condiciones favorables para el aprendizaje de la lectoescritura y aritmética.

En el objetivo específico 1 se concluye que el tamaño de la figura de los estudiantes es mediano con un 11 (36,7%) y pequeño con un 11 (36,7%). Lo que quiere decir que los estudiantes que representan al tamaño mediano de la figura tienen la capacidad de equilibrar sus emociones. Los estudiantes que evidencian el tamaño pequeño se pueden concluir que expresarían sumisión, sobrevaloración del contexto, probable ocultación y querer pasar como desapercibido por los demás.

En el objetivo específico 2 se puede concluir que las figuras de los estudiantes son asimétricas 20 (66.7%). Es decir, los estudiantes evidencian un poco dominio lateral y coordinación motora. Además, de estar relacionados a los malos recuerdos.

En el objetivo 3 se concluye que la posición de la figura de los estudiantes se ubica en la parte superior izquierda 10 (33.3%). Lo que significa que los estudiantes estarían reflejando inseguridad con probabilidad de retracción.

En el objetivo 4 se concluye que prevalece el tema de la imagen de sí mismo. En este sentido, los estudiantes están reflejando a su nivel de autoconcepto y sentimientos como persona.

Asimismo, se puede concluir que es necesario que los resultados se analicen de manera individual para conocer a profundidad el desarrollo del esquema corporal de cada estudiante. Puesto que al ser analizado de manera colectiva se pueden llegar a sesgos en la interpretación como se observa discrepancias en las conclusiones de los objetivos 2 y 5. En el objetivo 2 hay un grupo significativo de estudiantes expresan sumisión y deseos de pasar desapercibidos en su entorno. Mientras que en el objetivo 5 los estudiantes evidencian alto nivel de autoconcepto y sentimientos aceptables como persona.

VII. RECOMENDACIONES

De los resultados obtenidos en la investigación se puede realizar las siguientes recomendaciones:

Los docentes de Primer Grado pueden tomar los resultados para profundizar en el conocimiento de los estudiantes en las diferentes áreas que implican el aprendizaje y el estado socioemocional. En este sentido, planificar actividades que contribuyan al desarrollo del esquema del cuerpo. También, es necesario que los hallazgos obtenidos sean comunicados a las familias para dar respuesta a las necesidades identificadas en los estudiantes.

Los padres de familia deben prestar atención a los informes que reciban de los docentes y trabajar de manera coordinada para complementar con actividades en el hogar y brindar acompañamiento en el desarrollo de la figura del cuerpo de sus hijos.

Los docentes de educación física deben tomar en cuenta los resultados del test de la figura humana en su diagnóstico para la planificación de actividades del año escolar que contribuyan al desarrollo del esquema corporal de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alvarez, M. y Maggio, E. (s/f). Simetría en el Test del Dibujo de la Figura Humana. Recuperado de <https://www.angelfire.com/ak/psicologia/sim.html>
- Arnáiz, S. P., & Lozano, M. J. (1992). Esquema corporal: evaluación e intervención psicomotriz. *Anales de Pedagogía*, N^o 10, 1992, 221–239.
[https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/50132/1/Esquema corporal.pdf](https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/50132/1/Esquema%20corporal.pdf)
- Barreda González, M. D., Balladares Ramos, K. P., & Mendoza Zeledón, L. A. (2019). *Estrategias de educación física para el desarrollo del esquema corporal en niñas y niños en III nivel del preescolar Bendición de Dios, de la ciudad de Estelí, en el período de enero a abril del año 2019*.
- Gallego del Castillo, F. (2009). Esquema Corporal E Imagen Corporal. *Revista Española de Educación Física y Deportes-N.º*, 12, 45–63.
- Hernández J, Fernández F, Baptista P (2010). *Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill*
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. En *McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V.*
[http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Herranz Aparicio, C. (2022). *Desarrollo del esquema corporal a través de la expresión plástica y corporal en Educación Infantil: diseño didáctico*.
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/52297>
- León Malla, O. M. (2021). *FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES*. 0–2.
[https://repositorio.uladec.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15617/JUEGO _ESQUEMA _ LEÓN_MALLA_OLGA_2019.pdf?sequence=1](https://repositorio.uladec.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15617/JUEGO_ESQUEMA_LEÓN_MALLA_OLGA_2019.pdf?sequence=1)
- Lozano Ramírez, L. S. (2019). Estrategia didáctica para estimular el esquema corporal y lateralidad, a partir de algunos juegos tradicionales en los niños del curso 301 de la IED Nueva Constitución. *Tesis*, 1–59.
<https://doi.org/10.1016/j.anl.2009.06.007>
- Munsterberg, E. (1965). Test del dibujo de la figura humana para niños. Manual del test
- Prieto Sanchez, D. (1983). *Concepto de Esquema corporal. Perspectivas teóricas. Implicaciones en la Psicología escolar*.
<http://concepto.de/esquema/#ixzz5F9y3xoSY>
- Rosa Neto, F., Amaro, K. N., Prestes, D. B., & Arab, C. (2011). O esquema corporal de crianças com dificuldade de aprendizagem. *Psicologia Escolar e Educacional*, 15(1), 15–22. <https://doi.org/10.1590/s1413-85572011000100002>
- Sangama Padilla, L. (2017). Influencia del esquema corporal en el rendimiento deportivo. *Revista Médicas UIS*, 30(3), 63–69.
<https://doi.org/10.18273/revmed.v30n2-2017007>
- Valerin, A. (2022). *Evaluación del esquema corporal en estudiantes del primer grado de la institución educativa primaria N^o 18157, Ocalli, Luya, 2019*. 124.
[http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1482/CHAPA GRANDEZ SALLY PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1482/CHAPA%20GRANDEZ%20SALLY%20PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ANEXOS

1. Test de la figura humana

PROTOCOLO DFH

Elizabeth Münsterberg Koppitz

Nombre: Edad: Grado:
 Fecha de nac.: Fecha de hoy: Lugar:

PERFIL EVOLUTIVO		
EDAD	ITEMS ESPERADOS	-
	Cabeza	
	Ojos	
	Nariz	
	Boca	
	Cuerpo	
	Piernas	
5	Brazos	
	Piernas	
6	Brazos 2 dimensiones	
	Piernas dos dimensiones	
7-8	Cabello	
9	Cuello	
	Brazos hacia abajo	
10	Brazos u hombros	
11-12	Ropa 2 prendas	
Puntaje de omisiones:		-

ITEM EXCEPCIONALES	+
Rodilla	
Perfil	
Codo	
2 labios	
Fosas nasales	
Brazos y hombros	
Ropa 4 items	
5 dedos	
Pupilas	
Puntaje items excepcionales:	

PUNTAJE TOTAL

-	+		+	5	=	
Puntaje de omisiones con signo menos		Items excepcionales		Standard para todo puntaje		Puntaje total

NIVEL DE FUNCIONAMIENTO EVOLUTIVO

Ci (Aprox.)

Observaciones:

TEST DEL DIBUJO DE LA FIGURA HUMANA PARA NIÑOS

FICHA TÉCNICA

Nombre Original: Human Figure Drawing Test for Children.

Nombre Español: Test del Dibujo de la Figura humana para niños.

Nombre Abreviado: Test DFH.

Autora: Elizabeth Münsterberg Koppitz.

Año de Edición: 1965

Margen de Aplicación: Niños y niñas entre 5 y 12 años.

Forma de Administración: Individual y colectiva.

Tiempo de Aplicación: No hay tiempo límite.

Significación: Test evolutivo para la medida de la madurez mental e instrumento proyectivo para la búsqueda de signos de necesidades inconscientes, conflictos y rasgos de personalidad.

Estandarización: El estudio normativo se basó en DFH de 1856 varones y niñas entre 5 y 12 años, de jardín de infancia a sexto grado, seleccionados de diversas ciudades de los EE.UU.. Los resultados se expresan en una escala de unidades distribuidas de 0 a 8, traducidas en categorías amplias de funcionamiento intelectual que permiten diferenciar entre niños que son mentalmente retardados y aquellos que tienen una capacidad promedio o superior.

INTRODUCCIÓN

Desde los tiempos del hombre de las cavernas el dibujo ha sido empleado como una modalidad de la comunicación entre los seres humanos, como un medio por el cual el individuo puede expresar sus vivencias internas.

Goodenough (1926) refiere que hacia el año 1885 en Inglaterra, el científico Ebenezer Cooke describió los estadios evolutivos del dibujo infantil y sugirió que la instrucción artística en las escuelas se efectuase de un modo más adecuado a la mentalidad e intereses de los niños.

2. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable: Desarrollo del esquema corporal	Conjunto de imágenes mentales que se tiene del propio cuerpo, de su capacidad de movilidad, de su segmentación, de sus posibilidades y ocupación en el espacio, así como de sus limitaciones. (ARNÁJZ y Lozano, 1992 pag. 224)	Es el estado consciente de los estudiantes para la realización del tamaño, simetría, posición y tema de la figura humana. Test de la figura humana 51 ítems Se aplicará a los estudiantes de manera colectiva, en grupos de 10 en 10.	Tamaño de la figura	Grande Normal Pequeño	Ordinal
			Simetría	Alto Medio Bajo	
			Posición	Superior Inferior Derecha Izquierda Centrado	
			Tema	-Estereotipo -Representación a través de un personaje -Figura mayor de edad. -Detalles del cuerpo.	

3. Matriz de datos

N°	Nombre del niño	Puntaje total	Tamaño de la figura	Simetría	Posicion	Tema
1	AQUITUARI OCAÑA, LEANDRO P	5	11 cm	Postura Equilibrada . Alta	Superior izquierda	Su dibujo es es un niño
2	AGUILAR LOPEZ ADRIEL LEONE	5	8cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Superior izquierda	Su dibujo es es un niño las manos le salen de los hombros no tiene brazos.
3	ASTETE ESPINOZA, DURUK OSV	4	10 cm	En las partes de la cara no prenta simetría, en los ojos y boca - Medio	Centrada	Su dibujo es es un niño
4	BAUTISTA ESPADA, VALENTINO	4	8cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo, n tiene pies -	Inferior Derecha	Su dibujo es un hombre mayor según su referencia
5	BAZAN ABURTO, ISABELA VALE	5	13cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Centrada	Su dibujo es es una niña
6	CADILLO GUILLEN, ANTHONELLA	5	10 cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Superior izquierda	Su dibujo es una niña alegre
7	CHACON TELLO, MIRIAM NICOLE	6	8cm	Figura desproporcionada en la cabeza muy grande en relacion al cuerpo . Medio	Superior izquierda	Su dibujo es una niña
8	CHAMPI ZAVALA, DAYLIN EMALI	5	11 cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Centrada	Su dibujo es una niña
9	CUENCA PAREDES, AXA CAMILA	5	9cm	En las partes de la cara no prenta simetría, en los ojos y boca, orejas - Medio	Superior izquierda	Su dibujo es es una niña
10	GALVEZ SANDOVAL, THIAGO JA	5	15 cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Superior centrada	Su dibujo es un niño la figura está encogida
11	GOMEZ MEDINA, MARIA JOSE	5	8cm	Postura Equilibrada . Alta	Superior izquierda	Su dibujo es Es una niña con los brazos pegados al cuerpo y las piernas juntas.
12	GUERRA CASTILLO, YUMY NATZ	4	9.5 cm	Postura Equilibrada . Alta	Superior centrada	Su dibujo es es un niño con las líneas muy marcadas y con muchos borrones
13	JARA RODRIGUEZ, GENESIS ALIS	6	11.5 cm	Cuerpo ligeramente inclinado ,a la derecha no hay proporción en todo el cuerpo -	Superior izquierda	Su dibujo es una niña con la cabeza grande en relacion al cuerpo
14	LEON PAQUIYAURE , ZAYD JOEL	5	14.5cm	Cuerpo ligeramente inclinado ,a la derecha no hay simetría en los brazos - Medio	Superior izquierda	Su dibujo es un niño con los brazos muy pequeños en relacion al cuerpo
15	MILLA MONAGO, ANGELICA AMY	5	8 cm	Cuerpo ligeramente inclinado ,a la izquierda -	Inferior izquierda	Su dibujo es una niña muy parecida a ella
16	MONTE YATAO FI FNA SOFIA	4	4 cm pequeño	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Centrada	Su dibujo es una niña , muy parecida a una muñeca la cabeza no esta pegada al cuerpo las piernas tambien no estan pegadas al tronco
17	MOROCCO INFANTES, ISMAEL AL	6	10.5 cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Inferior izquierda	Su dibujo es un niño alegre con la cabeza grande
18	OLORTEGUI DAGA, VALENTINA	6	13 cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Inferior izquierda	Su dibujo es es una niña todo su cuerpo
19	ORTEGA ASENCIOS, IKER JULIO	7	25 cm grande	Figura desproporcionada en relacion al cuerpo con las extremidades inferiores -	Centrada	Su dibujo es Es un niño grande sin nariz hojos redondos grandes
20	PONTE TRIGOSO, ALEJANDRO F	5	13 cm	En las partes de la cara no prenta simetría, en los ojos y boca - Medio	Superior izquierda	Su dibujo es es un niño muy parecido a el tiene un ojo grande y uno mas pequeño las mans salen de los
21	RAMOS MARTIN, ADREAN ANATO	3	10 cm	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Centrada	Su dibujo es es un niño con los ojos grandes
22	SALAZAR MATA, EDUARDO ISA	5	5 cm pequeño	Figura desproporcionada en todo el cuerpo - Baja	Esquina del lado inferior izquierda	Su dibujo es es pequeño de 5 centímetros no tienen manos y esta dibujado en una esquina de la hoja , es un niño muy parecido a él
23	SALAZAR RIOS, CADY ATENEA	4	10 cm	Figura desproporcionada en la cabeza muy grande en relacion al cuerpo . Medio	Centrada	Su dibujo es una niña con la cabeza muy grande en proporción al cuerpo
24	SANTAMARIA INQÑAN, ANGEL AL	5	11 cm	En las partes de la cara no prenta simetría, en los ojos y boca - Medio	Inferior izquierda	Su dibujo es un niño mostrado todos los dientes
25	SARMIENTO VERA, ADRIANO	5	20 cm grande	figura ligeramente despropor	Centrada	Su dibujo es un hombre fuerte musculoso . Asento varias veces el lápiz en los
26	SOTO BENANCIO, GEORGETTE I	5	9 cm	Postura Equilibrada . Alta	Inferior derecha	Su dibujo es una niña ,no muestra signos de haber borrado muy ordenado
27	TUERDOS RUA, VALENTINA ANTU	7	7.5 cm	Postura Equilibrada . Alta	Inferior izquierda	Su dibujo es una niña alegre
28	URIBE JABO, ZOE GALET	5	4 cm pequeño	cuerpo ligeramente inclinado ,a la derecha - Medio	Superior izquierda	Su dibujo es su dibujo es una mujer parecida a su
29	VILLANUEVA SUAREZ, JOAN JEY	4	7 cm	Buena postura tiene proporción en todo el cuerpo -	Inferior izquierda	Su dibujo es us un hombre adul
30	ZAMORA MELGAREJO, KAORI VI	4	7 cm	Cuerpo ligeramente desproporcionado, inclinación hacia la derecha - medio	Centrada	Su dibujo es una niña alegre parecida a ella