



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL  
APRENDIZAJE**

Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la  
IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL  
APRENDIZAJE**

**AUTOR:**

Tupac Mamani, Nestor ([orcid.org/0009-0004-9286-9869](https://orcid.org/0009-0004-9286-9869))

**ASESORA:**

Dra. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia ([orcid.org/0000-0003-4826-8447](https://orcid.org/0000-0003-4826-8447))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO - PERÚ  
2024

### **Dedicatoria**

A mi familia por darme el tiempo necesario y permitirme culminar el presente trabajo académico.

### **Agradecimiento**

A Dios, por ser mi fortaleza para finalizar esta investigación. A la Institución superior César Vallejo por brindarme la oportunidad de coadyuvar en mi formación profesional.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024", cuyo autor es TUPAC MAMANI NESTOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA <b>DNI:</b> 41808419 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4826-8447	Firmado electrónicamente por: CSOTOH el 03-08- 2024 21:18:50

Código documento Trilce: TRI - 0846386



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, TUPAC MAMANI NESTOR estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NESTOR TUPAC MAMANI DNI: 42851931 ORCID: 0009-0004-9286-9869	Firmado electrónicamente por: NTUPACM el 03-08- 2024 20:54:06

Código documento Trilce: TRI - 0846389

## Índice

Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Declaratoria de la autenticidad de la asesora	
Declaratoria de la originalidad del autor	
Índice	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variable y operacionalización	8
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	12
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
I. DISCUSIÓN	28
II. CONCLUSIONES	31
III. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias sobre herramientas virtuales y la capacidad obtiene información del texto.	14
Tabla 2. Distribución de frecuencias sobre herramientas virtuales y la capacidad infiere e interpreta información del texto.	16
Tabla 3. Distribución de frecuencias sobre herramientas virtuales y la capacidad reflexiona y evalúa sobre el contenido del texto	18
Tabla 4. Distribución de frecuencias sobre herramientas virtuales y la y la comprensión lectora.	20
Tabla 5. Interpretación de la medida del coeficiente de correlación de Pearson.	22
Tabla 6. Correlación entre herramientas virtuales y obtiene información del texto.	23
Tabla 7. Correlación entre herramientas virtuales e infiere e interpreta información del texto.	24
Tabla 8. Correlación entre herramientas virtuales entre herramientas virtuales e infiere e interpreta información del texto.	25
Tabla 9. Correlación entre herramientas virtuales y comprensión lectora.	26
Tabla 10. Resumen de la correlación entre las variables.	27

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Herramientas virtuales y obtiene información del texto.	15
Figura 2. Herramientas virtuales y la capacidad infiere e interpreta.	17
Figura 3. Herramientas virtuales y la capacidad reflexiona, evalúa.	19
Figura 3. Herramientas virtuales y comprensión lectora.	21

## RESUMEN

Esta investigación se planteó como objetivo general, determinar la relación que existe entre herramientas virtuales y la comprensión lectora en la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024, asimismo contó con un tipo de investigación básica, de diseño no experimental, de corte correlacional, de enfoque cuantitativo, por otra parte, la población estuvo constituida por 53 estudiantes, con una muestra de 12 estudiantes del quinto grado de secundaria, asimismo se ha empleado como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados han evidenciado las herramientas virtuales presentan relación positiva respecto a la comprensión lectura, toda vez que se ha obtenido  $p=0.003<0.05$  de significancia de coeficiente de Rho de Spearman  $Rho=0.780$  Concluyendo que existe relación positiva entre las herramientas virtuales y la comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa -Cusco 2024.

**Palabras clave:** Herramientas virtuales, comprensión lectora, capacidades, habilidades.

## ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship that exists between virtual tools and reading comprehension in the IE Mario Vargas Llosa-Cusco, 2024. It also included a type of basic research, of a non-experimental design, of a correlational nature, of quantitative approach, on the other hand, the population consisted of 53 students, with a sample of 12 students from the fifth grade of secondary school, the survey has also been used as a data collection technique and the questionnaire as an instrument.

The results have shown that virtual tools present a positive relationship with reading comprehension, since  $p=0.003 < 0.05$  of significance of Spearman's Rho coefficient  $Rho=0.780$  has been obtained. Concluding that there is a positive relationship between virtual tools and comprehension reader in students of the IE Mario Vargas Llosa -Cusco 2024.

Keywords: Virtual tools, reading comprehension, capabilities, skills.

## I. INTRODUCCIÓN

Mundialmente, la expansión de las plataformas de aprendizaje en línea ya tenían fuertes impactos en el sector educativo, permitiendo el acceso de la comunidad educativa a la gama de información existente, estas herramientas virtuales, en adelante denominada (HV), ha permitido la interrelación entre docentes y estudiantes gracias a la conectividad.

En el ámbito latinoamericano, el uso de estas plataformas se ha intensificado a partir de los inicios del Covid-19, se ha catalizado una transformación sin precedentes en el campo educativo, impulsando la adopción y expansión de (HV) de aprendizaje, generándose en ese escenario una necesidad para asegurar la continuidad a la educación, plataformas como Zoom, Google Meet y Google Classroom se convirtieron en indispensables. La crisis llevó a los educadores a explorar y adoptar nuevas prácticas pedagógicas, como aula invertida y la gamificación que conlleve lograr aprendizajes más duraderos. En este sentido, el uso de tecnologías interactivas, mejoró la experiencia educativa al hacerla más atractiva (Maldonado, 2019)

Así también la pandemia puso en evidencia la brecha digital, con estudiantes de zonas rurales o con bajos recursos enfrentando dificultades para acceder a dispositivos y conexión a Internet. Sin embargo, las políticas educativas han impulsó esfuerzos para reducir esta brecha mediante la donación de dispositivos electrónicos para amainar de alguna forma esta desigualdad.

En ese sentido podemos afirmar que las plataformas de aprendizaje han revolucionado el campo educativo, proporcionando acceso flexible y global a la educación, innovando en métodos de enseñanza, fomentando la colaboración y asegurando la continuidad educativa en tiempos de crisis. Su impacto ha sido profundo y sigue evolucionando con los avances tecnológicos. De ahí su importancia en incorporar estas herramientas en la práctica pedagógica.

El cambio de escenario de presencial a virtual, requiere otros tipos de herramientas diferentes a las que fueron utilizadas en la enseñanza presencial y exige al docente creatividad para gestionar entornos virtuales nuevos e

innovadores, exige reinventarse de manera continua al ritmo de los últimos avances tecnológicos de información y comunicación, sepa adaptar las herramientas que ofrece la tecnología y crear nuevas formas de enseñanza y aprendizaje que desarrollen las competencias en los estudiantes que conlleve a una buena educación que le sirva para la vida. Así mismo indica que los entornos virtuales permiten a los educandos indagar información, ser partícipes en foros, descifrar un texto, dialogar e impulsar trabajos de aula, también se constituye como espacios de socialización que permiten la interacción entre pares, docentes y crear grupos de aprendizaje. (Alvino, 2021),

En caso del contexto de la IE “Mario Vargas Llosa” distrito Ccatca, provincia Quispicanchi, departamento Cusco, cuenta con una sala de cómputo, tabletas del proporcionadas por el Ministerio de Educación, acceso a internet, aunque con baja cobertura de internet, estas herramientas virtuales, en adelante denominada (HV), a esto se añade que los estudiantes de dicha institución educativa muestran deficiente comprensión lectora, en adelante denominada (CL).

De allí la importancia del planteamiento de la problemática de estudio, la misma que se expresa: ¿Qué relación existe entre las (HV) y la (CL) en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024?; las problemáticas específicas son: ¿Qué relación existe entre (HV) y la capacidad de obtiene información del texto, en adelante denominado (OIT) en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024?, ¿Qué relación existe entre (HV) y la capacidad de infiere e interpreta información del texto, en adelante denominado (IEIT) en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024?, ¿Qué relación existe entre (HV) la capacidad de reflexiona y evalúa sobre la forma y contenido del texto, en adelante denominado (REFCT) en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024?

La justificación teórica del estudio se sostiene en el conectivismo y el constructivismo, según Tapara (2022), señala que la tecnología tiene un papel trascendental para el aprendizaje, en esta misma línea, el constructivismo sostiene que las personas construyen activamente su propia comprensión y

conocimiento del mundo. Esta se basa en la premisa donde se señala que el aprendizaje es un proceso activo donde el aprendiz construyen su propio aprendizaje valiéndose de sus conocimientos previos.

El trabajo académico se justifica en su metodología, según Tapara (2022) un estudio cuantitativo, de diseño descriptivo - correlacional se justifica por la confiabilidad y la validez del instrumento, en este caso un cuestionario. Es así como el presente estudio establece el objetivo general, en adelante denominado (O.G): determinar la relación que existe entre (HV) y la (CL) en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024. En esta misma línea, se tiene los **O.E**: determinar la relación que existe entre (HV) y la capacidad de (OIT), de (IEIT), de (REFCT) en estudiantes la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024

La hipótesis general, en adelante denominado (H.G), se plantea: Existe relación directa entre (HV) y la (CL) en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024. Las hipótesis específicas, en adelante denominados (H.E), se alinea a: Existe relación directa entre (HV) y la capacidad de (OIT), de interpreta información del texto, de reflexiona y evalúa e contenido del texto en estudiantes la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024. Se considera que los hallazgos encontrados servirán como referencia a posteriores trabajos de investigación.

La justificación social, se sustenta en los hallazgos obtenidos y por su importancia en el ámbito educativo y en la ciencia. También servirá como antecedente a próximos estudios.

## II. MARCO TEÓRICO

Iniciamos definiendo y explicando el segundo componente de nuestro estudio, la comprensión de textos, para una mayor comprensión de la parte teórica, se tiene a los siguientes autores:

Chuquiruna (2022) estableció una conexión significativa entre las habilidades educativas en el uso de (HV) y la (CL) en los estudiantes. Uno de los desafíos identificados es lograr que los alumnos se adueñen de su proceso de lectura. Esta investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, empleando un diseño no experimental transversal descriptivo y correlacional, y tomó como muestra a alumnos de un centro de enseñanza en Lima. Se utilizaron métodos de interpretación tanto descriptiva como inferencial. Los resultados muestran que el 86.75% de los asistentes en la variable de estrategias didácticas en entornos virtuales alcanzan un nivel alto. De manera similar, el 66.3% de los estudiantes obtienen resultados satisfactorios en la variable de comprensión lectora. En resumen, se precisa que existe un vínculo significativo y moderado entre las dos variables. Estudio que servirá de marco teórico y metodológico al presente trabajo académico.

Valderrama Ruiz (2020) identificó la relación del uso de (HV) y los procedimientos didácticos para la (CL) en una institución educativa. Este estudio se enmarca en la categoría de estudio orientado a la práctica y adopta un enfoque cuantitativo, empleando un diseño correlacional no experimental. Se seleccionó una muestra no probabilística, empleando una encuesta y un cuestionario, el cual fue validado y verificado en su confiabilidad antes de su aplicación. Los resultados indicaron una correlación significativa y positiva entre el uso de (HV) y los procedimientos didácticos, demostrando que la utilización de recursos tecnológicos de información y comunicación contribuye a mejorarla (CL). El estudio servirá de marco teórico y metodológico al presente trabajo académico.

En cuanto a la segunda variable de estudio, El MINEDU (2016) exige importantes logros en cuanto a (CL), para alcanzar las metas de calidad

lectora, el compromiso de los agentes educativos es crucial y manejo de estrategias, esto quiere decir, que para que ocurran grandes cambios son los docentes la pieza fundamental para transformar la educación de la mano con la tecnología. Entonces, se harían evidentes los logros académicos de los estudiantes, porque son ellos quienes gustan de las (HV) para aprender alguna materia, es así como estos recursos son un medio para lograr mejores aprendizajes. La tecnología contribuye a motivar y tener mayor interés por la lectura, estos recursos digitales son una opción que permite al estudiante despegar el interés por la lectura.

En esa línea, se tiene el estudio de Maldonado (2019) tuvo como meta establecer la conexión entre el uso de la plataforma virtual Kahoot y la (CL) en educandos del V ciclo. La metodología empleada fue correlacional, con un diseño de investigación descriptivo. La muestra consistió en 148 estudiantes del V ciclo de nivel primaria de la IE. 0137 "Miguel Grau Seminario". Los resultados del estudio indicaron que la plataforma virtual Kahoot está significativamente relacionada con la comprensión lectora en estos educandos, con un grado de correlación de Spearman de 0.700, lo que indica una correlación moderada beneficiosa entre el uso de Kahoot y la comprensión lectora. Esta investigación proporcionará soporte teórico y metodológico en futuros estudios. Asimismo, Rodríguez y Hurtado (2021) en su tesis establecer que (HV) influyen en la producción de textos entre los profesores de la especialidad de comunicación. La metodología consistió en encuestar a docentes de varias instituciones mediante un cuestionario virtual, utilizando un diseño no experimental y correlacional. Esta investigación, de carácter básico, concluyó que las herramientas virtuales tienen un impacto positivo en la producción de textos dentro del área curricular de comunicación. Dicho estudio servirá de marco teórico y metodológico al presente trabajo académico.

El estudio de Valderrama (2022) se enfocó en analizar la relación entre el uso de (HV) y los procesos didácticos relacionados con la (CL) en la Institución Educativa "San Pedro" de Chimbote durante el año 2020. Este estudio es de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional. La población estuvo compuesta por 30 estudiantes,

seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se empleó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario como instrumento, la misma que fue sometido a procesos de validez y confiabilidad previo a su aplicación. Los resultados concluyeron que existe una correlación positiva, alta ( $r_{xy} = 0.876$ ) y significativa ( $t_{cal} = 9.620 > t_{tab} = 2.045$ ) entre el manejo de (HV) y los procesos didácticos de la (CL), rechazando así la hipótesis nula. Esto indica que el uso de herramientas tecnológicas favorece el desarrollo efectivo de los procesos didácticos de la competencia lectora. Dicho estudio servirá de sustento teórico y metodológico.

Sarmiento Vergara (2023) determinó como parte de su objetivo que existe una relación positiva entre el uso de (HV) y la comprensión de textos en alumnos. El estudio se ha trabajado con un enfoque cuantitativo, a nivel correlacional, utilizando un diseño descriptivo de tipo transversal. Se utilizó la técnica de encuesta, empleando un cuestionario como instrumento, el cual incorporaba una escala de Likert validada por expertos. Se concluyó que hay una correlación directa, moderada y favorable entre variables. Dicho estudio servirá de marco teórico y metodológico al presente trabajo académico.

Calderón (2021) expuso como (O.G) de la investigación fue identificar la relación entre el modelo de aula invertida (Flipped Classroom) y la (CL) en estudiantes de una Escuela Superior en Piura durante el año 2021. En cuanto a la metodología, se utilizó un diseño descriptivo de nivel correlacional, de tipo básica, con una muestra de 82 alumnos de las carreras de Edificaciones y Obras Civiles. Para la recopilación de datos, se utilizó la técnica de la encuesta y se utilizaron dos cuestionarios: uno para evaluar el modelo de Flipped Classroom y otro para medir la (CL). Los resultados obtenidos en la investigación indican que las correlaciones halladas tienen un valor altamente significativo (Sig.=0.000, que es menor a 0.05), lo cual confirma una relación significativa entre el modelo de aula invertida (Flipped Classroom) y la comprensión de textos. Esto sugiere que a medida que se mejora la implementación del modelo de aula invertida, también coadyuva la comprensión lectora en los estudiantes.

Sin embargo, Caballero (2022) llegó a la conclusión de que el empleo de los entornos virtuales para aprender no tienen correlación directa con buenos resultados de aprendizaje en los alumnos, llegando a tener una correlación negativa muy baja, en tanto los docentes como los estudiantes tienen muy poco conocimiento y dominio en el correcto uso de las (HV) y poco se pudo lograr su utilidad ni sacar el máximo provecho a las utilidades que posee su aplicación en el proceso de enseñar y aprender y para mejorar esa debilidad de la comunidad educativa y la significancia de mejorarla es que se empezó con el presente trabajo de investigación. Dicho estudio servirá de soporte teórico.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación:**

##### **3.1.1. Tipo de investigación:**

Este trabajo de investigación se ha ejecutado teniendo como modelo de investigación básica descrito por Padrón (2006). Asimismo, se ha adoptado un enfoque cuantitativo, conforme a Gallardo (2021), y se ha aplicado un nivel correlacional, de acuerdo con Robles y Rojas (2015).

##### **3.1.2. Diseño de Investigación:**

Siguiendo las recomendaciones de Hernández (2014), se eligió un diseño de investigación no experimental. Además, se optó por un enfoque transversal, de acuerdo con Robles y Rojas (2015). Los estudios de corte correlacional tienen en sí el fin de analizar la conexión que se encuentra entre las variables, en este caso (HV) y (CL).

#### **3.2. Variables y operacionalización:**

##### **V1: Herramientas virtuales**

Sobre la variable (HV), la definición conceptual sostenida por Echevarría (2022), refiere que son todo una gama de aplicaciones y plataformas que pueden asistir tanto a profesores como a estudiantes en sus actividades académicas.

En relación con la concepción operacional de (HV), esta se evalúa mediante un instrumento de opción múltiple, basado en preguntas que abordan las dimensiones de motivación, interactividad y retroalimentación.

Entre los indicadores vinculados a la variable (HV), para la **D.1. Motivación** se tienen los indicadores: los elementos de 1 al 6 de un cuestionario; respecto al **D.2. Interactividad** se han considerado los indicadores a los ítems del 7 al 13 y los elementos del 14 al 20 para la **D.3. Retroalimentación**.

Por último, para medir la escala de tipo Likert de cuatro opciones múltiples se tiene: (1) nunca, (2) algunas veces, (3) casi siempre, (4) siempre.

Respecto a lo antes mencionado y resumiendo a Begoña Gros (2011) se considera para la variable (HV) las siguientes dimensiones: **D.1. Motivación**, **D.2. Interactividad** y **D.3. Retroalimentación**.

La motivación, según Begoña Gros (2011) se entiende a implementar estrategias planificadas para asegurar que los alumnos mantengan alto nivel de compromiso y rendimiento para lograr un proceso formativo o aprendizaje significativo.

La interactividad, según Begoña Gros (2011) Refiere que la interactividad son acciones que promueven el trabajo colaborativo, desarrolla el pensamiento crítico y conlleva al aprendizaje significativo, motivando a que sus integrantes participen activamente haciendo uso de múltiples plataformas y aplicaciones virtuales.

La retroalimentación, Martínez (2011) La retroalimentación se basa en la evidencia del aprendizaje, en donde el profesor identifica el progreso, las dificultades del educando para luego proporcionar sugerencias constructivas para un desarrollo continuo.

## **V2: Comprensión lectora**

En cuanto a la variable (CL), es un proceso activo que involucra al que lee el texto y los contextos socioculturales que rodean el contenido. Para el que lee, esto implica una construcción activa en la cual no solamente se decodifica o comprende la información textual, sino que se infiere, se valora y se forma una opinión sobre el texto que lee, MINEDU (2016).

La definición aplicada de la variable (CL) se conceptualiza como el proceso mediante el cual el lector interpreta y entiende el significado del contenido escrito. Implica no solo decodificar las palabras y frases, sino también integrar información del texto con los conocimientos que ya posee el lector y el contexto, para construir una comprensión coherente y significativa del mensaje.

Sobre los indicadores vinculados a la variable (CL), las preguntas se alinean a la **D.1.** (OIT), preguntas del 1 al 7 cuestionario, para **D.2.** (IEIT), del 8 al 14 y del 15 al 20 para la **D.3.** (REFCT). La escala de medición fue de tipo Likert con cinco alternativas múltiples: (1) nunca, (2) algunas veces, (3) casi siempre, (4) siempre.

La base teórica sobre el cual se fundamenta la variable (CL), según Isabel Solé (1992) establece que la lectura requiere la participación de un lector activo que procese el texto con un propósito específico, ya sea para evadirse, disfrutar, buscar información concreta o informarse sobre un hecho particular. El significado del texto está condicionado por las ideas previas o conocimientos del lector y sus objetivos de lectura.

En esa línea, el CNEB (2016) puntualiza que la lectura es un proceso dinámico con el que lee, texto así como con los contextos socioculturales que la contienen, conlleva para el alumno entrar en un proceso activo de comprender significativamente, es decir, el aprendiz no solo interpreta los mensajes explícitos de textos que lee, sino también que posee la habilidad de poder analizarlos y formular una opinión sobre ellos.

**D.1.** (OIT) es capacidad que posee el lector para identificar y seleccionar información explícita en los textos que lee, sin dejar de lado el propósito de la lectura. Esta dimensión básica permite a los estudiantes recolectar información explícita del texto. Esta habilidad es fundamental para comprender lo que se está leyendo a un nivel básico y directo.

**D.2.** (IEIT) es la habilidad que posee el que lee para hacer conclusiones e interpretaciones basadas en el material leído, lo cual exige una comprensión integral y crítica de este. Esta capacidad requiere que el lector utilice su conocimiento previo y pistas contextuales para hacer conjeturas educadas y entender el texto en un nivel más profundo. Es fundamental para captar matices, intenciones ocultas y mensajes subyacentes en la lectura.

**D.3.** (REFCT) implica que el lector pueda comparar y contrastar información del texto leído con su conocimiento previo y con varias fuentes de información. Además, esta dimensión requiere que el estudiante analice y valore los textos para formar una opinión propia o un juicio crítico sobre el contenido y su relación con otros textos y con el propio lector. Esta capacidad incluye evaluar la calidad de los argumentos, la coherencia y la cohesión del texto, la efectividad del estilo y el lenguaje utilizado, así como la relevancia y validez de la información presentada. Reflexionar sobre el texto también implica considerar el impacto del texto. Esta capacidad es esencial para desarrollar un pensamiento crítico y una comprensión profunda y matizada de los textos leídos.

En resumen, estas tres capacidades forman un conjunto integral de habilidades que permiten a los lectores no solo comprender la información presentada en un texto, sino también analizarla críticamente y aplicarla en diferentes contextos.

### **3.3. Población, muestra y muestreo:**

#### **3.3.1. Población:**

La población se ha constituido por la suma de 53 aprendices, según la nómina oficial de matrícula de la IE. Mario Vargas Llosa (2024).

#### **3.3.2. Muestra:**

La muestra del estudio consistió en 12 estudiantes del último grado de nivel de secundaria de la I.E. Mario Vargas Llosa, a quienes se les

administraron dos cuestionarios.

### **3.3.3. Muestreo:**

Referente al muestreo, la misma que fue probabilístico, y por conveniencia. Como refiere Mata y Macassi (1997), el muestreo no probabilístico es aquel que donde los sujetos son elegidos a criterio personal del investigador.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad**

Teniendo en cuenta que el objetivo del investigación se valió de una encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento (Hernández y Mendoza, 2018). Se contó con 20 ítems para cada variable.

En cuanto a la prueba de validez el instrumento fue validado por tres expertos; respecto a la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,891 para la variable (HV) y de 0,876 para la variable (CL) considerado como BUENO. estos valores indican que existe una buena congruencia interna en cada uno de los instrumentos. Por lo tanto, los cuestionarios son confiables.

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos**

El procedimiento para el recojo de información, primeramente se superó la prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos, segundo se aplicó la encuesta a la muestra de estudio, previamente seleccionada, tercero se recopilaron los cuestionario para interpretar y contrastar la hipótesis, así como obtener resultados descriptivos e inferenciales, para últimamente escribir las respectivas conclusiones y las recomendaciones.

### **3.6. Método de Análisis de datos**

Se utilizó un cuestionario para recoger información. Esto implica que se diseñó un conjunto de preguntas que los participantes respondieron. Las

informaciones recopiladas se ingresaron en el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su edición 26.

Los datos se organizaron adecuadamente en el software, lo que facilitó la gestión posterior de la información. Posteriormente, se generaron tablas de distribución y frecuencia que permitieron visualizar las relaciones entre diferentes dimensiones y variables. Las tablas de una entrada presentan una sola variable, mientras que las de doble entrada muestran la relación entre dos variables. Se interpretaron los resultados basándose en los porcentajes que se obtuvieron de las tablas, lo que ayudó a entender la distribución de las respuestas. Para la prueba de normalidad se utilizó Rho Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos:**

En términos de ética, la investigación incluyó la creación de pruebas para evaluar la validez y confiabilidad. Además, se siguieron los procedimientos estipulados en la guía de elaboración de trabajos académicos que ha sido aprobada por la Universidad César Vallejo.

#### **Validez**

La validez para Hernández (2014), describe como la aptitud de una herramienta para evaluar de manera precisa las variables de nuestro interés. Siendo éste nuestro interés, la tabla a que a continuación presenta la validez de los instrumentos, la cual se ejecutó a través de juicio de entendidos en el campo educativo.

#### **Confiabilidad**

De acuerdo con Hernández (2014), un instrumento de medición se considera fiable si proporciona resultados uniformes cuando se aplica varias veces a la misma persona. En el estudio, se utilizaron cuestionarios específicos para cada variable en una muestra de 12 alumnos de la promoción del nivel secundaria de la I.E. Mario Vargas Llosa - Cusco. Para prueba de confiabilidad de estos instrumentos, se utilizó el coeficiente Rho Spearman.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos:

**Tabla 1**

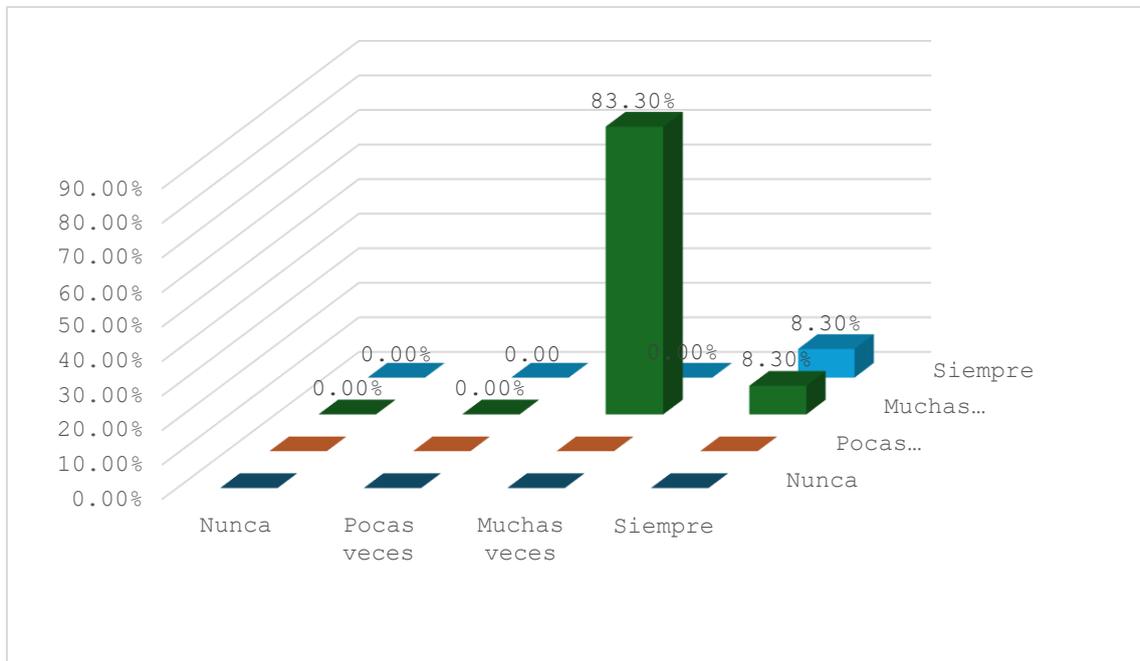
*Distribución de frecuencias sobre (HV) y la capacidad (OIT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024*

(HV)	D.1									
	Nunca		Pocas veces		Muchas veces		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Pocas veces	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Muchas veces	0	0,0%	0	0,0%	10	83,3%	0	0,0%	10	83,3%
Siempre	0	0,0%	0	0,0%	1	8,3%	1	8,3%	2	16,7%
Total	0	0,0%	0	0,0%	11	91,7%	1	8,3%	12	100,0%

Las (HV) son, indudablemente, una poderosa herramienta para mejorar la educación y en la era digital actual, la extracción de información a partir de texto mediante (HV) se ha convertido en una habilidad importante para el aprendizaje. Específicamente, el 83.3% de estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, afirmaron que muchas veces las (HV) coadyuvan en la mejora de la capacidad de (OIT). Por otro lado, una menor proporción de estudiantes, 8.3%, sostienen que siempre las (HV) coadyuvan en el desarrollo de las capacidades para (OIT). En general, la adecuada elección de (HV) y el uso efectivo puede ayudar a los estudiantes a alcanzar su máximo potencial.

**Figura 1**

*(HV) y la capacidad de (OIT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa-Cusco, 2024*



**Tabla 2**

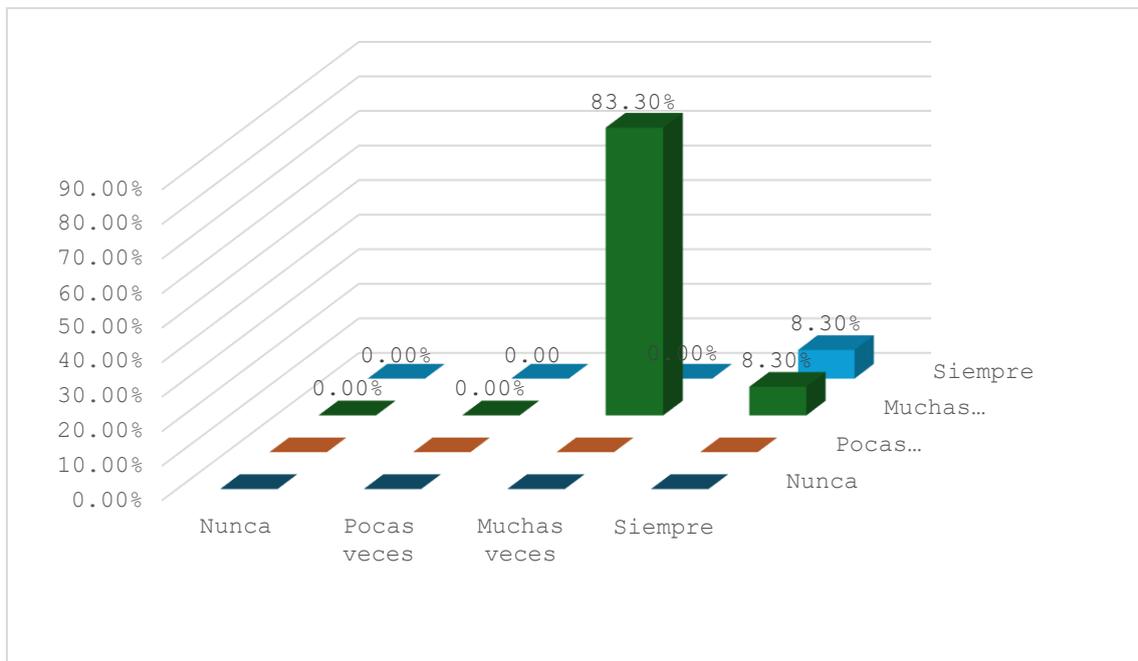
*Distribución de frecuencias sobre (HV) y la capacidad (IEIT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024*

(HV)	D.2									
	Nunca		Pocas veces		Muchas veces		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Pocas veces	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Muchas veces	0	0,0%	0	0,0%	10	83,3%	0	0,0%	10	83,3%
Siempre	0	0,0%	0	0,0%	1	8,3%	1	8,3%	2	16,7%
Total	0	0,0%	0	0,0%	11	91,7%	1	8,3%	12	100,0%

Al utilizar las (HV) de manera creativa y estratégica, los estudiantes pueden profundizar en su (CL), desarrollar su pensamiento crítico, inferir ideas de manera efectiva y fomentar su creatividad para interpretar información del texto en particular. De esta manera, el 83.3% de estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, afirmaron que muchas veces las (HV) contribuyen a desarrollar capacidad (IEIT). No obstante, 8.3%, sostienen que siempre las (HV) ayudan en el desarrollo de la capacidad de Inferir e interpreta información del texto.

## Figura 2

(HV) y la capacidad (IEIT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024



**Tabla 3**

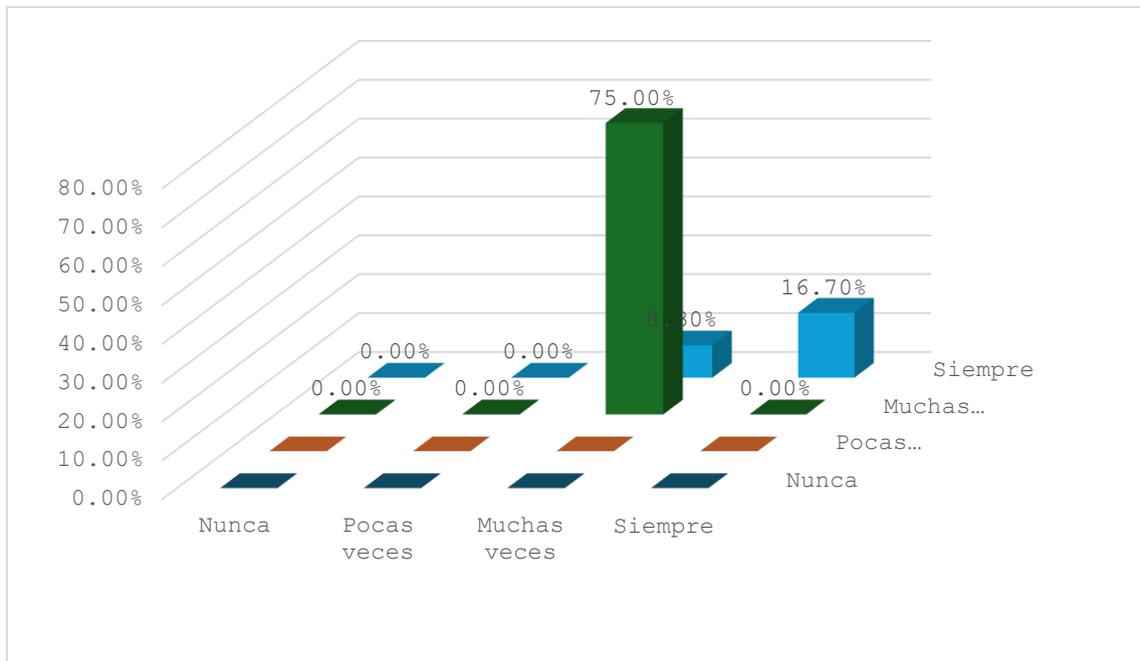
*Distribución de frecuencias sobre (HV) y la capacidad (REFCT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024*

(HV)	D.3 (REFCT)									
	Nunca		Pocas veces		Muchas veces		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Pocas veces	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Muchas veces	0	0,0%	0	0,0%	9	75,0%	1	8,3%	10	83,3%
Siempre	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	16,7%	2	16,7%
Total	0	0,0%	0	0,0%	9	75,0%	3	25,0%	12	100,0%

Las (HV) pueden ser un valioso recurso para la capacidad de reflexión, siempre y cuando se utilicen de manera adecuada y el 75% de estudiantes afirmaron muchas veces reflexionar y evaluar la forma y el contenido de texto. Por otro lado, 16.7% de estudiantes consideran que siempre (REFCT) de interés.

**Figura 3**

*(HV) y la capacidad (REFCT) en la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024*



**Tabla 4**

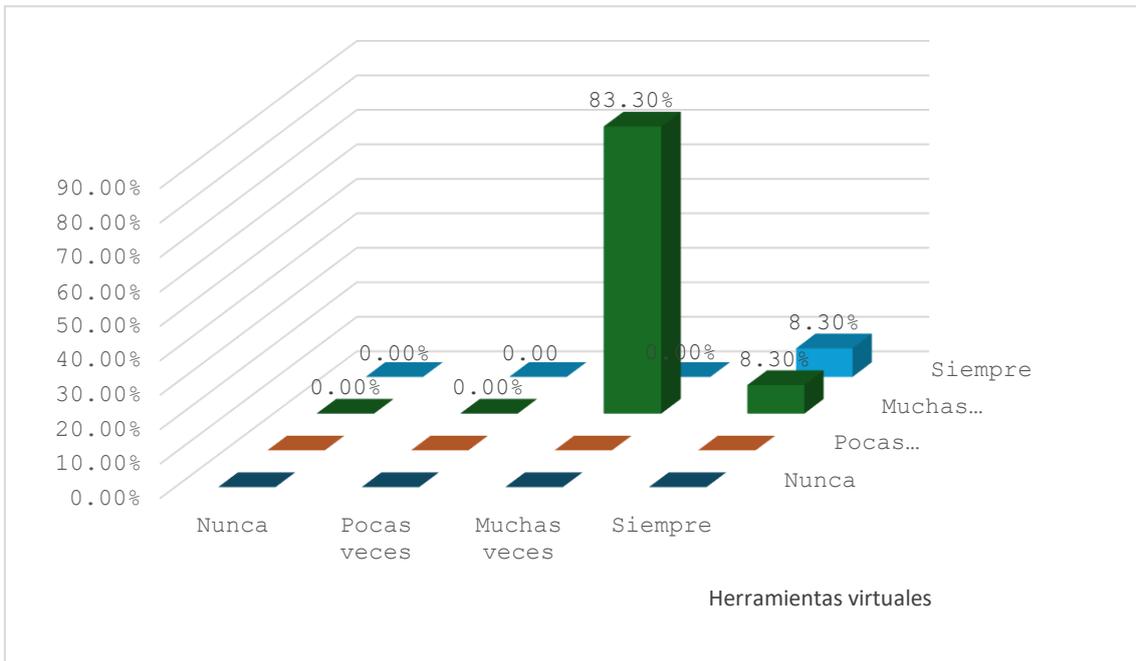
*Distribución de frecuencias sobre (HV) y la (CL) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024*

(HV)	(CL)									
	Nunca		Pocas veces		Muchas veces		Siempre		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Pocas veces	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Muchas veces	0	0,0%	0	0,0%	10	83,3%	0	0,0%	10	83,3%
Siempre	0	0,0%	0	0,0%	1	8,3%	1	8,3%	2	16,7%
Total	0	0,0%	0	0,0%	11	91,7%	1	8,3%	12	100,0%

En la era digital actual, las (HV) han revolucionado diversos aspectos entre ellos el ámbito educativo. Así por ejemplo la lectura, como habilidad fundamental para el aprendizaje, el acceso al conocimiento y por supuesto la (CL), no ha sido ajena a esta transformación como muchas veces lo señala el 83.3% de estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco. No obstante, un pequeño porcentaje, 8.3% de estudiantes señalaron que siempre utilizan las (HV).

**Figura 4**

(HV) y (CL) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024



#### 4.1. Resultados inferenciales

Con el fin de evaluar la significancia de la prueba de hipótesis, se utiliza el valor del coeficiente de correlación de Spearman, calculado con el software SPSS (Statistical Package for Social Sciences), con el fin de obtener la magnitud del  $\rho$  (rho).  $\gamma_s$  (rho).

$$\gamma_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n^3 - n}$$

Donde:

$\gamma_s$  : Rho, coeficiente de correlación de rango de Spearman

$\sum d$  : Suma de la diferencia de los dos rangos.

n : Muestra

La estadística de prueba t determinará la significancia:

$$t = \gamma_s \sqrt{\frac{n-2}{1-\gamma_s^2}}$$

Donde:

$\gamma_s$ : Rho, coeficiente de correlación de rango de Spearman

$n$ : Muestra

$t$ : t de Student con g.l.= n-2

Cuando la hipótesis nula (Ho) es verdadera, la distribución de la estadística de evaluación sigue una distribución t con un grado de significancia de 0.05 y grados de libertad equivalentes a  $n-2$ .  $t_{(\alpha, n-2)}$  i.e.  $t_{(0.05, 12-2)}=2.23$ . La regla de decisión queda de Rechazar hipótesis nula (Ho) si el valor calculado

de  $t \geq t_{(\alpha, n-2)}$  o  $p < 0.05$

En relación con el nivel o grado de vínculo entre las variables, se tiene los rangos de la correlación con sus respectivas categorías:

**Tabla 5**

*Interpretación de la medida del coeficiente de correlación de Pearson\* según las sugerencias de Cohen.*

<b>Rango de valores <math>\gamma_{xy}</math></b>	<b>Interpretación</b>
$0.00 \leq  r_{xy}  < 0.10$	Correlación nula
$0.10 \leq  r_{xy}  < 0.30$	Correlación débil
$0.30 \leq  r_{xy}  < 0.50$	Correlación moderada
$0.50 \leq  r_{xy}  < 1.00$	Correlación fuerte

*Nota. \* Esta escala es aplicable al coeficiente de correlación de Spearman.*

*Fuente: Hernández et al. (2018)*

**Tabla 6**

Relación con (EV) y la capacidad (OIT) en la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024

			(HV)	D.1. (OIT)
Rho de Spearman	(HV)	Coeficiente de correlación	1,000	,836**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	12	12
D.1. (OIT)	D.1. (OIT)	Coeficiente de correlación	,836**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	12	12

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

$$\gamma_s = ,836$$

Se puede observar que para la muestra, la relación es fuerte.

1. Decisión estadística: Dado que  $p=0.001 < 0.05$ , se rechaza  $H_0$ .
2. Se concluye: Que hay una relación directa entre (HV) y la capacidad de (OIT) del texto en alumnos de la Institución E. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

## H.E.2

$H_0$ : No existe relación directa entre (HV) y la capacidad (IEIT) en educandos de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

$H_1$ : Hay una relación estrecha entre (HV) y la capacidad (IEIT) en aprendices de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

1. Nivel de significado = 0.05
2. Cálculo de la estadística de prueba.

**Tabla 7**

*En relación con (HV) y la capacidad (IEIT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024*

			(HV)	D.2. (IEIT)
Rho de Spearman	(HV)	Coeficiente de correlación	1,000	,747**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	12	12
	D.2. (IEIT)	Coeficiente de correlación	,747**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	12	12

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

$$\gamma_s = ,747$$

Se puede observar que para la muestra, la relación es fuerte.

3. Decisión estadística: Dado que  $p=0.005 < 0.05$ , se rechaza  $H_0$ .
4. Conclusión: Hay una relación directa entre (HV) y la capacidad (IEIT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

### H.E.3

$H_0$ : No hay una relación entre (HV) en el desarrollo de la capacidad (REFCT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

$H_1$ : Existe relación directa entre (HV) y la capacidad (REFCT) en estudiantes de la I. Educativa. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

1. Nivel de significancia = 0.05
2. Cálculo de la estadística de prueba.

**Tabla 8**

*Relación entre (HV) con la capacidad (REFCT) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024*

		(HV)	D.3. (REFCT)
Rho de Spearman	(HV)	1,000	,792**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	12	12
	D.3. (REFCT)	,792**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	12	12

\*\* . La vinculación es relevante en el nivel 0,01 (bilateral).

$$\gamma_s = ,792$$

Se puede notar que para el grupo de muestra, la relación es fuerte.

3. Decisión estadística: Dado que  $p=0.002 < 0.05$ , se rechaza  $H_0$ .
4. En conclusión: Hay un vínculo directo con (HV) y la capacidad (REFCT) en estudiantes de la I.E. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

## H.G

$H_0$ : No hay vínculo directo entre las (HV) y la (CL) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

$H_1$ : Sí hay vínculo directo entre las (HV) y la (CL) en estudiantes de la I.E. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

1. Grado de significancia es = 0.05
2. Cálculo de la estadística con prueba.

**Tabla 9**

*La relación que hay con (HV) y la (CL) en estudiantes de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024*

		(HV)	(CL)
Rho de Spearman	(HV)	1,000	,780**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,003
	N	12	12
(CL)	(CL)	,780**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	12	12

\*\* . La relación es relevante en el grado 0,01 (bilateral).

$$\gamma_s = ,780$$

Se puede apreciar que para el grupo de muestra, la relación es fuerte.

3. Decisión estadística: Dado que  $p=0.003 < 0.05$ , se rechaza  $H_0$ .

4. Se concluye: Existe relación directa entre las (HV) y la (CL) en estudiantes de la I.E. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.

**Tabla 10**

*Resumen de la correlación sobre (HV) y (CL) en estudiantes de la I.E. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.*

(CL)	(HV)		
	Rho de Spearman	Sig.	n
D.1. (OIT)	0.836**	0.001	12
D.2. (IEIT)	0.747**	0.005	12
D.3 (REFCT)	0.792**	0.002	12
(CL)	0.780**	0.003	12

## V. DISCUSIÓN

Para este apartado, se desarrolla considerando la hipótesis global, lo cual se confirma al observar que hay como resultado una relación directa con las (HV) y la (CL) en los alumnos de la I.E. Mario Vargas Llosa – Cusco, 2024 ( $Rho=0.780$ ;  $p=0.003<0.05$ ), de este modo se rechaza la hipótesis nula y se asume la hipótesis alterna.

Los hallazgos del estudio coinciden con lo encontrado por Tapara (2022), concluyó que hay una conexión favorable significativa y muy relacionado con las variables de entornos virtuales y aprendizaje autónomo. Esta conclusión se fundamenta en el uso de la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de Spearman, que produjo un valor de  $rs=0.780$   $rs = 0.780$   $rs=0.780$  y una significancia bilateral ( $p=0.001<0.05$   $p = 0.001 < 0.05$   $p=0.001<0.05$ ). Estos resultados sugieren que un mayor uso de entornos virtuales está asociado con un incremento en el grado de aprendizaje autónomo de los educandos. En consecuencia, se puede concluir que los entornos virtuales facilitan el aprendizaje autónomo.

De manera similar, los hallazgos obtenidos se alinean con los resultados de Puente (2022), quien concluyó que la evaluación de los entornos virtuales tiene una conexión directa y relevante con el aprendizaje significativo. Esto se reflejó en un nivel de correlación muy alto, con coeficientes  $p<0.05$   $p < 0.05$   $p<0.05$  y  $\rho=0.913$   $\rho = 0.913$   $\rho=0.913$ . Por lo que, se puede afirmar que las plataformas virtuales en línea favorecen el aprendizaje significativo.

De manera similar a lo indicado por Albujar (2022), se identificó una relación entre las plataformas virtuales en línea con el desempeño académico en las competencias del área de Comunicación entre estudiantes del último grado de educación primaria (tabla 08). El examen no paramétrica Rho de

Spearman mostró un índice de relación  $r=0.552$ , indicando un resultado favorable. Asimismo, el nivel de significancia bidireccional ( $p=0.562$ ) sugiere que la relación observada apoya la  $H_1$ . El estudio concluye con el rechazo de la  $H_0$  y la aceptación de la  $H_1$ , lo que sugiere que las plataformas virtuales en línea tienen un fuerte impacto considerable en el desempeño de aprendizaje en los educandos de una institución educativa.

Concerniente a los aspectos particulares, se tiene como resultados que existe relación directa entre (HV) y la capacidad de (OIT) y (IEIT) y de en la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024. Específicamente, el 83.3% de estudiantes afirmaron que muchas veces las (HV) facilitan en el desarrollo de la capacidad de (OIT). Por otro lado, una menor proporción de estudiantes, 8.3%, sostienen que siempre las (HV) ayudan en el desarrollo de las capacidades para obtener información del texto. En general, la adecuada elección de (HV) y el uso efectivo puede ayudar a los estudiantes a alcanzar su máximo potencial. Para la capacidad de reflexión y evalúa sobre contenido del texto se muestra que el 75% de estudiantes afirmaron muchas veces reflexionar y evaluar el contenido de texto. Por otro lado, 16.7% de estudiantes consideran que siempre reflexionan y evalúan el contenido de los textos de interés. Lo que indicaría, que las (HV) pueden ser un valioso recurso para el desarrollo la (CL)

En línea con Maldonado (2019), quien determinó que existe un vínculo significativa entre el entorno digital como es el Kahoot y la (CL), en un coeficiente de correlación de Spearman de 0.700, se evidencia la relación entre ambas variables, validando así la  $H_1$ . La autora sugiere que esta innovadora y versátil plataforma es muy útil para hacer el aprendizaje más dinámico y significativo.

Del mismo modo, Puente (2022), sus resultados indican que la evaluación de los entornos virtuales se relaciona de manera directa y relevante con la comprensión de los estudiantes, mostrando un nivel de correlación muy alto, con coeficientes  $p < 0.05$  y  $\rho = 0.914$ . Los hallazgos señalan que mientras más se aplique la evaluación de la plataforma virtual mayor será la mejora en la comprensión.

En cuanto a los aspectos favorables y no favorables en el desarrollo del trabajo académico, es importante destacar que la creación de instrumentos para cada variable de estudio es la principal fortaleza. El uso de un cuestionario de 20 preguntas para cada variable permite obtener información precisa sobre la realidad del estudio, destacando la relación significativa entre los (HV) y la (CL). Esto indica que el estudio puede repetirse en otros contextos.

Respecto a las limitantes del estudio, se señala que durante la investigación, la falta de cobertura de internet por la zona para aplicar los cuestionarios de forma virtual, por lo que se optó por el formato físico. Sin embargo la investigación se pudo llevar a cabo a pesar de estas limitaciones. Se ha corroborado que existe relación directa entre los (HV) y las (CL), las cuales impactan en el aprendizaje y la enseñanza.

En cuanto a la apreciación crítica del estudio, con la creación de los instrumentos (cuestionarios) para la recopilación de información concerniente a la percepción que tienen los educandos sobre los (EV) y la (CL), el presente trabajo ha realizado una valiosa contribución al campo del saber. Por lo mismo, dichos instrumentos pueden ser aplicados en otros contextos similares. Los hallazgos encontrados podrá contribuir proponer estrategias para mejorar los resultados de la habilidad de comprender texto que se lee.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera** : El análisis de los datos ha permitido determinar si pervive la relación inmediata entre (HV) y la capacidad de (OIT) con educandos de la Institución educativa Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024. (Rho=0.836;  $p=0.001<0.05$ ).
- Segunda** : Se tiene como resumen, la presencia de una conexión directa entre (HV) y la capacidad (IEIT) con educandos de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024. (Rho=0.747;  $p=0.005<0.05$ ).
- Tercera** : Al contrastar los datos, se ha establecido que hay una relación más directa en (HV) y la capacidad (REFCT) en los aprendices de la IE. Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024. (Rho=0.792;  $p=0.002<0.05$ ).
- Cuarta** : En conclusión, se ha establecido que hay una relación intrínseca entre las (EV) así como la (CL) dentro de los alumnos de la Institución Educativa Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024 (Rho=0.780;  $p=0.003<0.05$ ). Ello significa que mientras más se usos (HV) se tiene mejores resultados de aprendizaje.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera** : Se recomienda que el que encabeza la Institución Educativa Mario Vargas Llosa de Cusco, comunique los productos y conclusiones del presente trabajo académico con todos los agentes educativos para motivar al buen uso y de manejo de los (HV) como estrategia para mejorar los aprendizajes.

**Segunda** : Se recomienda al director implementar solicitar internet de banda ancha a los aliados estratégicos para que los docentes se valgan de estos recursos y hagan de su práctica pedagógica una nueva forma de enseñar.

**Tercera** : Se recomienda a los docentes capacitarse para afianzar la competencia digital en la administración, el uso y manejo de los (EV), de este modo prestar una mejor instrucción de calidad a los educando y que estén acorde a estos tiempos.

**Cuarta** : Se aconseja a los maestros de comunicación incluir en sus instrumentos de gestión pedagógica de aprendizaje (HV) para elevar los niveles de (CL), (OIT),y (IET)

**Quinta** : Se sugiere al profesor del área curricular de Comunicación emplear diferentes estrategias para superar y mejorar la (CL) en los educandos de la I.E. Mario Vargas Llosa del Cusco, afianzando la competencia digital para lograr aprendizajes significativos.

## REFERENCIAS

- Albújar. L. (2022) Entornos virtuales y rendimiento académico en estudiantes del sexto grado de primaria de la IEP María de las Mercedes, Nuevo Chimbote, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Santa] <https://hdl.handle.net/20.500.14278/3996>
- Calderón. E (2021) Flipped classroom y comprensión lectora en estudiantes de una Escuela Superior Piura, 2021 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79964>
- Maldonado. B. (2019) La plataforma Kahoot y la comprensión lectora en primaria en la institución educativa N° 0137 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho 2019 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39625>
- Mercado, W., Guarnieri, G. y Rodríguez, G. L. (2019). Análisis y evaluación de procesos de interactividad en entornos virtuales de aprendizaje. Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad, 11(20), 63-99.
- MINEDU (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Puente. E. (2023) Evaluación de los entornos virtuales y aprendizaje significativo de estudiantes de un instituto superior tecnológico - Chosica, 2022 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110613>
- Tapara. N. (2022) Entornos virtuales y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación de un instituto pedagógico superior privado del Cusco. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96089>
- Valderrama. M. (2021) Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51793>

Acosta, J., Acosta, O., y Ríos, M. (2021). Evaluación de una estrategia de enseñanza mediante la plataforma Moodle para promover la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera [Universidad de La Salle]. In Universidad de La Salle. [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_didactica\\_lenguas/18](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_didactica_lenguas/18)

Aguilar Gordón, F. del R. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios Pedagógicos*, 46(3), 213-223. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>

Álvarez, H., Arias, E., Bergamaschi, A., Noli, A., Ortiz, M., Pérez, M., Rieble-Aubourg, S., Rivera, C., Scannone, R., Vásquez, M., y Viteri, A. (2020). Educación en tiempos de coronavirus: Banco Interamericano de Desarrollo, 148-162. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0002337>

Arancibia, M. L., Cabero, J., y Marín, V. (2020). Creencias sobre la enseñanza y uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en docentes de educación superior. *Formacion Universitaria*, 13(3), 89-100. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000300089>

Bedregal-Alpaca, N., Cornejo-Aparicio, V., Flores-Silva, S., y Laura-Ochoa, L. (2022). Aprendizaje invertido y aprendizaje cooperativo en la asignatura Innovación y Creatividad: Resultados de una experiencia. *Risti: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, E(50), 211-242. <https://www.proquest.com/docview/2725645865/D7465BE07F9B4EA2PQ/13>

Bedregal-Alpaca, N., y Tupacyupanqui-Jaén, D. (2022). Diseño e implementación de un curso b-learning para la enseñanza de Matemática Discreta. *Risti: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*,

E(50),56380. <https://www.proquest.com/openview/4313da35fde2d16d8b5f70ec6dfbb394/1.pdf?pq-origsite=gscholarycbl=1006393>

Buckley, K., Stone, S., Farrell, A. M., Glynn, M., Lowney, R., y Smyth, S. (2021). Learning from student experience: large, higher education classes transitioning online. *Irish Educational Studies*, 40(2), 399-406. <https://doi.org/10.1080/03323315.2021.1916566>

Calua Torres, J., Uceda Martos, P. J., Ortega Mestanza, R. F., y Cáceres Pérez, S. M. (2022). Factores de éxito en la implementación del aprendizaje electrónico en programas educativos virtuales en educación superior: Revisión sistemática. *Revista Conrado*, 18(87), 14-26. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2498>

Caprara, Laura; Caprara, C. (2021). Efectos de los entornos virtuales de aprendizaje: una revisión de alcance de la literatura. *Educación y Tecnología de La Información*.

Cardoza-Sernaqué, M. A., Miñan-Olivos, G. S., Pulido-Joo, L. A., Dios-Castillo, C. A., Pelaez-Valdivieso, J. V., y Manrique-Luperdi, A. M. (2021). Innovación educativa a través de tecnologías de la información y comunicación: estudio de caso en un curso de investigación formativa. *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology*, 1-7. <https://doi.org/10.18687/LEIRD2021.1.1.20>

Contreras Arriaga, J., Alberto Herrera Bernal, J., y Soledad Ramírez Montoya, M. (2009). Elementos instruccionales para el diseño y la producción de materiales educativos móviles. (Spanish). *IApertura*, 1(11), 84-99. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9hyAN=56631633&lang=es&site=ehost-live>

- Cruz-Flores, R., y López-Morteo, G. (2017). Framework para aplicaciones educativas móviles (M-LEARNING): Un enfoque tecnológico-educativo para escenarios de aprendizaje basados en dispositivos móviles. *TICAI 2017: TICs Para El Aprendizaje de La Ingeniería*, 5(July), 1-11. <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:19238ydsID=n03cruzflor07.pdf>
- De Back, T. T., Tinga, A. M., y Louwse, M. M. (2021). Learning in immersed collaborative virtual environments: design and implementation. *Interactive Learning Environments*, 29(1), 30-41. <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.2006238>
- Del Prete, A., y Cabero Almenara, J. (2020). El uso del Ambiente Virtual de Aprendizaje entre el profesorado de educación superior: un análisis de género. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 20(62). <https://doi.org/10.6018/red.400061>
- Delgado Sánchez, U., y Martínez Flores, F. G. (2021). Entornos virtuales de aprendizaje adoptados en la universidad ante el COVID-19. *Diálogos Sobre Educación*, 0(22), 1-14. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.829>
- Edel Navarro, R., García Santillán, A., y Tiburcio, A. (2008). La modalidad a distancia para la educación tecnológica de postgrado: ¿es de interés para los egresados? . *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 6(1), 154-191.
- Farias M., G. M., y Montoya del Corte, J. (2009). un entorno virtual de aprendizaje para el desarrollo de competencias profesionales interculturales: una experiencia de educación superior entre México y. *Apertura*, 1(1), 112. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura3/article/view/13%5Cnhttp://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820815001>

- Gomez-Suarez, A. M. (2017). La importancia del guion instruccional en el diseño de ambientes virtuales de aprendizaje. *Academia y Virtualidad*, 10(2), 47-60. <https://doi.org/10.18359/ravi.2868>
- Heinse, G., Olmedo, V., y Andoney, J. (2017). Uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en las residencias médicas en México. *Acta Médica Grupo Ángeles*, 15(2), 150-153. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S1870-72032017000200150yIng=esytIng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1870-72032017000200150yIng=esytIng=es)
- Jiménez Barraza, V. G., GarayNúñez, J. R., y Santos Quintero, M. I. (2021). Vivencias y experiencias de estudiantes universitarios en ambientes virtuales de aprendizaje en tiempos de confinamiento educativo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1), 1-19. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2951>
- Juárez-García, B. M., Lizárraga-, G. E., y Álvarez-Sánchez, I. N. (2022).. 18(1), 159-177. <https://doi.org/doi.org/10.35197/rx.18.01.2022.08.bm>
- Justo López, A. C., Castro García, L., Aguilar Aguilar, E. W., Salinas, y de las Fuentes Lara, M. (2021). Estrategias educativas digitales como apoyo a cursos de ciencias básicas de ingeniería. *Apertura*, 13(1), 52-67. <https://doi.org/http://doi.org/10.32870/Ap.v13n1.1983>
- Kukulska-Hulme, A., y Traxler, J. (2007). *Mobile learning. A handbook for educatorsandtrainers*.Routledge. [https://books.google.co.uk/books?hl=esylr=yid=onctUPCDt3wCyoifndypg=PR1ydq=+Mobile+learning:+a+handbook+for+educators+and+trainersyots=PYzOKEAv4hysig=wslc1e4dISdzi66Td\\_64FpL6b4U#v=onepageyq=Mobile+learning%3A+a+handbook+for+educators+and+trainersyf=false](https://books.google.co.uk/books?hl=esylr=yid=onctUPCDt3wCyoifndypg=PR1ydq=+Mobile+learning:+a+handbook+for+educators+and+trainersyots=PYzOKEAv4hysig=wslc1e4dISdzi66Td_64FpL6b4U#v=onepageyq=Mobile+learning%3A+a+handbook+for+educators+and+trainersyf=false)

- Manyari del Carpio, E., Vargas Manyari, H., y Cruz Oyola, I. (2023). Recursos digitales favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje en tiempos de pandemia. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(24), 397402. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.524>
- Marín Suelves, D., Becerra Brito, C. V., y Rego Agraso, L. (2022). Los recursos educativos digitales en educación infantil. *Digital Education Review*, 41, 44-64. <https://doi.org/10.1344/der.2022.41.44-64>
- Mercado Borja, W. E., Guarnieri, G., y Luján Rodríguez, G. (2019). Análisis y evaluación de procesos de interactividad en entornos virtuales de aprendizaje. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 11(20), 63-99. <https://doi.org/10.22430/21457778.1213>
- Morales González, B. (2022). Diseño instruccional según el modelo ADDIE en la formación inicial docente. *Apertura*, 14(1), 80-95. <https://doi.org/http://doi.org/10.32870/Ap.v14n1.2160>
- Muyulema-Allaica, J. C., Usca-Veloz, R. B., Gavidia-García, J. L., y Pucha-Medina, P. M. (2021). Enseñanza virtual de la investigación de operaciones durante la COVID-19. Un análisis desde la práctica docente universitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 677-694. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.229>
- Navas-Brenes, C. (2021). Gestión de un Entorno Virtual de Aprendizaje: El Caso del Curso Composición Inglesa II de la Universidad de Costa Rica. *InterSedes*, 22(46), 87-122. <https://doi.org/10.15517/isucr.v22i46.45568>

# ANEXOS

## ANEXO 1: Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024

Línea de investigación: Educación y calidad educativa

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024?	Determinar la relación que existe entre herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024	Existe relación directa entre herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.	<b>Variable 1</b> Herramientas virtuales  <b>Variable 2</b> Comprensión lectora	<b>Tipo de investigación:</b> Investigación cuantitativa  <b>Diseño de estudio:</b> Correlacional-causal  <b>Población:</b> La población está conformada por 53 estudiantes de secundaria de la IE. Mario Vargas Llosa – Cusco.  <b>Muestra:</b> Estuvo conformada por 12 estudiantes de quinto grado de secundaria.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES:	<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Técnica: Es la encuesta Instrumento: cuestionario <b>Método de análisis de datos:</b> Estadística descriptiva.
¿Qué relación existe entre herramientas virtuales y la capacidad de obtiene información del texto en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre herramientas virtuales y la capacidad de obtiene información del texto en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación directa entre herramientas virtuales y la capacidad de obtiene información del texto en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.</li> </ul>	<b>Variable 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Motivación</li> <li>Interactividad</li> <li>Retroalimentación</li> </ul> <b>Variable 2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto</li> <li>Infiere e interpreta información del texto</li> <li>Reflexiona y evalúa sobre contenido del texto</li> </ul>	
¿Qué relación existe entre herramientas virtuales y la capacidad infiere e interpreta información del texto en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre herramientas virtuales y la capacidad infiere e interpreta información del texto en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación directa entre herramientas virtuales y la capacidad infiere e interpreta información del texto en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024</li> </ul>		
¿Qué relación existe entre herramientas virtuales y la capacidad reflexiona y evalúa sobre contenido del texto en la institución educativa Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre herramientas virtuales y la capacidad reflexiona y evalúa e contenido del texto en estudiantes la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación directa entre herramientas virtuales y la capacidad reflexiona y evalúa e contenido del texto en estudiantes la IE Mario Vargas Llosa- Cusco, 2024</li> </ul>		

## ANEXO 2: Matriz operacionalización de variables

### MATRIZ DE OPERACIONES DE VARIABLE

TÍTULO: Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024

Línea de investigación: Educación y calidad educativa



Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
HERRAMIENTAS VIRTUALES	Las herramientas virtuales son definidas como el conjunto de aplicaciones y plataformas que pueden ayudar tanto a profesora y estudiante en su actividad académica.  Echevarría, 2022	Se ha considerado las tres dimensiones: motivación, interactividad y retroalimentación son funciones principales, integradas por un conjunto de herramientas virtuales que permiten la interacción pedagógica.	<b>D1. Motivación:</b> Se entiende a implementar estrategias planificadas para asegurar que los alumnos mantengan alto nivel de compromiso y rendimiento para lograr un proceso formativo o aprendizaje significativo. Begoña Gros.2011.	Item del 1 al 6	Ordinal (Likert) 1 = Nunca 2 = Pocas veces 3 = Muchas veces 4 = Siempre
			<b>D2. Interactividad:</b> Refiere que la interactividad son acciones que promueven el trabajo colaborativo, desarrolla el pensamiento crítico y conlleva al aprendizaje significativo, motivando a que sus integrantes participen activamente haciendo uso de múltiples servicios y aplicaciones virtuales. Begoña Gros.2011.	Item del 7 al 13	
			<b>D3. Retroalimentación:</b> La retroalimentación se basa en la evidencia del aprendizaje, en donde el profesor identifica el progreso, las dificultades del educando para luego proporcionar sugerencias constructivas para un desarrollo continuo. Martínez 2011.	Item del 14 al 20	

**MATRIZ DE OPERACIONES DE VARIABLE**

TÍTULO: Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024

Línea de investigación: Educación y calidad educativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>COMPRESIÓN LECTORA</b>	Es un proceso dinámico entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que contienen la lectura, conlleva para el estudiante un proceso activo de construcción, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. (Currículo Nacional de Educación Básica – 2016)	La variable comprensión lectora fue medida en base a tres dimensiones con 20 interrogantes con escala de Likert.	<b>D1. Obtiene información del texto:</b> Se refiere a que el alumno localiza y selecciona la información explícita en textos escritos con un propósito específico, es una dimensión básica trabajado por los alumnos lo que permitirá recoger la información explícita del texto. CNEB 2016.	Item del 1 al 7	Ordinal (Likert) 1 = Nunca 2 = Pocas veces 3 = Muchas veces 4 = Siempre
			<b>D2. Infiere e interpreta información del texto</b> Se refiere a la capacidad del que lee para realizar deducciones o interpretaciones basadas en el texto leído, esto exige una comprensión integral y más crítica del texto. CNEB 2016.	Item del 8 al 14	
			<b>D3. Reflexiona y evalúa sobre contenido del texto:</b> Se refiere a que el estudiante pueda comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto leído con los conocimiento previos que posee, y varias fuentes de información, así mismo evaluar requiere analizar y valorar los textos para construir una opinión propia o un juicio crítico sobre el contenido y la relación que pueda tener con otros textos y del quien lee. CNEB 2016.	Item del 15 al 20	

## ANEXO3: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO

#### PRESENTACIÓN:

Estimado(a) estudiante, con el presente cuestionario se busca recoger información sobre Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024

#### Datos generales:

Nombre y apellidos del estudiante: Yulien Elizabeth Pascoe

Grado: 5°, Edad: 17, Sexo: Mujer

#### Indicaciones:

Responde el siguiente cuestionario marcando con un aspa (X) la respuesta que consideres más apropiada, para ello, debe tener en cuenta la siguiente escala de valoración.

#### Escala de valoración:

VALORACIÓN	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
CÓDIGO	1	2	3	4

ÍTEM	1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN</b>				
1. Consideras que las clases son más atractivas cuando se interactúa con herramientas virtuales.				X
2. Te sientes motivado para interactuar y explorar activamente con herramientas virtuales.				X
3. La colaboración y la comunicación con tus compañeros en el uso de herramienta virtual impactan tu motivación para aprender.				X
4. Consideras que cuando lees un texto haciendo uso de una herramienta digital te resulta más atractivo y motivador.				X
5. Consideras que la lectura se hace más motivante con el uso de herramientas virtuales.				X
6. Disfrutas del uso de herramientas virtuales durante las clases.				X
<b>DIMENSIÓN 2: INTERACTIVIDAD</b>				
7. La navegación y la exploración de las herramientas virtuales son intuitivas para interactuar con tus los demás.			X	
8. Crees que cuando se usan las herramientas virtuales, éstas favorecen la interactividad entre el profesor y el alumno.				X
9. Crees que al usar las herramientas virtuales desarrollas mejor tus habilidades de leer.			X	
10. La interactividad con el uso de herramientas virtuales contribuye a mejorar la efectividad y la eficiencia en las tareas que realizas dentro de él.				X

11. Consideras que cuando el profesor emplea estrategias de lectura generan en ti aprendizajes.			X	
12. Las herramientas virtuales te permiten una comunicación fluida y efectiva sobre el texto leído con tus compañeros.			X	
13. Las herramientas virtuales facilitan la interacción y la colaboración con otros compañeros.				X
<b>DIMENSION 3: RETROALIMENTACION</b>				
14. Crees que la retroalimentación haciendo uso de herramientas virtuales te ayuda a identificar tus fortalezas y áreas de mejora.				X
15. Consideras que la retroalimentación recibida haciendo uso de herramientas virtuales ha ayudado a mejorar tu capacidad para aplicar lo aprendido en contextos similares.			X	
16. Crees que el uso de herramientas digitales ha favorecido el proceso de evaluación.				X
17. La retroalimentación inmediata haciendo uso de herramienta digital genera un nivel de compromiso durante las actividades de aprendizaje.			X	
18. La claridad y calidad de la retroalimentación genera compromiso con las actividades de aprendizaje dentro del uso de herramientas virtuales.			X	
19. El uso de las herramientas virtuales facilitan la retroalimentación efectiva.				X
20. Los resultados de la evaluación están disponibles oportunamente.				X

## CUESTIONARIO

### PRESENTACIÓN:

Estimado(a) estudiante, con el presente cuestionario se busca recoger información sobre Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024

### Datos generales:

Nombre y apellidos del estudiante: Juliana (Cristina) Paredes

Grado: 5<sup>o</sup>, Edad: 17, Sexo: muje, Fecha: \_\_\_\_\_

### Indicaciones:

Responde el siguiente cuestionario marcando con un aspa (X) la respuesta que consideres más apropiada, para ello, debe tener en cuenta la siguiente escala de valoración.

### Escala de valoración:

VALORACIÓN	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
CÓDIGO	1	2	3	4

ÍTEM	1	2	3	4
<b>DIMENSION 1: OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO</b>				
1. Te resulta fácil reconocer personajes, lugares y hechos con precisión				X
2. Te es más fácil reconocer y resumir las ideas principales y detalles importantes en textos virtuales.				X
3. Comprendes bien los textos cuando observas las imágenes presentadas.				X
4. Te resulta fácil recordar la información que está escrita en el texto.			X	
5. Te facilita ordenar correctamente los eventos narrados en el texto, reconociendo la secuencia temporal o lógica.				X
6. Te resulta fácil identificar la estructura básica del texto leído.			X	
7. Es más sencillo recordar la información contenida en el texto.		X		
<b>DIMENSION 2: INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN</b>				
8. Puedes inferir el significado de términos según el contexto del texto.			X	
9. Te es más fácil inferir el mensaje de la lectura.				X
10. Te es más fácil mencionar de qué tratará el texto al ver el				X

título y las imágenes.				X
11. Al observar los elementos paratextuales, puedes anticipar a los hechos que sucederán en el texto.			X	
12. Te es más fácil sacar la conclusión del texto leído.				X
13. Consideras que es más fácil deducir el propósito del texto.			X	
14. Te es más fácil Interpretar los sentimientos y emociones de los personajes basándose en sus acciones, diálogos y descripciones.				X
<b>DIMENSION 3: REFLEXIONA Y EVALÚA SOBRE CONTENIDO DEL TEXTO</b>				
15. Te resulta más sencillo opinar sobre el contenido del texto leído.				X
16. Es posible identificar la intención que tiene el autor al elaborar el texto.			X	
17. Consideras los efectos que tendrá el texto en los demás lectores.				X
18. Puedes evaluar la coherencia de contenidos presentados en los textos.			X	
19. Consideras que puedes relacionar tus experiencias y el texto leído.				X
20. Consideras que es posible hacer reflexión a cerca del texto leído.			X	

## ANEXO 4: Validez del instrumento (Juicio de expertos para herramientas virtuales)



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario que evalúa el uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jenny María Ruíz Salazar		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (x)	
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )	
	Educativa (x)	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Federico Villarreal		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

La escala de Likert contiene 4 alternativas de opción múltiple:  
 Nunca = 1  
 Pocas veces = 2  
 Muchas veces = 3  
 Siempre = 4

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide el uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora.
Autora:	Néstor Tupac Mamani
Procedencia:	Cusco
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	El cuestionario consta 20 preguntas que corresponden a las dimensiones: Motivación, interactividad y retroalimentación de la variable HERRAMIENTAS VIRTUALES.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas virtuales	Motivación	Se entiende a implementar estrategias planificadas para asegurar que los alumnos mantengan alto nivel de compromiso y rendimiento para lograr un proceso formativo o aprendizaje significativo.

	Interactividad	Son acciones que promueven el trabajo colaborativo, desarrolla el pensamiento crítico y conlleva al aprendizaje significativo, motivando a que sus integrantes participen activamente haciendo uso de múltiples servicios y aplicaciones virtuales.
	Retroalimentación	Se basa en la evidencia del aprendizaje, en donde el profesor identifica el progreso, las dificultades del educando para luego proporcionar sugerencias constructivas para un desarrollo continuo.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar "El uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora", elaborado por Nestor Tupac Mamani en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Motivación**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia del uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora en la institución educativa Mario Vargas Llosa, Ccatca - Cusco, 2024.

Se entiende a implementar estrategias planificadas para asegurar que los alumnos mantengan alto nivel de compromiso y rendimiento para lograr un proceso formativo o aprendizaje significativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Motivación</b>	1. Consideras que las clases son más atractivas cuando se interactúa con herramientas virtuales.	4	4	4	
	2. Te sientes motivado para interactuar y explorar activamente con herramientas virtuales..	4	4	4	
	3. La colaboración y la comunicación con tus compañeros en el uso de herramienta virtual impactan tu motivación para aprender.	4	4	4	
	4. Consideras que cuando lees un texto haciendo uso de una herramienta digital te resulta más atractivo y motivador.	4	4	4	
	5. Consideras que la lectura se hace más motivante con el uso de herramientas virtuales.	4	4	4	
	6. Disfrutas del uso de herramientas virtuales durante las clases.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Interactividad**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia del uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora en la institución educativa Mario Vargas Llosa, Ccatca - Cusco, 2024.

Son acciones que promueven el trabajo colaborativo, desarrolla el pensamiento crítico y conlleva al aprendizaje significativo, motivando a que sus integrantes participen activamente haciendo uso de múltiples servicios y aplicaciones virtuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Interactividad</b>	7. La navegación y la exploración de las herramientas virtuales son intuitivas para interactuar con tus los demás.	4	4	4	
	8. Crees que cuando se usan las herramientas virtuales, éstas favorecen la interactividad entre el profesor y el alumno.	4	4	4	
	9. Crees que al usar las herramientas virtuales desarrollas mejor tus habilidades de leer.	4	4	4	
	10. La interactividad con el uso de herramientas virtuales contribuye a mejorar la efectividad y la eficiencia en las tareas que realizas dentro de él.	4	4	4	
	11. Consideras que cuando el profesor emplea estrategias de lectura generan en ti aprendizajes.	4	4	4	
	12. Las herramientas virtuales te permiten una comunicación fluida y efectiva sobre el texto leído con tus compañeros.	4	4	4	
	13. Las herramientas virtuales facilitan la interacción y la colaboración con otros compañeros.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Retroalimentación**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia del uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora en la institución educativa Mario Vargas Llosa, Ccatca - Cusco, 2024.

Se basa en la evidencia del aprendizaje, en donde el profesor identifica el progreso, las dificultades del educando para luego proporcionar sugerencias constructivas para un desarrollo continuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Retroalimentación</b>	14. Crees que la retroalimentación haciendo uso de herramientas virtuales te ayuda a identificar tus fortalezas y áreas de mejora.	4	4	4	
	15. Consideras que la retroalimentación recibida haciendo uso de herramientas virtuales ha ayudado a mejorar tu capacidad para aplicar lo aprendido en contextos similares.	4	4	4	
	16. Crees que el uso de herramientas digitales ha favorecido el proceso de evaluación.	4	4	4	
	17. La retroalimentación inmediata haciendo uso de herramienta digital genera un nivel de compromiso durante las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	18. La claridad y calidad de la retroalimentación genera compromiso con las actividades de aprendizaje dentro del uso de herramientas virtuales.	4	4	4	
	19. El uso de las herramientas virtuales facilitan la retroalimentación efectiva.	4	4	4	
	20. Los resultados de la evaluación están disponibles oportunamente.	4	4	4	



Jenny María Ruíz Salazar  
DNI 09155029

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

# Validez del instrumento (Juicio de expertos para Comprensión lectora)



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario que evalúa el uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Jenny María Ruíz Salazar
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( x )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Federico Villarreal
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

La escala de Likert contiene 4 alternativas de opción múltiple:  
Nunca = 1  
Pocas veces = 2  
Muchas veces = 3  
Siempre = 4

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario que mide el uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora.
<b>Autora:</b>	Nestor Tupac Mamani
<b>Procedencia:</b>	Cusco
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta 20 preguntas que corresponden a las dimensiones: Obtiene información del texto, Infiere e interpreta información y Reflexiona y evalúa sobre contenido del texto de la variable <b>comprensión lectora</b> .

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora.	Obtiene información del texto.	Refiere a que el alumno localiza y selecciona la información explícita en textos escritos con un propósito específico, es una dimensión básica trabajado por los alumnos lo que permitirá recoger la información explícita del texto.

	Infiere e interpreta información del texto.	Se refiere a la capacidad del que lee para realizar deducciones o interpretaciones basadas en el texto leído, esto exige una comprensión integral y más crítica del texto.
	Reflexiona y evalúa sobre contenido del texto.	Se refiere a que el estudiante pueda comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto leído con los conocimientos previos que posee, y varias fuentes de información, así mismo evaluar requiere analizar y valorar los textos para construir una opinión propia o un juicio crítico sobre el contenido y la relación que pueda tener con otros textos y del quien lee.

##### 5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar "El uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora", elaborado por Nestor Tupac Mamani en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: **Obtiene información del texto.**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia del uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora en la institución educativa Mario Vargas Llosa, Ccatca - Cusco, 2024.

Esta dimensión mide si el alumno localiza y selecciona la información explícita en textos escritos con un propósito específico, es una dimensión básica trabajado por los alumnos lo que permitirá recoger la información explícita del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obtiene información del texto.	1. Te resulta fácil reconocer personajes, lugares y hechos con precisión	4	4	4	
	2. Te es más fácil reconocer y resumir las ideas principales y detalles importantes en textos virtuales.	4	4	4	
	3. Comprendes bien los textos cuando observas las imágenes presentadas.	4	4	4	
	4. Te resulta fácil recordar la información que está escrita en el texto.	4	4	4	
	5. Te facilita ordenar correctamente los eventos narrados en el texto, reconociendo la secuencia temporal o lógica.	4	4	4	
	6. Te resulta fácil identificar la estructura básica del texto leído.	4	4	4	
	7. Es más sencillo recordar la información contenida en el texto.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Infiere e interpreta información** del texto.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia del Uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora en la institución educativa Mario Vargas Llosa, Ccatca - Cusco, 2024.

Esta dimensión mide si el alumno pueda realizar deducciones o interpretaciones basadas en el texto leído, esto exige una comprensión integral y más crítica del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere e interpreta información del texto.	8. Puedes inferir el significado de términos según el contexto del texto.	4	4	4	
	9. Te es más fácil inferir el mensaje de la lectura.	4	4	4	
	10. Te es más fácil mencionar de qué tratará el texto al ver el título y las imágenes.	4	4	4	
	11. Al observar los elementos paratextuales, puedes anticipar a los hechos que sucederán en el texto.	4	4	4	
	12. Te es más fácil sacar la conclusión del texto leído.	4	4	4	
	13. Consideras que es más fácil deducir el propósito del texto.	4	4	4	
	14. Te es más fácil Interpretar los sentimientos y emociones de los personajes basándose en sus acciones, diálogos y descripciones.	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Reflexiona y evalúa sobre contenido del texto.**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia del uso de herramientas virtuales para el desarrollo de comprensión lectora en la institución educativa Mario Vargas Llosa, Ccatca - Cusco, 2024

Esta dimensión mide si el estudiante puede comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto leído con los conocimientos previos que posee, y varias fuentes de información, así mismo evaluar, analizar y valorar los textos para construir una opinión propia o un juicio crítico sobre el contenido y la relación que pueda tener con otros textos y del quien lee.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona y evalúa sobre contenido del texto	15. Te resulta más sencillo opinar sobre el contenido del texto leído.	4	4	4	
	16. Es posible identificar la intención que tiene el autor al elaborar el texto.	4	4	4	
	17. Consideras los efectos que tendrá el texto en los demás lectores.	4	4	4	
	18. Puedes evaluar la coherencia de contenidos presentados en los textos.	4	4	4	
	19. Consideras que puedes relacionar tus experiencias y el texto leído.	4	4	4	
	20. Consideras que es posible hacer reflexión acerca del texto leído.	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI 09155029

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## ANEXO 5: Confiabilidad de los instrumentos

N°	Apellidos y nombres	Alfa de Cronbach	N° de elementos
1	Cuestionario de (HV)	0,891	20
2	Cuestionario de (CL)	0,876	20

## ANEXO 6: Autorización de la IE para realizar el estudio



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - CUSCO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - QUISPICANCHI -  
I.E.S. MARIO VARGAS LLOSA - CÓDIGO MODULAR 1579697 - CCAPANA



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de  
Junín y Ayacucho”*

### **CONSTANCIA**

***EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARIO VARGAS LLOSA” DE LA COMUNIDAD DE CCAPANA, DISTRITO CCATCCA, PROVINCIA QUISPICANCHI Y DEPARTAMENTO DEL CUSCO***

#### ***HACE CONSTAR:***

Que el profesor NESTOR TUPAC MAMANI, Identificada con DNI N° 42851931, docente del área de Comunicación, realizó el trabajo de investigación titulado ***“HERRAMIENTAS VIRTUALES Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA IE MARIO VARGAS LLOSA - CUSCO, 2024”***. Trabajo que realizó desde el mes de mayo a julio del año 2024.

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines convenientes.

Ccapana, 19 de julio del 2024.



## ANEXO 8: Consentimiento informado



Cusco, junio del 2024

Señor:

**MADRE DE FAMILIA de la IE. Mario Vargas Llosa - Cusco**

Previo un cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo (a) en el trabajo de investigación “**Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024**” a cargo de los estudiantes del programa de segunda especialidad en entornos virtuales para el aprendizaje de la Universidad César Vallejo y con el permiso de la IE. Mario Vargas Llosa - Cusco

Dicho proyecto cuenta con las siguientes características:

**Objetivo:**

Determinar la relación que existe entre los herramientas virtuales y la comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024.

**Procedimiento:** Previa autorización de la institución y consentimiento informado por parte de los padres y el (la) adolescente, debidamente firmado, se procederá a aplicar un cuestionario, cuya duración será aproximadamente 45 minutos.

Para la realización de este trabajo de investigación se requiere la participación de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE. Mario Vargas Llosa ubicada en la comunidad de Ccapana, distrito Ccatca, provincia Quispicanchi, región Cusco.

Agradeciendo su atención,

Cordialmente,

Nestor Tupac Mamani

**Responsables del trabajo de investigación**

Teléfonos: 946656933

Correo electrónico: nestortupacm@gmail.com

Se adjunta: Formato de consentimiento informado.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL ESTUDIO:**

**Título del trabajo de investigación:** “Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024”

**Responsable:** Nestor Tupac Mamani

Yo, LIPE CJACCASTO JULIA madre de familia de mi menor hijo (a) HUAMAN LIPE JUAN CARLOS HUAMAN estudiante del quinto grado de secundaria de la IE. Mario Vargas Llosa de Cusco

**Declaro que:**

- He leído la hoja de información que me han facilitado.
- He podido formular las preguntas que he considerado necesarias acerca del estudio.
- He recibido información adecuada y suficiente sobre:
  - Los objetivos del estudio y sus procedimientos.
  - Los beneficios e inconvenientes del proceso.
  - Que la participación de mi hijo (a) es voluntaria y altruista
  - El procedimiento y la finalidad con que se utilizarán los datos personales de mi menor hijo (a) e en cumplimiento de la legalidad vigente.
  - Que en cualquier momento puedo revocar mi consentimiento otorgado (sin necesidad de explicar el motivo y sin que ello afecte a mi integridad) y solicitar la eliminación de mis datos personales.
  - Que tengo derecho de acceso y rectificación a mis datos personales.

**CONSIENTO LA PARTICIPACIÓN DE MI MENOR HIJO EN EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

Para dejar constancia de todo ello, firmo a continuación:

**Fecha:** Junio del 2024.



Firma del padre/madre



Firma del responsable



**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

Herramientas virtuales y comprensión lectora en estudiantes de la IE Mario Vargas Llosa - Cusco, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

**AUTOR:**

Tupac Mamani Nestor ([orcid.org/0009-0004-9286-9869](https://orcid.org/0009-0004-9286-9869))

**ASESORA:**

Dra. Soto Hidalgo Cinthya Virginia ([orcid.org/0000-0003-4826-8447](https://orcid.org/0000-0003-4826-8447))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación y calidad educativa.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024



Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 % >
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 % >
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 % >
4	Entregado a ucsc Trabajo del estudiante	1 % >
5	repositorio.unheval.edu... Fuente de Internet	1 % >
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >
7	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
8	repositorio.uladech.ed... Fuente de Internet	<1 % >
9	repositorio.unapiquitos... Fuente de Internet	<1 % >
10	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
11	www.inpsicon.com Fuente de Internet	<1 % >