



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

Niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de una institución educativa de Puente Piedra, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO DE PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Quispe Romero, Karina Haydee (orcid.org/0009-0007-3034-353X)

ASESORA:

Dra. Izquierdo Marin, Sandra Sofia (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2 024

DEDICATORIA

A Dios que es mi fortaleza y siempre guía mi camino,
a mi papito que me enseñó a esforzarme por mis sueños
y que ahora desde el cielo cuida de su familia amada,
a mi mamita que me brinda su apoyo incondicional
cada día y a mi esposo, que me impulsa a ser una
mejor profesional y persona.

AGRADECIMIENTO

A mi familia que es mi mayor soporte para seguir creciendo como profesional.

A mis estudiantes, cuyas caritas de alegría cuando aprenden, me motivan a ser una mejor maestra para brindarles una educación de calidad.

A señorita Milagro del Rosario Medrano, que creyó en mi capacidad y me impulsó a dar mi mejor versión como maestra. Sé que desde el cielo sigue guiando mi camino.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "NIVELES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA, 2024", cuyo autor es QUISPE ROMERO KARINA HAYDEE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230 | Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 17:30:35 |

Código documento Trilce: TRI - 0798829



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUISPE ROMERO KARINA HAYDEE estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "NIVELES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| KARINA HAYDEE QUISPE ROMERO DNI: 10881892 ORCID: 0009-0007-3034-353X | Firmado electrónicamente por: KQUISPERO16 el 06-07-2024 23:19:22 |

Código documento Trilce: TRI - 0798827

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| CARÁTULA | |
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTO | |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | |
| ÍNDICE | ii |
| ÍNDICE DE TABLAS | iii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | iv |
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | vi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| III. MÉTODO..... | 18 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 18 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 19 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 20 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 21 |
| 3.5 Procedimiento | 23 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 23 |
| 3.7 Aspectos éticos | 24 |
| IV. RESULTADOS..... | 25 |
| V. DISCUSIÓN | 32 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 41 |
| REFERENCIAS..... | 42 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Distribución de población de la Institución Educativa..... | 20 |
| Tabla 2 Confiabilidad del instrumento | 21 |
| Tabla 3 Análisis general de la variable Conciencia fonológica | 25 |
| Tabla 4 Análisis de la dimensión Identificación de sílabas | 26 |
| Tabla 5 Análisis de la dimensión Identificación de fonemas | 27 |
| Tabla 6 Análisis de la dimensión Adición de sílabas | 28 |
| Tabla 7 Análisis de la dimensión Adición de fonemas | 29 |
| Tabla 8 Análisis de la dimensión Omisión de sílabas | 30 |
| Tabla 9 Análisis de la dimensión Omisión de fonemas | 31 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Niveles de conciencia fonológica | 26 |
| Figura 2 Resultados de dimensión identificación de sílabas | 27 |
| Figura 3 Resultados de dimensión identificación de fonemas | 28 |
| Figura 4 Resultados de dimensión adición de sílabas | 28 |
| Figura 5 Resultados de dimensión adición de fonemas..... | 29 |
| Figura 6 Resultados de dimensión omisión de sílabas..... | 30 |
| Figura 7 Resultados de dimensión omisión de fonemas..... | 31 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar los niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2024. Para ello, se planteó una metodología de investigación de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo de tipo básica y de diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 105 estudiantes, entre niñas y niños, con edades que fluctúan entre los 5 años 11 meses y los 6 años 11 meses, pertenecientes a cuatro secciones A, B, C y D, cuya muestra estuvo compuesta por 30 estudiantes; a los cuales se les aplicó el test PECO (Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico). El estudio determinó que los niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado, es mayoritariamente alto; y fue representado por un 80% de los educandos; mientras que, un 13.3% obtuvo un nivel medio, en tanto, sólo un 6.7% de ellos se ubicó en un nivel bajo en el logro de esta variable; lo que demostró que los menores que fueron evaluados dominan habilidades fonológicas y que reflexionan sobre actividades que involucran reconocer, separar, contar, agregar o eliminar unidades silábicas o sonoras para componer o disgregar palabras; es decir, poseen un óptimo manejo fonológico para operar y asociar grafemas en relación con los fonemas en su lengua materna; lo que podría mejorar el aprendizaje de la lectoescritura.

Palabras clave: Conciencia fonológica, sílabas, fonemas, primer grado.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the levels of phonological awareness in first grade students of an Educational Institution in Puente Piedra, 2024. To this end, a research methodology with a quantitative approach, descriptive level of basic type and non-non-specific design was proposed. cross-sectional experimental. The population was made up of 105 students, between girls and boys, with ages ranging between 5 years 11 months and 6 years 11 months, belonging to four sections A, B, C and D, whose sample was made up of 30 students; to which the PECO test (Phonological Knowledge Evaluation Test) was applied. The study determined that the levels of phonological awareness in first grade students are mostly high; and it was represented by 80% of the students; while 13.3% obtained a medium level, meanwhile, only 6.7% of them were located at a low level in achieving this variable; which demonstrated that the minors who were evaluated master phonological skills and that they reflect on activities that involve recognizing, separating, counting, adding or eliminating syllabic or sound units to compose or break up words; That is, they have optimal phonological management to operate and associate graphemes in relation to the phonemes in their native language; which could improve literacy learning.

Keywords: Phonological awareness, syllable, phoneme, first grade.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo entero, diversas investigaciones concuerdan en indicar que las deficiencias lectoras no se deben a problemas perceptivos, motrices o de orientación en el espacio, tiempo o ritmo; sino a componentes lingüísticos, que involucran el manejo y procesamiento de la información fonológica en el cerebro. Según Francisco Mora (2020) en el área de Wernicke, que se encuentra entre los lóbulos parietales y temporales ocurre la decodificación grafema – fonema, que es un mecanismo auditivo que facilita pronunciar las palabras letra por letra e identificar sus sonidos. Asu vez, Miller (2024) manifestó que cuando un menor aprende a leer, se ejercita en la identificación de grafemas impresos y los asocia a sonidos determinados en su cerebro; por ello la manera más eficiente de enseñar a leer debe estar basada en la fonología.

El aprendizaje de la lectura es fundamental para la adquisición de futuros conocimientos. Toda información de nuestro entorno es analizada e interpretada a través de dicho proceso. Es demandante entonces estimular las habilidades metalingüísticas de los estudiantes desde edades tempranas, donde inicien su alfabetización, para asegurar el éxito en su proceso lector; lo cual involucra distinguir los elementos sonoros de su lengua materna, lo que entendemos como... conciencia fonológica.

En los últimos años, los resultados en el área de lectura en las pruebas internacionales de América Latina son muy desalentadores. La evaluación (PISA), evidencia las diferencias sociales que persisten aún en el campo social y sobre todo en el educativo. Según los resultados de la evaluación de la OCDE 2018, donde nuestro país participó junto a otros 79 países, entre ellos 10 Latinoamericanos, en el que obtuvimos en Lectura tres puntos más (401) por encima de los resultados del 2015 (398); pero dicha puntuación está lejos de ser la ideal frente a los países que lideran la lista, que se encuentran sobre los 500 puntos.

De esta manera, tenemos que comprender que nuestro reto es ir hacia atrás, es decir, hacer que nuestra niñez obtenga mejores condiciones de enseñanza; sobre todo, en los aspectos fonológicos, para cimentar una base sólida de los aprendizajes de la lectoescritura; y de esta manera superar, en un futuro próximo, estas marcadas brechas. Es así como, Cajiao (2019), manifiesta que el problema en Latinoamérica es que esperan mejorar sus resultados cuando sus sistemas educativos se han quedado estancados en el pasado.

En el 2019, se aplicó la prueba ERCE de la UNESCO a estudiantes latinoamericanos de 3° y 6° grado. Esta prueba incluía habilidades lectoras. El instrumento se basó en dos dominios: comprensión de textos y conocimiento textual. El instrumento fue comparado con la prueba TERCE 2013 y los resultados se mantuvieron estables; ya que varios países no logran subir sus niveles de logro.

En el Perú, la prueba ERCE 2019 fue aplicada a una muestra de más de 11 mil estudiantes de 3° y 6° grado del nivel primaria de la EBR. Dichos estudiantes provenían de 289 instituciones educativas de todo nuestro país. En lectura, los estudiantes de 3° grado mostraron un mayor rendimiento (753 puntos) frente a los resultados de otros países (Brasil y Costa Rica 748); aunque aún un 24 % y 29% se encuentran en el nivel más bajo del desempeño, pero en 6° grado sólo un 14% se ubica en este nivel; demostrando que, aunque estamos avanzando aún tenemos el compromiso de brindarles las herramientas necesarias para superar sus dificultades en esta área.

La Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022, que se desarrolló a nivel nacional por el MINEDU en los últimos meses del año, al volver a la presencialidad, indican que los resultados obtenidos en Lectura en 2° grado de primaria, llegaron a un promedio similar al 2019. Esto se debió al alto rendimiento de las I.E particulares. En cuanto al porcentaje de estudiantes en el nivel satisfactorio, la medida promedio es 565 puntos; es decir el 37,6% de estudiantes se encontraron en este nivel. Resultados EM- Ministerio de Educación, 2022.

El aprendizaje de la lectura y escritura son procesos primordiales, por ello, nos enfocamos en el primer grado; por ser el año en que los niños desarrollan la adquisición de la lectoescritura, para ello, debe haber logrado adquirir habilidades como la conciencia fonológica que le sirvan como prerrequisito para el logro satisfactorio de estos procesos.

Así, refieren los estudios realizados por diversos autores, entre ellos Vilela (2020), que indica que la conciencia fonológica (CF) es una habilidad que se adquiere antes de la lectura. Así mismo, De La Cruz (2019), manifiesta que con una adecuada estimulación de la CF se puede favorecer el futuro aprendizaje de la lectoescritura exitosamente.

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que consiste en saber reconocer y utilizar los diferentes elementos y estructuras del lenguaje hablado. Esto quiere decir, que los estudiantes que desarrollen adecuadamente este tipo de conciencia podrán identificar y segmentar fonemas, sílabas y palabras. Además, nos permite el reconocimiento correcto de los sonidos que forman parte del lenguaje oral en diferentes niveles, lo que facilita al estudiante entablar una relación entre los grafemas (letras) y fonemas (sonidos) para que resulte más fácil decodificar el código ortográfico para una satisfactoria adquisición de la lectoescritura. Cardozo (2018)

A nivel institucional, se observó que hay estudiantes que ingresan a primer grado y presentan dificultades en la adquisición del proceso de lectoescritura; ya que manifiestan problemas al asociar los grafemas con los fonemas o viceversa, tanto al formar sílabas como palabras; además se les obstaculiza el procesamiento auditivo-fonémico, que ocurre entre lo que oye y la representación mental que ocurre en el cerebro para entender que los fonemas son simbolizados con grafemas; tanto en su lenguaje oral como escrito. Es así que, a ellos les cuesta interiorizar los sonidos de los grafemas; esto debido a que aún no desarrollan en forma óptima un buen nivel de conciencia fonológica, que les permita poder entender que las palabras se componen de pequeñas unidades silábicas y fonémicas; lo que perjudica que obtengan un aprendizaje exitoso de la lectura y escritura.

Pese al conocimiento de la reciprocidad entre los niveles de conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral y escrito; algunos maestros tratan de insistir en un inicio temprano del proceso de la lectoescritura, a través de una enseñanza tradicional, donde el material impreso es el aliado más utilizado; sin preocuparse por desarrollar plenamente el conocimiento fonológico en sus estudiantes; lo que repercute en la adquisición de un proceso satisfactorio de la lectura y escritura, manifestándose a través de retrasos lectores y poca predisposición para aprender. Un estudio realizado en San Juan de Lurigancho por Zevallos (2018) en una población de 20 estudiantes, dio como resultado que la conciencia fonológica y la lectoescritura se relacionan en un 60%; lo que concluye que son procesos bidireccionales, el que uno necesita del otro. Así mismo, Lázaro (2021), dio como resultado de su investigación que el 39,82% de su muestra de estudiantes de primer grado de Vitarte han desarrollado un nivel medio de conciencia fonológica y el 30,97% un nivel bajo; lo cual perjudicaría el proceso de lectoescritura si los maestros no aplican programas o estrategias que potencien estas habilidades.

Por ello, nuestra tarea como maestros debe ser fortalecer el desarrollo de la conciencia fonológica a través de juegos verbales permanentes, para que reconozcan que las palabras de su lengua materna están conformadas por sonidos; para ello debemos contar con diversos instrumentos visuales y sonoros que favorezcan las habilidades lingüísticas de los estudiantes de primer grado y así garantizar el descubrimiento de los significados de los fonemas dentro de las palabras para darle fluidez y precisión a su lenguaje oral y escrito. Esta problemática nos conlleva a realizar la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuáles son los niveles de conciencia fonológica que presentan los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa del distrito de Puente Piedra 2024? Para responder a esta pregunta se planteó el siguiente objetivo general: Determinar los niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Para ello, se consideró como objetivos específicos: Establecer los niveles de identificación de sílabas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Establecer los niveles de identificación de fonemas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de

Puente Piedra. Establecer los niveles de adición de sílabas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Establecer los niveles de adición de fonemas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Establecer los niveles de omisión de sílabas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Establecer los niveles de omisión de fonemas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.

En cuanto a la importancia, el presente estudio en el aspecto teórico nos permitió conocer los niveles de conciencia fonológica (NCF) que tienen los escolares de primer grado de un colegio del distrito de Puente Piedra, cuyo alcance les servirá a los maestros como insumo para entender los conceptos básicos de la conciencia fonológica y les permitirá identificarla como una habilidad prelectora clave que necesitamos comprender para activar el aprendizaje de la lectura y escritura. Del mismo modo, es relevante en el aspecto metodológico porque se aplicará un instrumento para medir el nivel de conciencia fonológica de los educandos, para que en un futuro se pueda establecer un programa de preparación que permita trabajar con los estudiantes antes de que ingresen al primer grado de primaria. Además, en el aspecto práctico, los docentes del III ciclo, en base a este estudio, podrán mejorar sus estrategias de enseñanza para desarrollar las habilidades de segmentar y mezclar sonidos para fortalecer la conciencia fonológica en sus dos niveles: silábico y fonémico antes de enseñar a leer y a escribir a sus estudiantes.

Es así como, esta investigación, responde a la línea investigativa de Educación y Calidad Educativa; por ello pretende mejorar el servicio educativo de las instituciones públicas y privadas, proponiendo nuevas estrategias de enseñanza que partan del desarrollo de los NCF de los estudiantes para fortalecer la relación de las palabras con el sonido. Además, está dividido en cuatro partes, la primera, contiene la realidad problemática en la que se desenvuelve nuestro estudio; la segunda, acerca del marco teórico referencial con los antecedentes que sustentan nuestro estudio y los planteamientos teóricos que se relacionan a la CF. La tercera, involucró la metodología utilizada en un estudio descriptivo, que

utilizó una muestra de 30 estudiantes que representarán a la población de primer grado. La cuarta, describió los resultados expuestos en cuadros y gráficos estadísticos con su respectivo análisis interpretativo y en la última parte, se planteó las conclusiones a las que se arribaron al término del estudio.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes del estudio, en el plano internacional, Neira (2020) realizó en Ecuador una tesis cuyo objetivo era analizar el avance de la CF en escolares entre 5 a 7 años del colegio Zoila Aurora Palacios de Cuenca. El estudio de diseño descriptivo y de corte transversal, contó con una muestra estadística de 124 estudiantes, a los cuales se les aplicó el instrumento PECFO (Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica), cuyas puntuaciones se valoraron de acuerdo al protocolo de escalas y rangos propios de la evaluación. Los resultados del estudio arrojaron que en conciencia silábica un 73,4%, se encontró en un nivel normal; mientras que, el 8,9% se ubicó en déficit; a su vez, en la conciencia fonémica, se obtuvo que el 66,2% se encontró en nivel normal y el 16,1% déficit. Al evaluar la variable conciencia fonológica en su totalidad se obtuvo que el 69,4% de estudiantes han logrado un desarrollo normal en los niveles de conciencia fonológica; sin embargo, el 16,9% de ellos; se ubicaron en riesgo; mientras que un 13,7% contaron con un alto déficit de CF; lo que nos permite colegir que la mayor parte de los estudiantes pueden segmentar palabras y sílabas, identificar fonemas, pronunciar palabras siguiendo secuencias, etc.

Por otro lado, Furlan (2020) llevó a cabo una investigación para analizar de qué manera interviene el docente en el desarrollo de la CF en los estudiantes de primer grado de la ciudad de Esmeraldas en Ecuador. El presente estudio empleó una metodología cuantitativa descriptiva que permitió la interpretación de los resultados a través de una encuesta dirigida a los maestros para determinar el tipo de estrategias y actividades que estaban aplicando en el aula para el desarrollo de la CF en sus estudiantes, también se evaluó cuánto

conocen dichos docentes acerca del tema. Al finalizar el estudio, los resultados alcanzados fueron que el 100% de los profesores trabajan sus actividades en clases según lo remitido en el currículo establecido por el Ministerio de Educación Ecuatoriano; en el que se señala que la gran mayoría utiliza para la adquisición de las habilidades lectoras de sus estudiantes, procesos básicos como: atención, memoria y percepción; y aplican estrategias que producen efectos sobre el lenguaje oral, tanto en la disgregación de palabras, pronunciación de fonemas, omisión y adición en base a series fonémicas e inversión de las mismas, etc.

En Colombia, González (2020) realizó un estudio cuasiexperimental titulado “La conciencia fonológica en la enseñanza de la lectura en escolares de primer grado de la I.E. Santa María Goretti en Montería” que busca dar conocer una nueva forma para optimizar los niveles lectores de los menores de primer grado, por lo que orienta su trabajo al desarrollo de la CF como una herramienta pedagógica inmersa en el aprendizaje lector. La población estudiada fue conformada por 25 niños, los cuales fueron seleccionados de manera aleatoria de las cinco aulas de primer grado. Asimismo, se realizaron varios talleres con actividades orientadas a la identificación, segmentación y articulación de los sonidos del lenguaje para el desarrollo de la CF. Además, se aplicó una evaluación diagnóstica para identificar el nivel de CF inicial de los menores, una intermedia, durante la realización de los talleres y una final para evidenciar la influencia significativa de la CF en el proceso de adquisición de la lectura en primer grado. De la misma manera, se lograron determinar las estrategias que empleaban los maestros, los cuales deben replantear su metodología de enseñanza de la lectura y tomar en cuenta la CF en este proceso. Los resultados al finalizar el taller determinaron que los estudiantes lograron mejorar sus niveles CF en un porcentaje por encima del 50%, por lo que se concluyó que esta habilidad mejora favorablemente la relación grafema – fonema.

En el plano nacional, en Arequipa, Silva y Mamani (2022) realizaron un trabajo de investigación cuyo propósito fue analizar el nivel de conciencia fonológica (NCF) en menores de primer grado para evaluarlos por edades y género. El estudio fue de tipo básica pura, dentro de un enfoque cuantitativo, de diseño no

experimental, transversal y descriptivo. El universo poblacional estuvo compuesto por 41 escolares, para lo cual se empleó un censo y se aplicó una técnica de cuestionario denominada PECO (Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico). Las conclusiones a las que llegaron en la presente investigación fueron que los escolares de primer grado lograron un nivel de desarrollo de la CF alto, obteniendo un 87.2%, un 12.8% obtuvo calificación regular y no se registró ningún menor en nivel bajo; de lo que se desprende que los estudiantes lograron desarrollar competencias metalingüísticas; lo que les permite reflexionar acerca de su lenguaje hablado, evidenciando capacidades para identificar, segmentar y combinar palabras, sílabas y fonemas en forma favorable.

Así mismo, Yalta (2022) desarrolló una tesis para determinar los niveles de conciencia fonológica en estudiantes del colegio N° 203, Camporredondo, Amazonas. El estudio fue de diseño descriptivo simple, además trabajó con una muestra poblacional de 24 menores de ambos sexos; a los cuales se les aplicó el instrumento de recolección de datos de una prueba que mide sus habilidades metalingüísticas de tipo fonológico (PHMF)" de Yakuba et al (1999), que fue adaptada al entorno actual por la investigadora de este estudio. Los indicadores del test fueron validados y midió su confiabilidad un juicio de expertos, llegando a alcanzar un 93% y 0,996 respectivamente. Al finalizar el estudio, los resultados nos dieron alcance que el 54% lograron alcanzar un nivel óptimo de conciencia fonológica; el 29 % se ubicó en nivel intermedio y un 17%, alcanzó el nivel deficitario. Además, según el género, el 50% de las mujeres lograron ubicarse en un nivel alto y el 25% se ubicó en el nivel intermedio y bajo respectivamente; a su vez el 58% de los varones se encontró en nivel alto, 33% en nivel intermedio el 8% en el deficitario; no obstante, en relación a la dimensión fonética de dicha variable la realidad fue otra; ya que sólo un 25 % de las mujeres y el 33 % de los varones se ubicaron en un nivel alto. En resumen, se deslindó que los varones tienen habilidades fonológicas levemente más desarrolladas que las mujeres.

Quispe (2021) realizó una investigación cuyo propósito fue reconocer los NCF en escolares de primer grado de la I.E.P Virgen de Guadalupe, Junín 2020. El estudio se desarrolló dentro de un enfoque cuantitativo, descriptivo y con un

diseño no experimental- transversal; ya que no se manipuló la variable a evaluar. Se trabajó con una población constituida por 37 escolares de las sesiones A y B; de los cuales se tomó una muestra de 20 menores a quienes se les aplicó la técnica de la observación y una lista de cotejo, dicho instrumento estaba conformado por 18 ítems validados por tres expertos, 6 ítems que evaluaron la dimensión silábica, fonémica y léxica respectivamente. El presente estudio determinó que el 80% de los menores de primer grado tienen un bajo nivel de CF, el 15% se encuentra en el nivel intermedio y sólo el 5% se encuentra en un nivel óptimo de CF; de ello se concluye que la mayor parte de los estudiantes debe mejorar sus habilidades fonológicas a través de diversas actividades.

Guevara, et al. (2020), desarrollaron un estudio cuyo propósito fue determinar los NCF de los estudiantes de una I.E. de Chiclayo. La investigación fue de tipo descriptivo, no experimental. Se trabajó con una muestra no probabilística y por conveniencia de 61 estudiantes; a los que se les aplicó el PHMF conformada por seis subpruebas, donde cada una cuenta con 9 ítems, con los cuales se midió las habilidades de tipo fonológicas en los estudiantes. Tras la evaluación, los resultados arrojaron que ningún estudiante se encontró en nivel avanzado y que el 20 %, que representa a 5 estudiantes, se ubicaron en nivel intermedio; en tanto, un 68%, que equivale a 17 menores, se encontraron en nivel elemental; mientras que un 12%, que lo conforman 3 estudiantes, se ubicaron en nivel deficiente. A su vez, al evaluar la dimensión fonética, se evidenció que la mayor parte de los menores se encuentran en un nivel deficiente, alcanzando un 80.3%, en la que no han logrado fortalecer la relación fonema – grafema; mientras que en la dimensión léxica obtuvieron un 47.5% y en la silábica 37.7% en este nivel. Además, un 31.1% lograron un nivel alto en la dimensión silábica y un 16.4% en la léxica. De esta manera, se determinó que los escolares de esta institución muestran un nivel elemental de CF en las dimensiones silábica y léxica; sin embargo, tienen un nivel deficiente en la dimensión fonética; esto se debió a que los escolares presentaron dificultades al reconocer sonidos finales e iniciales de las palabras y relacionar los fonemas con sus respectivos grafemas para lo que se necesita una mayor madurez evolutiva.

Piñas, et al. (2020), en Huancavelica buscó conocer el nivel preponderante de la

CF en los estudiantes a través de una investigación descriptiva. La muestra fue probabilística - estratificada y estuvo constituida por 271 menores, a los cuales se les aplicó la prueba PECO. Los resultados de la evaluación arrojaron que el 39,85% se encuentra en un nivel medio, donde prevaleció el nivel silábico; mientras que el nivel fonémico resultó ser el más complejo, alcanzando un porcentaje de 39.11% y ubicándose en un nivel deficiente; lo que nos permitió reconocer la dificultad que existe al aislar, unir y contar fonemas; siendo esta categoría primordial para el desarrollo de la CF; puesto que está vinculada con el aprendizaje de la lectura. Es así, que el presente estudio es relevante porque demuestra que la CF es una habilidad relacionada a la iniciación del aprendizaje lector. Así mismo, al evaluar a una cantidad considerable de niños nos expone la falta de estimulación de la CF en los estudiantes próximos a ingresar a primer grado.

Por otra parte, Quispe (2020) realizó un estudio cuyo propósito fue determinar la conexión entre las variables conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en menores que cursan el primer grado de la Educación Básica de una escuela del distrito de Miraflores en Arequipa. Dicha investigación respondió a un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional; cuya población estuvo compuesta por 42 estudiantes, varones y mujeres de las secciones A y B, a los cuales se les aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas y una evaluación de lectoescritura. Los resultados hallados encontraron una correlación positiva de 0.847 entre estas dos variables; donde el 26.2% y el 35.7% de los menores se ubicó en los niveles sobresaliente y satisfactorio respectivamente; un 28.6% se ubicó en nivel regular y que sólo el 9.55% de ellos se encontró en el nivel deficiente. De lo que se deslindó que la mayoría de estudiantes han logrado desarrollar un buen nivel de conciencia fonológica que les permite desempeñarse con éxito en el aprendizaje de la lectura y escritura.

Además, un estudio en Arequipa, realizado por Huamanguillas (2019), buscó determinar el nivel de desarrollo de CF en menores del colegio Ebenezer. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental descriptivo; donde se empleó la técnica de la encuesta. Además, se aplicó la

evaluación PHMF para medir el nivel de la variable CF. Como resultado, se obtuvo que el 45% de los menores se encuentran en el nivel intermedio en el manejo de las estructuras fonológicas de palabras, un 40% está ubicado en un nivel bajo; ya que aún los menores no reconocen los sonidos finales de las palabras y un 50% se hallan también en nivel bajo en el reconocimiento de sonidos iniciales; esto evidencia que son habilidades menos trabajadas en los estudiantes. Por otra parte, un 30% de los menores alcanzaron un nivel muy alto en la separación silábica, lo que entiendo como la habilidad más trabajada; por lo que concluimos que es necesario fortalecer las habilidades fonológicas en los escolares para lograr acceder a mejores oportunidades de aprendizaje.

A nivel local, Villaverde (2022), realizó una tesis cuya finalidad fue determinar y comparar el NCF en escolares de dos I.E de San Juan de Miraflores, 2022. Esta investigación de alcance descriptivo comparativo fue de diseño no experimental y se trabajó con una muestra de 90 escolares a los que se les aplicó un cuestionario de CF. Los resultados que se obtuvieron fueron que no se encontraron diferencias significativas en el nivel de conocimiento de la CF en los escolares de ambos colegios; también se determinó que en el nivel de conocimiento de la CF silábica y fonémica tampoco existen diferencias marcadas; ya que se obtuvo un nivel alto de dicha variable con un 80% y 70% en las instituciones privadas y estatales respectivamente. Por lo que se concluye, que la CF y sus dimensiones no se desarrollan en función del tipo de institución; ya sea particular o del estado.

Bases teóricas

Para entender qué es conciencia fonológica debemos conocer primero qué es el *lenguaje*; puesto que esta habilidad está íntimamente relacionada con este proceso. Según Hualpa (2019), el lenguaje es un sistema de signos expresados por medio de sonidos o gráficos, que son sus dos formas de uso; a los que se les denomina código oral y escrito: Estos códigos son utilizados dentro de una comunidad para comunicarse. De la misma forma, Silva (2020) manifiesta que el lenguaje es un proceso que permite la comunicación humana. Visto de este modo, el lenguaje puede desarrollarse a través de la interacción con su entorno

en un intercambio de signos y símbolos adquiridos. Entonces, el lenguaje viene a ser la capacidad que tienen los individuos para comunicarse y expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos a través de signos orales, escritos o gestuales.

El ingreso a un nuevo nivel escolar es una experiencia con muchas expectativas y retos para los estudiantes de primer grado; ya que deben iniciarse en el proceso de la lecto escritura. Es por ello, que el conocimiento de la conciencia fonológica ha despertado el interés tanto en profesores de inicial como de primaria, que se ven en la necesidad de estimular esta habilidad para que sus estudiantes sean capaces de identificar y diferenciar los sonidos y a su vez, puedan relacionar estos con sus respectivos grafemas, asegurándose el éxito en el logro de la apropiación de la lectura y escritura.

Existen diversas *conceptualizaciones* acerca de la *conciencia fonológica*, pero todas ellas se completan entre sí. Es así que, Lorences (2021), manifiesta que la CF les permite a los niños tomar conciencia de los componentes fonémicos del lenguaje oral (fonema inicial, final y secuencial); así como el apropiamiento de distintos procesos que se pueden realizar sobre su lenguaje oral. A su vez, Vilela (2020), afirma que la conciencia fonológica es la capacidad que conlleva a determinar los elementos que tiene una palabra, para poder segmentarlos en sus unidades más pequeñas y reproducirlos agregando u omitiendo alguno de ellos. Además, Suarez, et al (2019) consideran que esta es una habilidad metalingüística que facilita el aprendizaje de la lengua oral, desde la identificación y el manejo de los elementos fonológicos del habla. Según estos investigadores, esta capacidad permite distinguir y fragmentar los sonidos, fonemas, palabras y rimas. Así mismo, Huamanguillas (2019), sostiene que la CF es la capacidad de comprender las unidades sonoras o fonemas que se utilizan en nuestra lengua; esto abarca el escuchar y reproducir fonemas en forma separada. En tal sentido, los niños se van apropiando de esta habilidad de manera progresiva desde la etapa preescolar, en la que distinguen los sonidos para formar palabras. Esto implica poder separar palabras, secuenciarlas, mezclarlas y pronunciarlas invirtiendo, omitiendo o añadiendo fonemas; lo que nos conllevará a una adquisición exitosa de la lectoescritura en el futuro. En esta

línea, Cabeza (2006) sostiene que: “la CF es una capacidad crítica para lograr un óptimo desarrollo lector, puesto que los estudiantes que carecen de la misma, son aquellos que están más expuestos a sufrir retrasos lectores” (p.29). Según lo señalado por los diversos autores, concluimos que la CF es la habilidad que nos permite reconocer y analizar los sonidos del lenguaje hablado a través de la manipulación de sus unidades mínimas, los fonemas; lo que nos permite poder combinar estos sonidos para formar sílabas, palabras y oraciones que le facilitarán aprender a leer y escribir.

En cuanto, a cómo se debe *desarrollar la conciencia fonológica* en los niños, esta capacidad debe iniciarse cuando empiezan a descubrir los sonidos del lenguaje, las sílabas y rimas en las palabras. En tal sentido, Quispe (2021) sostiene que este periodo de avance lingüístico es el más notable en los escolares; puesto que la mayor parte de ellos adquieren información esencial sobre las palabras, sílabas y fonemas reconocidas por sus condiciones concretas. Es así que, Lorences (2021) nos refiere que el desarrollo de la CF necesita de una apropiada adquisición del lenguaje oral, apoyándose en la premisa de que esta capacidad contiene como unidades más grandes a las oraciones y palabras. Además, señala que antes de entender que las palabras están constituidas por fonemas, los niños deben saber cómo son las oraciones y las palabras. Además, propone diversas actividades para fortalecer el desarrollo de la CF, entre ellas: jugar con las rimas, contar sílabas o fonemas, segmentarlas y aislarlas, añadirlas, omitirlas, invertirlas, cambiar el orden o posición de los fonemas, etc.

Es así que, el *desarrollo de la conciencia fonológica* debe realizarse de forma paulatina, así también lo establece Vilela (2020), quien manifiesta que esta habilidad se logra de forma gradual; ya que el niño deberá comprender que las oraciones enuncian ideas completas, pero que a su vez; ellas están constituidas por varias palabras que pueden ser mencionadas en forma aislada; ya que cada una de ellas tiene un significado propio. En este sentido, las oraciones están subordinadas a las palabras que la forman y cuando el niño haya entendido que toda oración está conformada por palabras, podrá comprender que las palabras también contienen unidades más pequeñas denominadas sílabas y cuando puede segmentar una palabra en partes, podrá identificar la existencia de los fonemas. Por ello, se puede colegir, según lo antes señalado, que la conciencia

fonológica se desarrolla cuando los niños adquieren el significado de los sonidos del lenguaje oral a través de la identificación de las oraciones, palabras, sílabas y fonemas, que es la mínima unidad en que se divide un sonido.

En cuanto a los *niveles de conciencia fonológica*, existen tres según Araya (2019): conciencia léxica, conciencia silábica y conciencia fonémica. Acerca de la *conciencia léxica* para Loria- Rocha (2020) es el nivel donde se reconocen las palabras y se necesita del desarrollo de actividades particulares que la fortalezcan, como: Numerar palabras de una oración, comparar la cantidad de palabras que tienen dos oraciones, omitir la primera o la última palabra de una oración, aumentar nuevas palabras y encontrar las palabras que ausentes en la oración. Además, Monfort (2016) señala que en este nivel se adquieren nuevas palabras y que siempre se encuentra en permanente reajuste semánticamente. Por consiguiente, la conciencia léxica es muy importante para el lenguaje oral, a través de ella se logra que los estudiantes tomen conciencia de que las palabras son las unidades básicas de la expresión de una frase u oración. Al lograr reconocerlas y manipularlas estará preparado para segmentarlas.

A su vez, la *conciencia silábica*, es la capacidad de entender que se pueden fragmentar las palabras en unidades sonoras más reducidas, que son las sílabas. Quispe (2021) manifiesta que la conciencia silábica es la habilidad de comprender que las palabras pueden ser divididas en unidades más pequeñas de pronunciación, las sílabas y que estas ayudan a lograr el aprendizaje de la lectura y escritura. Según Huamanguillas (2019) la conciencia silábica se relaciona con una sucesión de unidades con sonido o sílabas, que percibe el hablante, también es la base fundamental para la separación consciente del habla; ya que sus propiedades sonoras son identificables con facilidad. Es así como, la conciencia silábica es la habilidad que permite segmentar y reconocer las sílabas que conforman las palabras.

Por su parte, acerca de la *conciencia fonémica* Loría-Rocha (2020) nos menciona que los fonemas no son las grafías si no los sonidos del lenguaje hablado. Los grafemas son las representaciones simbólicas del fonema, aunque

no siempre le corresponde un sonido a cada uno, como el fonema /s/ se representa con los grafemas s, c, z, x. Además, sostiene que la conciencia fonémica se debe fortalecer al término del nivel inicial y al comienzo de primer grado de primaria. Por otra parte, Huamanguillas (2019) sostiene que es la conciencia de las unidades sonoras más pequeñas que las sílabas, los fonemas y que esta capacidad permite segmentar, reconocer y manejar de manera consciente y particular cada grafema. Es así, como podemos señalar que la conciencia fonémica es la habilidad de percibir los sonidos, distinguirlos y emplearlos para formar palabras. Sus unidades mínimas son los fonemas, los que combinamos para construir sílabas y palabras.

Por otra parte, existen *componentes para evaluar la conciencia fonológica*, según Ramos et al. (2006) son: La identificación de sílabas, para lo cual el estudiante debe señalar la imagen cuyo nombre contenga la sílaba indicada al inicio, final e intermedio de la palabra. La siguiente, es la identificación de fonemas; para ello, el evaluado debe mencionar los nombres de las imágenes e indicar cuál de ellas contiene el fonema o sonido indicado al inicio, final o intermedio de la palabra. La tercera dimensión propuesta es la de adicionar sílabas para formar palabras; para ello se ayudan de unas fichas de color blanco y rojo. La cuarta, es la adición de fonemas para formar palabras, donde al evaluado se le solicita mencionar que palabra formará al observar las tarjetas blancas y rojas. Las adiciones pueden indicarse al inicio, final o intermedio de las palabras. En el siguiente, se evaluará la omisión de sílabas al identificar los nombres de las figuras y quitarles un trocito (sílaba) de la palabra para mencionar el sonido que queda. Por último, se evaluará la omisión de fonemas, en la cual se quitará el sonido de un fonema de la palabra para que mencionen lo que queda de ella. Las omisiones pueden estar al inicio, final o intermedio de las palabras. Por consiguiente, estos seis componentes de evaluación conforman las dimensiones que se tendrán en cuenta para evaluar los NCF en el presente estudio.

En cuanto, a las *dimensiones de la conciencia fonológica*, cabe mencionar al estudio expuesto por Ramos y Cuadrado (2006), donde manifiesta que, las

dimensiones para la evaluación de la conciencia fonológica, son las presentadas a continuación:

- *Identificación de sílabas*: permite reconocer y segmentar los vocablos en sílabas; así como enumerar la cantidad de sílabas que la componen.

- *Identificación de fonemas*: permite distinguir los sonidos al articular fonemas, que son las unidades mínimas sonoras de nuestra lengua. Estos fonemas se pueden clasificar en vocálicos y consonánticos.

- *Adición de sílabas*: nos permite ser aptos para agregar o aumentar sílabas para formar nuevas palabras.

- *Adición de fonemas*: permite anexar pequeñas unidades de sonido, es decir fonemas, ya sean vocálicos o consonánticos para componer una nueva palabra.

- *Omisión de sílabas*: permite ser competente al quitar o eliminar una o más sílabas de un vocablo para componer una nueva palabra.

- *Omisión de fonemas*: permite al estudiante poseer habilidades para quitar o eliminar fonemas de las palabras para componer una nueva.

Por otra parte, los últimos resultados obtenidos en las Evaluaciones Muestrales Nacionales de los estudiantes de segundo grado han sido muy desalentadores; puesto que han mermado su nivel en cuanto a la lectura. Esto como consecuencia, de que los menores de primer grado no logran decodificar de manera efectiva, puesto que presentan dificultades para convertir las palabras impresas de manera eficaz en un contexto fonológico; debido a que son adelantados en su proceso lector en la etapa de inicial, sin brindarles las estrategias necesarias para un inicio adecuado. Por ello, vemos que cada año aumenta el porcentaje de niños con dificultades en la lectura oral y comprensiva en los años subsiguientes.

Es por ello, que existen diversos estudios acerca de la *importancia conciencia fonológica* sobre el aprendizaje. Es así como Zegarra (2022), nos señala en su estudio que la CF es importante en el desarrollo de la lecto-escritura,

manifestando que esta habilidad funciona como puente que le permite a los niños relacionar el proceso de la lectoescritura y el desarrollo intelectual; lo cual es primordial para desarrollar la correspondencia de fonema- grafema indispensable en todo inicio alfabético. De la misma forma, Quispe (2022) manifiesta que la CF contribuye a la representación de los grafemas con los sonidos de las palabras y que es fundamental el conocimiento fonológico para adquirir un repertorio amplio de palabras escuchadas antes de la adquisición de la lectoescritura. Además, Luna- Padilla et al (2021), menciona que cuando los menores adquieren la lectura utilizan la ruta fonológica, lo que les facilita procesar la información y luego constituir la relación entre la grafía y el fonema. De esta manera, la CF favorece al proceso de la lectoescritura; ya que permite reconocer y distinguir los sonidos al vincularlos con un grafema, convirtiéndose en la base primordial para el aprendizaje de este proceso.

En un artículo publicado por Bravo (2002), acerca de la *relación que existe entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura* encontramos que elaboraron un metaanálisis de 96 casos en donde compararon grupos de intervención fonológica y grupos de control. Los resultados demostraron que hubo una alta significatividad de la instrucción fonológica sobre el aprendizaje de la lectoescritura. Por ello, los indagadores explican que los procesos fonológicos son beneficiosos y efectivos para ayudar a los estudiantes en la apropiación de la lectoescritura. En ese sentido, Huamanguillas (2019) señala que es de vital importancia la labor de los maestros en el nivel inicial, porque son ellos los que deben ejercitar la conciencia fonológica realizando estrategias que apunten a desarrollarla en sus aulas antes de iniciar un proceso lector que puede traducirse en un fracaso escolar en los años venideros. Es así que, como la CF permitirá a los estudiantes conocer que en nuestra lengua las palabras están conformadas por unidades sonoras más pequeñas, lo que le hace que distingan los sonidos de los fonemas para un desarrollo lector más óptimo.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo **básica**, ya que su objetivo es posibilitar conocimientos y teorías mediante la obtención y recolección de datos para ir construyendo un conocimiento que se va agregando a otro que ya existe. Hernández et. al. (2014)

Según Hernández et.al (2018), el diseño de la investigación es **No experimental**, puesto que durante su ejecución no se buscó intervenir o manipular la variable de estudio, solo señalar el NCF en un momento establecido de tiempo. Además, el estudio es de corte **transversal**; ya que se estudió la variable en un tiempo definido sobre la muestra de una población determinada.

Por su profundidad es descriptivo; ya que buscó la caracterización de un hecho o fenómeno para generalizar su comportamiento, esto nos permitió determinar los NCF de los estudiantes de primer grado. Arias (1999)

Gráficamente, el diseño se representa de la siguiente manera:



En donde:

M = Muestra de estudio (40 estudiantes de 6 años)

O = Recojo de datos sobre la conciencia fonológica, considerada como la muestra de estudio.

Enfoque de la investigación

El presente estudio responde al enfoque cuantitativo. Entendiéndose este como un proceso ordenado y sistemático que se realiza siguiendo pasos lógicos y estrategias que conllevan a obtener respuestas adecuadas acerca de la variable

en estudio Monje (2011). En esta línea se buscó obtener información cuantificable acerca de los niveles de la CF realizadas por los escolares de primer grado según la población de estudio.

Métodos de la investigación

Se utilizó el método observacional. Según Huratdo et.al (2007), señalan que la elección de las variables a utilizar para el análisis íntegro, necesitará del uso de instrumentos precisos y la observación del comportamiento de la muestra durante la aplicación de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO), los cuales serán observados y registrados. En tal sentido, se aplicó al momento en que los escolares desarrollaron los ítems de la evaluación del test, para analizar los resultados en tablas y gráficos.

El método descriptivo: nos permitió hacer descripciones, interpretaciones, análisis del grupo de hechos y de la variable de estudio (Sánchez et al. 2017). Por ello, este método se utilizó cuando nuestra muestra poblacional de estudio fue analizada y se interpretaron los resultados de las seis actividades de CF desarrolladas por los menores de primer grado.

3.2. Variables y operaciones

Según Hernández et al. (2006) una “variable es una posesión que puede maniobrar y cuyos cambios pueden ser medidos u observados” (p.123). Para tal fin, la variable a medir en nuestro estudio será la conciencia fonológica; la cual se buscó medir, analizar e interpretar.

Definición conceptual de la variable conciencia fonológica

Definimos nuestra variable CF como la habilidad que te permite tomar conciencia, identificar y maniobrar los elementos del lenguaje como las sílabas y los fonemas. Ramos et al. (2 006).

Para operacionalizar nuestra variable se tomó en cuenta las seis dimensiones que la conforman nuestro instrumento PECO. La primera de ellas, es la identificación de sílabas; para lo cual el estudiante debe señalar la imagen cuyo

nombre contenga la sílaba indicada al inicio, final e intermedio de la palabra. La segunda, es la identificación de fonemas; para ello, el evaluado debe mencionar los nombres de las imágenes e indicar cuál de ellas contiene el fonema indicado al inicio, final o intermedio de la palabra. La tercera dimensión propuesta, es la de adicionar sílabas para formar palabras; para ello se ayudan de unas fichas de color blanco y rojo en los primeros cuatro ítems; y para el último ítem se utilizan tres tarjetas, adicionando una amarilla. La cuarta dimensión, es la adición de fonemas para formar palabras, donde al evaluado se le solicita mencionar que palabra formará al observar las tarjetas blancas y rojas; y para el último ítem se adiciona una amarilla. Las adiciones pueden indicarse al inicio, final o intermedio de las palabras. En la quinta dimensión, se evaluará la omisión de sílabas al identificar los nombres de las figuras y quitarles un trocito (una sílaba) de la palabra para mencionar el sonido que queda. Por último, en la sexta dimensión, se evaluará la omisión de fonemas, en la cual se quitará el sonido de un fonema a la palabra para que mencionen lo que reste de ella. Las omisiones pueden estar al inicio, final o intermedio de las palabras.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es el grupo de sujetos que poseen las mismas características de estudio y a la que se le pueden generalizar los resultados. Monje (2011) Nuestra población estuvo conformada por 105 estudiantes de primer grado, entre niñas y niños, con edades que fluctúan entre los 5 años 11 meses y los 6 años 11 meses, pertenecientes a cuatro secciones A, B, C y D de una Institución Educativa del distrito de Puente Piedra.

Tabla 1

Distribución de la población de la I.E. Sagrados Corazones de Puente Piedra

| Grado/sección | Varones | Mujeres | Total |
|---------------|---------|---------|-------|
| 1ro "A" | 14 | 11 | 25 |
| 1ro "B" | 14 | 13 | 27 |
| 1ro "C" | 15 | 12 | 27 |
| 1ro "D" | 14 | 12 | 26 |

| | | | |
|-------|----|----|-----|
| TOTAL | 57 | 48 | 105 |
|-------|----|----|-----|

Fuente: Matricula de año 2024

3.3.2. Muestra

Según Hernández et.al (2014) una muestra es un pequeño subgrupo de una población determinada. La muestra que se eligió en el presente estudio estuvo conformada por 30 estudiantes que cumplan con las edades solicitadas; es decir; se trabajó con una muestra representativa que fue elegida por el investigador según las características solicitadas (escolares entre los 5 años 11 meses y los 6 años 11 meses).

El muestreo de estudio fue no probabilístico por conveniencia, puesto que la elección de la muestra no dependió de la probabilidad, sino de la selección de la autora de la investigación para asegurar el logro de los objetivos propuestos. Hernández et al. (2006).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnicas

Se aplicó la siguiente técnica:

- **La encuesta**, entendida según Hernández, et al. (2006), como la herramienta más utilizada que contiene un bagaje de preguntas con respecto a una o más variables que se desean medir. Es así, como se aplicó para la recolección de nuestros datos el test PECO, destinado a evaluar el conocimiento fonológico de niños que cursan el primer grado de primaria, para el cual se recogió información sobre los niveles de conciencia fonológica silábica y fonémica para tabularlas e interpretarlas.

3.4.2. Instrumentos

Son las herramientas o métodos utilizados para recolectar datos e información trascendental para la investigación. Según Monje (2011) Los instrumentos permiten obtener la misma información de cada individuo. Estos instrumentos

son diseñados para recopilar información de manera sistemática y objetiva Palella et al. (2008).

En tal sentido, el instrumento utilizado en el presente estudio nos sirvió para evaluar el conocimiento fonológico de los escolares de primer grado en las dimensiones silábica y fonémica; para lo cual se aplicó el test (**PECO**) de Ramos et al. (2006). La presente evaluación determinó los NCF, en escolares de primer grado. Dicho test estuvo conformado por 30 ítems, distribuidos en seis actividades: La primera, está abocada a identificar los sonidos de las sílabas. La segunda, identifica los sonidos de los fonemas, tanto de las vocales como de las consonantes. La tercera, está orientada a la adición de sílabas para formar una palabra. La cuarta nos permite adicionar fonemas para formar palabras. La quinta, nos permite omitir el sonido de una sílaba en diferentes palabras y la sexta, evaluará omisión de los fonemas que componen una palabra.

El evaluador lo utilizó como un formato de respuesta tal como se señala:

Acierto= 1, Fallo = 0.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Un test es válido si mide aquello para lo que fue elaborado; esto se expresa en la validez de la prueba con varios criterios; entre ellos, claridad, coherencia y relevancia. Nuestro test fue validado por el juicio de tres expertos con el grado de maestría; en la que se obtuvo una validez de 0.956, que nos expresa el grado en que la puntuación total del test se correlaciona con los criterios tomados en cuenta en un mismo lapso de tiempo, lo que demuestra que nuestro instrumento es aplicable.

El instrumento que se utilizó es el test PECO que cumplió con el requisito de confiabilidad, requisito fundamental para cualquier instrumento de medida. El índice que manifiesta el grado de consistencia interna del presente instrumento utilizando el coeficiente *Alpha de Cronbach* obtuvo 0.75 en la homogeneidad de sus elementos, por lo tanto, es una prueba confiable; lo que significa que el test posee una excelente confiabilidad estadística y que podremos aplicarlos a nuestra muestra poblacional y nos permitirá obtener resultados confiables.

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento

| <i>Estadísticas de fiabilidad</i> | |
|-----------------------------------|-----------------|
| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
| 0.75 | 30 |

Fuente: IBM SPSS V.29

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó los permisos respectivos a la directora que dirige la I.E. Sagrados Corazones de Puente Piedra, lugar donde se realizó el presente estudio, luego se requirió la autorización de los padres o apoderados a través de un asentimiento informado, con la firma de cada uno de ellos, para proceder a la realización de la aplicación del test **PECO** a la muestra de estudiantes de primer grado seleccionada. Asimismo, se realizaron coordinaciones con las maestras del grado para evaluar la disponibilidad de tiempo para la aplicación de la prueba; puesto que fue evaluada en forma individual con una duración de 20 minutos por cada estudiante; para lo cual se evitó en lo posible que se perjudiquen las horas de clase del menor evaluado, utilizando los períodos de tiempo entre los cambios de hora. Además, se presentó la evaluación como un juego, de esta manera los menores no se sintieron presionados frente a la resolución del test. También, se tuvo en cuenta la elección de un lugar tranquilo y sin distractores para una evaluación más eficaz. Finalmente, se procedió a recolectar la información recabada de los 30 estudiantes evaluados para su análisis e interpretación.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos fueron recogidos y registrados después de la aplicación del test, serán analizados, tabulados en hojas de cálculo de EXCEL y se empleará un software estadístico para interpretar los resultados.

Además, se empleará una estadística descriptiva e inferencial. Cada una de las tablas estadísticas nos servirá para describir cuantitativamente la variable CF por

nivel o dimensión. Además, elaboraremos gráficos estadísticos en barras. Las estadísticas descriptivas se utilizarán para manifestar el actuar de la variable examinada, los resultados obtenidos por los test y los valores cuantitativos como: media, máximo y mínimo, rango, varianza, desviación estándar, % coeficiente de variación y se medirán en función a las puntuaciones de cada ítem que conforman la evaluación PECO.

3.7. Aspectos éticos

Para la realización del presente estudio, hemos tomado en cuenta las normas APA para reconocer la originalidad y autenticidad del presente estudio, respetando los derechos de autor y basándonos en los principios éticos de todo profesional.

El presente estudio se sustentó en los siguientes principios éticos:

La **ética** se refiere a respetar al autor citado en las referencias bibliográficas que fueron obtenidas de las tesis, revistas científicas y artículos; para lo cual es esencial utilizar un estilo de cita con estándares internacionales recomendados por la Asociación Americana de Psicología, conocida por sus siglas como APA, Viorato et al. (2019). Asimismo, se dio cumplimiento a los códigos de ética impartidos por la Universidad César Vallejo.

La **confidencialidad**, en la que se garantizó que la información personal no será propagada sin la licencia de la persona; más aun tomando en cuenta que son menores de edad. Este principio nos obliga a reservar la información de los evaluados sin ser divulgadas a terceros.

La **integridad científica**, entendida como la rigurosidad que debe dirigir la actividad científica del investigador y que se traslada hacia su práctica profesional siguiendo las normas deontológicas de su profesión, Quispe (2021). Además, este principio debe garantizar una práctica responsable para no perjudicar los resultados de la investigación.

La **autenticidad**, consiste en referir que la investigación realizada ha sido

trabajada con legitimidad; para salvaguardar ello se aplicó el software Turnitin.

IV. RESULTADOS

En la presente investigación se midió la variable conciencia fonológica a través de la aplicación de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) en estudiantes de primer grado de una Institución Educativa de Puente Piedra, en seis dimensiones: identificación de sílabas y fonemas, adición de sílabas y fonemas, omisión de sílabas y fonemas.

Los resultados generales al medir esta variable fueron que los estudiantes evaluados obtuvieron un nivel alto de conciencia fonológica, lo que pone en evidencia que los estudiantes evaluados han desarrollado sus competencias metalingüísticas al identificar, manejar y combinar segmentos silábicos de una palabra; así como también pueden realizar tareas de añadir y omitir fonemas dentro de un vocablo.

Dichos resultados se deben a que el 80% de los evaluados, que representan a 24 estudiantes, obtuvieron un nivel alto de conciencia fonológica; mientras que un 13.3%, que representan a 4 estudiantes, lograron obtener un nivel medio; y sólo 6.7%, que representa a 2 estudiantes, alcanzó un nivel bajo; como se puede observar en la siguiente tabla 3 y figura 1:

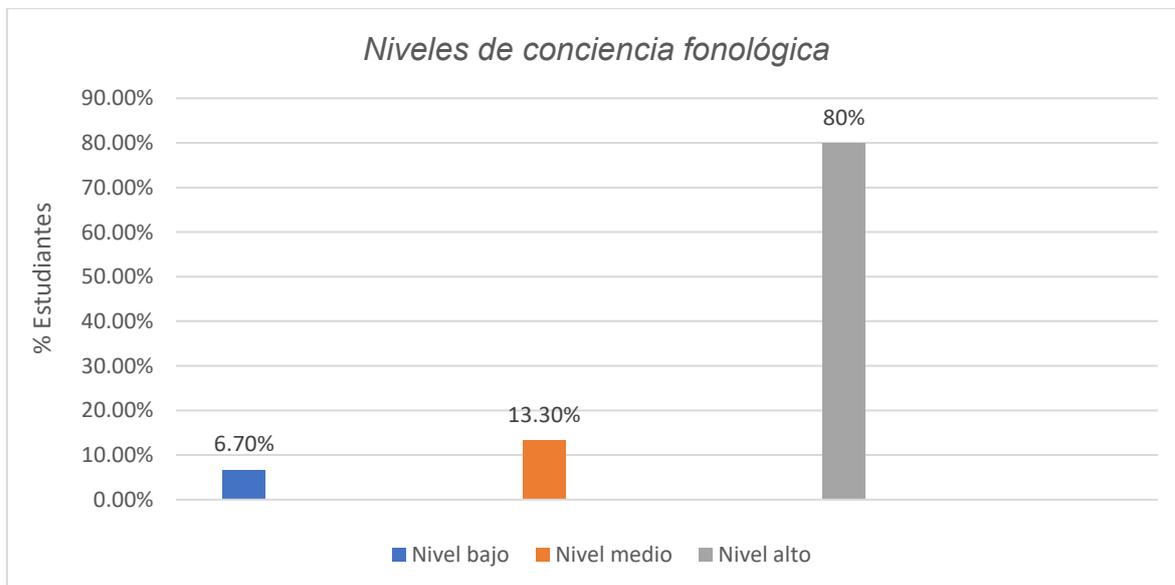
Tabla 3

Análisis general de la variable Conciencia fonológica

| | Niveles | N° | % |
|-----------------------|---------|----|-------|
| Conciencia fonológica | Bajo | 2 | 6.7% |
| | Medio | 4 | 13.3% |
| | Alto | 24 | 80 % |
| | Total | 30 | 100 % |

Nota. Diseñado en IBM SPSS V.2

Figura 1



Fuente de la tabla 3

En cuanto, al análisis por dimensiones, los resultados obtenidos al evaluar la dimensión *identificación de sílabas* fueron que un 83.3% de estudiantes alcanzaron un nivel alto, lo que significa que ellos pueden segmentar y contar sílabas; mientras que, un 16.7% obtuvieron un nivel medio y no se obtuvo ningún registro de estudiantes que se encuentren en un nivel bajo, como se observa a continuación en la tabla 4 y figura 2:

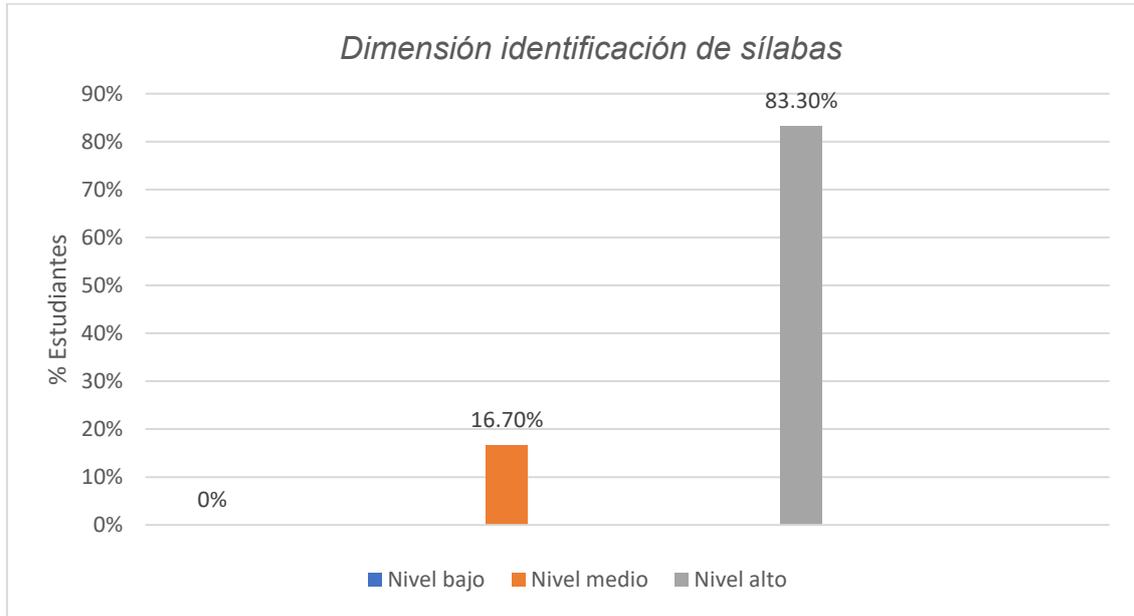
Tabla 4

Análisis de la dimensión Identificación de sílabas

| | Niveles | N° | % |
|---------------------------|---------|----|-------|
| Identificación de sílabas | Bajo | 0 | 0% |
| | Medio | 5 | 16.7% |
| | Alto | 25 | 83.3% |
| | Total | 30 | 100% |

Nota. Diseñado en IBM SPSS V.29

Figura 2



Fuente de la tabla 4

Con respecto a la dimensión *identificación de fonemas*, se aprecia que un 86.7% de los estudiantes de primer grado obtuvo un nivel alto en esta actividad, un 13.3% de ellos obtuvo un nivel medio; mientras que ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo, como se aprecia a continuación en la tabla 5 y figura 3:

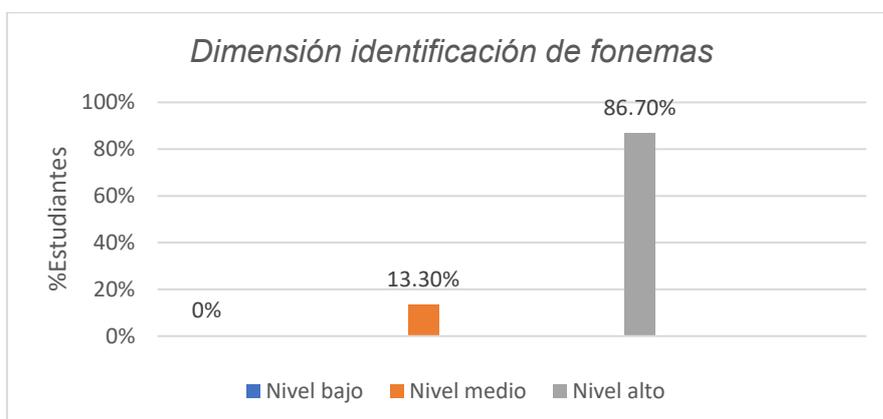
Tabla 5

Análisis de la dimensión *Identificación de fonemas*

| | Niveles | N° | % |
|---------------------------|---------|----|--------|
| Identificación de fonemas | Bajo | 0 | 0% |
| | Medio | 4 | 13.3% |
| | Alto | 26 | 86.7 % |
| | Total | 30 | 100% |

Nota. Diseñado en IBM SPSS V.29

Figura 3



Fuente de la tabla 5

En cuanto a la dimensión *adición de sílabas*, se observa que un 83.3% de los estudiantes de primer grado obtuvo un nivel alto; por otro lado, un 13.3% de ellos, calificó en un nivel medio; mientras que, sólo un 3.4% obtuvo un nivel bajo en esta actividad, como se puede apreciar en la tabla 6 y figura 4:

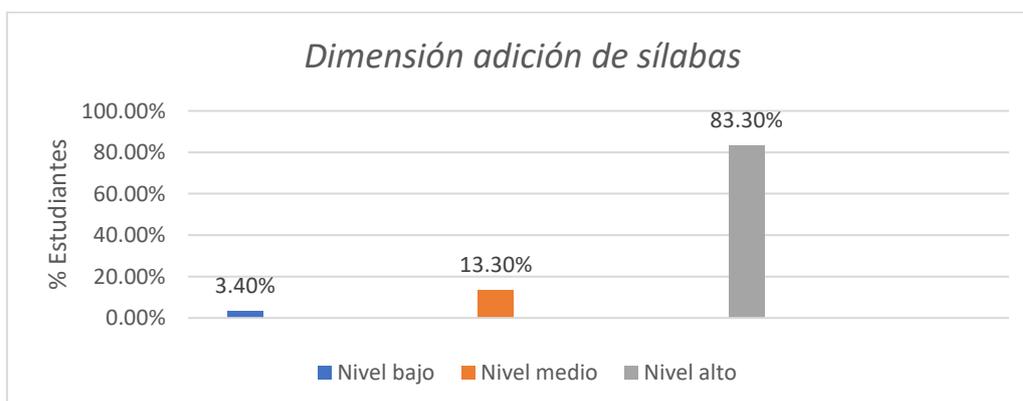
Tabla 6

Análisis de la dimensión *Adición de sílabas*

| | Niveles | N° | % |
|--------------------|---------|----|--------|
| Adición de sílabas | Bajo | 1 | 3.4% |
| | Medio | 4 | 13.3 % |
| | Alto | 25 | 83.3% |
| | Total | 30 | 100 % |

Nota. Diseñado en IBM SPSS V.29

Figura 4



Fuente de la tabla 6

Con respecto a la dimensión *adición de fonemas*, los resultados que se obtuvieron fueron que un 73.3% de los estudiantes se encontraron en un nivel alto de esta actividad; mientras que un 20% se ubicó en un nivel medio y un 6.7% obtuvo un nivel bajo en esta dimensión, como se muestra en la tabla 7 y figura 5:

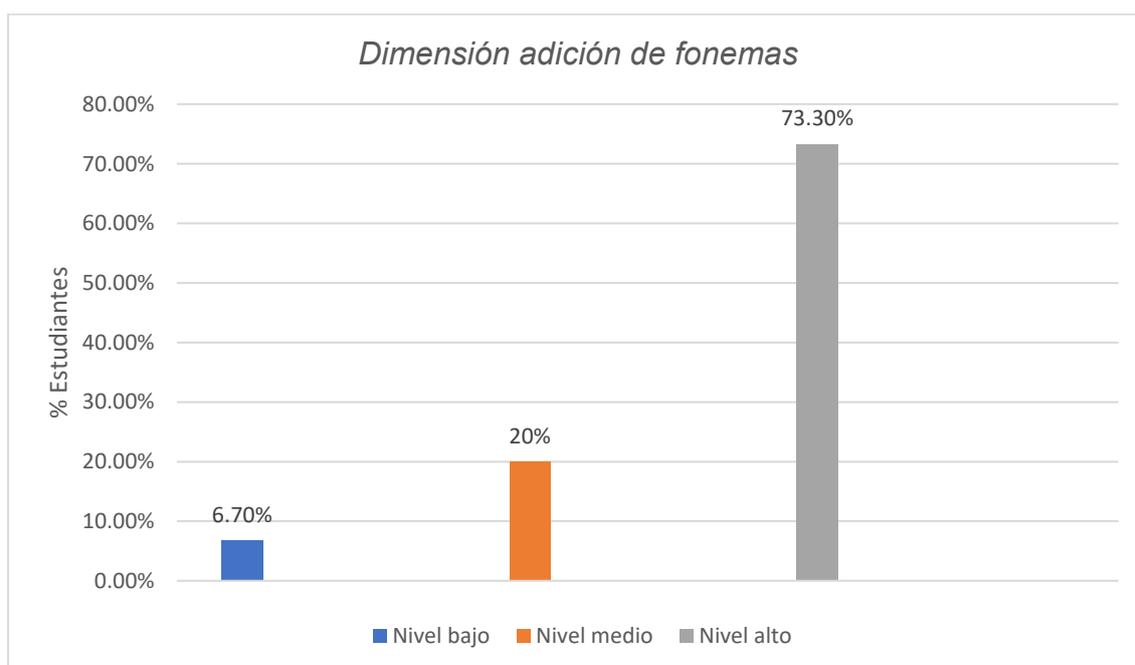
Tabla 7

Análisis de la dimensión Adición de fonemas

| | Niveles | N° | % |
|--------------------|---------|----|-------|
| Adición de fonemas | Bajo | 2 | 6.7% |
| | Medio | 6 | 20 % |
| | Alto | 22 | 73.3% |
| | Total | 30 | 100 % |

Nota. Diseñado en IBM SPSS V.29

Figura 4



Fuente de la tabla 7

En cuanto a la dimensión *omisión de sílabas*, un 76.6% de los estudiantes de primer grado obtuvieron un nivel alto en esta actividad; en cambio, un 20% se ubicó en el nivel medio y sólo un 3.4% se encontró en el nivel bajo, tal como se muestra en la tabla 8 y figura 5:

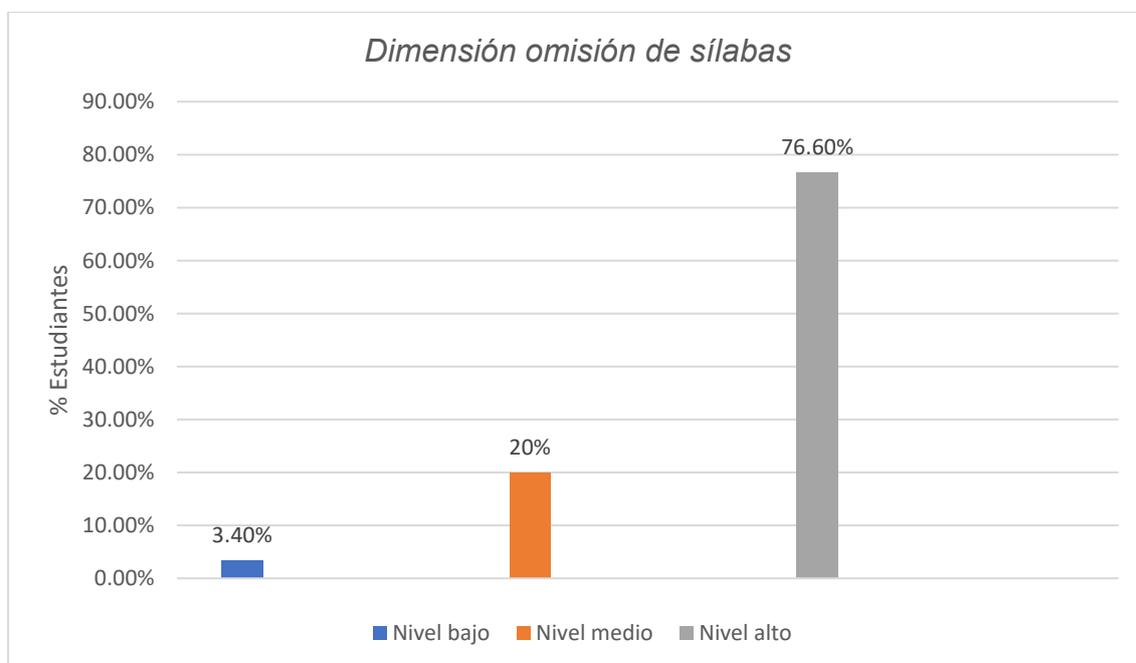
Tabla 8

Análisis de la dimensión Omisión de sílabas

| | Niveles | N° | % |
|--------------------|---------|----|-------|
| Omisión de sílabas | Bajo | 1 | 3.4% |
| | Medio | 6 | 20 % |
| | Alto | 23 | 76.6% |
| | Total | 30 | 100 % |

Nota. Diseñado en IBM SPSS V.29

Figura 5



Fuente de la tabla 8

Con respecto a la dimensión *omisión de fonemas*, un 66.3% de los estudiantes de primer grado alcanzaron un nivel alto en esta actividad; a diferencia de los 26.7% que lograron ubicarse en nivel medio; en tanto que, un 10% de ellos se ubicó en el nivel bajo, como se aprecia en la tabla 9 y figura 6 que se muestra a continuación:

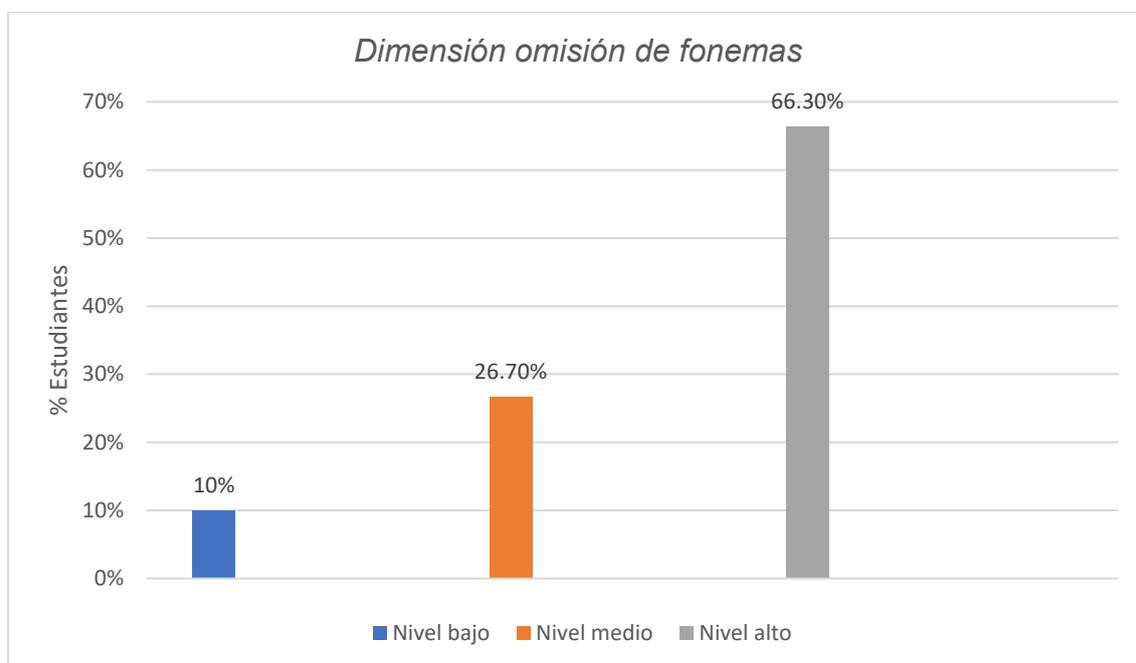
Tabla 9

Análisis de la dimensión Omisión de fonemas

| | Niveles | N° | % |
|--------------------|---------|----|--------|
| Omisión de fonemas | Bajo | 3 | 10% |
| | Medio | 8 | 26.7 % |
| | Alto | 19 | 66.3% |
| | Total | 30 | 100 % |

Nota. Diseñado en IBM SPSS V.29

Figura 6



Fuente de la tabla 9

V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo planteado, que fue determinar los niveles de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra-2024, el presente estudio evidenció que un 80% de los estudiantes logró alcanzar un nivel alto de conciencia fonológica; mientras que, un 13.3% obtuvo un nivel medio, en tanto, sólo un 6.7% de ellos se ubicó en un nivel bajo en el logro de esta variable; estos resultados evidenciaron que los estudiantes han logrado desarrollar un nivel óptimo de conciencia fonológica al identificar, adicionar y omitir sílabas y fonemas dentro de una palabra; lo que permite que la mayoría de ellos hayan desarrollado su destreza para distinguir tanto unidades silábicas como fonéticas; lo que podría mejorar su proceso de lectoescritura.

Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Silva y Mamani (2022), cuyos estudiantes de primer grado evaluados lograron un nivel de desarrollo de conciencia fonológica alto, obteniendo un 87.2%, mientras que sólo un 12.8% obtuvo calificación regular y no registró ningún menor en nivel bajo; de lo que se desprende que los estudiantes lograron desarrollar competencias metalingüísticas; evidenciando capacidades para identificar, segmentar y combinar palabras, sílabas y fonemas en forma favorable. Estos resultados pueden coincidir con los nuestros, debido a que se utilizó el mismo instrumento de evaluación (PECO) y se aplicó a una muestra pequeña de 41 estudiantes con características similares a la muestra estudiada.

Por otro lado, nuestros resultados difieren de los Guevara, et.al (2020); cuya investigación arrojó que ningún estudiante se encontró en nivel avanzado y que el 20 %, que representa a 5 estudiantes, se ubicaron en nivel intermedio; en tanto, un 68%, que equivale a 17 menores, se encontraron en nivel elemental; mientras que un 12%, que lo conforman 3 estudiantes, se ubicaron en nivel deficiente. Esto pudo acontecer, debido a que la población en la que fue aplicado

el instrumento se encuentra en rangos de edad de 5 años y que se aplicó en una institución educativa de provincia y la institución a la que pertenece nuestra población se encuentra en una zona urbana; cuyos estudiantes provienen mayormente de escuelas privadas.

Así mismo, se contradicen con los resultados encontrados por Quispe R. (2020), quien trabajó con una muestra constituida por 20 escolares de las sesiones A y B; a los cuales se les aplicó la técnica de la observación y una lista de cotejo, dicho instrumento determinó que el 80% de los menores de primer grado tienen un bajo nivel de conciencia fonológica, el 15% se encuentra en el nivel intermedio y sólo el 5% se encuentra en un nivel óptimo de dicha variable. Estos resultados difieren de los nuestros porque en el presente estudio se trabajó con una muestra muy pequeña y las características de los menores, que responden a estudiantes de una región poco apoyada a nivel educativo. En tanto, al compararlo con el trabajo de González (2020), encontramos que difiere con el nuestro; puesto que se tuvo que aplicar un taller para que un poco más del 50% de estudiantes logren mejorar sus habilidades fonológicas; de lo cual, se entiende que al iniciar el taller debieron contar con un nivel medio o bajo de dicha variable.

En cuanto, a los objetivos específicos de nuestra investigación se buscó establecer los niveles de conciencia fonológica en sus seis dimensiones; la primera de ellas, identificación de sílabas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, en las que se obtuvieron que un 83.3% de estudiantes alcanzaron un nivel alto, lo que significa que ellos pueden reconocer las unidades silábicas que componen una palabra; además, son capaces de separar y contar sílabas al inicio, intermedio o al final de la palabra; mientras que, un 16.7% obtuvieron un nivel medio y no se obtuvo ningún registro de estudiantes que se encuentren en un nivel bajo; convirtiéndose en una de las actividades más sencillas al ser desarrolladas por ellos.

Comparando nuestros resultados encontramos similitud a los obtenidos por Quispe Y. (2021), cuyos estudiantes de primer grado evaluados con el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) alcanzaron un porcentaje de 47.6% y 42.9%

en el nivel sobresaliente y satisfactorio respectivamente y sólo un 9.5% de ellos se ubicaron en el nivel regular, no encontrándose a ninguno en el nivel deficiente de segmentación silábica; lo que nos permite que las palabras se descomponen en unidades más pequeñas. Esta concordancia podría deberse a la similitud de las características de los educandos que participaron en el estudio.

En relación al segundo objetivo específico que establece la dimensión identificación de fonemas encontramos que un 86.7% de los educandos obtuvo un nivel alto en esta actividad, un 13.3% de ellos obtuvo un nivel intermedio; mientras que ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo, lo que refiere que han desarrollado habilidades para reconocer sonidos individuales que conforman una palabra. Estos resultados contrastan con los hallados por Piñas et al. (2020), donde al analizar la conciencia fonémica obtuvo que el 39.11% y el 24.35% se ubicaron en nivel bajo y medio respectivamente; mientras que sólo un 21.40% se ubicó en un nivel alto y el 8.12% en el muy alto; lo que difiere de los nuestros hallazgos, a pesar de haber aplicado el mismo test, por las características, edades de la muestra poblacional y por el ambiente donde se desenvuelven; ya que es un estudio realizado al interior de nuestro país.

En relación al tercer objetivo específico, que evaluó la adición silábica se estableció que un 83.3% de los estudiantes obtuvo un nivel alto en esta dimensión; lo que conlleva a pensar que los menores poseen habilidades para agregar o juntar pequeñas unidades silábicas para crear nuevas palabras siguiendo las instrucciones de la maestra. Al analizar los hallazgos de Villaverde (2022) encontramos similitud, puesto que, al evaluar la conciencia silábica, los menores alcanzaron un 78% y 67.5%, tanto en escuelas privadas y públicas; por tanto, son capaces de manipular fracciones silábicas de un vocablo para aislarlos o separarlos, teniendo una idea global de la palabra. Ramos y Cuadrado (2006). Estos resultados podrían concordar con nuestro estudio debido al ambiente urbano con mayores oportunidades para el desarrollo óptimo de sus habilidades fonológicas.

Sin embargo, al comparar nuestros resultados con el estudio de Guevara (2020), encontramos que, en esta dimensión fonética, la mayor parte de los menores se

encuentran en un nivel deficiente, alcanzando un 80.3%; ya que no han logrado fortalecer la relación fonema – grafema.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se estableció que en la dimensión de adición de fonemas la mayoría de los menores lograron alcanzar un grado superior obteniendo un porcentaje de 73.3% en un nivel alto, no obstante, un porcentaje considerable de ellos, se ubicó en el nivel intermedio y bajo; lo que expresa que los educandos pudieron seguir las instrucciones de la profesora al desarrollar habilidades para aumentar fonemas dentro de una palabra y formar segmentos silábicos. Así mismo, al comparar nuestros hallazgos con los de Silva y Mamani (2022), encontramos una concordancia al evaluar esta actividad y relacionarla con la edad, donde se obtuvo que los educandos de 6 años han alcanzado frecuencias altas que llegaron al 61.1 %, que les permite ubicarse en un nivel superior y en cuyo nivel regular sólo se ubicaron un 33.3%; donde cabe resaltar que los menores pueden aumentar fonemas en un vocablo e interiorizarlo como una unidad inferior a una sílaba, pero que cuenta con sonido propio.

En contraste con estos resultados, Yalta (2022) al evaluar a 24 menores de ambos sexos, a los cuales les aplicó el test (PHMF) de habilidades metalingüísticas de tipo fonológico, en donde determinó que sólo un 25% de las mujeres y un 33 % de los varones obtuvieron un nivel alto en la síntesis fonémica. Por lo tanto, podemos dilucidar que los educandos del colegio donde se desarrolló su estudio presentan dificultades al agregar sonidos individuales para formar nuevas palabras, esto podría deberse a las metodologías utilizadas por los pedagogos de esa institución o a las características propias de la población, que, a pesar de ser del mismo país, pertenecen a diferentes regiones.

En relación al cumplimiento del quinto objetivo específico, se estableció que la población estudiantil en su mayoría es capaz de eliminar una o varias unidades silábicas; tanto al inicio, intermedio y final, para formar otras palabras; lo que permitió establecer que, en la omisión de sílabas, los menores llegaron a

alcanzar un nivel alto, con un promedio de 76.6%; un nivel medio, con un 20%; y un bajo, sólo con un 3.4%. En comparación con los resultados del estudio de Silva y Mamani (2022) encontramos una concordancia; puesto que, los educandos de 6 años calificaron en su mayoría en un nivel óptimo, llegando a obtener un 77.8%; esto podría deberse a que aplicamos el mismo test de conocimiento fonológico a menores con características similares en edad y maduración.

Por otro lado, diferimos con los hallazgos encontrados por Quispe, Y. (2021); en relación a los porcentajes obtenidos por los menores en la dimensión silábica, donde se evidenció que un 80% de ellos, se encuentra en un nivel bajo. Ello podría deberse a que presentan dificultades al sustraer pequeñas porciones de palabras (sílabas) para constituir una nueva o al uso inadecuado de estrategias que fortalezcan su conciencia silábica en los educandos.

En referencia al sexto objetivo específico, se estableció que la dimensión omisión de fonemas fue la que obtuvo un menor porcentaje con respecto a las demás; esto debido a que sólo un 66.3% de los estudiantes de primer grado alcanzaron un nivel alto; por consiguiente, fue la actividad con mayor dificultad durante la evaluación; puesto que, albergaba los ítems considerados más complicados. Es por ello, que un grupo mayor de alumnos se ubicó en el nivel intermedio o bajo; esto podría ocurrir porque al eliminar una unidad sonora o fonema, sobre todo consonántico; del inicio, medio o final de un vocablo, ocasiona que la parte que quede de esa palabra no cuente con un significado coherente para su representación mental. En contraste con Huamanguillas (2019), se evidenció que, en la síntesis fonémica, un poco más del 50% de los educandos se encuentran en rangos bajos y que el 40% de niños se encuentra en el nivel medio, y tan solo 5% se ubican con similares porcentajes en los niveles altos; esto podría deberse a que esta habilidad es la menos trabajada, a las estrategias pedagógicas o a las características de la población.

En comparación con Silva y Mamani (2022), hallamos similitud en los resultados de omisión de fonemas; puesto que también decayeron los porcentajes de niveles altos de conciencia fonológica y tan sólo el 43 % de los menores lograron posicionarse en este nivel; mientras que aumentaron los porcentajes tanto en el nivel medio como bajo. Esto podría ocurrir porque los educandos presentan dificultades para aislar o eliminar fonemas de un vocablo.

En relación a los hallazgos, se logró determinar que el nivel de conciencia fonológica de los estudiantes de primer grado es mayoritariamente alto; lo que demostró que los menores que fueron evaluados dominan habilidades fonológicas y reflexionan sobre actividades que involucren reconocer, separar, contar, agregar o eliminar unidades silábicas o sonoras para componer o disgregar palabras; es así, como los educandos evidenciaron que poseen un óptimo manejo fonológico para operar y asociar grafemas en relación con los fonemas.

Además, en cuanto a la brecha de edades, podemos manifestar que los menores que obtuvieron mejores calificaciones se encuentran en rangos mayores a los 6 años de edad, puesto que su nivel madurativo es mayor, como lo demuestra Silva y Mamani (2022), donde los educandos que obtuvieron los promedios más óptimos pertenecían al grupo de 7 años en comparación con los de 6 años; esto debido a que presentan habilidades que le permite asimilar y reflexionar sobre sus conocimientos fonológicos en su lengua materna.

Así mismo, se pudo observar que los menores que obtuvieron los niveles más bajos de conciencia fonológica fueron los provenientes de escuelas alejadas o pertenecientes a las regiones del Perú, que cuenta con menos apoyo en el ámbito educativo; como es el caso de Quispe Y. (2021) en Junín, en cuyo estudio el 80% de los menores presentaban un nivel bajo de conciencia fonológica. A su vez, Guevara (2020) en Chiclayo, también obtuvo resultados desfavorables; ya que ningún estudiante se encontró en nivel avanzado y sólo el 20% de ellos

alcanzaron un nivel intermedio; mientras que la mayoría se ubicó sólo en el nivel elemental de habilidades fonológicas. Además, Yalta (2022), en su estudio desarrollado en Camporredondo, Amazonas, obtuvo que sólo el 54% lograron alcanzar un nivel óptimo de conciencia fonológica; el 29 % se ubicó en nivel intermedio y un 17%, alcanzó el nivel deficitario; resultados que demuestran que los estudiantes de zonas rurales presentan dificultades al reflexionar sobre los sonidos de su lengua.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que los niveles de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, es mayoritariamente alto; y fue representado por un 80% de los educandos; lo que demostró que los menores que fueron evaluados dominan habilidades fonológicas y que reflexionan sobre actividades que involucran reconocer, separar, contar, agregar o eliminar unidades silábicas o sonoras para componer o disgregar palabras; es decir, poseen un óptimo manejo fonológico para operar y asociar grafemas en relación con los fonemas en su lengua materna; lo que podría mejorar el aprendizaje de la lectoescritura; sin embargo aún un 13.3% se encuentra en nivel medio y un 6.7% en bajo; los cuales necesitan reforzamiento oportuno.

SEGUNDA: Se estableció en la identificación de sílabas, que los estudiantes de primer grado alcanzaron un nivel alto, representado por un 83.3%; lo que significa que ellos pueden reconocer las unidades silábicas que componen una palabra; además, son capaces de separar y contar sílabas al inicio, intermedio o al final de un vocablo; convirtiéndose en una de las actividades más sencillas al ser desarrolladas.

TERCERA: Se estableció en la identificación de fonemas, que un 86.7% de los educandos de primer grado obtuvo un nivel alto en esta actividad, mientras que ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo; lo que nos permitió conocer que han desarrollado habilidades para reconocer sonidos individuales que conforman una palabra.

CUARTA: Se estableció en la adición silábica, que un 83.3% de los estudiantes de primer grado obtuvo un nivel alto; lo que conlleva a pensar que los menores poseen habilidades para agregar o juntar pequeñas unidades silábicas para crear nuevas palabras; por tanto, son capaces de manipular fracciones silábicas de un vocablo para aislarlos o separarlos, teniendo una idea global de la palabra.

QUINTA: Se estableció en la adición de fonemas, que la mayoría de los menores lograron alcanzar un nivel óptimo representado por un 73.3%; lo que expresa que los educandos han desarrollado habilidades para aumentar fonemas dentro de una palabra, formar segmentos silábicos y aumentar fonemas en un vocablo interiorizándolo como una unidad inferior a una sílaba, pero que cuenta con sonido propio.

SEXTA: Se estableció en la omisión de sílabas, que 76.6% de la población estudiantil de primer grado obtuvo un nivel óptimo; ya que en su mayoría son capaces de eliminar una o varias unidades silábicas; tanto al inicio, intermedio y final, para formar nuevas palabras.

SÉPTIMA: Se estableció en la omisión de fonemas, que el 66.3% de los estudiantes de primer grado alcanzaron un nivel alto; pero fue la actividad con mayor dificultad durante la evaluación; puesto que, albergaba los ítems considerados más complicados. Esto podría ocurrir porque al eliminar una unidad sonora o fonema, sobre todo consonántico; del inicio, medio o final de un vocablo, ocasiona que la parte que quede de esa palabra no cuente con un significado coherente para su representación mental.

VII. RECOMENDACIONES

Considerando los resultados de nuestro estudio y las conclusiones a las que se arribaron, planteamos las siguientes recomendaciones para la Institución Educativa, docentes y estudiantes:

PRIMERA: Planificar y aplicar programas psicopedagógicos donde se evalúen los niveles de conciencia fonológica, en todas sus dimensiones, para mejorar o superar las dificultades que presenten los educandos en esta habilidad antes de ingresar a primer grado.

SEGUNDA: Capacitar a los docentes en el uso de estrategias didácticas y lúdicas que favorezcan el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado.

TERCERA: Se sugiere a los docentes de primer grado de la Institución Educativa, emplear durante sus sesiones de clases estrategias didácticas basadas en el desarrollo de habilidades fonológicas de identificación, adición y omisión de unidades silábicas y fonémicas, para fortalecer la relación grafema – fonema en sus educandos y así prevenir futuros retrasos lectores.

REFERENCIAS

Ramírez, J. A. (2019). Los principios de la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura inicial. *Revista de lenguas modernas*.

Bravo Valdivieso, L. (2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. Estudios pedagógicos (Valdivia).

Cardozo, R. (2018). Estrategia didáctica mediada con TIC para el mejoramiento de habilidades lectoescritoras en estudiantes de primer grado.

http://purl.org/coar/resource_type/c_bdcc

De La Cruz, A. (2019). Desarrollo de la conciencia fonológica en niños de Educación Inicial. Pontificia Universidad Católica del Perú.

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/18134>

Furlan, O. (2020). Análisis de las acciones que realizan las maestras para desarrollar la conciencia fonológica en niños y niñas del primer año básico del Circuito N° 14 de la ciudad de Esmeraldas. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

<http://localhost/xmlui/handle/123456789/2060>

González, M. (2020). La conciencia fonológica en la enseñanza de la lectura en estudiantes de grado primero de la Institución Educativa Santa María Goretti en la ciudad de Montería. Universidad de Córdoba.

<https://repositorio.unicordoba.edu.co/handle/ucordoba/2615>

Guevara, P. y Tullume, C. (2021). Nivel de conciencia fonológica en niños de cinco años estudio realizado en una institución educativa inicial pública de Chiclayo Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

<http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3762>

Hernández, L. A. (2012). El proceso de investigación científica (2a. ed). Editorial Universitaria. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/71501?page=62>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.

<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>

Hualpa, K. (2019). El estudio del lenguaje. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5384>

Huamanguillas, G. (2019). Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Ebenezer, Cercado, provincia de Arequipa. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/11550>

Huratdo, I., y Toro, J. (2007). Paradigmas y métodos de cambio en tiempos de cambio. Colección Minerva. Caracas.

Lázaro, M. (2021). Conciencia fonológica en la enseñanza virtual en estudiantes del primer grado de primaria.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68190>

Lorences, M. (2021). Desarrollo de la conciencia fonológica a través de la modalidad de enseñanza virtual (Doctoral dissertation, Tesis de Pregrado).

<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12444>

Loría-Rocha, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Revistas Innovaciones Educativas*.

<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/2939/3825>

Miller, C. (2024). ¿Cuál es la mejor manera de enseñar a leer a los niños? Artículo de Child Mind Institute, Inc.

<https://childmind.org/es/articulo/como-aprenden-los-ninos-a-leer/>

MINEDU. (2022). Minedu pone en marcha Programa Nacional de Alfabetización en Piura. Ministerio de Educación Nota de Prensa.

Monje, C. (2011) La lectura emergente como estrategia metodológica para ... Universidad de la Costa CUC <https://repositorio.cuc.edu.co › handle> 24 ene.

Mora, F. (2020) Neuroeducación y lectura. Alianza Editorial.

Neira, H. (2020). Desarrollo de la Conciencia Fonológica en escolares de 5 a 7 años en la Escuela de Educación Básica Zoila Aurora Palacios Cuenca 2020. Universidad de Cuenca.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/34998>

Piñas, M., Mendivel, R. y Pérez, L. (2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos, 12(5), 27–35.

<https://www.researchgate.net/publication/354374666>

Quispe, R. (2020). Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de Educación Primaria. Arequipa. Perú. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Escuela de Posgrado.

<http://hdl.handle.net/20.500.12773/11496>

Quispe, Y. (2021). Conciencia fonológica en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Virgen de Guadalupe, Mazamari– Junín.

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/31545>

Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). PECO PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICOMANUAL.

Silva L. y Mamani R. (2022). Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes del primer grado de educación primaria por edad y por sexo.

<http://hdl.handle.net/20.500.12773/15346>

UMC-MINEDU. (2018). Evaluación PISA 2018.

<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

UNESCO. (2019). UNESCO: Dos de cada diez personas de América Latina no tienen los niveles mínimos de comprensión de lectura. Consultas y Observaciones.

Vilela, E. (2020). Conciencia fonológica. Universidad Nacional de Tumbes.

<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64000>

Villaverde, R. (2022) Nivel de conciencia fonológica en los alumnos de 5 años de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/106135>

Viorato, N. y Vianey R. (2019). La Ética en la Investigación Cualitativa

Yakuba, P. (1999). Prueba destinada para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile.

Yalta de la Cruz, E. (2022). Nivel de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 203, Camporredondo, Amazonas.

<https://hdl.handle.net/20.500.14077/3005>

Zevallos, R. (2018). Evaluación de pavimento flexible, aplicando la metodología PCI, en avenida República de Polonia, San Juan de Lurigancho.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/23371>

ANEXOS

ANEXO N° 1

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CONCIENCIA FONOLÓGICA

| VARIABLE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN OPERACIONAL | NIVELES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA | INSTRUMENTO |
|------------------------------|--|---------------------|---|---|--|--|---|
| Conciencia fonológica | Consiste en evaluar la conciencia fonológica en escolares de primer grado a través del test PECO, al identificar, adicionar y omitir sílabas y fonemas para realizar un análisis de los niveles silábico y fonémico. | CONCIENCIA SILÁBICA | Identificación de sílabas | Observar los dibujos para la identificación de sílabas | Actividad N°1 1-5 | 1=Acierto 0=Fallo u omisión | Prueba de la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) |
| | | | Adición de sílabas | Observar y escuchar las sílabas que pertenecen a la ficha blanca y roja | Actividad N°3 11-15 | | |
| | | | Omisión de sílabas | Observar los dibujos para la omisión de sílabas | Actividad N°5 21-25 | | |
| | | | CONCIENCIA FONÉMICA | Identificación de fonemas | Observar los dibujos para la identificación de fonemas | | |
| | | Adición de fonemas | Observar y escuchar los fonemas que pertenecen a la ficha blanca y roja | Actividad N°4 16-20 | | | |
| | | Omisión de fonemas | Observar los dibujos para la omisión de fonemas | Actividad N°6 26-30 | | | |

ANEXO N°2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN | PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLE | NIVELES Y DIMENSIONES | METODOLOGÍA | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|---|---|---|------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--|
| Niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2024 | ¿Cuáles son los niveles de conciencia fonológica que presentan los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa del distrito de Puente Piedra 2024? | <p>Objetivo general: Determinar los niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer los niveles de identificación de sílabas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Establecer los niveles de identificación de fonemas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Establecer los niveles de adición de sílabas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Establecer los niveles de adición de fonemas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Establecer los niveles de omisión de sílabas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Establecer los niveles de omisión de fonemas en los estudiantes de primer grado de una institución educativa del distrito de Puente Piedra.</p> | Conciencia fonológica | Conciencia silábica: | Tipo de investigación: | Población: |
| | | | | Identificación de sílabas | Básica - Descriptiva | 105 estudiantes de una IE de Puente Piedra |
| | | | | Adición de sílabas | Enfoque: | Muestra: |
| | | | | Omisión de sílabas | Cuantitativo | 30 estudiantes de primer grado |
| | | | | Conciencia fonémica: | Diseño de investigación: | Técnica: |
| | | | | Identificación de fonemas | No experimental | La encuesta |
| | | | | Adición de fonemas | transversal | Instrumento: |
| Omisión de fonemas | | Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) | | | | |

ANEXO N°3:

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PECO (PILOTO)

| ENCUESTADOS | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | SUMA | |
|----------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | |
| E1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 | |
| E2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 27 |
| E3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 27 | |
| E4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 25 |
| E5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 28 |
| E6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| E7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 22 | |
| E8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 27 | |
| E9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | |
| E10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 25 | |
| VARIANZA | 0.090 | 0.000 | 0.210 | 0.160 | 0.240 | 0.000 | 0.210 | 0.000 | 0.000 | 0.090 | 0.090 | 0.160 | 0.090 | 0.090 | 0.090 | 0.090 | 0.160 | 0.090 | 0.240 | 0.000 | 0.160 | 0.000 | 0.000 | 0.240 | 0.210 | 0.240 | 0.240 | 0.240 | 0.210 | | | |
| SUMATORIA DE VARIANZAS | 3.730 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS | 13.490 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.75
- k: Número de ítems del instrumento → 30
- $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 3.730
- S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 13.490

| RANGO | CONFIABILIDAD |
|--------------|-------------------------|
| 0.53 a menos | Confiabilidad nula |
| 0.54 a 0.59 | Confiabilidad baja |
| 0.60 a 0.65 | Confiable |
| 0.66 a 0.71 | Muy confiable |
| 0.72 a 0.99 | Excelente confiabilidad |
| 1 | Confiabilidad perfecta |

0.75 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".



ACIERTO

FALLO

3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/".



ACIERTO

FALLO



ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzzz)".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un coche". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzo/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

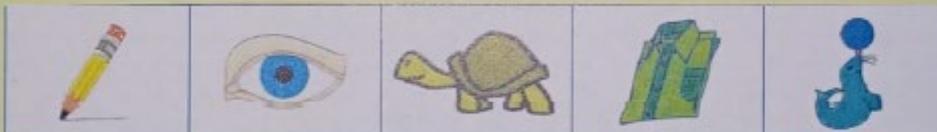
6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".



ACIERTO

FALLO

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".



ACIERTO

FALLO

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".



ACIERTO

FALLO

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".



ACIERTO

FALLO

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".



ACIERTO

FALLO



ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:

EVALUADOR

FICHA
BLANCA

FICHA
ROJA

ALUMNO

1º EJEMPLO:

"Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo, ...) esta ficha roja que se llama /to/. ¿qué palabra hemos formado?" En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/ ... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: "ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?"

2º EJEMPLO:

"Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?" Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:

CO

DO

"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:

SALA

"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/" La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/" La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/" La colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO



ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1º EJEMPLO:

"Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/" La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra hemos formado?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/" La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra hemos formado?" Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora , a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/" Alargamos el fonema, /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /i/" La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /i/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora , a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/" La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/" La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/" La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO



ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una **copa**, una **pipa**, un **pato**, una **pala** y un **zapato**. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una **copa**. Si a /**copa**/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

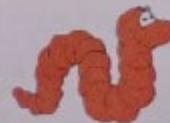
24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO



ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fijate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos.

"Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto y una cama". Alargamos el sonido mmmm..... para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto) ..esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/. Alargamos, ttttt".



ACIERTO

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/. Alargamos, ttttt.....".



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/. Alargamos, ttttt.....".



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/. Alargamos, ttttt.....".



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/. Alargamos, fffff.....".



ACIERTO

FALLO



ANEXO N°4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

| | | Juez1 | Juez2 | Juez3 | V Parcial |
|--------|------------------|--------------|--------------|--------------|-----------|
| Item1 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item2 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item3 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item4 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item5 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item6 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item7 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item8 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item9 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item10 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| Item11 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | 1.000 |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |

| | | | | | |
|---------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item12 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item13 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item14 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item15 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item16 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item17 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item18 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.000 | 0.667 |
| Item19 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item20 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 0.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 0.667 | 0.889 |
| Item21 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Item22 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Item23 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

| | | | | | |
|----------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Item24 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Item25 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Item26 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Item27 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Item28 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Item29 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Item30 | Claridad | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Coherencia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | Relevancia | 1.000 | 1.000 | 1.000 | |
| | V Parcial | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| V Total | | | | 0.956 | |

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Ramirez Palo Nataly Angelica

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Los Olivos, ciclo 2024 - I, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **"Niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de una institución educativa de Puente Piedra, 2024"**.

El nombre de mi Variable es: Conciencia fonológica, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
KARINA HAYDEE QUISPE ROMERO

DNI: 77567223

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | | |
|---|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | RAMIREZ PALO NATALY ANGELICA | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCATIVA | | |
| Institución donde labora: | SAGRADOS CORAZONES 3710 | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - PECO |
| Autor: | José Luis Ramos Sánchez – Isabel Cuadrado Gordillo |
| Procedencia: | España - 2006 |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Para niños de 6 y 7 años |
| Significación: | Esta prueba evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico, es decir, la capacidad del estudiante para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras a través de seis dimensiones: identificación de sílabas y fonemas, la adición de sílabas y fonemas y omisión de sílabas y fonemas. |

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO elaborado por los autores José Luis Ramos Sánchez y Isabel Cuadrado Gordillo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

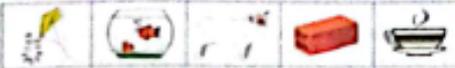
| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Identificación de sílabas.
- **Objetivo de la Dimensión:** Reconocer y manipular las sílabas de una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /o/".</p>  | 1 | H | H | H | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".</p>  | 2 | H | H | H | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".</p>  | 3 | H | H | H | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".</p>  | 4 | H | H | H | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/".</p>  | 5 | H | H | H | |

- **Segunda dimensión: Identificación de Fonemas**
- **Objetivo de la Dimensión: Reconocer los sonidos individuales (fonemas) de una palabra.**

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".</p>  | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".</p>  | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".</p>  | 8 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".</p>  | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".</p>  | 10 | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** Adición de sílabas para formar palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Manipular las sílabas separadas para unir las formando una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>Posición de las fichas:</p> <p>CO DO</p> <p>"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas:</p> <p>SALA DO</p> <p>"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>DO MINGO</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 13 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>DO BLADO</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se utilizan las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>SE DO SO</p> <p>"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/ La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/. La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/ La colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos) ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 15 | 4 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión:** Adición de fonemas para formar palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Manipular los fonemas para unirlos formando una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>SO L</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Alargamos el fonema. /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 16 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>GO L</p> <p>"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>L UPA</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 18 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>L IBRERO</p> <p>"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /lll/ y colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>PE L ADO</p> <p>Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 20 | 4 | 4 | 4 | |

- **Quinta dimensión:** Omitir una sílaba en palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Eliminar una sílaba para formar una nueva palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 21 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 22 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 23 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 24 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 25 | 4 | 4 | 4 | |

- **Sexta dimensión:** Omitir un fonema en palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Eliminar un fonema para formar una nueva palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, ffff.</p>  | 26 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, ffff.</p>  | 27 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, ffff.</p>  | 28 | 4 | 4 | 4 | |

"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/ Alargamos, fffff.



29

4

4

4

"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/ Alargamos, fffff.



30

4

4

4

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RAMIREZ PALO NATALY ANGELICA

Especialidad del validador: PSICÓLOGA EDUCATIVA

...14...de...mayo...del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Nataly A. Ramirez Palo
PSICÓLOGA
C. Ps. P. N° 23451

Firma del Experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Gonzales Huamán, Jenny Margot

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Los Olivos, ciclo 2024 - I, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **"Niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de una institución educativa de Puente Piedra, 2024"**.

El nombre de mi Variable es: Conciencia fonológica, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
KARINA HAYDEE QUISPE ROMERO

DNI: 77567223

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | |
|---|--------------------------------|--|
| Nombre del juez: | Jenny Margot Gonzales Huaman | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación primaria | |
| Institución donde labora: | I.E. N°3710 Sagrados Corazones | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Sr | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - PECO |
| Autor: | José Luis Ramos Sánchez – Isabel Cuadrado Gordillo |
| Procedencia: | España - 2006 |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Para niños de 6 y 7 años |
| Significación: | Esta prueba evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico, es decir, la capacidad del estudiante para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras a través de seis dimensiones: identificación de sílabas y fonemas, la adición de sílabas y fonemas y omisión de sílabas y fonemas. |

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO elaborado por los autores José Luis Ramos Sánchez y Isabel Cuadrado Gordillo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

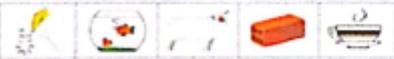
| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Identificación de sílabas.
- **Objetivo de la Dimensión:** Reconocer y manipular las sílabas de una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /o/".</p>  | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".</p>  | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".</p>  | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".</p>  | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/".</p>  | 5 | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Identificación de Fonemas
- **Objetivo de la Dimensión:** Reconocer los sonidos individuales (fonemas) de una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".</p>  | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".</p>  | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".</p>  | 8 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".</p>  | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".</p>  | 10 | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** Adición de sílabas para formar palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Manipular las sílabas separadas para unir las formando una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>Posición de las fichas:</p> <p>CO DO</p> <p>"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas:</p> <p>SALA DO</p> <p>"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>DO MINGO</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 13 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>DO BLADO</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se utilizan las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>SE DO SO</p> <p>"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/. La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/. La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/ La colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos) ¿Qué palabra hemos formado?"</p> | 15 | 4 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión:** Adición de fonemas para formar palabras
- Objetivo de la Dimensión: Manipular los fonemas para unirlos formando una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p style="text-align: center;"> SO L </p> <p>“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos ///. Alargamos el fonema. //lll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama ///, ¿qué palabra hemos formado?”</p> | 16 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p style="text-align: center;"> GO L </p> <p>“Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando //”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama ///, ¿qué palabra hemos formado?”</p> | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p style="text-align: center;"> L UPA </p> <p>“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos ///. La colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama ///, ¿qué palabra hemos formado?”</p> | 18 | 4 | 4 | 4 | |

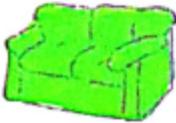
| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>L IBRERO</p> <p>"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /lll/ y colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 19 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>PE L ADO</p> <p>Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 20 | 4 | 4 | 4 | |

- **Quinta dimensión:** Omitir una sílaba en palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Eliminar una sílaba para formar una nueva palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 21 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 22 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 23 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 24 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| <p>"Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p>  | 25 | 4 | 4 | 4 | |
|---|----|---|---|---|--|

- **Sexta dimensión:** Omitir un fonema en palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Eliminar un fonema para formar una nueva palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p data-bbox="256 432 643 633">"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, fffff.</p>  | 26 | 4 | 4 | 4 | |
| <p data-bbox="256 871 643 1072">"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, fffff.</p>  | 27 | 4 | 4 | 4 | |
| <p data-bbox="256 1335 643 1536">"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, fffff.</p>  | 28 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|----|---|---|---|--|
| <p>"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, ffff.</p>  | 29 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, ffff.</p>  | 30 | 4 | 4 | 4 | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gonzales Human Jenny Margot

Especialidad del validador: Educación primaria

22 de mayo del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

N° 052-093821

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): DR. GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Los Olivos, ciclo 2024 - I, requerimos validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **“Niveles de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de una institución educativa de Puente Piedra, 2024”**.

El nombre de mi Variable es: Conciencia fonológica, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
KARINA HAYDEE QUISPE ROMERO

DNI: 77567223

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO. |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCACIÓN. |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO (DTP). SECTOR EDUCACIÓN. |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO – PECO. |
| Autor: | José Luis Ramos Sánchez – Isabel Cuadrado Gordillo |
| Procedencia: | España - 2006 |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Para niños de 6 y 7 años |
| Significación: | Esta prueba evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico, es decir, la capacidad del estudiante para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras a través de seis dimensiones: identificación de sílabas y fonemas, la adición de sílabas y fonemas y omisión de sílabas y fonemas. |

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO elaborado por los autores José Luis Ramos Sánchez y Isabel Cuadrado Gordillo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Identificación de sílabas.
- **Objetivo de la Dimensión:** Reconocer y manipular las sílabas de una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>“Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /o/”.</p>  | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>“Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/”.</p>  | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>“Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/”.</p>  | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>“Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/”.</p>  | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>“Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/”.</p>  | 5 | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Identificación de Fonemas
- **Objetivo de la Dimensión:** Reconocer los sonidos individuales (fonemas) de una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".</p>  | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".</p>  | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".</p>  | 8 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".</p>  | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>"Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".</p>  | 10 | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** Adición de sílabas para formar palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Manipular las sílabas separadas para unir las formando una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>Posición de las fichas:</p> <p>CO DO</p> <p>“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p> | 11 | 2 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas:</p> <p>SALA DO</p> <p>“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p> | 12 | 2 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>DO MINGO</p> <p>“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p> | 13 | 2 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>DO BLADO</p> <p>“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”</p> | 14 | 2 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se utilizan las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>SE DO SO</p> <p>“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/. La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/ La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos) ¿Qué palabra hemos formado?”</p> | 15 | 2 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión:** Adición de fonemas para formar palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Manipular los fonemas para unirlos formando una palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p style="text-align: center;">SO L</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Alargamos el fonema. /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 16 | 2 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p style="text-align: center;">GO L</p> <p>"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 17 | 2 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p style="text-align: center;">L UPA</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"</p> | 18 | 2 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| <p>Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>L IBRERO</p> <p>“Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /lll/ y colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?”</p> | 19 | 2 | 4 | 4 | |
| <p>Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>PE L ADO</p> <p>Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: “Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. La colocamos en la mesa. “A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos en medio de las dos. “¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?”</p> | 20 | 2 | 4 | 4 | |

- **Quinta dimensión:** Omitir una sílaba en palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Eliminar una sílaba para formar una nueva palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p>“Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.</p>  | 21 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>“Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.</p>  | 22 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>“Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.</p>  | 23 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>“Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.</p>  | 24 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| <p>“Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.</p>  | 25 | 4 | 4 | 4 | |
|---|----|---|---|---|--|

- **Sexta dimensión:** Omitir un fonema en palabras
- **Objetivo de la Dimensión:** Eliminar un fonema para formar una nueva palabra.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| <p data-bbox="218 342 603 555">"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, ffff.</p>  | 26 | 4 | 4 | 4 | |
| <p data-bbox="218 779 603 992">"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, ffff.</p>  | 27 | 4 | 4 | 4 | |
| <p data-bbox="218 1238 603 1451">"Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/" Alargamos, ffff.</p>  | 28 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|--|
| <p>“Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/” Alargamos, fffff.</p>  | 29 | 4 | 4 | 4 | |
| <p>“Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo, pero quitándole el sonido /f/” Alargamos, fffff.</p>  | 30 | 4 | 4 | 4 | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: OCAMPOS PRADO, George Oswaldo.

Especialidad del validador: LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA.
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Lima, 29 de mayo del 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. GEORGE OSWALDO OCAMPOS PRADO
EDUCADOR
ORCID: 0000-0001-5167-6404

Firma del Experto validador

DNI N° 00230175.

ANEXO N°5:

ASENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

ANEXO N°6:

RESULTADO DE REPORTE DE SIMILITUD DEL TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&u=1068032488&o=2414033481&lang=es

feedback studio KARINA HAYDEE QUISPE ROMERO NIVELES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PUE... /100 6 de 54

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

| Número | Fuente | Porcentaje |
|--------|--|------------|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 3 % |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 2 % |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 2 % |
| 4 | repositorio.untm.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | www.researchgate.net Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | issuu.com Fuente de Internet | <1 % |
| 8 | tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 9 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % |
| 11 | repositorio.untumbes.e... Fuente de Internet | <1 % |

Página: 1 de 43 Número de palabras: 12181 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16°C Mayorm. nubla... 8/07/2024