



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Gestión Emocional y aprendizaje del inglés en estudiantes de una
institución pública de Lima-2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Arteta Rojas, Elizabeth Ubaldina (orcid.org/0000-0003-4698-7341)

ASESOR:

De la Cruz Torres, Jose Luis (orcid.org/0009-0000-6570-7443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO- PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis queridos padres,
a quienes debo cada logro y éxito
en mi vida. Este logro no es solo
mío, sino también de ellos.
Gracias por ser mi guía y
mi luz en cada paso
del camino

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a la Universidad, que me ha brindado la invaluable oportunidad de crecer y desarrollarme profesionalmente.

Este logro es también un testimonio de la calidad educativa y el apoyo que he recibido durante mi tiempo aquí.

Gracias por ser un pilar en mi camino hacia el éxito

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DE LA CRUZ TORRES JOSE LUIS, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Gestión Emocional y aprendizaje del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024", cuyo autor es ARTETA ROJAS ELIZABETH UBALDINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DE LA CRUZ TORRES JOSE LUIS DNI: 18028940 ORCID: 0009-0000-6570-7443	Firmado electrónicamente por: JLDELACRUZ el 22- 07-2024 17:36:14

Código documento Trilce: TRI - 0803897



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARTETA ROJAS ELIZABETH UBALDINA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Gestión Emocional y aprendizaje del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ELIZABETH UBALDINA ARTETA ROJAS DNI: 09049049 ORCID: 0000-0003-4698-7341	Firmado electrónicamente por: EARTETARO4 el 08-07-2024 14:53:16

Código documento Trilce: TRI - 0803896



ÍNDICE

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	10
3.5. Procedimiento.....	11
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Contrastación de la hipótesis específica 1</i>	13
Tabla 2	<i>Contrastación de la hipótesis específica 2</i>	14
Tabla 3	<i>Contrastación de la hipótesis específica 3</i>	15
Tabla 4	<i>Contrastación de la hipótesis específica 4</i>	16
Tabla 5	<i>Contrastación de la hipótesis general</i>	17
Tabla 6	<i>Operacionalización de variables</i>	34
Tabla 7	<i>Resultados descriptivos de la variable gestión de las emociones</i>	89
Tabla 8	<i>Resultados descriptivos de la variable Aprendizaje del idioma inglés</i>	90

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1	<i>Resultados descriptivos de la variable gestión de las emociones.....</i>	89
Figura 2	<i>Resultados descriptivos de la variable Aprendizaje del idioma inglés...</i>	90

RESUMEN

La investigación se enmarca en la gestión emocional y el aprendizaje de idioma inglés. En ese sentido, el objetivo general es determinar la relación que existe entre la gestión emocional y el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024. Para tal fin, se seleccionó una metodología cuantitativa, no experimental, descriptiva correlacional. Se trabajó con una muestra de 92 estudiantes a quienes se les aplicó los instrumentos de cuestionario de gestión de las emociones ($\alpha=0.985$) y ficha de registro sobre el aprendizaje del idioma inglés ($\alpha=0.935$). Los resultados mostraron relación de la gestión de las emociones con las dimensiones aprendizaje oral (Rho= 0.731 y $p= 0.000$); aprendizaje escrito (Rho= 0.739 y $p= 0.000$); aprendizaje de lectura (Rho= 0.766 y $p= 0.000$); y aprendizaje de audición (Rho= 0.766 y $p= 0.000$). Se concluyó que A mayor gestión emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje de lectura de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024 ($p= 0.000$ y Rho= 0,618).

Palabras clave: Gestión emocional, aprendizaje del inglés, aprendizaje oral, aprendizaje escrito y aprendizaje de lectura.

ABSTRACT

The present research is framed within the emotional management and the learning of the English language. In this context, the general objective is to determine the relationship between emotion management and English language learning among students of a public institution in Lima in 2024. For this purpose, a quantitative, non-experimental, descriptive-correlational methodology was selected. A sample of 92 students was used, to whom the instruments of the emotion management questionnaire ($\alpha=0.985$) and the English language learning record sheet ($\alpha=0.935$) were applied. The results showed a relationship between emotion management and the dimensions of oral learning (Rho= 0.731 and $p= 0.000$); written learning (Rho= 0.739 and $p= 0.000$); reading learning (Rho= 0.766 and $p= 0.000$); and listening learning (Rho= 0.766 and $p= 0.000$). It was concluded that better emotion management results in a higher level of English reading comprehension among students of a public institution in Lima in 2024 ($p= 0.000$ and Rho= 0.618).

Keywords: Emotional management, English learning, oral learning, written learning and reading learning.

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje del inglés se posiciona como una competencia relevante para el crecimiento profesional en las personas en el mundo actual (Díaz et al., 2020). Sin embargo, existen diversos factores que dificultan el logro de este objetivo, tanto a nivel global como en el caso específico peruano (Tadeu, 2020). Una de las situaciones problemáticas más comunes son la falta de interés y atención de muchos adolescentes para aprender inglés. Según un informe de Cambridge, el 40% de los estudiantes de secundaria en el mundo considera que el inglés no es relevante para su futuro, mientras que el 28% lo ve como una asignatura aburrida o difícil (Cambridge Assessment English, 2018). Estas actitudes negativas pueden deberse a diversos factores, como la falta de conexión entre los contenidos curriculares y los intereses de muchos adultos jóvenes, la escasez de actividades didácticas atractivas y variadas, la ausencia de oportunidades reales de comunicación en inglés, o la influencia de estereotipos y prejuicios culturales (Tumino y Bournissen, 2020).

Otra situación problemática es la baja calidad de la enseñanza del inglés en muchos contextos educativos. Según el informe EF EPI 2020, que mide el nivel de inglés de los países no angloparlantes, el Perú se ubica en la posición 79 de 100, con un porcentaje muy bajo (English Proficiency Index, 2022). Esto se debe, en gran medida, a la carencia de actualización en contenidos por docentes de inglés, que muchas veces no cuentan con las competencias lingüísticas, pedagógicas y tecnológicas necesarias para impartir una enseñanza efectiva y acorde con los estándares internacionales.

Por otro lado, para Pulido (2018) la gestión emocional es un factor clave para el rendimiento académico de diversas áreas, entre ellas la de inglés, ya que influye en la motivación, la concentración, la memoria y la resolución de problemas. Según diversos estudios, las emociones favorecen el aprendizaje, al mismo tiempo que si no se gestionan adecuadamente lo pueden dificultar también. Por esta razón, es fundamental fomentar la inteligencia emocional, que se enfoca en percibir, comprender, regular y expresar las propias emociones y las de los demás (Navarrete, 2023).

En Perú, según el Ministerio de Educación, durante la pandemia, solo el 26%

de los estudiantes de secundaria pública recibió clases de inglés de forma eficiente, mientras que el 74% restante recibió una educación deficiente por temas de conectividad (Correo, 2021). Esto se debe a la falta de presupuesto, infraestructura y personal docente para atender la demanda educativa. Asimismo, se evidencia una brecha territorial, ya que las regiones más alejadas y rurales tienen menos acceso al inglés que las zonas urbanas y costeras. Estas condiciones generan una situación de exclusión y desventaja para muchos jóvenes peruanos que no pueden desarrollar su potencial y aprovechar las oportunidades que ofrece el inglés (Brenes, 2023).

En el contexto específico de un colegio público en Lima, se ha evidenciado una preocupante situación en relación al dominio del idioma inglés. Las estadísticas revelan que más del 56% de los estudiantes obtuvieron calificaciones consideradas como regulares en esta área. Este bajo rendimiento en el aprendizaje del inglés puede tener repercusiones significativas en su futuro académico y profesional, dadas las demandas globales de competencia lingüística en esta lengua.

Además, es crucial abordar la cuestión de la gestión emocional del estudiante, pues los informes psicológicos de la institución mencionada revelan que más del 45% de los estudiantes presentan problemas relacionados con el manejo de sus emociones. Estos problemas engloban una variedad de aspectos, como la depresión, la inseguridad y la tendencia a la violencia. La presencia de estas dificultades emocionales no solo afecta su bienestar psicológico y emocional, sino que también puede influir en su desempeño académico y sus relaciones interpersonales.

Según la información proporcionada, la problemática principal es ¿Qué relación existe entre la gestión emocional y el aprendizaje del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024?

Se tiene como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión emocional y el aprendizaje del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024. En cuanto a los objetivos específicos, se tiene 1) Determinar la relación entre la gestión emocional y el aprendizaje oral del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024. 2) Determinar la relación entre la gestión emocional y el aprendizaje escrito del inglés en estudiantes de una institución

pública de Lima-2024. 3) Determinar la relación entre la gestión emocional y el aprendizaje de lectura del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024. 4) Determinar la relación entre la gestión emocional y el aprendizaje de audición del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024.

Esta investigación tiene tres justificaciones, la justificación teórica se ubica en que se podrá innovar las formas en que la gestión emocional es abordada en el colegio, para así mejorar el rendimiento del inglés. La justificación de tipo metódico se encuentra en el modelo explicativo de tipo cuantitativo y los instrumentos validados que se dejarán para futuras investigaciones (Pandey y Pandey, 2021). La justificación de tipo operacional se encuentra en las soluciones concretas que se pueden abordar desde el colegio como consecuencia de una mejor comprensión del problema.

Como parte de la delimitación del problema es necesario precisar que este se ubica en la investigación de Didáctica y evaluación de los aprendizajes como línea investigativa. Ello debido a que el trabajo se basa en las emociones y el idioma inglés de los estudiantes de Lima en base a los registros académicos del 2024.

En cuanto a la hipótesis general, esta es que: A mayor gestión emocional se tendrá un mayor nivel de logro en el ámbito del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024. En cuanto a las hipótesis específicas, se tiene 1) A mayor gestión emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje oral del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024. 2) A mayor gestión emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje escrito del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024. 3) A mayor gestión emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje de lectura del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024. 4) A mayor gestión emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje de audición del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó una búsqueda bibliográfica sobre los trabajos previos, en ella se encontró que, a nivel internacional, Burgos (2019) tuvo como objetivo lograr la motivación y el establecimiento de las habilidades ejecutivas del cerebro, la atención y la administración de la energía para mejorar el aprendizaje en una clase de inglés con 27 estudiantes de una escuela primaria en Colombia. La metodología de la investigación fue cualitativa, experimental y transversal. Los hallazgos indicaron que más del 60% de los alumnos tenía problemas con el manejo de las emociones y de gestionar sus niveles de energía y atención, por lo que se le dificulta el aprendizaje del inglés. La conclusión fue que es muy importante gestionar la energía y la atención de los estudiantes para poder lograr un buen aprendizaje del inglés. El trabajo destaca la necesidad de abordar la gestión emocional y la atención con el fin de incrementar la formación del inglés en entornos similares, ofreciendo un punto de partida para estrategias pedagógicas efectivas en instituciones públicas de Lima.

Bravo y Palmira (2021) encuestaron a 469 profesores de distintos colegios de Guayaquil con la intención de examinar los elementos que afectan el desempeño de inglés de sus estudiantes. La metodología fue mixta, transversal y descriptiva. Los resultados reflejan la conexión entre el estrés experimentado por los estudiantes y su rendimiento académico en inglés ($\chi^2=52020$). Este rendimiento suele estar influido por factores como el miedo, la ansiedad, la autoimagen negativa y la ausencia de motivación que derivan del estrés experimentado. Se concluyó que las emociones, especialmente el estrés, limitan el desarrollo óptimo de los estudiantes en la materia de inglés. Este estudio esclarece la relevancia crítica de las emociones, particularmente el estrés, en la capacidad de los alumnos para alcanzar un desempeño óptimo en el aprendizaje del inglés.

Ramos et al. (2022) evaluaron el caso de 1.093 estudiantes de un colegio chileno a través de una metodología cuantitativa, no experimental y transversal para ver cómo los niveles de la emoción ansiedad que presentaban, a fin de ver cómo influye en su rendimiento de inglés. Los resultados mostraron que en todas las categorías del inventario (ansiedad, preocupación y emocionalidad), las mujeres muestran un nivel de ansiedad ($M=2.93$) significativamente superior en

comparación con los hombres ($M=2.68$) con respecto a las evaluaciones. Con la información encontrada, los autores concluyeron que son las mujeres del colegio quienes presentan los niveles más altos de ansiedad, mismo que se relaciona con un menor rendimiento. Estos resultados específicos sobre la ansiedad en relación con el género ofrecen una perspectiva valiosa para abordar las disparidades y diseñar estrategias dirigidas a mitigar la ansiedad y mejorar el rendimiento.

En el ámbito nacional, se encontró a Ccancce (2020) quien tuvo la intención de asociar las competencias emocionales en el procedimiento de instrucción del inglés en 105 estudiantes de una centro educativo de secundaria en Pucallpa. La metodología fue no experimental tuvo el diseño correlacional. Los resultados mostraron que existe relación positiva ($r=0.99$) entre el manejo emocional y el aprendizaje de inglés. La conclusión fue que mientras una variable tenga valores elevados, la otra tendrá una tendencia similar. Este vínculo positivo dentro de la administración de la emotividad y la eficacia en la adquisición del idioma inglés ofrece una perspectiva esclarecedora sobre la importancia de abordar y cultivar las habilidades emocionales para potenciar la recepción de una segunda lengua en estudiantes de contextos similares.

Chamba (2020) trabajó con 35 estudiantes de un colegio de Piura para ver cómo el estrés escolar influía en su rendimiento en el área de inglés. La metodología escogida fue descriptiva correlacional. Los resultados fueron que los niveles de estrés fueron de 54.3% y 31.4% en los estudiantes de cuarto y quinto grado respectivamente, a la vez que la correlación fue positiva ($r=0.680$). La conclusión fue que existe una relación significativa entre las variables estudiadas, demostrando que la emoción del estrés influye negativamente en el rendimiento de los estudiantes. El aporte fundamental de este estudio radica en evidenciar la conexión directa entre el nivel de estrés y el rendimiento del estudiante en la enseñanza del idioma inglés.

A nivel local se encontró la labor de Sarmiento (2020) quien trabajó con 210 estudiantes de una universidad limeña a fin de ver cómo influyen sus actitudes y emociones en su aprendizaje del inglés. El método fue no experimental, correlacional y transversal. Los resultados mostraron que la mayor parte de los estudiantes obtienen calificaciones bajas, situándose en niveles de aprendizaje

bajo (51,4%) y básico (31%); además de que el nivel de relación de su nivel de aprendizaje es de 0.525 Rho de spearman con las actitudes y emociones que presentan. Como conclusión, el autor afirma que la relación es positiva y moderada, por lo que mientras se tenga un mejor manejo de las emociones y actitudes, será mayor el rendimiento en el área de inglés. Este descubrimiento es crucial porque enfatiza la relevancia de obtener en consideración las dimensiones emocionales y las actitudes de los estudiantes al diseñar estrategias educativas. Destaca la relevancia de abordar estos aspectos para mejorar el procesamiento de enseñanza del inglés en el contexto universitario en Lima.

Luego de haber revisado información relacionada a los antecedentes, se procede a trabajar las bases conceptuales, donde se tiene a Abad (2020), quien considera a la gestión emocional de los estudiantes como un proceso integral que abarca la conciencia emocional, la regulación emocional y el manejo efectivo de las emociones (Zheng et al., 2024). Esta gestión emocional en el contexto estudiantil no se limita únicamente a la mera identificación y etiquetado de emociones, sino que implica un proceso activo de autorregulación (Fernández, 2020). Las bases biológicas que fundamentan las emociones en los adolescentes son un tema crucial, durante la adolescencia, el cerebro experimenta transformaciones significativas, especialmente en regiones vitales como la amígdala y la corteza prefrontal (Li y Hesketh, 2024). La amígdala, responsable de procesar las emociones, es especialmente activa durante la adolescencia (Díaz et al., 2022).

Entre las dimensiones que integran la variable, Rojas (2020, p. 52) considera que existen 3 dimensiones principales, las cuales son control de la situación, proyecto personal y autorrealización. La primera dimensión representa la habilidad para gestionar y regular los elementos y circunstancias que afectan el entorno del individuo. Este aspecto implica la capacidad de afrontar desafíos, adaptarse a cambios y tomar decisiones efectivas frente a situaciones cambiantes (Mahoney et al., 2021). No se limita únicamente a la reacción frente a eventos adversos, sino que también implica una predisposición proactiva para impactar en el desarrollo de los eventos, manteniendo un nivel de control y dirección sobre el contexto circundante (Chen et al., 2024). En cuanto al indicador de la dimensión se tiene que este es el autocontrol, el cual consiste en evaluar la capacidad de control propio del

alumno sobre una situación de estrés y emocionalmente fuerte (Anderson, 2019).

La segunda dimensión se entiende como la elaboración y seguimiento de metas significativas que orientan la vida del individuo. Asimismo, Díaz-Navarrete et al. (2020) consideran que esta abarca la formulación consciente de objetivos a largo plazo que otorgan sentido y dirección a la existencia. El indicador que permite la medición es la valoración sobre sí mismos (Ahmed et al., 2019). La tercera dimensión se entiende como el proceso continuo de desarrollo personal que conduce al individuo hacia la expresión plena de su potencial (Mahoney et al., 2021). Este aspecto se basa en la exploración y expresión de los propios valores, talentos y habilidades, en aras de alcanzar un estado de plenitud y autenticidad (Cáceres et al., 2020). En cuanto al indicador que permite medir la variable, se tiene los niveles de autoestima, los mismos que permiten ver la aceptación propia que el estudiante tiene sobre él (Muñoz et al., 2015).

Como segunda variable se centró en la enseñanza del idioma inglés, que consiste en un proceso continuo y dinámico de adquisición de habilidades lingüísticas en dicho idioma. Este no se restringe únicamente al dominio gramatical y léxico, sino que engloba también la comprensión oral, la expresión escrita, la fluidez verbal y la capacidad de comprender y comunicarse en contextos diversos y multifacéticos (De Palacios, 2020).

Este proceso educativo no es estático, sino que se moldea y evoluciona a lo largo del tiempo, influenciado por estrategias pedagógicas, interacciones sociales, exposición a medios de comunicación en inglés y experiencias de inmersión cultural (Alfadil, 2020). La tecnología también desempeña un papel crucial al brindar recursos interactivos, aplicaciones y plataformas que hacen más fácil y enriquecen el proceso de aprender el idioma (Cheng et al., 2023).

Las bases biológicas del aprendizaje involucran un complejo entramado de procesos neuronales y sistemas cerebrales interconectados. En el núcleo de este proceso se encuentran las sinapsis, conexiones neuronales que se refuerzan o debilitan según la experiencia y la información. La plasticidad cerebral es esencial para aprender (Chávez, 2019) esta habilidad del cerebro para adaptarse y cambiar se muestra en dos formas principales para fortalecerse la actividad neuronal repetida, lo que ayuda en el almacenamiento y la consolidación de la información

(Tovar et al., 2019).

Para el MINEDU (2010) las dimensiones a evaluar para ver el aprendizaje son las competencias de aprendizaje oral, aprendizaje escrito, aprendizaje de lectura y aprendizaje de audición. La primera dimensión se enfoca en las competencias de aprendizaje oral, abarcando la capacidad del estudiante para comprender y expresarse de manera efectiva en situaciones cotidianas, académicas y profesionales (Rustamov y Mamaziyayev, 2022). Los indicadores son la capacidad de expresión y fluidez pronunciación. La segunda dimensión se centra en el aprendizaje escrito, evaluando la habilidad del estudiante para comunicarse coherentemente a través de la escritura (Alfadil, 2020). Los indicadores son organización y coherencia, contenido y detalles, uso del vocabulario y gramática, coherencia y puntuación y ortografía.

La tercera dimensión se enfoca en el aprendizaje de lectura, para evaluar la capacidad de comprender lo que se lee, analizar textos en inglés y extraer información importante de varios tipos de textos (Alfadil, 2020). Los criterios para evaluar esta dimensión incluyen los niveles literal, inferencial y crítico. La cuarta dimensión se enfoca en evaluar la capacidad auditiva del estudiante a través de la ejecución de diversas pistas de audio (De Palacios, 2020). Los indicadores para medir la dimensión son nivel literal, inferencial y crítico.

Como bases teóricas para abordar el tema, se encontró aprendizaje socioemocional que fusiona elementos cruciales de la experiencia humana: el aprendizaje y las emociones. Esta teoría, arraigada en la psicología educativa, reconoce la interdependencia entre los procesos cognitivos y afectivos en el ámbito educativo y lingüístico (Hoyos et al., 2024). El aprendizaje socioemocional propone un enfoque holístico, donde el conocimiento se construye no solo a través de la asimilación de información, sino también la comprensión de las emociones (Lechner et al., 2019).

También se emplea la teoría de la inteligencia emocional, que se enfoca en comprender y gestionar las emociones como un aspecto crucial en la enseñanza del idioma inglés. Esta teoría, popularizada por Daniel Goleman (2018), sostiene que la habilidad de identificar, comprender y controlar tanto la emotividad personal como la de los demás, influye significativamente en el rendimiento académico.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se trata de una investigación aplicada, ya que analiza las variables en su entorno natural para explicar sus características y proporcionar una comprensión detallada del problema del aprendizaje del idioma inglés. (Concytec, 2023).

Se eligió utilizar un enfoque cuantitativo debido a que las variables serán analizadas en base a sus propiedades cuantificables a través de sus indicadores y dimensiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Se eligió un diseño correlacional para medir la relación entre variables a través de la medición de estas sin la manipulación intencional de ninguna (Alban et al., 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Gestión emocional:

Es un proceso integral que abarca la conciencia emocional, la regulación emocional y el manejo efectivo de las emociones. Esta gestión emocional en el contexto estudiantil no se limita únicamente a la mera identificación y etiquetado de emociones, sino que implica un proceso activo de autorregulación (Fernández, 2020).

Aprendizaje de inglés:

Consiste en un proceso que es constante y cambiante de adquisición de habilidades lingüísticas en dicho idioma. Este no se restringe únicamente al dominio gramatical y léxico, sino que engloba también la comprensión oral, la expresión escrita, la fluidez verbal y la capacidad de comprender y comunicarse en contextos diversos y multifacéticos (De Palacios, 2020).

Definición operacional

Gestión emocional:

Las dimensiones Control de la situación, Proyecto personal y Autorrealización. El instrumento es la ficha de registro de gestión emocional.

Aprendizaje del inglés:

Las dimensiones son Aprendizaje oral, Aprendizaje escrito, Aprendizaje de lectura y Aprendizaje de audición. El instrumento utilizado es el formulario de registro para el aprendizaje del inglés.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

En este caso, la conforman 120 estudiantes de una institución pública de Lima-2024. Para ser parte del grupo, se deben ejecutar ciertamente criterios de inclusión y exclusión. A continuación, se presentan los criterios de inclusión.

Estar matriculado en una institución pública de Lima-2024.

- Estar cursando estudios secundarios en el segundo año.

Asimismo, se debe superar los siguientes criterios de exclusión:

- Estar de licencia médica durante el período de estudio.
- No contar con la autorización del adulto responsable

3.3.2. Muestra

En base a ello se estableció la población y se recurrió a una muestra estadística debido a la dificultad temporal de aplicar los instrumentos. Esta es entendida como el valor mínimo representativo de una población, a la cual se le aplicaran los instrumentos (Arias et al., 2020). Luego de calculada la muestra, se determinó que el tamaño es de 92 estudiantes de una institución pública de Lima en el año 2024.

3.3.3. Muestreo

Estos casos serán recolectados por un muestreo aleatorio simple, debido a que se cuenta con los registros académicos de la institución (Gill, 2020).

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Se ha seleccionado utilizar la técnica de encuesta para analizar la variable

Gestión emocional (Mey, 2022). El instrumento utilizado es el Cuestionario de gestión emocional en estudiantes de una institución pública de Lima-2024. Este consta de las dimensiones de Control de la situación (1-6) y Proyecto personal (7-10). La aplicación de este instrumento se plantea en 20 minutos. Asimismo, la validez fue determinada por la evaluación de tres expertos, mientras que la fiabilidad se estableció mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = 0.985$).

Se ha seleccionado utilizar la técnica de observación para analizar la variable aprendizaje del inglés. El instrumento utilizado es la Ficha de registro sobre el aprendizaje del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima en el año 2024. Este consta del registro de las notas de Aprendizaje oral (1-3), Aprendizaje escrito (4-7), Aprendizaje de lectura (8-10) y Aprendizaje de audición (11-13). Las notas se obtendrán de los exámenes detallados en el anexo 2. La aplicación de este instrumento se plantea en 60 minutos. Además, la validez fue evaluada por medio de la apreciación de tres expertos participantes, y la fiabilidad se determinó empleando el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha=0.935$).

3.5. Procedimiento

La primera etapa en la recopilación de datos es diseñar los instrumentos, seguido de su validación de contenido y constructo. Posteriormente, se solicitará la autorización necesaria. Después, se aplicarán los instrumentos presencialmente donde se registrarán las respuestas, avanzando así a la fase de análisis.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos comienza con la organización de la información recolectada en una base de datos en Excel. Con posterioridad, se realizará el análisis de confiabilidad y la evaluación de normalización de los datos. Una vez establecida la confiabilidad y medida la significancia, se decidirá si utilizar el coeficiente de Spearman o de Pearson para contrastar la hipótesis. Luego, se llevará a cabo el análisis inferencial.

3.7. Aspectos éticos

Se garantizó el derecho a la privacidad de los participantes mediante el uso del consentimiento informado y una explicación detallada sobre el uso de la información recolectada (Gagñay et al., 2020). Además, se cumplieron las pautas

de citación y trabajo establecidas por la American Psychological Association (2017) y la UCV (2020). Finalmente, se garantizó la originalidad de los datos mediante la publicación del informe de Turnitin.

IV. RESULTADOS

Respecto al objetivo específico 1

H₀: A mayor habilidad en la gestión emocional, los estudiantes no tendrán un nivel más alto de aprendizaje oral del inglés.

H₁: A mayor habilidad en la gestión emocional, los estudiantes tendrán un nivel más alto de aprendizaje oral del inglés.

Tabla 1

Contrastación de la hipótesis específica 1

		Aprendizaje oral del inglés
Gestión Emocional	Coefficiente de correlación	0,731**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	92

Nota. Tabla generada a partir de la información del programa SPSS.

En la tabla se observa que el valor de significancia es 0.00, lo que cumple con la condición de $p < 0.005$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, que señala que, a mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes tendrán un porcentaje más alto de aprendizaje oral del inglés de una institución pública de Lima en el año 2024. Este resultado, respaldado por un coeficiente de correlación de Spearman de 0.731, subraya una conexión positiva y robusta entre la gestión emocional y el rendimiento en el aprendizaje del inglés.

Respecto al objetivo específico 2

H₀: A mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes no tendrán un nivel más alto de aprendizaje escrito del inglés.

H₁: A mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes tendrán un nivel más alto de aprendizaje escrito del inglés.

Tabla 2

Contrastación de la hipótesis específica 2

		Aprendizaje escrito del inglés
Gestión Emocional	Coefficiente de correlación	0,739**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	92

Nota. Tabla generada a partir de la información del programa SPSS.

En la tabla se muestra que el valor de significancia es 0.00, lo que indica que cumple con la condición de $p < 0.005$. Por lo tanto, se asume la hipótesis alternativa, que sugiere que, a mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes tendrán un nivel más alto de aprendizaje escrito del inglés de una institución pública de Lima en el año 2024. Este resultado, respaldado por un coeficiente de correlación de Spearman de 0.731, evidencia una conexión sólida y positiva entre la gestión emocional y el rendimiento en el aprendizaje del inglés.

Respecto al objetivo específico 3

H₀: A mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes no tendrán un nivel más alto de aprendizaje de lectura del inglés.

H₁: A mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes tendrán un nivel más alto de aprendizaje de lectura del inglés.

Tabla 3

Contrastación de la hipótesis específica 3

		Aprendizaje de lectura del inglés
Gestión Emocional	Coefficiente de correlación	0,618**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	92

Nota. Tabla generada a partir de la información del programa SPSS.

Según se muestra en la tabla, el valor de significancia es 0.00, lo que indica que cumple con la condición de $p < 0.005$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, que sugiere que, a mayor habilidad en la administración de las emociones, los estudiantes tendrán un nivel más alto de aprendizaje de lectura del inglés de una institución pública de Lima en el año 2024. Esto se fundamenta en un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de 0.618, indicando una asociación significativa y positiva.

Respecto al objetivo específico 4

H₀: A mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes no tendrán un nivel más alto de aprendizaje de audición del inglés.

H₁: A mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes tendrán un nivel más alto de aprendizaje de audición del inglés.

Tabla 4

Contrastación de la hipótesis específica 4

		Aprendizaje de audición del inglés
Gestión Emocional	Coefficiente de correlación	0,766**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	92

Nota. Tabla generada a partir de la información del programa SPSS.

Los resultados en la tabla indican que el valor de significancia es 0.00, cumpliendo así con la condición de $p < 0.005$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa que sugiere que, a mayor habilidad en la administración de las emociones, los estudiantes tendrán un nivel más alto de aprendizaje de audición del inglés de una institución pública de Lima en el año 2024. Este hallazgo está respaldado por un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de 0.766, lo cual señala una asociación significativa y positiva.

Respecto al objetivo general

H₀: A mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes no tendrán un nivel más alto de aprendizaje del inglés.

H₁: A mayor habilidad en la Gestión Emocional, los estudiantes tendrán un nivel más alto de aprendizaje del inglés.

Tabla 5

Contrastación de la hipótesis general

		Aprendizaje del inglés
Gestión Emocional	Coeficiente de correlación	0.676
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	92

Nota. Tabla generada a partir de la información del programa SPSS.

En la tabla se observa que el valor de significancia es 0.00, lo que cumple con la condición de $p < 0.005$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa que sugiere que, a mayor habilidad en la administración de las emociones, los estudiantes tendrán un mayor nivel de logro en el área de inglés de una institución pública de Lima en el año 2024. Este resultado está respaldado por un valor de Rho de Spearman de 0.766, lo cual indica una vinculación superior y favorable.

V. DISCUSIÓN

Como primer objetivo específico, se planteó investigar la relación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje oral del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima -2024. Los resultados indicaron que existe una correlación positiva entre una mayor Gestión Emocional y un nivel superior de aprendizaje oral del idioma inglés ($p=0.000$ y $Rho=0.731$). Esta información revela que una adecuada Gestión Emocional en los estudiantes está significativamente relacionada con un mejor desempeño en el aprendizaje oral del inglés, los estudiantes que manejan mejor sus emociones pueden participar de manera más efectiva en actividades orales y comunicativas en inglés. Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Burgos (2019), quien observó en un estudio realizado en un colegio primario de Colombia que más del 60% de los estudiantes con dificultades en el funcionamiento de las emociones también tenían problemas para gestionar sus niveles de energía y atención, lo cual dificultaba su aprendizaje del inglés en general. Aunque Burgos no se centró específicamente en la oralidad, sus conclusiones subrayan la importancia de la gestión emocional para el aprendizaje efectivo del idioma. De igual forma, Bravo y Palmira (2021) encontraron que, en un grupo de estudiantes de Guayaquil, las emociones como el estrés limitan el desarrollo óptimo de los estudiantes en la materia de inglés, especialmente en el desarrollo oral.

Estos datos pueden ser interpretados a través de la teoría de la inteligencia emocional, la cual destaca la importancia del entendimiento y manejo de las emociones como elementos fundamentales en el procedimiento de aprendizaje. Según esta teoría, los estudiantes que desarrollan habilidades de inteligencia emocional no solo gestionan mejor sus emociones, sino que también muestran una mayor capacidad para enfrentar obstáculos académicos, incluyendo el aprendizaje de un nuevo idioma (Goleman, 2018). Asimismo, se encontró la teoría del aprendizaje socioemocional, que fusiona elementos cruciales de la experiencia humana: el aprendizaje y las emociones (González y Rodríguez, 2021). Esta teoría, arraigada en la psicología educativa, reconoce la interdependencia entre los procesos cognitivos y afectivos en el ámbito educativo y lingüístico. Esto significa que las emociones y el aprendizaje están intrínsecamente conectados, y que una

gestión emocional adecuada puede potenciar significativamente los procesos de aprendizaje, incluyendo las habilidades orales en el idioma inglés (Vigotsky, 1988). Por lo tanto, el manejo emocional no solo facilita la participación en actividades orales, sino que también contribuye a una experiencia de aprendizaje más completa y efectiva en el idioma inglés.

Como segundo objetivo específico, se propuso determinar la relación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje escrito del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima -2024. Se encontró que existe una relación positiva entre una mayor Gestión Emocional y un nivel más alto de aprendizaje escrito del inglés en los estudiantes de una institución pública de Lima -2024 ($p=0.000$ y $Rho=0.739$). Los resultados obtenidos también coinciden con los hallazgos de Chamba (2020) y Ccance (2020), quienes abordan el aprendizaje del inglés desde diferentes ángulos. Chamba destaca la importancia de utilizar estrategias para manejar el estrés, como organizar el tiempo y buscar apoyo social. Por otro lado, Ccance explora las intencionalidades y resistencias en el aprendizaje del inglés, enfatizando la necesidad de estrategias didácticas que superen estas barreras y promuevan una mejor adquisición de habilidades del idioma. Estas perspectivas complementan la importancia de una gestión emocional adecuada para el aprendizaje integral del inglés, tanto oral como escrito.

Desde un análisis teórico, estos hallazgos pueden entenderse mejor a través de la teoría del aprendizaje socioemocional, que integra aspectos clave de la experiencia humana: el aprendizaje y las emociones. Esto se debe a que el control emocional permite una mayor concentración y reducción de la ansiedad, factores cruciales para la producción escrita en un segundo idioma. Por lo tanto, una buena gestión emocional no solo facilita la realización de tareas escritas, sino que también contribuye a una experiencia de aprendizaje más completa y efectiva en el idioma inglés.

Como tercer objetivo específico, se planteó determinar la relación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje de lectura del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima -2024. Se encontró que existe una relación positiva entre una mayor Gestión Emocional y un nivel más alto de aprendizaje de lectura del idioma inglés en los estudiantes de una institución pública de Lima -2024 ($p=0.000$

y $Rho=0.618$). Los datos indican que una gestión emocional efectiva está asociada con una mejor comprensión y análisis de textos en inglés, lo que sugiere que los estudiantes emocionalmente competentes pueden procesar y comprender mejor los materiales escritos en inglés. Estos resultados son similares a los hallazgos de Sarmiento (2020), quien encontró que la mayoría de los estudiantes tenían calificaciones bajas, ubicándose en un nivel de aprendizaje bajo (51.4%) y básico (31%). Además, se encontró que el nivel de relación de su aprendizaje con las actitudes y emociones ($Rho= 0.525$). Asimismo, estos hallazgos son consistentes con el trabajo de Ramos et al. (2022), quien en una muestra de 1.093 estudiantes de un colegio chileno encontró que las estudiantes mujeres tenían un nivel de ansiedad ($M=2.93$) significativamente superior en comparación con los hombres ($M=2.68$) con respecto a las evaluaciones, además de que el rendimiento académico del inglés era deficiente.

Desde un análisis teórico, estos resultados pueden interpretarse a la luz de la teoría del aprendizaje socioemocional, que integra aspectos fundamentales de la experiencia humana: el aprendizaje y las emociones. Esta teoría, arraigada en la psicología educativa, reconoce la interdependencia entre los procesos cognitivos y afectivos en el contexto educativo. Según esta perspectiva, las emociones y el aprendizaje están intrínsecamente conectados. Una gestión emocional adecuada puede potenciar significativamente los procesos de aprendizaje, como la comprensión lectora en un segundo idioma.

Como cuarto objetivo específico, se planteó establecer la vinculación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje de audición del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima -2024. Los resultados mostraron que existe una relación positiva entre una mayor Gestión Emocional y un nivel más alto de aprendizaje de audición del inglés en los estudiantes de una institución pública de Lima-,2024 ($p= 0.000$ y $Rho= 0,766$). La información permite ver que una gestión emocional adecuada está fuertemente correlacionada con una mejor capacidad para entender el inglés hablado, lo que implica que los estudiantes que manejan bien sus emociones pueden seguir y comprender mejor las conversaciones y otros contenidos auditivos en inglés. De forma similar, Bravo y Palmira (2021) encontraron que, en un grupo de estudiantes de Guayaquil, emociones como el

estrés limitaban el desarrollo óptimo en la materia de inglés. Asimismo, Ccance (2020) demostró que hay una fuerte relación positiva ($r=0.99$) entre el manejo emocional y el aprendizaje del inglés. Estos resultados sustentan la idea de que el manejo emocional es un factor crucial en el aprendizaje de habilidades auditivas en un idioma extranjero.

En el análisis teórico de la discusión, se puede mencionar la teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman, que destaca la importancia de la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales para el éxito académico. Los estudiantes que poseen estas habilidades emocionales pueden manejar mejor el estrés y la ansiedad asociados con el aprendizaje de un nuevo idioma, lo que mejora su capacidad para procesar y comprender el contenido auditivo. Otra perspectiva relevante es la teoría de la carga cognitiva de John Sweller, que sugiere que el estrés emocional puede aumentar la carga cognitiva, dificultando el procesamiento de la información. Una gestión emocional efectiva reduce esta carga, permitiendo a los estudiantes dedicar más recursos cognitivos al procesamiento del lenguaje auditivo.

El objetivo general fue determinar la relación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje del inglés en estudiantes de una institución pública de Lima- 2024. Se encontró que, a mayor Gestión Emocional, los estudiantes tuvieron un mayor nivel de aprendizaje del inglés-2024 ($p=0.000$ y $Rho=0.618$). Estos hallazgos sugieren que la gestión emocional desempeña un papel crucial en el aprendizaje del inglés en general, lo que indica que los estudiantes que pueden regular sus emociones tienen un mejor desempeño en las cuatro habilidades lingüísticas (oral, escrita, lectura y audición), sino que también tienen una ventaja significativa en su progreso global en el aprendizaje del inglés. De forma similar, hallazgos de Sarmiento (2020) en una muestra de 210 alumnos de una universidad limeña mostraron que la mayoría de los estudiantes tenían calificaciones bajas, ubicándose en un nivel de aprendizaje bajo (51,4%) y básico (31%). Además, se encontró que el nivel de relación de su aprendizaje con las actitudes y emociones que presentaban era significativo ($Rho= 0.525$). De manera similar, Ramos et al. (2022) encontraron en una muestra de 1.093 estudiantes de un colegio chileno que las estudiantes mujeres tenían un nivel de ansiedad ($M=2.93$) significativamente superior en

comparación con los hombres ($M=2.68$) con respecto a las evaluaciones.

Desde un análisis teórico, estos resultados pueden interpretarse a través de varias teorías relevantes. La teoría del aprendizaje socioemocional sostiene que el aprendizaje y las emociones están conectados. Una adecuada gestión emocional puede mejorar significativamente el aprendizaje, incluyendo las habilidades lingüísticas en un segundo idioma. La teoría de la inteligencia emocional resalta que la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales son fundamentales para lograr el éxito académico. Los estudiantes que desarrollan estas habilidades pueden manejar mejor las dificultades y presiones del aprendizaje de un nuevo idioma. La teoría de la carga cognitiva propone que el estrés emocional puede aumentar la carga cognitiva, dificultando el procesamiento de la información. Una gestión emocional efectiva reduce esta carga, permitiendo a los estudiantes dedicar más recursos cognitivos a las tareas de aprendizaje. Finalmente, la teoría del control emocional sugiere que la capacidad para regular las emociones afecta directamente el rendimiento en tareas cognitivas. Los estudiantes que controlan mejor sus emociones tienen una mayor capacidad de concentración y memoria, esenciales para aprender un nuevo idioma.

VI. CONCLUSIONES

1. Referente al primer objetivo específico, se estableció que se encuentra una vinculación positiva entre una mayor Gestión Emocional y un nivel más alto de aprendizaje oral del inglés en los estudiantes de una institución pública de Lima -2024 ($p=0.000$ y $Rho=0.731$).
2. Respecto al segundo objetivo específico, se encontró que una mayor Gestión Emocional está relacionada con un mayor nivel de aprendizaje escrito del inglés en los estudiantes de una institución pública de Lima - 2024 ($p=0.000$ y $Rho=0.739$).
3. En respecto al tercer objetivo específico, se concluyó que una mayor Gestión Emocional se asocia con un mayor nivel de aprendizaje de lectura del inglés en los estudiantes de una institución pública de Lima-2024 ($p=0.000$ y $Rho=0.618$).
4. Respecto al cuarto objetivo específico, se determinó que una mayor Gestión Emocional se relaciona con un mayor nivel de aprendizaje de audición del inglés en los estudiantes de una institución pública de Lima - 2024 ($p=0.000$ y $Rho=0.766$).
5. Respecto objetivo general, se determinó que, a mayor habilidad en la administración de las emociones, los estudiantes tendrán un mayor nivel de logro en el área de inglés en una institución pública de Lima-2024. ($Rho=0.676$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Para el objetivo específico 1, se recomienda implementar programas educativos que fomenten el establecimiento de destreza de gestión emocional entre los estudiantes de inglés. Estos programas podrían incluir entrenamientos en inteligencia emocional, técnicas de regulación emocional y actividades prácticas que mejoren la participación activa y efectiva en conversaciones orales en inglés.
2. Para el objetivo específico 2, se recomienda la incorporación de estrategias pedagógicas que fomenten la autorreflexión y la autorregulación emocional durante la producción escrita en inglés. Los profesores pueden centrarse en operaciones que ayuden a los estudiantes a identificar y controlar sus emociones mientras trabajan en sus habilidades de redacción, facilitando así una mayor precisión y coherencia en sus escritos.
3. Para el objetivo específico 3, es recomendable diseñar actividades de aprendizaje que fortalezcan la comprensión lectora en inglés mediante el desarrollo de competencias emocionales. Esto podría incluir técnicas de lectura crítica que enseñen a los estudiantes a identificar y gestionar emociones que puedan influir en su comprensión de textos en inglés.
4. En relación al objetivo específico 4, se aconseja implementar prácticas educativas que ayuden a los estudiantes a mejorar su capacidad para comprender y seguir conversaciones y contenidos auditivos en inglés. Esto puede incluir el uso de estrategias de escucha activa y técnicas de control emocional que faciliten una mejor atención y comprensión auditiva en el aula.
5. Finalmente, para el objetivo general, se recomienda integrar la gestión emocional como parte integral del currículo educativo. Esto implica no solo enseñar habilidades lingüísticas en inglés, sino también desarrollar competencias emocionales que apoyen el proceso de aprendizaje en todas las habilidades (oral, escrita, lectura y audición) del idioma. Implementar programas continuos de desarrollo socioemocional puede beneficiar tanto el bienestar emocional y el funcionamiento académico del alumnado en la enseñanza del idioma inglés.

REFERENCIAS

- Abad, G. (2020). Gestión de las emociones en tiempos de pandemia y su impacto en el rendimiento académico. *UCV Hacer*, 9(4), 55-64.
<https://doi.org/10.18050/ucv-hacer.v9i4.2634>
- Ahmed, Z., Asim, M., y Pellitteri, J. (2019). Emotional intelligence predicts academic achievement in Pakistani management students. *The International Journal of Management Education*, 17(2), 286-293.
<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.04.003>
- Alban, G., Arguello, A., y Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. <https://bit.ly/3Mg4gJB>
- Alfadil, M. (2020). Effectiveness of virtual reality game in foreign language vocabulary acquisition. *Computers & Education*, 153, 103893.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103893>
- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. *American Psychological Association*.
<https://acortar.link/GrAsTc>
- Anderson, C. (2019). A Leader's Emotional Self-Control and Management of Others Impacts a School's Climate. *Journal of Invitational Theory and Practice*, 25, 39-57. <https://doi.org/10.26522/jitp.v25i.3470>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vasquez, M. (2020). *Metodología de la Investigación. El método ARIAS para hacer el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
https://www.researchgate.net/publication/361375510_Metodologia_de_la_Investigacion_El_metodo_ARIAS_para_hacer_el_proyecto_de_tesis

- Bravo, I., y Palmira, M. (2021). Factores que influyen en el rendimiento académico en inglés en el octavo grado de las instituciones educativas fiscales de Guayaquil. *Revista Ciências Humanas*, 14(1).
<https://doi.org/10.32813/2179-1120.2021.v14.n1.a730>
- Brenes, C. (2023). El Modelo de Indagación como Metodología de apoyo en un Curso de Inglés Integrado. *Yulök Revista de Innovación Académica*, 7(1), 40-62. <https://doi.org/10.47633/yulk.v7i1.570>
- Burgos, L. (2019). *Estimulación de las Funciones Ejecutivas Atención y Gestión de la Energía para facilitar el aprendizaje del inglés en los estudiantes del curso 103 del Colegio Educativo Distrital Marco Tulio Fernández* [Tesis de Pregrado, Universidad Libre]. Repositorio institucional de la Universidad Libre. <http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/17762>
- Cáceres, M., García, L., Cruz, R., y García, O. (2020). El manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria. Un estudio exploratorio en una telesecundaria en México. *Conrado*, 16(74), 312-324.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300312&script=sci_arttext&tlng=en
- Cambridge Assessment English. (2018). *Global survey of English language learners*. Cambridge Assessment English.
<https://www.cambridgeenglish.org/english-research-group/quality-and-accountability/grade-statistics/2018/>
- Ccancce, R. (2020). *Competencias Emocionales y el Aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de primer grado del nivel secundaria del Colegio Nacional de Yarinacocha (CNY), Pucallpa-2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional de la

- Universidad Nacional de Ucayali. Competencias Emocionales y el Aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de primer grado del nivel secundaria del Colegio Nacional de Yarinacocha (CNY), Pucallpa-2018
- Chamba, L. (2020). *Estrés escolar y aprendizajes del idioma inglés en estudiantes de 4to grado unidad educativa Dr. Luis Cordero Crespo, Durán 2019* [Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Benemérita Universidad César Vallejo.
- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62429>
- Chávez, V. (2019). Mecanismos biológicos del aprendizaje y el control neural en los periodos sensibles de desarrollo infanti. *Colección de Filosofía de la Educación*, 1(26), 171-195. <https://doi.org/10.17163/soph.n26.2019.05>
- Chen, B., Wang, W., y Yang, S. (2024). The relationship between academic stress and depression among college students during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study from China. *BMC Psychiatry*, 24(1). Scopus.
- <https://doi.org/10.1186/s12888-024-05506-8>
- Cheng, Z., Plangger, K., Cai, F., Campbell, C. L., y Pitt, L. (2023). Charting value creation strategies B2B salespeople use throughout the sales process: Learning from social media influencers. *European Journal of Marketing*, 57(3), 718-744. Scopus. <https://doi.org/10.1108/EJM-11-2021-0922>
- Concytec. (2023). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Investigación básica. <https://acortar.link/RXtq3t>
- Correo. (2021). Más del 26% de alumnos de secundaria no obtuvo buenos resultados en 2020. *Diario Correo*.
- <https://diariocorreo.pe/edicion/arequipa/mas-del-26-de-alumnos-de-secundaria-no-obtuvo-buenos-resultados-en-2020-noticia/>

- De Palacios, F. (2020). Enfoques para el aprendizaje de una segunda lengua: Expectativa en el dominio del idioma inglés. *Revista Científica Orbis Cognita*, 4(1), 20-38. <https://doi.org/10.48204/j.orbis.v4n1a2>
- Díaz, C., Salazar, A., Texaj, M., y Palencia, K. (2022). Neurociencia social, marco del adolescente y la ansiedad. *Revista Académica Sociedad Del Conocimiento Cunzac*, 2(2), 115-122. <https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v2i2.35>
- Díaz, I., Cerveró, A., y Alonso, N. (2020). La relación entre las competencias TIC, el uso de las TIC y los enfoques de aprendizaje en alumnado universitario de educación. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 549-566. <https://doi.org/10.6018/rie.409371>
- Díaz-Navarrete, I., Narváez, T., y Armas, I. (2020). El proyecto de vida como competencia básica en la formación integral de estudiantes de educación media. *Revista de investigación, desarrollo e innovación*, 11(1), 113-126. <https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n1.2020.11687>
- Englisch Proficiency Index. (2022). *El ranking mundial más grande según su dominio del inglés*. Englisch Proficiency Index. <https://www.ef.com.pe/epi/>
- Fernández, B. (2020). Innovación educativa mediante la gestión emocional. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 25(3), 41-56. [https://doi.org/10.35742/rcci.2020.25\(3\).41-56](https://doi.org/10.35742/rcci.2020.25(3).41-56)
- Gagñay, L., Chicaiza, S., y Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Gill, M. (2020). Phenomenology as qualitative methodology. En *Qualitative Analysis: Eight Approaches* (pp. 73-94). Sage Publications Ltd. <https://acortar.link/KkMBng>

Goleman, D. (2018). *Inteligencia emocional en la empresa (Imprescindibles)*.

Conecta. <https://acortar.link/mAEbVM>

González, W., y Rodríguez, M. (2021). La importancia de la educación

socioemocional en la atención de la diversidad visual en nivel inicial.

Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1(2), 173-178.

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n2.v1.2172>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación:*

Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mcgraw-hill. <https://bit.ly/4945Ecf>

Hoyos, D., Fernández, F., Rodríguez, W., y Bernal, A. (2024). Emotional

intelligence, human values, creation and dissemination of content on social

networks by girls in countries with emerging economies. *International*

Journal of Adolescence and Youth, 29(1).

<https://doi.org/10.1080/02673843.2024.2306886>

Lechner, C., Anger, S., y Rammstedt, B. (2019). Socio-emotional skills in

education and beyond: Recent evidence and future research avenues. En

C. Becker (Ed.), *Research Handbook on the Sociology of Education* (pp.

427-453). <https://doi.org/10.4337/9781788110426.00034>

Li, J., y Hesketh, T. (2024). A school-based intervention programme to prevent

anxiety and depression among Chinese children during the COVID-19

pandemic. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 18(1).

Scopus. <https://doi.org/10.1186/s13034-024-00758-4>

Mahoney, J., Weissberg, R., Greenberg, M., Dusenbury, L., Jagers, R., y Niemi, K.

(2021). Systemic social and emotional learning: Promoting educational

success for all preschool to high school students. *American Psychologist*,

- 76(7), 1128-1135. <https://doi.org/10.1037/amp0000701>
- Mey, G. (2022). Qualitative methodology. En J. Zumbach, D. Bernstein, S. Narciss, y G. Marsico (Eds.), *International handbook of psychology learning and teaching* (pp. 1-26). Springer International Publishing.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-26248-8_22-2
- MINEDU. (2010). *Diseño Curricular Básico Nacional para la Carrera Profesional de Profesor en Idiomas Especialidad: Inglés*. Ministerio de Educación.
<https://acortar.link/akfluu>
- Muñoz, A., Serrano, R., y Urbieto, C. (2015). Estudio de la autoestima infantil en función del sexo. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 9(1), 98-115.
<https://polipapers.upv.es/index.php/reinad/article/view/4120>
- Navarrete, C. (2023). *¿Cómo influyen las emociones en el rendimiento académico?* Universidad Católica Sedes Sapientiae.
<https://pace.ucsc.cl/2023/10/05/como-influyen-las-emociones-en-el-rendimiento-academico/>
- Pandey, P., y Pandey, M. (2021). *Research methodology tools and techniques*. Bridge Center. <https://acortar.link/l2uq3w>
- Pulido, F. (2018). La influencia de las emociones sobre el rendimiento académico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 29-9.
<https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1344>
- Ramos, L., Quintana, M., Díaz, C., Riquelme, M., y Alarcón, P. (2022). La ansiedad hacia la evaluación en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes de enseñanza media. *Lenguas Modernas*, 59, 9-29.
<https://estudiosdeadministracion.uchile.cl/index.php/LM/article/view/67931>

- Rojas, T. (2020). *Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Trujillo* [Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24765>
- Rustamov, I., y Mamaziyayev, Z. (2022). Development of speaking comprehension in teaching foreign language for professional purposes. *Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities*, 12(2), 227-233. <http://dx.doi.org/10.5958/2249-7315.2022.00099.5>
- Sarmiento, A. (2020). *Actitudes y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la asignatura de Inglés I, en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima, durante el periodo 2019-II* [Tesis de Postgrado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Tecnológica del Perú. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3146>
- Tadeu, P. (2020). La competencia científico-tecnológica en la formación del futuro docente: Algunos aspectos de la autopercepción en respeto a la integración de las TIC en el aula. *Educatio Siglo XXI*, 38(3), 37-54. <https://doi.org/10.6018/educatio.413821>
- Tovar, G., Franco, I., y Zapata, V. (2019). Neuropedagogía y su aporte a los niveles de aprendizaje. *Opuntia Brava*, 11(3), 273-279. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/811>
- Tumino, M., y Bournissen, J. (2020). Integración de las TIC en el aula e impacto en los estudiantes: Elaboración y validación de escalas. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 1(13), 62-73. <https://doi.org/10.46661/ijeri.4586>

UCV. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*. UCV.

<https://acortar.link/COmGID>

Vigotsky, L. (1988). Interacción entre enseñanza y desarrollo. *Selección de*

Lecturas de Psicología de las Edades I, 1(3), 37-50.

http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/material_interaccion_entre_ens-desarrollo_vigotski.pdf

Zheng, Z., Zeng, M., Huang, W., y Sun, N. (2024). The influence of university library environment on student interactions and college students' learning engagement. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1).

Scopus. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02892-y>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					Metodología	
			Variable 1: Gestión Emocional						
¿Qué relación existe entre la Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024?	Determinar la relación que existe entre la Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024	A mayor Gestión Emocional se tendrá un mayor nivel de logro en el área de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	Tipo: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental correlacional Transversal	
			Control de la situación	Autocontrol	1-6	Ordinal-Likert	Alto (67-90) Medio (43-66) Bajo (18-42)		
				Tolerancia al estrés					
Flexibilidad emocional									
Proyecto personal	Valoración sobre sí mismos	7-12	Ordinal-Likert	Alto (67-90) Medio (43-66) Bajo (18-42)					
	Autorrealización	13-18							
Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés									
¿Qué relación existe entre la Gestión Emocional y el aprendizaje oral de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024?	Determinar la relación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje oral de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	A mayor Gestión Emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje oral de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	Población: 120 Estudiantes Muestra: 92 Estudiantes Instrumento: Cuestionario Ficha de registro	
			Aprendizaje oral	Capacidad de expresión.	1-3	Ordinal-Likert	Alto (34-45) Medio (22-33) Bajo (9-21)		
				Fluidez					
pronunciación									
¿Qué relación existe entre la Gestión Emocional y el aprendizaje escrito de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024?	Determinar la relación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje escrito de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	A mayor Gestión Emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje escrito de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	Aprendizaje oral	Organización y coherencia	4-8	Ordinal-Likert	Alto (34-45) Medio (22-33) Bajo (9-21)		
				Contenido y detalles					
			Aprendizaje escrito	Uso del vocabulario y gramática					
Coherencia	Puntuación y ortografía								
Puntuación y ortografía									
¿Qué relación existe entre la Gestión Emocional y el aprendizaje de lectura de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024?	Determinar la relación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje de lectura de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	A mayor Gestión Emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje de lectura de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	Aprendizaje de lectura	Nivel Literal	9-11	Ordinal-Likert	Alto (34-45) Medio (22-33) Bajo (9-21)		
				Nivel inferencial					
			Nivel crítico						
¿Qué relación existe entre la Gestión Emocional y el aprendizaje de audición de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024?	Determinar la relación entre la Gestión Emocional y el aprendizaje de audición de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	A mayor Gestión Emocional se tendrá un mayor nivel de aprendizaje de audición de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024	Aprendizaje de audición	Nivel Literal	12-14	Ordinal-Likert	Alto (34-45) Medio (22-33) Bajo (9-21)		
				Nivel inferencial					
			Nivel crítico						

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 6

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	
Gestión Emocional	Control de la situación	Autocontrol Tolerancia al estrés Flexibilidad emocional	1-6	Ordinal-Likert	Alto (67-90) (43-66) 42)	Medio Bajo (18-
	Proyecto personal	Valoración sobre sí mismos	7-12			
	Autorrealización	Autoestima	13-18			
Aprendizaje del idioma inglés	Aprendizaje oral	Capacidad de expresión. Fluidez pronunciación Organización y coherencia	1-3	Ordinal-Likert	Alto (34-45) (22-33) 21)	Medio Bajo (9-
	Aprendizaje escrito	Contenido y detalles Uso del vocabulario y gramática Coherencia Puntuación y ortografía	4-8			
	Aprendizaje de lectura	Nivel Literal Nivel inferencial Nivel crítico	9-11			
	Aprendizaje de audición	Nivel Literal Nivel inferencial Nivel crítico	12-14			

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Instrumento

Título del Trabajo Académico: Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024.

Autor del Trabajo Académico: Elizabeth Ubaldina Arteta Rojas.

Variable: Gestión de las emociones

Instrumento: Cuestionario de gestión de las emociones de los estudiantes de una institución pública de Lima, 2024

DIMENSIONES INDICADORES		ÍTEMS		RESPUESTAS	
				1 (NO)	2 (SÍ)
Control de la situación	Autocontrol	1	Suelo tener autocontrol de mi ira en situaciones grupales		
		2	Presento autocontrol de mi lenguaje en situaciones cotidianas durante la clase		
	Tolerancia al estrés	3	Controlo mi estrés en situaciones grupales		
		4	Afronto oportunamente las situaciones de estrés durante la clase		
	Flexibilidad emocional	5	Autocontrolo mis emociones en situaciones grupales		
		6	Me alejo y evito las situaciones que alteran mis emociones positivas durante la clase		
Proyecto personal	Valoración sobre sí mismos	7	Tengo un buen concepto propio en situaciones grupales		
		8	Hago respetar mi integridad en el aula		
	Autoestima	9	Preservo mi autoestima en situaciones grupales		
		10	Evito situaciones que afectan mi autoestima durante la clase		

Leyenda		Niveles		
1	No	Bajo	Medio	Alto
2	Sí	10/13	15/17	18/20

TABLA DE CORRESPONDENCIA ENTRE ÍTEMS E INDICADORES

Título del Trabajo Académico: Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024.

Autor del Trabajo Académico: Elizabeth Ubaldina Arteta Rojas.

Variable: Aprendizaje del idioma inglés

Instrumento: Ficha de registro sobre el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima, 2024

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTAS			
			1 (C)	2 (B)	3 (A)	4 (AD)
Aprendizaje de lectura	Nivel literal	1 identificar rápidamente información textual				
	Nivel inferencial	2 interpreta la información leída				
	Nivel crítico	3 genera una opinión crítica de la información leída				
Aprendizaje de audición	Nivel literal	4 identifica rápidamente información que escucha.				
	Nivel inferencial	5 interpretar la información que escucha.				
	Nivel crítico	6 generar una opinión crítica de la información. Que escucha.				

Leyenda							
Valor codificado	1	2	3	4	Niveles	Bajo	13/26
Lenguaje de letra	C	B	A	AD		Medio	27/39
Nota	0-10	11-12	13-16	17-20		Alto	40/52

Dimensión Aprendizaje Oral

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL SOBRE LA FAMILIA

INDICADOR: Se comunica oralmente de manera clara y efectiva al presentar información sobre su familia, expresando ideas de forma coherente y comprensible para el público.

Nombre del Estudiante: _____

Fecha de Evaluación: _____

INDICADORES PARA OBSERVAR		NO (1)	SÍ (2)	NOTA	INTERPRETACIÓN
Capacidad de expresión	1. CLARIDAD Y ARTICULACIÓN:				AD (15-16) A (13-14) B (11-12) C (8-10)
	Habla de manera clara y fácilmente entendible.				
	Pronuncia adecuadamente las palabras.				
	Evita tartamudeos o titubeos excesivos.				
	2. COHERENCIA Y ORGANIZACIÓN:				
	Presenta una introducción clara del tema.				
	Desarrolla ideas relacionadas con la familia de manera coherente.				
	Utiliza conectores para unir ideas (por ejemplo, "FIRST", "THEN", "NEXT", "MOREOVER etc.).				
	3. VOCABULARIO:				
	Utiliza un vocabulario variado y apropiado para hablar sobre la familia.				
Evita repeticiones excesivas de palabras o frases.					
Fluidez	4. FLUIDEZ				AD (12-12) A (10-11) B (8-9) C (6-7)
	Habla sin interrupciones largas o silencios prolongados.				
	Mantiene un ritmo adecuado durante la presentación.				
	5. EXPRESIÓN DE OPINIONES Y				

Pronunciación	EMOCIONES:			
	Expresa opiniones personales de manera clara y fundamentada.			
	Demuestra capacidad para expresar emociones relacionadas con la familia de manera adecuada y respetuosa.			
	6. CAPACIDAD DE RESPUESTAS A PREGUNTAS			
	Responde preguntas de manera clara y concisa.			
	Demuestra comprensión del tema al responder preguntas adicionales.			
	7. USO DE RECURSOS NO VERBALES:			
	Mantiene el contacto visual con el público.			
	Utiliza gestos y expresiones faciales adecuadas para complementar el discurso.			
	8. TIEMPO DE PRESENTACIÓN			
Cumple con el tiempo asignado para la presentación.				
El alumno pronuncia adecuadamente las palabras en su tiempo de exposición				
9. ORIGINALIDAD Y CREATIVIDAD:				
Presenta ideas originales o puntos de vista creativos sobre la familia.				
Utiliza ejemplos o anécdotas personales para enriquecer la presentación.				
				AD (12-12) A (10-11) B (8-9) C (6-7)

Observaciones y Comentarios:

Dimensión Aprendizaje Escrito

RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRITA - PRESENTACIÓN DE LA FAMILIA

INDICADOR: El estudiante es capaz de expresar ideas de manera clara, coherente y precisa al escribir sobre su familia en inglés, utilizando un vocabulario apropiado, una gramática correcta y detalles relevantes sobre cada miembro de la familia.

ESTUDIANTE: _____

FECHA: _____

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

CRITERIO	1 (C)	2 (B)	3 (A)	4 (AD)	PUNTAJE
ORGANIZACIÓN Y COHERENCIA	La presentación carece de estructura y coherencia.	La presentación tiene una estructura básica, pero la coherencia es limitada.	La presentación está organizada de manera adecuada, con cierta coherencia entre las ideas.	La presentación está muy bien estructurada y la coherencia entre las ideas es evidente.	
CONTENIDO Y DETALLES	Faltan detalles relevantes sobre los miembros de la familia.	Hay algunos detalles sobre los miembros de la familia, pero son limitados.	La presentación incluye detalles adecuados sobre cada miembro de la familia.	La presentación está ricamente detallada con información relevante sobre cada miembro de la familia.	
USO DEL VOCABULARIO Y GRAMÁTICA	El uso del vocabulario es limitado y hay errores frecuentes de gramática.	El vocabulario utilizado es básico y hay algunos errores gramaticales.	El estudiante utiliza un vocabulario apropiado y hay pocos errores gramaticales.	El estudiante demuestra un amplio vocabulario y utiliza la gramática de manera precisa y sofisticada.	
CLARIDAD Y COHERENCIA EN LA EXPRESIÓN	La escritura es confusa y difícil de seguir.	La escritura es clara en su mayoría, pero algunas ideas pueden ser confusas.	La escritura es clara y coherente en su mayor parte.	La escritura es excepcionalmente clara y coherente, facilitando la comprensión total.	

PUNTUACIÓN Y ORTOGRAFÍA	La presentación tiene múltiples errores de puntuación y ortografía.	Hay algunos errores de puntuación y ortografía en la presentación.	La presentación tiene pocos errores de puntuación y ortografía.	La presentación está prácticamente libre de errores de puntuación y ortografía.	
--	---	--	---	---	--

- 20-16 puntos: Excelente. La presentación demuestra un desempeño excepcional en todos los aspectos evaluados.
- 15-12 puntos: Bueno. La presentación muestra un desempeño sólido en la mayoría de los aspectos evaluados, con algunas áreas que podrían mejorarse.
- 11-8 puntos: Aceptable. La presentación tiene algunos puntos fuertes, pero también algunas áreas significativas que necesitan mejorar.
- 7-4 puntos: Insatisfactorio. La presentación muestra un desempeño deficiente en la mayoría de los aspectos evaluados.

Dimensión Aprendizaje de lectura

READING COMPREHENSION TEST – FAMILY

ESTUDIANTE: _____

FECHA: _____

My Family

Hello, my name is Peter. I am a student in a public school. This is my family! My family is important to me. I live with my parents and my two siblings. My mom's name is Maria, and my dad's name is Juan. I have an older brother named Carlos and a younger sister named Ana.

My mom is a teacher, and my dad is a doctor. Carlos is studying in a big school now, but last year he was in a private school. Ana is in elementary school. We like to spend time together on weekends. Sometimes we play games or go for a walk in the park.

QUESTIONS:

Literal Level

1. Who does Peter live with?

- a) His parents
- b) His parents and siblings
- c) His parents and friends
- d) Alone

2. What is Peter's mom's name?

3. What does Peter's dad do?

4. What is Carlos doing?

- a) Studying
- b) Working
- c) Teaching
- d) None of the above

Inferential Level:

5. How would Ana like to spend her free time ?

6. Does Peter's family spend time together?

7. Why is family important to Peter?

Critical level:

8. Why is it important for Peter to mention his parents' jobs?

9. How might changing schools affect Carlos' relationship with his friends?

10. What might Peter's parents learn by spending weekends together?

Indicador	N°	Pregunta	Respuesta		Nota	Interpretación
			Incorrecta (1)	Correcta (2)		
Nivel Literal	1	Who does Peter live with?				AD (8) A (7) B (6) C (4-5)
	2	What is Peter's mom's name?				
	3	What does Peter's dad do?				
	4	What is Carlos doing?				
Nivel Inferencial	5	What might Ana have liked to do in her free time?				AD (6) A (5) B (4) C (3)

	6	Does Peter's family spend time together?				
	7	Why is family important to Peter?				
Nivel crítico	8	Why do you think it's important for Peter to mention his parents' professions?				AD (6) A (5) B (4) C (3)
	9	What impact do you think switching from a private to a public school might have on Carlos' relationship with his friends?				
	10	What do you think Peter's parents might learn about their children's education by observing how they spend time together on weekends?				

Dimensión Aprendizaje de audición

LISTENING COMPREHENSION TEST

Instructions: Listen to the audio clip and choose the correct answer for each question.

Audio Clip: (Transcripción del audio)

Narrator: Hello, everyone! Welcome to the school radio show. Today, we have a special guest, Sarah, who will be talking about her family.

Sarah: Hi, everyone! Thanks for having me.

Narrator: Sarah, can you tell us about your family?

Sarah: Sure! I live with my parents and my younger brother, Jake. My mom's name is Lisa, and she works as a nurse. My dad's name is David, and he's a teacher. Jake is in elementary school, and he loves playing soccer.

Narrator: That sounds like a great family! What do you like to do together?

Sarah: We enjoy going to the movies on weekends, and sometimes we go for picnics in the park. Oh, and we always have a big family dinner on Sundays.

Narrator: That sounds wonderful! Thanks for sharing, Sarah.

Questions:

Literal level

1. Who is the special guest on the school radio show?
 - a) Sarah's mom
 - b) Sarah's dad
 - c) Sarah's teacher
 - d) Sarah

2. How many people are there in Sarah's family?

3. _____
What does Sarah's mom do for a living?

4. _____
What is Jake's favorite sport?

Inferential Level

5. What do they like to do on weekends?

6. _____
Why do you think Sarah specifically mentions her parents' professions?

7. _____
What family activities does Sarah mention that suggest they have a close relationship?

Critical level

8. How do you think Sarah's parents' jobs could affect their family?

9. What effect could the age difference in school between Sarah and Jake have on their relationship?

10. Why do you think it's important for Sarah and her family to have a family dinner every Sunday?

e

Indicador	N°	Pregunta	Respuesta		Nota	Interpretación
			Incorrecta (1)	Correcta (2)		
Nivel Literal	1	Who is the special guest on the school radio show?				AD (8) A (7) B (6) C (4-5)
	2	How many people are there in Sarah's family?				
	3	What does Sarah's mom do for a living?				
	4	What is Jake's favorite sport?				
Nivel Inferencial	5	What do they like to do on weekends?				AD (6) A (5) B (4) C (3)
	6	Why do you think Sarah specifically mentions her parents' professions?				
	7	What family activities does Sarah mention that suggest they have a close relationship?				
Nivel crítico	8	A How do you think Sarah's parents' jobs could affect their family?				AD (6) A (5) B (4) C (3)
	9	What effect could the age difference in school between Sarah and Jake have on their relationship?				

	10	Why do you think it's important for Sarah and her family to have a family dinner every Sunday?				
--	-----------	--	--	--	--	--

Anexo 4: Validación

Instrumento 1: Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

VALIDADOR 1

Señor(a): Carolin Vanessa Jara Collantes

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del II ciclo del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación de la UCV, semestre 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación denominada: **“Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024”**.

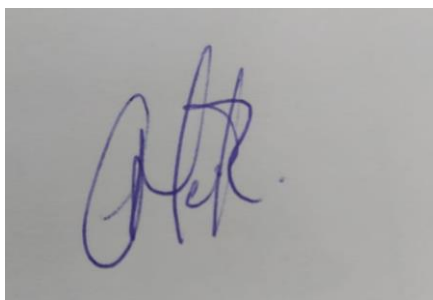
El nombre de mi variable es Gestión Emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



DNI: 09049049

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Gestión Emocional**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Carolin Vanessa Jara Collantes		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024
Autor:	Elizabeth Arteta
Procedencia:	Lima-2024
Administración:	El instrumento es auto aplicado por los mismos estudiantes donde ellos marcarán la opción que crean conveniente.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual.
Significación:	El cuestionario está constituido por 10 ítems distribuidos en tres dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de tres grados que va desde: En absoluto, Moderadamente, Extremadamente. El objetivo del estudio es Determinar la relación que existe entre la Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté el Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024 elaborado originalmente por Elizabeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Control de la situación

Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de control de la situación que los alumnos tienen de las situaciones en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autocontrol	Suelo tener autocontrol de mi ira en situaciones grupales	4	4	4	
	Presento autocontrol de mi lenguaje en situaciones cotidianas durante la clase	4	4	4	
Tolerancia al estrés	Controlo mi estrés en situaciones grupales	4	4	4	
	Afronto oportunamente las situaciones de estrés durante la clase	4	4	4	
Flexibilidad emocional	Autocontrolo mis emociones en situaciones grupales	4	4	4	
	Me alejo y evito las situaciones que alteran mis emociones positivas durante la clase	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Proyecto personal

Objetivo de la dimensión: Medir el proyecto personal que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración sobre sí mismos	Tengo un buen concepto propio en situaciones grupales	4	4	4	
	Hago respetar mi integridad en el aula	4	4	4	
Autoestima	Preservo mi autoestima en situaciones grupales	4	4	4	
	Evito situaciones que afectan mi autoestima durante la clase	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)¹:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []



Carolin V. Jara Collantes
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 34318

20 de mayo del 2024

.....
Firma del validador
DNI: 70537371

¹ **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>JARA COLLANTES, CAROLIN VANESSA DNI 70537371</p>	<p>BACHILLER EN PSICOLOGIA</p> <p>Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 30/03/2009 Fecha egreso: 22/12/2017</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>JARA COLLANTES, CAROLIN VANESSA DNI 70537371</p>	<p>LICENCIADA EN PSICOLOGIA</p> <p>Fecha de diploma: 10/10/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>JARA COLLANTES, CAROLIN VANESSA DNI 70537371</p>	<p>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</p> <p>Fecha de diploma: 09/10/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 03/02/2023</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i></p>

VALIDADOR 2

Señor(a): Carmen Elena Trejo cadillo
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del II ciclo del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación de la UCV, semestre 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación denominada: **“Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024”**.

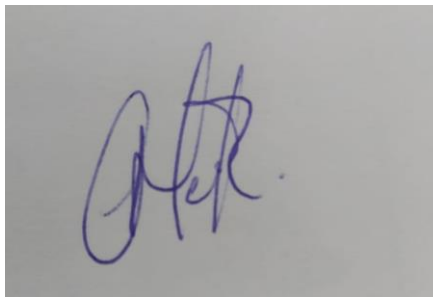
El nombre de mi variable es Gestión Emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



DNI: 09049049

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Gestión Emocional**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Carmen Elena Trejo cadillo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024
Autor:	Elizabeth Arteta
Procedencia:	Lima-2024
Administración:	El instrumento es auto aplicado por los mismos estudiantes donde ellos marcarán la opción que crean conveniente.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual.
Significación:	El cuestionario está constituido por 10 ítems distribuidos en tres dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de tres grados que va desde: En absoluto, Moderadamente, Extremadamente. El objetivo del estudio es Determinar la relación que existe entre la Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté el Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024 elaborado originalmente por Elizabeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Control de la situación

Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de control de la situación que los alumnos tienen de las situaciones en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autocontrol	Suelo tener autocontrol de mi ira en situaciones grupales	4	4	4	
	Presento autocontrol de mi lenguaje en situaciones cotidianas durante la clase	4	4	4	
Tolerancia al estrés	Controlo mi estrés en situaciones grupales	4	4	4	
	Afronto oportunamente las situaciones de estrés durante la clase	4	4	4	
Flexibilidad emocional	Autocontrolo mis emociones en situaciones grupales	4	4	4	
	Me alejo y evito las situaciones que alteran mis emociones positivas durante la clase	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Proyecto personal

Objetivo de la dimensión: Medir el proyecto personal que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración sobre sí mismos	Tengo un buen concepto propio en situaciones grupales	4	4	4	
	Hago respetar mi integridad en el aula	4	4	4	
Autoestima	Preservo mi autoestima en situaciones grupales	4	4	4	
	Evito situaciones que afectan mi autoestima durante la clase	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)²:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []



20 de mayo del 2024

.....
Firma del validador
DNI: 08603963

² **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
TREJO CEDILLO, CARMEN ELENA DNI 08603963	LICENCIADA DE PSICOLOGIA Fecha de diploma: 16/11/1987 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
TREJO CADILLO, CARMEN ELENA DNI 08603963	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 10/12/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
TREJO CADILLO, CARMEN ELENA DNI 08603963	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 14/10/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
TREJO CADILLO, CARMEN ELENA DNI 08603963	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCION: GESTION EDUCACIONAL Fecha de diploma: 26/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/10/1998 Fecha egreso: 10/01/2007	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>

VALIDADOR 3

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del II ciclo del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación de la UCV, semestre 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación denominada: **“Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024”**.

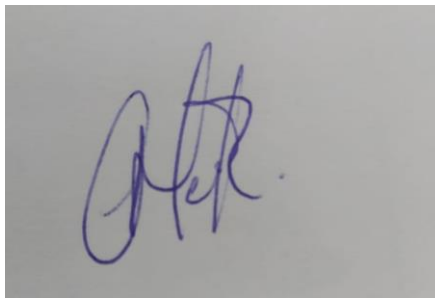
El nombre de mi variable es Gestión Emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



DNI: 09049049

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Gestión Emocional**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Jessy Angi Margaret Huañap Torres
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024
Autor:	Elizabeth Arteta
Procedencia:	Lima-2024
Administración:	El instrumento es auto aplicado por los mismos estudiantes donde ellos marcarán la opción que crean conveniente.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual.
Significación:	El cuestionario está constituido por 10 ítems distribuidos en tres dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de tres grados que va desde: En absoluto, Moderadamente, Extremadamente. El objetivo del estudio es Determinar la relación que existe entre la Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté el Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024 elaborado originalmente por Elizabeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Control de la situación

Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de control de la situación que los alumnos tienen de las situaciones en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autocontrol	Suelo tener autocontrol de mi ira en situaciones grupales	4	4	4	
	Presento autocontrol de mi lenguaje en situaciones cotidianas durante la clase	4	4	4	
Tolerancia al estrés	Controlo mi estrés en situaciones grupales	4	4	4	
	Afronto oportunamente las situaciones de estrés durante la clase	4	4	4	
Flexibilidad emocional	Autocontrolo mis emociones en situaciones grupales	4	4	4	
	Me alejo y evito las situaciones que alteran mis emociones positivas durante la clase	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Proyecto personal

Objetivo de la dimensión: Medir el proyecto personal que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración sobre sí mismos	Tengo un buen concepto propio en situaciones grupales	4	4	4	
	Hago respetar mi integridad en el aula	4	4	4	
Autoestima	Preservo mi autoestima en situaciones grupales	4	4	4	
	Evito situaciones que afectan mi autoestima durante la clase	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)³:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []




Mg. Jessy Huámp Torres
 PSICÓLOGA
 C. P.S.P. N° 32138

20 de mayo del 2024

.....
Firma del validador
 DNI: 72134480

³ **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAÑAP TORRES, JESSY ANGIE MARGARET DNI 72134480	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 07/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 28/03/2011 Fecha egreso: 22/07/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
HUAÑAP TORRES, JESSY ANGIE MARGARET DNI 72134480	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 12/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
HUAÑAP TORRES, JESSY ANGIE MARGARET DNI 72134480	MAESTRA EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO Fecha de diploma: 30/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 11/08/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Instrumento 2: Ficha de registro sobre el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024

VALIDADOR 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Exalto Celso Rojas Hilario

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del II ciclo del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación de la UCV, semestre 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación denominada: **“Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024”**.

El nombre de mi variable es Gestión Emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....

DNI: 09049049

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Ficha de registro sobre el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Exalto Celso Rojas Hilario		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Enseñanza de lengua extranjera		
Institución donde labora:	I.E. 2032 Manuel Scorza Torres		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de registro sobre el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024
Autor:	Elizabeth Arteta
Procedencia:	Lima-2024
Administración:	La ficha de registro será llenada por la investigadora en base a los resultados de los exámenes de inglés ejecutados.
Tiempo de aplicación:	70 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual.

Significación:	<p>La ficha de registro está constituida por 10 ítems distribuidos en tres dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de tres grados que va desde: En absoluto, Moderadamente, Extremadamente.</p> <p>El objetivo del estudio es Determinar la relación que existe entre la Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024</p>
----------------	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó el Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024 elaborado originalmente por Elizabeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Aprendizaje oral

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje oral que los alumnos tienen de las situaciones en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de expresión	El alumno se expresa con claridad en inglés	4	4	4	
Fluidez	El alumno se expresa con fluidez	4	4	4	
Pronunciación	El alumno pronuncia adecuadamente las oraciones y textos	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Aprendizaje escrito

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje escrito que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización y coherencia	Los textos que el alumno produce tienen coherencia	4	4	4	
Contenido y detalles	El texto producido está lleno de detalles	4	4	4	
Uso del vocabulario y gramática	El alumno usa adecuadamente el vocabulario aprendido	4	4	4	
Coherencia	Los textos que el alumno produce tienen cohesión	4	4	4	
Puntuación y ortografía	Los textos que el alumno produce no presentan fallas ortográficas	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Aprendizaje de lectura

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje de lectura que cada estudiante tiene de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	El alumno tiene la capacidad de identificar rápidamente información textual	4	4	4	
Nivel inferencial	El alumno tiene la capacidad de interpretar la información leída	4	4	4	
Nivel crítico	El alumno tiene la capacidad de generar una opinión crítica de la información leída	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Aprendizaje de audición

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje de audición que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	El alumno tiene la capacidad de identificar rápidamente información oral	4	4	4	
Nivel inferencial	El alumno tiene la capacidad de interpretar la información oída	4	4	4	
Nivel crítico	El alumno tiene la capacidad de generar una opinión crítica de la información oída	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)⁴:

⁴ **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []



20 de mayo del 2024

.....

Firma del validador

DNI: 09516071

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ROJAS HILARIO, EXALTO CELSO DNI 09516071	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 06/09/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER S.A. <i>PERU</i>
ROJAS HILARIO, EXALTO CELSO DNI 09516071	ABOGADO Fecha de diploma: 08/06/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
ROJAS HILARIO, EXALTO CELSO DNI 09516071	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 23/01/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
ROJAS HILARIO, EXALTO CELSO DNI 09516071	BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIA POLITICA Fecha de diploma: 31/03/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
ROJAS HILARIO, EXALTO CELSO DNI 09516071	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 10/09/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

VALIDADOR 2

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Iris Marjorie Luna de los Santos

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del II ciclo del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación de la UCV, semestre 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación denominada: **“Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024”**.

El nombre de mi variable es Gestión Emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
DNI: 09049049

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Ficha de registro sobre el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Iris Marjorie Luna de los Santos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Enseñanza de lengua extranjera
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de registro sobre el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024
Autor:	Elizabeth Arteta
Procedencia:	Lima-2024
Administración:	La ficha de registro será llenada por la investigadora en base a los resultados de los exámenes de inglés ejecutados.
Tiempo de aplicación:	70 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual.

Significación:	<p>La ficha de registro está constituida por 10 ítems distribuidos en tres dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de tres grados que va desde: En absoluto, Moderadamente, Extremadamente.</p> <p>El objetivo del estudio es Determinar la relación que existe entre la Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024</p>
----------------	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó el Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024 elaborado originalmente por Elizabeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Aprendizaje oral

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje oral que los alumnos tienen de las situaciones en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de expresión	El alumno se expresa con claridad en inglés	4	4	4	
Fluidez	El alumno se expresa con fluidez	4	4	4	
Pronunciación	El alumno pronuncia adecuadamente las oraciones y textos	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Aprendizaje escrito

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje escrito que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización y coherencia	Los textos que el alumno produce tienen coherencia	4	4	4	
Contenido y detalles	El texto producido está lleno de detalles	4	4	4	
Uso del vocabulario y gramática	El alumno usa adecuadamente el vocabulario aprendido	4	4	4	
Coherencia	Los textos que el alumno produce tienen cohesión	4	4	4	
Puntuación y ortografía	Los textos que el alumno produce no presentan fallas ortográficas	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Aprendizaje de lectura

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje de lectura que cada estudiante tiene de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	El alumno tiene la capacidad de identificar rápidamente información textual	4	4	4	
Nivel inferencial	El alumno tiene la capacidad de interpretar la información leída	4	4	4	
Nivel crítico	El alumno tiene la capacidad de generar una opinión crítica de la información leída	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Aprendizaje de audición

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje de audición que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	El alumno tiene la capacidad de identificar rápidamente información oral	4	4	4	
Nivel inferencial	El alumno tiene la capacidad de interpretar la información oída	4	4	4	
Nivel crítico	El alumno tiene la capacidad de generar una opinión crítica de la información oída	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)⁵:

⁵ **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []



20 de mayo del 2024

.....
Firma del validador

DNI: 80288611

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
LUNA DE LOS SANTOS, IRIS MARJORIE DNI 80288611	LICENCIADA EN EDUCACION LENGUA, COMUNICACION E IDIOMA INGLES Fecha de diploma: 27/01/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
LUNA DE LOS SANTOS, IRIS MARJORIE DNI 80288611	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA COMUNICACION E IDIOMA INGLES Fecha de diploma: 27/01/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
LUNA DE LOS SANTOS, IRIS MARJORIE DNI 80288611	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA LENGUA, COMUNICACION E IDIOMA INGLES Fecha de diploma: 27/01/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
LUNA DE LOS SANTOS, IRIS MARJORIE DNI 80288611	LICENCIADA EN EDUCACION - NIVEL SECUNDARIA LENGUA, COMUNICACION E IDIOMA INGLES Fecha de diploma: 27/01/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
LUNA DE LOS SANTOS, IRIS MARJORIE DNI 80288611	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/01/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <i>PERU</i>
LUNA DE LOS SANTOS, IRIS MARJORIE DNI 80288611	MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/04/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 09/01/2010 Fecha egreso: 31/12/2011	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

VALIDADOR 3

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Keisy Miluska Sobrino Nunura

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del II ciclo del Programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación de la UCV, semestre 2024 - I, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación denominada: **“Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024”**.

El nombre de mi variable es Gestión Emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



DNI: 09049049

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Ficha de registro sobre el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Keisy Miluska Sobrino Nunura
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Enseñanza de lengua extranjera
Institución donde labora:	IE. 20395 Nuestra Señora de Fátima, Chancay
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de registro sobre el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024
Autor:	Elizabeth Arteta
Procedencia:	Lima-2024
Administración:	La ficha de registro será llenada por la investigadora en base a los resultados de los exámenes de inglés ejecutados.
Tiempo de aplicación:	70 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual.

Significación:	<p>La ficha de registro está constituida por 10 ítems distribuidos en tres dimensiones las cuales se debe contestar en una escala de tres grados que va desde: En absoluto, Moderadamente, Extremadamente.</p> <p>El objetivo del estudio es Determinar la relación que existe entre la Gestión emocional y aprendizaje del Inglés en estudiantes de una institución pública de Lima-2024</p>
----------------	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó el Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024 elaborado originalmente por Elizabeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Aprendizaje oral

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje oral que los alumnos tienen de las situaciones en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de expresión	El alumno se expresa con claridad en inglés	4	4	4	
Fluidez	El alumno se expresa con fluidez	4	4	4	
Pronunciación	El alumno pronuncia adecuadamente las oraciones y textos	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Aprendizaje escrito

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje escrito que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización y coherencia	Los textos que el alumno produce tienen coherencia	4	4	4	
Contenido y detalles	El texto producido está lleno de detalles	4	4	4	
Uso del vocabulario y gramática	El alumno usa adecuadamente el vocabulario aprendido	4	4	4	
Coherencia	Los textos que el alumno produce tienen cohesión	4	4	4	
Puntuación y ortografía	Los textos que el alumno produce no presentan fallas ortográficas	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Aprendizaje de lectura

Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje de lectura que cada estudiante tiene de sí mismo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	El alumno tiene la capacidad de identificar rápidamente información textual	4	4	4	
Nivel inferencial	El alumno tiene la capacidad de interpretar la información leída	4	4	4	
Nivel crítico	El alumno tiene la capacidad de generar una opinión crítica de la información leída	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Aprendizaje de audición

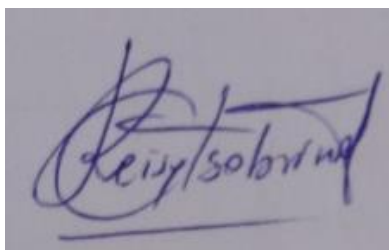
Objetivo de la dimensión: Medir el Aprendizaje de audición que cada estudiante tiene de sí mismo,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel literal	El alumno tiene la capacidad de identificar rápidamente información oral	4	4	4	
Nivel inferencial	El alumno tiene la capacidad de interpretar la información oída	4	4	4	
Nivel crítico	El alumno tiene la capacidad de generar una opinión crítica de la información oída	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)⁶:

⁶ **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []



20 de mayo del 2024

.....
Firma del validador

DNI: 80546214

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SOBRINO NUNURA, KEISY MILUSKA DNI 80546214	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: IDIOMAS EXTRANJEROS Fecha de diploma: 14/02/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
SOBRINO NUNURA, KEISY MILUSKA DNI 80546214	LICENCIADA EN EDUCACION IDIOMAS EXTRANJEROS Fecha de diploma: 14/02/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
SOBRINO NUNURA, KEISY MILUSKA DNI 80546214	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 10/10/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
SOBRINO NUNURA, KEISY MILUSKA DNI 80546214	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento 1: Cuestionario de Gestión Emocional de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos	Casos	
			N	%
Control de la situación	0.905	6	92	100
Proyecto personal	0.950	4	92	100
Instrumento	0.985	10	92	100

Instrumento 2: Ficha de registro sobre el aprendizaje de inglés de los estudiantes de una institución pública de Lima-2024

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos	Casos	
			N	%
Aprendizaje oral	0.797	3	92	100
Aprendizaje escrito	0.781	4	92	100
Aprendizaje de lectura	0.695	3	92	100
Aprendizaje de audición	0.783	3	92	100
Instrumento	0.935	13	92	100

Anexo 6: Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control de la situación	0.224	92	0.000	0.806	92	0.000
Proyecto personal	0.326	92	0.000	0.707	92	0.000
Aprendizaje oral	0.232	92	0.000	0.855	92	0.000
Aprendizaje escrito	0.198	92	0.000	0.858	92	0.000
Aprendizaje de lectura	0.223	92	0.000	0.878	92	0.000
Aprendizaje de audición	0.216	92	0.000	0.866	92	0.000
Gestión Emocional	0.265	92	0.000	0.767	92	0.000
Aprendizaje del idioma inglés	0.221	92	0.000	0.814	92	0.000

En base a lo mostrado en la prueba de normalidad, se afirma que la contrastación de las hipótesis se realizará con el estadístico de Spearman, lo cual entra en la estadística no paramétrica.

Anexo 7: Resultados descriptivos

Tabla 7

Resultados descriptivos de la variable Gestión Emocional

	Control de la situación		Proyecto personal		Gestión Emocional	
	N	%	N	%	N	%
Alto	40	43.48	42	45.65	42	45.65
Medio	8	8.70	4	4.35	0	-
Bajo	44	47.83	46	50.00	50	54.35

Figura 1

Resultados descriptivos de la variable Gestión Emocional

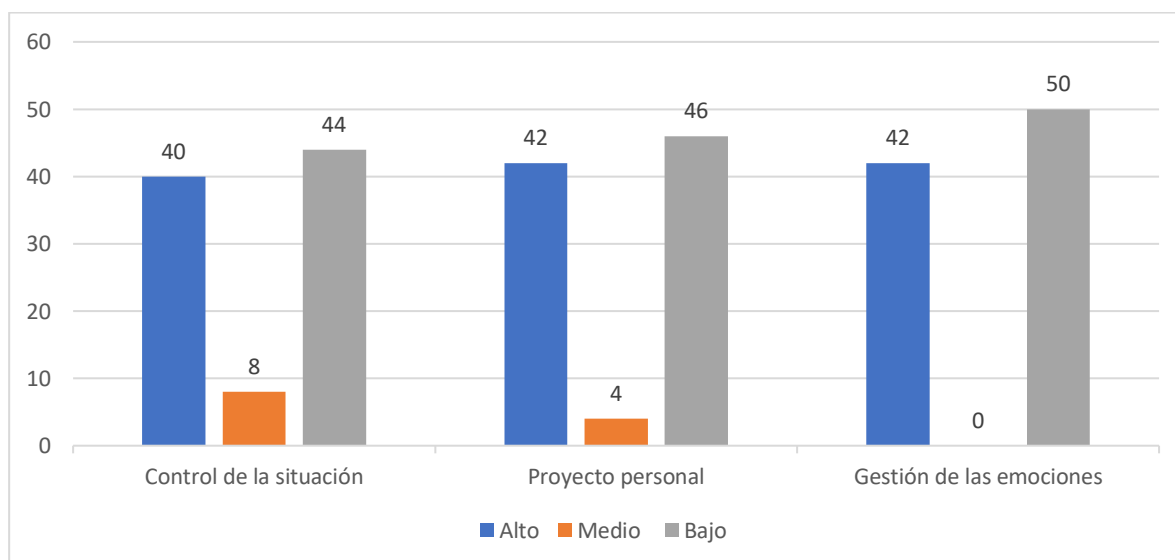
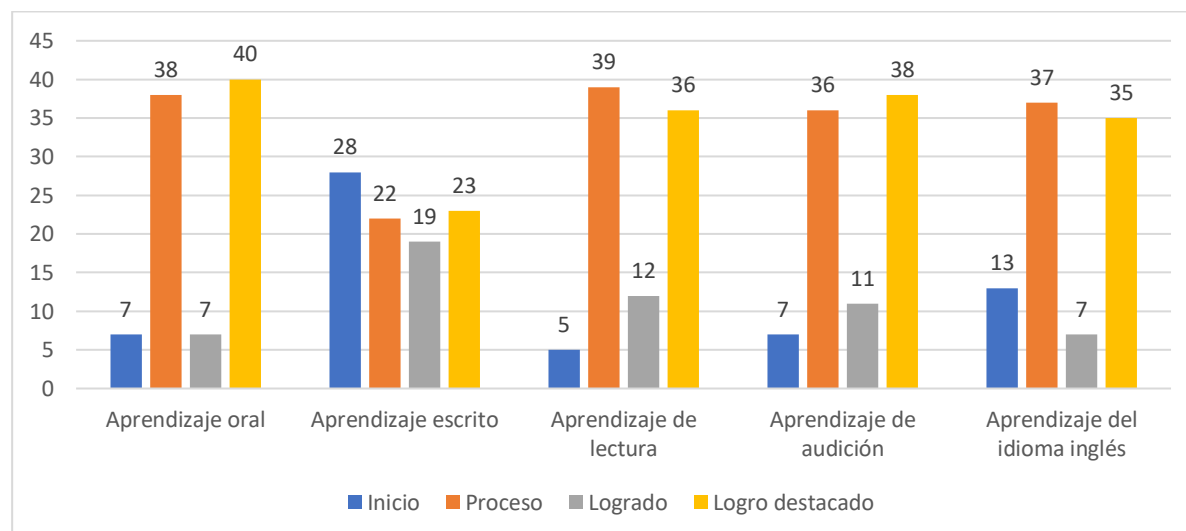


Tabla 8*Resultados descriptivos de la variable Aprendizaje del idioma inglés*

	Aprendizaje oral		Aprendizaje escrito		Aprendizaje de lectura		Aprendizaje de audición		Aprendizaje del idioma inglés	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inicio	7	7.61	28	30.43	5	5.43	7	7.61	13	14.13
Proceso	38	41.30	22	23.91	39	42.39	36	39.13	37	40.22
Logrado	7	7.61	19	20.65	12	13.04	11	11.96	7	7.61
Logro destacado	40	43.48	23	25.00	36	39.13	38	41.30	35	38.04

Figura 2*Resultados descriptivos de la variable Aprendizaje del idioma inglés*

TRILCE Inicio de LTI

ucv.blackboard.com/ultra/courses/_341281_1/outline/lti/launchFrame?toolHref=https://2F~2Fucv.blackboard.com~2Fwebapps~2Fblackboard~2Fexecute...

Tablero de mandos de ejercicios

> Turnitin 2da Revisión Sesión 13 ?

Titulo del trabajo	Cargado	Nota	Similitud
TURNITIN.docx	05 Jul 2024 21:18 -05	--	18%

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows ?

17°C Despejado 21:20 5/07/2024