



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**El autocontrol emocional en una institución educativa de  
educación primaria de Huarmaca, 2024.**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Meregildo Carrasco, Luz Diana ([orcid.org/0009-0000-6946-2789](https://orcid.org/0009-0000-6946-2789))

**ASESORA:**

Dra. Izquierdo Marin, Sandra Sofia ([orcid.org/0000-0002-0651-6230](https://orcid.org/0000-0002-0651-6230))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO-PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis queridos padres por ser el motivo de mi vida, mis estudios superiores y mi trabajo.

A nuestra asesora por orientarme en la elaboración de mi trabajo académico para culminar con éxito la segunda especialidad y poder sustentar con éxito.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme la oportunidad de llevar a cabo esta segunda especialidad en neuroeducación.

A nuestra asesora por orientarnos en la elaboración de este trabajo académico para culminar con éxito la segunda especialidad.

A mi mami por sus cuidados hacia mi persona durante mis clases de segunda especialidad.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024", cuyo autor es MEREGILDO CARRASCO LUZ DIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA <b>DNI:</b> 42796297 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20-07- 2024 17:13:04

Código documento Trilce: TRI - 0798703





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MEREGILDO CARRASCO LUZ DIANA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "ELAUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LUZ DIANA MEREGILDO CARRASCO <b>DNI:</b> 46272383 <b>ORCID:</b> 0009-0000-6946-2789	Firmado electrónicamente por: LDMEREGILDO el 06- 07-2024 10:21:53

Código documento Trilce: TRI - 0798705



## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE .....	ii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico.....	4
III. Método.....	6
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	6
3.2. Variables y operacionalización.....	7
3.3. Población.....	8
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad.....	9
3.5. Procedimiento.....	10
3.6. Método de análisis de datos.....	10
3.7. Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS.....	12
V.DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES.....	18
VI. RECOMENDACIONES.....	19
REFERENCIAS .....	20
ANEXOS.....	23

## INDICE DE TABLAS

Tabla 01: Nivel de influencia del autocontrol emocional en los estudiantes de una I. E de educación primaria de Huarmaca, 2024.....	12
Tabla 02: “Nivel de retroalimentación personal del autocontrol emocional en los estudiantes de educación primaria de Huarmaca” .....	13
Tabla 03: “Nivel de retraso a la recompensa del autocontrol emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca” .....	14
TABLA 04: “Nivel del autocontrol criterial en los de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca” .....	15
TABLA 05: “Nivel de autocontrol procesual en los de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca”.....	16

## RESUMEN

El presente trabajo académico denominado “El autocontrol emocional en una institución educativa de educación primaria de Huarmaca, 2024” cuya finalidad fue determinar la influencia del autocontrol emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de educación primaria.

El presente trabajo académico se realizó bajo el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental descriptiva simple, ya que se trabajó con una sola variable y se utilizó la recolección y el análisis de datos estadísticos. También se hizo un instrumento de 18 preguntas, siguiendo el modelo del cuestionario de autocontrol infantil y adolescente CACIA estandarizado mediante la formulación de preguntas con dos alternativas, cuya técnica fue la encuesta trabajada mediante la escala dicotómica; asimismo el investigador sólo evaluó la realidad sin incluirse en ella.

En la valoración se tomó en cuenta los niveles de autocontrol: alto, medio y bajo siguiendo determinados parámetros.

**RESULTADOS:** El 41.7% de estudiantes poseen un nivel de autocontrol emocional alto, mientras que el 58.3% de estudiantes poseen un nivel de autocontrol emocional medio y 0% se evidenció que ningún estudiante posee bajo de nivel de autocontrol emocional. Detallándose que la muestra fue de 12 estudiantes de 6to de primaria.

**Palabras clave:** Autocontrol, retroalimentación personal, retraso de recompensa, autocontrol criterial, autocontrol procesual.



## **ABSTRACT**

The present academic work called “Emotional self-control in an educational institution of primary education of Huarmaca, 2024” whose purpose was to determine the influence of emotional self-control in the students of an Educational Institution of primary education.

This academic work was carried out under the quantitative approach, of a simple descriptive non-experimental type, since it worked with a single variable and the collection and analysis of statistical data was used. An instrument of 18 questions was also made, following the model of the standardized CACIA child and adolescent self-control questionnaire by formulating questions with two alternatives, whose technique was the survey worked using the dichotomous scale; Likewise, the researcher only evaluated reality without including himself in it.

The assessment took into account the levels of self-control: high, medium and low following certain parameters.

**RESULTS:** 41.7% of students have a high level of emotional self-control, while 58.3% of students have a medium level of emotional self-control and 0% showed that no student has a low level of emotional self-control. Detailing that the sample was 12 students between 5th and 6th grade.

**Keywords:** Self-control, personal feedback, reward delay, criterial self-control, procedural self-control.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la labor escolar ha girado tradicionalmente en torno a la transmisión de conocimientos desarticulados unos de otros y la preocupación por su rendimiento escolar que influye con la conducta de los estudiantes. Por tal motivo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) detalló como el problema psicosocial de mayor impacto y explica que la salud mental y la violencia son las causas principales de muerte a partir de los 14 años hasta los 44 de edad y a través de los años, los casos siguen aumentando, lo cual dificulta el rendimiento académico. Mencionando estas conductas violentas agresivas caracterizadas que son propensas muchas veces a la vida de los colegiales dentro de las instituciones educativas.

Citando a Disk-Nelson, R., e Israel, A., (1998) Consideran que la familia es el primer vínculo entre padres e hijos en la formación de valores y primordial en un adecuado comportamiento de relaciones interpersonales, de lo contrario generará un comportamiento agresivo, ya que el niño está más cercano a su entorno familiar y de mayor influencia a él, es por ello que los niños traen consigo una serie de inquietudes.

Por ende, este trabajo académico responde a la siguiente interrogante: ¿De qué manera influye el autocontrol en los estudiantes de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca?

En este sentido, los niños y adolescentes deben generar la habilidad para controlar sus emociones y desarrollar el autocontrol para incrementar la seguridad en sí mismo, ya que influye en la salud física y mental. Por ello, estimular el autocontrol genera un beneficio a largo plazo y mejora los estilos de vida saludable. (Wiese et al., 2017).

Este trabajo académico contiene una realidad problemática a nivel global, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) y explicó en su informe mundial que de 10 a 15 países a nivel del mundo, en las instituciones educativas,

son los maestros aquellos que maltratan a los alumnos, ocasionando temor y miedo al momento de las experiencias de aprendizaje en los estudiantes.

En Ecuador (2020) los grupos agresores son jóvenes de sexo masculino entre los 13 a 17 años, aquellos que se reúnen en la salida de clases ingiriendo sustancias nocivas en vicios de alcohol y drogadicción, los cuales se evidencian conductas negativas como agresiones verbales y físicas, dificultando las relaciones interpersonales y el bajo nivel por el interés hacia el estudio.

Según Redalyc (2021) mediante estudios realizados en Puerto Maldonado se determinó que el 48,2% de estudiantes presentan niveles altos de agresividad y el 21,7% evidencia niveles moderados de conductas agresivas. Los agresores son estudiantes que buscan lastimar físico y verbalmente, trayendo como resultado el inadecuado clima institucional, la baja autoestima y el temor por asistir a las clases, lo cual afectaría al bajo rendimiento escolar y la deserción estudiantil.

A nivel nacional, se evidencian altos niveles de agresión física, verbal y psicológica en las escuelas, lo cual conlleva a conductas irrumpidas en las estudiantes reflejadas en la convivencia y el bajo autocontrol emocional. Lo mencionado indica el rango negativo de habilidades sociales en grupos estudiantiles, pues no es preciso trabajar cognitivamente si el nivel emocional y afectivo no son trabajados constantemente mediante un aprendizaje colaborativo.

La revista científica Health Care and Global (2021) se realizó un estudio y se demostró que, en la ciudad de Lima y Callao, las conductas agresivas se dan en mayor porcentaje en estudiantes de primero de secundaria. Estudios evidenciados diagnosticaron que aquellos estudiantes provienen de hogares disfuncionales, padres violentos y alcohólicos, niños maltratados por sus padres, estudiantes repitentes, expulsión de las escuelas y el consumo de drogas y la formación de pandillaje juvenil.

En sus últimos informes presentados (INEI, 2020) detalló en su investigación que hay más de seis millones quinientos veintidós niños que son agredidos en su desarrollo físico y verbal, lo cual afecta sus niveles de

personalidad y autocontrol emocional y son reflejados en su vida personal y académica.

En lo precisado, en nuestra localidad de Lambayeque, los estudiantes de la I.E 15162, perteneciente a la región Piura, los estudiantes de 5to y 6to de primaria se encuentran en la etapa de la pubertad, presentaron dificultades para gestionar sus emociones, pues se encuentran en el proceso de construcción su identidad y personalidad, razón por la cual experimentan diferentes emociones, vienen de familias disfuncionales, presentan conductas de inseguridad, se irritan fácilmente por las actividades diarias, se enojaban con facilidad, dificultad para acatar las normas de convivencia, generando dificultades en las relaciones interpersonales.

Este trabajo académico estuvo basado en un tipo de investigación cuantitativo ya que se utilizó la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente establecidas en torno al autocontrol emocional con un estudio descriptivo. Pues, se trabajó con una sola variable, refiriéndome de esta manera al autocontrol en los estudiantes del nivel primario, direccionando al objetivo general de objetivo general: de determinar la influencia del autocontrol emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca y cuyos objetivos específicos de: determinar el nivel de retroalimentación personal del autocontrol emocional en estudiantes de educación primaria de Huarmaca, determinar el nivel de retraso a la recompensa del autocontrol emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca, determinar el nivel del autocontrol criterial en los de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca y finalmente determinar el nivel de autocontrol procesual en los estudiantes de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca.

## II. MARCO TEÓRICO

Detallando los antecedentes a nivel internacional, en Guatemala, Arana (2020) realizó investigaciones relacionado al autocontrol y la autoestima en una institución educativa de secundaria en jóvenes de una edad promedio entre 14 y 15 años de edad, Aquel estudio fue de tipo no experimental y descriptivo correlacional, tomando como muestra 84 participantes en la que aplicó como instrumento el cuestionario de CACIA del autor Capafons Bonet. Finalmente, las conclusiones explicaron que no existe autocontrol emocional en aquella institución educativa.

Fernández, Marín y Urquijo (2020) aquellos autores realizaron una investigación cuyo diseño fue no experimental de tipo descriptivo correlacional. Su investigación fue en un colegio de Sao Pau, Brasil con universo de 1213 estudiantes de ambos sexos, evaluando normas, relaciones interpersonales, emociones y sentimientos. Cuyos resultados fueron significativos entre autocontrol y autoconcepto.

En Perú, Tello Delgado, K. (2020) elaboró una investigación para determinar la relación entre personalidad y el autocontrol. Finalmente pudo determinar relación significativa energía, tensión bajo las dimensiones de retroalimentación personal, retraso a la recompensa y autocontrol criterial en adolescentes para establecer relaciones interpersonales.

Según Goleman (1995) define al autocontrol como la capacidad que poseen los seres humanos para manejar sus reacciones emocionales en situaciones desagradables y controlar sus impulsos en su vida personal y social para recuperarse de los fracasos de la vida.

Piaget (1982) define fundamentalmente al autocontrol como la autorregulación de nuestras emociones que van desarrollándose progresivamente en cada estadio de nuestra vida y señala que es un desarrollo progresivo que genera equilibrio de la mente.

Ha sido un tema estudiado por Caballo Vicente E. (1993), afirmó que la conducta es el conjunto de acciones que expresa un individuo en el contexto interpersonal, como las emociones, actitudes, sentimientos, deseos en la manera

de relacionarse con su entorno, respetando las conductas de su entorno para resolver situaciones cotidianas.

Citando a García Hoz(1981) define a la calidad educativa como una educación de calidad en la que los estudiantes deben ser completos en todas sus dimensiones de pertinencia, relevancia, eficacia interna, eficacia externa, impacto, suficiencia, eficiencia, equidad, coherentes y eficaces para desarrollar competencias.

El autocontrol emocional es un modelo teórico citado por Capafóns y Para, Silva (2001) quienes definen al autocontrol como una capacidad para regular nuestra conducta y actitudes con la finalidad de generar situaciones desagradables.

Detallan que el autocontrol está conformado por cuatro dimensiones, dentro de las cuales se encuentran: la retroalimentación personal (RRP), el retraso de recompensa (RR), el autocontrol criterial (ACC) y finalmente el autocontrol procesual (ACP).

Como primera dimensión de retroalimentación personal incluye aspectos de identificación y auto observación de las posibles causas del comportamiento, orientando su conducta a la toma de decisiones adecuada y prudente; la segunda consiste en el retraso de la recompensa (RR) que está orientada a retrasar deseos e impulsos, lo cual está basado en la organización de nuestras responsabilidades; como tercera dimensión se encuentra el autocontrol criterial (ACC) encargada de desarrollar la habilidad para sobrellevar situaciones dolorosas, ser resilientes y responsables en las diferentes adversidades de la vida, tolerancia al estrés y enfrentar lo amenazante y desconocido como un nuevo reto; finalmente el autocontrol procesual (ACP): se refiere a las recompensas y castigo en uno mismo, busca la aprobación de los demás, lo cual conlleva a la crítica personal debido a que genera malestar y ansiedad por no haber logrado lo planificado.

Según Arana (2014) define la autorregulación como aptitudes emocionales y la capacidad para controlar los estadios internos, orientada en la realización de tareas y sus objetivos. El primer estadio es el autodomínio, como la capacidad de mantener el control de nuestras emociones e impulsos; como segundo estadio se tiene a la confiabilidad para mantener normas de integridad y la honestidad;

definiendo al estadio de la escrupulosidad, acá se aceptan las responsabilidades a nivel personal; la adaptabilidad, que consiste en aceptar los cambios y finalmente la innovación que está sujeta a ideas y nuevos cambios.

Desarrollo del autocontrol Santos (2003) aquel autor define en los bebés de cero a dos años el autocontrol emocional la etapa no consciente, lo cual lo llama involuntario y se regula gradualmente por la intervención de los adultos en el entorno; la segunda etapa es el control externo que se desarrolla desde los 2 a 3 años y se basa en las conductas voluntarias, basadas en que los pequeños deben cumplir órdenes emanadas por los adultos; en esta etapa desarrollan el juego y la aceptación por los demás. La tercera etapa es el inicio del autocontrol a partir de los 3 a 4 años: el niño va desarrollando la independencia por hacer sus cosas solo; finalmente está el autocontrol elaborado que se desarrolla a partir de los 4 años a más: el niño va creciendo y aprende a ser más responsable, se da cuenta de sus actos y evita los errores para que no sea reprendido. Practica los valores y acata normas de convivencia.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El presente trabajo académico se realizó bajo el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, pues se realizó la recolección de datos estadísticos y su análisis probabilístico para responder preguntas realizadas durante la investigación y comprobar hipótesis previamente establecidas en torno al autocontrol. También se hizo uso de un instrumento estandarizado mediante la formulación de preguntas concretas basadas en una hipótesis, cuya técnica fue la encuesta trabajada mediante la escala dicotómica; asimismo el investigador sólo evaluó la realidad sin incluirse en ella. (Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p.149).

El presente diseño de investigación estuvo basado en lo descriptivo simple, pues se recopiló y evidenció información real desde el momento de la investigación para determinar el nivel de autocontrol emocional de los

estudiantes del nivel primario; a través de la encuesta se analizó, interpretó y evaluó lo deseado. (Hernández, Fernández, y Baptista (2006)

### **3.2.\_ Variables y operacionalización**

Para realizar la operacionalización de variables se tomaron como referencia a: la definición conceptual que consiste en definir la variable, siendo éste el autocontrol emocional) tomando en cuenta conceptos y teorías de libros y diccionarios (La torre, Del Rincón, Arnal, 2004 y Pimienta, 2017). La variable operacional se trabajó con las cuatro dimensiones según la teoría del autocontrol, posteriormente obtuvimos los indicadores que fueron extraídos de las dimensiones y finalmente la escala de medición ordinal que consiste en colocar por categorías y orden relativo la característica que se evaluó (Coronado, 2007). Esta operacionalización fue detallada en los anexos del presente trabajo académico.



### 3.3.\_ Población, muestra y muestreo

**Población:** Se denomina así al conjunto personas que se encuentran en mismo lugar, poseen características específicas para formar un todo y poder realizar (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Estuvo conformada por 37 estudiantes del nivel primario de una institución educativa de un colegio de Huarmaca, distribuidos tal y como muestra la tabla tomando en cuenta las nóminas 2023:

GRADOS	CANTIDAD
1ro	7
2do	3
3ro	5
4to	5
5to	5
6to	12
TOTAL	37

FUENTE: NÓMIMA DE MATRICULA 2023.

**Muestra:** Se trabajó con una muestra de 12 estudiantes, quienes la conformaron los estudiantes de 6to grado de educación primaria. Pues se tomaron como criterios de inclusión a todos los estudiantes de 6to grado de primaria matriculados en el presente año escolar y aquellos que asistieron el día en que fue aplicado el instrumento.

Además de tomó en cuenta la ficha técnica del test de CACIA, cuyo instrumento es aplicable a personas a partir de los 11 hasta los 19 años de edad.

**Muestreo:** Se trabajó con un muestreo de tipo no probabilístico, ya que no se trabajó con toda la población.

Los Criterios de exclusión que se tomaron en cuenta, fueron aquellos estudiantes que no asistieron los días de aplicación del instrumento y estudiantes con necesidades educativas especiales, ya que en la formulación de preguntas se debería utilizar un lenguaje adecuado para ellos.

**a. . Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para el presente trabajo académico se utilizó como técnica a la encuesta, la cual consiste en la formulación de preguntas debidamente formuladas por el investigador para analizar percepciones, actitudes, etc. (Bernal 2000, p.222).

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, elaborado a través de preguntas cerradas y utilizado para la recolección de datos organizados, los cuales nos sirvieron para obtener información (Casas, Repullo y Donado, 2003).

Al ser evaluado el autocontrol emocional, se utilizó como modelo el Cuestionario de Auto-Control infantil y Adolescente CACIA de Capafons Bonet y Silva Moreno (2005).

Para ello, nuestro cuestionario pasó por manos de tres jurados para que puedan evaluar y dar una puntuación a través de juicio de expertos.

A través de la base de datos Excel, se realizó la V-AIKEN para identificar la coherencia y claridad de los ítems encontrados en el cuestionario, quienes han sido analizados por los jueces (Aiken, 1985) Luego pasó por una prueba piloto con 10 estudiantes y una muestra de 12, cuyos resultados se obtuvieron a través del Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0.64, para ello indica que su valor obtenido fue una puntuación confiable y consistente y poder continuar con el proceso de investigación.

Posteriormente los resultados se resumieron en la sabana de datos por medio de la base de datos Excel.

### 3.5.\_ Procedimiento

Los procedimientos que se tomaron en cuenta durante el trabajo académico fue la validación del instrumento a través del juicio de expertos. Se realizó también la aprobación de la institución educativa y el consentimiento de los padres de familia donde se llevó a cabo la aplicación del instrumento. Una vez obtenidas estas autorizaciones, se procedió a la prueba piloto del instrumento, la cual pasó a un estudio de alfa de Cronbach. Posteriormente se aplicó la muestra a 12 estudiantes de 6to grado de educación primaria en la IE 20059 Coipa de Porcuya y posteriormente con el análisis estadístico a través de la base de datos Excel.

### 3.6.\_ Método de análisis de datos

Para el análisis de datos estadísticos de la muestra se utilizó El alfa de Cronbach, cuyo procedimiento está basado en un proceso estadístico que mide la confiabilidad y consistencia del instrumento a través de una base datos (Lee Cronbach ,1951)

Finalmente se realizó la elaboración de gráficos estadísticos y posteriormente la lectura de los gráficos para determinar el nivel del autocontrol emocional en los estudiantes de educación primaria de una institución educativa y la Escala Dicotómica de Kuder Richarson conocido como KR-20, cuyo resultado fue 0.657 de confiabilidad en su escala: alta.

Siendo su fórmula:  **$KR-20=(K/K-1) * (1- \sum p.q/vt)$**

**Donde:**

KR-20=Coeficiente de confiabilidad (Kuder-Richarson)

K=Número total de ítems en el instrumento.

Vt= varianza total

p.q=sumatoria de la varianza de los ítems.

q= 1-p

Y la escala de confiabilidad, tal como se muestra en el recuadro:

<b>ESCALA DE CONFIABILIDAD</b>	
<b>Rangos</b>	<b>Coficiente</b>
Muy alta	0.81 a 1.00
Alta	0.61 a 0.80
Moderada	0.41 a 0.60
Baja	0.21 a 0.40
Muy baja	0.01 a 0.20

FUENTE: RUIZ BOLÍVAR, Carlos (2002).

### **3.7.\_ Aspectos éticos**

Para la elaboración del presente trabajo académico, se tomó en cuenta las normas internacionales APA, que permite conocer la autenticidad y originalidad del mismo.

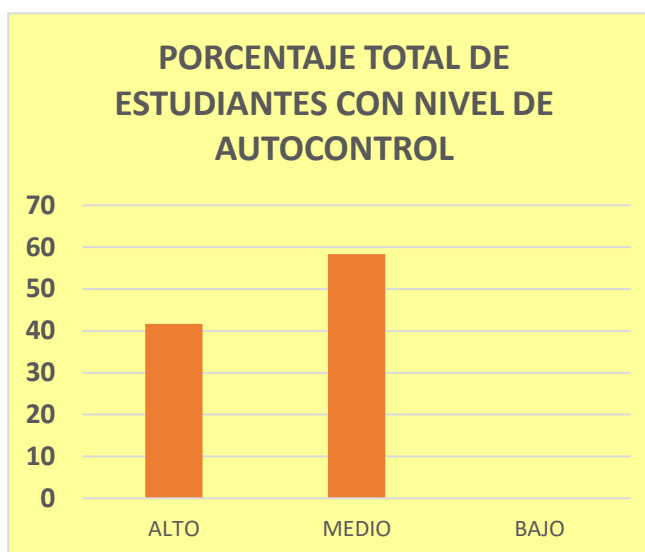
Se respetaron también los códigos éticos de la investigación de la universidad, autorización y permiso de la institución educativa y los padres para aplicar la encuesta a los estudiantes, ya que son menores de edad. Además, se determinó que el instrumento fue confiable y de suma confidencialidad que no afectará la integridad de cada uno de los estudiantes.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 01**

“Nivel de influencia del autocontrol emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca, 2024”

ESCALA	FRECUENCIA	%
ALTO	5	41.7
MEDIO	7	58.3
BAJO	0	0
TOTAL	12	100



Fuente: instrumento aplicado a 12 estudiantes de 6to grado.

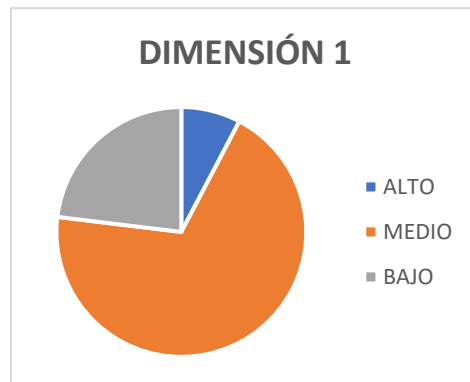
**Interpretación:** En la tabla 01, se evidencia que el 41.7% de estudiantes de 6to grado posee un nivel de autocontrol emocional alto, mientras que el 58.3% de estudiantes posee un nivel de autocontrol emocional medio, lo cual se vio reflejado en su conducta, la toma de decisiones, las relaciones interpersonales y el esfuerzo en cuanto a sus actividades. Mientras que ningún niño posee autocontrol emocional bajo.

Esto quiere decir que el autocontrol emocional influye significativamente en los estudiantes de 6to grado de educación primaria, lo cual también se puede evidenciar en la base de datos.

**Tabla 02**

“Nivel de retroalimentación personal del autocontrol emocional en estudiantes de educación primaria de Huarmaca”

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	2	16.6%
MEDIO	10	83.3%
BAJO	0	0%
TOTAL	12	100%



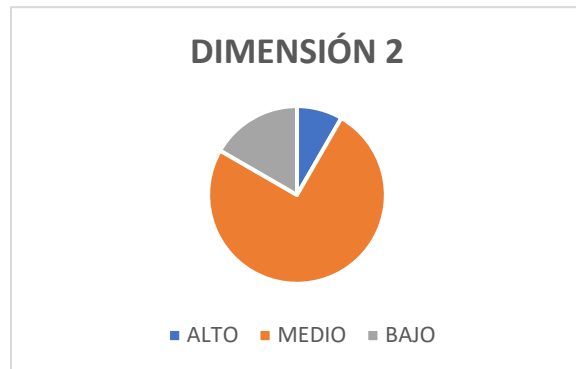
Fuente: instrumento aplicado a 12 estudiantes de 6to grado.

**Interpretación:** En la tabla 02, se evidencia que el 83.3 % de estudiantes de 6to grado posee un nivel de retroalimentación personal medio, lo cual se evidencia a través del esfuerzo por hacer bien sus cosas, toman decisiones escuchando la opinión de otros, mientras que el 16.6 % de estudiantes posee un nivel de retroalimentación alto, finalmente ningún estudiante posee un nivel de retroalimentación bajo.

**TABLA 03**

“Nivel de retraso a la recompensa del autocontrol emocional en los estudiantes de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca “

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	7	58%
<b>MEDIO</b>	5	42%
<b>BAJO</b>	0	0.00%
<b>TOTAL</b>	12	100%



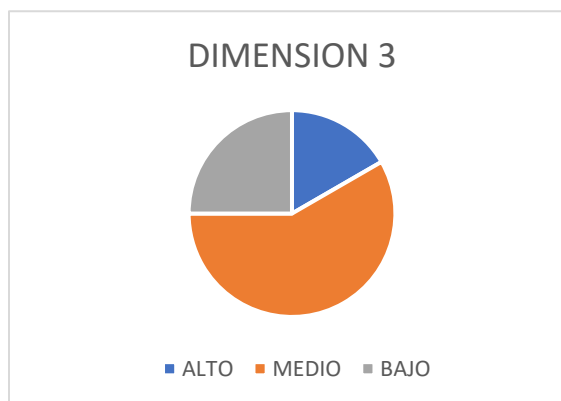
Fuente: instrumento aplicado a 12 estudiantes de 6to grado.

**Interpretación:** En la tabla 03, se evidencia que el 58 % de estudiantes de 6to grado posee un nivel de RETRASO A LA RECOMPENSA alto, lo cual se evidencia que saben comportarse sin que lo castiguen, no son muy bruscos con los demás, tienen un horario para realizar sus obligaciones, el 42% de estudiantes tienen un nivel de retraso a la recompensa medio, los cuales están regulando el culparse si mismo cuando comenten errores, mientras que ningún niño posee un nivel bajo de retraso a la recompensa.

**TABLA 04**

“Nivel del autocontrol criterial en los de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca”

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	2	17%
<b>MEDIO</b>	7	58%
<b>BAJO</b>	3	25.00%
<b>TOTAL</b>	12	100%



Fuente: instrumento aplicado a 12 estudiantes de 6to grado.

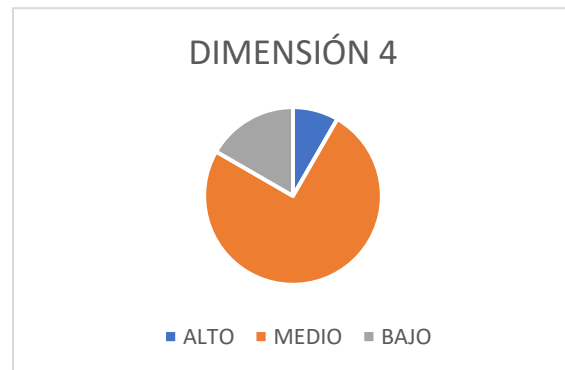
**Interpretación:** En la tabla 04 se evidencia que el 58% de estudiantes poseen un nivel de autocontrol criterial medio, lo cual se manifiesta en mantener la calma ante circunstancias que le generan estrés, enfrentan retos aunque les genere temor; el 25% de estudiantes tienen el nivel de autocontrol criterial bajo, es decir que les falta manejar sus emociones ante nuevas situaciones y están en proceso de buscar soluciones con paciencia, mientras que el 17% de estudiantes poseen un alto nivel de autocontrol criterial.



**TABLA 05**

“Nivel de autocontrol procesual en los de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca”

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	1	8%
<b>MEDIO</b>	9	75%
<b>BAJO</b>	2	16.60%
<b>TOTAL</b>	12	100%



Fuente: instrumento aplicado a 12 estudiantes de 6to grado.

**Interpretación:** En la tabla 05 denominada nivel de autocontrol procesual en los de una Institución Educativa de educación primaria de Huarmaca, se evidencia que el 75% de estudiantes poseen un nivel de autocontrol procesual medio, lo cual se manifiesta en que los niños se llevan bien con la mayoría de su alrededor, identifican que ellos mismos son su prioridad, el 16.6 % de estudiantes hacen sus cosas porque les agrada que los alaben, mientras que el 8% de estudiantes realizan cosas por agradar al resto.

## V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el análisis de resultados del presente trabajo académico, se pudo comprobar que existe una relación significativa en los estudiantes de 6to grado de educación primaria; ya que desde el momento que pasó por el coeficiente de confiabilidad por KR-20 los resultados arrojaron en un 0.657 de un rango de alto.

Posteriormente se realizó el análisis de resultados generales y específicos por dimensiones; pues se pudo evidenciar que ningún estudiante posee autocontrol bajo, la mayoría se encuentra en un nivel medio de 58.3%, mientras que el 41.7% de estudiantes poseen un nivel de autocontrol emocional alto. Esto se debe que en la I.E Coipa De Porcuya los niños van a su escuela formados adecuadamente y educados en valores.

Si bien es cierto, se pudo diagnosticar que los estudiantes de la zona rural son un poco más formados en valores que los estudiantes de la costa, porque las familias aún practican la formación antigua con sus hijos. Esto se pudo reflejar en la encuesta que se aplicó, cuyas dimensiones fueron: la retroalimentación personal, el retraso a la recompensa, el autocontrol criterial y finalmente el nivel de autocontrol procesual.

Según Capafóns y Silva (2001) mencionan al autocontrol emocional como la capacidad que tienen los individuos para regular su conducta, con el propósito de prevenir situaciones desfavorables en. Es por ello que ambos autores proponen el Cuestionario del Autocontrol Infantil y Adolescente a partir de 11 a 19 años de edad.

## VI. CONCLUSIONES

El autocontrol emocional influyó significativamente en los estudiantes de 6to grado de educación primaria, lo cual también se pudo evidenciar en la base de datos con un 41.7% de estudiantes poseen un nivel de autocontrol emocional alto, mientras que el 58.3% de estudiantes poseen un nivel de autocontrol emocional medio y 0% se evidenció que ningún estudiante posee bajo de nivel de autocontrol emocional.

En cuanto al primer objetivo específico, relacionado con la primera dimensión, los estudiantes de 6to grado poseen un nivel de autocontrol emocional en un nivel medio de 58.3%, lo cual se vio reflejado en su conducta, la toma de decisiones, las relaciones interpersonales y el esfuerzo en cuanto a sus actividades. Mientras que ningún niño posee autocontrol emocional bajo.

Respecto al segundo objetivo específico y la dimensión de retraso a la recompensa, el 58 % de estudiantes presentaron un nivel alto, lo cual se evidenció que saben comportarse sin que lo castiguen, tienen buen trato con sus pares y tienen un horario adecuado para realizar sus actividades, pero les falta regular sus emociones en el sentido de sentirse culpables cuando cometen errores.

En cuanto al tercer objetivo específico y la tercera dimensión del autocontrol emocional, la mayoría de los estudiantes poseen un nivel de autocontrol criterial medio, manifestado en mantener la calma ante circunstancias que le generan estrés, enfrentan retos, aunque les genere temor; mientras que la cuarta parte del total de estudiantes que fueron encuestados les falta manejar sus emociones ante nuevas situaciones y están en proceso de buscar soluciones con paciencia.

Respecto al objetivo específico del nivel de autocontrol procesual, se pudo concluir que en la mayoría de estudiantes (75%) poseen un nivel de autocontrol procesual medio, lo cual se manifestó en que los niños tienen buenas relaciones interpersonales, se reconocen ellos mismos como prioridad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Al director se recomienda realizar talleres de manera organizada con la comunidad ejecutiva, donde practiquen ejercicios de relajación, tranquilidad y control con los niños a partir de 6to grado de educación primaria, ya que de esta manera puedan regular en su mayor porcentaje el autocontrol emocional.

A la profesora de aula, elaborar proyectos de aprendizaje que involucren contenidos en la búsqueda de soluciones con distintas estrategias, tomando en cuenta el autocontrol criterial y el procesual.

A la familia, brindar un tiempo adecuado para compartir con sus hijos experiencias motivacionales, en la que el hijo se sienta seguro de sí mismo y de las personas que lo rodea, además de compartir roles.

Al departamento psicológico y entre otros que visiten instituciones educativas y sigan aplicando el cuestionario de CACIA para seguir apoyando a los adolescentes en la etapa que atraviesa, ya que la adolescencia es un poco crítica tanto para el protagonista en su maduración, para la escuela y los padres de familia.

## REFERENCIAS

Arana, S. (2019). Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes del Instituto Dr. Werner Ovalle López de Quetzaltenango. Tesis para optar el Grado Académico de Licenciada en Psicología Clínica. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Care and Global Health(2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. <https://revista.ucl.edu.pe/index.php/hgh/article/view/16/42>.

Cruzado Miranda, E.M (2017). Relación entre características familiares y la empatía en adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, Perú. (Tesis para optar el título de licenciado en psicología).

G. K (2020). Impulsividad y agresividad en jóvenes de Lima Metropolitana. (Trabajo de investigación para optar por el Grado Académico de Bachiller en Psicología). <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/16842b89-9e98-4663-b572-986fb42f1720/content>.

Kanfer, F y Goldstein, P. (1980) Autocontrol: una excursión conductista a la guarida del león. BehaviorTherapy, 3, 398-416.

Kasdin, A (1996) Técnicas de autocontrol. Modificación de Conducta y sus aplicaciones prácticas, México, El Manual Moderno. Labrador, F., Cruzado,

J. y Muñoz, M. (2008) Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta. Madrid: Pirámide.

León Campos, J.M (2013). Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de Educación Física en el contexto escolar. (Tesis para obtener el grado de doctor). <http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/10/Tesis%20Le%C3%B3n%20Campos%2C%20Josefa%20Mar%C3%ADa.pdf>.

López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). Análisis descriptivo de datos con una variable. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo III.3. 1ª edición. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/163559>

Ortega, R. y Mora-Merchán, J (1999) España. En P.K. Herrero; Y. Morita; J. JurgenTas; D. Olweus; R. Catalano y P. Slee (Eds.), La naturaleza del acoso escolar: una perspectiva transnacional. Londres: Routledge.

Paula, I (2007) “¡No puedo más! Intervención cognitivo conductual ante la sintomatología depresiva en docentes”. (1er. Ed.) España: Editorial Wolters Kluwer.

Padilla y Díaz (2011) “Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios”.

Ruiz, A, Arévalo, E, (2016) “Diferencias significativas en el manejo del autocontrol entre alumnos de secundaria con y sin dificultades de comportamiento del colegio Champagnat de Lima”, Trujillo

REDALYC (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria.  
<https://www.redalyc.org/journal/559/55971233015/html/>

Revista Ciencias De La Educación (2018). Factores asociados a las conductas agresivas de los adolescentes que acuden a las instituciones educativas públicas en el municipio Valencia, Estado Carabobo.  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/51/art14.pdf>.

Sampieri, R (2006). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Cuarta edición. p.3-26.

Organización Mundial de la Salud (2015) Suicidios en los adolescentes. Recuperado en el 25 de agosto del 2017. Organización Mundial de la Salud. (2016) Salud del adolescente. Recuperado de:  
[http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/es/).

# ANEXOS



### ANEXO: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE CONCEPTUAL	VARIABLE OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Capafóns y Silva (2001) Detallan al autocontrol emocional como la capacidad de regulación de la conducta, con el propósito de prevenir situaciones desfavorables en jóvenes a partir de 11 a 19 años de edad.</p>	<p>Basado en el modelo del autocontrol emocional y sus cuatro dimensiones.</p> <p>Según el Cuestionario de autocontrol infantil y adolescente: CACIA de Capafons Bonet y Silva Moreno (2005) aplicado en personas de 11 a 19 años de edad.</p>	-La retroalimentación personal	-Identifica las causas de su comportamiento. -Es prudente en sus decisiones.	1, 2, 3	Ordinal
		-El retraso de recompensa	-No se deja llevar por los deseos. -No es impulsivo. -Es responsable de sus acciones.	4,5,6,7,8,9	Ordinal
		-El autocontrol criterial	-Sobrelleva lo negativo. -Es resiliente. -No se estresa. -Enfrenta retos.	10,11,12,13,14	Ordinal
		-El autocontrol procesual	-Reconoce sus aciertos y desaciertos. -Busca la aprobación de los demás. -Se autoevalúa.	15,16,17,18	ordinal

**ANEXO: ENCUESTA APLICADA PARA IDENTIFICAR EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024.**

GRADO: \_\_\_\_\_

SEXO: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Estimado estudiante, a continuación, te presentamos una serie de preguntas, los cuales debes responder con veracidad.

Marque con una **X** la respuesta que creas conveniente:

Nº	DIMENSIONES	ALTERNATIVAS	
		SI	NO
	<b>DIMENSIÓN 1: La retroalimentación personal</b>		
1	Reconozco que me esfuerzo por hacer bien mis cosas.		
2	Hago cosas que me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer.		
3	Tomo decisiones sin importar la opinión de los demás.		
	<b>DIMENSIÓN 2: Retraso a la recompensa</b>		
4	Se portarme adecuadamente sin que me castiguen.		
5	A veces soy brusco con los demás.		
6	Cuando cometo errores, me critico a mí mismo.		
7	Tengo un horario para hacer mis obligaciones.		
8	Recuerdo mis obligaciones en casa.		
9	Me cuesta mucho cumplir con las normas en el colegio.		
	<b>DIMENSIÓN 3: El autocontrol criterial</b>		
10	Cuando tengo miedo, me es imposible tranquilizarme.		
11	Solamente trabajo para obtener buenos resultados.		
12.	Busco soluciones con paciencia a mis problemas.		
13.	Miro el lado bueno cuando algo me sale mal.		
14.	tengo miedo para enfrentar nuevos retos.		
	<b>DIMENSIÓN 4: El autocontrol procesual</b>		
15	Hago mis cosas porque me gusta que me alaben.		
16	Todas las personas me caen bien.		
17	Hago todo lo que me piden, sin importar como me siento		
18	No puedo estar tranquilo hasta que termine lo que debo hacer.		

## **ANEXO**

# **DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

**JUEZ 1**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

**Señor: DE LA CRUZ MORA, CÉSAR.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, recuro validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024.**

El nombre de mi Variable es Desarrollo es el autocontrol emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
LUZ DIANA MEREGILDO CARRASCO.  
DNI: 46272383

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	DE LA CRUZ MORA, CÉSAR.	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N° 0707 “EMILIO SAN MARTÍN”	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( 7 )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DEL MODELO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE: CACIA
Autor:	A. Capafóns Bonet y F. Silva Moreno.
Administración:	<p>APLICACIÓN: Individual y colectiva</p> <p>ÁMBITO DE APLICACIÓN: Niños y adolescentes entre 11 y 19 años.</p> <p>FINALIDAD Escalas de auto calificación se dividen en dimensiones de autocontrol positivo (Retroalimentación personal RP, Retraso de la recompensa RR y Autocontrol criterial ACC), una de autocontrol negativo (Autocontrol procesual ACP).</p>
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	<p>Evaluar el "EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024"</p> <p>La encuesta está dirigida niños y niñas entre los 11 y 12 años.</p> <p>Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura.</p> <p>Está constituido por 18 ítems distribuidos en tres dimensiones, las cuales se debe contestar en una escala de: SI-NO</p>

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó el Cuestionario adaptado DEL MODELO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE: CACIA, AÑO 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### **Dimensiones del instrumento:**

**DIMENSIÓN 1: La retroalimentación personal:** Incluye aspectos de identificación y auto observación de las posibles causas del comportamiento, orientando su conducta a la toma de decisiones adecuada y prudente.

**DIMENSIÓN 2: Retraso a la recompensa:** Consiste en el retraso de la recompensa (RR) que está orientada a retrasar deseos e impulsos, lo cual está basado en la organización de nuestras responsabilidades.

**DIMENSIÓN 3: El autocontrol criterial:** se encuentra el autocontrol criterial (ACC) encargada de desarrollar la habilidad para sobrellevar situaciones dolorosas, ser resilientes y responsables en las diferentes adversidades de la vida, tolerancia al estrés y enfrentar lo amenazante y desconocido como un nuevo reto.

**DIMENSIÓN 4: El autocontrol procesual:** se refiere a las recompensas y castigo en uno mismo, busca la aprobación de los demás, lo cual conlleva a la crítica personal debido a que genera malestar y ansiedad por no haber logrado lo planificado.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	<b>DIMENSIÓN 1: La retroalimentación personal</b>				
1	Reconozco que me esfuerzo por hacer bien mis cosas.	4	4	4	<i>Ninguna</i>
2	Hago cosas que me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer.	4	3	4	<i>Ninguna</i>
3	Tomo decisiones sin importar la opinión de los demás.	4	4	3	<i>Ninguna</i>
	<b>DIMENSIÓN 2: Retraso a la recompensa</b>				
4	Sé portarme adecuadamente sin que me castiguen.	4	3	4	<i>Ninguna</i>
5	A veces soy brusco con los demás.	3	4	4	<i>ninguna</i>
6	Cuando cometo errores, me critico a mí mismo.	4	4	3	<i>Ninguna</i>
7	Tengo un horario para hacer mis obligaciones.	4	4	4	<i>Ninguna</i>
8	Recuerdo mis obligaciones en casa.	4	4	4	<i>Ninguna</i>
9	Me cuesta mucho cumplir con las normas en el colegio.	3	4	4	<i>Ninguna</i>
	<b>DIMENSIÓN 3: El autocontrol criterial</b>				
10	Cuando tengo miedo, me es imposible tranquilizarme.	4	4	3	<i>Ninguna</i>
11	Solamente trabajo para obtener buenos resultados.	4	4	4	<i>Ninguna</i>



12.	Busco soluciones con paciencia a mis problemas.	4	4	3	ninguna
13.	Miro el lado bueno cuando algo me sale mal.	3	3	4	Ninguna
14.	tengo miedo para enfrentar nuevos retos.	4	4	4	Ninguna
	<b>DIMENSIÓN 4: El autocontrol procesual</b>				
15	Hago mis cosas porque me gusta que me alaben.	4	4	3	Ninguna
16	Todas las personas me caen bien.	3	4	4	Ninguna
17	Hago todo lo que me piden, sin importar como me siento	4	4	4	Ninguna
18	No puedo estar tranquilo hasta que termine lo que debo hacer.	4	4	4	Ninguna

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mgtr. César de la Cruz Mora

**Especialidad del validador:** Lic. Lengua y Literatura

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lambayeque 12 de junio del 2024**




---

**Firma del Experto validador**

**JUEZ 2**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

**Señor: YARLAQUE GASTELO, JOSÉ ANDRÉS.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, recuro validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024.**

El nombre de mi Variable es Desarrollo es el autocontrol emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
LUZ DIANA MEREGILDO CARRASCO.  
DNI: 46272383

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	YARLAQUE GASTELO, JOSÉ ANDRÉS.	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Matemática y Computación	
<b>Institución donde labora:</b>	I.E Áreas Técnicas -Huarmaca	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DEL MODELO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE: CACIA
Autor:	A. Capafóns Bonet y F. Silva Moreno.
Administración:	<p>APLICACIÓN: Individual y colectiva</p> <p>ÁMBITO DE APLICACIÓN: Niños y adolescentes entre 11 y 19 años.</p> <p>FINALIDAD Escalas de auto calificación se dividen en dimensiones de autocontrol positivo (Retroalimentación personal RP, Retraso de la recompensa RR y Autocontrol criterial ACC), una de autocontrol negativo (Autocontrol procesual ACP).</p>
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	<p>Evaluar el “EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024”</p> <p>La encuesta está dirigida niños y niñas entre los 11 y 12 años.</p> <p>Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura.</p> <p>Está constituido por 18 ítems distribuidos en tres dimensiones, las cuales se debe contestar en una escala de: SI-NO</p>

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté el Cuestionario adaptado DEL MODELO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE: CACIA, AÑO 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. <b>Alto nivel</b>	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

**DIMENSIÓN 1: La retroalimentación personal:** Incluye aspectos de identificación y auto observación de las posibles causas del comportamiento, orientando su conducta a la toma de decisiones adecuada y prudente.

**DIMENSIÓN 2: Retraso a la recompensa:** Consiste en el retraso de la recompensa (RR) que está orientada a retrasar deseos e impulsos, lo cual está basado en la organización de nuestras responsabilidades.

**DIMENSIÓN 3: El autocontrol criterial:** se encuentra el autocontrol criterial (ACC) encargada de desarrollar la habilidad para sobrellevar situaciones dolorosas, ser resilientes y responsables en las diferentes adversidades de la vida, tolerancia al estrés y enfrentar lo amenazante y desconocido como un nuevo reto.

**DIMENSIÓN 4: El autocontrol procesual:** se refiere a las recompensas y castigo en uno mismo, busca la aprobación de los demás, lo cual conlleva a la crítica personal debido a que genera malestar y ansiedad por no haber logrado lo planificado.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	<b>DIMENSIÓN 1: La retroalimentación personal</b>				
1	Reconozco que me esfuerzo por hacer bien mis cosas.	4	4	4	ninguna
2	Hago cosas que me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer.	3	4	3	ninguna
3	Tomo decisiones sin importar la opinión de los demás.	4	3	4	ninguna
	<b>DIMENSIÓN 2: Retraso a la recompensa</b>				
4	Se portarme adecuadamente sin que me castiguen.	4	4	4	ninguna
5	A veces soy brusco con los demás.	4	4	4	ninguna
6	Cuando cometo errores, me critico a mí mismo.	4	4	4	ninguna
7	Tengo un horario para hacer mis obligaciones.	4	4	4	ninguna
8	Recuerdo mis obligaciones en casa.	3	3	4	En escuela o en el trabajo
9	Me cuesta mucho cumplir con las normas en el colegio.	4	4	4	ninguna
	<b>DIMENSIÓN 3: El autocontrol criterial</b>				
10	Cuando tengo miedo, me es imposible tranquilizarme.	4	4	4	ninguno
11	Solamente trabajo para obtener buenos resultados.	4	4	4	ninguna
12.	Busco soluciones con paciencia a mis problemas.	4	4	4	ninguna
13.	Miro el lado bueno cuando algo me sale mal.	4	4	4	ninguna
14.	tengo miedo para enfrentar nuevos retos.	4	4	4	ninguna

	<b>DIMENSIÓN 4: El autocontrol procesual</b>				
<b>15</b>	Hago mis cosas porque me gusta que me alaben.	4	4	4	ninguna
<b>16</b>	Todas las personas me caen bien.	4	4	4	ninguna
<b>17</b>	Hago todo lo que me piden, sin importar como me siento	4	4	4	ninguna
<b>18</b>	No puedo estar tranquilo hasta que termine lo que debo hacer.	4	4	4	ninguna

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Yarlaqué Gastelo José Andres

**Especialidad del validador:** Lic. Matemática y Computación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Huarmaca 11 de junio del 2024**




---

**Firma del Experto validador**

**JUEZ 3**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

**Señor: VILCHEZ CARRILLO, ITALO ANTONIO.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la Escuela de la UCV, en la sede Trujillo, ciclo 2024 - I, recuro validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar una investigación denominada: **EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024.**

El nombre de mi Variable es Desarrollo es el autocontrol emocional, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....  
LUZ DIANA MEREGILDO CARRASCO.  
DNI: 46272383



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

### 5. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	VILCHEZ CARRILLO, ITALO ANTONIO.	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA P y S DE MENORES “N° 10138 AUGUSTO C. MURO SIME” SIALUPE BACA – LAMBAYEQUE</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 7. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DEL MODELO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE: CACIA
<b>Autor:</b>	A. Capafóns Bonet y F. Silva Moreno.
<b>Administración:</b>	APLICACIÓN: Individual y colectiva ÁMBITO DE APLICACIÓN: Niños y adolescentes entre 11 y 19 años.

	FINALIDAD Escalas de auto calificación se dividen en dimensiones de autocontrol positivo (Retroalimentación personal RP, Retraso de la recompensa RR y Autocontrol criterial ACC), una de autocontrol negativo (Autocontrol procesual ACP).
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	<p>Evaluar el “EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024”</p> <p>La encuesta está dirigida niños y niñas entre los 11 y 12 años.</p> <p>Los niños y niñas deben ser estudiantes de instituciones educativas del distrito de Huarmaca, Piura.</p> <p>Está constituido por 18 ítems distribuidos en tres dimensiones, las cuales se debe contestar en una escala de: SI-NO</p>

## 8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó el Cuestionario adaptado DEL MODELO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE: CACIA, AÑO 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

incluido.	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

### **Dimensiones del instrumento:**

**DIMENSIÓN 1: La retroalimentación personal:** Incluye aspectos de identificación y auto observación de las posibles causas del comportamiento, orientando su conducta a la toma de decisiones adecuada y prudente.

**DIMENSIÓN 2: Retraso a la recompensa:** Consiste en el retraso de la recompensa (RR) que está orientada a retrasar deseos e impulsos, lo cual está basado en la organización de nuestras responsabilidades.

**DIMENSIÓN 3: El autocontrol criterial:** se encuentra el autocontrol criterial (ACC) encargada de desarrollar la habilidad para sobrellevar situaciones dolorosas, ser resilientes y responsables en las diferentes adversidades de la vida, tolerancia al estrés y enfrentar lo amenazante y desconocido como un nuevo reto.

**DIMENSIÓN 4: El autocontrol procesual:** se refiere a las recompensas y castigo en uno mismo, busca la aprobación de los demás, lo cual conlleva a la crítica personal debido a que genera malestar y ansiedad por no haber logrado lo planificado.

Nº	DIMENSIONES	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
	<b>DIMENSIÓN 1: La retroalimentación personal</b>				
1	Reconozco que me esfuerzo por hacer bien mis cosas.	4	4	4	
2	Hago cosas que me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer.	4	4	4	
3	Tomo decisiones sin importar la opinión de los demás.	4	4	4	
	<b>DIMENSIÓN 2: Retraso a la recompensa</b>				
4	Se portarme adecuadamente sin que me castiguen.	4	4	4	
5	A veces soy brusco con los demás.	4	4	4	
6	Cuando cometo errores, me critico a mí mismo.	4	4	4	
7	Tengo un horario para hacer mis obligaciones.	4	4	4	
8	Recuerdo mis obligaciones en casa.	4	4	4	
9	Me cuesta mucho cumplir con las normas en el colegio.	4	4	4	
	<b>DIMENSIÓN 3: El autocontrol criterial</b>				
10	Cuando tengo miedo, me es imposible tranquilizarme.	4	4	4	
11	Solamente trabajo para obtener buenos resultados.	4	4	4	
12.	Busco soluciones con paciencia a mis problemas.	4	4	4	
13.	Miro el lado bueno cuando algo me sale mal.	4	4	4	
14.	tengo miedo para enfrentar nuevos retos.	4	4	4	
	<b>DIMENSIÓN 4: El autocontrol procesual</b>				
15	Hago mis cosas porque me gusta que me alaben.	4	4	4	

<b>16</b>	Todas las personas me caen bien.	4	4	4	
<b>17</b>	Hago todo lo que me piden, sin importar como me siento	4	4	4	
<b>18</b>	No puedo estar tranquilo hasta que termine lo que debo hacer.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** MG. VILCHEZ CARRILLO ITALO ANTONIO

**Especialidad del validador:** DOCENTE-NIVEL SECUNDARIO-MATEMATICA Y COMPUTACIÓN

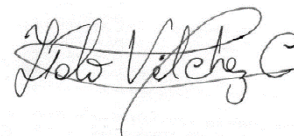
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**11 de JUNIO del 2024**




---

**Firma del Experto validador**

## APROBACIÓN GENERAL DE LOS JURADOS

	Juez1	Juez2	Juez3	V Parcial
Item1	1	1	1	1.000
Item2	1	1	1	1.000
Item3	1	1	1	1.000
Item4	1	1	1	1.000
Item5	1	1	1	1.000
Item6	1	1	1	1.000
Item7	1	1	1	1.000
Item8	1	1	1	1.000
Item9	1	1	1	1.000
Item10	1	1	1	1.000
Item11	1	1	1	1.000
Item12	1	1	1	1.000
Item13	1	1	1	1.000
Item14	1	1	1	1.000
Item15	1	1	1	1.000
Item16	1	1	1	1.000
Item17	1	1	1	1.000
Item18	1	1	1	1.000
			<b>V Total</b>	<b>1.000</b>

**ANEXO4: PLANTILLA V. AIKEN**

		<b>Juez1</b>	<b>Juez2</b>	<b>Juez3</b>	<b>V Parcial</b>
<b>Item1</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item2</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item3</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item4</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item5</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item6</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item7</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item8</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item9</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item10</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	

	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item11</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item12</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item13</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item14</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item15</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item16</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item17</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
<b>Item18</b>	Redacción	1.000	1.000	1.000	
	Pertinencia	1.000	1.000	1.000	
	Claridad	1.000	1.000	1.000	
	<b>V Parcial</b>	1.000	1.000	1.000	1.000
					1.000



## **TEST BASADO EN EL CUESTIONARIO DEL MODELO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE: CACIA**

- AUTORES: A. Capafóns Bonet y F. Silva Moreno.
- APLICACIÓN: Individual y colectiva
- ÁMBITO DE APLICACIÓN: Niños y adolescentes entre 11 y 19 años.
- DURACIÓN: Variable entre 30 y 40 minutos, según la edad.
- FINALIDAD Escalas de auto calificación se dividen en dimensiones de autocontrol positivo (Retroalimentación personal RP, Retraso de la recompensa RR y Autocontrol criterial ACC), una de autocontrol negativo (Autocontrol procesual ACP).

“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Huarmaca, 15 de junio de 2024

**SEÑORA  
ELVIA ELENA CALVAY TINEO.  
RIECTORA DE LA I.E 20059 COIPA DE PORCUYA.**

**ASUNTO** : Solicita autorización para realizar investigación

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

La presente es para comunicarle que, actualmente curso estudios en la Universidad César Vallejo, en segunda especialidad en NEUROEDUCACIÓN, siendo indispensable para obtener la titulación correspondiente, que los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica.

Para tal efecto, alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Meregildo Carrasco, Luz Diana
- 2) Programa de estudios : Segunda especialidad en Neuroeducación
- 3) Mención : NEUROEDUCACIÓN
- 4) Ciclo de estudios : II ciclo
- 5) Título de la investigación : EL AUTOCONTROL EMOCIONAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUARMACA, 2024.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



---

**LUZ DIANA MEREGILO  
CARRASCO**

## ANEXO 5

### CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PRUEBA PILOTO POR ALFA DE CRONBACH

ENCUESTADOS	ITEMS																		SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
E1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	9
E2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	11
E3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	6
E4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	14
E5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	7
E6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4
E7	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	9
E8	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	10
E9	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5
E10	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5
VARIANZA	0.240	0.250	0.160	0.240	0.240	0.090	0.240	0.210	0.160	0.210	0.240	0.240	0.210	0.210	0.160	0.160	0.090	0.210	
SUMATORIA DE VARIANZAS	3.560																		
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	9.000																		

**FUENTE:** Prueba piloto tomada a 10 estudiantes de la I.E Santa María-Cuello de Porcuya.

**FECHA:** 14/06/2024

**SIENDO SU FÓRMULA:**  $\alpha = K/K-1 [ \sum S^2/S_I^2 ]$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	→	<b>0.64</b>
$k$ : Número de ítems del instrumento	→	18
$S_f^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	3.560
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Varianza total del instrumento.	→	9.000

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

### CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA POR ALFA DE CRONBACH

ENCUESTADOS	ITEMS																		SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
E1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12
E2	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	11
E3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	6
E4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	14
E5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	7
E6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4
E7	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	9
E8	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	10
E9	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
E10	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	10
E11	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	12
E12	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5
VARIANZA	0.243	0.222	0.243	0.222	0.250	0.188	0.250	0.188	0.139	0.243	0.243	0.222	0.243	0.243	0.188	0.188	0.188	0.250	
SUMATORIA DE VARIANZAS	3.951																		
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	10.556																		

FUENTE: Muestra tomada a 12 estudiantes de la I.E 20059 Coipa de Porcuya.

FECHA: 24-06-2024.

Siendo su fórmula:  $\alpha = K/K-1 [ \sum S^2/S_I^2 ]$

$\alpha$ :	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	→	<b>0.66</b>
k:	Número de ítems del instrumento	→	18
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	3.951
$S_t^2$ :	Varianza total del instrumento.	→	10.55
			6

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

## ANEXO: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD POR KR- 20

		ITEMS																	
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	SUMA
E1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	12
E2	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	11
E3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	6
E4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	14
E5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	7
E6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4
E7	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	9
E8	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	10
E9	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
E10	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	10
E11	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	12
E12	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5
VARIANZA	0.243	0.222	0.243	0.222	0.250	0.188	0.250	0.188	0.139	0.243	0.243	0.222	0.243	0.243	0.188	0.188	0.188	0.250	
SUJETOS	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	
SUMA P	7.000	4.000	5.000	8.000	6.000	3.000	6.000	9.000	2.000	5.000	5.000	8.000	5.000	7.000	9.000	7.000	3.000	6.000	
P	0.583	0.333	0.417	0.667	0.500	0.250	0.500	0.750	0.167	0.417	0.417	0.667	0.417	0.583	0.750	0.583	0.250	0.500	
Q	0.417	0.667	0.583	0.333	0.500	0.750	0.500	0.250	0.833	0.583	0.583	0.333	0.583	0.417	0.250	0.417	0.750	0.500	
P*Q	0.243	0.222	0.243	0.222	0.250	0.188	0.250	0.188	0.139	0.243	0.243	0.222	0.243	0.243	0.188	0.243	0.188	0.250	
SUMA PQ	4.007	3.764	3.542	3.299	3.076	2.826	2.639	2.389	2.201	2.063	1.819	1.576	1.354	1.111	0.868	0.681	0.438	0.250	
NUMERO ITEMS	18.000																		
SUMATORIA DE VARIANZAS	3.951																		
K-20	0.657																		
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	10.556																		
<b>KR-20 = [n/n-1] * [1-(Σp*q)/Var]</b>																			

Siendo su fórmula:  **$KR-20 = (K/K-1) * (1 - \sum p.q/vt)$**

**Donde:**

KR-20=Coeficiente de confiabilidad (Kuder-Richarson)

K=Número total de ítems en el instrumento.

Vt= varianza total

p.q=sumatoria de la varianza de los ítems.

q= 1-p

ESCALA DE CONFIABILIDAD	
Rangos	Coeficiente
Muy alta	0.81 a 1.00
Alta	0.61 a 0.80
moderada	0.41 a 0.60
baja	0.21 a 0.40
Muy baja	0.01 a 0.20



## ANEXO: BASE DE DATOS DE LA MUESTRA APLICADA A 12 ESTUDIANTES

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	D 1	D. 2	D.3	D.4	TOTAL		
S1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	3	3	4	12	MEDIO
S.2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	4	3	11	MEDIO
S.3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	2	6	ALTO
S.4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	6	3	3	14	MEDIO
S.5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	1	3	1	7	ALTO	
S.6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1	4	ALTO
S.7	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	2	2	3	2	9	MEDIO	
S.8	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3	3	2	2	11	MEDIO	
S.9	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4	ALTO
S.10	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	2	3	3	2	10	MEDIO	
S.11	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	2	4	3	3	12	MEDIO	
S.12	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	5	ALTO	

FUENTE: Base de datos de la muestra realizada a 12 estudiantes de la I.E 20059 Coipa De Porcuya.

TOTAL	ESCALA
<b>ALTO</b>	<b>0-8</b>
<b>MEDIO</b>	9-17
<b>BAJO</b>	18-25

ESCALA	FRECUENCIA	%
<b>ALTO</b>	<b>7</b>	<b>41.7</b>
<b>MEDIO</b>	<b>5</b>	<b>58.3</b>
<b>BAJO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100</b>