



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN  
TURISMO Y HOTELERÍA**

Puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de  
Chulucanas, Piura-2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Administración en Turismo y Hotelería

**AUTORAS:**

Bendezu Cruz, Katia Rosemery (orcid.org/0009-0004-3950-3059)

Quispe Yucra, Ruth Raquel (orcid.org/0009-0006-6206-022X)

**ASESOR:**

Dr. Jara Miranda, Robert Alexander (orcid.org/0000-0002-2950-3758)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Patrimonio y Recursos Turísticos

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

## DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado:  
A nuestra familia por el apoyo constante, quienes fueron  
la base de la formación personal y profesional.

A las personas que confiaron en nuestro trabajo hasta  
lograr el objetivo que hoy se hace realidad.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por ser nuestro guía y por acompañarnos cada día. A nuestros padres por ser el apoyo incondicional en este camino, logrando llegar a nuestros objetivos personales y profesionales. A nuestros hermanos quienes nos ayudaron en todo este proceso. Agradecemos también a los docentes de la universidad y sobre todo a nuestro asesor quien puso su confianza para poder llevar a cabo esta aventura que quedara por siempre en nuestros recuerdos. Gracias por todo el apoyo este logro es para ustedes.

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA**

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR**

Yo, JARA MIRANDA ROBERT ALEXANDER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023", cuyos autores son QUISPE YUCRA RUTH RAQUEL, BENDEZU CRUZ KATIA ROSEMERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Noviembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JARA MIRANDA ROBERT ALEXANDER <b>DNI:</b> 42312593 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2950-3758	Firmado electrónicamente por: RJARAM84 el 22-11- 2023 21:31:06

Código documento Trilce: TRI – 0661201

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA**

**DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES**

Nosotros, QUISPE YUCRA RUTH RAQUEL, BENDEZU CRUZ KATIA ROSEMERY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
KATIA ROSEMERY BENDEZU CRUZ <b>DNI:</b> 46457747 <b>ORCID:</b> 0009-0004-3950-3059	Firmado electrónicamente por: KBENDEZUC el 22-11- 2023 12:01:20
RUTH RAQUEL QUISPE YUCRA <b>DNI:</b> 74714753 <b>ORCID:</b> 0009-0006-6206-022X	Firmado electrónicamente por: RQUISPEY11 el 22-11- 2023 11:57:34

Código documento Trilce: TRI - 0661202

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES .....	v
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación .....	13
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización .....	14
3.3 Escenario de estudio .....	14
3.4 Participantes .....	15
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.6 Procedimiento .....	16
3.7 Rigor científico .....	17
3.8 Método de análisis de datos .....	19
3.9 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	21
V. CONCLUSIONES .....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS .....	39

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

		Pág.
<b>Figura 1</b>	Red de códigos de la categoría Investigación	22
<b>Figura 2</b>	Red de códigos de la categoría Conservación	24
<b>Figura 3</b>	Red de códigos de la categoría Valoración	26

## RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con la finalidad de responder a nuestra interrogante planteada ¿De qué manera se da la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?, por lo que se hace hincapié en el objetivo general que es analizar la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023, por medio de una metodología de enfoque cualitativo, aplicándose el estudio tipo básico con un muestreo no probabilístico por conveniencia; así mismo al diseño que pertenece es el estudio fenomenológico. Además, se utilizó la técnica de la entrevista como instrumento de recopilación de datos, el cual se eligieron a 10 funcionarios del Estado incluyendo encargados del recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura. Por lo tanto, se concluye que la importancia de la puesta en valor de la zona arqueológica es poco considerada por la población y encargados municipales, llevándose a cabo de forma inadecuada hacia la conservación y protección del lugar, el cual conlleva valiosa información histórica y cultural. Se recomendó a la población y a los encargados municipales hacer énfasis en la puesta en valor de la zona arqueológica con nuevas propuestas para un mejor enfoque en la actividad turística, en la conservación y protección del mismo.

**Palabras clave:** Puesta en valor, conservación, valoración turística.



## ABSTRACT

This research was developed with the purpose of answering our question: How is the enhancement of the Vicus archaeological zone in the district of Chulucanas, ¿Piura-2023 taking place? Therefore, emphasis is placed on the general objective, which is to analyze the enhancement of the Vicus archaeological zone in the district of Chulucanas, Piura-2023, through a qualitative approach methodology, applying the basic type study with non-probabilistic sampling for convenience; Likewise, the design that belongs to is the phenomenological study. In addition, the interview technique was used as a data collection instrument, which included 10 State officials, including those in charge of the resource and officials from the Ministry of Culture. Therefore, it is concluded that the importance of enhancing the value of the archaeological zone is little considered by the population and municipal officials, carrying out inadequate efforts towards the conservation and protection of the place, which carries valuable historical and cultural information. . . It was recommended to the population and municipal officials to emphasize the enhancement of the archaeological zone with new proposals for a better focus on tourist activity, its conservation and protection.

**Keywords:** Valuation, conservation, tourism valuation.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, se puede observar la gran importancia de la puesta en valor de los recursos arqueológicos; debido que es un elemento altamente considerado para aquellas naciones que tienen un bagaje histórico y cultural, el cual han sido adaptados de sus antepasados. Pero que hay una problemática que más se establece en las zonas arqueológicas internacionales que incluyen la ausencia de protección y conservación de los sitios, falta de estrategias y planes para su preservación y los conflictos entre los arqueólogos y las comunidades locales. Además, del deterioro de la inserción social de los llamados Planes de Manejo y la movilidad comunitaria en torno al patrimonio arqueológico, los cuales son factores que afectan la conservación de los vestigios. No obstante, cabe indicar que la pandemia afectó el turismo en zonas arqueológicas, y a pesar de la caída en la afluencia de visitantes, aún no hay estrategias eficientes para la pronta recuperación del sector turismo en los distintos países (Forbes México, 2021).

En el Perú los recursos arqueológicos son bastante extensos, por la gran riqueza que dejaron los antepasados; pero que la puesta en valor en ciertos casos no es el más indicado. Sin embargo, se muestra ausencia de monitoreo en estas zonas, falta de protección y cuidado para el patrimonio cultural. Puesto que, hay varios problemas que surgen a los sitios arqueológicos, como es la destrucción de sitios arqueológicos en Lima como se ha observado en los últimos años, a la par la pandemia tuvo un impacto negativo en las excavaciones arqueológicas en Perú, dejando muchos sitios vulnerables al saqueo. Asimismo, existen conflictos por la tenencia y uso de la tierra, como es el caso de Caral, en donde se muestra una disputa por la tierra; pese a que el Ministerio de Cultura registra alrededor de 26.000 sitios arqueológicos a nivel nacional (Gestión, 2021). Por ende, es necesario que el Estado e instituciones de turismo tomen acciones para prevenir la vulnerabilidad de los sitios arqueológicos y los eventos dañinos, como fue para Chan Chan.

Por otra parte, es importante señalar que la puesta en valor de los sitios arqueológicos nos provee información valiosa sobre el pasado de nuestro país, asimismo, incita el turismo, siendo de gran apoyo para incrementar la economía de la localidad y en lucha contra la pobreza; dado que, promueven nuevas oportunidades para los pobladores; además es primordial para la ampliación de bienes históricos y

patrimoniales, siendo todo esto un gran desafío para las instituciones de turismo (Ramón, 2018).

En el contexto local, en la zona arqueológica de Vicus se refleja la ausencia de puesta de valor, debido a que no se realiza inversión y presupuesto, lo que afecta directamente a la conservación y mantenimiento del sitio. Además, hay explotación ilegal (excavaciones ilegales y robos), donde más de 2.000 tumbas fueron saqueadas y más de 40.000 especímenes extraídos. A pesar de la presencia de importantes espacios funerarios, como las chimeneas mortuorias, el sitio no viene recibiendo la atención que merece. Asimismo, la contaminación constante, los robos de los huaqueros, que metódicamente se han llevado casi todos estos, quedando solo rocas; sin embargo, las autoridades no toman acciones de solución. Al mismo tiempo, se manifiesta el descuido y deterioro de esta zona arqueológica; por lo que ha sido prácticamente muy olvidada por parte de los organismos de turismo, gobiernos, directivos municipales y regionales. Por tanto, es importante la suma protección a este sitio arqueológico y enjuiciar a quienes violen las leyes que los protegen, para lo cual se necesitará del trabajo en equipo como municipios, comisarías, instituciones del sector turismo, directivos regionales y sobre todo de la población.

Por todos los problemas apuntados se establece los siguientes **problemas de la investigación general y específicos**: por la primera, ¿De qué manera se da la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?, específicos; ¿Cómo se desarrolla la investigación para la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?, ¿Cómo se realiza la etapa de conservación para la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?, ¿Cómo es la valoración turística en la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?.

Por otro lado, respecto a la justificación teórica el estudio sobre la puesta en valor de esta zona arqueológica contribuirá en el conocimiento del investigador y para interés de las instituciones, además de la comunidad de Chulucanas, porque se obtendrán datos recientes de libros, fuentes confiables, artículos científicos, entre otros. Además de ser aporte los resultados que se obtengan es importante para la innovación científica, por ende, será importante responder a la interrogante del

problema, de este modo refutar cómo es que se maneja las actividades en el sector turismo.

Seguidamente, por la justificación metodológica, para la investigación se elaborará una guía de entrevista, la cual va permitir recepcionar información valiosa acerca de la temática puesta de valor, a fin de potenciar el turismo en la zona arqueológica de Vicus, además el estudio tendrá un enfoque cualitativo, para conseguir resultados mediante el Atlas Ti, asimismo, se ejecutará la validez, para dar mayor credibilidad al desarrollo del estudio.

En cuanto a la justificación práctica, el estudio será de aporte para conocer la situación de la zona arqueológica de Vicus, además de ser útil para futuros investigadores que ejerzan en sus trabajos la misma temática. De igual modo, la zona arqueológica de dicho lugar, es de suma importancia ya que esta contribuye en la economía, por ende, si se cuenta con mayor ingreso de turistas los pobladores tendrán mucha más oportunidad para desarrollar sus trabajos o actividades turísticas.

Por tanto, se plantea como objetivos los siguientes: general; analizar la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023. Específicos; describir la investigación para la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023, describir la etapa de conservación para la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023 y describir la valoración turística en la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Primeramente, se plantean los antecedentes que darán respaldo a las variables investigadas, siendo primero los internacionales y luego los nacionales.

Los autores Brito et al. (2023) desarrollaron la investigación que tuvo como objetivo describir la importancia de los bienes culturales materiales universitarios mediante su puesta en valor. Para la metodología se utilizaron los métodos teóricos como el histórico, lógico, el análisis-síntesis, la inducción-deducción y el análisis documental, alcance descriptivo-cualitativo. Los resultados fueron que los bienes culturales, materiales universitarios y la puesta en valor en ciertos casos no vienen siendo manejado apropiadamente, por lo que, no hay una valorización en puesta de valor desde la visión turística, económica, entre otras. De este modo, se concluyó que establecer la manera de protegerlos y salvaguardarlos, es bajo la implementación de la puesta en valor de forma efectiva.

Asimismo, Pla y Membrano (2022) realizaron un estudio que tuvo como objetivo fomentar la economía de un municipio rural, para que se puedan aumentar la puesta en valor, en base a crear puestos de trabajo vinculados con el entorno, fijar población y mantener los servicios básicos de sanidad y educación. Asimismo, el estudio fue cualitativo, descriptivo y con diseño no experimental. Los resultados fueron que desarrollar algunos apartados del proyecto propuesto sobre puesta en valor mejoraba la participación de la población para conseguir mejores resultados en base al turismo. En el estudio se concluyó que la puesta en valor del patrimonio cultural de los municipios puede llegar a ser una fuente de diversificación económica debido a una mayor atracción turística.

Por su parte, Soler (2020) realizó una investigación en Cuba, donde propuso como objetivo fomentar la gestión del patrimonio con los actores sociales que impulsan el desarrollo local, como la puesta en valor y restauración de los sitios arqueológicos. Los resultados obtenidos fueron que el patrimonio cultural está recibiendo cada vez más atención en las políticas destinadas al desarrollar los espacios territoriales donde se encuentran, lo que permite mejorar el desarrollo político, social, económico, demográfico y cultural en todo el ámbito de interacción del recurso, por ende, la puesta en valor se estaba desarrollando adecuadamente. Se

concluyó, que la puesta en valor de la zona estaba siendo supervisada adecuadamente, por lo que está promoviendo la conservación y cuidado de los patrimonios culturales.

Igualmente, Rocha y Ots (2020) realizaron el estudio que tuvo como objetivo evaluar el patrimonio cultural para la puesta en valor en las zonas. El estudio fue descriptivo-cualitativo para analizar la puesta en valor, en base a la elaboración de proyectos y estudios que promuevan el cuidado de los lugares de turismo. Las conclusiones fueron que el sitio La Pampa, cuenca del río Las Tunas, a partir de un enfoque teórico relacionado a la puesta de valor iba a promover el cuidado de los patrimonios culturales. Las conclusiones alcanzadas fueron que la puesta en valor favorece en el cuidado de las zonas; ya que iba a aumentar la cantidad de visitantes y mayor compromiso y participación de los organismos de turismo, municipales y personas encargadas, a fin de contribuir en la puesta de valor en estos lugares.

De igual modo, Abad (2019) desarrolló su investigación que tuvo como finalidad describir la puesta en valor para la separación y aislamiento de la naturaleza para su conservación, sino como una preservación que fomente la continuidad de las interacciones profundas entre la cultura humana y la naturaleza. La metodología fue descriptiva, cualitativa, donde se revisaron artículos relacionados a puesta de valor de base de datos confiables. En los resultados se obtuvieron que la puesta de valor permite tener una mejor apreciación de la naturaleza y sus habitantes no humanos, además promueve las interacciones de las complejas relaciones que tienen los humanos con ellos. Por ende, se concluyó que la puesta en valor de los patrimonios culturales son una categoría interesante en la que la naturaleza-cultura son conservadas, se incentiva la investigación etnográfica y fomenta el compromiso de los organismos en el turismo.

Por los nacionales, según García (2022) propuso como objetivo evaluar la puesta en valor y restauración de un patrimonio arqueológico en Ollantaytambo en Cuzco. El estudio fue cualitativo, descriptivo y se realizaron entrevistas a los pobladores. Los resultados determinaron que la información recogida iba a ser de gran utilidad para poder alcanzar a mayor cantidad de turistas. Las conclusiones fueron que el turismo cultural y la puesta en valor son importantes para el cuidado de los monumentos y zonas arqueológicas de Ollantaytambo, como Machu Picchu y

otros muchos sitios incas, además de incrementar la cantidad de visitas de turistas, por ser uno de los lugares más visitados por las personas; no obstante, la restauración de todo ello dentro de un marco internacional más amplio de conservación de ruinas y monumentos históricos es totalmente favorable para la población.

Por su lado, Álvarez y Llacma (2022) realizaron el trabajo que tuvo como objetivo describir la puesta en valor para la región costera del Perú, con el fin de promover la conservación de la biodiversidad como la flora, la fauna, patrimonios, zonas arqueológicas y los recursos patrimoniales. El estudio fue mixto, se realizó un trabajo de campo, se desarrollaron entrevistas y encuestas a los pobladores de la Lomas de Pacta (145 participantes) y Lomas de Cicasos (41 participantes). Los resultados fueron que el gobierno local se encontraba limitado por las limitaciones presupuestarias y de recursos humanos. Sus principales aliados son el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), Promperú y la Municipalidad Metropolitana de Lima, quienes han brindado apoyo para la promoción turística del distrito. Sin embargo, sus acciones se vieron paralizadas por la pandemia del COVID-19, por ende, no hubo un buen desarrollo de la puesta en valor en ambos lugares turísticos. Se concluyó que la puesta en valor para ambos lugares ayudará e incentivará a la realización de investigaciones científicas en las áreas, conservar los restos arqueológicos que evidencian el pasado ancestral del país.

Entre tanto, Arredondo y Chuquicaña (2022) desarrollaron el trabajo que tuvo como objetivo la puesta en valor del mercado de abastos “San Camilo”, revalorando el patrimonio industrial del centro histórico de Arequipa. El estudio fue descriptivo y cualitativo. En los resultados se determinó que se necesitaba implementar estrategias para el mercado de la ciudad de Arequipa, a fin de fomentar la puesta en valor del centro histórico. En las conclusiones se abordaron que el centro histórico es un punto clave para aumentar la puesta en valor como Patrimonio Cultural de la Humanidad. Asimismo, que iba a beneficiar a la construcción de Arequipa, ya que es una ciudad propensa a los terremotos, por lo que anteriormente había afectado a muchos monumentos históricos y zonas arqueológicas, por esto era necesario la implementación de una puesta en valor para Arequipa.

Entre tanto, Ramírez y Tarazona (2021) desarrollaron el trabajo que tuvo como objetivo describir el proceso del diagnóstico para la puesta en valor de la zona

arqueológica de Cajamarquilla Lima- Perú. Se utilizó un enfoque cualitativo con un diseño de investigación fenomenológico y de tipo aplicado, las técnicas que se emplearon fueron la entrevista a 5 personas. Los resultados obtenidos fueron que la zona arqueológica requiere de una intervención a profundidad para ayudar con la preservación y protección en conjunto con el Ministerio de Cultura, las autoridades de municipalidades y/o pobladores de la comunidad ya que cuenta con área aproximadamente de 167 hectáreas el patrimonio cultural, por ende, la puesta en valor iba a ser de gran beneficio para esta comunidad. Se concluyó que la puesta en valor ayudaría en aumentar mayores visitantes, por ende, la puesta en valor del patrimonio cultural era necesario.

Robles (2019) desarrolló en su estudio en el objetivo identificar cómo promovería el turismo en Arequipa la puesta valor de las picanterías arequipeñas. La metodología empleada fue de tipo exploratorio cualitativo, de tipo naturalista, comprensivo y etnográfico; la muestra fueron 20 personas de Arequipa, además el muestreo fue de paradigma y se utilizó una guía de entrevista y la técnica una entrevista, para que los autores reconozcan la percepción en base a la actitud y sentimiento de las personas. En los resultados obtuvo que la puesta en valor es de gran utilidad para fomentar el desarrollo de los pobladores. Por último, se concluyó que la puesta en valor sería útil para alcanzar nuevos beneficios para Arequipa y oportunidades para las personas.

Seguidamente, por la base teórica, se tiene a la teoría que respalda al componente principal puesta de valor es la teoría de la valorización social, la cual se refiere a la importancia que tiene una comunidad local y el valor que otorga a un patrimonio arqueológico, y que este puede influir en su puesta en valor para el desarrollo turístico de la zona. La valorización social se puede medir a través de la percepción de los habitantes locales sobre su patrimonio arqueológico y su disposición a participar en su conservación y promoción turística. Además, permite la accesibilidad y la monumentalidad, los cuales son dos atributos que pueden llegar a incidir en la atracción de visitantes de una zona arqueológica u otro sitio turístico. Igualmente, respalda la implementación de planes de manejo en zonas arqueológicas puede ser una herramienta para mejorar las condiciones de vida de las comunidades



locales y promover un desarrollo turístico más sostenible (Muñoz et al., 2021; Mezzadri, 2020).

No obstante, el Ministerio de Cultura (2022) señaló que la puesta en valor de los diferentes recursos turísticos es algo valioso y sencillamente admirado, sin poder ser imaginado que la población puede llegar a sentir como una herencia o riqueza obtenida por el patrimonio turístico. Además, que es necesario que los sitios turísticos aprovechen todos sus recursos naturales, para que reactiven sus zonas arqueológicas que han sido olvidadas, por falta de la intervención del municipio, regidores e instituciones (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2019).

Respecto a la definición del componente principal, los autores Rocha y Ots (2020) en base a su perspectiva indicaron que la puesta en valor es un conjunto de actividades sistemáticas y técnicas que establecen principios o criterios de intervención adecuados para asegurar la protección, conservación y mantenimiento futuro de alguna zona arqueológica u otro sitio. De igual modo, la puesta en valor es un proceso que se utiliza para mejorar la calidad y el valor de un producto, servicio o lugar; por lo que, implica la identificación de los aspectos que hacen que el producto, servicio o lugar sea valioso y la implementación de estrategias para mejorar y destacar estos aspectos (García, 2022; Xiang et al., 2021). Además, puesta en valor de una zona arqueológica es fundamental para su protección y conservación, por ende, implica reconocer su importancia cultural y patrimonial, y promover su difusión y conocimiento (Brito et al., 2023; Stoian y Donovan).

A continuación, se definirán las categorías de puesta en valor: Por la categoría investigación, según Rocha y Ots (2020) señalaron que es la etapa inicial del proceso de diseño de proyectos o estrategias, en el que implica la definición de objetivos y metodologías científicas, así como la elaboración de planes y estudios previos para realizar un análisis de un sitio turístico; con la finalidad de desarrollar un informe final que resume todo el proceso hallado. Entre tanto, es considerado como un proceso sistemático que se utiliza para indagar sobre un tema o asunto con el fin de ampliar o desarrollar el conocimiento existente en un área específica, ya sea científica, humanística, social o tecnológico (García, 2022; Liu et al., 2020). De igual modo, implica a investigación implica realizar la recopilación, organización y análisis de

información, es decir son procesos que permiten el descubrimiento de nuevos conocimientos para llevarlos a cabo (Staropoli et al., 2019).

En cuanto a la categoría conservación, según Rocha y Ots (2020) definen que esta etapa consiste en crear un informe que detalle cada uno de los factores que pueden contribuir o poner en peligro la conservación de una zona arqueológica, incluyendo cambios climáticos y antropogénicos, siendo esto primordial para alcanzar una puesta de valor exitosa hallado. Asimismo, se refiere a la protección y preservación de algo para evitar su deterioro o pérdida, por ejemplo, la conservación de alimentos es un conjunto de procedimientos y recursos para preparar y envasar los productos alimenticios con el fin de evitar el crecimiento de microorganismos y prolongar su vida útil (Staropoli et al., 2019). Además, la conservación también puede referirse a la protección y cuidado del medio ambiente, en el cual se emplea estrategias que permitan desarrollar un cuidado eficiente de los recursos turísticos (Ferraro et al., 2021).

Con respecto a la categoría valoración: los autores Rocha y Ots (2020) indicaron que permiten conocer la situación real de los bienes arqueológicos en una zona determinada, donde se revelan su importancia histórica y artística, y que permiten promover la conservación y presentación adecuada, siendo los recursos arqueológicos muy importantes porque forman parte del patrimonio cultural y arqueológico de una región. Asimismo, es un proceso que se realiza antes de la construcción de una obra para determinar si hay vestigios arqueológicos en la zona y cuál es su importancia, siendo su finalidad evaluar, medir, prevenir y determinar la presencia de evidencias arqueológicas históricas (García, 2022; Brito et al., 2023). En paralelo, la valoración arqueológica es importante para la protección del patrimonio, ya que esto permite a que los pobladores de una zona tengan beneficios, asimismo, incrementar la sostenibilidad de toda la comunidad (Paredes, 2019).

Por otro lado, se presenta las definiciones de los términos básicos: Diseño de proyectos, se enfoca en la creación de un plan detallado que establece las metas, objetivos y estrategias necesarias para llevar a cabo un proyecto turístico específico, basado en una previa investigación; por ello, pueden ser la mejora de los servicios, construcción de infraestructuras, la implementación de actividades y la promoción;

con la finalidad de maximizar el potencial turístico y la puesta en valor de una zona arqueológica y en efecto logre ser atractiva y satisfactoria para los visitantes.

**Análisis turístico:** Se refiere al proceso de investigación y evaluación que proporciona información valiosa para la planificación, el desarrollo y la toma de decisiones en el ámbito del turismo, con el objetivo de mejorar la calidad de los productos y servicios turísticos, optimizar la experiencia del turista y fomentar un desarrollo sostenible basado en una puesta de valor eficiente.

**Estudios previos sobre el sitio turístico:** Implica realizar una investigación antes de visitar una zona arqueológica y otro atractivo turístico con el objetivo de obtener información relevante que permita conocer las características del lugar, sus atractivos turísticos, la oferta de servicios turísticos, la opinión de los visitantes, entre otros aspectos; conllevando a que se tomen decisiones apropiadas que contribuyan a la puesta de valor de una zona turística.

**Informe de los factores que ayudan a la conservación:** Se refiere a los documentos que describen los elementos físicos, químicos y biológicos que influyen en el estado de conservación de un sitio arqueológico, los cuales deben ser registrados por especialistas u organizaciones encargadas del área de turismo; en consecuencia, es de suma importancia para cuidar el bienestar de los pobladores de comunidades alrededores y de los visitantes que acuden a dichos sitios turísticos.

**Protección a los recursos turísticos:** Se basa en evitar la sobreexplotación, contaminación, pérdida de biodiversidad, degradación del patrimonio cultural o cualquier otro impacto negativo que pueda afectar la experiencia de los turistas y la calidad de vida de los pobladores de las diferentes comunidades localizadas en los alrededores; además contribuye en la conservación del medio ambiente, en la promoción de la diversidad cultural y el desarrollo socioeconómico.

**Procedimientos para evitar el deterioro de los recursos:** Son estrategias de control de impactos turísticos, que son desarrolladas por la intervención de los municipales, organizaciones, personas de la comunidad u otro; que permiten alcanzar un mayor equilibrio entre el turismo y la conservación de los recursos naturales y

culturales los cuales pueden ser actividades turísticas, aplicación de la educación ambiental y la promoción de prácticas sostenibles.

Situación de los bienes arqueológicos: Implica la protección, conservación y recuperación de las zonas arqueológicas, de los elementos artísticos e históricos, a fin de que estas puedan estar estables y en sumo cuidado por ser patrimonios culturales tangibles de una comunidad; ya que por el contrario los bienes arqueológicos se hallarán en pésimos estados y no serán de aporte para sociedad.

Presentación de los recursos arqueológicos: Se refiere al empleo de técnicas y métodos que permitan determinar la puesta en valor de los recursos arqueológicos, dado que la presentación de los recursos arqueológicos no solo busca informar y entretener a los visitantes, sino que en ello se ve reflejado el respeto y la valoración por los diferentes atractivos turísticos que se exhiben en una zona arqueológica.

Información sobre la historia y arte de la cultura: Implica ejercer un estudio sobre la evolución de la zona arqueológica o sitio turístico a través del tiempo y del espacio, la cual puede ser realizada esta actividad a los visitantes por pobladores de la comunidad o personas encargadas de cuidar los patrimonios culturales, los cuales deben ser sumamente valorados por los pobladores de la zona turística.

Estrategias propuestas por instituciones: Son proyectos o procedimientos a realizar por parte de las instituciones encargadas de velar por el turismo en participación de personas de una localidad; de este modo dichas organizaciones encargadas del cuidado de las zonas arqueológicas proponen actividades en conjunto para la preservación y promoción del lugar turístico.

Actividades culturales en las zonas arqueológicas: Son acciones realizadas por organismos o personas que tienen como finalidad fomentar un ambiente agradable en el que los visitantes puedan apreciar la belleza y la importancia de conocer las zonas arqueológicas, así como comprender su significado en el contexto cultural más amplio; en consecuencia, permite generar ingresos para las comunidades e incitar el turismo cultural.

Intervención del Estado y entidades públicas: Se enfoca en ejercer una serie de medidas y acciones legales, financieras y de gestión que son desarrolladas por las autoridades gubernamentales; con el objetivo de proteger, conservar y gestionar de forma apropiada los sitios de valor histórico y cultural de un lugar específico.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El presente estudio recae en un enfoque cualitativo, en donde se obtendrán datos no estandarizados de los residentes que viven alrededor de la zona arqueológica y de los empresarios enfocados al sector turismo. Dado que, solo se conseguirán informaciones mediante una entrevista en base a la experiencia de los mencionados en relación a la componente principal puesta en valor en la zona arqueológica de Vicus, Chulucanas. El enfoque cualitativo es un procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes para comprender la vida social del sujeto a través de los significados desarrollados por este; y que siempre se emplea entrevistas para conocer las experiencias de la unidad de análisis seleccionada (Sánchez, 2019).

Asimismo, el estudio será de tipo básico, ya que busca ampliar información y comprender conocimientos acerca de la temática de la puesta en valor. Este tipo de estudio “también es conocido como investigación pura, que tiene como objetivo aumentar el conocimiento científico sin necesidad de contrastarlo con ningún aspecto práctico” (Inacio, 2019, p.120).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El diseño al que pertenece el estudio es fenomenológico, ya que se van a describir las experiencias de los funcionarios que administran el recurso y funcionarios que laboran en el Ministerio de Cultura con respecto a la investigación y conservación de la zona arqueológica de Vicus, Chulucanas. Este diseño de estudio se utiliza para explorar, describir y comprender las experiencias de los participantes con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos comunes de relatos de vivencias sobre los fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores sociales ante un problema (Guzmán, 2021).

### **3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización**

Componente principal: Puesta en Valor

Según Rocha y Ots (2020) manifestaron que se trata de un proceso organizado y técnico que se lleva a cabo de manera sistemática, fundamentada y propone criterios adecuados para garantizar la protección, valoración, investigación, conservación y mantenimiento futuro de un sitio turístico, los cuales serán de gran beneficio para los pobladores que habitan en esta zona.

#### **Categorías**

Investigación: Es la fase inicial del proceso de diseño de proyectos o estrategias, en el que implica la definición de objetivos y metodologías científicas, así como la elaboración de planes y estudios previos para realizar un análisis de un sitio turístico; con la finalidad de desarrollar un informe final que resume todo el proceso hallado (Rocha y Ots, 2020).

Conservación: Esta fase consiste en crear un informe que detalle cada uno de los factores que pueden contribuir o poner en peligro la conservación de una zona arqueológica, incluyendo cambios climáticos y antropogénicos, siendo esto primordial para alcanzar una puesta de valor exitosa hallada (Rocha y Ots, 2020).

Valoración: Son aspectos que permiten conocer la situación real de los bienes arqueológicos en una zona determinada, donde se revelan su importancia histórica y artística, y que permiten promover la conservación y presentación adecuada, siendo los recursos arqueológicos muy importantes porque forman parte del patrimonio cultural y arqueológico de una región (Rocha y Ots, 2020).

### **3.3 Escenario de estudio**

Chulucanas es un pueblo en Perú que fue hogar de la cultura Vicus, una de las culturas más importantes en Perú que se desarrolló desde el 500 a.C. hasta el 500 d.C. El Cerro Arqueológico de Vicus es un sitio arqueológico cercano que fue utilizado con fines funerarios y ceremoniales por la cultura Vicus. Asimismo, el Plan de Desarrollo Urbano Chulucanas 2020-2030 incluye a diversas organizaciones locales,

como la Cooperativa Agrícola Vicus Chulucanas y la Asociación de Mujeres Artesanas de Chulucanas – AMANCH. Además, que la Municipalidad Provincial de Morropón Chulucanas brinda noticias y actualizaciones sobre la zona, entre ellas la donación de implementos deportivos a niños y adolescentes del Centro Poblado de Vicus. Pero que, tras el suceso de la pandemia se ha visto envuelto en problemas de descuido, robos, falta de conservación en la zona arqueológica de Vicus, siendo esto totalmente perjudicial para el turismo, además que las autoridades no emplean cartas en este asunto para poder brindar mejores soluciones que ayuden a esta zona turística.

### **3.4 Participantes**

En el presente estudio de investigación se eligieron a diez funcionarios del Estado, incluyendo encargados que administran el recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura. Asimismo, se llevará a cabo una entrevista con ellos para recopilar información y datos relevantes para el estudio. Puesto que, estas personas mencionadas, son más factibles para conseguir datos e informaciones adecuadas referente al componente principal de investigación. Según los autores Ventura et al. (2020) los participantes en estudios deben estar sometidos a ciertas reglas generales, con el fin de obtener alguna información necesaria, siendo este conformado por un grupo de individuos que forman parte de un lugar o alguna actividad determinada.

En cuanto al muestreo será no probabilístico por conveniencia, dado que se pretende obtener una muestra de elementos convenientes para el estudio, en otras palabras, las muestras serán elegidas por el mismo investigador, el cual comprende a diez trabajadores que administran el recurso y/o funcionarios del Ministerio de Cultura. Según Hernández y Escobar (2019) manifestaron que “Un trabajo no probabilístico por conveniencia, los sujetos o la muestra se seleccionan porque son convenientes o fáciles de acceder para el estudio, es decir se realiza de forma aleatoria” (p. 76).

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** La técnica a utilizar será la entrevista, la cual será realizada a los funcionarios que administran el recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura, siendo está estructurada por preguntas sujetas a la componente puesta en valor.



Según Feria et al. (2020) “La entrevista es una herramienta utilizada en la investigación cualitativa para recolectar datos o información directamente del entrevistado sobre los comportamientos, las motivaciones y características de algún lugar o un grupo de personas” (p. 66).

**Instrumento:** El instrumento que se utilizará para el estudio será una guía de entrevista, donde se desarrollará las preguntas basadas en componente principal puesta en valor y sus categorías; la cual será tomada a diez personas, incluyendo a los que administran el recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura. Por lo mencionado, Feria et al. (2020) destacaron que una guía de entrevista es un documento creado por el entrevistador para guiarle a lo largo de la entrevista y asegurarse de que se tratan todos los temas y preguntas pertinentes, siendo formuladas las preguntas con fines de una investigación.

**Validez:** De igual modo, será esencial el procedimiento de validación para la presente investigación, ya que de esta manera se analizará el instrumento, bajo el criterio y juicio de personas expertas en la temática. Borjas (2020) mencionó que la validez de constructo es importante, ya que permite conocer el grado de coherencia y fiabilidad en cada uno de las preguntas formuladas; siendo este acto muy importante para los investigadores, a fin de dar credibilidad a la herramienta utilizada para la recolección de datos del estudio.

### **3.6 Procedimiento**

Para el estudio primero se propone el objetivo, siendo este determinar cómo se desarrolla la puesta en valor Vicus. Asimismo, se buscarán informaciones en tesis, artículos y webs acerca de la componente principal mencionada; con el fin de construir el marco teórico. Por otra parte, para obtener una mejor comprensión, se utilizará como técnica de recolección una entrevista que será ejecutada a los funcionarios que administran el recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura. Las entrevistas se llevarán a cabo en de forma virtual mediante el envío de un link por vía Zoom, con la finalidad de que se logren entrevistar a los 10 participantes.

Posteriormente, los datos obtenidos de la guía de observación serán codificados y analizados por el programa Atlas Ti, con el fin de que sean comparadas

las respuestas de cada entrevistado, y obtener un análisis de información sobre la componente puesta en valor y las categorías. Por todo lo mencionado, Lopezosa (2020) manifestó que los procedimientos implican de un conjunto de pasos predefinidos que se siguen para desarrollar una investigación de manera eficaz, para el cual el investigador debe llevar a cabo ciertas acciones determinadas referentes a lo que desea realizar o alcanzar.

### **3.7 Rigor científico**

El autor Olivier (2020) sostuvo que la investigación cualitativa posee un rigor científico, dado que busca la coherencia en las interpretaciones y la reconstrucción teórica, lo cual es similar a la validez y confiabilidad; por el cual se necesita emplear la consistencia lógica, credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad.

#### **Validez**

Los expertos validaron el instrumento que será una guía de entrevista, enfocada en la componente principal puesta en valor, a fin de que brinden respuestas a las preguntas de investigación y cumplan con el objetivo formulado.

La comprensión de cada categoría debe ser lograda e interpretada con sus resultados de forma adecuada, utilizando distintos métodos como la saturación, la triangulación y el contraste con otros investigadores, y teniendo cuidado con el proceso metodológico, siendo este proceso fundamental en los estudios de enfoque cualitativo (Leyva y Cruz, 2021).

#### **Confiabilidad**

El instrumento que se empleará en el estudio para llevar a cabo la recopilación de información, obtendrá cada uno de los datos referentes a la componente principal puesta en valor.

#### **Consistencia lógica o dependencia**

La consistencia lógica de la investigación se basará en la ejecución de la matriz de categorización enfocado al componente principal, teniendo cuidado de que todos los aspectos teóricos y metodológicos se encuentren relacionados al estudio cualitativo.

Un estudio de investigación debe asegurar su credibilidad y consistencia mediante los siguientes procedimientos específicos: Triangulación en técnicas y resultados: en el cual se emplea fuentes de datos, teorías, Evaluación de la investigación con tres profesionales externos, con el fin de asegurar la calidad y credibilidad de la investigación, Descripción detallada del proceso de recolección, análisis y su interpretación, Estrategias de diversificación de recolección de información y los Resultados, para fomentar mayor confianza del estudio (Leyva y Cruz, 2021).

### **Credibilidad**

La credibilidad del estudio se basa en la problemática real presentada en la ciudad de Chulucanas, además que se verá reflejado en las entrevistas, mediante la guía de observación que será ejecutada a funcionarios que administran el recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura Asimismo, el instrumento será revisado bajo el criterio de tres expertos con grados superiores, siendo personas especializadas en el tema; de igual manera, se transcribirá los sucesos a detalle de forma minuciosa sin alteraciones cada una de las entrevistas y trabajadas en el Atlas Ti, resaltando que se llevará a cabo grabaciones autorizadas de la entrevista bajo el permiso de los participantes, recalándolos que serán solamente datos con fines de estudios profesionales.

La validez en el estudio cualitativo es fundamental, dado que el investigador logra mostrar los sucesos tal como ocurrieron, con honestidad y transparencia, y obtiene el significado profundo de las experiencias de los participantes; dando esto mayor credibilidad a la investigación y favoreciendo a una aproximación de los resultados (Leyva y Cruz, 2021).

### **Confirmabilidad o auditabilidad**

El estudio cualitativo cumplirá con el puntos de confirmabilidad, dado que el instrumento del estudio contará con la validación de tres expertos, muy aparte de ello se emplearán técnicas con el de verificar su confirmabilidad, puesto que el instrumento de recolección de información serán revisados por expertos en el tema, donde cada pregunta deberá estar enfocada al objetivo del estudio, siendo estas preguntas desarrolladas a funcionarios que administran el recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura. Para garantizar la veracidad de la descripción de los participantes en transcripciones textuales, contraste de literatura, observación del

panorama y revisión de hallazgos de otros investigadores, es importante el uso de la triangulación de técnicas, dado que esto permite minimizar la información deficiente del investigador y llevar a una reflexión libre de prejuicios del tema, para contar con mayor auditabilidad (Leyva y Cruz, 2021).

### **Transferibilidad o aplicabilidad**

El estudio corresponderá al enfoque cualitativo por ende no se generalizan los resultados numéricos, sino que su esencia se basará en las explicaciones e informaciones que indicarán los participantes, para posteriormente contrastar con otras investigaciones relacionadas al mismo componente principal, además de brindar recomendaciones que sean favorables para los problemas hallados. Para lograr alcanzar los resultados de un estudio cualitativo se tiene que desarrollar una descripción amplia y precisa sobre las características ante el contexto presentado y de cada uno de los participantes que se desea estudiar; ya que en función a estos resultados que se obtengan se realizarán comparaciones con otros estudios (Leyva y Cruz, 2021).

### **3.8 Método de análisis de datos**

El método de análisis de contenido de la investigación cualitativa permitirá analizar las características y rasgos de los participantes y su percepción ante la componente principal puesta en valor, ya que se analizarán sus percepciones una vez realizado la entrevista a los funcionarios que administran el recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura software del Atlas.ti para conseguir un análisis apropiado de los resultados cualitativos. Cabe indicar que la recopilación de los datos se llevará a cabo en el campo, para tratar de comprender a profundidad la temática basada en la problemática de estudio. No obstante, los resultados que se obtengan serán interpretados en base a los objetivos propuestos en la investigación.

### **3.9 Aspectos éticos**

Cabe indicar, que el estudio guarda valoración por los aspectos éticos; debido a que se asegurará el consentimiento de cada participante, mediante las informaciones que brindará el investigador, a la par respetar la privacidad y

confidencialidad de cada uno de los participantes. Dado que, las grabaciones que se realizarán tendrán una autorización previa de los entrevistados.

De igual manera, se respetarán los lineamientos de las normas APA en cada aspecto, y las descripciones de las fuentes, referenciando cada postura tomada de los autores encontrados en libros, artículos científicos, entre otros. Igualmente, en el aspecto ético de la autonomía se llevará a cabo el estudio con suma libertad y conciencia sin realizar ningún tipo de alteración en los datos o resultados, sino que será desarrollado con la finalidad de que sea aporte para las personas involucradas en el estudio.

## **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

En el presente estudio de investigación se eligió a diez funcionarios del Estado, incluyendo encargados que administran el recurso y funcionarios del Ministerio de Cultura en el distrito de Chulucanas, Piura. Contando con un total de 10 entrevistas, las cuales fueron divididas en las siguientes categorías: investigación, conservación y valoración. En relación a la unidad temática planteada, se buscó analizar la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023. De acuerdo con ello, los resultados se presentaron teniendo en cuenta los objetivos específicos de la investigación. La discusión de resultados se sustentó por autores citados en el marco teórico. Es preciso enfatizar que las entrevistas realizadas se llevaron a cabo de manera presencial con una duración aproximada de 20 minutos cada una.

### **Categoría investigación**

En los resultados según la categoría se observará la subcategoría Diseño de proyectos, lo cual muestra el total de los entrevistados que coincidieron que, para una mayor puesta de valor de la zona arqueológica, se está considerando la creación de un museo de exhibición de los bienes arqueológicos, lo cual es un paso importante en la gestión y puesta en valor de este sitio. Por otro lado, los entrevistados destacan la promoción de la valoración de su propio patrimonio. Esto crea un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida hacia la preservación de Vicus. Los trabajos de conservación son cruciales para asegurar que el sitio se mantenga en su estado original y pueda resistir el paso del tiempo, permitiendo a las futuras generaciones apreciar la autenticidad de esta civilización antigua.

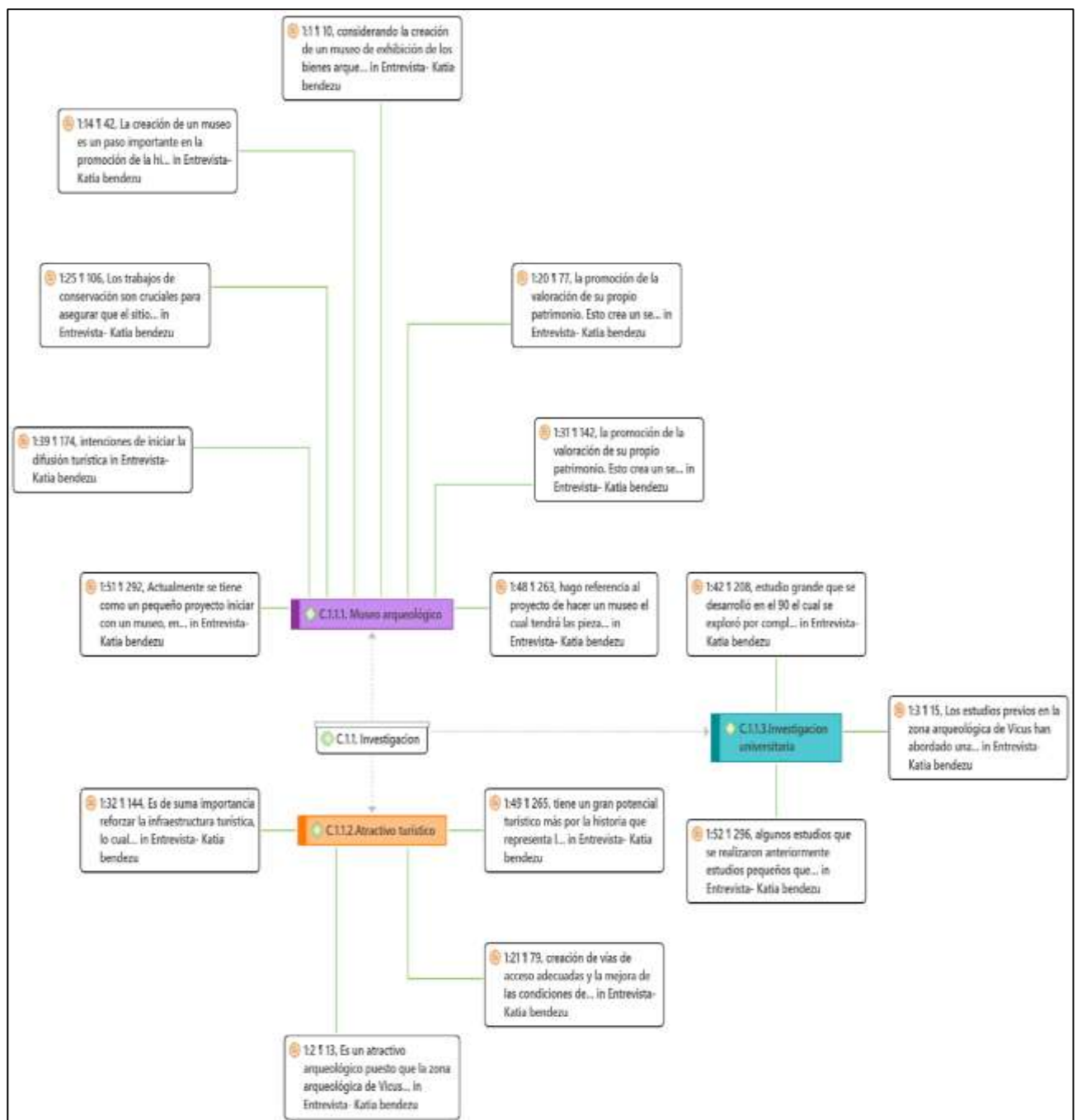
Como segunda subcategoría se encuentra Análisis turístico, lo cual refiere que es un atractivo arqueológico, puesto que la zona arqueológica de Vicus posee vestigios históricos y culturales valiosos. En la actualidad se posee aproximadamente 41 bienes arqueológicos. Asimismo, la creación de vías de acceso adecuadas y la mejora de las condiciones de transporte en la zona dentro del municipio que están a la espera de ser expuestos en un museo.

Como tercera subcategoría obtenemos Estudios previos sobre el sitio turístico, lo cual menciona que De acuerdo a los entrevistados consideran que sí, se realizó un estudio grande que se desarrolló en el año 90, como también estudios posteriores de

la Universidad Católica de Piura, la cual se exploró por completo el lugar, con ello se recopiló información importante en la zona arqueológica de Vicus han abordado una variedad de aspectos, desde la arqueología y la conservación hasta la antropología y la historia. Estos estudios contribuyen significativamente a nuestro conocimiento de Vicus y su importancia cultural e histórica

**Figura 1**

*Red de códigos de la categoría Investigación*



Nota. Fuente: Atlas ti. Octubre 2023.

## **Categoría Conservación**

En los resultados según la categoría se observará la subcategoría Informe de los factores que ayudan a la conservación, lo cual menciona que la mayoría coincide en que existe un informe de investigación arqueológica abarca una serie de aspectos esenciales, como los hallazgos significativos, la naturaleza y relevancia de los bienes y estructuras descubiertas, y el contexto histórico y cultural en el que se insertan. Cabe señalar, que, en sus inicios, la responsabilidad de la gestión de estos informes recaía en el Instituto Nacional de Cultura (INC), que se encargaba de supervisar y coordinar las investigaciones arqueológicas en el sitio de Vicus. Sin embargo, a partir del año 2009, esta responsabilidad fue transferida al Ministerio de Cultura. Asimismo, Este enfoque también recalca la importancia de proteger y estudiar este patrimonio para las generaciones presentes y las venideras. Al hacerlo, no solo se asegura la preservación de un legado de incalculable valor, sino que también se fomenta un mayor entendimiento de nuestro pasado y de nuestra identidad cultural.

Como segunda subcategoría se encuentra Protección a los recursos turísticos, en donde dice que dentro de lo que se destaca, entre las medidas son como: restricciones de tocar o manipular, se involucra a la comunidad local en la gestión y conservación del sitio, fomentando un sentido de responsabilidad compartida. Se apoyan en leyes y regulaciones que protejan el sitio arqueológico y su entorno, sancionando a quienes infrinjan las normativas de conservación. Además, la participación activa y comprometida de la comunidad local en la gestión y conservación del sitio se vuelve esencial. Al involucrar a los residentes locales en este proceso, se promueve un sentimiento de responsabilidad compartida y una conexión más profunda con el patrimonio de la región.

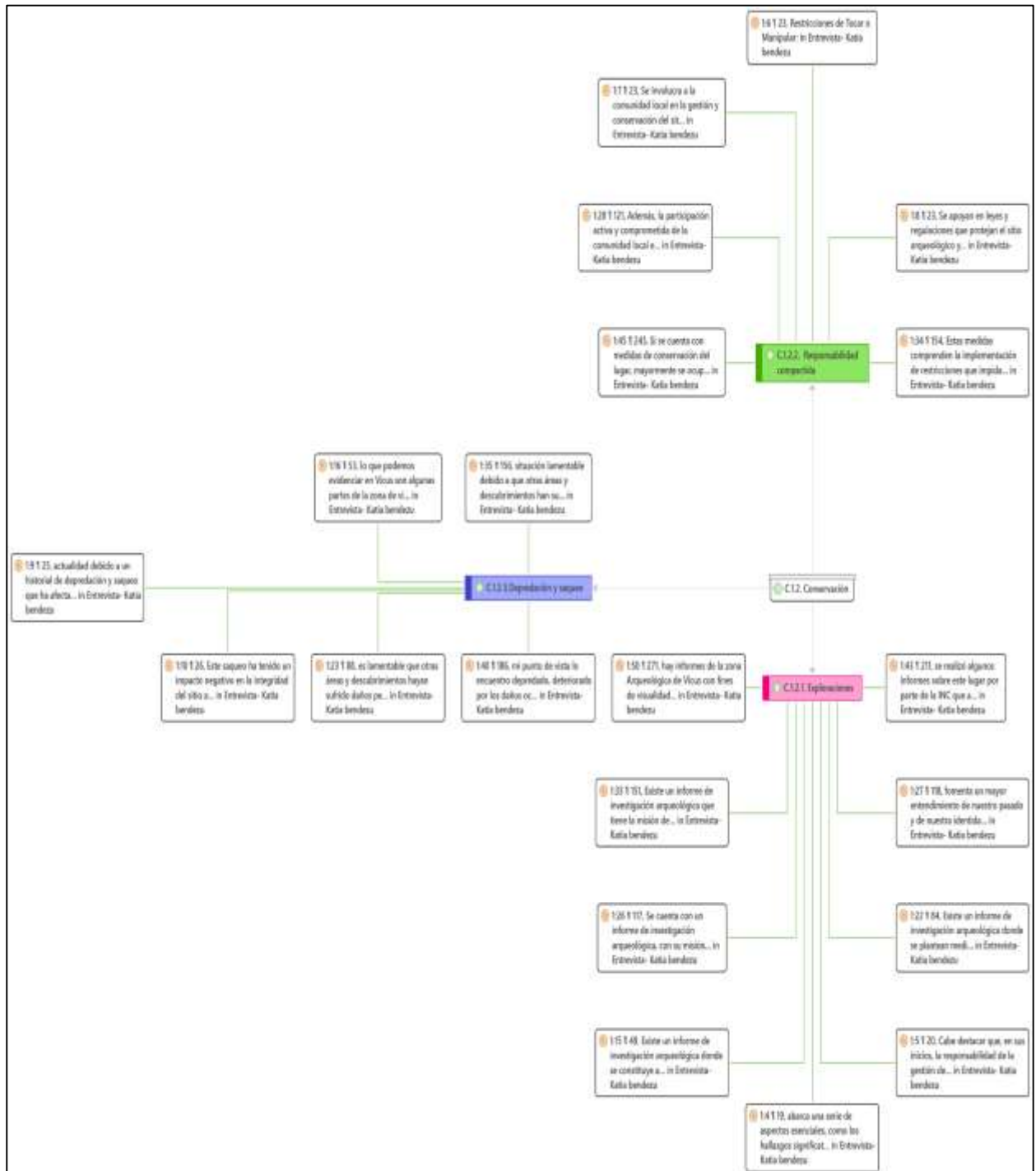
Como tercera subcategoría obtenemos Conservación de la zona arqueológica, menciona que en la actualidad debido a un historial de depredación y saqueo que ha afectado el sitio. Este saqueo ha tenido un impacto negativo en la integridad del sitio arqueológico de Vicus, comprometiendo la conservación de numerosos elementos culturales y arqueológicos que habrían proporcionado valiosos conocimientos sobre la historia y la cultura de la civilización Vicus. Por otro lado, lo que podemos evidenciar en Vicus son algunas partes de la zona de viviendas de los Vicus, aunque muchas



otras áreas y hallazgos han sido irreparablemente dañados o perdidos debido a la depredación.

**Figura 2**

*Red de códigos de la categoría Conservación*



Nota. Fuente: Atlas ti. Octubre 2023.

## **Categoría Valoración**

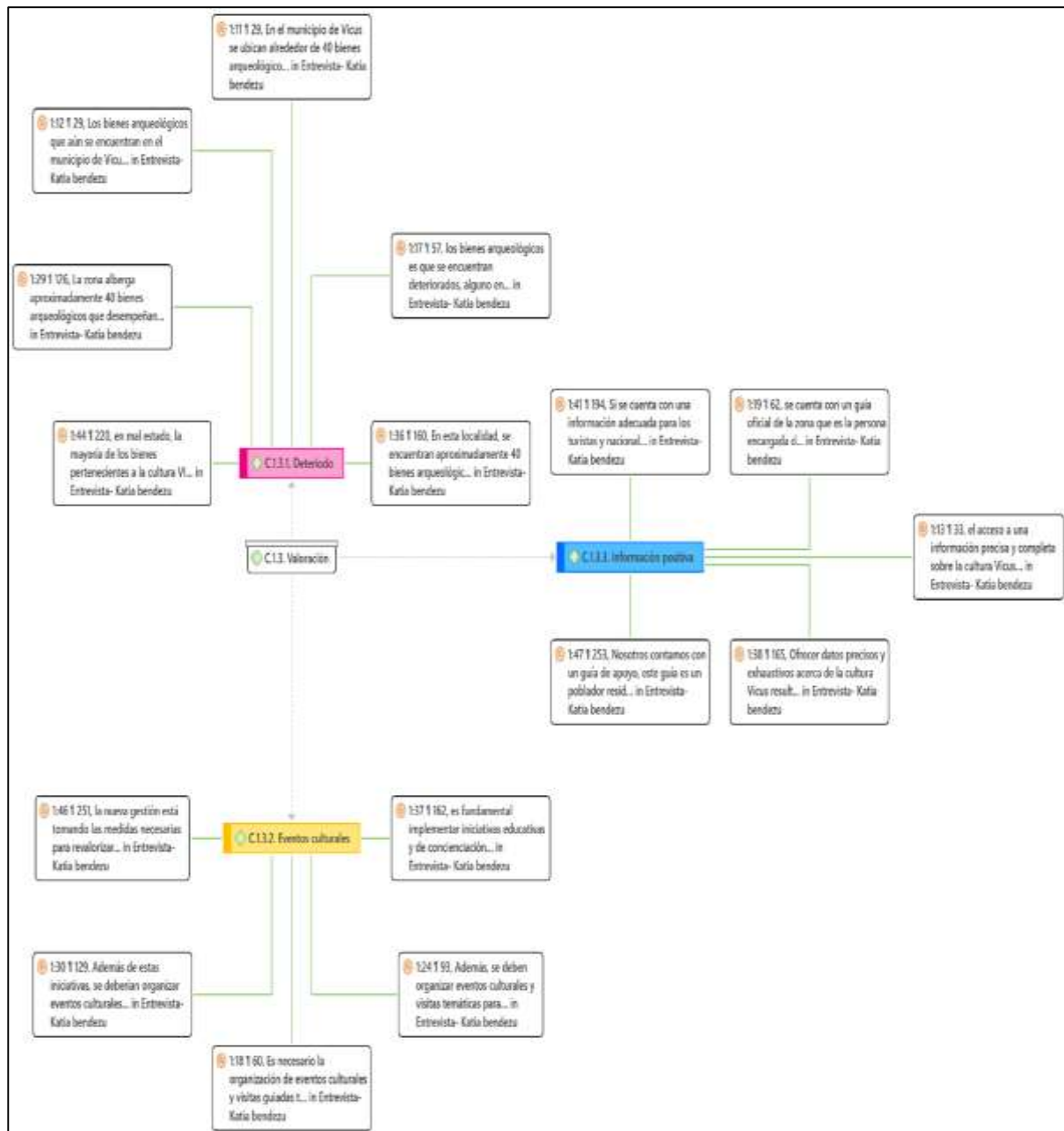
En los resultados según la categoría se observará la subcategoría Valor de los bienes arqueológicos que, de acuerdo a los entrevistados, mencionan que el municipio de Vicus se ubican alrededor de 40 bienes arqueológicos que constituyen una parte fundamental del patrimonio cultural de la región. Sin embargo, varios factores han contribuido al deterioro de estos bienes. Por otro lado, Los bienes arqueológicos que aún se encuentran en el municipio de Vicus están expuestos a los elementos naturales, como la lluvia, el viento y la radiación solar. Con el tiempo, esta exposición puede causar deterioro adicional.

Como segunda subcategoría se encuentra Presentación de la zona arqueológica, lo cual nos dice que la mayoría coincide en que hoy por hoy se presenta la zona arqueológica necesario la organización de eventos culturales y visitas guiadas temáticas para enriquecer la experiencia de los visitantes, permitiéndoles sumergirse en la historia y la cultura de Vicus de manera más inmersiva, así mismo se requiere fomentar más el turismo en la zona, de manera sostenible, con límites de visitantes y medidas para minimizar el impacto ambiental y cultural. Además de estas iniciativas, se deberían organizar eventos culturales y ofrecer rutas temáticas con el propósito de enriquecer la experiencia de los visitantes.

Como tercera subcategoría obtenemos Información sobre la historia y la cultura, lo cual hace referencia que en el presente, el acceso a una información precisa y completa sobre la cultura Vicus es de manera positiva. Asimismo, se cuenta con un guía oficial de la zona que es la persona encargada de recepcionar y brindar información a los turistas tanto a nacionales como internacionales. Por otra parte, hace falta casetas de información.

**Figura 3**

*Red de códigos de la categoría Valoración*



Nota. Fuente: Atlas ti. Octubre 2023.

## DISCUSIÓN

El objetivo general de la presente investigación es **analizar la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023**. Por medio de los resultados obtenidos a través del instrumento de la entrevista realizados a diez funcionarios del Estado y funcionarios del Ministerio de Cultura que administran el recurso, se menciona y destaca la suma importancia de la puesta en valor de la zona arqueológica de Vicus, ya que es imprescindible fomentar la conservación y protección de este sitio arqueológico, debido a que este lugar conlleva valiosa información histórica y restos de bienes arqueológicos pertenecientes a la cultura Vicus, si bien es cierto en la zona arqueológica de Vicus se muestra la ausencia de puesta de valor debido a los diferentes acontecimientos negativos ocurridos durante décadas y por el limitado presupuesto del ente encargado, puesto a ello no deja de ser un bien patrimonial valioso al cual se debe conservar y mantener en el tiempo, actualmente la puesta en valor según la información recopilada de los entrevistados no viene siendo adecuadamente un tema importante a tratar, aun no se reconoce el potencial turístico de este sitio que podría representar, es por ello que se presencia un deterioro irreversible en la zona arqueológica (véase en las entrevistas del ítem 1,2 y 3). También cabe mencionar que los pobladores y los encargados municipales reconocen este lugar como patrimonio cultural más no como una herencia o riqueza obtenida o como una actividad turística fuente de desarrollo para la comunidad al cual se debe cuidar y contribuir en la participación de la puesta en valor del sitio (véase en las entrevistas del ítem 4 y 5). De acuerdo al marco teórico coincide con nuestros resultados, se afirma que la puesta en valor de un sitio arqueológico es uno de los temas de suma importancia por lo cual se tiene a Ramírez y Tarazona (2021) en el cual en su investigación menciona que la puesta en valor es necesario e importante, el cual puede llegar a ser de gran beneficio para la comunidad, además menciona que la zona arqueológica requiere de esta intervención a profundidad para ayudar con la preservación y protección en conjunto de la participación del Ministerio de Cultura, las autoridades municipalidades y/o pobladores de la comunidad, por otro lado, la puesta en valor ayuda al aumento de visitantes para el inicio de un mejor enfoque hacia la actividad turística. Por otro lado, en el presente trabajo podemos afirmar sobre la importancia de la puesta en valor de la zona arqueológica de Vicus el cual no se está dando adecuadamente, dado a que se refleja la ausencia de la puesta en

valor en este sitio, siendo un lugar histórico con mucha información valiosa de la cultura Vicus; el cual se debe proteger, conservar y valorar durante el tiempo. De igual manera, cabe mencionar que es necesario tomar como elemento fundamental la puesta en valor para incentivar la actividad turística, la participación de la comunidad y las autoridades, que a consecuencia de ello se obtendrá beneficios y oportunidades para la comunidad.

De acuerdo al **primer objetivo específico**, que es describir la investigación para la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023. De lo cual los resultados obtenidos fueron de igual manera recopilado por medio de las entrevistas realizados a diez funcionarios del Estado y funcionarios del Ministerio de Cultura que administran el recurso; se menciona que la investigación para la puesta en valor se atribuye al diseño de proyectos y a su planificación, el cual es clave para garantizar el buen funcionamiento direccionado hacia la actividad turística, la preservación y difusión efectiva de su patrimonio cultural (véase en las entrevistas del ítem 1, 2, 3, 4, 9 y 10). Actualmente se refleja escasos diseños de proyectos y estudios previos realizados de la zona arqueológica de Vicus mencionado el gran valor histórico, los pocos estudios sobre el lugar en su mayoría son pequeñas realizados por algún ente educativo y otros por arqueólogos que anteriormente fueron parte del descubrimiento de este sitio llevaron consigo impactos positivos como negativos, ya dado a conocer este lugar sufrió numerosos robos y saqueos deteriorando así el patrimonio cultural (véase en las entrevistas del ítem 1, 2, 3 y 10). De igual manera, también se puede mencionar que es importante analizar el potencial turístico a través de la investigación, se presencia que en este sitio arqueológico no hay indicios de un análisis propio del potencial turístico el cual ayude a tener un mejor panorama del mismo el cual permita tomar medidas hacia el cambio (véase en las entrevistas del ítem 1, 2 y 3). De acuerdo al marco teórico coincide con nuestros resultados, se menciona que la investigación para la puesta en valor de un sitio arqueológico es importante por lo cual se tiene a Rocha y Ots (2020) menciona que la investigación para la puesta en valor es la etapa inicial del proceso de diseño de proyectos o estrategias, el cual implica a la descripción de objetivos y metodologías científicas, así como la elaboración de planes y estudios previos para realizar un análisis de un sitio turístico. En conclusión, es un proceso que permite indagar sobre un tema con el objetivo de ampliar y desarrollar el conocimiento existente de un área

en específico la investigación recopila, organiza y analiza la información el cual lleva a cabo hacia el descubrimiento de nuevos conocimientos. Por otro lado, en el presente trabajo podemos afirmar que la investigación para la puesta en valor en la zona arqueológica de Vicus no se ha estado llevando a cabo con la importancia debida desde ya hace muchos años, se afirma que la investigación es la etapa principal para el proceso de nuevos aportes en el diseño de proyectos y nuevos estudios previos para el desarrollo del conocimiento para así obtener un análisis del potencial del lugar turístico.

En relación al **segundo objetivo específico**, describir la etapa de conservación para la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023. De lo cual los resultados obtenidos fueron de igual manera recopilado por medio de las entrevistas realizados a diez funcionarios del Estado y funcionarios del Ministerio de Cultura que administran el recurso; se menciona la importancia de la etapa de conservación del sitio arqueológico de Vicus desde primera instancia el cual tiene como objetivo proteger y cuidar este lugar conservándolo para las generaciones presentes y las venideras, fomentando la identidad cultural (véase en las entrevistas del ítem 1, 3, 4 y 5). Se menciona de igual manera que para la protección del recurso existen medidas que involucra a la comunidad en la gestión y conservación formando así un sentido de responsabilidad compartida, en ello se apoyan leyes y regularizaciones que protegen el sitio arqueológico y su entorno, al involucrar a los residentes se genera una participación activa y comprometida con este recurso (véase en las entrevistas del ítem 1, 2, 3 y 8). Se menciona que en la actualidad hay un historial de depredación y saqueo, factores que han contribuido al deterioro e integridad del sitio arqueológico el cual compromete negativamente a la conservación, las evidencias y hallazgos de los daños causados son irreversibles (véase en las entrevistas del ítem 1, 2, 7, 8 y 10). De acuerdo al marco teórico coincide con nuestros resultados, se menciona que la etapa de conservación para la puesta en valor de un sitio arqueológico es importante por lo cual se tiene a Rocha y Ots (2020) el cual menciona que en esta etapa consiste crear un informe que detalle cada factor que contribuye o pone en peligro la conservación de una zona arqueológica, siendo primordial para alcanzar una puesta de valor exitosa. Asimismo, se refiere a la protección y preservación de algo para evitar su deterioro o pérdida, en conclusión, dispone que la etapa de conservación es importante para el cuidado y protección de

algún área o medio ambiente en el cual se emplea estrategias para el cuidado eficiente evitando así el deterioro o pérdida lamentable de algún área. Por otro lado, en el presente trabajo podemos afirmar que la etapa de la conservación es importante, es beneficioso obtener indicios de informes que promueven la conservación de este lugar, en este enfoque se recalca la protección y preservación del patrimonio que debe perdurar para la generación presente y las venideras, fomentando así una responsabilidad compartida que se apoye en leyes y medidas dentro de la comunidad involucrándolos así en este proceso y haciéndoles participe de la responsabilidad e identidad de un legado.

En relación al **tercer objetivo específico**, describir la valoración turística en la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023. De lo cual los resultados obtenidos fueron de igual manera recopilado por medio de las entrevistas realizados a diez funcionarios del Estado y funcionarios del Ministerio de Cultura que administran el recurso; se identifica sobre el valor de los bienes arqueológicos que constituye una parte fundamental del patrimonio cultural perteneciente a Vicus; sin embargo, existen varios factores que han contribuido negativamente al deterioro de estos bienes que se encuentran el municipio de Vicus, que con el tiempo y exposición causó su deterioro (véase en las entrevistas del ítem 1, 2, 3, 6 y 7). Así mismo, se menciona de la presentación de la zona arqueológica, el cual hoy en día es necesario la organización de eventos culturales y visitas guiadas, temáticas para enriquecer la experiencia de los visitantes; asimismo, se requiere fomentar de esta manera más hacia la actividad turística de la zona priorizando el buen uso de la conservación y sostenibilidad del lugar (véase en las entrevistas del ítem 1, 2, 3, 8 y 10). También se hace referencia sobre la información sobre la cultura e historia, el cual debe ser preciso y completo sobre la cultura Vicus, actualmente se está dando de manera positiva ya que cuenta con un guía oficial de la zona quien es encargado de recepcionar y brindar información a los visitantes; aún se considera que hay mejoras por tomar en cuenta (véase en las entrevistas del ítem 1, 2, 3, 7 y 9). De acuerdo al marco teórico coincide con nuestros resultados, se menciona que la valoración turística para la puesta en valor de un sitio arqueológico es importante por lo cual se tiene a Rocha y Ots (2020) el cual indica que, permite conocer la situación real de los bienes arqueológicos en una zona determinada, donde se revela su importancia histórica y artística, el cual permite promover la conservación y presentación

adecuada ya que forma parte del patrimonio cultural y arqueológico de una región. En conclusión, la valoración es importante para su protección patrimonial, en donde la misma población participa y puede llegar a obtener beneficios para toda su comunidad. Por otro lado, en el presente trabajo podemos afirmar que es necesario e importante la valoración turística de este lugar, ya que forma parte fundamental para la presentación cultural e histórico hacia los visitantes, es importante también mencionar que permite la identidad cultural y transmite valiosa información a través de eventos artísticos, guiados, entre otras actividades, fomentando así la conservación del patrimonio y a la vez obteniendo beneficios para la comunidad potencializando la actividad turística.



## V. CONCLUSIONES

En esta investigación se analizó la importancia de la puesta en valor de la zona arqueológica como muy poco considerado por parte de la población y de los encargados municipales, llevándose a cabo de forma inadecuada hacia la conservación y protección lo cual es imprescindible fomentar; este lugar conlleva valiosa información histórica y restos de bienes arqueológicos pertenecientes a la cultura Vicus, el cual se debería con la puesta en valor mantener en el tiempo, de igual manera hacer que la población y los encargados municipales tengan una mayor participación activa en la zona incentivando la preservación y protección del mismo. Los elementos fundamentales fueron el conocer la investigación, la conservación de este sitio y la valoración que se le otorga a este legado histórico perteneciente de la cultura Vicus.

Por otra parte, se describe la investigación para la puesta en valor de la zona como poco eficiente por parte de los encargados municipales de Chulucanas en cuanto a la preservación y difusión del patrimonio cultural; así mismo, los diseños de proyectos y estudios previos realizados de la zona arqueológica hasta el momento se estiman muy pocos y pequeños en este lugar, es importante mencionar que la investigación es considerado clave para garantizar el buen funcionamiento direccionado hacia la actividad turística, el cual dara detalle del impacto positivo y negativo del lugar y se obtendrá un análisis del potencial turístico para un mejor panorama del sitio todo ello se conoce a través de la investigación del legado cultural.

Así mismo se describe la etapa de conservación para la zona arqueológica Vicus, en donde se visualiza poco eficiente la importancia que se le da a la conservación del sitio arqueológico por parte de las autoridades que en primera instancia tiene como objetivo proteger y cuidar el lugar conservándolo así para las generaciones presentes y las venideras. Existen escasas medidas y leyes que protegen e involucran a la comunidad en la gestión y conservación para crear así un sentido de responsabilidad compartida, actualmente existe un historial de depredación y saqueos, factores que contribuyeron al deterioro del lugar causando daños irreversibles y comprometiendo así negativamente a la conservación del patrimonio cultural.

Finalmente, se describe la valoración turística para la puesta en valor en la zona arqueológica Vicus como poco eficiente por parte de la población y de las autoridades municipales correspondientes, el valor de los bienes arqueológicos se considera como parte fundamental del patrimonio cultural con un alto valor histórico, pero debido a los diferentes factores que contribuyeron negativamente al deterioro de la zona y de los bienes arqueológicos que se encuentran en el municipio de Vicus, ello hace que actualmente no se permita una adecuada presentación y exhibición del mismo; hoy en día es necesario la organización de eventos culturales, visitas guiadas y temáticas para enriquecer la experiencia de los visitantes fomentando de esa manera la actividad turística priorizando el buen uso de la conservación y sostenibilidad de lugar, con una buena información sobre la cultura e historia lo cual falta por mejorar.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la población del distrito de Chulucanas y a los encargados municipales hacer énfasis en la puesta en valor de la zona arqueológica con nuevas propuestas con la finalidad de que la zona arqueológica pueda tener un mejor enfoque en cuanto a la actividad turística priorizando la conservación y protección del mismo y no se pierda su valor en el tiempo.

Se recomienda a las autoridades correspondientes MINCETUR que puedan desarrollar diseños de proyectos de este lugar e incentivar así mismo a otros investigadores a realizar estudios previos direccionado a la actividad turística, preservación y difusión efectiva de su patrimonio, lo cual permita un análisis de su potencial turístico.

Se recomienda a la población del distrito de Chulucanas y a los encargados municipales el correcto uso y cuidado de esta zona arqueológica hacia la conservación y protección, con nuevas medidas dentro de la gestión municipal que promuevan positivamente al cuidado del lugar y así poder crear un sentido de responsabilidad.

Se recomienda a la población, a los encargados municipales del área y a las autoridades del MINCETUR que puedan considerar como parte fundamental la valoración turística con el fin de destacar el gran valor histórico y cultural de la zona arqueológica, crear nuevas propuestas de presentación, exhibición, eventos y guías preparados que promuevan la actividad turística y se brinde una buena información.

## REFERENCIAS

- Abad, L. (2019). The rethinking and enhancement of the natural and cultural heritage of the cultural landscapes: *PASOS*, 17(4), 671-693. [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/15292/PS\\_17\\_4%20\\_%282019%29\\_03.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/15292/PS_17_4%20_%282019%29_03.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez, C., & Llacma, A. (2022). Puesta en valor turístico de las lomas costeras de Lima como eje para la conservación de su patrimonio cultural, natural e histórico. *TURPADE*, 1(16), 1-10. <https://revistaturpade.lasallebajio.edu.mx/index.php/turpade/article/view/12>
- Arredondo, M., & Chuquicaña, A. (2022). *Puesta en valor del mercado de abastos "San Camilo", revalorando el patrimonio industrial del centro histórico de Arequipa*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107887>
- Borjas, J. (2020). Validity and reliability in data collection and analysis under a qualitative approach. *Trascender, contabilidad y gestión*, 15(5), 104-112. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Brito, A., Torres, E., & Sánchez, N. (2023). Material cultural goods in the university context for their setting in value. *ReHuSo*, 8(1), 1-17. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.5437>
- Escobar, C., & Hernández, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. doi:10.5377/alerta.v2i1.7535
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). ENTREVISTA Y LA ENCUESTA: ¿MÉTODOS O TÉCNICAS DE INDAGACIÓN EMPÍRICA? *Didasc@lia: Didáctica Y educación*, 11(3), 62-79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Ferraro, L., Meneses, M., Farias, B., & Linbares, T. (2021). Conservación de sitios arqueológicos con grabados rupestres sobre areniscas del Parque Nacional Talampaya (Argentina). *Anuario TAREA*, 8(8), 242-267. <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/tarea/article/view/951>

- Forbes México. (2021). *Sin plan de recuperación y pocos turistas; zonas arqueológicas luchan contra el Covid-19*.  
<https://www.forbes.com.mx/negocios-sin-plan-recuperacion-variante-delta-zonas-arqueologicas-caen-52/>
- Garcia, A. (2022). Archaeological Heritage, puesta en valor and Restoration in Ollantaytambo. *Anthropologica*, 40(48), 1-15.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92122022000100255&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92122022000100255&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Gestión. (2020). *La arqueología, otra víctima de la pandemia en el Perú*.  
<https://gestion.pe/peru/la-arqueologia-otra-victima-de-la-pandemia-en-el-peru-noticia/>
- Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 1(14), 19-31.  
<https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>
- Inacio, H. (2019). *Método de investigación*. Académica.
- Leyva, L., & Cruz, M. (2021). THE SCIENTIFIC METHOD: VALIDATION AND CONFIRMATION OF THE RESEARCH RESULT. *RefCale*, 9(2), 1-20.  
<https://observatorioturisticobahia.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3356/2107>
- Liu, C., Dou, J., & A, L. (2020). Analyzing government role in rural tourism development: An empirical investigation from China. *Journal of Rural Studies*, 10(4), 177-188. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.046>
- Lopezosa, C. (2020). Semi-structured interviews with NVivo: steps for effective qualitative analysis. *Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1(1), 88-97. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/44605>
- Mezzadri, A. (2020). A Value Theory of Inclusion: Informal Labour, the Homemaker, and the Social Reproduction of Value. *Antipode AAG*, 53(4), 1186-1205. doi: <https://doi.org/10.1111/anti.12701>

- MINCETUR. (2019). *Artesanías del Perú*. <https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/publicaciones/artesania/2019/Artesania-del-Peru-Historia.pdf>
- Ministerio de Cultura. (2022). *Guía Operativa Puesta en Valor del Patrimonio - Vigente 2011*. [https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2013/05/24\\_Gu%C3%ADa-Operativa-Programa-Puesta-en-Valor-del-Patrimonio.pdf](https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2013/05/24_Gu%C3%ADa-Operativa-Programa-Puesta-en-Valor-del-Patrimonio.pdf)
- Muñoz, A., Areneda, F., & Soledad, M. (2021). Social valorization of archaeological heritage for a tourist development in the province of Petorca. *Siembra*, 8(2), 1-10. <https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.3365>
- Olivier, J. (2020). The rigor of the qualitative. The empirical obligations of socioanthropological interpretation. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 170(170), 167-171. <https://www.ingentaconnect.com/contentone/cis/reis/2020/00000170/00000170/art00012>
- Paredes, O. (2019). VALORACIÓN ECONÓMICA POR EL USO RECREATIVO DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE SILLUSTANI, PERÍODO 2017. *Revista de Investigaciones*, 8(2), 997 - 1008. <https://doi.org/10.26788/riepg.v8i2.520>
- Pla, J., & Membrado, J. (2022). Puesta en valor del patrimonio rural valenciano para su dinamización económica. El caso de Beniatjar (España). *Revista Terra*, 1(1), 1-29. doi:10.7203/terra.10.24512
- Ramírez, S., & Tarazona, P. (2021). *Diagnóstico para la puesta en valor de la zona arqueológica de cajamarquilla, Lima - Perú 2021*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99495/Ramirez\\_RSM-Tarazona\\_IPA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99495/Ramirez_RSM-Tarazona_IPA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramón, D. (2018). La Artesanía: patrimonio e identidad cultural. *REVISTA DE MUSEOLOGÍA KÓOT*, 8(9), 80-96. <http://dx.doi.org/10.5377/koot.v0i9.5908>
- Robles, W. (2019). *LA PUESTA EN VALOR DE LAS PICANTERÍAS AREQUIPEÑAS TRADICIONALES PARA IMPULSAR LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN*

AREQUIPA. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Martín, Lima, Perú.  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5566/ROBLE\\_S\\_GW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5566/ROBLE_S_GW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rocha, A., & Ots, M. (2020). Patrimonio arqueológico del Valle de Uco: propuesta para la protección y la gestión del sitio La Pampa. *Revista de Turismo e Identidad*, 1(1), 159 - 182.  
<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad/article/view/4352>

Soler, S. (2020). La perspectiva sociocultural para la actuación patrimonial con actores sociales y articulantes en el desarrollo local. *Universidad y Sociedad*, 12(6), 31-40. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus12-06-31.pdf>

Staropoli, L., Lanza, A., & Herrera, V. (2019). La construcción del patrimonio virtual en la investigación, conservación y difusión del pasado. *IDACOR*, 1(1), 1-9.  
<https://www.aacademica.org/danavido/28.pdf>

Stoian, D., & Donovan, J. (2020). Putting value chain development into perspective: Evolution, blind spots, and promising avenues. *Value Chain Development and the Poor*, 15(48), 1-10. Obtenido de <https://practicalactionpublishing.com/book/2527/value-chain-development-and-the-poor#page=25>

Ventura, J., Caycho, T., & Barboza, M. (2020). ¿Cuántos participantes son necesarios? Un método para estimar el tamaño muestral. *Archivos argentinos de pediatría*, 118(5), 510-513.  
<https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2020/v118n5a27.pdf>

Xiang, J., Stienmetz, J., & Fesenmaier, D. (2021). Smart Tourism Design: Launching the annals of tourism research curated collection on designing tourism places. *Annals of Tourism Research*, 86(4), 103-154.  
<https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103154>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Componente/categoría	Metodología
<p style="text-align: center;"><b>Problema general</b></p> <p>¿De qué manera se da la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cómo se desarrolla la investigación para la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?</p> <p>¿Cómo se realiza la conservación de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?</p> <p>¿Cómo es la valoración en la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Objetivo general</b></p> <p>Analizar la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023</p> <p style="text-align: center;"><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Describir la investigación para la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023</p> <p>Describir la conservación de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023</p> <p>Describir la valoración en la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023</p>	<p style="text-align: center;"><b>Componente temático</b></p> <p>Puesta en Valor</p> <p style="text-align: center;"><b>Categorías</b></p> <p>Investigación</p> <p>Conservación</p> <p>Valoración</p>	<p style="text-align: center;">Enfoque: Cualitativo</p> <p style="text-align: center;">Diseño: Fenomenológico</p> <p style="text-align: center;">Tipo: Básica</p> <p style="text-align: center;">Población: Trabajadores que trabajan para el Estado encargados de administrar los recursos y del Ministerio de Cultura</p> <p style="text-align: center;">Participantes: 10 funcionarios del Estado, el cual incluye a funcionarios que administran los recursos y funcionarios del Ministerio de Cultura</p> <p style="text-align: center;">Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p style="text-align: center;">Técnica: Entrevista</p> <p style="text-align: center;">Instrumento: Guía de entrevista</p>



## Anexo 02. Matriz de categorización de la categoría puesta en valor

Componente principal	Categoría	Sub categorías
<p><b>Puesta en Valor</b></p> <p>Los autores Rocha y Ots (2020) en base a su perspectiva indicaron que la puesta en valor es un conjunto de actividades sistemáticas y técnicas que establecen principios o criterios de intervención adecuados para asegurar la protección, conservación y mantenimiento futuro de alguna zona arqueológica u otro sitio.</p>	<p>Investigación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diseño de proyectos</li> <li>-Análisis turístico</li> <li>-Estudios previos sobre el sitio turístico</li> </ul>
	<p>Conservación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Informe de los factores que ayudan a la conservación</li> <li>-Protección a los recursos turísticos</li> <li>-Conservación de la zona arqueológica</li> </ul>
	<p>Valoración</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Valor de los bienes arqueológicos</li> <li>-Presentación de la zona arqueológica</li> <li>-Información sobre la historia y la cultura</li> </ul>

### Anexo 03. Instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista)

#### PUESTA EN VALOR DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA VICUS EN EL DISTRITO DE CHULUCANAS, PIURA-2023

**Objetivo:** La presente investigación tiene como finalidad determinar cómo se desarrolla la puesta en valor de la zona arqueológica Vicus en el distrito de Chulucanas, Piura-2023.

#### Consentimiento informado:

¿Desea participar y otorgar bajo su consentimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación y se publique a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo? Por favor marque con una (x) su respuesta.	(SI) (NO)
--	--------------

**Instrucciones:** A continuación, se le pide leer detenidamente las siguientes preguntas y responder y responder en base a su criterio. Por ello, por favor responder con mucha honestidad.



Nombre completo:
Fecha de Entrevista:
Lugar de Entrevista:
Edad:
Género:
<b>CATEGORÍA 1: Investigación</b>
1. ¿Qué aspectos cree Usted que se están considerando en el diseño o plan de proyectos para la zona arqueológica Vicus?
2. ¿Cómo considera Usted que se ha analizado el potencial turístico de la zona arqueológica de Vicus?
3. ¿Qué otros tipos de estudios previos existentes conoces de la zona arqueológica de Vicus?
<b>CATEGORÍA 2: Conservación</b>
4. ¿Qué informes existen dentro de la comunidad que ayudan a la conservación de la zona arqueológica de Vicus?
5. ¿Qué medida se ha implementado o se cuenta para evitar el deterioro de los recursos turísticos en esta área?

6. ¿Conoce Usted cómo se encuentra la conservación de la zona arqueológica Vicus?
<b>CATEGORÍA 3: Valoración</b>
7. ¿Cuál es la situación actual de los bienes arqueológicos de Vicus?
8. ¿Cómo se está presentando la zona arqueológica de Vicus en términos de valoración cultural?
9. ¿Cree usted que se proporciona información adecuada a los turistas sobre la historia y logros principales de la cultura Vicus?

**Gracias por su participación**

### Anexo 04. Instrumento de recolección de datos (Ficha de observación)

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE VICUS-PIURA			
<b>CÓDIGO</b>	394	<b>NOMBRE</b>	Zona Arqueológica de Vicus, Distrito de Chulucanas
<b>FECHA</b>	17/09/2023		
DATOS			
<b>UBICACIÓN DEL MONUMENTO</b>	Región Piura, Provincia de Morropón en el Distrito de Chulucanas, se ubica cerca del Río Ñácara.	<b>DÍAS DE VISITA</b>	Cualquier día del año
<b>ACTIVIDADES</b>	Las actividades que se realizan dentro y fuera son excursiones, observación de aves, caminata, trekking y toma de fotografías.		
<b>VISITA A LA ZONA ARQUEOLÓGICA</b>	Punto de partida Plaza Norte hasta Piura – Piura, del terminal terrestre nos trasladamos en minivan a Chulucanas, Llegando al cerro arqueológico de Vicus	<b>COSTO</b>	<b>Ingreso libre</b>
OBSERVACIONES			
<b>CARACTERÍSTICAS PECULIARES DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO</b>	<b>ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>TIPO DE TURISMO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Camino estrecho asfaltado.</li> <li>• Se presencia escasa vegetación.</li> <li>• No es tan vistoso.</li> <li>• A simple vista no se reconoce como un lugar turístico.</li> </ul>	Se encuentra en mal estado debido a las diversas acciones que ocurrieron como saqueos, entre otras amenazas que pasó durante muchas décadas.	Este sitio arqueológico antiguamente se consideraba un centro ceremonial, que abordaba tumbas con ofrendas y vestigios pertenecientes a la cultura Vicus.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trekking</li> <li>• Avistamiento de aves.</li> <li>• Excursiones</li> </ul>





