



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA  
INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en inglés en  
estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

**AUTORA:**

Lujan Perez, Ruth Ivonne (orcid.org/0000-0003-3702-0884)

**ASESOR:**

Dr. Bravo Huaynates, Guido Junior (orcid.org/0000-0002-4148-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A Dios por haberme guiado e iluminado el camino en la realización de este trabajo académico y a mi familia por estar siempre apoyando en todos los momentos de mi crecimiento profesional. A mis hijos, que son una bendición y mi fortaleza para lograr mi objetivo.

## **AGRADECIMIENTO**

A los maestros de segunda especialidad de la Universidad Cesar Vallejo por ser mediadores del aprendizaje y guías de este estudio académico, su apoyo y dedicación hicieron posible concretar el trabajo académico.

A mis estudiantes de la Institución Educativa por su colaboración, entusiasmo e interés que mostraron durante la realización de la investigación.

A mi familia por acompañarme en el crecimiento de mi vida personal y profesional.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad - 2024", cuyo autor es LUJAN PEREZ RUTH IVONNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BRAVO HUAYNATES GUIDO JUNIOR DNI: 21134641 ORCID: 0000-0002-4148-2291	Firmado electrónicamente por: GUIDOJBH el 10-07- 2024 23:28:25

Código documento Trilce: TRI - 0798979





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN  
EN ENTORNOS VIRTUALES**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LUJAN PEREZ RUTH IVONNE estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad - 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RUTH IVONNE LUJAN PEREZ <b>DNI:</b> 18144087 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3702-0884	Firmado electrónicamente por: RLUJANPE el 06-07- 2024 00:10:42

Código documento Trilce: TRI - 0798980



## ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
ÍNDICE DE FIGURAS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I.    INTRODUCCIÓN	1
II.   MARCO TEÓRICO	5
III.  MÉTODO	14
3.1.  Tipo y diseño de investigación	14
3.2.  Variables y operacionalización	15
3.3.  Población, muestra y muestreo	16
3.4.  Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5.  Procedimiento	18
3.6.  Método de análisis de datos	19
3.7.  Aspectos éticos	19
IV.  RESULTADOS	21
V.   DISCUSIÓN	30
VI.  CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	37

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.	21
Tabla 2: Comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024	24
Tabla 3: Relación entre AC y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.	26
Tabla 4: Relación entre Responsabilidad individual y de equipo y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024	26
Tabla 5: Relación entre Interdependencia positiva y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024	27
Tabla 6: Relación entre Evaluación interna del equipo y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024	27
Tabla 7: Relación entre Gestión interna del equipo y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024	28
Tabla 8: Relación entre Interacción estimuladora y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.	22
Figura 2: Comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.	25

## RESUMEN

Este estudio investiga la relación entre el aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de secundaria en La Libertad, 2024. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental correlacional, se analizaron cinco dimensiones del aprendizaje colaborativo. Está fundamentada en la teoría cognitiva sociocultural de Vygotsky, la investigación abordó un problema central y cinco problemas específicos. Se recolectaron datos mediante cuestionarios validados aplicados a una muestra de 130 estudiantes de cuarto grado de secundaria. El análisis estadístico incluyó técnicas descriptivas e inferenciales, empleando el coeficiente Rho de Spearman para evaluar las relaciones entre variables cualitativas ordinales. Los resultados indicaron correlaciones significativas entre las dimensiones del aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en inglés, especialmente en la Responsabilidad Individual y de Equipo ( $r = 0.486$ ) y la Interacción Estimulante ( $r = 0.502$ ). Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que el aprendizaje colaborativo mejora la competencia lectora en inglés, sugiriendo que métodos pedagógicos colaborativos pueden ser efectivos para el desarrollo académico de los estudiantes. Este estudio aporta al conocimiento teórico sobre la relación entre el aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en inglés y ofrece recomendaciones prácticas para educadores y formuladores de políticas educativas interesados en promover el aprendizaje del inglés como segunda lengua.

*Palabras clave:* Aprendizaje colaborativo, comprensión lectora, inglés.

## ABSTRACT

This study investigates the relationship between collaborative learning and reading comprehension in English in high school students in La Libertad, 2024. Using a quantitative approach and a non-experimental correlational design, five dimensions of collaborative learning were analyzed. Based on Vygotsky's sociocultural cognitive theory, the research addressed one central problem and five specific problems. Data were collected through validated questionnaires applied to a sample of 130 fourth grade high school students. Statistical analysis included descriptive and inferential techniques, using Spearman's Rho coefficient to evaluate the relationships between ordinal qualitative variables. The results indicated significant correlations between the dimensions of collaborative learning and reading comprehension in English, especially in Individual and Team Responsibility ( $r = 0.486$ ) and Stimulating Interaction ( $r = 0.502$ ). These findings support the hypothesis that collaborative learning improves English reading proficiency, suggesting that collaborative pedagogical methods may be effective for students' academic development. This study contributes to theoretical knowledge about the relationship between collaborative learning and English reading comprehension and offers practical recommendations for educators and policy makers interested in promoting English language learning.

*Keywords:* Collaborative learning, reading comprehension, english.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, los y las estudiantes disponen de una amplia gama de recursos en lenguas extranjeras, lo que exige la identificación de técnicas y estrategias eficaces para comprender estructuras, conceptos y relaciones conceptuales en una gran variedad de textos (Abdelshaheed, 2023).

El informe de Pearson «A Global Snapshot of English Proficiency» (2020) destaca al inglés como idioma más hablado en todo el mundo, tanto por hablantes nativos como no nativos. La capacidad de comprender textos en inglés se considera una ventaja competitiva crucial en diferentes contextos organizativos. La comprensión lectora (CL), o lectura, es uno de los cuatro pilares fundamentales de la competencia lingüística, junto con comprensión auditiva, expresión escrita y expresión oral. Además, la lectura no sólo es esencial para ampliar rápidamente el vocabulario, sino que las películas y las series también contribuyen a progresar en ortografía y, por tanto, en escritura.

La alfabetización lectora en la era digital, y en particular la CL de alto nivel, implica dar sentido a la información procedente de múltiples fuentes en línea, lo que constituye un importante reto educativo. Los análisis estadísticos revelan que los estudiantes de KB superaron a sus compañeros en la evaluación de lectura PIRLS al final del semestre. Otros análisis cuantitativos y cualitativos indican que el uso de la tecnología del Foro del Conocimiento en la clase de KB favoreció el desarrollo de destrezas de CL de alto nivel al fomentar el trabajo creativo y colaborativo con ideas. Este estudio analiza las implicaciones de la enseñanza de nuevas alfabetizaciones y competencias digitales en entornos de aprendizaje colaborativo (AC) asistido por ordenador. (Hong et al., 2020).

En Latinoamérica, se ha enfatizado en el valor de las pruebas estandarizadas para evaluar el dominio del inglés, tanto en el ámbito educativo como profesional. Colombia, desde el año 2000, ha adoptado el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) como estándar para medir el aprendizaje de lenguas extranjeras, permitiendo así una uniformidad en la evaluación de estudiantes y profesionales. (Benavides, 2020). Ante esta situación, Costa Rica identificó la necesidad de mejorar las destrezas en inglés

desde la primera infancia. Esto se refleja en los regímenes de estudio para la instrucción de docentes, donde se exige la certificación del idioma inglés. Además, se han incorporado lecturas en inglés en la especialidad de Educación Preescolar de la UNED. Cuyo como objetivo fue evaluar la efectividad de estrategias basadas en tareas y trabajo cooperativo para mediar la lectura en inglés en estudiantes de un diplomado con dominio básico del idioma. Los resultados del estudio sugieren que estas estrategias, junto con actividades predictivas, son beneficiosas para abordar material en un idioma extranjero. (Solís Solís et al., 2022).

En Perú, algunos investigadores realizaron una revisión sistemática cuyos resultados coinciden en que el aprendizaje basado en la cooperación es fundamental, y partiendo del rol social del hombre, existen fundamentos antropológicos: las personas forman grupos para cooperar y formar sociedades. Por lo tanto, esta cualidad de la enseñanza, independientemente del dominio del entorno virtual, requiere colaboración, lo que implica conocimiento del aprendizaje y acción práctica (Flores et al., 2022). Sin embargo, existe poca relevancia del aprendizaje del inglés en el currículo de la Educación Básica Regular (EBR) en el Perú. Ha buscado medidas para mejorar la enseñanza en las escuelas públicas, tratando de responder a los múltiples interrogantes de la sociedad para las futuras generaciones. A pesar de ello, se encuentran jóvenes con deficiencias para desempeñarse en las diferentes competencias y habilidades en el idioma inglés, incluso a nivel de educación superior y programas de postgrado, donde los estudiantes egresan con un nivel básico de inglés. En el 2018, los resultados obtenidos por la prueba internacional PISA generaron preocupación por el bajo desempeño del Perú en educación, lo que lleva a exigir al Estado una mejor educación (Avalos Pulcha, 2022).

Dado lo anterior, la lectura y la comprensión de textos representan un problema educativo que afecta no solo a la educación peruano, sino también a los demás países. Por lo tanto, es pertinente realizar una investigación planteándose como problema general: ¿Qué relación existe entre Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024? Como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre Responsabilidad Individual y Equipo y CL en inglés en estudiantes

de nivel secundaria, La Libertad – 2024? ¿Qué relación existe entre Interdependencia Positiva y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024? ¿Qué relación existe entre Evaluación Interna en Equipo y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024? ¿Qué relación existe entre Gestión Interna de Equipos y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024? ¿Qué relación existe entre Interacción Estimulante y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024?

Esta investigación tiene una justificación teórica: según Pearson (2022), el inglés comprende distintas destrezas (comprensión, expresión oral, escrita y auditiva) que interactúan en distintos niveles de complejidad. Además, el AC se basa en la teoría cognitiva sociocultural de Vygotsky (1978), menciona que la transferencia y reconstrucción del conocimiento ocurren durante el intercambio social en la Zona de Desarrollo Próximo. Su justificación práctica radica en el hecho de que los alumnos tienen que participar activamente en la cimentación de sus propias mentes como práctica principal del aprendizaje colaborativo, según Kathryn P. (2014). Además, la lectura en inglés abre un infinito de información valiosa sobre problemas sociales, avances tecnológicos y comportamiento humano en general, que puede aprovecharse para tomar decisiones empresariales más informadas (Pearson, 2022). La justificación metodológica tiene implicaciones prácticas que buscan resolver problemas en el sector educativo, proporcionando herramientas de medición que pueden ser utilizadas en futuras investigaciones. Además, el AC implica trabajar juntos de manera activa y reflexiva para disipar problemas, realizar tareas y construir conocimiento.

Cuyo objetivo general es determinar la relación entre AC y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; y los objetivos específicos son: determinar la relación entre Responsabilidad Individual y de Equipo y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; determinar la relación entre Interdependencia Positiva y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; determinar la relación entre Evaluación Interna de Equipo y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; determinar la relación entre Gestión Interna de Equipo y CL

en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; determinar la relación entre Interacción Estimulante y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.

Esta investigación se centrará en comprobar la hipótesis general de que exista una relación significativa entre el AC y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024, así como en las hipótesis específicas: existe una relación significativa entre Responsabilidad Individual y de Equipo y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; existe una relación significativa entre Interdependencia Positiva y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; existe una relación significativa entre Evaluación Interna de Equipo y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; existe una relación significativa entre Gestión Interna de Equipo y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024; existe una relación significativa entre Interacción Estimulante y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Para realizar este trabajo académico se revisó diversos estudios científicos previos, donde se encontró un proyecto de Nigeria, titulado “Utilización del enfoque de AC para mejorar la CL, el interés, la autonomía y la reducción de la ansiedad lectora en niños de secundaria” la cual, empleó un enfoque cuasiexperimental con 192 estudiantes cuyos resultados revelaron que el AC superó a los métodos expositivos tradicionales, mejorando la competencia lectora, reduciendo la ansiedad y aumentando el interés y la autonomía lectora. Este hallazgo sugiere la eficacia de estrategias colaborativas en entornos educativos desafiantes, abogando por su inclusión en la formación de docentes de idiomas y la adopción de enfoques innovadores basados en pruebas por parte de los maestros (Timothy et al., 2023)

Se considero esta investigación porque tuvo como finalidad examinar el impacto del AC, la instrucción de andamiaje y la autoevaluación en la ansiedad lectora, la motivación lectora y la CL de estudiantes iraníes de EFL. Frente a los resultados del PET, se eligió una muestra de 58 estudiantes que, mediante una técnica de muestreo por conveniencia, se eligieron al azar dos grupos iguales (control y experimental). Según lo obtenido del post test de los grupos fueron diferentes: grupo experimental superó al grupo de control en el estudio. Se pudo concluir, los estudiantes iraníes de EFL fueron capaces de desarrollar tanto su CL como su motivación lectora al tiempo que experimentaban menos ansiedad lectora gracias a la instrucción de CL, autoevaluación y andamiaje. Finalmente, se presentaron las conclusiones, implicaciones, limitaciones y sugerencias para futuros estudios (Ahmed Abdel-Al Ibrahim et al., 2023)

Esta investigación considera a la CL como una destreza básica que se involucra en los efectos del aprendizaje de idiomas. El papel que desempeña el uso de diferentes organizadores cognitivos, así como la colaboración, en la mejora de la CL de textos académicos ha sido objeto de literatura reciente. Este estudio empleó el diseño factorial experimental 2 3 2 para identificar la diferencia en el efecto de dos tipos de esquemas, construidos por estudiantes frente a construidos por expertos, en la CL de estudiantes de EFL a través de

dos modos de AC e individual. Fueron 161 estudiantes de inglés de una universidad saudí y fueron elegidos aleatoriamente a cuatro grupos de tratamiento. Los resultados revelaron que existía un efecto principal significativo entre los cuatro grupos en las puntuaciones de CL que favorecía a los grupos de esquemas construidos por el alumno e indicaron que el esquema colaborativo construido por el alumno es el modo más eficaz. (Abdelshaheed, 2023)

También se consideró este estudio Taiwanes “Predecir y leer juntos: el papel del AC para facilitar la CL” un estudio cuasi-experimental que exploró los efectos de la lectura colaborativa durante ciclos de lectura de predicción-confirmación en un aula de EFL a través de análisis de investigación mixta. Cuyos resultados cuantitativos indicaron que las instrucciones facilitaban más la comprensión y la retención de la lectura en contextos de aprendizaje colaborativo que en contextos de aprendizaje individualista. Por otro lado, los resultados cualitativos revelaron que tres modos de regulación -autorregulación, corregulación y regulación compartida- surgieron como base del éxito del aprendizaje colaborativo y que la corregulación sirvió como recurso para resolver problemas de nivel inferior relacionados con el lenguaje, mientras que la regulación compartida se manifestó en habilidades de nivel superior de lectura. (Huang, 2023).

En Latinoamérica, se consideró Colombia con el estudio que propuso el desarrollo de un método innovador de CL en inglés para los estudiantes de 4° grado en el colegio Cooperativo Comfenalco de Bucaramanga. La habilidad se enfocó en cambiar la tradicional forma de lectura, proponiendo una alternativa que incorpora herramientas virtuales de aprendizaje y experiencias cotidianas de los estudiantes. El objetivo principal fue potenciar la habilidad lectora y fomentar la autonomía en su ejecución. La investigación, de índole cualitativa, se basó en diagnósticos obtenidos mediante entrevistas y talleres, con el propósito de establecer una propuesta que facilite la continua mejora de las destrezas de comprensión de la lengua inglesa en los estudiantes de primaria. (Guarín Serrano, 2022)

En una publicación, el AC se refiere a un conjunto de técnicas,

directrices o enfoques utilizados por un maestro durante el desarrollo de la actividad pedagógica. Este método accede a individuos trabajar en equipo para resolver problemas y obtener comprensión. Este enfoque educativo ha demostrado ser efectivo para actividades en una variedad de campos del conocimiento y puede ayudar a optimizar el aprendizaje de una lengua extranjera. Este documento analiza los hallazgos de una indagación llevada a cabo en una escuela en el municipio de Turbaco (Bolívar). Cuyo objetivo fue determinar el uso de una estrategia de trabajo colaborativo mejora las habilidades de comunicación en inglés de los alumnos de básica primaria. (Herrera Valdez et al., 2022)

En algunos estudios nacionales, se ha observado que los docentes que emplean métodos tradicionales enfrentan desafíos al interactuar con la nueva generación de estudiantes. Se destaca la necesidad de nuevos enfoques que fomenten actitudes más positivas hacia el aprendizaje. Este artículo explora perspectivas relacionadas con evaluaciones y actividades basadas en el AC y la gamificación para cultivar actitudes positivas y crear un entorno agradable en el aula. Se llevó a cabo un experimento que integró el AC y la gamificación, proponiendo una pedagogía innovadora en comparación con los métodos tradicionales. El diseño de actividades de diversos niveles de complejidad se abordó mediante pasos que incorporan varios métodos de aprendizaje, promoviendo la participación positiva de los estudiantes y fomentando la cohesión grupal, como propone el AC. Este estudio de caso ofrece una oportunidad para recapacitar sobre los enfoques de enseñanza convencionales, explorar formatos nuevos y atractivos, mejorar el liderazgo del equipo, idear presentaciones teóricas y actividades prácticas, así como considerar nuevos métodos de evaluación para elevar el rendimiento escolar. (Katuska et al., 2023)

También, la investigación llevada a cabo en estudiantes de 5° grado de secundaria en la escuela Agustín de Hipona, se abordó la correlación entre estrategias de aprendizaje y CL en idioma inglés. El objetivo principal era comprender la problemática asociada con la CL en inglés en alumnos de I.E. públicas en Perú. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo descriptivo con

un diseño no experimental, encuestando a 50 estudiantes de 5° año en la I.E. Agustín de Hipona. Se aplicó un cuestionario como instrumento y la técnica SPSS versión 25 para la recolección de datos. Estos resultados revelaron que existe una influencia del autoaprendizaje en la CL del inglés en estudiantes del 5° grado de secundaria en la I.E. Agustín de Hipona, Callao - 2021. (Avalos Pulcha, 2022)

Además, en los últimos cinco años, se ha demostrado que el trabajo colaborativo es crucial en la educación secundaria. Este es un desafío para las aulas que usan TIC, aulas virtuales, enseñanza mixta o aulas invertidas, por lo que es necesario expandirlo a entornos virtuales y sociedad digital. También se demostró que ayuda en todas las áreas de estudio porque implica trabajar en equipo y logros prácticos en grupo mediante el aprendizaje social. La educación secundaria es importante porque es un paso del desarrollo completo y permite aprender habilidades sociales que serán muy necesarias para su rol social futuro. (Caballero Flores, 2021) Además, el aprendizaje compartido como estrategia colaborativa tuvo impacto real en la CL en estudiantes de primaria. (Menacho López, 2021)

El desarrollo del aprendizaje colaborativo, tal como lo conceptualizaron Johnson & Johnson (1999), se caracteriza por un marco de interacciones meticulosamente diseñado que estructura y fomenta la influencia mutua entre los miembros del equipo. Esta evolución se produce a través de una progresión gradual en la que cada individuo se dedica por igual a adquirir el conocimiento de sus compañeros, lo que resulta en la creación de una interdependencia beneficiosa.

La teoría del conflicto sociocognitivo de la escuela de psicología social de Ginebra (Suiza) basada en los principios de Jean Piaget, es fundamental para el AC. Esta teoría propone que el conflicto sociocognitivo, que surge principalmente en la interacción social, es un elemento clave en el desarrollo intelectual. El AC entre pares, como describe Dillenbourg (1999), se caracteriza por el intercambio y la confrontación de diferentes perspectivas entre iguales. La riqueza de este proceso reside en la diversidad de visiones que aportan los propios estudiantes.

Existe un concepto alternativo de AC arraigado en la psicología histórico-cultural, tal como lo propuso Lev Vygotsky. Según esta perspectiva, el AC se caracteriza por un intercambio y una comunicación recíprocos destinados a la construcción conjunta. Gunawardena, Lowe y Anderson (1997) lo definen como un asunto en que las personas adquieren conocimientos más allá de los que obtendrían de forma independiente a través de las interacciones con los miembros del equipo. La interacción surge como un elemento crucial en el trabajo de grupo, lo que subraya la importancia de sumar las contribuciones de los participantes que se involucran en el proceso de AC. (Thousand, Villa y Nevin, 2002).

Los maestros deben usar estrategias para desarrollar AC en respuesta a lo siguiente: El "rompecabezas" motiva a los estudiantes a investigar más y luego discutirla con sus compañeros. El «Diario de diálogo» ofrece la oportunidad de integrar los esfuerzos académicos con las experiencias personales de los estudiantes. Podemos también usar la "dramatización", que es representar partes de historias, situaciones o hechos para facilitar la interacción en grupo.

Además, es imperativo implementar la metodología de utilizar «preguntas y respuestas» dentro de una dinámica pareada, en la que un participante plantea preguntas sobre un tema en particular mientras el otro proporciona respuestas, seguidas de un intercambio recíproco de roles. En última instancia, participar en "Trips to Places" permite a los estudiantes observar de primera mano con el fin de recopilar información, lo que facilita un encuentro educativo muy enriquecedor. (Cuenca, 2013).

Vaillant D. (2019) señala que debe hacerse una exploración de las políticas públicas de los maestros como profesionales para perfeccionar el aprendizaje significativo de los y las niñas y jóvenes, ya que éstas están fuera de la realidad y del contexto de los maestros. El AC es la herramienta primordial de los enfoques de la actualidad del desarrollo docente, donde ellos estudian, comparten experiencias, analizan e investigan acerca de sus experiencias

pedagógicas en un contexto corporativo y social. Los beneficios del AC son estimables porque ayuda en la mejora del individuo en conjunto, desarrolla destrezas como saber escuchar ideas de los demás, ser crítico con las ideas brindadas, reformular las opiniones de sus pares, reconstruir sus ideales para centrarse en la toma de decisiones y reflexionar sobre las consecuencias de sus propias acciones. (Vaillance, 2019). Además, facilita la identificación de diferencias individuales, fomenta el desarrollo interpersonal, promueve la participación en el propio aprendizaje y el grupal, y proporciona retroalimentación personalizada.

Aunque cooperación y colaboración a menudo se usan como sinónimos, algunas teorías destacan diferencias metodológicas. La cooperación se ve como un proceso en el que se dividen las tareas para luego integrarlas. En cambio, la colaboración implica un trabajo conjunto donde todos los alumnos participan activamente en la ejecución de la actividad. (Dillenbourg et al, 1996).

Según, Gil (2020). El AC consiste en que los educandos desplieguen sus actividades de aprendizaje en grupo, compartir y discutir la tarea en partes equitativas, optimizar los aprendizajes; y simultáneamente se debe fomentar el diálogo, para dar solución a las actividades curriculares en grupo, por ello es importante estimular las destrezas interpersonales en los involucrados comprometidos con el objetivo. (Vargas et. al., 2020).

Johnson (2000) enumera cinco componentes fundamentales necesarios para el progreso de un AC eficaz: **La interdependencia positiva** se refiere a que los integrantes de una unidad deben entender que los esfuerzos de cada miembro benefician a los demás y a sí mismos. La base del aprendizaje cooperativo es la acción mutua, que fomenta una responsabilidad con el triunfo personal y del equipo.

**Responsabilidad individual y grupal.** El grupo debe practicar los compromisos asumidos por lograr sus objetivos, y cada participante será responsable de efectuar el trabajo asignado. El equipo debe tener metas claras y debe ser competente en evaluar el progreso individual y colectivo. (Johnson, 1999).

**Interacción estimuladora,** los estudiantes deben organizarse en grupo donde se incentive el éxito individual y de todos, compartiendo los materiales necesarios y de esta manera se ayudan mutuamente, respaldándose, dando se

aliento y felicitándose unos a otros por su dedicación y empeño. (Johnson y Johnson 1999).

**Gestión interna de equipo:** Es esencial fomentar el compromiso individual y equipo con las actividades para asegurar el éxito de todos. Además, ayuda a reconocer los logros, fomentar la participación y evitar la competencia a través de premios. (Johnson y Johnson, 1999).

**Evaluación interna del equipo.** Los integrantes del grupo se comprometen con la meta propuesta, y con el éxito de todos sus miembros, Además, se incentiva una evaluación en equipo en vez de ser individual. Con esta evaluación se logra premiar el trabajo del grupo, la cooperación y evitar la competitividad.

Con respecto a la métrica de comprensión lectora, se afirma que, el inglés es una de las lenguas extranjeras más usadas en el mundo y, por lo tanto, es una herramienta beneficiosa para la educación de los alumnos, ya que les permite acceder a la variedad de información para cumplir con las demandas académicas de la actualidad y desplegar de manera efectiva en situaciones reales de la vida. Se puede decir que responde a los requerimientos nacionales e internacionales de formar ciudadanos íntegros capaces de comunicarse a través de diversos medios, directa o indirectamente, mediante los entornos virtuales. Adicionalmente, permite a los estudiantes acceder a mejoras en ciencia y tecnología, cuyas publicaciones generalmente son escritas en inglés.

Según Zimmerman, S. and Hutchins, C. (2003), La CL es la capacidad de leer un texto, procesarlo y comprender su significado. Se basa en las capacidades interconectadas: la lectura de palabras y la comprensión lingüística.

El área utiliza un enfoque comunicativo que se centra en las exigencias e inquietudes de los discípulos y en el aprendizaje del inglés en pleno funcionamiento. El objetivo es cultivar el dominio de un segundo idioma, lo que permite a las personas conseguir los últimos avances científicos y tecnológicos, ya sea en formato digital o impreso en inglés. Además, cuentan con las circunstancias y las perspectivas necesarias para adoptar enfoques innovadores que fomenten una mayor autonomía en la adquisición de otros idiomas.

De acuerdo con el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016), propone el desarrollo del área de inglés como lengua extranjera en el contexto educativo peruano, dado que este idioma no es utilizado como medio de comunicación habitual en el país. Esto significa que los estudiantes tienen una exposición limitada al inglés fuera del ámbito escolar. Por lo tanto, se plantea la necesidad de crear un entorno de aprendizaje comunicacional y activo dentro de aula, que promueva el uso real del idioma. Este enfoque se alinea tanto con el enfoque por competencias como los estándares internacionales del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

Para lograr el Perfil de Egreso en Educación Básica Regular (EBR), es fundamental desarrollar diversas competencias. En el área de inglés como lengua extranjera (EFL), se integran con prácticas sociales del lenguaje y perspectiva sociocultural para fomentar y facilitar el desarrollo de las siguientes competencias en los estudiantes: comunicación oral en inglés como lengua extranjera, lectura de diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera y escritura de diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

La lectura en inglés como segundo idioma es una de las tres competencias en el campo de los estudios de inglés. Se caracteriza por la interacción entre estudiante, texto y contexto que rodea el acto de leer. Dicho de otra manera, implica una comprensión perspicaz, ya que requiere un proceso intenso de obtención de significado a través de la comprensión, el análisis y la contemplación tanto literales como inferenciales. Este procedimiento en particular permite a los alumnos ser competentes, sabios y perspectivas adquiridas en sus encuentros con la lectura y entorno en el que se encuentran, tomando en cuenta las potencialidades y debilidades del lenguaje, interacción e importancia.

Esta competencia requiere que los estudiantes reconozcan que el acto de leer sirve para una multitud de objetivos, como el placer, la resolución de problemas, el cumplimiento de las instrucciones, la investigación, la promoción y más. En consecuencia, la participación activa en las costumbres comunales de lectura en inglés, que se exhiben en diversas esferas socioculturales, se

vuelve imperativa. Esto no solo permite a los estudiantes familiarizarse con diversos entornos socioculturales, sino que también fomenta el crecimiento holístico del estudiante individual y de su comunidad.

Esta habilidad abarca la integración de las capacidades como: adquiere datos, identifica y discrimina información explícita, deduce y aclara la información, delibera y valora la estructura, contenido y entorno del texto donde yuxtapone y diferencia los aspectos formales y sustantivos del texto con los antecedentes del escritor, la experiencia formal y las diversas fuentes de información.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación:**

Esta publicación es básica, cuyo propósito radica en implementar conceptos teóricos en un contexto particular, con el objetivo de generar nuevos conocimientos que contribuyan a resolver una problemática identificada (Derolence-Acosta, 2022). Es decir, estuvo orientada a precisar por medio de la investigación los recursos necesarios para la solución de una necesidad o dificultad relevante.

Según Hernández y Mendoza (2018), su enfoque es cuantitativo, ya que comenzó por detectar el problema y luego, obtuvo resultados en la contrastación de hipótesis, se identificaron las implicaciones del problema en el equipo de investigación. De este modo, se recoge y analiza la información de instrumentos aplicados, con conteos numéricos para comprobar lo planteado como hipótesis y da una respuesta clara y precisa.

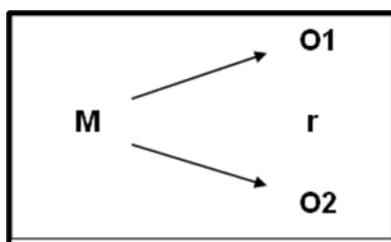
Se empleó la metodología teórico-deductiva. En un primer momento, se identificó el problema y, posteriormente, se guió por los hallazgos derivados de la evaluación de la hipótesis, se analizaron las implicaciones del problema en el equipo de investigación. (Hernández y Mendoza, 2018). A partir de esto, se buscó el sustento teórico para validar la hipótesis planteada.

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

El trabajo utilizó una metodología de diseño de no experimental correlacional. Este enfoque facilitó el examen de la asociación o correlación entre variables de interés dentro de una muestra o contexto específico. Según Arias-González et al., 2020, se encontró una correlación entre las variables de AC y CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad - 2024. La disposición del estudio presenta el siguiente diseño:

## Figura 1

### Diseño de investigación



Dónde:

M: Muestra de estudiantes

O1: Aprendizaje colaborativo

O2: Comprensión lectora en inglés

R: Relación

### 3.2. Variables y operacionalización:

#### 3.2.1. Variable 1: Aprendizaje colaborativo

- **Definición conceptual:** Según Johnson & Johnson (1999), lo define al AC como "un marco de interrelaciones meticulosamente planificado que organiza y estimula el impacto mutuo entre las personas de un equipo". Cada persona desarrolla una interdependencia positiva al comprometerse mutuamente con el aprendizaje de los demás a lo largo de un proceso gradual.
- **Definición operacional:** Para Johnson y Johnson (1999), los principios y componentes del AC guían el trabajo colaborativo y son: cooperación, responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo y autoevaluación.
- **Indicadores:** Se ha considerado el instrumento llamado CLAS (Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo) Atxurra, et al (2015), pero para la aplicación en el trabajo académico, se adaptó este documento al contexto educativo con preguntas politómicas.
- **Escala de medición:** Frente a la propuesta del autor original, se realizó se realizó adaptaciones en la Escala Likert con 5 niveles: 1. Nunca, 2 casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre y 5 siempre.

### 3.2.2. Variable 2: Comprensión lectora en inglés

- **Definición conceptual:** La CL en inglés es fundamental para la mejora de habilidades lingüísticas y el aprendizaje del idioma. Optimizar la CL en inglés puede ayudar a ampliar el vocabulario, mejorar la gramática y la estructura de las oraciones, y desarrollar habilidades de pensamiento crítico y análisis
- **Definición operacional:** Según el documento del MINEDU (2016), el proceso de la CL abarca una fusión de varias habilidades: extraer información de textos escritos, deducir y comprender información de textos escritos, así como analizar y evaluar la estructura, contenido y contexto del texto.
- **Indicadores:** Frente a la propuesta del cuestionario con preguntas dicotómicas, se consideró la respuesta correcta e incorrecta en su totalidad de indicadores.
- **Escala de medición:** Se planteó dos puntos para la respuesta correcta y 1 punto para la respuesta incorrecta en el cuestionario.

### 3.3. Población, muestra y muestreo:

#### 3.3.1. Población:

Para Hernández y Mendoza (2018), población es el grupo de individuos que se encuentran en un territorio específico. En este estudio se ha considerado un total de 375 estudiantes de EBR del nivel secundario.

Se consideró como **criterios de inclusión:** estudiantes matriculados en la I.E. durante el año lectivo 2024, y estudiantes que deseen participar voluntariamente del estudio. Así mismo, se consideró como **criterios de exclusión** a los educandos de la I.E. que no muestran interés en participar del estudio, y aquellos no hayan asistido el día de la evaluación de los instrumentos.

**3.3.2. Muestra:** Se reconoce como muestra un conjunto de personas sobre las que se ejecutó una metodología en particular para conseguir

resultados. (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso fueron 130 estudiantes del cuarto grado de secundaria.

**3.3.3. Muestreo:** El tipo de muestreo usado fue el no probabilístico. Según Hernández y Mendoza (2018), las justificaciones relacionadas con las particularidades y entorno de la investigación depende del investigador. En este caso, se llevó a cabo el muestreo por conveniencia, debido que se seleccionó una subpoblación específica (estudiantes de 4° grado secundaria) de la población general del VII ciclo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

**TECNICAS:** Durante la recolección de datos, se aplicó el cuestionario como técnica para reunir información, porque está orientada a un conjunto de individuos cuyas respuestas resultan relevantes para el investigador, con el objetivo de adquirir datos de manera organizada y sistemática, a fin de analizarlos posteriormente. Entre las cualidades favorables de esta metodología se encuentran su viabilidad tanto en contextos presenciales como en línea, ya que puede ser completada a través de cualquier dispositivo conectado a internet, esto posibilita su alcance a un mayor número de unidades de análisis (Feria-Avila, et al., 2020).

**INSTRUMENTOS:** Los recursos de investigación incluyen manuales, guías y cuestionarios (Hernández y Mendoza, 2018). Para obtener los instrumentos destinados a la recolección de datos se aplicó el cuestionario fraccionado en dos partes, la primera, referente a la variable aprendizaje colaborativo, compuesta por 20 preguntas y una escala politómica de tres (05) niveles: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1), de una herramienta de Atxurra, et al (2015) pero adaptado por el autor, el cual fue validado por 3 expertos quienes concluyeron que es apropiado utilizar el cuestionario en la investigación. Del mismo modo, para evaluar la confiabilidad de la herramienta, empleó el estadístico alfa de Cronbach igual a 0,866, lo que afirma la confiabilidad del instrumento.

Para la segunda parte, con respecto a la variable CL en inglés, se elaboró un cuestionario que consta de 20 preguntas y una escala dicotómica. Este

instrumento fue validado por 3 expertos quienes aprobaron su aplicación. A su vez, la confiabilidad de este instrumento fue medido con el estadístico alfa de Cronbach, cuyo valor demuestra alta confiabilidad de 0.851.

La validez, tal como la describen Galicia y Balderrama (2018), se refiere a medir eficazmente la característica para la que fue creado específicamente. Además, la validez del contenido, también denominada validez lógica, se refiere a la medida en que los elementos representan con precisión el contenido de una evaluación, y el tema del estudio se confirma mediante una evaluación de expertos. La validación de la investigación actual fue establecida por dos académicos en la materia objeto de escrutinio, miembros del cuerpo docente de la UCV.

Confiabilidad: Es un esfuerzo de investigación que examina la coherencia y precisión de las herramientas, los datos y las metodologías empleadas en un examen. Para evaluar la validez del Instrumento, se aplicó un ensayo preliminar en el que participaron 20 estudiantes. La utilización del coeficiente alfa de Cronbach se consideró apropiada para la variable de AC debido a su naturaleza politómica, lo que arrojó un valor encomiable de 0,914. En el caso de las preguntas dicotómicas, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach a la variable de CL en inglés, lo que arrojó una puntuación de confiabilidad de 0,838, que cumple con el umbral aceptable.

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos:**

Se inició con la búsqueda de antecedentes internacionales y nacionales para dar paso a los conceptos del marco teórico. Luego, en la parte metodológica se describió el diseño, tipo de investigación, variables y operacionalización, población, muestra y muestreo, así como los procedimientos utilizados para validar los instrumentos utilizados. El siguiente paso fue solicitar autorización a la dirección de la IE del nivel secundario, donde se aplicaron los instrumentos a los estudiantes de 4° grado de secundaria y se recopilaron datos para las variables de AC y CL en inglés, así como sus cinco dimensiones. Después de completar el estudio, se procesaron los resultados para su análisis estadístico utilizando Microsoft Excel y SPSS. Además, se presentaron tablas de frecuencia y figuras de barras en el estudio para mejorar su comprensión y contribución. El coeficiente Rho de Spearman se

empleó en la estadística inferencial con el propósito de examinar hipótesis y, en última instancia, conducir a la derivación de una conclusión y sugerencias.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Al utilizar estadísticas descriptivas, se calcularon las principales métricas estadísticas y se generaron tablas y gráficos adecuados para mejorar la comprensibilidad de la información

La estadística inferencial fue empleada para validar la hipótesis planteada. Se obtuvo una estadística no paramétrica, específicamente la prueba Rho de Spearman, debido a que las variables analizadas son cualitativas de tipo ordinal.

Para realizar estas pruebas estadísticas, se utilizó el software estadístico IBM SPSS versión 29.

### **3.7. Aspectos éticos:**

En esta parte, es crucial destacar que se siguieron los procedimientos necesarios para obtener el permiso correspondiente en la I.E. para el desarrollo de la investigación mediante el envío de una carta de autorización. La obtención de los datos teóricos se basó en la exploración de tesis, documentos científicos y libros de fuentes bibliográficas internacionalmente reconocidas, siempre manteniendo el respeto a la autoría y siguiendo las directrices establecidas por las normas APA séptima edición.

Además, se obtuvo la autorización informada por parte de los participantes de la investigación para asegurar su participación voluntaria y autónoma, proporcionándoles información detallada sobre el objetivo de la investigación, el periodo del estudio y los beneficios esperados. También se aseguró que la información recopilada cumpliera con los estándares de transparencia y objetividad científica, verificando su origen en la muestra de estudio. Los datos que se recopilaron se utilizaron únicamente para la investigación académica, garantizando la protección de la identidad y la privacidad de los individuos involucrados.

Se trabajó en base a los principios éticos de honestidad, transparencia y responsabilidad que son esenciales para todo trabajo científico. La autoridad

de las fuentes consultadas fue respetada. A su vez, se respetó la confidencialidad, el anonimato, la discreción y la neutralidad de los involucrados en el trabajo, y la información recopilada fue utilizada con el rigor ético, científico y veraz del caso. Con el fin de cumplir con el reglamento de la Universidad, se aplicaron las normas APA y se solicitó el consentimiento y permiso necesarios para el desarrollo del trabajo, lo que resultó en un resultado muy favorable.

#### IV. RESULTADOS

Se determino un previo análisis de la estadística descriptiva:

**Tabla 1**

*Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.*

Dimensiones de AC	Niveles	f	%
Interdependencia positiva	Bajo	5	4%
	Medio	70	54%
	Alto	55	42%
Responsabilidad individual y de equipo	Bajo	0	0%
	Medio	31	24%
	Alto	99	76%
Interacción estimuladora	Bajo	2	2%
	Medio	57	44%
	Alto	71	54%
Gestión interna del equipo	Bajo	0	0%
	Medio	55	42%
	Alto	75	58%
Evaluación interna del equipo	Bajo	10	8%
	Medio	92	71%
	Alto	28	21%
Aprendizaje colaborativo	Bajo	0	0%
	Medio	46	35%
	Alto	84	65%

Según la tabla 1, en relación con la dimensión Interdependencia positiva: 54% de encuestados se encuentran en nivel medio mientras el 4% en nivel bajo. La dimensión Responsabilidad individual y de equipo presenta el 76%

en nivel alto. Del mismo modo, la dimensión Interacción estimuladora: 54% cuentan con nivel alto.

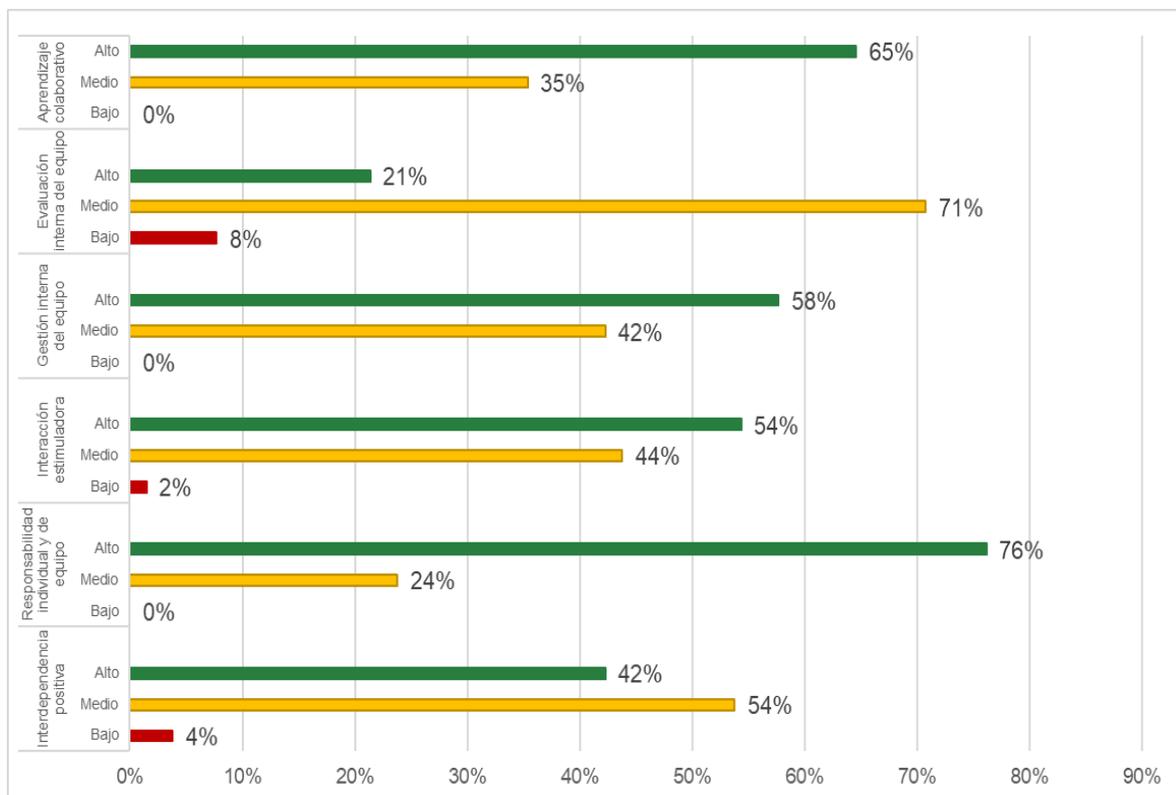
Dimensión Gestión interna del equipo, el 58% de encuestados presentan nivel alto.

Del mismo modo, la dimensión Evaluación interna del equipo presenta el 71% de encuestados en nivel medio.

Finalmente, en la variable de AC, 65% de ellos presenta nivel alto y 35% se encuentran en nivel medio.

**Figura 1**

*Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.*



**Interpretación:**

En la figura 1 se observa que gran cantidad de los estudiantes se encuentran en niveles medio y alto en la mayoría de dimensiones, destacando especialmente: responsabilidad individual y de equipo (76% alto) y en la gestión interna del equipo (58% alto). Las áreas con mayor proporción en

nivel bajo son: la evaluación interna del equipo (8%) e interdependencia positiva (4%). Al describir cada dimensión se observa que la muchos ellos tienen un nivel alto de AC, con un 65%, seguido por un 35% en nivel medio, y ninguno en nivel bajo. Mientras la evaluación interna es predominantemente de nivel medio (71%), con un 21% en alto y un 8% en bajo. Por otro lado, más de la mitad de los estudiantes (58%) gestionan internamente bien sus equipos, con un 42% en nivel medio y ninguno en nivel bajo.

La mayoría (54%) tiene una alta interacción estimuladora dentro del equipo, 44% en nivel medio, y solo un 2% en nivel bajo.

Una abrumadora mayoría (76%) demuestra alta responsabilidad individual y de equipo, con 24% en nivel medio y ninguno en nivel bajo.

La mayoría (54%) tiene un nivel medio de interdependencia positiva, 42% nivel alto y 4% nivel bajo.

**Tabla 2**

*Comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.*

Dimensiones de la CL en inglés	Niveles	f	%
Obtiene información	Inicio	14	11%
	Proceso	21	16%
	Logrado	95	73%
Infiere e interpreta información	Inicio	12	9%
	Proceso	67	52%
	Logrado	51	39%
Reflexiona y evalúa	Inicio	15	11%
	Proceso	18	14%
	Logrado	97	75%
Comprensión lectora en inglés	Inicio	4	3%
	Proceso	31	24%
	Logrado	95	73%

**Interpretación:**

Según la tabla 2, en relación a la dimensión obtiene información, 73% de estudiantes encuestados presentan nivel logrado

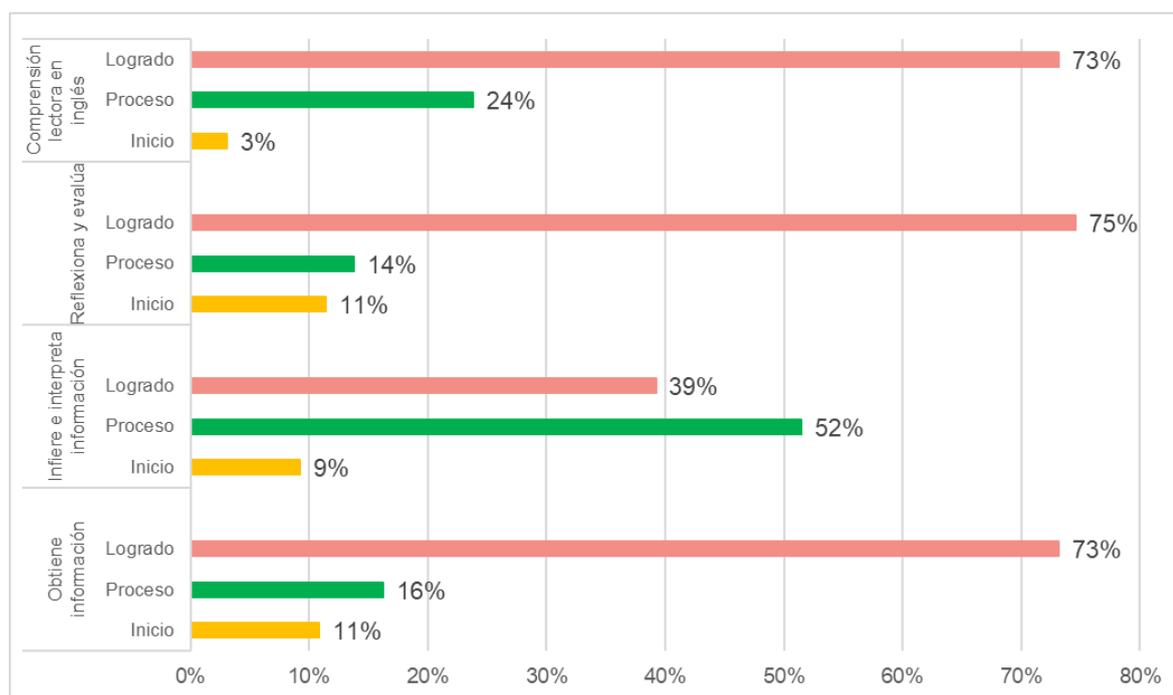
En cuanto a la dimensión infiere e interpreta información, se observa el 52% de estudiantes encuestados presentan nivel de proceso.

Del mismo modo, el 75% de ellos se encuentran en nivel logrado con respecto a la dimensión reflexiona y evalúa

Finalmente, en la variable de la CL en inglés el 73% de los encuestados se encuentran en logrado y el 3% en inicio.

**Figura 2**

*Comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024*



En la figura 2, gran cantidad de los encuestados se encuentra en logrado: obtiene información con 73%, Reflexiona y evalúa con 75% y la variable de CL en inglés con 73%. Mientras en la dimensión de infiere e interpreta información presenta un 52% en nivel proceso.

Se aplicó la prueba de normalidad *Kolmogorov-Smirnov* para validar la hipótesis y así tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula; por consiguiente, se obtuvo este resultado:

	Estadístico	gl	p
Aprendizaje Colaborativo	0.416	130	<.001
Comprensión Lectora en inglés	0.448	130	<.001

Como se puede observar que  $p=0 < 0,05$  entonces se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$ , en otras palabras, los datos cuentan con una distribución anormal, por lo tanto, se aplicará la estadística no paramétrica.

### Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre el AC y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.

Ho: No existe relación significativa entre el AC y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.

**Tabla 3**

*Relación entre AC y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.*

		Aprendizaje Colaborativo	Comprensión Lectora en inglés
Aprendizaje Colaborativo	Coeficiente de correlación	1	.637**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	130	130
Comprensión Lectora en inglés	Coeficiente de correlación	.637**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	130	130

Tabla 3, se realizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman = 0.637\*\* se encuentra relación positiva media, con  $p < 001$  ( $p < 0.05$ ); rechazando la hipótesis nula. Esto significa que al aumentar el "AC", también tiende a aumentar la "CL en inglés".

**Tabla 4**

*Relación entre Responsabilidad individual y de equipo y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024*

		Responsabilidad individual y de equipo	Comprensión Lectora en inglés
Responsabilidad individual y de equipo	Coeficiente de correlación	1	.486**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	130	130
Comprensión Lectora en inglés	Coeficiente de correlación	.486**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	130	130

Tabla 4, el coeficiente de correlación entre "Responsabilidad individual y de equipo" y "CL en inglés" es 0.486, siendo una correlación positiva moderada y el nivel de significancia es  $< 0.001$ , esto indica una correlación estadísticamente significativa ( $p < 0.01$ ).

**Tabla 5**

*Relación entre Interdependencia positiva y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024*

		Comprensión Lectora en inglés	Interdependencia positiva
Comprensión Lectora en inglés	Coeficiente de correlación	1	0.17
	Sig. (bilateral)	.	0.054
	N	130	130
Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	0.17	1
	Sig. (bilateral)	0.054	.
	N	130	130

Tabla 5, el coeficiente de correlación entre "CL en inglés" e "Interdependencia positiva" es 0.17. Este valor indica una correlación positiva muy baja y la significación indica que no hay relación entre ambas variables.

**Tabla 6**

*Relación entre Evaluación interna del equipo y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024*

		Evaluación interna del equipo	Comprensión Lectora en inglés
Rho de Spearman	Evaluación interna del equipo	Coeficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	.
		N	130
	Comprensión Lectora en inglés	Coeficiente de correlación	0.01
		Sig. (bilateral)	0.908
		N	130

Tabla 6 se demostró que no existe correlación alguna entre ellas; debido al coeficiente; es 0.01. y el nivel de significancia es 0.908, que es mucho mayor al umbral común de 0.05.

**Tabla 7**

*Relación entre Gestión interna del equipo y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024*

		Gestión interna de equipo	Comprensión Lectora en inglés
Gestión interna de equipo	Coeficiente de correlación	1	.465**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	130	130
Comprensión Lectora en inglés	Coeficiente de correlación	.465**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	130	130

Se pudo observar al coeficiente de correlación de Spearman entre "Gestión interna de equipo" y "CL en inglés" es 0.465; y esto indica una correlación positiva moderada y la significación bilateral es <.001, que es menor a 0.01.

**Tabla 8**

*Relación entre Interacción estimuladora y la CL en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024*

		Interacción estimuladora	Comprensión Lectora en inglés
Rho de Spearman	Interacción estimuladora	Coeficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	.
		N	130
	Comprensión Lectora en inglés	Coeficiente de correlación	.502**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	130

El coeficiente de correlación existente entre "Interacción estimulante" y "CL en inglés" es 0,502. Esto muestra una relación positiva moderada entre ambas variables, lo que indica que la CL en inglés mejora a medida que aumenta la interacción estimuladora. La significación bilateral es.001, lo que es significativamente menor que 0.01.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados sobre la correlación entre aprendizaje colaborativo (AC) y comprensión lectora (CL) en inglés de estudiantes de secundaria en La Libertad – 2024; se estructurará en relación con los antecedentes revisados y los datos obtenidos en la investigación, abarcando cada una de las dimensiones evaluadas.

Para relacionar el AC y CL se dio con la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, arrojando un coeficiente igual a 0.637\*\*, indicando una relación positiva media y significativa entre ambas variables ( $p < 0.01$ ). Este hallazgo apoya la hipótesis de que el AC tiene un impacto positivo en la CL, alineándose con estudios previos que muestran beneficios similares del aprendizaje colaborativo en contextos diversos.

Con respecto a Interdependencia positiva; 54% de los escolares presentan nivel medio, mientras que el 4% en nivel bajo. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes perciben cierta interdependencia en su equipo de trabajo, aunque hay un margen considerable para mejorar. Comparado con el estudio de Timothy et al. (2023) en Nigeria, donde el AC mejoró significativamente la CL y otros aspectos, nuestros resultados indican una tendencia similar. La interdependencia positiva es fundamental para el éxito del AC, ya que fomenta la cooperación y el sentido de responsabilidad compartida entre los estudiantes.

Se continúa con responsabilidad individual y de equipo; 76% de los involucrados presentan un alto nivel. Este resultado es consistente con los hallazgos de Ahmed Abdel-Al Ibrahim et al. (2023) en Irán, donde el grupo experimental que utilizó estrategias de AC mostró mejores resultados que el grupo de control. Esto, indica que los alumnos no solo dependen de sus compañeros, sino que también asumen la responsabilidad personal por su propio aprendizaje y el del grupo.

Además, en Interacción estimuladora; 54% de los involucrados cuentan con alto nivel, lo que refleja un entorno de aprendizaje dinámico y participativo. Este resultado está en línea con el estudio de Huang (2023) en Taiwán, que encontró que la colaboración en la lectura mejoró significativamente la

comprensión y retención de la información. La interacción estimuladora es crucial para conservar el interés y la motivación de los estudiantes, facilitando un aprendizaje más profundo y significativo.

Otro factor importante es la Gestión interna del equipo; 58% de estudiantes presentan un nivel alto. Esto sugiere que, son capaces de organizar y gestionar eficazmente sus actividades de grupo, lo cual es fundamental para el éxito del AC. El estudio de Abdelshaheed (2023) en Arabia Saudí también acentúa la importancia de la gestión efectiva del equipo para mejorar la CL a través de esquemas colaborativos.

Uno tan importante es la Evaluación interna del equipo; 71% de los involucrados se encuentran en nivel medio. Este resultado puede indicar que los estudiantes están en el proceso de aprender a evaluar críticamente el trabajo del equipo y proporcionar retroalimentación constructiva. La evaluación interna es esencial para reflexionar los campos de mejora y garantizar que todos los integrantes del equipo contribuyan de manera neutral al proyecto.

Una de las variables es la CL en inglés: 73% de los encuestados se encuentran en logrado, mientras que 3% se encuentran en inicio. Estos resultados son comparables con los de Guarín Serrano (2022) en Colombia y Avalos Pulcha (2022) en Perú, quienes encontraron que el AC y estrategias innovadoras mejoraron significativamente la CL en inglés. La alta proporción de estudiantes con niveles logrados sugiere que el AC es una estrategia eficaz para optimizar la CL en inglés.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primero**

Los hallazgos destacan que el uso del AC tiene un impacto significativo en el perfeccionamiento de la CL en inglés de los estudiantes. La correlación positiva media encontrada entre el AC y la CL respalda la hipótesis de que las estrategias colaborativas facilitan un mejor entendimiento y retención de la lectura.

### **Segundo**

Se identificó que dimensiones como responsabilidad individual y de equipo, la gestión interna del equipo e interacción estimuladora son especialmente relevantes en la promoción de la CL en inglés. Estas dimensiones no solo están asociadas positivamente con la CL, sino que también reflejan niveles altos de dominio por parte de los estudiantes encuestados.

### **Tercero**

La alta correlación positiva moderada entre la responsabilidad individual y de equipo y la CL sugiere que promover la responsabilidad compartida y el compromiso individual dentro de los equipos de aprendizaje colaborativo puede mejorar significativamente los resultados en CL.

### **Cuarto**

Es crucial que los educadores consideren la implementación de estrategias que fomenten no solo la colaboración entre estudiantes, sino también el desarrollo de habilidades de autoevaluación, gestión interna y una interacción estimuladora dentro de los equipos de aprendizaje. Estas prácticas pueden optimizar el aprendizaje y la CL en inglés en contextos educativos diversos.

### **Quinto**

Se debe explorar más a fondo las dimensiones menos influyentes como interdependencia positiva y evaluación interna del equipo. Comprender mejor las dimensiones pueden ser potenciadas o ajustadas para maximizar su impacto en la CL podría enriquecer aún más las estrategias pedagógicas basadas en el AC.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primero**

Implementa acciones que fomenten la colaboración entre alumnos. Esto incluye proyectos de investigación, debates guiados, resolución de problemas en equipo, entre otros. Estas actividades no solo fortalecen las habilidades de colaboración, sino que también mejoran la comprensión lectora al permitir a los estudiantes discutir y reflexionar sobre el contenido leído.

### **Segundo**

Se debe considerar cómo puedes estructurar las tareas y responsabilidades dentro de los equipos para promover tanto la responsabilidad individual como la colaborativa. Establecer roles claros y rotativos dentro de los grupos puede ayudar a equilibrar la participación y el compromiso de todos los estudiantes.

### **Tercero**

Utiliza la retroalimentación continua y formativa para mejorar el aprendizaje colaborativo. Proporciona a los estudiantes comentarios específicos sobre su desempeño en las actividades colaborativas y cómo pueden mejorar. Esto no solo apoya el desarrollo de habilidades, sino que también fomenta un ambiente de aprendizaje constructivo.

### **Cuarto**

Aprovecha las herramientas digitales disponibles para facilitar el AC. Plataformas de colaboración en línea, herramientas de edición colaborativa de documentos, y recursos multimedia pueden enriquecer las interacciones entre los estudiantes y apoyar la comprensión de textos en inglés de manera innovadora.

### **Quinto**

Incentiva a los escolares a reflexionar sobre su propio aprendizaje y el de sus compañeros. La autoevaluación y la reflexión crítica sobre el proceso colaborativo pueden ayudar a identificar fortalezas y áreas de mejora, promoviendo así un aprendizaje más autónomo y consciente.

**Sexto**

Considera la posibilidad de continuar investigando y colaborando con otros educadores para mejorar aún más las prácticas pedagógicas basadas en aprendizaje colaborativo. Asistir a conferencias, participar en cursos de desarrollo profesional y mantenerse al tanto de las tendencias educativas puede proporcionar nuevas ideas y enfoques para enriquecer tu enseñanza.

## REFERENCIAS:

- Abdelshaheed, B. S. M. (2023). Student Versus Expert Outlines in Reading Comprehension: The Effect of Collaborative Construction. *SAGE Open*, 13(3). Scopus. <https://doi.org/10.1177/21582440231191795>
- Ahmed Abdel-Al Ibrahim, K., Cuba Carbajal, N., Zuta, M. E. C., & Bayat, S. (2023). Collaborative learning, scaffolding-based instruction, and self-assessment: Impacts on intermediate EFL learners' reading comprehension, motivation, and anxiety. *Language Testing in Asia*, 13(1). Scopus. <https://doi.org/10.1186/s40468-023-00229-1>
- Avalos Pulcha, C. T. (2022). Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora del idioma Inglés en estudiantes 5to grado de secundaria, I.E Agustín de Hipona, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104807>
- Benavides, J. (2020). *Las pruebas estandarizadas como forma de medición del nivel de inglés en la educación colombiana*. <https://osf.io/preprints/socarxiv/acgph/>
- Caballero Flores, E. H. (2021). La Importancia del Trabajo Colaborativo en Estudiantes de Educación Secundaria. *Journal of Latin American Science*, 5(2). <https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2.99>
- Flores, C., Heinz, E., Duran, D., & Luby, L. K. (2022). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales: Revisión Sistemática. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83050>
- Guarin Serrano, S. D. (2022). *Fortalecimiento de la comprensión lectora en el idioma inglés por medio de herramientas virtuales de aprendizaje a estudiantes de cuarto primaria del Colegio Cooperativo Comfenalco de Bucaramanga*. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/19179>
- Herrera Valdez, A., Sánchez Martínez, Y., José, A., & Osorio, P. (2022). EL APRENDIZAJE COLABORATIVO COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL NIVEL DE INGLÉS EN LECTURA Y ESCRITURA DE ESTUDIANTES DE 5° GRADO. In *REVISTA ADELANTE-AHEAD* (Vol. 11, Issue 1, pp. 28–33). <http://ojs.unicolombo.edu.co/index.php/adelante-ahead/article/view/195>

- Hong, H. Y., Ma, L., Lin, P. Y., & Yuan-Hsuan Lee, K. (2020). Advancing third graders' reading comprehension through collaborative Knowledge Building: A comparative study in Taiwan. *Computers & Education*, 157, 103962. <https://doi.org/10.1016/J.COMPEDU.2020.103962>
- Huang, J. W.-T. (2023). Predicting and Reading Together: The Role of Collaborative Learning in Facilitating Reading Comprehension: 預測-驗證閱讀策略融入小組合作閱讀提升英語為外語學習者閱讀理解力之效益研究. *English Teaching and Learning*, 47(2), 221-239. Scopus. <https://doi.org/10.1007/s42321-022-00111-y>
- JOHNSON, D. W., JOHNSON, R. T. y HOLUBEC, E. J. (1999): El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires: Paidós.
- Katiuska, M., Rivadeneira, A., Humberto, C., & Cedeño, C. (2023). El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica para la aplicación de la gamificación en el aula de clases. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(1), 4–16. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v7.n3.2023.720>
- Menacho López, L. A. (2021). Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Praxis Educativa*, 25(3), 1–16. <https://doi.org/10.19137/PRAXISEDUCATIVA-2021-250314>
- Solís Solís, D. M., Acevedo Nevermann, K., Solís Solís, D. M., & Acevedo Nevermann, K. (2022). Mediación pedagógica de lecturas en inglés para estudiantes con un nivel básico del idioma en la cátedra de Educación Preescolar UNED, Costa Rica. *Innovaciones Educativas*, 24(36), 182–194. <https://doi.org/10.22458/ie.v24i36.3855>
- Timothy, A. E., Morah, P. I., Uguma, V. U., Obiekezie, E. O., Ironbar, V. E., & Eba, M. B. A. (2023). Using the collaborative learning approach to enhance reading competence, interest, autonomy, and reduction in reading anxiety among secondary school children. *Ianna Journal of Interdisciplinary Studies*, 5(1), 109–123.
- Vaillant, D. y Manso, J. (2018). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. Aprendizaje Colaborativo. Santiago de Chile: SUMMA y Fundación Caixa.

Zimmerman, S. and Hutchins, C. (2003) Seven keys to comprehension: How to help your kids read it and get it! New York: Three Rivers Press.

<https://www.oxfordowl.co.uk/welcome-back/for-school-back/pathways-page/pathwayslist/teaching-comprehension/background-questions-tc/wales--16/what-is-reading-comprehension-and-why-is-it-important--2>

<https://www.researchgate.net/publication/32231168> The evolution of research on collaborative learning

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de Consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>							
<b>Título: “Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024”.</b>							
<b>Autor: Ruth Ivonne Luján Pérez</b>							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable 1: Aprendizaje Colaborativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
<p>¿Cuál es la relación entre el Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre la dimensión de Responsabilidad Individual y de Equipo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre la dimensión de Interdependencia Positiva y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre la dimensión de Evaluación Interna de Equipo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre la dimensión de Gestión Interna de Equipos y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024?</p> <p>Problema específico 5</p>	<p>Determinar la relación entre el Aprendizaje Colaborativo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la dimensión de Responsabilidad Individual y de Equipo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la dimensión de Interdependencia Positiva y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre la dimensión de Evaluación Interna de Equipo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Objetivos específicos 4 Determinar la relación entre la dimensión de Gestión Interna de Equipo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Objetivo específico 5 Determinar la relación entre la dimensión de Interacción Estimulante y la comprensión</p>	<p>Existe una relación significativa entre el Aprendizaje Colaborativo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Hipótesis específica:1 Existe una relación significativa entre la dimensión de Responsabilidad Individual y de Equipo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Hipótesis específica:2 Existe una relación significativa entre la dimensión de Interdependencia Positiva y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Hipótesis específica:3 Existe una relación significativa entre la dimensión de Evaluación Interna de Equipo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.</p> <p>Hipótesis específica:4 Existe una relación significativa entre la dimensión de Gestión Interna de Equipo y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024</p> <p>Hipótesis específica:5</p>	<p>Interdependencia positiva</p> <p>Responsabilidad individual y de equipo</p> <p>Interacción estimuladora</p> <p>Gestión interna de equipo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forma grupos de trabajos con otros compañeros para mejorar sus aprendizajes.</li> <li>• Colabora con tus compañeros en la ejecución de las tareas.</li> <li>• Siente motivación por trabajar en grupos.</li> <li>• Comparte ideas y conocimientos en la ejecución de las tareas.</li> <li>• Demuestra interés y responsabilidad en la ejecución de las tareas.</li> <li>• Realiza a gusto las tareas y cumple con los tiempos establecidos para su entrega.</li> <li>• Contribuye con el cumplimiento de las tareas y mejorar su aprendizaje colaborativo.</li> <li>• Reconoce sus fortalezas y aporte que da al grupo para que logren aprendizajes colaborativos.</li> <li>• Estimulan al equipo para continuar el trabajo.</li> <li>• Recibe reconocimiento por la tarea bien realizada.</li> <li>• Estimula al equipo para continuar con la tarea.</li> <li>• Ayuda a los demás para continuar con la tarea.</li> <li>• Organiza al grupo de acuerdo con sus fortalezas para realizar una buena tarea.</li> </ul>	<p>1,2,3,4</p>	<p>Escala: ordinal</p> <p>VALORES</p> <p>Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca</p>	<p>Bajo: (20 - 46) Medio: (47 – 73) Alto: (74 – 100)</p>

¿Cuál es la relación entre la dimensión de Interacción Estimulante y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024?	lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.	Existe una relación significativa entre la dimensión de Interacción Estimulante y la comprensión lectora en inglés en estudiantes de nivel secundaria, La Libertad – 2024.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestiona adecuadamente el tiempo de realización de la tarea.</li> <li>• Soluciona problemas internos que se presentan en el grupo.</li> <li>• Propone alternativas de solución frente a las dificultades que se presenten en la realización de las tareas.</li> </ul>			
---	---	--	--	--	--	--	--

			<b>Evaluación interna del equipo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realiza la autoevaluación de forma permanente para mejorar su participación en el grupo.</li> <li>• Realiza la heteroevaluación para que todos los integrantes del grupo se evalúen.</li> <li>• Toma decisiones de mejora para fortalecer el trabajo grupal del equipo.</li> <li>• Recibe críticas y sugerencias de mejora cuando es evaluado por el grupo.</li> </ul>			
			<b>Variable(O2): Comprensión lectora en inglés</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Obtiene información: Match the phrases to the times. Write the letters in the parenthesis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Twelve noon</li> <li>• Half past two in the afternoon</li> <li>• Quarter past nine in the morning</li> <li>• Five to four in the afternoon</li> <li>• Quarter to eight in the evening</li> <li>• Twenty to two in the morning</li> <li>• Twenty-five past six in the evening</li> <li>• Half past midnight</li> </ul>	1-8	Inicio Proceso Logrado	Inicio: (20 – 26) Proceso: (27 – 33) Logrado: (34 – 40)
			Infiere e interpreta información: Choose the answer (T) or false (F) and circle the best for you.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sam Holden is the yoga teacher.</li> <li>• The yoga class is once a week.</li> <li>• The class is at lunchtime in room 7.</li> <li>• You need to bring yoga mats to the class.</li> <li>• The class can't take 22 people.</li> <li>• You need to call San Holden if you want to join class.</li> </ul>	9-14		
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: Answer the questions with the words in the box.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Which day of the week does the yoga class take place?</li> <li>• How many classes can you take for £10?</li> <li>• What time will the class end?</li> <li>• What kind of clothes do you need to wear to the class?</li> <li>• What do you need to send to Sam if you want to join?</li> <li>• When should you book if you want to join?</li> </ul>	15-20		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	DESCRIPTIVA		
<p>TIPO: Básico.  DISEÑO: No experimental, transversal, Descriptivo, Correlacional.  MÉTODO: Hipotético, Deductivo  <b>DISEÑO:</b> No experimental, Descriptivo, Correlacional.</p>  <p>M= muestra  O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>= observaciones en cada variable  r= correlaciones en cada variable</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético – deductivo  Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN: 345 estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de una institución Educativa de La Libertad</p> <p>TIPO DE MUESTRA: muestra no probabilística.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 130 estudiantes de 4° grado de educación secundaria.</p>	<p>Variable 1: APRENDIZAJE COLABORATIVO  Técnicas: Encuesta  Instrumentos: CLAS (Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo)  Autores: Atxurra, et al.  Procedencia: España  Año: 2015  Estructura. Está conformada por 20 ítems. Las dimensiones que mide son:  Interdependencia positiva  Responsabilidad individual y de equipo  Interacción estimuladora  Gestión interna de equipo  Evaluación interna del equipo</p> <p>Variable 2: COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS  Técnicas: Encuesta  Instrumentos: Cuestionario:  Reading; A poster at work  Autor:  <a href="https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/reading/a1-reading/poster-work">https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/reading/a1-reading/poster-work</a>  Año: 2019  Forma de Administración: Individual  Estructura. Está conformada por 20 ítems. Las dimensiones que mide son: Obtiene información  Infiere e interpreta información  Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>DESCRIPTIVA  Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,</p> <p>INFERENCIAL:  Se usará el índice de correlación de Spearman y el programa estadístico SPSS – 28.</p>		

## ANEXO 2: OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y/ rango
AP RE ND IZA JE CO	El AC implica utilizar de forma didáctica grupos	El estudio de la variable se	Interdependencia positiva	Forma grupos de trabajos con otros compañeros para mejorar sus	1,2,3,4	Nunca (1) Casi nunca

<p>pequeños y diversos, donde los estudiantes colaboran para lograr objetivos compartidos, optimizando tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999)</p>	<p>analizará a través de las dimensiones: La interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna de equipo (habilidades sociales) y evaluación interna del grupo.</p>		<p>aprendizajes. Colabora con tus compañeros en la ejecución de las tareas. Siente motivación por trabajar en grupos. Comparte ideas y conocimientos en la ejecución de las tareas.</p>		<p>(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
		<p>Responsabilidad individual y de equipo</p>	<p>Demuestra interés y responsabilidad en la ejecución de las tareas. Realiza a gusto las tareas y cumple con los tiempos establecidos para su entrega. Contribuye con el cumplimiento de las tareas y mejorar su aprendizaje colaborativo. Reconoce sus fortalezas y aporte que da al grupo para que logren aprendizajes colaborativos.</p>	<p>5,6,7,8</p>	<p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
		<p>Interacción estimuladora</p>	<p>Estimulan al equipo para continuar el trabajo. Recibe reconocimiento por la tarea bien realizada. Estimula al equipo para continuar con la tarea. Ayuda a los demás para continuar con la tarea.</p>	<p>9,10,11,12</p>	<p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>

			Gestión interna de equipo	Organiza al grupo de acuerdo con sus fortalezas para realizar una buena tarea. Gestiona adecuadamente el tiempo de realización de la tarea. Soluciona problemas internos que se presentan en el grupo. Propone alternativas de solución frente a las dificultades que se presenten en la realización de las tareas.	13,14,15,16	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Evaluación interna del equipo	Realiza la autoevaluación de forma permanente para mejorar su participación en el grupo. Realiza la heteroevaluación para que todos los integrantes del grupo se evalúen. Toma decisiones de mejora para fortalecer el trabajo grupal del equipo. Recibe críticas y sugerencias de mejora cuando es evaluado por el grupo.	17, 18, 19, 20	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
<b>COMPRESIÓN LECTORA EN INGLÉS</b>	Es un proceso de interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales (Minedu 2016)	Según MINEDU 2016, considera las siguientes capacidades: Obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto escrito; reflexiona y evalúa la forma, el contenido y	Obtiene información	Match the phrases to the times. Write the letters in the parenthesis	1,2,3,4,5,6,7,8	Inicio Proceso Satisfactorio
			Infiere e interpreta información	Choose the answer (T) or false (F) and circle the best for you.	9,10, 11, 12, 13, 14	Inicio Proceso Satisfactorio
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Answer the questions with the words in the box.	15, 16, 17, 18, 19, 20	Inicio Proceso Satisfactorio

		contexto del texto,				
--	--	---------------------	--	--	--	--

## **ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos**

### **FICHA TECNICA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO**

- Variable: Aprendizaje colaborativo
- Nombre del instrumento: CLAS (Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo)
- Autores: Atxurra, et al (2015)
- Adaptación: Luján Pérez Ruth Ivonne
- Población: Estudiantes del VII ciclo de EBR de la I.E. Pública de Viru.
- Objetivo: Evaluar el nivel del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa.
- Administración: Individual, de manera virtual y presencial a los estudiantes del nivel de secundaria EBR.
- Tiempo de duración: 20 minutos.
- Descripción del instrumento: El cuestionario que mide el nivel de aprendizaje colaborativo, compuesto por 20 ítems, distribuidos en cinco dimensiones.

## CUESTIONARIO DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Estimado(a) estudiante,

El presente instrumento tiene como objetivo recolectar la información requerida para el desarrollo de la investigación titulada: APRENDIZAJE COLABORATIVO Y COMPRENSION LECTORA EN INGLES. Una perspectiva basada en el aprendizaje colaborativo, cuyo objetivo es: evaluar el nivel del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa.

La información que Usted suministre será confidencial y de mucha utilidad para la investigación. De la sinceridad de sus respuestas dependerá la confiabilidad de los resultados de este trabajo. Gracias anticipadas por su colaboración.

Atentamente,

---

Firma

### INSTRUCCIONES GENERALES

Es importante que lea todas las premisas antes de responder el cuestionario:

- Lea detenidamente todos los ítems del cuestionario
- Siga el orden establecido
- No deje algún ítem sin responder
- Cada ítem está estructurado por un total de cinco alternativas de respuesta, seleccione una sola y márkela según su opinión.
- Ninguna respuesta es correcta o incorrecta. Trate de responder en forma veraz y sincera, de ello depende la pertinencia de la información.

- Si se presentan dudas al responder el instrumento, consulte al encuestador.
- A continuación, se le presenta el cuestionario.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

N°	Item	1	2	3	4	5
<b>Interdependencia positiva</b>						
1	Forma grupos de trabajos con otros compañeros para mejorar sus aprendizajes.					
2	Colabora con tus compañeros en la ejecución de las tareas.					
3	Siente motivación por trabajar en grupos.					
4	Comparte ideas y conocimientos en la ejecución de las tareas.					
<b>Responsabilidad individual y de equipo</b>						
5	Demuestra interés y responsabilidad en la ejecución de las tareas.					
6	Realiza a gusto las tareas y cumple con los tiempos establecidos para su entrega.					
7	Contribuye con el cumplimiento de las tareas y mejorar su aprendizaje colaborativo.					
8	Reconoce sus fortalezas y aporte que da al grupo para que logren aprendizajes colaborativos.					
<b>Interacción estimuladora</b>						
9	Estimulan al equipo para continuar el trabajo.					
10	Recibe reconocimiento por la tarea bien realizada.					
11	Estimula al equipo para continuar con la tarea.					
12	Ayuda a los demás para continuar con la tarea.					
<b>Gestión interna de equipo</b>						
13	Organiza al grupo de acuerdo con sus fortalezas para realizar una buena tarea.					
14	Gestiona adecuadamente el tiempo de realización de la tarea.					
15	Soluciona problemas internos que se presentan en el grupo.					
16	Propone alternativas de solución frente a las dificultades que se presenten en la realización de las tareas.					
<b>Evaluación interna del equipo</b>						
17	Realiza la autoevaluación de forma permanente					

	para mejorar su participación en el grupo.					
18	Realiza la heteroevaluación para que todos los integrantes del grupo se evalúen.					
19	Toma decisiones de mejora para fortalecer el trabajo grupal del equipo.					
20	Recibe críticas y sugerencias de mejora cuando es evaluado por el grupo.					

### FICHA TECNICA DE COMPRESION LECTORA EN INGLÉS

- Variable: Comprensión lectora en inglés
- Nombre Original: Reading; A poster at work
- Autores: <https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/reading/a1-reading/poster-work>
- Adaptado por: Luján Pérez Ruth Ivonne
- Objetivo: Evaluar el nivel de comprensión lectora en inglés
- Administración: Individual, de manera virtual y presencial a los estudiantes del nivel de secundaria EBR.
- Tiempo de duración: 45 minutos
- Descripción: El cuestionario que mide el nivel de comprensión lectora en inglés, compuesto por 20 ítems, distribuidos en tres dimensiones.

## CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS

Estimado(a) estudiante,

El presente cuestionario tiene algunas preguntas relacionadas a una lectura en inglés. Se le solicita leer el texto y luego responder de manera individual cada ítem según su comprensión e interpretación del texto en inglés.

Reading text: A poster at work.

([www.britishcouncil.org/learnenglish](http://www.britishcouncil.org/learnenglish))

### Time to relax!

Come and join our lunchtime yoga class with experienced yoga teacher Divya Bridge! When? Every Tuesday at 1.30 p.m.

Where? Meeting Room 7

How much? £10 for four 30-minute classes.

What to bring? Comfortable clothes. Divya will provide the yoga mats.

How to join? Write to Sam at Sam.Holden@example.com

**Task 1: Match the phrases to the times.** Write the letters in the parenthesis

- 1) ( ) Twelve noon
- 2) ( ) Half past two in the afternoon
- 3) ( ) Quarter past nine in the morning
- 4) ( ) Five to four in the afternoon
- 5) ( ) Quarter to eight in the evening
- 6) ( ) Twenty to two in the morning
- 7) ( ) Twenty-five past six in the evening
- 8) ( ) Half past midnight

- A. 9:15 a.m.
- B. 3:55 p.m.
- C. 2:30 p.m.
- D. 6:25 p.m.
- E. 1:40 p.m.
- F. 7:45 p.m.
- G. 12:30 a.m.
- H. 12:00 p.m.

Task 2; Choose the answer **(T)** or **false (F)** and circle the best for you.

- 9) Sam Holden is the yoga teacher. ----- T – F
- 10)The yoga class is once a week. ----- T – F
- 11)The class is at lunchtime in room 7. ----- T – F
- 12)You need to bring yoga mats to the class. ----- T – F
- 13)The class can't take 22 people. ----- T – F
- 14)You need to call San Holden if you want to join class. ----- T – F

**Task 3: Answer the questions with the words in the box.**

A. An email      B. Tuesday      C. 2:00 p.m  
D. Comfortable      E. Four      F. Now

- 15) Which day of the week does the yoga class take place? (    )
- 16) How many classes can you take for £10? (    )
- 17) What time will the class end? (    )
- 18) What kind of clothes do you need to wear to the class? (    ) clothes
- 19) What do you need to send to Sam if you want to join? (    )
- 20) When should you book if you want to join? (    )

## ANEXO 4: Instrumentos de validación

### VALIDACIÓN DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO

- Se presenta este instrumento con 5 dimensiones y 20 ítems.

Dimensiones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interdependencia positiva	• Forma grupos de trabajos con otros compañeros para mejorar sus aprendizajes.	4	4	4	
	• Colabora con tus compañeros en la ejecución de las tareas.	4	4	4	
	• Siente motivación por trabajar en grupos.	4	4	4	
	• Comparte ideas y conocimientos en la ejecución de las tareas.	4	4	4	
Responsabilidad individual y de equipo	• Demuestra interés y responsabilidad en la ejecución de las tareas.	4	4	4	
	• Realiza a gusto las tareas y cumple con los tiempos establecidos para su entrega.	4	4	4	
	• Contribuye con el cumplimiento de las tareas y mejorar su aprendizaje colaborativo.	4	4	4	
	• Reconoce sus fortalezas y aporte que da al grupo para que logren aprendizajes colaborativos.	4	4	4	
Interacción estimuladora	• Estimulan al equipo para continuar el trabajo.	4	4	4	
	• Recibe reconocimiento por la tarea bien realizada.	4	4	4	
	• Estimula al equipo para continuar con la tarea.	4	4	4	
	• Ayuda a los demás para continuar con la tarea.	4	4	4	
Gestión interna de equipo	• Organiza al grupo de acuerdo con sus fortalezas para realizar una buena tarea.	4	4	4	
	• Gestiona adecuadamente el tiempo de realización de la tarea.	4	4	4	
	• Soluciona problemas internos que se presentan en el grupo.	4	4	4	
	• Propone alternativas de solución frente a las dificultades que se presenten en la realización de las tareas.	4	4	4	
Evaluación interna del equipo	• Realiza la autoevaluación de forma permanente para mejorar su participación en el grupo.	4	4	4	
	• Realiza la heteroevaluación para que todos los integrantes del grupo se evalúen.	4	4	4	
	• Toma decisiones de mejora para fortalecer el trabajo grupal del equipo.	4	4	4	
	• Recibe críticas y sugerencias de mejora cuando es evaluado por el grupo.	4	4	4	

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS

- Objetivos de la Variable: Identificar el nivel de logro de la comprensión lectora en inglés por medio de sus tres capacidades o dimensiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Match the phrases to the times. Write the letters in the parenthesis	1. Twelve noon	4	4	4	
	2. Half past two in the afternoon	4	4	4	
	3. Quarter past nine in the morning	4	4	4	
	4. Five to four in the afternoon	4	4	4	
	5. Quarter to eight in the evening	4	4	4	
	6. Twenty to two in the morning	4	4	4	
	7. Twenty-five past six in the evening	4	4	4	
	8. Half past midnight	4	4	4	
Choose the answer (T) or false (F) and circle the best for you.	9. Sam Holden is the yoga teacher. -- ----- T – F	4	4	4	
	10. The yoga class is once a week. --- ----- T – F	4	4	4	
	11. The class is at lunchtime in room 7. ----- T – F	4	4	4	
	12. You need to bring yoga mats to the class. ----- T – F	4	4	4	
	13. The class can't take 22 people. ---- ----- T – F	4	4	4	
	14. You need to call San Holden if you want to join class. ----- T – F	4	4	4	
Answer the questions with the words in the box.	15. Which day of the week does the yoga class take place? ( )	4	4	4	
	16. How many classes can you take for £10? ( )	4	4	4	
	17. What time will the class end? ( )	4	4	4	
	18. What kind of clothes do you need to wear to the class? ( ) clothes	4	4	4	
	19. What do you need to send to Sam if you want to join? ( )	4	4	4	
	20. When should you book if you want to join?	4	4	4	

  
 Mg. Débora Elvira  
 Muñoz Matos  
 DNI 17839876