



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Dávila Gonzales, Karla Fernanda (orcid.org/0000-0001-7485-7830)

ASESORA:

Mg. Carranza León, Graciela Esmeralda (orcid.org/0000-0001-8079-0775)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CALLAO – PERÚ

2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRANZA LEON GRACIELA ESMERALDA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "AGRESIVIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL CALLAO, 2020", cuyo autor es DAVILA GONZALES KARLA FERNANDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Febrero del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRANZA LEON GRACIELA ESMERALDA DNI: 25746382 ORCID: 0000-0001-8079-0775	Firmado electrónicamente por: GCARRANZA el 14- 02-2021 12:22:21

Código documento Trilce: TRI - 0111935



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DAVILA GONZALES KARLA FERNANDA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "AGRESIVIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL CALLAO, 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KARLA FERNANDA DAVILA GONZALES DNI: 73481772 ORCID: 0000-0001-7485-7830	Firmado electrónicamente por: KDAVILAGF el 14-02- 2021 11:58:14

Código documento Trilce: TRI - 0111936

Dedicatoria

A toda mi familia, por su apoyo incondicional, por estar siempre a mi lado para no rendirme y lograr mis objetivos.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios, por otorgar salud y fuerzas para lograr mis metas.

A todas las personas que me han brindado su apoyo a lo largo de mi carrera.

A mi docente, por el apoyo durante este periodo de investigación y por el respaldo.

Índice de contenidos

	Pag.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	8
III. RESULTADOS.....	12
IV. DISCUSIÓN	15
V. CONCLUSIONES	19
VI. RECOMENDACIONES	20
REFERENCIAS	21
ANEXOS.....	27

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de inteligencia emocional de la muestra aplicada.....	12
Tabla 2 Nivel de agresividad de la muestra aplicada	12
Tabla 3 Estadísticos descriptivos de las variables de estudio	12
Tabla 4 Prueba de normalidad de Kolgomorov – Smirnov	13
Tabla 5 Relación entre la Inteligencia emocional y la agresividad.....	13
Tabla 6.....	14

Índice de figuras

Figura 1	Dispersión de relación entre agresividad e inteligencia emocional	14
----------	---	----

Resumen

El objetivo primordial de la investigación que lleva por título “Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del 3er grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao, 2020” fue establecer la relación entre agresividad e inteligencia emocional. La muestra se conformó por 193 estudiantes de ambos sexos con edades entre 13, 14 y 15 años, a los cuales se les aplicó los instrumentos Cuestionario de agresividad AQ y el test de Baron Ice para la enseñanza secundaria. El enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, y para decidir los resultados se utilizó el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman ($p < 0,05$; $r = -0,232$) concluyendo la existencia de correlación tipo inversa entre las variables agresividad e inteligencia emocional. Además, en los objetivos específicos, se demostró que la agresividad se relaciona con todas las dimensiones de la inteligencia emocional donde se verifica la existencia de relación significativa entre ellas ($p < 0,05$), de sentido inverso, en relación a la intensidad de relación con la agresividad, se observa un nivel bajo con impresión positiva ($r = -0,19$), el componente intrapersonal ($r = -0,15$) y el manejo de estrés ($r = -0,17$). Se relacionan con intensidad media: el componente interpersonal ($r = -0,25$), la adaptabilidad ($r = -0,34$) y el estado de ánimo ($r = -0,35$).

Palabras clave: Agresividad, inteligencia emocional, adolescente.

Abstract

The main objective of the research entitled "Aggression and emotional intelligence in 3rd grade high school students of a Public Educational Institution of Callao, 2020" was to determine the relationship between aggressiveness and emotional intelligence. The sample consisted of 193 students of both sexes between the ages of 13, 14 and 15, to whom the AQ aggressiveness questionnaire and the Baron Ice test for secondary education were applied. The approach was quantitative, non-experimental design, descriptive-correlational type, and the Spearman Rho correlation coefficient ($p < 0.05$; $r = -0.232$) was used to determine the results, concluding that there is an inverse correlation between the variables aggressiveness and emotional intelligence. In addition, in the specific objectives, it was shown that aggressiveness is related to all dimensions of emotional intelligence where it is verified that there is a significant relationship between them ($p < 0.05$), in the opposite direction, in relation to the intensity of Regarding aggressiveness, a low level is observed with positive impression ($r = -0.19$), the intrapersonal component ($r = -0.15$) and stress management ($r = -0.17$). They are related to medium intensity: the interpersonal component ($r = -0.25$), adaptability ($r = -0.34$) and mood ($r = -0.35$).

Keywords: Aggressiveness, emotional intelligence, teenager.

I. INTRODUCCIÓN

El comportamiento agresivo suele reflejarse de distintas formas en las personas en algunos casos va aumentando el nivel de agresividad y en otras va disminuyendo a través de los años. Sin embargo, no todas las personas optan por este cambio positivo de disminuir las conductas agresivas; gran parte de estos casos influye en pensamientos negativos que tienen y el entorno social.

Según Sergienko et al. (2021), las últimas investigaciones se comprueba la escasez de inteligencia emocional (IE) influye desfavorablemente al bienestar psicológico, provocando el surgimiento de problemas en la conducta y en las relaciones interpersonales, como, por ejemplo, la agresividad.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2024), luego de realizar un estudio sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes que radican en América Latina, destacó la importancia de incluir en el currículo escolar el desarrollo de estas habilidades blandas ya que mejora su bienestar general lo cual influye directamente sobre su desempeño en clases. Este enfoque hace notar que el aprendizaje académico no es lo único relevante en el desenvolvimiento de un educando, sino también la construcción de otras competencias que les permitan enfrentar de forma efectiva los desafíos tanto de índole social como emocional. Es por ello que la Unesco presenta interés por el desarrollo de habilidades blandas como son la autorregulación emocional, la empatía, saber trabajar en equipo, sentirse motivado, mostrarse optimista, entre otros. Estas habilidades son propias de la IE (Salovey y Mayer, 1990).

Por otra parte, el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2024) señala que más de 3 mil colegios, las cuales albergan en total a 2 millones de escolares, son vulnerables o están en riesgo de presentar violencia escolar. Además, el último informe publicado en la plataforma Síseve (Servicio de Información y Seguimiento de Casos de Violencia Escolar, 2024) señala que en los últimos 11 años se han reportado 88381 casos de violencia escolar, siendo en mayor número los colegios públicos (76%), especialmente de secundaria (35%), no se observa mucha diferencia según género, el 51% de denuncias provienen de mujeres y el 49% de varones. Estos datos son alarmantes y demuestran la necesidad urgente de buscar e implementar estrategias y programas que puedan prevenir y abordar estos casos de violencia que se están viviendo dentro de los centros educativos. Estos esfuerzos

van aunados a lo que propone la Unesco (2024), que plantean la capacitación en habilidades socioemocionales para que haya sensibilización por parte de todos los involucrados, no solo en los escolares, sino en toda la comunidad educativa, la cual está formada por los directivos, personal administrativo y también las familias.

No obstante es necesario recordar que el desarrollo de la adolescencia, etapa en la que se está llevando a cabo esta investigación, se conoce como la etapa de confusa en el desarrollo de la vida, ya que se reflejan cambios de ánimo, emociones y sentimientos que pueden afectar su capacidad para adaptarse en la sociedad en la que viven (Bustamante Espinoza et al., 2022). Es decir, estos cambios pueden traducirse en pensamientos negativos, actitudes desfavorables como de rechazo hacia las opiniones o ideas de otros, hasta conflictos en sus relaciones con sus pares o con figuras de autoridad.

Esta situación es preocupante porque las socializaciones desempeñan una función fundamental en los jóvenes porque logran desarrollar su identidad, además de adaptarse a las costumbres y normas sociales. Un buen nivel de IE ayudará a la juventud conocerse a sí mismo y manejar el reflejo de sus emociones (Johar et al., 2021). Por ello, es primordial comprender las capacidades y necesidades de cada persona según su etapa de desarrollo, de esta manera se puede lograr una mejor intervención en caso de que la conducta se vuelva disruptiva. En ese sentido, tratar de mostrar una actitud más empática, no solo contribuye a reducir las actitudes desafiantes que pueden estar presentando los adolescentes sino también a mejorar el bienestar emocional y mejorar la convivencia en ámbito escolar.

En la última evaluación muestral realizada por el Minedu (2023), se halló que el 9% de los escolares de segundo de secundaria tiene dificultad en la autoeficacia social, la cual se entiende como la percepción sobre la capacidad para relacionarse y comunicarse efectivamente con sus pares, así como afrontar situaciones complicadas. El 37% afirmó que puede autorregular su conducta para lograr sus objetivos. El 65% reporta que disfruta relacionarse con sus compañeros, el 46% puede reconocer y comprender las emociones de los demás y el 64% está dispuesto a ayudar a otros que tengan problemas. Estas habilidades socioemocionales forman parte de la IE. Este desarrollo de habilidades puede deberse probablemente al programa de habilidades socioemocionales para secundaria que propuso Minedu (2022), el cual sirve como orientación para los docentes y directivos de cada plantel. Esto se debe a que, como lo refieren Llontop et al. (2020) cada vez se da mayor

importancia a la formación integral del alumnado, dando énfasis a estas habilidades.

Para la realización de esta investigación se planteó la proposición: ¿Cuál es la relación entre la agresividad y la IE en estudiantes del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020?

Este estudio presenta justificación práctica puesto que de hallarse una relación entre las variables entonces, se podrán sugerir estrategias de prevención cuando se detecte un crecimiento en los casos de agresividad. Asimismo, se justifica teóricamente porque se incrementará el conocimiento teórico sobre cada variable así como conocer cómo se comporta una frente a la otra, lo cual es beneficioso para investigadores relacionados al área de psicología y educación. En cuanto a la justificación metodológica, se han elegido instrumentos ampliamente usados tanto en investigaciones nacionales como internacionales, además presentan adecuadas propiedades psicométricas y están validadas para la población de estudio, de tal manera que se asegura la precisión de los resultados. Finalmente, el presente estudio brindará aportes para que los colegios de esta provincia tengan conocimiento sobre la importancia de un buen desarrollo de la IE y la reducción de comportamientos agresivos en los estudiantes.

La investigación tiene como fin establecer la relación entre la IE y la agresividad en los estudiantes de 3ro grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao durante el año 2020. Como objetivos específicos se propone hallar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la otra variable, las cuales son intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo e impresión positiva en la población designada. Además, se busca conocer el nivel de cada una de las variables.

Como hipótesis principal se planteó la existencia de relación entre las variables de estudio en los escolares están cursando el 3er grado de secundaria de una institución educativa del Callao. Dentro de las hipótesis específicas se propone que existe relación entre la agresividad y las dimensiones de la otra variable en los adolescentes que están matriculados en el 3er año de secundaria de un colegio público de la provincia en mención. Las hipótesis nulas son que no existe relación ni entre variables ni tampoco entre la agresividad y las dimensiones de la IE.

Existen diversos estudios similares al de este trabajo de investigación, en el cual se ha buscado la relación de la IE con la agresividad en población escolar. A nivel internacional se ha encontrado una relación negativa entre estas variables, es

decir, entre más alta es la IE, la agresividad en los individuos disminuye. Esta correlación se ha encontrado en población adolescente y joven, lo que evidencia que tener desarrollada la capacidad para manejar y regular las emociones sirve como un factor protector ante las conductas agresivas (Bibi et al., 2020; Sergienko et al., 2021; Sigarchi et al., 2022; Vega et al., 2022).

En otro estudio de índole internacional se halló también que la IE y la agresividad se asocian de forma negativa, entendiéndose este tipo de relación como que a mayores índices de IE, la agresividad va disminuyendo, siendo las dimensiones de ira y hostilidad las que se ven más impactadas por este tipo de inteligencia (Etika & Yunalia, 2020; Jabbarov et al., 2023). Los autores destacan la relevancia que tiene la IE sobre el comportamiento de tipo agresivo, especialmente en los entornos educativos o en el desarrollo personal de cada individuo. Los investigadores sugieren que se trabaje la IE en los adolescentes para que se puedan controlar las manifestaciones de la agresividad en este grupo etario, con mayor énfasis con las emociones intensas como la ira.

En el ámbito nacional también se ha encontrado una relación moderada inversa entre la IE y la agresividad en este grupo etario. Los estudios siguieron una metodología similar, siendo en todos los casos de corte transeccional, con diseño no experimental y cuantitativo. Para evaluar la IE se usó el Inventario Emocional Bar-On, mientras que para evaluar la agresión se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los autores hallaron que los adolescentes que tienen mayor IE son capaces de gestionar mejor los conflictos y autorregular sus emociones (Aguilar Chacón, 2022; Balbin Saenz, 2022; Guerrero Carranza & Reyes Baca, 2020; Guillen Beltran, 2023; Saucedo Uriarte, 2023).

Luego de revisar los antecedentes nacionales e internacionales, se buscó la teoría que proporcione sustento a la investigación. Para comenzar, es necesario definir la terminología a usar, empezando por la agresividad. Se entiende por agresividad como un estado de pensamientos negativos de manera intencional donde se hiere a otra persona ya sea físicamente como a nivel psicológico (Franjić, 2022). Mientras que Krahe (2022) refiere que la agresividad es un comportamiento intencional que busca hacer daño ya sea físico, emocional o psicológico contra un individuo. Ambos puntos de vista coinciden que el comportamiento agresivo no solo se trata de un acto netamente físico, sino también se puede manifestar como un comportamiento que puede causar daño psicológico y emocional, pudiendo afectar

de forma profunda las relaciones interpersonales y el bienestar general de las personas que están involucradas en el conflicto.

La teoría comportamental y la teoría de aprendizaje social son teorías que le dan argumento a las conductas agresivas de los estudiantes. Según la teoría comportamental, la agresión es una respuesta innata que es incentivada por los estímulos que se dan en nuestra sociedad (Buss & Perry, 1992). Por otro lado, se tiene como resultado que la violencia y la agresión se definen por el grado de propósito que hay en la acción que se realiza. Además, la Teoría Social del Aprendizaje propone que la conducta agresiva se obtiene por experiencias directas de la vida cotidiana y luego se ven reflejados en las acciones. En algunas oportunidades es complicado entender de dónde se aprende la agresividad. Tomando en cuenta esta teoría se puede entender que la agresión se aprende cuando se observa agresión dentro del entorno familiar (Bandura, 1978).

Una conducta agresiva no es un fenómeno que aparece de forma espontánea, sino que es la respuesta a la interacción entre la predisposición personal (forma de ser, carácter, valores, etc) y factores externos o de contexto específicos, como son la familia, amigos o lo que se vive cada día (Bushman & O'Brien, 2012). Es decir, que con el tiempo, esta interacción continua hace que una persona aprenda a cómo sentir, actuar, pensar ante distintas situaciones, incluso a actuar de forma agresiva ante determinados eventos. Las consecuencias de la agresividad afectan la vida personal puesto que se tiene riesgo de usar sustancias ya que si la persona sufre de agresividad, mantiene un mal estado emocional y está más vulnerable a consumir drogas, no tomar buenas decisiones porque son impulsivos y no se detienen a buscar una solución adecuada ante alguna dificultad que se presente; tienen problemas para relacionarse y justifican la agresión que realizan, culpando a la víctima (Plutchik & Van Praag, 1989).

La agresividad se divide en cuatro dimensiones, la primera es agresión física, la cual es toda acción directa donde se ataca a otra persona usando la fuerza física. La segunda dimensión es agresión verbal y se refiere al uso de palabras negativas que lastiman a otra persona, como insultos que denigran y amenazas. La tercera dimensión es ira, emoción que se da en una persona después de haber sido lastimada. Este sentimiento puede generar un comportamiento agresivo y perjudicial. Finalmente, la hostilidad, que es una actitud negativa frente a otras personas, puede mostrarse también como desconfianza o resentimiento. Esta

actitud puede desencadenar el deseo de agredir ya que se suele interpretar las acciones de los demás como actos amenazantes. También se muestra rechazo, disgusto e incluso desprecio hacia los demás (Buss & Perry, 1992).

Por otra parte, la IE es comprendida como el logro de aceptar las propias emociones y sentimientos, además de entender y respetar las emociones de otras personas y lograr la toma de decisiones adecuadas. Los seres humanos están capacitados para manejar sus emociones, logrando regularizarlas, haciéndolo parte de su experiencia. Asimismo, la IE permite valorizar las emociones a partir de la comprensión y la percepción de las mismas, lo cual permite comprender las emociones del resto. Esta capacidad genera que tenga ideas y demostraciones correctas (Salovey & Mayer, 1990).

Posteriormente, Goleman (1995) amplió el concepto, afirmando que un individuo con IE es capaz de aceptar sus emociones y sentimientos, así como entender a los demás, para así motivarlos y llevar adecuadamente las relaciones; dando más importancia a las emociones en diferentes aspectos de la vida. Según la teoría de Goleman (1998), la IE es tan importante como la inteligencia racional; puesto que existen personas con un alto coeficiente intelectual (CI) pero que muestran dificultades para desarrollarse adecuadamente a nivel social. Por otra parte, aquellos individuos que tienen un CI moderado pero con una IE desarrollada, logran mejores resultados tanto en el ámbito laboral como con su entorno social. Efectivamente, estudios más recientes también señalan que este tipo de inteligencia se caracteriza por poder identificar, evaluar y manejar las propias emociones y las del entorno, esto facilita la capacidad de poder adaptarse social y emocionalmente en diversos contextos (Serrat, 2017). Este último enfoque destaca la importancia que tiene la IE, no solo para obtener éxito de forma personal, sino también para poder sentir un bienestar colectivo en distintos ambientes, como el laboral y social.

En la Teoría de Bar-On (2000), la IE permite conocer y sobre todo entender las emociones, aprender a obtener los beneficios de ellas y que no perjudiquen el propio desarrollo. Las personas con un buen desempeño de IE alcanzarán sus metas y proyectos a largo plazo, dado que aprenden a gestionar sus emociones de tal manera que se vea favorecido su crecimiento personal y también profesional. Según esta teoría, la inteligencia emocional se subdivide en componente intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.

El componente intrapersonal es la aceptación de sí mismo, de reconocer y

diferenciar las acciones buenas como las malas, tener control de los sentimientos y estar en la capacidad de automotivarse. Mientras que el componente interpersonal es definida por tener una adecuada manifestación de las propias emociones, lograr empatizar con los demás y entender ciertos hechos que se presenten. El componente adaptabilidad es la habilidad del ser humano para relacionarse con su entorno y afrontar de forma eficaz los obstáculos que se presenten. El componente manejo de estrés se refiere a la competencia de enfrentarse a momentos difíciles, controlando las emociones adecuadamente. El componente estado de ánimo se define como la aptitud del ser humano para enfrentar situaciones inesperadas (Bar-On, 2000). El enfoque que da el autor demuestra la relevancia de desarrollar tanto las habilidades intrapersonales como interpersonales para que se logre un funcionamiento óptimo en la vida diaria, así como poder adaptarse de manera efectiva a los cambios eventos desafiantes que uno puede vivir.

II. METODOLOGÍA

La investigación es básica porque tiene intención de aportar conocimientos científicos a nivel teórico sin buscar una solución a un problema inmediato (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, 2024). Sigue un diseño no experimental porque no se realiza manipulación de las variables de la investigación. Por su temporalidad es de corte transversal ya que la información se recolectó en un único momento. El enfoque es cuantitativo puesto que la información recabada es numérica, de la cual se buscará la relación entre las variables sin buscar la causalidad entre ellas puesto que su nivel es descriptivo correlacional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La variable agresividad se define conceptualmente como la conducta intencional que tiene un individuo para realizar daño contra otro (Buss & Perry, 1992). Esta variable, operacionalmente se define como el puntaje total que se obtiene del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992). Esta variable se subdivide en cuatro dimensiones, agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

La variable IE tiene como concepto la capacidad de poder conocer y entender las emociones a tal punto que beneficien y no perjudiquen a otros ni a uno mismo (Bar-On, 2000). A nivel operacional, la variable se define como la puntuación total obtenida del Inventario de Inteligencia Emocional (IE) de Bar-On (1997), la cual se divide en seis dimensiones, intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo e impresión positiva.

Casteel y Bridier (2021) consideran a la población como un conjunto total de elementos con características similares y que es susceptible a ser medido. Para esta investigación, se contempló como población a todos los escolares que cursan el 3er año del nivel secundario de una institución educativa en la Provincia Constitucional del Callao y, cuyas edades oscilan entre los 13 y 15 años (N=250). La unidad de análisis vendría a ser cada estudiante que cursa el 3er año de secundaria de una institución educativa de la provincia en mención. De esta población específica se evaluó a todos los estudiantes, por lo cual se trata de un muestreo censal (Casteel & Bridier, 2021). Para ello, se contemplaron como criterios de inclusión que los estudiantes estuvieran en el rango de 13 a 15 años y que asistieran con regularidad a clases. Los criterios que se tomaron en cuenta para la exclusión es que no asistan con frecuencia a las clases, no estuvieran estables emocionalmente como consecuencia de la pandemia por Covid-19, no estén aptos para llenar el cuestionario

por la pérdida de un familiar, no cuenten con las herramientas necesarias para completar alguno de los cuestionarios, no deseen participar del estudio o no estén estudiando dentro de una institución educativa del Callao.

La técnica que se empleó para recoger los datos es la encuesta. Para ello se utilizó el Cuestionario AQ de Buss y Perry (1992), adaptado a población peruana por Matalinares et al. (2014). Este instrumento se puede administrar de forma individual o también colectiva y tiene una duración entre 15 a 20 minutos en total. Este instrumento está dirigido a personas que se encuentran dentro del rango de edad de 10 a 19 años. Las características del cuestionario son: tiene 29 ítems distribuidos en seis dimensiones. El sistema de respuesta es Likert, siendo el puntaje mínimo 1 que corresponde a completamente falso para mí, y el puntaje máximo es 5 que significa completamente verdadero para mí. El cuestionario presentó una alta confiabilidad tanto en su versión original como en la adaptación peruana ($\alpha > .8$). Dentro de la investigación, se hizo un estudio piloto donde evaluó la confiabilidad del instrumento, hallándose un valor total de $\alpha = .847$.

Matalinares et al. (2012) determinó que el cuestionario presenta evidencia de validez de constructo dado que en el análisis factorial exploratorio obtuvo una varianza total de 60.819% determinándola como aceptable. Asimismo, en el estudio piloto, se determinó la evidencia de validez de contenido a través de la evaluación de jueces expertos. Para este fin se solicitó la opinión de cinco especialistas en el área clínica y educativa. Se obtuvo el coeficiente de validez de Aiken, con un valor de .99 demostrando que la prueba es aplicable.

El segundo instrumento es el Inventario IE de Bar-On (1997) y fue adaptado a Perú por Ugarriza y Pajares (2005). El instrumento se aplica individual o colectivamente en un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos y está dirigido a niños de 7 años hasta jóvenes de 18 años. El inventario consta de 60 ítems que se distribuyen en seis dimensiones, los cuales son medidos en una escala tipo Likert, donde el mínimo puntaje para muy rara vez es 1 y muy a menudo es 4. Entre más alto es el puntaje, mayor es el nivel de IE.

Las propiedades psicométricas del instrumento demostraron que posee una alta confiabilidad por consistencia interna, siendo esta superior a .76 (Ugarriza y Pajares, 2005). Además, en el análisis en relación con otras variables se demostró correlación inversa con la depresión (Ugarriza y Pajares, 2005). En el estudio piloto también se demostró alta confiabilidad ($\alpha = .810$) y validez de contenido (V de

Aiken=.99).

El procedimiento que se siguió para el estudio inició con solicitar vía correo la autorización de los autores de los instrumentos seleccionados y poder hacer uso de ellos. Ya obteniendo una respuesta positiva para que se pueda realizar la aplicación se procedió a realizar una solicitud al director de la institución educativa para que brinde la autorización correspondiente. Para ello, se le mencionó el objetivo del estudio y que la finalidad era presentar la tesis para alcanzar el grado de licenciada en psicología, con la representación de la Universidad César Vallejo Filial Callao. Teniendo la autorización del director se prosiguió a la recolección de datos vía online a través de un formulario de Google. En este formulario se consignó los datos de la investigadora, el objetivo de la investigación, el asentimiento informado, preguntas de inclusión, preguntas sociodemográficas y ambos instrumentos de medición. Luego de culminar la recolección de datos se continuó con la fase de procesar la información utilizando la hoja cálculo de Microsoft Excel en donde se incluyeron todas las respuestas de los alumnos.

Luego de recolectar los datos, se traspasaron al programa de Excel, donde se designó un código para cada respuesta y luego, esta base de datos transformada se exportó al software estadístico SPSS v. 25. Mediante este paso se evaluó la confiabilidad por consistencia interna y se utilizó el estadístico alfa de Cronbach. De forma seguida, se halló la evidencia de validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken, para ello se siguió la recomendación de los expertos quienes evaluaron los ítems de cada instrumento seleccionado. Para conocer los resultados descriptivos como el nivel de cada una de las variables, se usaron tablas de frecuencia y porcentajes. Con respecto al análisis inferencial, se realizó en primera instancia la evaluación de la normalidad de los datos a través del estadístico Kolmogorov Smirnov. Según este resultado, si el valor fuera inferior a .05, la correlación se determinaría mediante Rho de Spearman, así se puede dar respuesta a las hipótesis investigativas (Velarde-Camaqui & Diaz, 2023).

El presente trabajo tuvo en consideración diversas propuestas de los principios éticos referidos por la declaración de Helsinki, que sirvieron para la orientación y realización de investigaciones en seres humanos, conociendo los requisitos previos para la medida de protección de los individuos (Asamblea Médica Mundial, 2017). De igual manera se protegió la integridad de los encuestados al indicarles que su participación era voluntaria y que podían retirarse o suspender la evaluación en el

momento que así lo decidieran (American Psychological Association's, 2017). Del mismo modo, en el Código de Ética Profesional del Colegio del Psicólogo Peruano (2018) se establece que el investigador tiene la obligación de cuidar de los participantes, por tanto, se procuró que ningún estudiante se sintiera vulnerado durante la evaluación. Además, se informó desde un inicio que la evaluación era anónima y que se les brindaría toda información que ellos solicitaran.

De esta manera se cumplió con los principios éticos de no maleficencia, autonomía y responsabilidad, puesto que se procuró que los participantes no fueran dañados en ningún momento de la investigación, además los participantes tenían la opción de elegir si deseaban participar del estudio, asegurando que los datos recolectados serían resguardados cuidadosamente de tal manera que no se divulguen datos personales (Universidad César Vallejo, 2020).

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de inteligencia emocional de la muestra aplicada

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	11.9
Medio	150	77.3
Alto	21	10.8
Total	194	100

La Tabla 1 describe los valores del nivel de IE de los estudiantes de 3ro de secundaria, notándose que 23 estudiantes (11.9%) presentan un valor bajo, 150 estudiantes (77.3%) un valor medio y 21 estudiantes (10.8%) un valor alto de IE.

Tabla 2

Nivel de agresividad de la muestra aplicada

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	10.3
Medio	150	77.3
Alto	24	12.4
Total	194	100

La Tabla 2 describe los valores del nivel de agresividad de los estudiantes de 3ro de secundaria, donde se nota que 20 estudiantes (10,3%) con un valor bajo, 150 estudiantes (77,3%) con un valor medio y 24 estudiantes (12,4%) con un valor alto de agresividad.

Resultados inferenciales

En este apartado se podrán observar los análisis de la normalidad de la muestra, tanto en su variable, como en dimensiones.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

		Agresividad	Inteligencia emocional
N	Válido	194	194
Media		75.47	172.22
Desviación Estándar		11.175	13.426
Varianza		124,883	180,253
Asimetría		.479	-.536
Curtosis		1.952	1.431
Mínimo		46	124
Máximo		121	215

En la Tabla 3 se puede apreciar los valores de la desviación estándar, media,

varianza, asimetría, curtosis de las variables Agresividad e IE de los 193 sujetos evaluados.

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolgomorov – Smirnov

	N	Parámetros normales ^{a,b}		Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)
		Media	Desv. Desviación		
Agresividad	194	75,47	11,175	,077	,007 ^c
Inteligencia Emocional	194	172,22	13,426	,079	.005 ^c
Intrapersonal	194	13,21	2,366	,165	.000 ^c
Interpersonal	194	37,61	3,341	,082	.003 ^c
Adaptabilidad	194	28,41	3,565	,107	.000 ^c
Manejo de estrés	194	34,69	4,921	,089	.001 ^c
Estado de ánimo	194	42,87	5,616	,133	.000 ^c
Impresión positiva	194	15,92	2,123	,128	.000 ^c

En la Tabla 4 se aprecia que las puntuaciones de la variable y sus dimensiones, presentan el índice de significancia inferior a .05, lo cual muestra no estar ajustada a la distribución normal, por consiguiente, se utilizarán pruebas no paramétricas para las correlaciones: coeficiente de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Se presentan los resultados a fin de establecer la existencia de correlaciones importantes estadísticamente en la IE y la agresividad, al igual que en las dimensiones de las variables mencionadas.

Tabla 5

Relación entre la Inteligencia emocional y la agresividad.

	Agresividad
Rho de Spearman de Inteligencia Emocional	-,544
Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,000

La Tabla 5 muestra la existencia de correlación significativa al relacionar la agresividad y la IE, siendo esta correlación inversa y de intensidad media ($p < .05$; $r = -.54$).

Figura 1

Dispersión de relación entre agresividad e inteligencia emocional

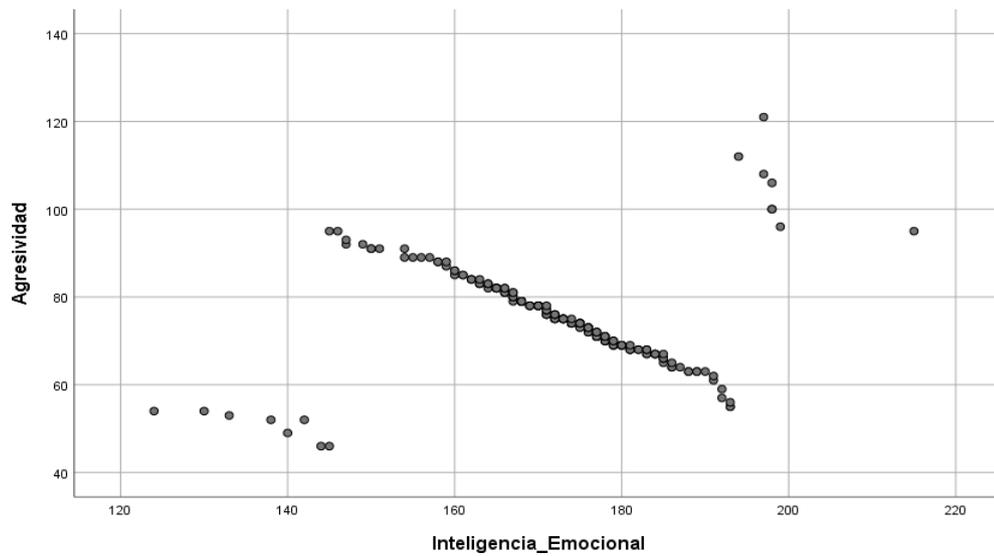


Tabla 6

Relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad.

Dimensión de inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	Agresividad Sig. (bilateral)
Intrapersonal	-.146	.043
Adaptabilidad	-.341	.000
Manejo de estrés	-.174	.015
Estado de ánimo	-.190	.008

En la Tabla 6 se puede apreciar la correlación significativa ($p < .05$) de todas las dimensiones de la IE con la agresividad, siendo en todos los casos en una dirección inversa y siendo, en la mayoría en grado bajo, con excepción de la adaptabilidad que es de grado moderado.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio pretendía determinar la correlación entre la IE y la agresividad. Los resultados revelan que sí existe correlación con una dirección inversa y con intensidad media ($p < .05$; $r = -.554$). Este hallazgo significa que entre mayor sea la IE, la agresividad en la población estudiantil será cada vez menor. De forma semejante se encontró en investigaciones internacionales (Bibi et al., 2020; Etika & Yunalia, 2020; Sergienko et al., 2021; Sigarchi et al., 2022; Vega et al., 2022), donde se realizaron estudios con las mismas variables y encontraron que la asociación es inversa. De igual manera, en contexto peruano se encontró que poseer IE funciona como factor protector frente a las conductas agresivas (Aguilar Chacón, 2022; Balbin Saenz, 2022; Guerrero Carranza & Reyes Baca, 2020; Guillen Beltran, 2023; Saucedo Uriarte, 2023). Cabe precisar que los autores, en su mayoría, emplearon los mismos instrumentos que en este estudio, el Inventario de Bar-On y el cuestionario AQ. Estos resultados se explican bajo la teoría de Salovey y Mayer (1990) y de Buss y Perry (1992), puesto que parte de las conductas agresivas se forman por un poco control emocional, donde se sienten una serie de sentimientos como la ira, el resentimiento, entre otros; sin embargo, la IE el reconocimiento, manejo y regulación de emociones permite que una persona acepte sus emociones y que afronte asertivamente la situación que genera malestar. En consecuencia, aceptar y respetar las propias emociones, disminuye la conducta agresiva.

El primer objetivo específico estaba dirigido a determinar la relación entre la agresividad y la dimensión intrapersonal, hallándose que sí existe relación inversa y baja ($p < .05$; $r = -.146$). Este resultado revela que si la agresividad sube, la capacidad para autogestionar las emociones se reduce, aunque esta asociación es débil. Es decir, no se verá un cambio significativo si es que ocurre un cambio en alguna de las variables. Este resultado es similar con el encontrado por Etika y Yunalia (2020), quienes afirmaron que una estrategia para reducir los niveles de agresividad en la población adolescente podría ser a través del desarrollo de la IE. De acuerdo con la teoría, Goleman (1998) postula que si la IE tiene un buen nivel va a permitir que la persona acepte las emociones y sentimientos, logrando un éxito en la vida, puesto que podrá tener mayor empatía con los demás, evitando conductas agresivas contra su entorno. En resumen, es importante promover estrategias educativas que fomenten el desarrollo de la IE, como una manera de prevenir o disminuir la agresividad en el ámbito escolar, problemática actual que está afectando a miles de

escolares peruanos, según los reportes del Minedu (2024).

El segundo objetivo específico planteaba determinar la relación que existe entre la agresividad y la dimensión interpersonal, encontrándose que sí existe una correlación inversa y baja ($p < .05$; $r = -.250$), lo que significa que si la agresividad es alta, la capacidad para entender las emociones de los demás y actuar según ello, disminuye. Este resultado concuerda con el estudio nacional de Guillen Beltran (2023), el cual se realizó con adolescentes de Yurimaguas y se emplearon los mismos instrumentos que en el presente estudio. El autor indicó que la dimensión interpersonal tiene un impacto sobre la agresividad, revelando que el mejorar esta capacidad tiene un efecto positivo sobre las conductas agresivas. Este hallazgo se apoya en la teoría de Serrat (2017) al indicar que las relaciones interpersonales mejoran con la IE puesto que hay una comprensión de las emociones de los otros y se desarrolla la empatía. Además, como asevera Bar-On (2000), la dimensión interpersonal incluyen la empatía, las relaciones interpersonales positivas y la responsabilidad social, competencias básicas para establecer una conexión emocional con los demás, comprenderse mutuamente y responder adecuadamente las necesidades del entorno. Por lo tanto, cuando esta capacidad se ve disminuida, aumenta la probabilidad de que se desarrollen conflictos y no se logre la solución de forma pacífica.

El tercer objetivo específico estaba direccionado a determinar la correlación entre la agresividad y la dimensión adaptabilidad, los resultados mostraron que sí existe una relación significativa entre ellas y que el valor Rho de Spearman es $-.340$. Esto significa que la relación es inversa y en grado moderado, en otras palabras, cuanto mayor es la agresividad en un adolescente, menor es su capacidad de adaptarse. Guillen Beltran (2023) y Saucedo Uriarte (2023) encontraron los mismos resultados, afirmando que la adaptabilidad se ve disminuida cuando las conductas agresivas aumentan y viceversa. Es preciso mencionar que Saucedo Uriarte mencionó que la crianza junto con la agresividad son factores que influyen sobre la IE. Esto guarda relación con la teoría del aprendizaje social que plantea Bandura (1978), donde se explica que el entorno donde uno crece influye en la manera de comportarse, en caso de que una persona se desarrolle en un ambiente hostil, donde la forma de solucionar los problemas sea a través de la violencia, cuando la persona crezca, perpetuará esta forma de actuar frente al conflicto. Además, mediante este tipo de crianza, el infante no aprende a gestionar sus emociones, parte fundamental

de las emociones (Salovey & Mayer, 1990). Con respecto a la adaptabilidad, como lo menciona Bar-On (2000), esta habilidad logra que uno pueda afrontar los problemas y los cambios de forma flexible, permitiendo la resolución de inconvenientes de forma efectiva y ajustándose a nuevas situaciones. Por ello, es necesario que se fomente esta habilidad durante la adolescencia, en la cual se viven incontables cambios. Si no se aprende a tolerar la frustración y adoptar comportamientos positivos frente a los desafíos, se podría incurrir en ira y hostilidad, dimensiones propias de la agresividad.

El cuarto objetivo específico planteado fue determinar la relación entre la agresividad y la dimensión estado de ánimo. Se estableció que existe una correlación significativamente inversa y con una intensidad baja. Este hallazgo concuerda con lo encontrado por autores nacionales, quienes afirmaron que entre mayor sea la agresividad, menor será la capacidad para afrontar con optimismo las adversidades (Aguilar Chacón, 2022; Balbin Saenz, 2022; Guillen Beltran, 2023); Saucedo Uriarte, 2023). De acuerdo con la teoría de IE, la definición de la dimensión estado de ánimo, se trata de poder ser optimista, sentirse bien con uno mismo, satisfecho con los propios logros y mostrar una actitud positiva ante las situaciones adversas (Bar-On, 2000). Por lo tanto, presentar una correlación inversa de esta dimensión con la agresividad, implica que una elevada agresividad en un adolescente podría provocar que no sea capaz de afrontar con optimismo los problemas que se le presenten. De igual manera, si evidencia un alto nivel de estado de ánimo, su manera de relacionarse con las situaciones negativas del día a día será positivo. Como lo refieren Buss y Perry (1992), las personas con altos índices de agresividad tienden a actuar de forma impulsiva ante situaciones estresantes o negativas, impactando directamente sobre su bienestar emocional, haciendo que sientan ira, rencor, resentimiento y que hasta tengan un comportamiento desafiante. Por consiguiente, esta relación podría explicar la razón de que los adolescentes que presentan altos índices de agresividad tienden a tener una conducta más negativa ante los problemas, ya que se sienten más irritables y frustrados, afectando su capacidad para sentirse bien consigo mismos y adaptarse de forma positiva a los eventos adversos.

El último objetivo específico estuvo orientado a determinar la relación entre la agresividad y la dimensión impresión positiva, donde se descubrió que sí existe correlación inversa y baja. Este hallazgo sugiere que si el nivel de agresividad en los adolescentes es alta, existe menor probabilidad de proyectar ante los demás una impresión positiva. No obstante, se debe recordar que, al tratarse de una correlación

baja, no se va a evidenciar un cambio grande si es que los niveles de agresividad disminuyen. Por lo tanto, se tendría que tener en cuenta otros factores que podrían estar de forma subyacente y que podrían aumentar esta variabilidad como es el caso de la crianza que, en palabras de Saucedo Uriarte (2023), afirma que el estilo de crianza, la agresividad y las dimensiones de cada una de ellas va a afectar la IE del individuo adolescente. Como lo explica Bandura (1978), la forma de comportarse y las actitudes se desarrollan, en gran parte, mediante la observación e imitación de los modelos que uno tiene cerca, como los padres o figuras de autoridad. Es por esta razón que, si un adolescente se desenvuelve en un entorno donde prima la agresividad como forma común de dar solución a los problemas, existe mayor probabilidad de que este patrón de comportamiento se internalice y lo proyecte luego en otros entornos, afectando la forma en que sus pares lo perciben.

Por último, analizando los resultados de los estudiantes encuestados que aceptaron de manera voluntaria mediante un asentamiento informado su participación, podemos concluir que la conducta agresiva se obtiene por experiencias directas de la vida cotidiana y luego se ven reflejada en las acciones. En cambio, la IE es el logro de aceptar diferentes emociones y sentimiento, sobre todo respetar las emociones de otras personas. Si dentro del hogar se observa la conducta agresiva, eso perjudicaría la IE de sí mismo y de los demás.

V. CONCLUSIONES

Existe correlación ($p < .05$) entre la inteligencia emocional y la agresividad, siendo esta correlación inversa media ($r = -.554$) en la población investigada.

Existe correlación significativa entre la agresividad y todas las dimensiones de la inteligencia emocional ($p < .05$), aunque solo con un grupo (intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, estado de ánimo e impresión positiva) la correlación es baja e inversa ($r < -.200$), mientras que con la dimensión adaptabilidad esta relación es moderada y negativa ($r = -.341$). Demostrándose de esta manera que, en los escolares del Callao, las conductas agresivas son más propensas a aumentar cuando algunas de las dimensiones de la inteligencia emocional se encuentra disminuida.

Se halló que gran parte de los estudiantes evaluados ($>70\%$) presenta un grado moderado de agresividad y de inteligencia emocional.

VI. RECOMENDACIONES

Diseñar un taller de mejora de control de la conducta agresiva en los estudiantes para un mejor desenvolvimiento escolar.

Se recomienda realizar un programa enfocado a incrementar la inteligencia emocional y que esté dirigido a la comunidad educativa de los colegios de la región elegida.

Realizar una investigación con las mismas variables, pero esta vez de manera presencial, puesto que las disposiciones generadas por la pandemia obligó a que el estudio se realice de manera virtual. Por tanto, se sugiere hacer un estudio similar y comparar si existe variación en el grado de correlación y niveles de cada variable.

Es necesario realizar una capacitación constante al personal que trabaja dentro de una institución educativa para una intervención integral en los comportamientos agresivos de los alumnos.

Establecer escuela para padres de familia con el fin de brindarles conocimientos sobre las consecuencias que conlleva la agresividad en los estudiantes, así como la importancia de desarrollar la inteligencia emocional.

REFERENCIAS

- Aguilar Chacón, L. M. (2022). *La inteligencia emocional y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2022* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100052>
- American Psychological Association's. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Asamblea Médica Mundial. (2017). *WMA - The World Medical Association- Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Balbin Saenz, I. M. (2022). *Inteligencia emocional y expresión de ira en estudiantes de primero de secundaria* [Tesis de Maestría]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88217>
- Bandura, A. (1978). *Social Learning Theory of Aggression*. Summer.
- Bar-On, R. (1997). *The emotional quotient inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence*. Multi-Health Systems. https://www.eiconsortium.org/reprints/bar-on_model_of_emotional-social_intelligence.htm
- Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory. En *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace* (Bar-On&J. D. A. Parker). Jossey-Bass/Wiley. <https://psycnet.apa.org/record/2001-00355-018>
- Bibi, A., Saleem, A., Khalid, M. A., & Shafique, N. (2020). Emotional Intelligence and Aggression among University Students of Pakistan: A Correlational Study.

- Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 29(10), 1189–1203.
<https://doi.org/10.1080/10926771.2019.1709592>
- Bushman, B. J., & O'Brien, E. H. (2012). Aggression. En *Encyclopedia of Human Behavior* (pp. 37–43). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-375000-6.00005-7>
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Bustamante Espinoza, L. K., Luzuriaga Calle, M. A., Rodríguez Rodríguez, P. E., & Espadero Faican, R. G. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: Una revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 6(42), 389–398. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp389-398>
- Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing Populations and Samples in Doctoral Student Research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339–362. <https://doi.org/10.28945/4766>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. <https://www.cpsp.pe/codigo-de-etica-y-deontologia>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2024). *Investigación básica – Base de Conocimiento*. <https://n9.cl/93ryq>
- Etika, A. N., & Yunalia, E. M. (2020). The Effect of Emotional Intelligence on Aggressive Behavior in Late Adolescence. *STRADA Jurnal Ilmiah Kesehatan*, 9(2), 1702–1707. <https://doi.org/10.30994/sjik.v9i2.496>

- Franjić, S. (2022). Aggression is an Emotional Reaction. *SAR Journal of Psychiatry and Neuroscience*, 3(2), 15–21.
<https://doi.org/10.36346/sarjpn.2022.v03i02.001>
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam Books, Inc.
<https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Goleman, D. (1998). The emotional intelligence of leaders. *Leader to Leader*, 1998(10), 20–26. <https://doi.org/10.1002/ltl.40619981008>
- Guerrero Carranza, V. R., & Reyes Baca, G. J. (2020). Inteligencia emocional y agresión en estudiantes del nivel secundaria. *UCV HACER*, 9(1).
<https://doi.org/10.18050/ucv-hacer.v9i1.556>
- Guillen Beltran, G. V. (2023). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa de Yurimaguas—2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/126525>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Jabbarov, R., Mustafayev, M., Valiyeva, Y., Babayeva, T., & Abbasova, A. (2023). Estudio de la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes. *Apuntes Universitarios*, 13(2), Article 2.
<https://doi.org/10.17162/au.v13i2.1440>
- Johar, S. S., Suhaimy, K. A. M., Kamri, K. A., Ismail, F., Rameli, N., & Ibrahim, R. Z. A. R. (2021). Transformation of Emotional Intelligence Resilience Towards

- Psychological and Behavioral of Youth. *Indonesian Journal of Innovation and Applied Sciences (IJIAS)*, 1(3), 261–268. <https://doi.org/10.47540/ijias.v1i3.320>
- Krahé, B. (2022). Aggression, Psychology of. En *Encyclopedia of Violence, Peace, & Conflict* (pp. 562–571). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-820195-4.00203-X>
- Llontop, R. R., Oscco, F. G., Melgar, Á. S., Príncipe, K. M. J., & Figueroa, A. C. M. (2020). Programa de desarrollo personal para el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de secundaria. *PsiqueMag*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2497>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2014). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15, 147. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Minedu. (2022, septiembre 14). *Orientaciones para el desarrollo del Programa de habilidades socioemocionales—Ciclo VI - Secundaria*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3470566-orientaciones-para-el-desarrollo-del-programa-de-habilidades-socioemocionales-ciclo-vi-secundaria>
- Minedu. (2023). *¿Cuál es el estado de las habilidades socioemocionales de los estudiantes?-Evaluación Muestral de Estudiantes 2022*.
- Minedu. (2024). *Minedu: Estrategia contra violencia escolar impactará en 2 millones de estudiantes y 100 000 docentes en 2025*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/1006613-minedu-estrategia-contra-violencia-escolar-impactara-en-2-millones-de-estudiantes-y-100-000-docentes-en-2025>

- Plutchik, R., & Van Praag, H. (1989). The measurement of suicidality, aggressivity and impulsivity. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, 13, S23–S34. [https://doi.org/10.1016/0278-5846\(89\)90107-3](https://doi.org/10.1016/0278-5846(89)90107-3)
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Saucedo Uriarte, A. M. (2023). *Estilos de crianza, agresividad e inteligencia emocional en adolescentes de una institución educativa nacional, Chiclayo* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125323>
- Sergienko, E., Khlevnaya, E., Kiseleva, T., Osipenko, E., & Nikitina. (2021). Relationship Between Emotional Intelligence and Psychological Well-being. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 1(1), 76–81. <https://doi.org/10.54254/Inep.iceipi.2021168>
- Serrat, O. (2017). Understanding and Developing Emotional Intelligence. En O. Serrat, *Knowledge Solutions* (pp. 329–339). Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-0983-9_37
- Sigarchi, R., Abolghasemi, S., Tizdast, T., & Rahmani, M. A. (2022). Relationship Between Emotional Intelligence, Emotional Regulation, Communication Skills, Self-efficacy, and Parents' Performance with Mediating Role of Avoidance Insecure Attachment Style for Presenting the Aggression Model in Teenagers. *Avicenna Journal of Neuro Psycho Physiology*, 9(3), 96–102. <https://doi.org/10.32592/ajnpp.2022.9.3.101>
- Ugarriza, N., & Pajares-Del-Águila, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños

y adolescentes. *Persona*, 0(008), 11.
<https://doi.org/10.26439/persona2005.n008.893>

Unesco. (2024). *La UNESCO publica un informe sobre las habilidades socioemocionales en salas de clases de América Latina y el Caribe* | UNESCO.
<https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-publica-un-informe-sobre-las-habilidades-socioemocionales-en-salas-de-clases-de-america>

Universidad César Vallejo. (2020). *RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Vega, A., Cabello, R., Megías-Robles, A., Gómez-Leal, R., & Fernández-Berrocal, P. (2022). Emotional Intelligence and Aggressive Behaviors in Adolescents: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 23(4), 1173–1183. <https://doi.org/10.1177/1524838021991296>

Velarde-Camaqui, D., & Diaz, R. (2023). FLOWCHART FOR CHOOSING INFERENTIAL STATISTICAL TEST. *ICERI2023 Proceedings*, 9329–9335. 16th annual International Conference of Education, Research and Innovation. <https://doi.org/10.21125/iceri.2023.2393>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inteligencia Emocional	Para Bar-On (1997), la inteligencia emocional permite conocer, y sobre todo entender las emociones y lograr que estas beneficien y no perjudiquen.	La variable será medida a través de un cuestionario de 60 ítems (6 para intrapersonal, 12 para interpersonal, 10 para adaptabilidad, 12 para manejo de estrés, 14 para estado de ánimo y 6 para impresión positiva).	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo	ORDINAL
			Interpersonal	-Asertividad -Auto concepto -Autorrealización – Independencia	
			Adaptabilidad	-Empatía -Relaciones interpersonales Responsabilidad social	
			Control del Estrés	-Solución de problemas -La prueba de la realidad - Flexibilidad -Tolerancia al estrés -Control de los impulsos	
			Estado Anímico	-Felicidad -Optimismo	
			Impresión Positiva	-Actitud Positiva -Sentimientos Positivos	
Agresividad	Los investigadores Buss y Perry (1992) crearon un instrumento para medir los factores de la agresividad, y así demostrar cuál es el comportamiento y la finalidad de lastimar psicológica o físicamente a otra persona.	La variable será medida a través de un cuestionario de 29 ítems (9 para agresión física, 5 para agresión verbal, 7 para ira y 8 para hostilidad).	Agresión Física	Se usa cualquier parte del cuerpo para causar daño. -Se causa lesiones físicas leves o graves. -Se usa componentes verbales inadecuados. -Se comunica con palabras ofensivas	ORDINAL
			Agresión Verbal	-Es un componente de la personalidad de cada ser humano. -Es parte de la activación Psicológica del ser humano.	
			Hostilidad	-Es parte de los sentimientos de la personas.	
			Ira		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: Edad: Sexo:

Institución Educativa: Grado de Instrucción:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	C F	B F	V F	B V	C V
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

Muy rara vez Rara vez

A menudo Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen, no existen respuestas buenas o malas. Por favor RESPONDER TODAS LAS ORACIONES.

	Muy rara vez	Ra ra vez	A menu do	Muy a menu do
1	Me gusta divertirme.			
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.			
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.			
4	Soy feliz.			
5	Me importa lo que les sucede a las personas.			
6	Me es difícil controlar mi cólera.			
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.			
8	Me gustan todas las personas que conozco.			
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).			
1 0	Sé cómo se sienten las personas.			
1 1	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).			
1 2	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.			
1 3	Pienso que las cosas que hago salen bien.			
1 4	Soy capaz de respetar a los demás.			
1 5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.			
1 6	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.			
1 7	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.			
1 8	Pienso bien de todas las personas.			
1 9	Espero lo mejor.			
2 0	Tener amigos es importante.			
2 1	Peleó con la gente.			
2 2	Puedo comprender preguntas difíciles.			
2	Me agrada sonreír.			

3				
2 4	Intento no herir los sentimientos de las personas.			
2 5	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.			
2 6	Tengo mal genio.			
2 7	Nada me molesta.			
2 8	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.			
2 9	Sé que las cosas saldrán bien.			
3 0	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.			
3 1	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.			
3 2	Sé cómo divertirme.			
3 3	Debo decir siempre la verdad.			
3 4	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.			
3 5	Me molesto fácilmente.			
3 6	Me agrada hacer cosas para los demás.			
3 7	No me siento muy feliz.			
3 8	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.			
3 9	Demoro en molestarme.			
4 0	Me siento bien conmigo mismo (a).			
4 1	Hago amigos fácilmente.			
4 2	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.			
4 3	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.			
4 4	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.			
4 5	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.			
4 6	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.			
4 7	Me siento feliz con la clase de persona que soy.			
4 8	Soy bueno (a) resolviendo problemas.			
4 9	Para mí es difícil esperar mi turno.			
5 0	Me divierte las cosas que hago.			
5	Me agradan mis amigos.			

1				
5 2	No tengo días malos.			
5 3	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.			
5 4	Me fastidio fácilmente.			
5 5	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.			
5 6	Me gusta mi cuerpo.			
5 7	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.			
5 8	Cuando me molesto actúo sin pensar.			
5 9	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.			
6 0	Me gusta la forma como me veo.			

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Mgtr. Graciela Esmeralda Carranza León
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Magister
Área de experiencia profesional	Psicología Clínica e Investigación
Cargo actual	Psicóloga Asistencial - Docente
Institución	Hospital Nacional Daniel A. Carrión Universidad Cesar Vallejo
Fecha	22 de junio 2020


Firma del juez experto
Mgtr. Graciela Carranza León

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones _____

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Eumelia Cleofe Huaman Aquino - 100382
Formación académica	Neuropsicóloga
Grado académico	Licenciatura - 10382
Área de experiencia profesional	Clinica – Educativa
Cargo actual	Encargada del Servicio de Psicología
Institución	I.E Cristo Jesus
Fecha	25/06/2020



Eumelia Cleofe Huamán Aquino
Firma del Juez Experto

RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable

Observaciones _____

DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Maribel Juana Falcon Chavez
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Licenciada
Área de experiencia profesional	Psicología Educativa y Clínica
Cargo actual	Psicóloga Educativa
Institución	I.E. Dora Mayer
Fecha	30/06/2020



Firma del juez experto
Psic. Maribel Falcon Chavez

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Instrumento	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Agresividad	,847	,853	29
Inteligencia emocional	,810	,836	60

Anexo 5. Asentimiento informado UCV

Título de la investigación: Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020

Investigadora: Dávila Gonzales, Karla Fernanda

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020 cuyo objetivo es determinar la relación entre la agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del 3er grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, 2020. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudios de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Callao, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa pública del Callao.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Se realizará una encuesta virtual donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará por Google Forms. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante.

Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Dávila Gonzales, Karla Fernanda email: kdavilagf@ucvvirtual.edu.pe y asesora Carranza León, Graciela Esmeralda, correo: gcarranza@ucvvirtual.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:



17% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Top Sources

- 15%  Internet sources
- 1%  Publications
- 10%  Submitted works (Student Papers)