



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Desempeño docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de
sexto grado de primaria de una institución educativa pública de
Chiclayo, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Garay Vilcarromero, Karina Paola (orcid.org/0009-0009-6381-4654)

ASESORES:

Dr. Lopez Regalado, Oscar (orcid.org/0000-0003-2393-1820)

Dr. Moreno Muro, Juan Pablo (orcid.org/0000-0002-5236-7520)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ REGALADO OSCAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Desempeño docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública de Chiclayo, 2024", cuyo autor es GARAY VILCARROMERO KARINA PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ REGALADO OSCAR DNI: 27374335 ORCID: 0000-0003-2393-1820	Firmado electrónicamente por: LREGALADO el 13- 08-2024 18:38:40

Código documento Trilce: TRI - 0840314



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GARAY VILCARROMERO KARINA PAOLA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Desempeño docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública de Chiclayo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KARINA PAOLA GARAY VILCARROMERO DNI: 42165408 ORCID: 0009-0009-6381-4654	Firmado electrónicamente por: KGARAYV el 31-07- 2024 11:06:48

Código documento Trilce: TRI - 0840315

Dedicatoria

A Dios por la vida, salud y sabiduría, a mi esposo Juan Carlos quien ha estado a mi lado todo este tiempo dándome el apoyo necesario, a mi hijo Valentino por creer siempre en mí, por ser mi orgullo y motivación; esta meta es un logro familiar.

Karina Paola

Agradecimiento

A mis padres Hernando, Betty y Marina por motivarme a continuar con mi desarrollo profesional, y de esa manera contribuir al desarrollo de la educación. A mi asesor Dr. Oscar López Regalado docente de la Escuela Profesional de posgrado de la Universidad César Vallejo.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	10
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES.....	27
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución del sexto grado de la I.E.....	12
Tabla 2. Validación del instrumento desempeño docente.....	14
Tabla 3. Validación del instrumento aprendizaje autónomo.....	15
Tabla 4. Confiabilidad de las variables en estudio	16
Tabla 5. Baremo de las variables y sus dimensiones	16
Tabla 6. Nivel de la variable desempeño docente y sus dimensiones	17
Tabla 7. Niveles de las variables aprendizaje autónomo y sus dimensiones.....	17
Tabla 8. Nivel de la variable desempeño docente y aprendizaje autónomo	18
Tabla 9. prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	19
Tabla 10. Correlación entre la variable DD y AA.....	19
Tabla 10. Correlación entre las dimensiones de las variables DD y AA.....	19

Índice de figura

Esquema teórico conceptual.....	18
---------------------------------	----

Resumen

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible simbolizan una contribución significativa para mitigar las disparidades y deficiencias en la educación en todos sus niveles. Este estudio se enmarcó en el Objetivo 4, el cual persigue alcanzar una educación de calidad y abordar los desafíos educativos para que todos los estudiantes puedan desarrollar su máximo potencial y adaptarse a un mundo en constante cambio. Destaca la importancia de los docentes, promueve el aprendizaje y asegura la educación inclusiva para todos, especialmente para aquellos en situaciones de vulnerabilidad. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y aprendizaje autónomo en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública de Chiclayo, 2024. El tipo de investigación fue básica de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Para el recojo de información se utilizó dos cuestionarios y la población estuvo conformada por 64 estudiantes del nivel primaria. Resultados, se demostró que la variable desempeño docente y aprendizaje autónomo se relacionan significativamente ya que $p=0.001$ ($p<0.05$); por ende, se rechazó la hipótesis nula (H_0). Conclusión, se determinó que el nivel de relación entre las variables es positiva moderada ($r= 0.829$).

Palabras clave: Desempeño, docentes, aprendizaje, autonomía, estudiantes.

Abstract

The Sustainable Development Goals symbolize a significant contribution to mitigating disparities and deficiencies in education at all levels. This study was framed within Objective 4, which seeks to achieve quality education and address educational challenges so that all students can develop their maximum potential and adapt to a constantly changing world. It highlights the importance of teachers, promotes learning and ensures inclusive education for all, especially those in vulnerable situations. The objective of the research was to determine the relationship between teaching performance and autonomous learning in sixth grade primary school students of a public Educational Institution in Chiclayo, 2024. The type of research was basic with a quantitative approach, non-experimental, correlational and cutting design. cross. To collect information, two questionnaires were used and the population was made up of 64 primary school students. Results, it was shown that the variable teaching performance and autonomous learning are significantly related since $p=0.001$ ($p<0.05$); Therefore, the null hypothesis (H_0) was rejected. Conclusion, it was determined that the level of relationship between the variables is moderately positive ($r= 0.829$).

Keywords: Performance, teachers, learning, autonomy, students.

I. INTRODUCCIÓN

Era crucial promover la autonomía mientras la etapa de aprendizaje en la educación estudiantil de los educandos. Esta necesidad requería de profesores altamente capacitados, capaces de asegurar un aprendizaje independiente. Numerosos estudios habían indicado que la labor del docente en el aula es un factor fundamental para alcanzar los objetivos de los alumnos. Además, la educación se consideraba un derecho fundamental para cada persona, garantizando el avance en áreas sociales, económicas, tecnológicas y científicas dentro de la comunidad (Aravena, 2021).

A nivel global, la gestión de las oportunidades educativas para promover la transformación de las prácticas tradicionales de enseñanza y aprendizaje se ha convertido en un desafío crucial para las I.E. sin embargo, esto persiste a pesar de la formación continua de los docentes en Latinoamérica, el 60% de ellos no alcanzo una influencia significativo en la mejora de la calidad educativa, debido a la ausencia de habilidades y procedimientos que estimularán el avance del aprendizaje independiente (León, 2020).

En consecuencia, diversas políticas públicas y enfoques en investigación educativa han facilitado que tanto formadores como estudiantes se conviertan en actores activos en la construcción de sus aprendizajes. Sin embargo, en el contexto del sistema educativo chileno, se observó que las prácticas predominantes, como el trabajo colaborativo (40%) y el desempeño en el aula (30%), no lograron fomentar un progreso significativo ni una cooperación efectiva en el desempeño docente (DD) durante el proceso de enseñanza (Martínez, 2012).

A nivel nacional, se evaluaron los esfuerzos recientes en políticas educativas enfocados en la enseñanza como un proceso formativo. Se observó que el seguimiento pedagógico no contribuyó a mejorar el rendimiento docente, con solo un 44,4% de los profesores beneficiados. Esto restó relevancia al plan de acción y redujo la calidad del DD, lo que llevó a una escasez de formación en los educandos (MINEDU, 2019).

De esta manera, el trabajo en equipo resultó ser una táctica que benefició al desempeño docente a través de la observación en el aula, permitiendo que el docente facilitara el AA en los educandos. Sin embargo, se identificó un 48% en la implementación de tácticas específicas de los programas de mejora educativa o de los programas locales de capacitación profesional no alcanzó el nivel deseado, lo que

indica que aún falta alcanzar un nivel óptimo para destacar las mejoras en el AA de los educandos de EBR (Cárdenas, 2018).

A nivel local, se estimó que el rendimiento pedagógico era crucial para el avance de la formación en las I.E de Chiclayo. Por lo tanto, el seguimiento individualizado prometió potenciar la enseñanza en aula y animó a los docentes a reflexionar sobre su labor. Se estimó una mejora del 38% en el rendimiento pedagógico y 42% en la aplicación de la mejora educativa; a pesar de esto, se concluyó que el monitoreo no resultó en una mejora de la calidad en las estrategias de enseñanza dirigidas al educando, debido a la falta de capacitación al docente y el trabajo organizado (Huatay, 2024).

En la institución educativa pública de Chiclayo, se identificó algunas deficiencias en el desempeño docente, atribuida principalmente a la falta de formación continua, considerada esencial para la enseñanza eficaz y el impulso del aprendizaje en estudiantes de nivel primario; debido a esta situación, se identificó una inadecuada gestión de las competencias para el aprendizaje del educando apoyado en técnicas de aprendizaje. Además, se hizo evidente la necesidad de abordar no solo la deficiencia en el DD, sino también en el AA de los alumnos. Se detectaron varios problemas entre los estudiantes, incluyendo la desintegración familiar, diversos enfoques de crianza, y un notable desinterés por parte de los padres que puede provocar la desmotivación en el entorno escolar.

En este contexto, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible establece la necesidad de asegurar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, además de fomentar oportunidades de aprendizaje continuo para todos. Esto subraya la importancia de una mejora constante en los métodos y enfoques pedagógicos, involucrando activamente a docentes, estudiantes y familias. Frente a estos desafíos y circunstancias, ante estos desafíos y circunstancias, se destaca la necesidad y relevancia de esta investigación, cuyo objetivo es desarrollar un plan para mejorar el DD. En este marco, se plantea una pregunta central que guiará el curso de la investigación (Canelón et al., 2018).

¿Qué relación existe entre el DD y AA de los estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E pública de Chiclayo, 2024?

La justificación de esta investigación se sostuvo en una perspectiva teórica, de la teoría constructivista, ampliamente desarrollada por pensadores como Piaget y Vygotsky, subraya la importancia de la participación activa del individuo en el proceso

de aprendizaje apoyados en instrumentos de interacción que son importantes para reforzar los desafíos inherentes al proceso de enseñanza-aprendizaje; el enfoque constructivista posiciona al estudiante como el protagonista en la construcción del conocimiento, promoviendo la exploración y la experimentación como elementos centrales del aprendizaje.

Mientras que, metodológicamente, la investigación se propuso evaluar el rendimiento académico y la autoeducación en alumnos de primaria, con el fin de promover la mejora de las estrategias pedagógicas y alcanzar resultados más eficaces en el aula. En términos prácticos, la investigación fue valiosa al ofrecer a los estudiantes actividades que faciliten su aprendizaje autónomo, complementadas con un apoyo emocional, ético y afectivo por parte del docente, lo que contribuirá significativamente a su desarrollo integral.

También se delinea el objetivo general: Determinar la relación entre el desempeño docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de primaria de una I.E pública de Chiclayo, 2024. Los objetivos específicos: a) Describir el proceso de ratificación y fiabilidad de los instrumentos de desempeño docente y aprendizaje autónomo; b) Diagnosticar el nivel de desempeño docente y aprendizaje autónomo; c) Evaluar el nivel de relación que existe entre desempeño docente y aprendizaje autónomo.

Finalmente se formula la hipótesis, a mayor desempeño docente, entonces existe mayor aprendizaje autónomo en estudiantes de primaria de una I.E pública de Chiclayo, 2024

En la misma línea podemos indicar la hipótesis nula, a menor desempeño docente, entonces existe menor aprendizaje autónomo en estudiantes de primaria de una I.E pública de Chiclayo, 2024

En relación con los fundamentos de este estudio y su vinculación a través de investigaciones previas que comparten similitudes con las variables utilizadas en este proyecto, es igualmente importante tomar en cuenta el contexto tanto internacional como nacional, lo que hace esencial considerar las siguientes investigaciones. En el ámbito global, en el análisis del papel del profesor en el autoaprendizaje en San Salvador, se ha concluido que los estudiantes tienden a tener una visión principalmente tradicional del rol del docente en su educación. Sin embargo, hay indicios de una aptitud para el aprendizaje independiente, destacando su tendencia a

supervisar ciertas actividades. A pesar de esto, es necesario un esfuerzo adicional para fomentar la autonomía en otras áreas de estudio (Pérez, 2023).

De manera similar, el estudio sobre el desarrollo docente como elemento relacionado con la calidad educativa en Costa Rica concluyó que es esencial promover una actualización constante y adaptable de los currículos para abordar las deficiencias educativas. Esto es crucial para preparar a los profesores en la enseñanza del aprendizaje continuo y estimular el desarrollo de propuestas esenciales desde la infancia. No obstante, aún falta apoyo en la formación continua en investigación y auto-mejora. Se sugiere establecer programas más amplios, integrales y sostenidos para fortalecer estas áreas a largo plazo (Hervis, 2018).

En la misma dirección, el análisis sobre la influencia de los docentes en el rendimiento académico en México concluyó que los profesores con inteligencia emocional crean entornos de aprendizaje favorables, disminuyen el estrés mental y aumentan la efectividad académica de los estudiantes. No obstante, aún es necesario capacitarlos en neurociencia educativa para que puedan desarrollar estrategias innovadoras que influyan positivamente en la práctica pedagógica y en el rendimiento estudiantil (Ramos et al., 2021).

A nivel nacional, el estudio sobre desarrollo docente y los resultados del aprendizaje en estudiantes de Huancayo concluyó que el rendimiento de los profesores en Huancayo presenta deficiencias que obstaculizan el progreso hacia una educación de calidad. Esta debe estar alineada con las exigencias educativas y respaldada por una formación científica y pedagógica adecuada (Córdova, 2019).

Por otro lado, el estudio sobre el programa de formación docente para fomentar el autoaprendizaje en estudiantes de Lima concluye que los estudiantes aún enfrentan dificultades en la supervisión de sus metas de aprendizaje debido a la falta de estrategias que promuevan la autonomía. También destaca la necesidad de capacitación para los docentes de EBR (Pomiano, 2022).

De igual manera, el estudio sobre el rendimiento docente y el aprendizaje en Lima concluye que es fundamental enfocarse en mejorar las prácticas pedagógicas de los profesores, establecer un sistema de evaluación con retroalimentación constante y promover la formación en el uso de materiales educativos valiosos para maestros y alumnos (González, 2013).

En cuanto a los fundamentos teóricos que sustentan este estudio en relación con la variable desarrollo docente, se inicia con la exposición de la teoría de la

administración científica de Taylor. Esta teoría pone énfasis en la planificación, preparación, control y ejecución para garantizar un trabajo efectivo y riguroso (Gómez et al., 2018).

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) afirma que el aprendizaje ocurre no solo a través de la experiencia directa, sino también mediante la observación de los demás. Esta teoría sugiere que se puede enriquecer el proceso educativo al incorporar principios de modelado y observación en la práctica pedagógica. La importancia del modelado y la observación en el proceso educativo, lo que tiene implicaciones directas en el desempeño docente. Los docentes, al desempeñarse como modelos para sus estudiantes, no solo transmiten conocimientos, sino que también impactan en el desarrollo de comportamiento, actitudes y habilidades mediante su propio ejemplo. Un DD eficaz, entonces, no solo implica la planificación y entrega de contenidos, sino también la capacidad de los docentes para ser referentes positivos, demostrando competencias y valores que los estudiantes pueden emular. Esto refuerza la idea de que la enseñanza efectiva incluye tanto la instrucción directa como la creación de un entorno de aprendizaje donde la observación y el modelado jueguen un papel en la formación integral del estudiante.

La Teoría de la Pedagogía Crítica de Freire (1970) promueve una reflexión profunda y una participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, con el propósito de alcanzar la liberación y transformación social a través de la educación. El rendimiento docente se fundamenta en varias teorías que han evolucionado a lo largo del tiempo en el campo de la educación. Esto implica una adecuada gestión de los materiales didácticos y una motivación continua para los estudiantes, empleando diversos recursos educativos que sean apropiados y pertinentes

Se subraya la importancia de un enfoque educativo que no solo imparta conocimientos, sino que también fomente la conciencia crítica y la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. En relación con el DD, esta teoría destaca la responsabilidad del educador de superar la mera transmisión de contenido. Los docentes deben crear un entorno en el que los estudiantes se sientan impulsados a cuestionar, reflexionar y participar en su propia formación y en la transformación social. Un DD eficaz, en este contexto, requiere una gestión cuidadosa de los materiales didácticos y la incorporación de recursos educativos que no solo sean

apropiados, sino que también estén alineados con el objetivo de empoderar a los estudiantes como agentes de cambio en la sociedad (Cadavid et al., 2023).

. Freire resalta que la verdadera enseñanza involucra un proceso dialéctico, donde tanto docentes como estudiantes aprenden y se transforman mutuamente, lo cual es crucial para la efectividad y relevancia del desempeño docente en un contexto crítico y socialmente consciente. Por otro lado, el DD se presenta como respuesta a los retos que confrontan los educadores en el aula, proporcionando un respaldo personal y profesional importante para abordar las necesidades particulares de los maestros (Tavera, 2023).

Desde esta misma perspectiva, el rendimiento profesional de los docentes en el ámbito educativo se considera un proceso crucial que engloba una serie de estrategias y prácticas orientadas a mejorar las habilidades pedagógicas, así como a promover el desarrollo profesional y la organización en su desempeño (Minedu, 2014). De manera similar, se fundamenta en la idea de que tanto estudiantes como docentes requieren un apoyo específico y constante para alcanzar un rendimiento autónomo. Esta visión abarca tanto la guía y supervisión del proceso educativo como el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente como educador (UNESCO, 2019).

Según lo establecido por el Minedu (2019), el desempeño docente se compone de varias dimensiones clave, que abarcan la planificación del aprendizaje, la mediación del aprendizaje y la evaluación del aprendizaje. Estos procesos se desarrollan de manera interrelacionada, con una retroalimentación constante que se fundamenta en la reflexión sobre el rol del educador (Niño et al., 2019).

En relación con la primera dimensión, que se refiere a la planificación del aprendizaje, se trata de anticipar y organizar los contenidos educativos de manera adaptable, teniendo en cuenta las habilidades, el entorno y las competencias de los estudiantes. Los indicadores a considerar incluyen: los objetivos de aprendizaje, el método de enseñanza, la asignación de tiempos y la selección de recursos didácticos (Niño et al., 2019).

La segunda dimensión, evaluación del aprendizaje, se enfoca en fortalecer la dinámica entre docente-alumno para lograr objetivos educativos concretos y desarrollar competencias. En este proceso, el docente actúa como mediador social, creando un entorno de confianza que fomente la participación activa y reflexiva. Además, adapta continuamente la enseñanza según los estilos de aprendizaje y los

objetivos pedagógicos. Los indicadores de esta dimensión abarcan un ambiente adecuado, el nivel de participación y el apoyo en el proceso educativo del estudiante (Niño et al., 2019).

En lo que respecta a la tercera dimensión, evaluación del aprendizaje, se trata de un proceso estructurado y constante que recoge, procesa y examina información sobre el progreso de los estudiantes. Su objetivo es desarrollar competencias a través de la observación de sus habilidades en la resolución de situaciones relevantes. Los indicadores a considerar incluyen el monitoreo del aprendizaje y la retroalimentación proporcionada durante el proceso educativo (Niño et al., 2019).

Respecto a las bases de este estudio y su relación con investigaciones anteriores que abordan variables similares a las de este proyecto, así como teniendo en cuenta el contexto tanto internacional como nacional, es fundamental revisar los siguientes estudios.

A nivel global, en el análisis sobre el uso de dispositivos móviles, se nota que estos favorecen el autoaprendizaje y aumentan el proceso educativo. Se concluye que estos dispositivos están relacionados con el aumento del aprendizaje autónomo, ya que permiten desarrollar sus habilidades de manera independiente y también fomentan el entusiasmo por el aprendizaje (Howlett et al., 2019).

En otro análisis centrado en evaluar en la preparación de los estudiantes de secundaria para el autoaprendizaje y su motivación para aprender inglés, se descubrió que la motivación hacía el autoaprendizaje es baja. Como resultado, se concluye que los estudiantes no están suficientemente preparados para el aprendizaje autónomo (Cirocki et al., 2019).

De igual manera, en el ámbito nacional, el estudio sobre el aprendizaje autónomo y las habilidades comunicativas concluyó que el avance en el autoaprendizaje de los estudiantes está vinculado con sus competencias comunicativas, lo cual mejora sus destrezas en esta área. Así mismo, se aprecia que la mayoría de los estudiantes perciben un avance moderado en estas áreas (Quispe, 2023).

Asimismo, en el estudio sobre la efectividad del autoaprendizaje en la plataforma Moodle, se concluyó que este enfoque fue exitoso cuando se implementaron tareas interactivas a través de la plataforma virtual. Como resultado, se observó una mejora en el rendimiento académico, ya que los estudiantes pudieron desarrollar su propio conocimiento de manera autónoma (Muñoz et al., 2020).

En cuanto a los fundamentos teóricos que respaldan este estudio en relación con la variable de aprendizaje autónomo (AA), se parte de la descripción de la teoría sociocultural de Vygotsky (1979). Desde esta perspectiva, se plantea que los estudiantes reciben el apoyo y la orientación necesarios para desarrollar nuevas habilidades, lo que les permite aprender de manera independiente, la importancia del entorno social y la interacción en el proceso de aprendizaje, lo cual es fundamental para el desarrollo del aprendizaje autónomo (Bravo et al., 2016)

En esa perspectiva el aprendizaje autónomo no surge de manera aislada, sino que se construye a través de la guía y el apoyo de otros, como docentes y compañeros. A medida que los estudiantes internalizan estas interacciones y herramientas proporcionadas por su entorno, desarrollan la capacidad de aprender de manera independiente. La autonomía en el aprendizaje se logra de manera gradual, conforme los estudiantes desarrollan las habilidades y la confianza necesaria para manejar su propio proceso educativo, aprovechando los recursos y el apoyo disponible.

Según Jean Piaget (1981), el objetivo central del proceso educativo en este contexto es alcanzar la autonomía del estudiante. Desde esta perspectiva, el docente emplea estrategias apropiadas para crear un ambiente donde el estudiante pueda desarrollar la habilidad de "aprender a aprender" en un entorno de confianza y respeto. El aprendizaje autónomo, por lo tanto, requiere que el estudiante participe activamente en su propio proceso educativo, definiendo sus propias metas, seleccionando métodos de estudio y gestionando su tiempo de manera efectiva. Asimismo, se destaca la capacidad del estudiante para adaptarse de manera creativa a nuevas situaciones y asumir responsabilidades dentro de un entorno institucional. (Arellano, 2018).

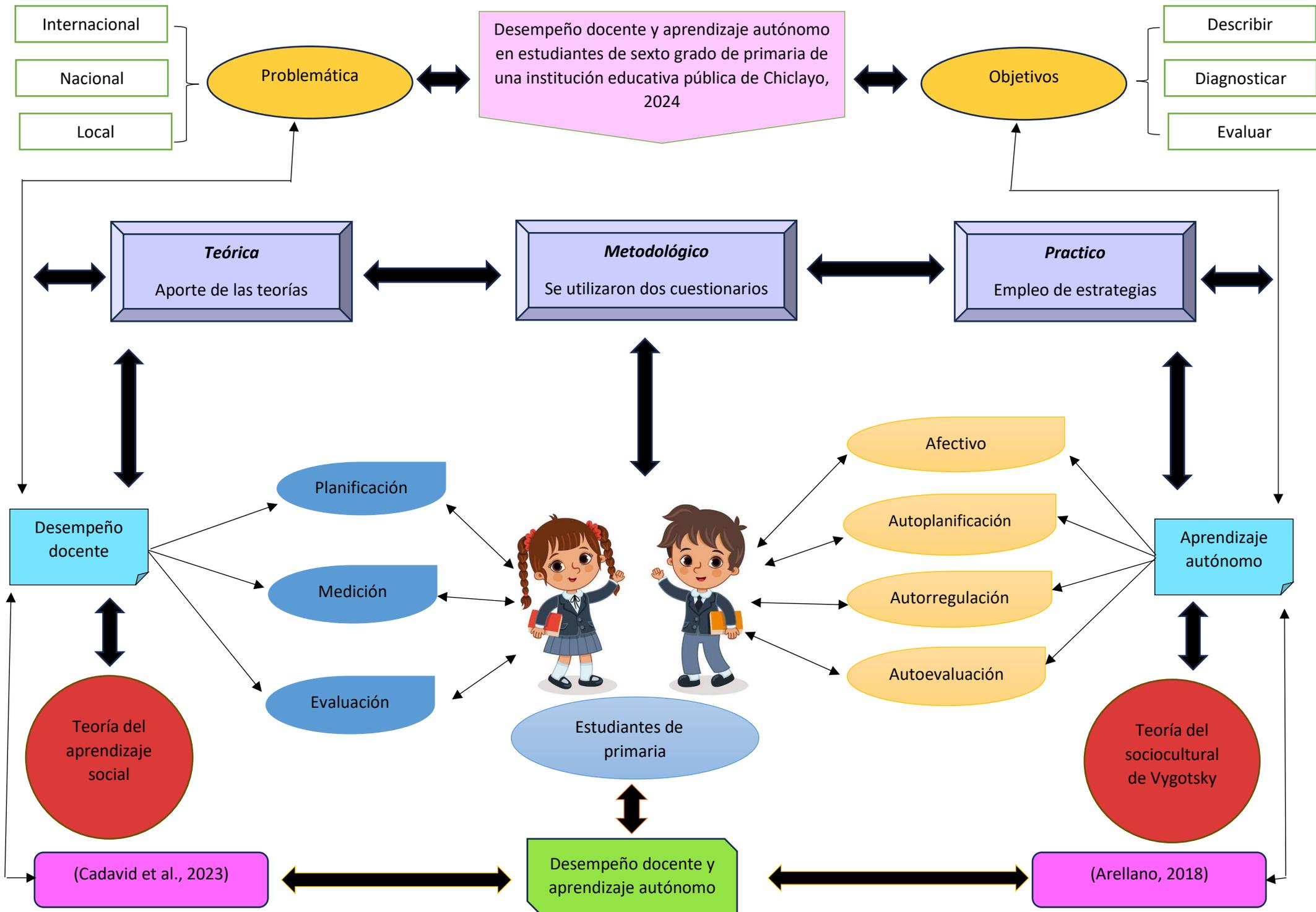
Jean Piaget subraya que la autonomía del estudiante es el objetivo esencial del proceso educativo; Desde esta perspectiva, el rol del docente es crear un entorno que favorezca el "aprender a aprender," donde los estudiantes se sientan seguros y respetados, lo que les permite tomar control activo de su educación; asimismo, precisa que, no es simplemente la capacidad de estudiar de forma independiente, sino un proceso en el que los estudiantes definen sus propias metas, elige sus métodos de estudio y gestionan su tiempo de manera efectiva. Esta autonomía fomenta un aprendizaje más profundo y significativo, ya que los estudiantes

desarrollan habilidades para ser aprendices de por vida, capaces de adaptarse y crecer en distintos contextos (Arellano, 2018).

El aprendizaje autónomo requiere que el estudiante gestione su propio proceso educativo de manera independiente, definiendo sus metas, métodos y recursos. No obstante, para que este tipo de aprendizaje progrese, es esencial que el estudiante cultive valores como el respeto, la disciplina, la responsabilidad y el compromiso, tanto consigo mismo como con la sociedad (Cerde et al., 2018).

Asimismo, el aprendizaje autónomo se caracteriza por la adquisición de conocimiento de forma autodirigida, sin depender de la asistencia de otros, siendo el estudiante responsable de su propio avance en términos cognitivos, motivacionales y actitudinales (Mejía, 2019). De manera similar, este tipo de aprendizaje es un proceso en el que los estudiantes construyen activamente su propio entendimiento, lo que subraya la importancia de formar a estudiantes que sean capaces de elaborar estrategias de manera independiente para alcanzar sus objetivos educativos. (González et al., 2022).

En este estudio, se consideran cuatro dimensiones clave del aprendizaje autónomo: afectivo-motivacional, autoplanificación, autorregulación y autoevaluación. La primera dimensión, la afectivo-motivacional, se refiere a la conciencia del estudiante, su autoconfianza, su estilo de aprendizaje, sus habilidades y su motivación para lograr un aprendizaje esperado. La segunda dimensión, la autoplanificación, implica crear un plan académico para lograr estudios de acuerdo a la realidad y al contexto destacando donde radica el estudiante y por ende, se define los objetivos como parte del aprendizaje. La tercera dimensión, la autorregulación, permite realizar una evaluación al educando en la forma se comporta y como gestiona su propio y las formas de aprendizaje, identificando sus fortalezas y debilidades, y revisando su progreso a través de la autoevaluación. Por último, la cuarta dimensión, la autoevaluación, se enfoca en la habilidad del estudiante para valorar su propio progreso, reflexionando sobre la planificación realizada y buscando mejorar. Esta evaluación puede realizarse en cualquier etapa del proceso de aprendizaje, aunque es particularmente útil en las fases iniciales e intermedias, sin dejar de ser valiosa al finalizar el proceso (Manrique, 2019).

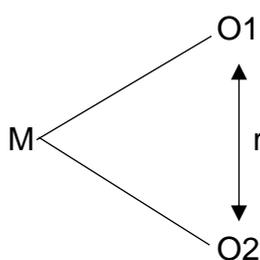


II. METODOLOGÍA

En este estudio se utiliza un método cuantitativo, enfocado en la recolección de información sobre varios aspectos de fenómenos sociales. Basado en un marco teórico pertinente al problema, se desarrollan suposiciones que conectan de manera deductiva las variables investigadas, lo cual permite la generalización y la estandarización de los resultados. Asimismo, es una indagación fundamental, cuyo propósito es adquirir nuevos conocimientos en distintas áreas sin una aplicación práctica, concreta o urgente (Miranda et al., 2020).

La investigación se llevará a cabo empleando un método correlacional, lo que significa que se analizarán las relaciones entre las variables en un fenómeno. Además, las variables se clasificarán como cualitativas ordinales (Rodríguez et al., 2021).

En esta investigación se empleó un esquema no experimental de tipo transversal, dado que no se realizaron manipulaciones deliberadas de las variantes. La variable independiente se mantuvo fija para no alterar su impacto sobre otras variables, permitiendo la observación de los fenómenos en su entorno original. aparte, se clasifica como transversal porque los datos se recogen en un punto concreto en el tiempo, describiendo las variaciones y sus efectos durante un intervalo específico (Hernández et al., 2019).



Dónde: M = Muestra

O1 = DD

O2 = AA

r = Relación ambas variables

La implementación de las variables incluye una serie de métodos y estrategias destinados a cuantificar una variable mediante un proceso exhaustivo de examen de los factores que permiten su medición. Por lo tanto, es esencial entender la variable a través de su definición teórica y práctica (Arias, 2021).

El DD, definido como la variable independiente, según la descripción del MINEDU 2014, abarca una labor complicada en la que el educador debe exhibir un pensamiento crítico. Esto significa que debe actuar con autonomía y juicio respecto a sus conocimientos durante su labor, mostrando una considerable habilidad para tomar decisiones en diversos contextos.

Este concepto de la evolución profesional del docente también abarca una actividad llevada a cabo mediante una participación dinámica con los estudiantes, con el objetivo de alcanzar un aprendizaje y progreso efectivos en el ámbito educativo. El docente es considerado como un catalizador de cambio que está al tanto de su influencia en la formación del alumno.

En la descripción aplicada de esta variable se emplearán tres dimensiones. Estos componentes se definirán mediante ocho indicadores y un total de 15 elementos, los cuales serán valorados utilizando una escala de Likert, que ofrece cinco opciones.

Por otro lado, en lo que respecta al AA como variable dependiente, se logra cuando el alumno obtiene el aprendizaje. El alumno participa de manera autónoma en su transcurso educativo, realizando autoevaluaciones periódicas sobre sus retos y progresos, y adoptando un papel independiente en la gestión de su propio aprendizaje (Minedu, 2020).

En la definición práctica de esta variable se emplearán cuatro dimensiones. Estas dimensiones se especificarán mediante ocho indicadores y un total de 20 elementos, que se evaluarán igualmente utilizando una escala de Likert, compuesta por cinco opciones.

La población se puede definir como un grupo de personas u objetos que poseen una característica observable en un momento determinado y que se estudia para comprenderla. En otras palabras, es un conjunto de casos seleccionados que se utiliza como referencia para establecer una muestra. Por consiguiente, debe ser accesible, uniforme y claramente definido en términos temporales (Gonzales et al., 2021).

En este estudio en particular, la población es de 64 educandos de primaria en una I.E de Chiclayo. Los alumnos tienen edades entre los 11 y 13 años. Se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 1
Distribución del sexto grado de la I.E

Grado	Sección	N° de alumnos
6to	A	22
	B	21
	C	21
TOTAL		64

La muestra se refiere a un conjunto de personas u objetos elegidos de una población, representando un subconjunto con características particulares de dicha población, del cual se obtendrán datos significativos. Su representatividad es esencial para posibilitar la generalización y extrapolación de los hallazgos (Romero et al., 2024).

En la misma línea, trabajar con una muestra conlleva maximizar el tiempo, reducir los costos de indagar y ahondar en el análisis con un mayor control sobre las variantes. En este estudio específico, la muestra incluye a 43 estudiantes de sexto grado pertenecientes a las secciones "A" y "C" del nivel primario (Nieto, 2024).

El procedimiento para seleccionar muestras se emplea para elegir un grupo representativo de una población estadística. Este método requiere aplicar criterios determinados para seleccionar los elementos que representarán a la población. Una muestra no probabilística se distingue por ser un subconjunto cuya selección se basa en el juicio y la evaluación del investigador en lugar de probabilidades, teniendo en cuenta las particularidades del contexto de la investigación. Por lo tanto, en este estudio se empleará un muestreo no probabilístico (Mendoza et al., 2018).

La condición para ser incluido en el estudio se basará en la participación voluntaria de 43 estudiantes interesados en formar parte de la muestra y el permiso concedido por la I.E. En contraste, como criterio de exclusión, no se considerarán a aquellos estudiantes que, por diversas razones como ausencias frecuentes, problemas con la asistencia, falta de disposición, hayan afectado la distribución adecuada del cuestionario.

Este estudio emplea el método de encuesta y para recoger los datos será a través de dos encuestas y el instrumento es el cuestionario, generando información

fundamental para la investigación. En cuanto a la validez del instrumento, se refiere a la capacidad del mismo para medir con precisión la variante que se pretende evaluar. Para validar el instrumento, se incluirá la participación de cinco expertos, quienes evaluarán su suficiencia, claridad, coherencia y relevancia a través de un formato de validación (Ríos, 2018).

Este estudio comenzará después de identificar problemas en el autoaprendizaje de los estudiantes. A partir de esto, se planteará el problema, se establecerán los objetivos e hipótesis, se definirán las variables y se elaborará el marco teórico pertinente. Posteriormente, se seleccionarán las dimensiones e indicadores adecuados. Se diseñarán herramientas específicas y, para comprobar su validez, se llevará a cabo una prueba piloto con la participación de 50 estudiantes, previa autorización de la I.E. Esta prueba se realizará en un entorno presencial, se recogerán los datos y se efectuará el análisis estadístico necesario.

En esta investigación se emplearán el software Excel y el programa de análisis estadístico jamovi 2.3.28 para codificar y analizar los datos. Estas herramientas generarán resultados alineados con los objetivos del estudio, los cuales se presentarán a través de tablas de frecuencia. Asimismo, para verificar las hipótesis mediante análisis inferencial, se utilizará la prueba de regresión logística ordinal, que no requiere suposiciones sobre la distribución de los datos. Esta prueba proporcionará evidencia cuantitativa que respaldará la relación entre las variables investigadas.

Este análisis mantiene un punto de vista constante en los aspectos éticos. Los investigadores deben proporcionar descripciones minuciosas de sus métodos y datos, incluyendo información y fuentes precisas para facilitar la replicación, evitando de este modo cualquier error o falsificación que pueda violar normas éticas. Además, se deberá cumplir con los derechos de autor y la propiedad intelectual, asegurando la citación adecuada de las referencias conforme al estilo APA 7.

Por lo tanto, se hará una correcta citación de las fuentes empleadas, previniendo el plagio en cualquiera de sus manifestaciones, dado que constituye una conducta poco ética e inaceptable en la publicación académica.

En cumplimiento del principio de autoría se debe contribuir significativamente al estudio, asegurando la aprobación de la versión final de la investigación para ser publicada.

III. RESULTADOS

A continuación, se presentan las tablas con los resultados obtenidos, organizados de acuerdo con los objetivos específicos de la investigación:

3.1 Describir el proceso de validación y confiabilidad de los instrumentos de DD y AA.

Tabla 2

Validación de la variable DD con la V de Aiken

Dimensiones	Nº de ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Promedio
Planificación del aprendizaje	1	1	1	1	1	1.00
	2	1	1	1	1	1.00
	3	1	1	1	1	1.00
	4	1	1	1	1	1.00
	5	1	1	1	1	1.00
	6	1	1	1	1	1.00
Medición del aprendizaje	7	1	1	1	1	1.00
	8	1	1	1	1	1.00
	9	1	1	1	1	1.00
	10	1	1	1	1	1.00
	11	1	1	1	1	1.00
Evaluación del aprendizaje	12	1	1	1	1	1.00
	13	1	1	1	1	1.00
	14	1	1	1	1	1.00
	15	1	1	1	1	1.00
					V de Aiken	1.00

Nota. Ficha aplicada a 5 expertos.

La tabla 2, presenta la validación de la variable DD, los resultados revelaron que los ítems son apropiados y satisfacen los criterios evaluados. El índice V de Aiken calculado es 1.00, lo que indica un elevado nivel de validez de contenido en la evaluación de los ítems. Este índice muestra que, en términos generales, los ítems fueron considerados como altamente válidos por los expertos en términos de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 3*Validación de la variable AA con la V de Aiken*

Dimensiones	N.º de ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Promedio
Afectivo-motivacional	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1
	4	1	1	1	1	1
	5	1	1	1	1	1
	6	1	1	1	1	1
Autoplanificación	7	1	1	1	1	1
	8	1	1	1	1	1
	9	1	1	1	1	1
	10	1	1	1	1	1
	11	1	1	1	1	1
Autorregulación	12	1	1	1	1	1
	13	1	1	1	1	1
	14	1	1	1	1	1
	15	1	1	1	1	1
	16	1	1	1	1	1
Autoevaluación	17	1	1	1	1	1
	18	1	1	1	1	1
	19	1	1	1	1	1
	20	1	1	1	1	1
V de Aiken						1

Nota. Ficha aplicada a 5 expertos.

La validación de la variable AA, presentada en la tabla 3, revela que los ítems son apropiados y satisfacen los criterios establecidos. El índice V de Aiken calculado es 1.00, lo que indica un nivel elevado de validez de contenido en la evaluación de los ítems. Este índice sugiere que, en términos generales, los expertos consideraron los ítems como extremadamente válidos en cuanto a suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach. Este coeficiente calcula la media aritmética de las correlaciones entre los ítems que lo componen, teniendo en cuenta los distintos niveles según (George et al., 1995):

- Mayor 0,90 excelente
- Entre 0,90 – 0,80 bueno
- Entre 0,80 – 0,70 aceptable
- Entre 0,70 - 0,60 débil
- Entre 0,60 – 0,50 pobre

- Menor a 0,50 no es aceptable

Tabla 4

Confiabilidad de las variables en estudio

Variables	Alfa de Cronbach	ω de MacDonald	Nº de elementos
Desempeño docente	0.86	0.88	15
Aprendizaje autónomo	0.81	0.84	20

Nota. encuesta procesada en jamovi 2.3.28

En la tabla 4, se administró el cuestionario a una muestra piloto de 50 estudiantes que compartían características con la muestra principal. Utilizando el software jamovi 2.3.28, se analizaron las respuestas aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach. Para la variante desempeño docente, se obtuvo un valor de 0.86, que se clasifica como un nivel aceptable según los criterios de (George et al., 1995). En lo que concierne a la variante AA, el resultado fue 0.81, lo que también indica una buena fiabilidad.

3.2 Diagnosticar el nivel de desempeño docente y aprendizaje autónomo.

Tabla 5

Baremos de las variables y sus dimensiones.

Descripción	Bajo	Medio	Alto
<i>Variable 1. Desempeño Docente</i>	[15-35]	[36-55]	[56-75]
D1. Planificación	[05-12]	[13-19]	[22-25]
D2. Medición	[05-12]	[13-19]	[22-25]
D3. Evaluación	[05-12]	[13-19]	[22-25]
<i>Variable 2. Aprendizaje Autónomo</i>	[20-47]	[48-74]	[75-100]
D1. Afectivo-motivacional	[05-12]	[13-19]	[22-25]
D2. Autoplanificación	[05-12]	[13-19]	[22-25]
D3. Autorregulación	[05-12]	[13-19]	[22-25]
D4. Autoevaluación	[05-12]	[13-19]	[22-25]

Nota. base de datos software jamovi 2.3.28

En la tabla 5, mediante categorización de baremos se establecieron niveles y rangos para organizar, analizar e interpretar los datos obtenidos en la investigación,

facilitando la extracción de conclusiones relevantes y esenciales sobre las variables DD y AA.

Tabla 6

Nivel de la variable DD y sus dimensiones.

Niveles	Planificación		Medición		Evaluación		Desempeño Docente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	31	48%	24	38%	25	39%	22	34%
Medio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Alto	33	52%	40	63%	39	61%	42	66%
Total	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%

Nota. Encuesta aplicada a estudiantes.

En la Tabla 6 se presenta el análisis de las percepciones de los estudiantes respecto al DD y sus dimensiones: planificación, medición y evaluación, categorizadas en niveles Bajo, Medio y Alto, y examinadas en términos de frecuencias y porcentajes.

Para la dimensión de planificación, se observó que los participantes la evaluaron predominantemente en un nivel alto, representando el 52% de la muestra. Ninguno la clasificó como medio, y solo el 48% la consideró como baja. En cuanto a la medición, el 63% de los estudiantes percibieron un nivel alto, mientras que ninguno lo consideró medio y el 38% lo evaluó como bajo. Respecto a la dimensión de evaluación, el 61% de los participantes la valoraron en un nivel alto, sin que nadie la clasificara como medio, y solo un 39% la evaluó como baja.

Finalmente, en términos generales, el 66% de los participantes evaluaron el DD en un nivel alto, ninguno lo situó en el nivel medio y solo el 34% lo consideró bajo. Este resultado subraya la elevada efectividad del DD.

Tabla 7

Niveles de la variable AA y sus dimensiones.

Niveles	Afectivo		Autoplanificación		Autorregulación		Autoevaluación		AA	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	8%	15	23%	24	38%	18	28%	7	11%
Medio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Alto	59	92%	49	77%	40	63%	46	72%	57	89%
Total	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%	64	100%

Nota. Encuesta aplicada a los estudiantes.

En la Tabla 7 se presenta el análisis de las percepciones de los estudiantes respecto al AA y sus dimensiones: afectivo-motivacional, autoplanificación, autorregulación y autoevaluación, categorizadas en niveles Bajo, Medio y Alto, y examinadas en términos de frecuencias y porcentajes.

Para la dimensión afectivo-motivacional, se observó que los participantes la evaluaron predominantemente en un nivel alto, representando el 92% de la muestra. Ninguno la clasificó como medio, y solo el 8% la consideró como baja. En cuanto a la autoplanificación, el 77% de los estudiantes la percibieron en un nivel alto, mientras que ninguno la consideró como medio y el 23% la evaluó como baja. Respecto a la dimensión autorregulación, el 63% de los participantes la valoraron en un nivel alto, sin que nadie la clasificara como medio, y solo el 38% la evaluó como baja. De igual manera, en la dimensión autoevaluación, el 72% de los estudiantes la evaluaron en un nivel alto, ninguno la situó en el nivel medio, y el 28% la consideró baja.

Finalmente, en términos generales, el 89% de los participantes evaluaron el AA en un nivel alto, ninguno en el nivel medio y solo el 11% lo consideró bajo. Este resultado resalta la elevada efectividad del AA.

Tabla 8

Nivel de la variable DD y AA según los criterios.

Criterios	Desempeño docente		Aprendizaje autónomo	
	f	%	f	%
Siempre	14	21.88%	12	18.75%
Casi siempre	28	43.75%	29	45.31%
A veces	22	34.38%	23	35.94%
Casi nunca	0	0.00%	0	0.00%
Nunca	0	0.00%	0	0.00%
Total	64	100.00%	64	100.00%

Nota. Base de datos de Jamovi 2.3.28

En la tabla 8, se mostraron los niveles de ambas variables según las categorías siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca. Para la variable desempeño docente, los criterios predominantes fueron casi siempre y a veces, con un 43.75% y un 34.38% respectivamente. En cuanto a la variable AA, los criterios más frecuentes fueron casi siempre y a veces, con valores de 45.32% y 35.94% respectivamente.

3.3 Evaluar el nivel de relación que existe entre DD y AA.

Para ello, es preciso llevar a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que el tamaño de la muestra supera los 50 casos.

Tabla 9

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Aprendizaje autónomo	0.647	64.0	0.520
Desempeño docente	0.193	64.0	0.848

Nota. Base de datos de Jamovi 2.3.28

De acuerdo con los resultados de la prueba mostrados en la Tabla 9, se observó que tanto el AA como el DD no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se optó por utilizar la prueba de correlación de Pearson para examinar la relación entre estas variantes.

Tabla 10

Correlación entre Desempeño docente – Dimensiones y Aprendizaje autónomo

Variables	r	(p)	gl
	Pearson		
Desempeño docente y aprendizaje autónomo	0.829	0.001	64
Dim. Desempeño docente y Aprendizaje autónomo			
Planificación y aprendizaje autónomo	0.597	0.001	64
Medición y aprendizaje autónomo	0.851	0.001	64
Evaluación y aprendizaje autónomo	0.849	0.001	64

La correlación entre las dimensiones del DD y el AA muestra valores aceptables. En el caso de la dimensión planificación y el AA, se observa una correlación positiva significativa, con un valor de 0.597. De manera similar, la correlación entre la dimensión medición y el AA también es positiva, con un valor de 0.851. Finalmente, la correlación entre la dimensión evaluación y el AA es positiva, con un valor de 0.849.

IV. DISCUSIÓN

En este documento se presentan los resultados clave de la investigación y se relacionan con teorías y estudios previos. El objetivo de este estudio es examinar la relación entre el rendimiento docente y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación primaria.

En cuanto a la validación de los instrumentos, los resultados se presentan en las Tablas 2 y 3. Esta validación fue realizada por 5 expertos que evaluaron los ítems de las variables del estudio conforme a los criterios establecidos. Se empleó el coeficiente V de Aiken, logrando un valor de 1 para ambas variables, lo que indica que ambos instrumentos poseen una legitimidad robusta y son adecuados para su uso. Estos resultados coinciden con el análisis llevado a cabo por (Ramos et al., 2021), quienes, en su investigación, validaron los instrumentos con la participación de 8 especialistas y lograron un valor de 0.99, lo que también indica una alta validez del instrumento y la significancia de la información recabada.

Respecto a la fiabilidad, La Tabla 4 muestra los resultados de la prueba piloto realizada con 50 estudiantes que poseen características similares a las de la población objetivo. Se emplearon los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Para la variable de desempeño docente, los resultados fueron 0.86 y 0.88, respectivamente, mientras que para la variable de aprendizaje autónomo se obtuvieron valores de 0.81 y 0.84, lo que sugiere una alta fiabilidad. Este análisis concuerda con el estudio de (Quispe, 2023), donde se informaron coeficientes de fiabilidad de 0.88 y 0.91 utilizando el Alfa de Cronbach. Por lo tanto, ambos estudios presentan valores excelentes y fiables.

La validez y la fiabilidad son elementos fundamentales al comenzar una investigación, ya que garantizan la exactitud y la calidad de la información proporcionada por el investigador. Además, optimizan los procesos de evaluación y facilitan la obtención de conclusiones más robustas y confiables. En cuanto a la baremación en la primera variable los niveles correspondientes: bajo, medio y alto, definidos por los rangos de 15-35, 36-55 y 56-75 respectivamente. Por otro lado, para la variable de aprendizaje autónomo, los rangos son 20-47, 48-74 y 75-100. Es importante mencionar que la primera variable consta de 15 ítems y la segunda de 20 ítems, ambas evaluadas en una escala del 1 al 5.

Los resultados obtenidos en la prueba de fiabilidad indican una alta consistencia interna en los instrumentos aplicados, lo que refuerza la credibilidad de los datos recopilados. Los coeficientes obtenidos después de organizados los datos, se encuentran dentro de rangos que indican una excelente fiabilidad; además, la claridad en la definición de los niveles de las variables y la estructura de los ítems evaluados permiten una categorización precisa y efectiva; esto no solo asegura la exactitud de las mediciones, sino que también facilita la interpretación de los resultados, fortaleciendo las conclusiones encontradas.

En la continuación de la discusión de resultados, se obtuvo el diagnóstico del nivel de desempeño docente y aprendizaje autónomo. En la Tabla 6 se presentan los niveles de la variable DD y sus dimensiones. Se observa que el DD alcanza un nivel alto con un 66%. Entre las dimensiones, la medición muestra el valor más alto con un 63%, seguida por la evaluación con un 61%, y, finalmente, la planificación con un 52%. Este hallazgo es consistente con la investigación (Hervis, 2018), donde se analiza el DD como un elemento relacionado con la calidad educativa. En esa investigación, el 89% de los docentes concuerdan en que el desempeño docente es crucial para su trabajo. No obstante, respecto a la calidad educativa, solo el 68% expresa una opinión favorable sobre el impacto del desempeño docente en los estudiantes.

Es esencial establecer el nivel de la variable en cuestión para entender la situación de la población encuestada. Los resultados indican que los docentes están en un nivel aceptable, lo cual es ventajoso para la institución educativa. Por ello, es crucial tener en cuenta aspectos fundamentales del DD, tales como la planificación, la medición y la evaluación. De esta forma, se pueden fomentar relaciones positivas y confiables entre docentes y estudiantes.

En la Tabla 7 se detallan los niveles de la variable AA y sus dimensiones. El AA se sitúa en un nivel elevado, alcanzando un 89%. La dimensión afectivo-motivacional presenta el valor más alto con un 92%, seguida por la autoplanificación con un 77%. Tanto la autoevaluación como la autorregulación se encuentran en un nivel del 72%. Se han observado similitudes con el estudio de Pérez (2023), que señala que el 79% de los estudiantes muestran un nivel alto en lo motivacional, con un 15% en nivel intermedio y un 6% en nivel bajo. Todas las dimensiones referidas están en un nivel alto, destacando especialmente la dimensión afectivo-motivacional con un 92%.

En este contexto, las contribuciones anteriormente mencionadas se alinean con la teoría sociocultural de Vygotsky, que sostiene que el desarrollo humano emerge a través de la interacción social y la colaboración mutua. Esta teoría también destaca la influencia de las creencias culturales en el proceso de aprendizaje de los individuos. De manera análoga, el aprendizaje autónomo se define como un conjunto estructurado de estrategias que fomentan la creatividad, la independencia y la capacidad de tomar decisiones, asegurando así un aprendizaje eficaz a lo largo de toda la vida.

En relación con los resultados presentados, se observa que los estudiantes están en un nivel elevado, lo que resulta positivo. El aprendizaje autónomo es esencial, ya que facilita la toma de decisiones, impulsa la creatividad, fortalece la independencia y mejora la eficacia del aprendizaje. Además, fomenta un compromiso continuo de los estudiantes en la resolución de tareas.

La Tabla 8 detalla los niveles de las variables DD y AA de acuerdo con los criterios definidos. Para ambas variables, predominan los criterios de "Casi siempre" y "A veces". En el caso del DD, estos criterios reflejan un valor notable, mientras que para el AA también son predominantes. Estos resultados son consistentes con el estudio de (Bravo et al., 2017), en el cual los criterios 'Bueno' y 'Regular' son igualmente predominantes en el cuestionario utilizado. Tanto el DD como el AA presentan una destacada prevalencia en los criterios de evaluación, lo que sugiere que estos aspectos son considerados fundamentales. Esto indica una tendencia favorable hacia el desarrollo de estas competencias en el entorno analizado.

En la Tabla 9 se realizó una prueba de normalidad utilizando el test adecuado para muestras que superan los 50 casos. Los resultados mostraron que el valor de significancia para ambas variables era superior a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis nula y confirmar que ambas variables siguen una distribución normal. Esta evaluación se realizó con el software jamovi 2.3.28. De manera similar, en el estudio de (Howlett et al., 2019), que también aplicó el test de Kolmogorov-Smirnov a una muestra mayor de 50 casos, se encontró que el valor de significancia era inferior a 0.05, lo que sugirió que, en ese caso, las variables no seguían una distribución normal.

Al examinar los resultados obtenidos en relación con el objetivo planteado, se observa que tanto el desempeño docente como el aprendizaje autónomo de los estudiantes alcanzan niveles satisfactorios, ubicándose predominantemente en rangos altos. Es especialmente destacable que la dimensión afectivo-motivacional del

aprendizaje autónomo resalte, lo cual es consistente con enfoques teóricos como el de Vygotsky, que subraya la importancia de la interacción social y las influencias culturales en el proceso de aprendizaje. Además, la coherencia de estos hallazgos con investigaciones previas refuerza la validez de los datos presentados en la distribución de los resultados analizados por la investigadora. Esto sugiere la necesidad de fortalecer las competencias esenciales tanto en la práctica docente como en la autonomía del aprendizaje estudiantil.

Finalmente, se evaluó el grado de relación entre desempeño docente y aprendizaje autónomo. En la Tabla 10 se presenta la correlación entre las variables DD y AA, utilizando el coeficiente Rho de Pearson, que muestra un valor de 0.829 con una significancia de 0.00. Esto lleva al rechazo de la hipótesis nula y establece que existe una relación significativa con una correlación positiva entre ambas variables. Este análisis se llevó a cabo con el software estadístico jamovi 2.3.28 (Pérez, 2023), concluyen que el trabajo del docente requiere la exhibición de habilidades, actitud y responsabilidad, incorporando distintos elementos enfocados en el desarrollo integral del estudiante.

En la misma Tabla 10 se detallan las correlaciones entre las dimensiones de la variable DD y la segunda variable, el aprendizaje autónomo. Estas correlaciones se calcularon utilizando el software estadístico jamovi 2.3.28. Los valores obtenidos para las dimensiones fueron 0.597, 0.851 y 0.849, con una significancia de 0.001. Estos resultados reflejan una correlación moderada en todas las dimensiones y muestran una relación significativa entre cada dimensión y la variable aprendizaje autónomo.

Respecto a la variable AA, Cirocki et al. (2019) explican el proceso de correlación para establecer la conexión entre las variables. Para ello, utilizan el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), obteniendo un valor 0.67, lo que sugiere una correlación moderada entre las variables analizadas. Asimismo, determinan el valor de significancia, obteniendo un p-valor de 0.00, inferior al umbral establecido de 0.05. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que hay una relación significativa entre las variables evaluadas.

A continuación, se analiza la correlación entre las dimensiones de la primera variable y el AA. Los resultados son los siguientes: para la dimensión de habilidades comunicativas, se obtuvo un valor de 0.65 con un p-valor de 0.000, lo que indica una correlación moderada y una relación significativa. En la dimensión de habilidades estratégicas, el análisis confirma una correlación moderada y una relación

significativa. Para la dimensión lingüística, también se observa una correlación moderada y una relación significativa. Finalmente, en la dimensión escrita, el valor es de 0.58 con un p-valor de 0.00, lo que sugiere igualmente una correlación significativa.

De manera similar, tenemos los aportes de (Muñoz et al., 2020), Se realizó un análisis de correlación entre las variables de aprendizaje autónomo y plataforma virtual, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman (ρ). El resultado obtenido fue de 0.45 con un p-valor de 0.001, lo que indica una correlación positiva baja y una relación significativa entre las variables analizadas. Respecto a las facetas, los valores de ρ fueron 0.79, 0.64 y 0.47, lo que indica que dos de las dimensiones tienen una correlación positiva alta, mientras que las restantes muestran una correlación positiva baja; las dimensiones evidenciaron una relación considerable con la variable de aprendizaje autónomo. Es importante la función del docente enfoque en fomentar la autonomía en el aprendizaje, entendiendo esta tarea como una competencia y conjunto de habilidades que el educador manifiesta en su práctica diaria.

Estos resultados subrayan la importancia de establecer una vigilancia continua sobre el desempeño del docente, centrada en el desarrollo paralelo de habilidades y competencias transversales que capaciten a los estudiantes para manejar su aprendizaje de manera independiente. Esto requiere la implementación de métodos que promuevan el rol autónomo del estudiante en la toma de decisiones, así como el fortalecimiento de su capacidad de reflexión y pensamiento crítico; el educador ajuste las clases de acuerdo con el nivel de desarrollo cognitivo del estudiante, lo que a su vez incrementa la confianza en sus propias habilidades.

Es fundamental destacar la importancia de llevar a cabo esta investigación, ya que al recopilar información derivadas de encuestas y realizar análisis estadísticos detallados y apropiados, la institución educativa obtendrá información precisa. Esto le permitirá tomar decisiones clave y efectivas para mejorar el rendimiento docente mediante la implementación de actividades que fomenten la autoorganización del aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a la metodología utilizada, aunque se logró identificar el impacto de las variables, es importante mencionar que la recolección de datos podría haberse optimizado. Las encuestas dirigidas a los estudiantes pueden ser bastante subjetivas, ya que sus percepciones sobre el desempeño del docente podrían estar influenciadas por sesgos. Para obtener una comprensión más profunda de la información recolectada, sería beneficioso dedicar más tiempo a la observación directa de las

competencias pedagógicas del profesor. Además, para evaluar la autosuficiencia de los educandos, sería útil reunir evidencias objetivas a través de la observación de sus conductas.

V. CONCLUSIONES

Respecto al primer objetivo de validación y fiabilidad de la variante DD, se determinó que los ítems cumplían con los criterios establecidos y demostraron una validez sólida. Para evaluar la confiabilidad, se emplearon el Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald, obteniendo resultados que indican una alta fiabilidad. Posteriormente, se evaluó la variable de aprendizaje autónomo, la cual también presentó una validez sólida, y se determinó que el instrumento era adecuado para su uso. La confiabilidad, medida con el Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald, fue considerada elevada.

En relación con el segundo objetivo referente a los niveles, para la variante DD se establecieron los baremos correspondientes, determinando los niveles tanto para la variante principal como para sus dimensiones. Se encontró que el 66% de los docentes se sitúan en el nivel alto, y este nivel predominó en todas las dimensiones. Para la variante AA, los baremos indicaron los niveles para la variable y sus dimensiones, revelando que el 89% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, con el mismo patrón observándose en todas las dimensiones, donde todas se mantienen en el nivel alto.

En relación con el tercer objetivo sobre la conexión entre las dos variables, se efectuó un análisis de normalidad considerando el número de participantes. Dado que el estudio incluyó más de 50 sujetos, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual reveló una significancia superior a 0.05, indicando que los datos seguían una distribución normal. Además, se realizaron análisis de correlación entre las dos variables, descubriendo una relación significativa entre el rendimiento docente y el autoaprendizaje, con una correlación positiva moderada.

En lo que concierne a las conexiones entre las dimensiones de la variante DD y el AA, se utilizó el software estadístico jamovi 2.3.28. Se observó que las dimensiones de planificación, medición y evaluación presentan una correlación positiva moderada. Además, dado que el nivel de significancia es 0.001, se concluyó que existe una relación significativa con la variable aprendizaje autónomo.

VI. RECOMENDACIONES

Dada la parcialidad inherente a las respuestas de los estudiantes en los formularios, sería recomendable complementar esta información con las habilidades pedagógicas de los docentes. Esto ofrecería una perspectiva más completa y objetiva del desempeño docente y del efecto del AA en los estudiantes, reforzando la validez de los resultados y garantizando una evaluación más precisa de las prácticas educativas.

Dada la relevancia del aprendizaje independiente, se sugiere que la institución instruya de manera adecuada a los docentes sobre cómo promover la autonomía en los estudiantes. Esto podría involucrar la realización de talleres y la provisión de materiales educativos enfocados en estrategias didácticas que capaciten a los alumnos en la toma de decisiones y el pensamiento crítico, preparándolos así para gestionar su propio proceso de aprendizaje de manera más efectiva.

Para optimizar el efecto de los descubrimientos de la investigación, se recomienda crear un sistema constante de intercambio de información. Esto aseguraría que las conclusiones se conviertan de manera efectiva en prácticas educativas mejoradas y en la ejecución de políticas que fomenten un autoaprendizaje más eficaz y un rendimiento docente robusto.

Dado que el método actual se basa principalmente en datos numéricos, sería aconsejable considerar un enfoque combinado que también incluya técnicas cualitativas. Esto podría ofrecer una visión más detallada de las percepciones y habilidades de los estudiantes y profesores respecto al rendimiento educativo y el autoaprendizaje. La fusión de ambos métodos permitiría capturar tanto las cifras como el contexto subyacente, enriqueciendo así la interpretación de los resultados.

REFERENCIAS

- Aravena, (2021). Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente (p. 1) <https://acortar.link/NLD2vO>
- Arias, (2021). Diseño y metodología de la investigación. <https://acortar.link/eDFesr>
- Bravo, G., & Saldarriaga, P (2016). Las Bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo. *Dominio de las Ciencias*, 3, 32-45. <https://acortar.link/ZLPY6J>
- Cadavid, L., & Salazar, L. (2023). Acompañamiento Pedagógico Docente: Una Oportunidad para Fortalecer la Práctica Pedagógica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7, 7585-7611. <https://acortar.link/pil6MN>
- Canelón S, & Martínez, A (2018). Migración: Retos y oportunidades desde la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 109-120. <https://acortar.link/tKyZnZ>
- Cárdenas, (2022). *Propuesta de gestión del acompañamiento pedagógico para mejorar la practica docente en una Institución Educativa pública de Bellavista.* <https://acortar.link/XFWYjQ>
- Cerda, C., & Osses, S. (2012). Aprendizaje autodirigido y aprendizaje autorregulado: Dos conceptos diferentes. *Revista médica de Chile*, 140(11), 1504-1505. <https://acortar.link/sItyjR>
- Cirocki, A., & Caday, K. (2019). *Metacognitive Reading Strategies in the Filipino ESL Classroom: Use and Instruction*. 29-60. <https://acortar.link/cCA9PY>
- Córdova, (2019). *Desempeño docente y resultados de los aprendizajes en instituciones educativas secundarias de Huancayo.*
- MINEDU (2014) Decreto Supremo N.º 008-2014-* <https://acortar.link/ymDI7P>

- Gómez, O., & Ortiz, O (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 11(2), Article 2. <https://acortar.link/h9hiuq>
- Gonzales, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de investigación*. <https://acortar.link/eDFesr>
- González, (2013). *Desempeño docente y aprendizaje: Una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*.<https://acortar.link/6HueZO>
- González, A., & Barajas, J. (2022). El aprendizaje organizacional y las competencias del capital humano en el desempeño de instituciones de educación media superior. *Información tecnológica*, 33(4), 191-200.<https://acortar.link/02872y>
- Hernández, F., & Benavente, B. (2019). La perspectiva post-cualitativa en la investigación educativa: Genealogía, movimientos, posibilidades y tensiones. *Educatio Siglo XXI*, 37(2 Jul-Oct), Article 2 Jul-Oct. <https://acortar.link/L39MbB>
- Hervis, (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-25.https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442018000200035&script=sci_abstract&tIng=es
- Howlett, G., & Zainee, W (2019). Habilidades de aprendizaje y autonomía en el siglo XXI: Percepciones de los estudiantes sobre los dispositivos.<https://acortar.link/zPBXU4>
- Huatay , (2024). *Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar la práctica docente en Chiclayo*.<https://acortar.link/bmAs3h>
- León, (2020). Evaluación del Aprendizaje autónomo. *Revista Científica Internacional*, 3. <https://acortar.link/A9XyC5>

- Muñoz, W., & Castro, N. (2020). *Aprendizaje autónomo en Moodle*. 2528-8083.<https://acortar.link/LOXPPZ>
- Manrique, (2019). *Dimensiones del aprendizaje autónomo*.<https://acortar.link/DxTTKr>
- Martínez, (2021). Procedimientos para el estudio sobre las prácticas docentes. Revisión de la literatura. *Relieve: Revista ELección de Investigación y Evaluación Educativa*, 18(1), 1.<https://n9.cl/3ysg7f>
- Mejía, (2019). *La Metacognición y el Aprendizaje Autónomo, en los estudiantes del tercer año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa "Manuela Cañizares"*.<https://n9.cl/qn3x0>
- Mendoza, S., & Monroy, T. (2018). Enfoques de la Investigación. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 7(13), Article 13.<https://n9.cl/iovblk>
- MINEDU, (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano.<https://n9.cl/np4z7>
- Miranda, M & Ortiz Bernal, A. (2020). Los paradigmas de la investigación: Un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).<https://acortar.link/7piVYj>
- Nieto, (2024). Tipos de investigación.<https://acortar.link/FzRKTQ>
- Niño, M., & Secundaria, P. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria: Documento de trabajo.<https://acortar.link/QDSGLL>
- Pérez, (2023). El rol del docente en el aprendizaje autónomo: La perspectiva del estudiante y la relación con su rendimiento académico. *diálogos*, 11, 45-62.<https://acortar.link/i5hzXf>

- Piaget, (1981). La teoría de Piaget. *Infancia y Aprendizaje*.<https://acortar.link/8ql>
- Pomiano, (2022). *Programa de capacitación docente para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa pública*.<https://acortar.link/H664NT>
- Quispe, (2023). Aprendizaje autónomo en el desarrollo de las competencias comunicativas en estudiantes de educación básica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30).<https://acortar.link/WPT0Pp>
- Ramos, C. & Roque, R. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE4).<https://acortar.link/IToOoK>
- Renés, (2018). Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista. *Tendencias pedagógicas*, 31, 47-68.<https://acortar.link/ZVFoFu>
- Ríos, (2017). *Metodología para la investigación y redacción*.
<https://acortar.link/2Jy1pU>
- Rodríguez, C., & Vargas, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. 3Ciencias.<https://acortar.link/yl1K4L>
- Romero, R., & Berrio, L. (2024). Método de investigación científica: Diseño de proyectos y elaboración de protocolos en las Ciencias Sociales. *Editorial Idicap Pacífico*, 1-94. <https://acortar.link/QZvxFj>
- MINEDU, (2020) R.V.M. 094-2020. *Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de Educación Básica*.<https://acortar.link/zXsqA7>
- Solís, (2020). Confiabilidad y validez en la investigación cuantitativa. *Investigalia*.<https://acortar.link/6wEGr>

Tavera, (2023). *El acompañamiento pedagógico. Guía para docentes y formadores.*

Red AGE.<https://acortar.link/qAWiyP>

UNESCO, (2019). Informe mundial sobre educación. <https://acortar.link/OTBv1D>

ANEXOS

Anexo 01. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Desempeño docente	(UNESCO, 2019) El desempeño docente es el procedimiento mediante el cual se movilizan las habilidades profesionales, la actitud personal y la responsabilidad social del docente para establecer conexiones significativas entre los elementos que influyen en la educación de los estudiantes. Involucra la participación en la gestión educativa, el fortalecimiento de una cultura institucional democrática y la contribución al diseño, ejecución y evaluación de políticas educativas a nivel local y nacional. Con la finalidad de estimular en los estudiantes el aprendizaje y el fortalecimiento de aptitudes y destrezas relevantes para su vida.	Planificación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Define propósitos de aprendizaje Define metodología de aprendizaje Asigna tiempos y selecciona recursos didácticos 	(S) Siempre (CS) Casi siempre (AV) A veces (CN) Casi nunca (N) Nunca
		Medición del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Genera ambiente adecuado Promueve la participación del estudiante Acompaña en el aprendizaje del estudiante. 	
		Evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Seguimiento del aprendizaje Retroalimentación durante el aprendizaje 	

			<ul style="list-style-type: none">• Reflexiona sobre la planificación realizada para mejorar Evaluación en las fases inicial, intermedia y al finalizar el proceso.	
--	--	--	---	--

Anexo 02. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado/a estudiante. El objetivo de este cuestionario es recopilar información sobre el desempeño docente y su relación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa. Los datos obtenidos ayudarán a identificar el nivel de desempeño docente.

Su participación es anónima y sus respuestas serán tratadas con la máxima confidencialidad. Por favor responda con sinceridad, no hay respuestas correctas ni incorrecta. Marque con la "X" la casilla que mejor refleje su opinión según la siguiente escala:

siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	2	3	4	5

N°	Ítem	1	2	3	4	5
01	Al inicio de cada sesión de aprendizaje, los docentes explican el propósito de la actividad a llevar a cabo.					
02	Los docentes describen los criterios que utilizarán para evaluar tus logros durante la sesión.					
03	Los docentes detallan la manera o secuencia de las actividades de aprendizaje.					
04	Los docentes establecen los plazos para presentar la evidencia de la sesión.					
05	Los docentes ponen a disposición de manera oportuna las presentaciones u otros recursos de las tareas.					
06	Los docentes muestran una actitud amable y comprensiva, creando un ambiente de confianza entre los estudiantes.					
07	Los docentes estimulan la participación activa del estudiante durante la sesión.					
08	Los docentes prestan atención y ofrecen ayuda en el momento adecuado cuando los estudiantes lo necesitan.					
09	Los docentes clarifican conceptos y resuelven las inquietudes de los estudiantes de manera efectiva.					
10	Los profesores completan la totalidad de la sesión de aprendizaje dentro del tiempo asignado.					
11	Los docentes supervisan el progreso de la sesión de aprendizaje y ofrecen recomendaciones.					

12	Los docentes llevan a cabo la evaluación, ya sea de forma oral o escrita, en cada sesión de aprendizaje.					
13	Los docentes evalúan las pruebas y las devuelven puntualmente a los estudiantes.					
14	Los docentes comentan los progresos y éxitos en el aprendizaje al devolver las evaluaciones.					
15	Los comentarios y las preguntas de reflexión al devolver los exámenes son precisos y fomentan la mejora del aprendizaje.					

CUESTIONARIO

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimado/a estudiante. El objetivo de este cuestionario es recopilar información sobre el desempeño docente y su relación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa. Los datos obtenidos ayudarán a identificar el nivel de desempeño docente y aprendizaje autónomo.

Su participación es anónima y sus respuestas serán tratadas con la máxima confidencialidad. Por favor responda con sinceridad, no hay respuestas correctas ni incorrecta. Marque con la "X" la casilla que mejor refleje su opinión según la siguiente escala:

siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	2	3	4	5

N°	Ítem	1	2	3	4	5
01	Cuando adquiero conocimientos, busco formas de integrarlos en mi día a día.					
02	Conozco el método más eficiente para aprender.					
03	Cuando necesito más información, sé dónde encontrar fuentes válidas para mi investigación.					
04	Me siento incentivado a estudiar los diversos cursos que tengo en el colegio.					
05	Disfruto emprender proyectos que resuelvan desafíos en mi entorno.					
06	Puedo reconocer estados emocionales como la tristeza que pueden afectar mi desempeño académico.					
07	Expreso una mentalidad positiva al abordar las tareas escolares.					
08	Cuento con un horario definido para llevar a cabo las actividades escolares.					
09	Poseo un calendario minucioso de actividades para cumplir con las tareas escolares.					
10	Al iniciar el proceso de aprendizaje, establezco metas educativas.					
11	Si aplico técnicas de aprendizaje, podré avanzar de grado con éxito en mis tareas.					

12	Me involucro de manera activa en las clases, ya que considero que fortalece mis habilidades para mejorar los contenidos del curso.					
13	Atiendo las recomendaciones de mis profesores porque creo que contribuirán a mi progreso académico.					
14	Tengo la capacidad de unirme a un equipo de colaboración.					
15	Analizo si he mantenido una dedicación constante y un esfuerzo continuo en mis estudios.					
16	Hay momentos en los que me pregunto si he invertido el tiempo suficiente en el estudio.					
17	Analizo mi desempeño en relación con los objetivos establecidos.					
18	Contrasto mis logros educativos con los de mis compañeros.					
19	Evalúo mi progreso de aprendizaje según criterios predefinidos (escalas o guías de evaluación).					
20	Analizo el grado de alcance de mi aprendizaje basado en los objetivos fijados.					

Anexo 03. Validación de expertos

Experto 01

Ficha de validación de juicio de experto

Variable 1: Acompañamiento Docente

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Recolectar información para determinar la relación de desempeño docente y aprendizaje autónomo.
Nombres y apellidos del experto	Roque Valderrama Soto
Documento de identidad	16414581
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Maestría () Doctorado (X)
Nacionalidad	Peruana
Institución	Univ. Cesar Vallejo- Chiclayo
Cargo	Docente
Número telefónico	979877880
Firma	
Fecha	01-06-24



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VALDERRAMA SOTO**
Nombres **ROQUE**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16414581**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**
Fecha de Expedición **29/12/17**
Resolución/Acta **0422-2017-UCV**
Diploma **052-023320**
Fecha Matrícula **05/08/2013**
Fecha Egreso **30/07/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Setiembre de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002097168



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 10/09/2024 21:41:22-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 02

Ficha de validación de juicio de experto

Variable 1: Desempeño Docente

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Recolectar información para determinar la relación de desempeño docente y aprendizaje autónomo.
Nombres y apellidos del experto	Luis Guillermo Rojas Ayala.
Documento de identidad	DNI 41720999
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Maestría () Doctorado (X)
Nacionalidad	Peruana.
Institución	Universidad Señor de Sipán.
Cargo	Docente.
Número telefónico	922986874
Firma	
Fecha	04 de junio de 2024

Ficha de validación de juicio de experto

Variable 2: Aprendizaje Autónomo

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Recolectar información para determinar la relación de desempeño docente y aprendizaje autónomo.
Nombres y apellidos del experto	Luis Guillermo Rojas Ayala.
Documento de identidad	DNI 41720999
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Maestría () Doctorado (X)
Nacionalidad	Peruana.
Institución	Universidad Señor de Sipán.
Cargo	Docente.
Número telefónico	922986874
Firma	
Fecha	04 de junio de 2024



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ROJAS AYALA**
Nombres **LUIS GUILLERMO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **41720999**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **15/03/19**
Resolución/Acta **0053-2019-UCV**
Diploma **052-057498**
Fecha Matrícula **20/12/2014**
Fecha Egreso **31/12/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Setiembre de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002097182



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 10/09/2024 21:46:24-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de validación de juicio de experto

Variable 2: Aprendizaje Autónomo

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Recolectar información para determinar la relación de desempeño docente y aprendizaje autónomo.
Nombres y apellidos del experto	WILDOR ROSALES VILLARREAL
Documento de identidad	28104245
Años de experiencia en el área	34 AÑOS
Máximo Grado Académico	Maestría () Doctorado (x)
Nacionalidad	PERUANO
Institución	IE ELVIRA GARCIA Y GARCIA
Cargo	COORDINADOR DE TOE
Número telefónico	903208519
Firma	
Fecha	04-06.2024



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ROSALES VILLARREAL**
Nombres **WILDOR**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **28104245**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretaría General **HAYDEE YSABEL DEL PILAR CHIRINOS CUADROS**
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**
Fecha de Expedición **24/07/18**
Resolución/Acta **919-2018-R**
Diploma **UNPRG-EPG-2018-408**
Fecha Matrícula **12/03/2014**
Fecha Egreso **20/03/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Setiembre de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002097186



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 10/09/2024 21:51:08-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de validación de juicio de experto

Variable 2: Aprendizaje Autónomo

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Recolectar información para determinar la relación de desempeño docente y aprendizaje autónomo.
Nombres y apellidos del experto	Jesús Florentino Túllume Gonzáles
Documento de identidad	16716913
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctorado (<input type="checkbox"/>)
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad "Señor de Sipan"
Cargo	Docente
Número telefónico	979905259
Firma	
Fecha	09 de Junio del 2024



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **TULLUME GONZALES**
Nombres **JESUS FLORENTINO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16716913**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **FACULTAD DE TEOLOGÍA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA**
Rector **PEDRO HIDALGO DIAZ**
Secretario General **JUAN FERNANDO CASTAÑEDA ABARCA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ORIENTACIÓN Y TUTORÍA DE LA EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **22/06/22**
Resolución/Acta **107/2022**
Diploma **AO1477265**
Fecha Matrícula **04/08/2003**
Fecha Egreso **20/07/2005**

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Setiembre de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002097209



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 10/09/2024 22:07:41-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ACUÑA GONZALES
Nombres	JOB
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16671980

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	CASTILLO LEON HELVIDIA LUCILA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA
Fecha de Expedición	18/10/2010
Resolución/Acta	1115-2010-UCV
Diploma	A1092017
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Setiembre de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002097197



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 10/09/2024 21:57:07-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Correlaciones de las variables desempeño docente y aprendizaje autónomo

The screenshot shows the Jamovi interface with the 'Análisis' menu selected. The 'Matriz de Correlaciones' panel is active, showing the selection of 'Desempeño docente' and 'Aprendizaje autónomo'. The 'Resultados' panel displays the following correlation matrix:

		Desempeño docente	Aprendizaje autónomo
Desempeño docente	R de Pearson	—	
	gl	—	
	valor p	—	
Aprendizaje autónomo	R de Pearson	0.829	—
	gl	62	—
	valor p	< .001	—

Additional settings in the 'Matriz de Correlaciones' panel include: **Coefficientes de Correlación** (Pearson checked), **Opciones Adicionales** (Mostrar significación checked), **Hipótesis** (Correlacionada selected), and **Gráfica** (Matrix of correlations checked).

Correlaciones de las dimensiones desempeño docente y la variable aprendizaje autónomo.

The screenshot shows the Jamovi interface with the 'Análisis' menu selected. The 'Matriz de Correlaciones' panel is active, showing the selection of 'Desempeño docente' and 'Aprendizaje autónomo'. The 'Resultados' panel displays the following correlation matrix:

		Planificación	Medición	Evaluación	Aprendizaje autónomo
Planificación	R de Pearson	—			
	gl	—			
	valor p	—			
Medición	R de Pearson	0.826	—		
	gl	62	—		
	valor p	< .001	—		
Evaluación	R de Pearson	0.602	0.887	—	
	gl	62	62	—	
	valor p	< .001	< .001	—	
Aprendizaje autónomo	R de Pearson	0.597	0.851	0.849	—
	gl	62	62	62	—
	valor p	< .001	< .001	< .001	—

Additional settings in the 'Matriz de Correlaciones' panel include: **Coefficientes de Correlación** (Pearson checked), **Opciones Adicionales** (Mostrar significación checked), **Hipótesis** (Correlacionada selected), and **Gráfica** (Matrix of correlations checked).

Anexo 05 Asentimiento informado.

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Acompañamiento docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública de Chiclayo, 2024

Investigadora: Garay Vilcarromero Karina Paola

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Desempeño docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública de Chiclayo, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el acompañamiento docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública de Chiclayo. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa N° 10002 – Urb. El Paraiso.

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y aprendizaje autónomo de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública de Chiclayo, 2024?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de Innovación Pedagógica de la

Institución Educativa N° 10002. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

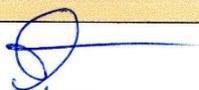
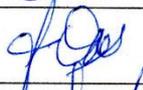
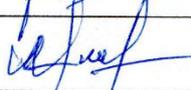
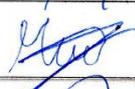
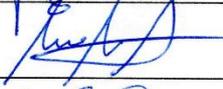
Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

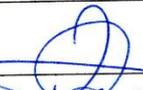
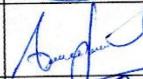
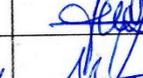
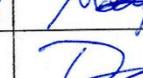
Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Karina Paola Garay Vilcarromero email: kgarayv@ucvvirtual.edu.pe y asesor Dr. Oscar López Regalado email: lregaladoo@ucvvirtual.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

N°	Nombres y apellidos	Fecha	Firma
01	J. C. J. M	24-06-24	
02	L. C. C. M	24-06-24	
03	J. V. L. R	24-06-24	
04	A. Y. M. C.	24-06-24	
05	C. M. V. L	24-06-24	
06	M. C. V	24-06-24	
07	C. J. R. R	24-06-24	
08	A. D. D. C.	24-06-24	
09	R. C. T. Z	24-06-24	
10	A. A. G. F.	24-06-24	
11	A. V. A. I	24-06-24	
12	D. M. P. C	24-06-24	
13	J. J. A. R	24-06-24	
14	W. F. C. E	24-06-24	
15	a. a. F. G.	24-06-24	
16	S. J. G	24-06-24	
17	T. A. C. O	24-06-24	
18	A. W. M. G.	24-06-24	
19	J. Y. J. C	24-06-24	
20	N. A. P. O	24-06-24	

21	B.L.Z.h	24-06-24	
22	A.A.F.V.	24-06-24	
23	Ch. C. M	24-06-24	
24	C.R.D.S	24-06-24	
25	O. C. M. R	24-06-24	
26	L.A.M.R.	24-06-24	
27	P. J. C. R	24-06-24	
28	C. A. C. G	24-06-24	
29	K. C. G	24-06-24	
30	J.D.A.V.	24-06-24	
31	d.r.c.b	24-06-24	
32	L. M. J. C	24-06-24	
33	S. C. R.	24-06-24	
34	J. A. I. D	24-06-24	
35	C. C. A	24-06-24	
36	S. A. J. C	24-06-24	
37	M. D. G. S.	24-06-24	
38	A. P. R	24-06-24	
39	L. G. H	24-06-24	
40	J. M. Q	24-06-24	
41	J. J. T. D.	24-06-24	
42	D. G. H. C	24-06-24	
43	M. S. A. D	24-06-24	
44	D. R. M. O	24-06-24	

Anexo 07. Análisis complementario

Validez de contenido mediante juicio de expertos aplicando la V de Aiken

La validación se realizó mediante la V de Aiken (1980), quien propuso que para calcular la validez de cada ítem se desarrolle con la siguiente formula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Dónde:

S: La sumatoria de sí

Si: Valor asignado por el juez i,

n: Número de jueces

c: Número de valores de la escala de valoración

Para determinar el nivel de validez, se observan el siguiente rango según (Solís, 2020).

- 0.80: Validez débil
- 0.81 a 0.90: Validez aceptable
- 0.91 a 1.00: Validez fuerte

Interpretación de resultados

-1	= Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	= Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	= Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	= Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	= Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	= Correlación negativa muy baja
0	= Correlación nula
0.01 a 0.19	= Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	= Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	= Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	= Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	= Correlación positiva muy fuerte
1	= Correlación positiva grande y perfecta

Anexo 08. Otras evidencias.

