



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión de herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado en
docentes de educación secundaria de una institución pública de
Chiclayo, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ccahuana Cubas Diana Isabel (orcid.org/0009-0008-8300-5590)

ASESORES:

Dr. Lopez Regalado, Oscar (orcid.org/0000-0003-2393-1820)

Dr. Moreno Muro, Juan Pablo (orcid.org/0000-0002-5236-7520)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

CHICLAYO - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ REGALADO OSCAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024", cuyo autor es CCAHUANA CUBAS DIANA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ REGALADO OSCAR DNI: 27374335 ORCID: 0000-0003-2393-1820	Firmado electrónicamente por: LREGALADOO el 08- 08-2024 19:58:51

Código documento Trilce: TRI - 0840267

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CCAHUANA CUBAS DIANA ISABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CCAHUANA CUBAS DIANA ISABEL DNI: 42787921 ORCID: 0009-0008-8300-5590	Firmado electrónicamente por: DCCAHUANACU el 01- 08-2024 21:52:15

Código documento Trilce: INV - 1721033

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo de investigación, en primer lugar, a nuestro Padre Celestial, Dios, por darme las fuerzas necesarias para no rendirme y continuar adelante en mi proceso de aprendizaje.

A mis padres, por ser mi apoyo fundamental para salir adelante; gracias a ellos he alcanzado numerosos logros.

Diana Isabel

Agradecimiento

Agradecer a mis asesores de la Universidad César Vallejo que me apoyaron para avanzar en mi carrera profesional con sus grandes conocimientos, experiencias y sabiduría que lograron sembrar en mí la proactividad y resiliencia que necesitaba para culminar mi maestría.

La autora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Validación del instrumento herramientas colaborativas virtuales.....	15
Tabla 2	Validación del instrumento trabajo colegiado	16
Tabla 3	Fiabilidad de las variables de estudio.....	17
Tabla 4	Baremación de las variables y sus dimensiones... ..	17
Tabla 5	Nivel de la variable herramientas colaborativas virtuales y sus dimensiones.....	19
Tabla 6	Nivel de la variable trabajo colegiado y sus dimensiones.....	19
Tabla 7	Categorización de las variables.....	20
Tabla 8	Prueba de normalidad de shapiro-wilk	21
Tabla 9	Correlación entre las variables.....	21
Tabla 10	Correlación entre las dimensiones y variables	22

Índice de figuras

Figura 1 Esquema teórico conceptual	12
--	----

Resumen

El trabajo de investigación desarrollado tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo, 2024, en el contexto del Objetivo de Desarrollo sostenible 4, que promueve una educación inclusiva y equitativa. En ese sentido se hizo un estudio de tipo básico considerando el enfoque cuantitativo, nivel correlacional causal, no experimental debido a que el investigador no realizó ninguna intervención en las variables. La técnica aplicada fue la recopilación de datos a través de una encuesta y contó con una población de 50 docentes. Para el recojo de información se utilizó dos cuestionarios politómicos ordinales con escala de Likert, aplicado a 50 docentes del nivel secundaria de una institución educativa pública. En ese sentido, la información recopilada en esta investigación fue analizada por la prueba de Shapiro-wilk corroborándose claramente que la herramienta colaborativa virtual se relaciona con el trabajo colegiado docente.

Palabras clave: Herramientas tecnológicas, trabajo colegiado, competencias digitales, clima institucional.

Abstract

The main objective of the research work developed was to determine the relationship that exists between the management of virtual collaborative tools and collegiate work in secondary education teachers of a public institution in Chiclayo, 2024, in the context of Sustainable Development Goal 4, which promotes inclusive and equitable education. In that sense, a basic type study was carried out considering the quantitative approach, causal correlational level, not experimental because the researcher did not carry out any intervention on the variables. The technique applied was data collection through a survey and had a population of 50 teachers. To collect information, two ordinal polytomous questionnaires with a Likert scale were used, applied to 50 secondary school teachers from a public educational institution. In that sense, the information collected in this research was analyzed by the Shapiro-wilk test, clearly corroborating that the virtual collaborative tool is related to the teaching collegiate work.

Keywords: Technological tools, Collegiate work, Digital skills, institutional climate.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, en el desarrollo de la evolución tecnológica aparecen determinados sistemas, siendo muy útiles para agilizar el desarrollo de la toma de decisiones, por ello es fundamental promover el alma colaborativa en la cual se debe unir la interacción a través de la utilización de herramientas colaborativas virtuales, es así como se ha observado un cambio con un aumento de la descentralización en la educación, teniendo como resultado que maestros y directivos deben asumir nuevos roles para enfrentar el desafío de gestionar las escuelas y formar a los estudiantes, requiriendo habilidades para el desarrollo adecuado del trabajo colegiado docente.

En este contexto se reportó que una gran cantidad de ciudadanos a nivel internacional se vieron perjudicados a causa de la suspensión de clases en tiempos de pandemia, siendo un inicio para hacer frente a la realidad tecnológica y a las condiciones virtuales renovadas, de lo cual muchas personas no tenían los recursos y herramientas indispensables para seguir el proceso de un aprendizaje correcto (UNESCO, 2020).

En el ámbito global, el aprendizaje internacional colaborativo en línea ha surgido como otra estrategia para ayudar a la educación global desde la creación y el uso generalizado de sistemas de gestión del aprendizaje (CEPAL, 2019). Además, se conoce que en el contexto social existen docentes que no desarrollan adecuadamente el trabajo colegiado, demostrando cierto conformismo (Villanueva, 2023).

En Ucrania a la educación enfrenta el desafío de la transformación digital, la incorporación de tecnologías modernas, como las herramientas de realidad virtual colaborativa, volviéndose cada vez más esenciales (Kalavenko, 2022).

También, en América Latina existe una realidad concreta por varios factores en la administración pedagógica y uno de ellos es la planificación curricular que los docentes aún no comprenden o no lo aplican en su realidad (Álvarez et al., 2020).

Por otro lado, en el Perú MINEDU indicó que el sistema se derrumbó a raíz de la llegada de la pandemia. No obstante, hace algunos años el sistema mencionado padecía de deficiencias importantes que restringía la correcta formación de los estudiantes, teniendo aproximadamente 124,533 estudiantes que se vieron obligados a detener sus estudios a causa de condiciones que se presentaron, en los que

destacan la falta de conexión a internet, problemas generados en casa, entre otros (Montalvo, 2022).

De igual manera, es evidente que la mayoría de profesores no manifestaban los conocimientos requeridos para poder realizar correctamente sus clases bajo la modalidad virtual, lo cual es consecuencia de la poca o nula planificación en un trabajo colegiado correcto. Frente a esto, en su mayoría por sus propios medios aprenden a manejar los recursos como la mensajería instantánea WhatsApp, aplicación que presenta un manejo fácil y, por ende, fue es muy popular (Mancera et al., 2020). Añadiendo al problema tecnológico, se debe destacar el problema ante las evidencias en resultados desfavorables que resaltan la relevancia de abordar de manera prioritaria las prácticas pedagógicas en el trabajo colegiado, ya que los resultados de ello se revelan en la aplicación de exámenes ejecutados cada año (MINEDU, 2023).

La institución educativa, que será objeto de este análisis, se enfrenta a un entorno caracterizado por la diversidad cultural y socioeconómica, así como por la urgencia de mejorar la calidad educativa. El trabajo colegiado, entendido como la colaboración entre los miembros del personal educativo, se presenta como una estrategia clave para abordar estos desafíos. No obstante, las formas convencionales de gestionar proyectos han obstaculizado la eficacia de la gestión de herramientas colaborativas virtuales y del trabajo realizado por los docentes, revelándose como deficientes.

De esta manera, el estudio está relacionado con el trabajo para lograr cumplir la ODS 04: Educación de calidad, porque el enfoque del desarrollo adecuado del trabajo colegiado y la colaboración virtual entre docentes señala y determina la importancia de la cooperación y el trabajo en equipo para el logro de objetivos educativos. Además de contribuir al acceso a una educación inclusiva, equitativa y de calidad (ONU, 2024).

La necesidad de hondar en el vacío de la investigación en el ámbito de la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de secundaria en la ciudad de Chiclayo, 2024 se basa en la escasa presencia de estudios que investiguen cómo estas herramientas y actividades específicas pueden perfeccionarse para mejorar la calidad en educación en contextos locales específicos. Al día de hoy, los estudios están restringidos en esta área específica del Perú, lo que resulta en una falta de comprensión sobre cómo estas herramientas y tácticas pueden

ser ajustadas y utilizadas de manera eficaz para enfrentar los desafíos singulares que enfrentan los profesores en el trabajo colegiado. Por lo tanto, es vital abordar esta carencia para influir en políticas y métodos educativos más efectivos.

En este contexto, la gestión de herramientas colaborativas virtuales se vislumbra como una solución innovadora y oportuna; el cual se propone explorar cómo la implementación estratégica de estas herramientas puede catalizar una mejora significativa en la preparación, implementación y evaluación de actividades colegiadas en la institución educativa. Entonces, la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria es una temática de gran envergadura que a nivel global cada vez es más digitalizado, siendo importante que los profesores estén preparados para emplear eficazmente estas herramientas en su práctica educativa. Ante lo expuesto, el problema general se contextualiza mediante la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo, 2024?

Desde un enfoque teórico, esta investigación se fundamenta en la teoría del constructivismo de Vygotsky, donde señala que el aprendizaje se estructura mediante la interacción social y el intercambio de ideas. Asimismo, se apoya en la teoría de la comunidad de práctica de Wenger, que destaca la importancia del trabajo colaborativo y el aprendizaje compartido en entornos profesionales. La Justificación Metodológica con el fin de garantizar un abordaje riguroso y sistemático de la investigación, se determina emplear un enfoque de tipo cuantitativo. El mismo que facilita la recolección y el estudio de datos numéricos para la medición de variables y el establecimiento de relaciones. En el caso de esta investigación, se desarrollarán matrices de operacionalización que detallen las variables, las cuales serán desglosadas en dimensiones específicas que representen aspectos relevantes de la misma, y cada dimensión estará acompañada de indicadores concretos que permitan su medición objetiva. En el aspecto práctico los resultados de esta investigación tendrán importantes implicaciones prácticas para la gestión educativa y la formación docente en instituciones públicas de educación secundaria, siendo identificadas las necesidades, barreras y oportunidades en el uso de herramientas colaborativas virtuales, para diseñar intervenciones y programas de capacitación adaptados a las necesidades específicas de los docentes. Además, promover el trabajo colegiado

entre docentes contribuirá a fomentar una cultura de colaboración y aprendizaje continuo en la institución educativa.

El objetivo general: Determinar relación que existe entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024. Los objetivos específicos: a)Describir el proceso de validación y confiabilidad de los instrumentos de gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria; b)Diagnosticar el nivel de la gestión de herramientas colaborativas virtuales en docentes de educación secundaria; c) Evaluar el nivel de relación que existe entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024.. Finalmente, la hipótesis general es: Existe relación entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024.

Como antecedentes internacionales respecto a los objetivos de estudio tenemos que en Ecuador se buscó determinar el nivel de aporte en herramientas colaborativas a nivel virtual, teniendo como conclusión que las herramientas colaborativas influyen en la educación virtual (Morocho y Guerrero, 2023).

Asimismo, en otro estudio realizado en el mismo país se indagó en el conocimiento de la relación entre el uso de herramientas colaborativas en la educación virtual dentro del proceso enseñanza - aprendizaje en estudiantes de bachillerato, obteniendo como conclusión que la correlación entre variables tiene nivel bajo y que se encuentra lejos del 1 (Veloz et al., 2022).

Por otro lado, en un estudio en España se tuvo como objetivo analizar las herramientas en el aprendizaje colaborativo y la percepción del alumnado y las conclusiones identificaron que el uso de videoconferencias llega a un nivel medio del 27,4%, pero se señala como poco valorado en la práctica educativa; respecto al uso de mapas conceptuales virtuales, se encuentra en un nivel medio según el 31,1%, pero tampoco es muy valorado. Sin embargo, la mensajería por WhatsApp es más utilizada en comparación con otras herramientas (Hernández, 2021).

En República Dominicana una investigación tuvo como objetivo evaluar el nivel de competencias en los docentes respecto a las herramientas que facilitan el

aprendizaje colaborativo, concluyendo que el recurso menos utilizado en la wiki con un 1% y otros con el 0,6%, asimismo, se sugiere que el docente necesita mayor formación virtual académica (Acosta et al., 2020). En un artículo se propuso una aplicación móvil (MMS) para fortalecer el uso de herramientas colaborativas para el aprendizaje en línea y se concluye con el análisis de dos grupos con recursos digitales y se recomienda ejecutar continuamente el uso MMS porque tiene una correlación positiva con el consumo de videos (Ramírez et al., 2019).

En España un artículo tuvo como objetivo validar un instrumento para evaluar la colegialidad docente y los resultados aportaron a las evidencias la validez del constructo, concluyendo que en término operativos la herramienta al trabajo colegiado creando ambientes aceptables y productivos (Bakieva et al., 2019).

En el ámbito nacional, se buscó describir el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales en un CETPRO. La investigación evidenció que los entornos virtuales se encuentran presentes según el 63% de encuestados y se concluye que el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales se halla en niveles buenos, moderados y altos, por lo que contribuyen con el nivel de conocimiento y participación de los involucrados (Vásquez, 2023).

También, una investigación tuvo como propósito determinar que las herramientas colaborativas virtuales aportan a la mejora de producción de textos en estudiantes de educación secundaria y los hallazgos muestran que el 65,4% de participantes se encontraban en un nivel previsto y después del uso de herramientas colaborativas para el aprendizaje su reducción fue significativa en un 15,4%. Se concluye con la efectividad de estas herramientas en la mejora de producción de textos (Sánchez, 2021).

En Lima se buscó determinar la relación entre el trabajo colegiado remoto y la gestión académica en dos instituciones educativas públicas. Los resultados muestran que el 63,462% de participantes casi siempre coordinan en la dimensión directivo-docente y que en relación con el docente-docente el 63,462% también se encuentra en casi siempre según la gestión. Entonces, existe relación significativa entre las variables de estudio según el coeficiente de correlación del Rho de Spearman en un 66% (Díaz y Santos, 2020).

Asimismo, otra investigación realizada en Lima para mejorar la gestión en la etapa de diseño mediante la aplicación de herramientas colaborativas, encontró aportes relevantes en el diseño, concluyendo que los proyectos se hacen más

eficientes y más significativos utilizando herramientas colaborativas (Castro et al., 2020).

Referente a las herramientas colaborativas virtuales se evidencia que en las TICs se vincula la teoría del constructivista de Vygotsky (1978) porque el individuo construye activamente conocimientos en conjunto para resolver los problemas, siendo así el aprendizaje más social mediante un entorno natural colaborativo. Por ello, mediante este proceso se logra el desarrollo cognitivo durante el proceso de aprendizaje (Montoya et al., 2019).

Entonces desde las perspectivas socio constructivistas y culturales se estima que el aprendizaje es el producto de la relación entre los individuos y el entorno. Al intentar comprender las ideas de los demás y relacionarlas con las propias, los aprendices se comprometen en el proceso de negociación de significados que pueden ser artífices de la co-construcción de nuevos conocimientos (Herrera, 2021).

La TIC promueven la cooperación en el contexto del aprendizaje, permitiendo la facilidad de procesos universales y asincrónicos; y ayudando a asegurar el alcance al aprendizaje sin ningún tipo de discriminación y que presente igualdad de todo tipo (Whalley y Barbour). Del mismo modo, para que una comunidad en red se desarrolle de forma correcta se deben organizar mecanismos que logren la descripción de métodos generales para una mejor toma de decisiones, asignación de responsabilidades y una comunicación que guiará de forma correcta al grupo (Webb et al., 2021).

Por consiguiente, existe el aprendizaje colaborativo que hace referencia a las personas que trabajan y aprenden juntas y que los estudiantes mantengan su compromiso con el aprendizaje, participando de manera activa en las actividades de clase y fomentando el pensamiento crítico y, al mismo tiempo, compartiendo ideas con sus compañeros (Wahidin et al., 2024).

Por lo tanto, las herramientas colaborativas proporcionan rutas de aprendizaje personalizadas, lo que ayuda a mantener tanto el interés como la motivación de los estudiantes y de los docentes.

No obstante, el aprendizaje colaborativo virtual no puede lograr el éxito sin el respaldo adecuado, puesto que posee una mayor exigencia para los estudiantes, ya que el contexto virtual conlleva nuevos métodos de comunicación y colaboración. En consecuencia, es fundamental un cambio en el rol del docente, desde puntos de vista

transmisivos tradicionales a ser un defensor y facilitador de procesos de aprendizaje individuales y en equipo (Ming y Hsiung, 2019).

Además, la utilización de herramientas colaborativas virtuales permite la oportunidad de vigilar la naturaleza de los errores del estudiante y establece de manera inmediata el tipo de ayuda necesaria. El maestro, de manera automática, se dé cuenta de las fallas que realiza el alumno y de esa forma pueda rectificarlos y a través del trabajo colaborativo esos errores puedan ser subsanados (Vakaliuk y Marienko, 2021).

Las características que se visualizan en las comunidades virtuales presentan éxito, entre las que resaltan, sentido de pertinencia, participación activa, objetivos, confianza en los demás, recursos compartidos y contexto compartido de convenciones sociales (Lakkala et al., 2023).

Concretamente, la utilización de aplicaciones de realidad virtual beneficia al docente en la ilustración de la forma en que pueden ser utilizados los conocimientos teóricos en la práctica. El docente ejercerá el cargo de tutor de los alumnos, ofreciendo dirección a su trayectoria de aprendizaje (Bih, 2020).

Por consiguiente, existe una amplia presencia de herramientas de tecnología educativa en uso. Estas herramientas han transformado la forma en que los docentes enseñan y la manera en que los estudiantes adquieren conocimientos. Entre la variedad de tecnologías educativas, las herramientas colaborativas en línea (OCL), son las que están ganando popularidad (Hussaini y Muhammad, 2022).

Son empleadas para el aprendizaje colaborativo, teniendo impacto positivo y significativo en los procesos de aprendizaje y las interacciones colaborativas subyacentes. Estos recursos tecnológicos deben seleccionarse de acuerdo con los objetivos de aprendizaje establecidos, y deben estar alineados con la actividad pedagógica, cognitiva y social planificada (Cárdenas, 2023).

En este contexto, la tecnología que facilita el aprendizaje colaborativo debe tener la capacidad de organizar tareas complejas y facilitar el análisis grupal y la negociación para alcanzar su resolución. Además, la tecnología educativa colaborativa tiene la capacidad de cambiar la preparación de los futuros docentes al ofrecerles oportunidades novedosas y atractivas para desarrollar competencias profesionales de carácter esencial (Shakhnoza y Aziz, 2024).

Al abordar los beneficios y obstáculos e implementar prácticas más efectivas, los educadores pueden aprovechar el poder de la colaboración para

capacitar a los futuros docentes para el éxito en la educación del siglo XXI. Así, la metodología para desarrollar las habilidades profesionales de los futuros docentes a través de la tecnología educativa colaborativa es un método integral que utiliza diversas herramientas, plataformas y estrategias digitales para mejorar su aprendizaje, las prácticas docentes y el crecimiento profesional general (Córdova et al., 2024).

Entonces, se puede determinar que el trabajo colaborativo virtual representa una línea de investigación en educación virtual que facilita la formación de comunidades de aprendizaje alineadas con el paradigma educativo que surge del entorno social y tecnológico contemporáneo (Muñoz et al., 2024). En este sentido los participantes pueden alternar entre los roles de estudiantes, diseñadores y colaboradores activos. Con respecto a las dimensiones de la variable tenemos en primer lugar a los recursos digitales que se conceptualizan como aquellos medios que facilitan la realización de enseñanzas o aprendizajes mediante el uso de variados medios en línea, los mismos que admiten agrupar a los alumnos y administrar su aprendizaje en un ambiente informático, los recursos digitales que se abordarán como indicadores son el correo electrónico, los foros, el chat y la pizarra electrónica; en segundo lugar, a la dimensión, uso de las plataformas virtuales, siendo medios que nos permiten administrar cursos online, de igual manera permite la comunicación en tiempo real, posee como principio la elaboración y gestión de cursos virtuales sin contar con la presencia física de los estudiantes, entre los que tenemos como indicadores las redes virtuales, las herramientas virtuales y la conectividad y disponibilidad de aparatos. Por último, la dimensión aulas virtuales, que es una herramienta mediante la cual se puede enseñar de forma remota, en un ambiente privado, el mismo que le facilita al docente gestionar los procesos de enseñanza, es decir, es el espacio en el que se generan relaciones académicas entre los docentes y alumnos, sus indicadores que resaltan son el uso de materiales, la enseñanza sincrónica y asincrónica (Tomalá et al., 2020). En relación con el trabajo colegiado la teoría indicada se dio por Fierro (1998), donde señala que este proceso es integrativo entre los maestros expresado como un espacio para la ejecución de tareas y planificación del trabajo pedagógico, relacionado en la toma de decisiones en pro de todos los aprendizajes del estudiante, teniendo claro todas las normas que fortifican la buena relación y el respeto por las normativas vigentes (Chirichigno, 2022).

El trabajo colegiado es referido como una estrategia promovida desde la política educativa, que tiene como propósito respaldar a los grupos de docentes para que transiten en el cambio de una cultura individualista a una colaborativa, con el propósito de mejorar la práctica docente y los procesos de organización y administración institucionales (Aguirre y Barraza, 2021).

Es un ambiente donde se reúnen los profesionales para contemplar pensamientos acerca de la práctica docente y generar ideas que ayuden en la resolución de conflictos vinculados con la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, siendo este un medio esencial para interactuar y compartir experiencias y conocimientos, a través del cual se puede lograr una mejor formación educativa y de calidad (Gómez y Flores, 2021).

Su propósito es impulsar un cambio o la transformación de las culturas de las instituciones, la práctica docente, la enseñanza y el aprendizaje. Por lo tanto, el trabajo colegiado se convierte en la estrategia, el medio y/o el entorno para implementar procesos institucionales que fomenten a impulsar culturas que se basen en la colaboración y el compromiso de los profesionales (Martínez et al., 2019).

Por consiguiente, consiste en un proceso participativo donde profesores y directivos debaten sobre aspectos curriculares, organizativos y didácticos con el fin de mejorar y optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, se comparte retos y éxitos en el aula, optimizando esfuerzos y fomentando el aprendizaje de los estudiantes (Zegarra et al., 2022).

Es fundamental para contribuir al proceso de reflexión y análisis en la práctica docente, sus consecuencias en las clases, en los entornos de aprendizaje en distintas situaciones y el crecimiento profesional del maestro (Almaguer y Llanas, 2021).

Es dinámico y ofrece la oportunidad de interactuar regularmente, sugiriendo estrategias para resolver problemas específicos de su labor, como la creación de materiales y productos didácticos que promuevan un aprendizaje óptimo y el desarrollo de competencias en los estudiantes (Gómez y Flores, 2021).

De igual manera, facilita una mejor planificación para los docentes, ya que les permite identificar mejoras y soluciones a los desafíos del programa educativo y alcanzar los objetivos planteados. Esto resalta la importancia de la planificación contextualizada en la labor docente (Sánchez, 2021).

También es conocido como una forma de trabajo colaborativo o en equipo entre los distintos integrantes que son parte de la organización educativa, adquiere relevancia actualmente, al ser considerado una estrategia efectiva para impulsar la mejora de la enseñanza, formación docente y gestión educativa (Gutiérrez y Sánchez, 2022).

Pero, es importante determinar que para recuperar la construcción del conocimiento y ser actualizado se debe considerar herramientas de aprendizaje colaborativas y comunicativas para los buenos acuerdos, en beneficio de todos los estudiantes (Hernández et al., 2023).

En particular uno de los aspectos principales del trabajo colegiado, es el liderazgo que se debe poseer, en la mayoría de países este liderazgo se ha transformado en un hecho prioritario (Arteaga et al., 2022).

Entonces, desarrolla un rol importante en la mejora escolar al incidir en la motivación y la capacidad de los docentes, así como en el entorno académico. El trabajo de forma colegiada se puede desarrollar si se establecen líderes proactivos dentro de los directivos de un contexto determinado (Gómez, 2019).

Del mismo modo, contribuye al proceso de reflexión que se produce por medio de éste, examinando acerca de los distintos factores que inciden cuando se va a tomar decisiones en la práctica docente, que indudablemente tiene un efecto significativo en la educación (Gómez et al., 2022).

Finalmente, en el ámbito del trabajo colegio se debe considerar el aprendizaje grupal, el mismo que se desarrolla cuando los alumnos realizan trabajos en pequeños grupos, en los cuales se deben ayudar entre sí para aprender y realizar actividades propuestas. Para ello se deben reforzar valores como el respeto, la responsabilidad, el orden, la tolerancia, entre otros (Cordero y Pedroza, 2021).

Entre las dimensiones que respaldan el trabajo colegiado tenemos en primer lugar el clima institucional. El cual representa el medio o entorno laboral que se comparte entre docentes de una misma escuela y en el que se debe reflejar un trabajo en equipo consensuado para la buena toma de decisiones, los cuales se verán reflejados en la mejora de la práctica pedagógica. Es relevante tener en cuenta que para que la convivencia sea cálida debe existir respeto entre sus miembros, lo que generaría un trabajo eficiente para la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Entre sus indicadores tenemos la organización del trabajo, el trabajo en equipo, la toma de

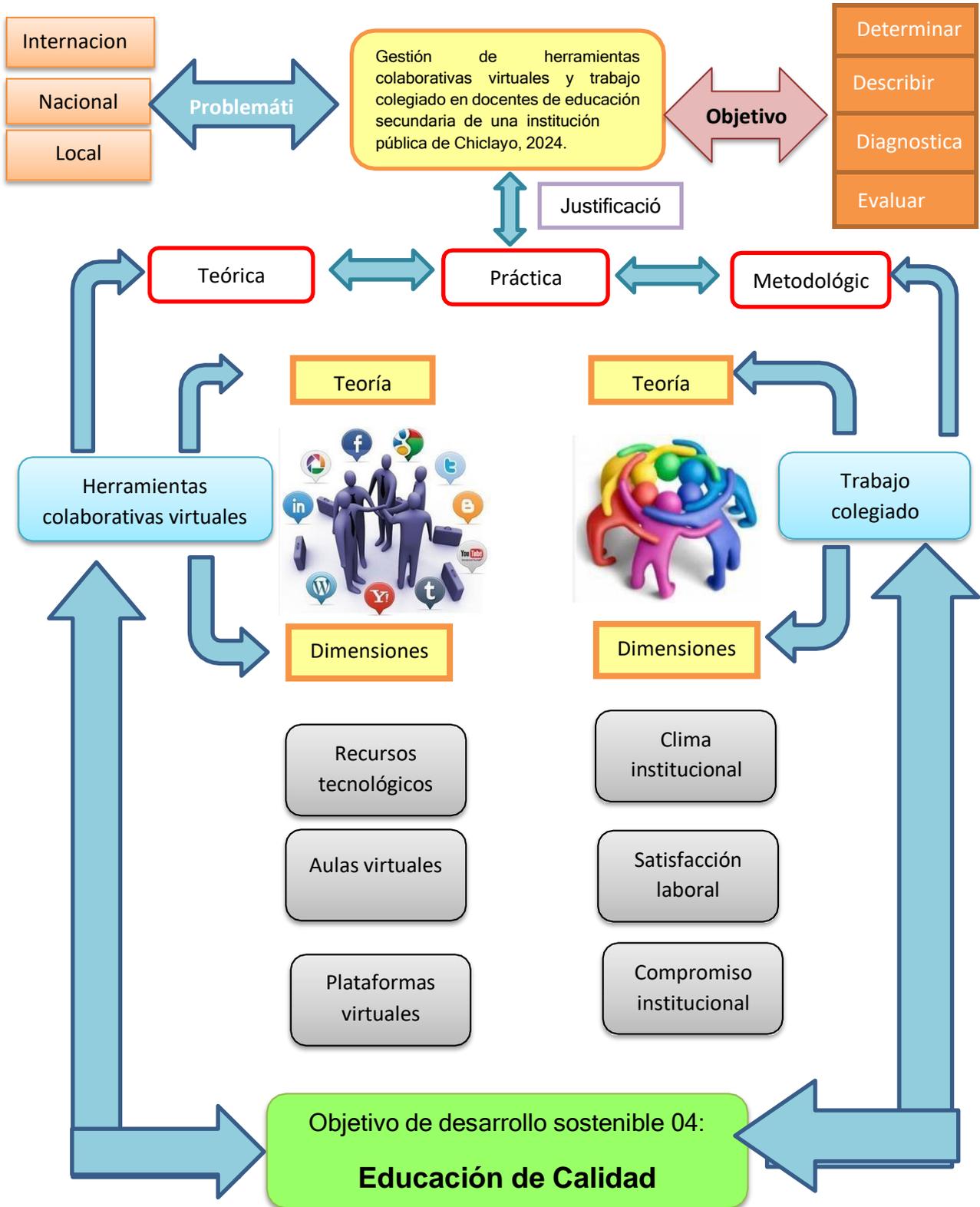
acuerdos colectivos y las relaciones interpersonales. En segundo lugar, tenemos la dimensión satisfacción laboral, que es un sentimiento de alegría y complacencia por la labor pedagógica que permite que cada maestro se sienta identificado con su institución. En ella se visualiza cordialidad y afecto entre los maestros, con el único propósito de la preocupación de aprendizaje de sus estudiantes, además de estar completamente satisfechos con los beneficios laborales económicos y no económicos. Los indicadores que lo respaldan son: las condiciones de trabajo, las compensaciones monetarias y las no monetarias.

Finalmente, como última dimensión el Compromiso institucional, que es el entusiasmo que tiene el docente por la participación activa dentro de la organización, siendo un nivel de responsabilidad por el logro de todos los compromisos educativos, en representación de una buena calidad de su gestión.

El docente asume con alegría los objetivos y valores que rigen su centro de labores, siendo capaz de luchar y dar más de lo necesario para el beneficio de esta. Sus indicadores son: Compromiso institucional a nivel efectivo, compromiso institucional calculado de pertenencia institucional, compromiso normativo de pertenencia institucional y compromiso institucional social colectivo Silupu (citado por Bakieva, 2019).

Figura 1

Esquema teórico conceptual



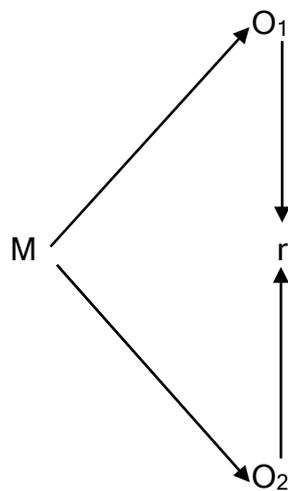
II. METODOLOGÍA

Fue una investigación básica, porque su ejecución es elemental para poder adquirir conocimientos sobre fenómenos que suceden y deben ser observados, sin ninguna intención de manipularlos. Además, es dirigido a un conocimiento completo de aspectos teóricos fundamentales (CONCYTEC, 2021).

El enfoque fue cuantitativo, por ser un tipo de investigación que busca probar la hipótesis con base numérica y a través de un análisis estadístico. También se alega que el estudio se rige por etapas coordinadas de conocimiento verdadero que pueda ser observado, medible y cuantificable (Hernández & Mendoza, 2018).

Su desarrollo fue no experimental de corte transversal, porque el investigador solo observará el contexto en el que se encuentra las variables de estudio en un único momento, sin ejecutar ningún tipo de manipulación. Asimismo, se enfoca en un alcance descriptivo correlacional porque se realizará un análisis de cada variable, describiéndola objetivamente según autores y es correlacional porque se busca encontrar el porcentaje de relación entre ellas (Ñaupas et al., 2023).

Esquema del diseño de investigación:



Dónde:

M: Muestra

O1: Gestión de herramientas colaborativas virtuales

O2: Trabajo colegiado

r: Correlación entre variables

Con respecto a la variable herramientas colaborativas virtuales se define conceptualmente como el aspecto para no considerar al aprendiz como un individuo aislado, sino en comunicación con los demás, ya que compartir propósitos y repartir responsabilidades son formas óptimas de aprendizaje y por fortalecer el papel de las herramientas tecnológicas como elementos intermediarios en el proceso, haciendo más fácil los procesos de interacción y solución de problemas en equipos (Tomalá et al., 2020).

Se define operacionalmente como el uso de recursos tecnológicos, plataformas virtuales y aulas virtuales en un entorno educativo relacionado a las actividades de enseñanza, interacción, participación y monitoreo.

Definimos a trabajo colegiado conceptualmente como la colaboración sistemática y estructurada entre los docentes de una institución con el propósito de mejorar la práctica educativa y los resultados. Este trabajo implica la ejecución de la planificación en conjunto, el intercambio de opiniones y la toma de decisiones en beneficio del entorno educativo (Bakieva, 2019).

Definición operacional. Se operacionaliza mediante la calidad de colaboración, evaluación, planificación, proyectos y sesiones dentro de la formación profesional, relacionado con el clima institucional, la satisfacción laboral y la organización institucional.

La población en el conjunto de elementos con características similares y que son objeto de un estudio y la muestra es el subconjunto que representará al total involucrados (Pantoja et al., 2022).

La población estuvo representada por 50 docentes de los dos turnos académicos y de las diferentes áreas de nivel secundario, entre los que tenemos: Matemática, comunicación, ciencia y tecnología, ciencias sociales, DPCC, arte, inglés y educación para el trabajo; por ser la población un número pequeño se trabajaron con todos los docentes.

La técnica utilizada fue la encuesta, por ser la más desarrollada en estudios de índole educativo y por la estructuración de poder aplicarse a una muestra representativa (Cisneros et al., 2022).

El instrumento aplicado fue el cuestionario, el cual empleó para la primera variable 24 ítems y para la segunda variable 22 ítems.

Para el procesamiento de la información se utilizó el coeficiente R de Pearson, ya que mostró la fidelidad de la hipótesis formulada y demostrará la veracidad en el análisis de correlación de variables. Asimismo, para diagnosticar el nivel de gestión de herramientas colaborativas se utilizó el Microsoft Excel, utilizando tablas que darán a conocer el resultado con mayor claridad y Jamovi v.2.3.28 para demostrar la correlación.

El autor considera esencial que se respete la guía de investigación de la institución educativa, que se redacten de forma idónea de acuerdo a los lineamientos de la normativa APA, asimismo que se valore el respeto a la privacidad de la información proporcionada por los docentes de la institución, además de la citación y el parafraseo de los autores contemplados en la investigación.

De manera similar, la aplicación de principios éticos como: beneficencia donde los participantes se beneficiarán y obtendrán conocimiento sobre la investigación, sin exponerse a circunstancias perjudiciales.

La no maleficencia; ya que no causará daño físico o moral a los participantes durante su colaboración en la investigación; asimismo, la autonomía, donde los docentes participarán de manera voluntaria en la investigación y proporcionarán su consentimiento informado y la justicia ya que se tratará a todos los docentes de manera equitativa y respetuosa, abordando sus preguntas y expectativas con respecto a la investigación, dejando de esa forma responder a su total criterio.

III. RESULTADOS

Los resultados se presentan en base a los objetivos específicos

3.1. Validación y confiabilidad de herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado en docentes

a. Validación de instrumentos

Tabla 1

Validación del instrumento herramientas colaborativas virtuales

Dimensiones	Nº de ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Promedio
Recursos tecnológicos	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1
	5	1	1	1	1	1
	6	1	1	1	1	1
	8	1	1	1	1	1
Plataformas virtuales	9	1	1	1	1	1
	10	1	1	1	1	1
	11	1	1	1	1	1
	12	1	1	1	1	1
	13	1	0.8	0.8	1	0.9
	14	1	1	1	1	1
	15	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	
Aulas virtuales	17	1	1	1	1	1
	18	1	1	1	1	1
	19	1	1	1	1	1
	20	1	1	1	1	1
	21	1	1	1	1	1
	22	1	1	1	1	1
	23	1	1	1	1	1
	24	1	1	1	1	1
V de Aiken						1

Nota. Validación de 5 expertos

En la tabla 1. Se mostraron las validaciones de 5 expertos que evaluaron los ítems de la variable herramientas colaborativas virtuales, para lo cual se empleó el coeficiente V de Aiken, el cual dio como resultado 1, lo cual indicó que los ítems cumplieron con los criterios establecidos, asimismo, que el instrumento tuvo una validez fuerte y estuvo apto para ser aplicado (Robles, 2018).

Tabla 2*Validación del instrumento trabajo colegiado*

Dimensiones	Nº de ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Promedio
Clima institucional	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1
	4	1	1	1	1	1
	5	1	1	1	1	1
	6	1	0.8	1	1	0.95
	7	1	1	1	1	1
	8	1	1	1	1	1
Satisfacción laboral	9	1	1	1	1	1
	10	1	1	1	1	1
	11	1	1	1	1	1
	12	1	1	1	1	1
	13	1	1	1	1	1
	14	1	1	1	1	1
Compromiso institucional	15	1	1	1	1	1
	16	1	1	1	1	1
	17	1	1	1	1	1
	18	1	1	1	1	1
	19	1	0.8	1	1	0.95
	20	1	1	1	1	1
	21	1	1	1	1	1
	22	1	1	1	1	1
V de Aiken						1

Nota. Validación de 5 expertos

En la tabla 2. Se mostraron las validaciones de 5 expertos que evaluaron los ítems de la variable herramientas colaborativas virtuales, para lo cual se empleó el coeficiente V de Aiken, el cual dio como resultado 1, lo cual indicó que los ítems cumplieron con los criterios establecidos, asimismo, que el instrumento tuvo una validez fuerte y estuvo apto para ser aplicado (Robles, 2018).

b. Confiabilidad

Tabla 3

Confiabilidad de las variables herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado

Variabes	Alfa de Cronbach	ω de Mc. Donald	N° de items
Herramientas colaborativas virtuales	0.930	0.945	24
Trabajo colegiado	0.714	0.798	22

Nota. Fuente Jamovi 2.3.28

La primera variable tiene un alfa de Cronbach de 0.945 y un omega de Mc. Donald de 0.945, lo que indica una excelente confiabilidad. Así como la segunda variable tiene una alfa de Cronbach de 0.714 y un omega de Mc. Donald de 0.798, lo que indica una buena confiabilidad.

3.2. Diagnóstico de niveles de ambas variables

Tabla 4

Baremo de las variables y sus dimensiones

Variable 1	Deficiente	Regular	Bueno
Herramientas colaborativas virtuales	75-84	85-94	95-104
D1: Recursos tecnológicos	24-28	29-33	34-38
D2: Plataformas virtuales	24-27	28-31	32-35
D3: Aulas virtuales	24-28	29-33	34-38
Variable 2	Deficiente	Regular	Bueno
Trabajo colegiado	72-80	81-89	90-98
D1: Clima institucional	24 - 27	28-31	32-35
D2: Satisfacción laboral	19-22	23-26	27-30
D3: Compromiso institucional	28-31	32-35	36-39

Nota. Información de la base de datos.

En la tabla 4, se evidenció los baremos correspondientes para ambas variables y sus dimensiones en sus tres niveles: deficiente, regular y bueno. Para la primera variable herramientas colaborativas virtuales se estableció la escala de 75-84 para el nivel deficiente, 85-94 para el nivel regular y 95-104 para el nivel bueno. Para la primera dimensión se obtuvieron las escalas de 24-28 para el nivel deficiente, 29-33 para el nivel regular y 34-38 para el nivel bueno; en la segunda dimensión se obtuvieron las escalas de 24-27 para el nivel deficiente, 28-31 para el nivel regular y 32-35 para el nivel bueno; en la tercera dimensión se obtuvieron las mismas escalas que observamos en la primera dimensión.

Respecto a la segunda variable trabajo colegiado se estableció una escala de 72-80 con respecto al nivel deficiente, 81-89 para el nivel regular y 90-98 para el nivel bueno. Asimismo, para la primera dimensión de esta variable se obtuvieron las escalas 24 – 27 para el nivel deficiente, 28-31 para el nivel regular y 32-35 para el nivel bueno; en la segunda dimensión se obtuvieron las escalas de 19-22 para el deficiente, una escala 23-26 para nivel regular y 27-30 para el nivel bueno; en la tercera dimensión se obtuvieron las escalas 28-31 para el nivel deficiente, 32-35 para el nivel regular y 36-39 para el nivel bueno.

Tabla 5

Nivel de la variable herramientas colaborativas virtuales y sus dimensiones.

Niveles	Herramientas colaborativas virtuales		Recursos tecnológicos		Plataformas virtuales		Aulas virtuales	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	10	20%	15	30%	11	22%	3	6%
Regular	12	24%	33	66%	14	28%	33	66%
Bueno	28	56%	2	4%	25	50%	14	28%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Nota. Información de base de datos

En la tabla 5, los resultados obtenidos han expuesto los niveles de la variable herramientas colaborativas virtuales en la cual un 56% de docentes se encontraron en un nivel bueno y un 24% en un nivel regular. Respecto a las dimensiones en dos de ellas se observó un nivel regular mientras que en una de ellas prevaleció el nivel bueno. En la dimensión recursos tecnológicos se obtuvo un nivel regular con un porcentaje de 66%; en la dimensión plataformas virtuales se observó un nivel bueno con un porcentaje del 50% y en la tercera dimensión aulas virtuales se obtuvo un nivel regular con un 66%.

Tabla 6

Nivel de la variable trabajo colegiado y sus dimensiones.

Niveles	Trabajo colegiado		Clima institucional		Satisfacción laboral		Compromiso institucional	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	6	12%	6	12%	19	38%	26	52%
Regular	39	78%	16	32%	30	60%	23	46%
Bueno	5	10%	28	56%	1	2%	1	2%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Nota. Información de base de datos.

En la tabla 6, los resultados obtenidos han expuesto los niveles de la variable trabajo colegiado en la cual un 10% de docentes se encontraron en un nivel bueno y un 78% en un nivel regular. Respecto a la dimensión clima institucional se obtuvo un nivel bueno con un porcentaje de 56%; en la dimensión satisfacción laboral se observó un nivel regular con un porcentaje del 60% y en la tercera dimensión compromiso institucional se obtuvo un nivel deficiente con un 52%.

Tabla 7*Nivel de la variable herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado*

Criterios	Herramientas colaborativas virtuales		Trabajo colegiado	
	F	%	F	%
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0.1	0.1
A veces	12.40	24.8	11.7	23.4
Casi siempre	33.30	66.7	33.7	67.4
Siempre	4.30	8.5	4.5	9.1
Total	50	100	50	100

Nota. Información de base de datos

En la tabla 7, se muestra se pudo evidenciar los niveles de ambas variables según los criterios de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Con lo que respecta a la variable herramientas colaborativas virtuales prevaleció el criterio casi siempre con un 66.7%, seguida del criterio a veces con un porcentaje del 24.8. Para la variable de trabajo colegiado prevaleció el criterio de casi siempre con un 67.4%, asimismo el criterio a veces con un 23.4%.

3.3 Nivel de relación entre ambas variables

a. Prueba de normalidad

Tabla 8*Prueba de normalidad de Shapiro-wilk*

	V1	V2	D1	D2	D3	D4	D5	D6
N	50	50	50	50	50	50	50	50
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	92.1	84.8	30	30.2	31.9	30.4	22.9	31.5
Mediana	95	85.5	31.5	31.5	32	32	23.5	31
Desviación estándar	7.57	4.53	3	2.69	2.41	2.54	1.9	1.83
Mínimo	75	72	24	24	24	24	19	28
Máximo	104	97	36	34	36	35	30	37
W de Shapiro-Wilk	0.907	0.951	0.848	0.859	0.908	0.832	0.847	0.951
Valor p de Shapiro-Wilk	< .001	0.038	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	0.037

Nota. Fuente Jamovi 2.3.28

Las variables tienen un valor p menor que 0,05 por lo que se concluye que ninguna de ellas sigue una distribución normal. En conclusión, podemos afirmar que ninguna de las variables en esta investigación sigue una distribución normal; ya que el valor de $p < 0.05$.

b. Evaluar la correlación entre V1 y V2

Tabla 9

Matriz de correlación de V1 y V2

		V1	V2
V1	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
V2	Rho de Spearman	0.17	—
	gl	48	—
	valor p	0.238	—

Nota. Fuente Jamovi v.2.3.28

Se observa en la matriz de correlaciones que existe una correlación positiva entre las variables herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado. Con un coeficiente e Rho de Spearman de 0.17 y con valor de significancia de 0.238.

c. Relación entre las variables y sus dimensiones

Tabla 10

Relación entre las variables y sus dimensiones

		V1	V2	D1	D2	D3	D4	D5	D6
V1	Rho de Spearman	—							
	gl	—							
	valor p	—							
V2	Rho de Spearman	0.17	—						
	gl	48	—						
	valor p	0.238	—						
D1	Rho de Spearman	0.932	0.125	—					
	gl	48	48	—					
	valor p	< .001	0.386	—					
D2	Rho de Spearman	0.95	0.115	0.957	—				
	gl	48	48	48	—				
	valor p	< .001	0.425	< .001	—				
D3	Rho de Spearman	0.92	0.16	0.767	0.781	—			
	gl	48	48	48	48	—			
	valor p	< .001	0.268	< .001	< .001	—			
D4	Rho de Spearman	0.099	0.754	0.066	0.085	0.082	—		
	gl	48	48	48	48	48	—		
	valor p	0.495	< .001	0.65	0.555	0.57	—		
D5	Rho de Spearman	0.195	0.742	0.154	0.152	0.193	0.487	—	
	gl	48	48	48	48	48	48	—	
	valor p	0.175	< .001	0.285	0.292	0.178	< .001	—	
D6	Rho de Spearman	0.096	0.514	0.1	0.036	0.108	0.014	0.124	—
	gl	48	48	48	48	48	48	48	—
	valor p	0.508	< .001	0.49	0.805	0.457	0.926	0.39	—

Nota. Jamovi 2.3.28

En la tabla 10 se observa la relación entre las dimensiones de las variables herramientas colaborativas virtuales y las dimensiones de la segunda variable trabajo colegiado.

IV. DISCUSIÓN

En lo que se refiere a la validación de instrumentos en las tablas 1 y 2 se muestran las validaciones de 5 expertos, quienes han evaluado los ítems de cada cuestionario de las variables a estudiar, según los criterios establecidos; para lo cual se emplea el V de Aiken donde se obtuvieron los resultados de 1; tras el proceso de validación y confiabilidad de los instrumentos para la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado, se pudo establecer que los métodos utilizados son adecuados y válidos para la evaluación en el contexto específico de educación secundaria en Chiclayo. El diagnóstico reveló que existe una variabilidad significativa en cuanto al nivel de gestión de herramientas colaborativas virtuales entre trabajo colegiado de los docentes, evidenciando varias fortalezas y oportunidades de mejora.

En cuanto a la confiabilidad como indica la tabla 3 y 4 se realizó el baremo de ambas variables donde se estableció la escala de 75-84 para el nivel deficiente, 85-94 para el nivel regular y 95-104 para el nivel bueno. Para la primera dimensión se obtuvieron las escalas de 24-28 para el nivel deficiente, 29-33 para el nivel regular y 34-38 para el nivel bueno; en la segunda dimensión se obtuvieron las escalas de 24-27 para el nivel deficiente, 28-31 para el nivel regular y 32-35 para el nivel bueno; en la tercera dimensión se obtuvieron las mismas escalas que observamos en la primera dimensión.

Con lo que respecta a la segunda variable trabajo colegiado se estableció una escala de 72-80 con respecto al nivel deficiente, 81-89 para el nivel regular y 90-98 para el nivel bueno. Asimismo, para la primera dimensión de esta variable se obtuvieron las escalas 24 – 27 para el nivel deficiente, 28-31 para el nivel regular y 32-35 para el nivel bueno; en la segunda dimensión se obtuvieron las escalas de 19-22 para el deficiente, una escala 23-26 para nivel regular y 27-30 para el nivel bueno; en la tercera dimensión se obtuvieron las escalas 28-31 para el nivel deficiente, 32-35 para el nivel regular y 36-39 para el nivel bueno.

En la tabla 3 se tomó como muestra a 30 docentes del total de la población con características comunes del alfa de Cronbach y Omega de Mac Donald en la cual se obtuvo como resultado en la variable herramientas colaborativas virtuales con un alfa de Cronbach de 0.930 y omega de Mc Donald de 0.945 para un cuestionario de 24 ítems; mientras que para la segunda variable que es trabajo colegiado se obtuvo un alfa de Cronbach del 0.714 con un omega de Mc Donald de 0.798 con 22 ítems en su cuestionario.

En la matriz de correlaciones de ambas variables observamos que existe una correlación positiva entre las variables herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado; con un coeficiente de Rho Spearman de 0.017 y con valor de significancia de 0.238. En lo que respecta a los resultados obtenidos han expuesto los niveles de la variable herramientas colaborativas virtuales en la cual un 56% de docentes se encontraron en un nivel bueno y un 24% en un nivel regular. Respecto a las dimensiones en dos de ellas se observó un nivel regular mientras que en una de ellas prevaleció el nivel bueno. En la dimensión recursos tecnológicos se obtuvo un nivel regular con un porcentaje de 66%; en la dimensión plataformas virtuales se observó un nivel bueno con un porcentaje del 50% y en la tercera dimensión aulas virtuales se obtuvo un nivel regular con un 66%.

En la primera dimensión encontramos que los docentes están en nivel regular; al igual que en las herramientas colaborativas, los docentes parecen estar en un nivel regular, lo que sugiere que se necesita fomentar una mayor colaboración y comunicación entre ellos. En cuanto a la segunda dimensión de la primera variable, los resultados son preocupante, ya que indica que hay una brecha significativa en la colaboración efectiva en esta dimensión. Se sugiere implementar estrategias que promuevan el trabajo en equipo y la construcción de comunidades de aprendizaje.

En la tercera dimensión; al igual que en la primera dimensión, el nivel regular sugiere que hay espacio para mejorar. La implementación de programas de desarrollo profesional enfocados en el trabajo en equipo podría ser beneficiosa.

Los niveles donde los datos indican que un 56% que los docentes se encuentran en un nivel bueno en el uso de herramientas colaborativas virtuales, mientras que un 24% está en un nivel regular. Estos resultados son alentadores, ya que sugieren que la mayoría de los docentes está utilizando efectivamente estas herramientas, lo que

puede contribuir a una enseñanza más interactiva y colaborativa (Garrison & Vaughan, 2008).

En la dimensión recursos tecnológicos, el nivel es regular (66%); este resultado sugiere que, aunque los docentes están familiarizados con el uso de recursos tecnológicos, hay áreas de mejora. La capacitación en el uso de herramientas específicas y la infraestructura tecnológica disponible podrían ser factores limitantes (Bates, 2015). En la segunda dimensión el nivel obtenido es bueno (50%); lo que nos indica que la mitad de los docentes utiliza plataformas virtuales de manera efectiva. Este es un aspecto positivo, ya que las plataformas son fundamentales para facilitar la colaboración y el intercambio de información (Harasim, 2017). En la tercera dimensión el nivel alcanzado fue regular (66%); similar a los recursos tecnológicos, el nivel regular en aulas virtuales indica que hay una necesidad de mejorar la implementación y el uso de estas herramientas para maximizar su potencial (Garrison & Vaughan, 2008).

En cuanto al trabajo colegiado, se establecieron escalas que indican un 72-80 para el nivel deficiente, 81-89 para el nivel regular, y 90-98 para el nivel bueno. Aunque no se proporcionaron porcentajes específicos en los resultados, es crucial considerar que el trabajo colegiado es esencial para el desarrollo profesional de los docentes y la mejora continua de la enseñanza (Hargreaves & O'Connor, 2018).

Con respecto a la primera dimensión de la segunda variable el nivel obtenido fue regular; al igual que en las herramientas colaborativas, los docentes parecen estar en un nivel regular, lo que sugiere que se necesita fomentar una mayor colaboración y comunicación entre ellos (Vescio et al., 2008). Asimismo, en la segunda dimensión el nivel encontrado es deficiente; este resultado es preocupante, ya que indica que hay una brecha significativa en la colaboración efectiva en esta dimensión. Se sugiere implementar estrategias que promuevan el trabajo en equipo y la construcción de comunidades de aprendizaje (Hargreaves & O'Connor, 2018). Para la tercera dimensión el nivel obtenido es regular; al igual que en la primera dimensión, el nivel regular sugiere que hay espacio para mejorar. La implementación de programas de desarrollo profesional enfocados en el trabajo en equipo podría ser beneficiosa (Vescio et al., 2008).

Los resultados presentados en la Tabla 7 ofrecen una visión clara sobre la frecuencia con la que los docentes utilizan herramientas colaborativas virtuales y participan en el trabajo colegiado. A continuación, se analiza cada variable en función de los criterios establecidos: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

La variable herramientas colaborativas virtuales muestra que el 66.7% de los docentes utiliza estas herramientas con el criterio de casi siempre, mientras que un 24.8% lo hace a veces. Este predominio del uso casi constante sugiere que los docentes están integrando efectivamente estas herramientas en su práctica educativa, lo cual es crucial para fomentar un aprendizaje más interactivo y colaborativo (Garrison & Vaughan, 2008).

El uso frecuente de herramientas colaborativas virtuales puede estar relacionado con la creciente necesidad de adaptarse a entornos de enseñanza híbridos y en línea, especialmente a raíz de la pandemia de COVID-19, que aceleró la adopción de tecnologías educativas (Hodges et al., 2020). Sin embargo, el 24.8% que utiliza estas herramientas a veces indica que aún hay un grupo significativo de docentes que podría beneficiarse de una mayor capacitación y apoyo en la integración de estas tecnologías en su enseñanza.

En cuanto a la variable trabajo colegiado, el 67.4% de los docentes también se encuentra en el criterio de casi siempre, y un 23.4% en el criterio de a veces. Estos resultados son alentadores, ya que reflejan un compromiso considerable hacia la colaboración entre docentes, lo cual es fundamental para el desarrollo profesional y la mejora continua de la enseñanza (Hargreaves & O'Connor, 2018).

El trabajo colegiado no solo mejora la práctica docente, sino que también contribuye a crear un ambiente de aprendizaje más cohesivo y solidario, donde los docentes pueden compartir estrategias, recursos y experiencias (Vescio et al., 2008).

Sin embargo, el porcentaje de docentes que participa a veces sugiere que hay oportunidades para fortalecer aún más la colaboración y el trabajo en equipo. Esto podría lograrse mediante la implementación de políticas institucionales que promuevan y faciliten el trabajo colegiado, así como la creación de espacios y tiempos dedicados a la colaboración.

Los resultados indican que tanto el uso de herramientas colaborativas virtuales como el trabajo colegiado son prácticas que predominan en la enseñanza de los docentes, lo que es un indicativo positivo del compromiso hacia la innovación y la mejora educativa. Sin embargo, es esencial abordar el porcentaje de docentes que utilizan estas herramientas a veces para maximizar su potencial.

Asimismo, los resultados obtenidos han expuesto los niveles de la variable trabajo colegiado en la cual un 10% de docentes se encontraron en un nivel bueno y un 78% en un nivel regular. Respecto a la dimensión clima institucional se obtuvo un nivel bueno con un porcentaje de 56%; en la dimensión satisfacción laboral se observó un nivel regular con un porcentaje del 60% y en la tercera dimensión compromiso institucional se obtuvo un nivel deficiente con un 52%.

Se pudo evidenciar los niveles de ambas variables según los criterios de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Con lo que respecta a la variable herramientas colaborativas virtuales prevaleció el criterio casi siempre con un 66.7%, seguida del criterio a veces con un porcentaje del 24.8. Para la variable de trabajo colegiado prevaleció el criterio de casi siempre con un 67.4%, asimismo el criterio a veces con un 23.4%.

Las variables tienen un valor p menor que 0,05 por lo que se concluye que ninguna de ellas sigue una distribución normal. En conclusión, podemos afirmar que ninguna de las variables en esta investigación sigue una distribución normal; ya que el valor de $p < 0.05$.

Se encontró una correlación positiva entre la gestión efectiva de herramientas colaborativas virtuales y la práctica de trabajo colegiado entre los docentes de la institución estudiada. Esto sugiere que un mejor manejo de estas herramientas podría fortalecer y facilitar el trabajo en equipo entre los docentes. Se observa en la matriz de correlaciones que existe una correlación positiva entre las variables herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado. Con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.127 y con valor de significancia de 0.328; el cual han sido utilizado por el programa estadístico de Jamovi v. 2.3.28 que ayudó a observar el nivel de correlación de ambas variables.

V. CONCLUSIONES

Se ha comprobado que la gestión de herramienta colaborativas virtuales tiene relación con el trabajo colegiado docente, según el objetivo general. Se realizó la validación y confiabilidad de las variables herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado docente donde revelan que los instrumentos son efectivos y adecuados para medir estas competencias. Los resultados nos muestran que los ítems evaluados cumplen con los estándares necesarios. La alfa de confiabilidad respaldan que ambos instrumentos proporcionan mediciones precisas, contribuyendo así a su desarrollo. Los instrumentos han sido validados por 5 expertos que han considerado dichos instrumentos óptimos para poder recopilar la información.

Como segunda conclusión se diagnosticó los niveles de criterio de la variable herramientas colaborativas virtuales que se realizaron a 50 docentes que tenían la misma característica de la población ya que la población era un grupo pequeño, participaron todos; se evidenció los baremos correspondientes para ambas variables y sus dimensiones en sus tres niveles: deficiente, regular y bueno. Para la primera variable herramientas colaborativas virtuales se estableció la escala de 75-84 para el nivel deficiente, 85-94 para el nivel regular y 95-104 para el nivel bueno. Respecto a la segunda variable trabajo colegiado se estableció una escala de 72-80 con respecto al nivel deficiente, 81-89 para el nivel regular y 90-98 para el nivel bueno.

En tercer lugar, se evaluó el nivel de relación de las variables en estudio mediante el Rho de Spearman corroborándose claramente que las herramientas colaborativas virtuales se relacionan con el trabajo colegiado docente. Del mismo modo se pudo observar mediante el análisis de la relación de las mismas. Las variables tienen un valor p mayor que 0,05 por lo que se concluye que ninguna de ellas sigue una distribución normal. En conclusión, podemos afirmar que ninguna de las variables en esta investigación sigue una distribución normal; ya que el valor de $p < 0.05$.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda que el líder de la institución educativa continúe fomentando el uso de herramientas tecnológicas en el trabajo colaborativo de los docentes, dado que esto resulta beneficioso para el desarrollo de habilidades digitales en los profesores. Se ha demostrado que el trabajo en equipo tiene un impacto significativo en la mejora de la competencia digital de los educadores.

A los docentes responsables del área de AIP de la institución se les anima a empoderar a sus colegas para que sigan utilizando estrategias didácticas colaborativas e incorporen nuevas herramientas digitales, ya que esto tendrá una influencia notable en el desarrollo de su competencia digital.

Se sugiere al director que continúe promoviendo el uso de herramientas virtuales mediante reuniones colaborativas, con el fin de fomentar en los docentes el uso de herramientas colaborativas, dado que esto ha demostrado ser significativamente beneficioso para la competencia digital de los profesores.

A los docentes se les exhorta a seguir fortaleciendo su participación en capacitaciones, actualizar sus estrategias y recursos digitales, y colaborar con sus colegas. Las herramientas colaborativas virtuales han demostrado tener un impacto importante en la competencia digital, por lo que mantener este enfoque colaborativo es crucial para enriquecer su desempeño profesional.

Para los futuros investigadores, se recomienda profundizar en temas relacionados con herramientas colaborativas virtuales, con el objetivo de incrementar su uso y permitir que los docentes las integren tanto en sus interacciones con colegas como en sus sesiones de aprendizaje. Esta investigación puede servir de referencia para nuevas indagaciones que promuevan innovaciones tecnológicas proporcionando así una base para la mejora continua del conocimiento científico; con el fin de apoyar la implementación de estrategias efectivas para abordar las problemáticas detectadas.

REFERENCIAS

- Acosta, R., Joo, J., García, A., & Hernández, A. (2020). Perception of Teachers on Collaborative Tools Knowledge Level Mediated by ICT and Their Experience with Students. *International Journal of Emerging Technology in Learning*. Volume 15, Number 11, <https://www.learntechlib.org/p/217130/>.
- Aguirre, F., & Barraza, L. (2021). El trabajo colegiado y sus implicaciones: diseño de una propuesta pedagógica. *Revista Educación*, vol. 45, núm. 2, <https://acortar.link/wY6PFJ>
- Almaguer, V., & Llanas, J. (2022). El trabajo colegiado para fomentar la reflexión de la práctica docente. *Presencia Universitaria*, 9(18), 20–31., <https://presenciauniversitaria.uanl.mx/index.php/pu/article/view/133>.
- Álvarez, H., Arias, E., Bergamachi, A., López, A., Noli, A., Ortiz, M., . . . Viteri, A. (mayo de 2020). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Education in Times of Coronavirus: Latin America and the Caribbean's Education Systems in the Face of COVID-19: <https://acortar.link/6o0nxB>
- Arteaga, R., Martínez, F., Jiménez, E., & Orozco, Z. (2022). Trabajo colegiado como estrategia para el mejoramiento de la práctica enseñanza aprendizaje. *CISA*, 2(2), 67–77, <http://revista-cisa.com/index.php/cisa/article/view/24>.
- Bakieva, M., Jornet, J., & González, J. (2019). Evidence of Internal Validity of an Instrument to Evaluate Teacher Collegiality. *REDIE* vol.21, <https://acortar.link/ZkhfBM>
- Bih, L. (2020). Blended Learning through Google Classroom. *Open Science Index, Educational and Pedagogical Sciences* Vol:14, No:4, waset.org/Publication/10011150.
- Cárdenas, P. (2023). Technological tools and collaborative learning in students of a private university in Lima. *PAIDEIA XXI*. Vol. 13, Nº 2, <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/6015/9547>.
- Castro, D., Guevara, R., Quispe, A., Ricarde, P., & Zegarra, M. (2020). *Elaboración de una propuesta de aplicación de las herramientas colaborativas Extreme Collaboration, Virtual Big Room y redes sociales para la gestión del diseño de*

- un pabellón de aulas informáticas.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17602>: Lima.
- CEPAL. (2023). *Naciones Unidas*. Desarrollo económico y social y las relaciones externas de América Latina = Economic and social development and external relations of Latin America:
<https://acortar.link/z4Bx30>
- Chirichigno, W. (2022). *Liderazgo transformacional de los coordinadores pedagógicos y trabajo colegiado docente del distrito de La Perla - Región Callao, 2022*.
<https://acortar.link/TODIYP>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., & Garcés, J. (2022). Techniques and Instruments for Data Collection that Support Scientific Research in Pandemic Times. *Dom. Cien. Vol. 8, núm. 1, pp. 1165-1185*,
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>.
- CONCYTEC. (2021). Investigación básica:
<https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>
- Cordero, G., & Pedroza, L. (2021). Políticas de carrera docente y desarrollo profesional en México a la luz de los resultados de TALIS. *RMIE. 2021, vol.26, n.89, pp.503-531*, <https://acortar.link/i9OmuL>
- Córdova, D., Romero, J., López, R., García, T., & Sánchez, D. (2024). Desarrollo de competencias digitales docentes mediante entornos virtuales: una revisión sistemática. *Apertura. Vol. 16, Núm. 1*,
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura//index.php/apertura/article/view/248>
- Gómez, A., & Flores, Á. (2021). Investigación en el aula un trabajo colegiado. *Lat. Am. J. Phys. Educ. Vol. 15, No. 1*,
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7918024>.
- Gómez, A., & Flores, Á. (2021). Investigación en el aula. Un trabajo colegiado. *Latin American Journal of Physics Education. Vol. 15, Nº. 1*,
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7918024>.
- Gómez, G., Vega, S., & Hernández, G. (2022). El Trabajo colegiado como una estrategia para realizar la labor docente en el confinamiento. *Universidad Autónoma del Estado de México*,
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/138360>.

- Gómez, L. (2019). Trenzar los hilos de la escuela. El liderazgo, elemento clave para el funcionamiento de los consejos técnicos. *Sinéctica*. 2019, n.52, <https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n52/2007-7033-sine-52-00009.pdf>.
- Gutierrez, E., & Sánchez, A. (2022). School climate and collegiate work in a virtual modality in a public educational institution. *Rev. estud. exp. educ. vol.21 no.45*, <https://acortar.link/UBgcnD>
- Hernández, J., Díaz, C., & García, L. (2023). Trabajo docente colegiado: un rompimiento al paradigma tradicional de la gestión del proceso de aprendizaje. *Revista de Investigación Científica Humanística*. Vol. 17, <https://acortar.link/nqgoik>
- Hernández, N. (2021). Tools that facilitate collaborative learning in virtual environments: new opportunities for the development of digital learning ecologies. *Education Siglo XXI*, 39(2), 81–100., <https://revistas.um.es/educatio/article/view/465741>.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Herrera, M. (2021). Collaborative learning for virtual higher education. *Learning, Culture and Social Interaction*. Volume 28, March 2021, 100437, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2210656120301082>.
- Hussaini, & Muhammad. (2022). Relevance Of Online Collaborative Tools For Teaching And Learning In Nigerian Tertiary Institutions. *International Journal of Innovative Information Systems & Technology Research* 10(4):54-60, <https://seahipaj.org/journals-ci/dec-2022/IJIISTR/full/IJIISTR-D-5-2022.pdf>.
- Kovalenko, V., Marienko, M., & Sukhikh, A. (2022). Use of augmented and virtual reality tools in a general secondary education institution in the context of blended learning. *Information Technologies and Learning Tools*, 2021, Vol 86, No6, <https://arxiv.org/abs/2201.07003>.
- Lakkala, M., Iilomaki, L., Lallimo, J., & Hakkarainen, K. (2023). Virtual communication in middle school students' and teachers' inquiry. In *Computer Support for Collaborative Learning* (pp. 443-452). Routledge., <https://acortar.link/8Y5Cqy>

- Mancera, C., Serna, L., & Barrios, M. (29 de abril de 2020). *Nexos*. Pandemia: maestros, tecnología y desigualdad:
<https://acortar.link/TtDUgY>
- Martínez, J., Ramírez, A., & Ramírez, J. (2019). Experiences of collegiate work at the Universidad Autónoma de Nayarit: a look from the academies. *Revist Digital de Divulgación e Investigación Turística*. Volumen 7 No. 7. ISSN: 2448-7708,
<https://acortar.link/L64W2L>
- MINEDU. (2023). *ENLA 2023 muestra resultados estables con algunas mejoras importantes respecto a evaluación anterior*.
<https://acortar.link/dgsAry>
- Ming, C., & Chi-Hsiung. (2019). An optimized group formation scheme to promote collaborative problem-based learning. *Computers & Education Volume 133*, May 2019, Pages 94-115,
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131519300132>
- Montalvo, D. (28 de julio de 2022). *Infobae*. Educación en el Perú: pandemia, clases presenciales y la inacción de un ministerio ante una crisis grave en el sector:
<https://acortar.link/OjDFLI>
- Montoya, L., Parra, M., Lescay, M., Cabello, O., & Coloma, G. (2019). Pedagogical theories that support learning with the use of Information and communication technologies. *Rev. inf. cient. vol.98 no.2*,
<https://acortar.link/eVo9V5>
- Morocho, H., & Guerrero, P. (2023). *Herramientas colaborativas en la educación virtual de matemática en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica*. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/40147>: Ambato.
- Muñoz, P., Hernández, N., Fuentes, E., & Sánchez, M. (2024). Factors influencing students' perceived impact of learning and satisfaction in Computer Supported Collaborative Learning. *Computers y Education. Volume 174*,
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131521001871>.
- Ñaupas, H., Mejia, E., Trujillo, R., Romero, H., Medina, W., & Novoa, E. (2023). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Editorial de la U.
- ONU. (07 de junio de 2024). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Objetivo 9: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/infrastructure/>

- Pantoja, M., Arciniegas, O., & Álvarez, S. (2022). Desarrollo de una investigación a través de un plan de estudio. *Revista Conrado*, 18(S3), 165-171., <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2649>.
- Ramírez, L., Pérez, M., Neyem, A., Alario, C., Hilliger, I., & Rojos, F. (2019). Fostering the use of online learning resources: results of using a mobile collaboration tool based on gamification in a blended course. *Interactive Learning Environments*, 31(3), 1564–1578., <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10494820.2020.1855202>.
- Sánchez, C. (2021). Cooperation in the Training of Graduates in Spanish Language for non-Spanish Speakers at University of Havana. *Rev. Cubana Edu. Superior* vol.40no.1, <https://acortar.link/FEjzsZ>
- Sánchez, E. (2021). Herramientas colaborativas virtuales para mejorar la producción de textos. *Aula De Encuentro*, 23(2), 31-50., <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/6003>.
- Shakhnoza, S., & Aziz, X. (2024). *Methodology of developing professional competencies of future teachers by means of collaborative education technology. American Journal of Interdisciplinary Research and Development*, 28, 74–77, <https://ajird.journalspark.org/index.php/ajird/article/view/1113>.
- Tomalá, M., Gallo, G., Mosquera, J., & Chancusig, J. (2020). Las plataformas virtuales para fomentar aprendizaje colaborativo en los estudiantes del bachillerato. *RECIMUNDO*, 4(4), 199-212., <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/899>.
- UNESCO. (21 de octubre de 2020). Diálogos en torno a la transformación de la educación superior durante y en la pospandemia: <https://acortar.link/38uUIm>
- Vakaliuk, T., & Marienko, M. (2021). Experience of using cloud-oriented open science systems in the process of teaching and professional development of natural and mathematical teachers. *ITLT*, vol. 81, no. 1, pp. 340–355, <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/4225>.

- Vásquez, I. (2023). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales en contexto de pandemia por COVID – 19 en estudiantes de un CETPRO de Huaraz*. <https://acortar.link/7NSCrF>. Huaraz.
- Veloz, V., Moreno, G., & Bonilla, M. (2022). The use of collaborative tools in virtual education within the teaching-learning process in high school students. *Revista Killkana Sociales*. Vol. 6, No. 3, pp. 33 - 46, DOI: <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v6i3.960>.
- Villanueva, F. (2023). Collegiate work to optimize curricular planning according to students' interests in a primary school in Chachapoyas. *Scienceevolution*, 3(7), 14–19., Trujillo.
- Wahidin, I., Jaafar, R., Mohamad, W., & Noryanne, A. (2024). Students' satisfaction with utilizing Padlet as a collaborative learning tool / Ima Shanaz Wahidin. *International Journal of e-Learning and Higher Education (IJELHE)*, 19 (2): 24. pp. 399-415., <https://ir.uitm.edu.my/id/eprint/95116/>.
- Webb, M., Tracey, M., Harwin, W., Tokatli, O., Hwang, F., Johnson, R., Jones, C. (2022). Haptic-enabled collaborative learning in virtual reality for schools.. *Educ Inf Technol* 27, 937–960, <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-021-10639-4>.
- Whalley, R., & Barbour, M. (2020). Collaboration and Virtual Learning in New Zealand Rural Primary Schools: A Review of the Literature. . *Turkish Online Journal of Distance Education*, 21(2), 102-125, <https://dergipark.org.tr/en/pub/tojde/article/727983>.
- Zegarra, K., Romero, M., & Olivares, P. (2022). College work to contextualize the planning in a non-presential modality. *Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu. vol.6 no.23*, <https://acortar.link/11xC1>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Técnica e instrumento
Gestión de herramientas colaborativas virtuales	1. Recursos tecnológicos	Correo electrónico	8	Escala: ordinal	Encuesta/ cuestionario
		Foros			
		Chat			
		Pizarra electrónica			
	2. Plataformas virtuales	Redes virtuales	8	Escala Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	
		Herramientas virtuales			
		Conectividad y disponibilidad de aparatos			
	3. Aulas virtuales	Uso de materiales	8		
		Enseñanza sincrónica			
Enseñanza asincrónica					
Trabajo colegiado	1. Clima institucional	Organización de trabajo	8	Escala: ordinal	Encuesta/ cuestionario
		Trabajo en equipo			
		Toma de acuerdos colectivos			
		Relaciones interpersonales			
	2. Satisfacción laboral	Condiciones de trabajo	6	Escala Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	
		Compensaciones monetarias			
		Compensaciones no monetarias			
	3. Compromiso institucional	Compromiso institucional a nivel efectivo	8		
		Compromiso institucional calculado de pertenencia institucional			
		Compromiso institucional normativo de pertenencia institucional			
Compromiso institucional social colectivo					

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES –DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar relación que existe entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024</p>	<p>V1: Herramientas colaborativas virtuales</p> <p>D1: Recursos tecnológicos</p> <p>D2: Plataformas virtuales</p> <p>D3: Aulas virtuales</p>	<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Enfoque Cuantitativa</p> <p>Nivel de investigación Descriptiva-correlacional</p> <p>Diseño de investigación No experimental de corte transversal</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál será el resultado de validación y confiabilidad de los instrumentos de gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Describir el proceso de validación y confiabilidad de los instrumentos de gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria.</p>	<p>V2: Trabajo colegiado</p> <p>D1: Clima institucional</p> <p>D2: Satisfacción laboral</p> <p>D3: Compromiso institucional</p>	<p>Población</p> <p>50 docentes</p>
<p>¿Cuál es el nivel de la gestión de herramientas colaborativas virtuales en docentes de educación secundaria?</p>	<p>Diagnosticar el nivel de la gestión de herramientas colaborativas virtuales en docentes de educación secundaria.</p>		<p>Técnica / Instrumento de recolección de datos</p> <p>Encuesta -Cuestionario</p>
<p>¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024?</p>	<p>Evaluar el nivel de relación que existe entre la gestión de herramientas colaborativas virtuales y el trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024.</p>		

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

Variable: Gestión de herramientas colaborativas virtuales

Objetivo: Medir la variable gestión de herramientas colaborativas virtuales

Estudiante: Ccahuana Cubas, Diana Isabel

Instrucciones: Estimados docentes me encuentro realizando un estudio titulado “Gestión de herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024”, siendo de carácter confidencial para que libremente participe respondiendo con un aspa (X), según la alternativa que considere correcta.

Muchas gracias

Escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: RECURSOS TECNOLÓGICOS					
1. ¿Con qué frecuencia utilizas el correo electrónico para comunicarte con tus colegas?					
2. ¿Qué tan útil consideras el correo electrónico como herramienta de colaboración en tu trabajo docente?					
3. ¿Has participado en discusiones o intercambios de ideas a través de foros en línea con otros docentes?					
4. ¿Utilizas foros en línea como herramienta de enseñanza a tus alumnos?					
5. ¿Utilizas el chat en línea para discutir temas relacionados con tu trabajo docente con otros colegas?					
6. ¿Utilizas el chat en línea para el intercambio de consultas con tus alumnos?					
7. ¿Has utilizado alguna vez una pizarra electrónica durante reuniones virtuales con otros docentes?					
8. ¿Utilizas la pizarra electrónica en colaboración en tiempo real durante sesiones virtuales?					
DIMENSIÓN: PLATAFORMAS VIRTUALES					
9. ¿Utilizas plataformas virtuales con frecuencia para compartir recursos?					

10. ¿Utilizas los recursos de las plataformas virtuales para mejorar la enseñanza?					
11. ¿Consideras que las herramientas virtuales disponibles en las plataformas satisfacen tus necesidades de colaboración con otros docentes?					
12. ¿Encuentras intuitivas las funciones de las herramientas virtuales en las plataformas para el trabajo de aprendizaje virtual?					
13. ¿Encuentras accesibles las herramientas virtuales utilizadas en el proceso de enseñanza para acceder y colaborar con tus alumnos?					
14. ¿Has recibido formación específica sobre cómo utilizar eficazmente las herramientas virtuales?					
15. ¿Tus alumnos tienen la conexión adecuada para el uso de plataformas virtuales?					
16. ¿Has experimentado dificultades técnicas relacionadas con la conectividad o disponibilidad de aparatos al utilizar plataformas virtuales?					
DIMENSIÓN: AULAS VIRTUALES					
17. ¿Participas en sesiones de formación o reuniones virtuales en aulas virtuales con otros docentes?					
18. ¿Encuentras útil el uso de aulas virtuales para el aprendizaje educativo?					
19. ¿Consideras efectivo el uso de las herramientas de comunicación y colaboración dentro del aula virtual para trabajar en proyectos o actividades grupales con tus alumnos?					
20. ¿Interactúas durante sesiones de enseñanza sincrónica dentro del aula virtual?					
21. ¿Consideras importantes las sesiones de enseñanza sincrónicas dentro del aula virtual?					
22. ¿Mejorarías algunos aspectos dentro de las sesiones de enseñanza sincrónica para facilitar una colaboración más efectiva?					
23. ¿Has tenido experiencias exitosas de colaboración en proyectos o actividades asincrónicas dentro del aula virtual?					
24. ¿Has implementado estrategias de enseñanza asincrónica para fomentar la colaboración entre docentes?					

CUESTIONARIO

Variable: Trabajo colegiado

Objetivo: Medir la variable Trabajo colegiado

Estudiante: Ccahuana Cubas, Diana Isabel

Instrucciones: Estimados docentes me encuentro realizando un estudio titulado “Gestión de herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo,2024”, siendo de carácter confidencial para que libremente participe respondiendo con un aspa (X), según la alternativa que considere correcta.

Muchas gracias

Escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: CLIMA INSTITUCIONAL					
1. ¿Existe una clara distribución de roles y responsabilidades en tu equipo de trabajo?					
2. ¿Se realizan reuniones periódicas para planificar y evaluar las actividades docentes?					
3. ¿Fomentas la colaboración y el trabajo conjunto entre tus colegas?					
4. ¿Participas activamente en las actividades colaborativas con otros docentes?					
5. ¿Se toman decisiones importantes de manera colectiva en tu institución?					
6. ¿Te sientes parte del proceso de toma de decisiones en tu equipo de trabajo?					
7. ¿Mantienes relaciones cordiales y de respeto con tus colegas?					
8. ¿Sientes que puedes contar con el apoyo de tus colegas cuando lo necesitas?					
DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN LABORAL					
9. ¿Consideras que las condiciones físicas del lugar de trabajo son adecuadas para realizar tus actividades docentes?					
10. ¿Tienes acceso a los recursos y materiales necesarios para desempeñar tu trabajo adecuadamente?					

11. ¿Estás satisfecho con tu salario actual?					
12. ¿Consideras que tus esfuerzos laborales son justamente recompensados económicamente?					
13. ¿Estás satisfecho con los beneficios no monetarios (como días de descanso, horarios flexibles, etc.) que ofrece tu institución?					
14. ¿Consideras que los reconocimientos y recompensas no monetarias (como premios, elogios, etc.) son suficientes y justos en tu institución?					
DIMENSIÓN: COMPROMISO INSTITUCIONAL					
15. ¿Te sientes emocionalmente ligado a tu institución?					
16. ¿Sientes orgullo de pertenecer a tu institución?					
17. ¿Consideras que tu permanencia en la institución es beneficiosa para tu carrera profesional?					
18. ¿Crees que abandonar tu institución sería una decisión difícil debido a los beneficios que te ofrece?					
19. ¿Sientes una obligación moral de continuar trabajando en tu institución?					
20. ¿Te sientes responsable de contribuir al éxito de tu institución debido a tus valores personales?					
21. ¿Participas activamente en actividades sociales organizadas por tu institución?					
22. ¿Te sientes parte de una comunidad unida dentro de tu institución?					

Anexo 4: Validación de instrumentos

IV. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 1: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS VIRTUALES

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Herramientas colaborativas virtuales
Nombres y apellidos del experto	María Magdalena Zeña Acosta
Documento de identidad	16494306
Años de experiencia en el área	39
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Elvira García y García
Cargo	Coordinadora de TOE
Número telefónico	979671083
Firma	
Fecha	Chiclayo, 28 de junio de 2024

V. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 2: TRABAJO COLEGIADO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Trabajo colegiado
Nombres y apellidos del experto	María Magdalena Zeña Acosta
Documento de identidad	16494306
Años de experiencia en el área	39
Máximo Académico Grado	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Elvira García y García
Cargo	Coordinadora de TOE
Número telefónico	979671083
Firma	
Fecha	Chiclayo, 28 de junio de 2024



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ZEÑA ACOSTA
Nombres	MARIA MAGDALENA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16494306

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	28/12/18
Resolución/Acta	0451-2018-UCV
Diploma	052-051721
Fecha Matricula	09/01/2015
Fecha Egreso	27/12/2017

Fecha de emisión de la constancia:
24 de Agosto de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002068709



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 24/08/2024 19:10:40-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

IV. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 1: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS VIRTUALES

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Herramientas colaborativas virtuales
Nombres y apellidos del experto	Aldo Dermali Uriarte Bernal
Documento de identidad	16789006
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Educativa
Nacionalidad	Peruano
Institución	José Olaya Balandra
Cargo	Profesor por horas
Número telefónico	952 190 099
Firma	
Fecha	21 de Junio del 2024

V. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 2: TRABAJO COLEGIADO



Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Trabajo colegiado
Nombres y apellidos del experto	Aldo Dermali Uriarte Bernal
Documento de identidad	16789006
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Maestría – Gestión Educativa
Nacionalidad	Peruana
Institución	José Olaya Balandra
Cargo	Docente
Número telefónico	952190099
Firma	
Fecha	21 de Junio 2024





PERÚ

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento
de Grados y Títulos e Información
Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **URIARTE BERNAL**
Nombres **ALDO DERMALI**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16789006**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **11/06/18**
Resolución/Acta **0177-2018-UCV**
Diploma **052-036712**
Fecha Matricula **05/01/2006**
Fecha Egreso **31/12/2007**

Fecha de emisión de la constancia:
24 de Agosto de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002068710



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 24/08/2024 19:15:35-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

IV. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 1: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS VIRTUALES

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Herramientas colaborativas virtuales
Nombres y apellidos del experto	Roxanna Ñañez Campos
Documento de identidad	16691676
Años de experiencia en el área	24 de docencia
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	peruana
Institución	José Olaya Balandra
Cargo	Docente y Coordinadora pedagógica de Ciencias
Número telefónico	981603710
Firma	
Fecha	29/ 06/2024

V. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 2: TRABAJO COLEGIADO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Trabajo colegiado
Nombres y apellidos del experto	Roxanna Ñañez Campos
Documento de identidad	16691676
Años de experiencia en el área	3 años
Máximo Académico Grado	Doctora en Educación
Nacionalidad	peruana
Institución	José Olaya Balandra
Cargo	Docente y Coordinadora pedagógica de Ciencias
Número telefónico	981603710
Firma	
Fecha	29/ 06/2024



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ÑÁÑEZ CAMPOS**
Nombres **ROXANNA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16691676**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **16/08/21**
Resolución/Acta **0490-2021-UCV**
Diploma **052-123527**
Fecha Matricula **04/01/2018**
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
24 de Agosto de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002068713



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 24/08/2024 19:18:26-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Variable 1: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS VIRTUALES

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Herramientas colaborativas virtuales
Nombres y apellidos del experto	Blanca Ysabel Sáenz Falen
Documento de identidad	16703889
Años de experiencia en el área	29 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	IEE "Nicolás La Torre"
Cargo	Subdirectora
Número telefónico	976912017
Firma	 Dra. Ysabel Sáenz Falen D.N.I. N° 16703889
Fecha	21/06/24

V. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 2: TRABAJO COLEGIADO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Trabajo colegiado
Nombres y apellidos del experto	Blanca Ysabel Sáenz Falen
Documento de identidad	16703889
Años de experiencia en el área	29 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	IEE "Nicolás La Torre"
Cargo	Subdirectora
Número telefónico	976912017
Firma	 Dra. Ysabel Sáenz Falen D.N.I. N° 16703889
Fecha	21/06/24



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SAENZ FALEN**
Nombres **BLANCA YSABEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16703889**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **09/04/18**
Resolución/Acta **0093-2018-UCV**
Diploma **052-031773**
Fecha Matricula **05/08/2014**
Fecha Egreso **31/12/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
24 de Agosto de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002068716



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 24/08/2024 19:21:31-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

VI. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 1: HERRAMIENTAS COLABORATIVAS VIRTUALES

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Herramientas colaborativas virtuales
Nombres y apellidos del experto	FLOR YANINA CRUZADO ROJAS
Documento de identidad	40527024
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Magister en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. AGUA BLANCA – SAN MIGUEL
Cargo	Profesor por horas
Número telefónico	907350510
Firma	
Fecha	21 de Junio del 2024

VII. FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO:

Variable 2: TRABAJO COLEGIADO



Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la variable Trabajo colegiado
Nombres y apellidos del experto	FLOR YANINA CRUZADO ROJAS
Documento de identidad	40527024
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Maestría – Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. AGUA BLANCA- SAN MIGUEL
Cargo	Docente
Número telefónico	907350510
Firma	
Fecha	21 de Junio 2024





PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria, a través del Ejecutivo (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CRUZADO ROJAS
Nombres	FLOR YANINA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	40527024

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	28/08/2014
Resolución/Acta	0955-2014-UCV
Diploma	A1673815
Fecha Matricula	Sin información (*****)
Fecha Egreso	Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
24 de Agosto de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002068718



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 24/08/2024 19:23:23-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO (e)

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

1	3	4	4	3	3
2	4	4	3	3	3
3	4	4	4	4	4
4	4	3	3	3	3
5	4	4	4	4	4
6	3	4	4	3	3
7	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4
10	4	4	3	3	4
11	4	4	4	4	4

Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.714	0.798

Nota. los elementos 'P42', 'P43', 'P44', 'P45', y 'P46' se correlacionan negativamente con la escala total y probablemente deberían invertirse

[4]

Dimensiones	Nº de ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Promedio
Recursos tecnológicos	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1
	5	1	1	1	1	1
	6	1	1	1	1	1
	8	1	1	1	1	1
Plataformas virtuales	9	1	1	1	1	1
	10	1	1	1	1	1
	11	1	1	1	1	1
	12	1	1	1	1	1
	13	1	0.8	0.8	1	0.9
	14	1	1	1	1	1
Aulas virtuales	15	1	1	1	1	1
	16	1	1	1	1	1
	17	1	1	1	1	1
	18	1	1	1	1	1
	19	1	1	1	1	1
	20	1	1	1	1	1
V de Aiken						1
Clima institucional	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	1	1	1
	3	1	1	1	1	1
	4	1	1	1	1	1
	5	1	1	1	1	1
	6	1	0.8	1	1	0.95
Satisfacción laboral	7	1	1	1	1	1
	8	1	1	1	1	1
	9	1	1	1	1	1
	10	1	1	1	1	1
	11	1	1	1	1	1
	12	1	1	1	1	1
Compromiso institucional	13	1	1	1	1	1
	14	1	1	1	1	1
	15	1	1	1	1	1
	16	1	1	1	1	1
	17	1	1	1	1	1
	18	1	1	1	1	1
V de Aiken						1

Anexo 6. Reporte de Similitud

The screenshot displays a plagiarism report interface. The main document is a thesis from Universidad César Vallejo, titled "Gestión de herramientas colaborativas virtuales y trabajo colegiado en docentes de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo, 2024". The report shows 11 matches with the following details:

Match Number	Source	Similarity Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	13 %
2	repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Gesthotel... Trabajo del estudiante	<1 %
7	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Corporaci... Trabajo del estudiante	<1 %
10	archive.org Fuente de Internet	<1 %
11	revistaselectronicas.uj... Fuente de Internet	<1 %

At the bottom of the interface, the following information is visible: "Página: 1 de 31", "Número de palabras: 9173", "Versión solo texto del informe", "Alta resolución", and "Activado".

Anexo 7. Otras evidencias

Baremo de las variables

ESTRUCTURAL	SATISFACCIÓN LABORAL	COMPROMISO INSTITUCIONAL	Trabajo colegiado	1=N	2=EN	3=AV	4=CS	5=S
				Regular	22 Deficiente	31 Deficiente	81 Regular	
Regular	23 Regular	29 Deficiente	80 Deficiente					
Bueno	24 Regular	35 Regular	91 Bueno					
Deficiente	19 Deficiente	31 Deficiente	76 Deficiente					
Bueno	24 Regular	32 Regular	88 Regular					
Regular	22 Deficiente	33 Regular	83 Regular					
Deficiente	19 Deficiente	29 Deficiente	72 Deficiente					
Bueno	23 Regular	29 Deficiente	84 Regular					
Bueno	24 Regular	29 Deficiente	85 Regular					
Regular	21 Deficiente	34 Regular	84 Regular					
Bueno	24 Regular	32 Regular	88 Regular					
Regular	21 Deficiente	31 Deficiente	82 Regular					
Bueno	24 Regular	28 Deficiente	84 Regular					
Bueno	23 Regular	31 Deficiente	86 Regular					
Bueno	24 Regular	34 Regular	90 Bueno					
Bueno	24 Regular	32 Regular	88 Regular					
Bueno	24 Regular	32 Regular	88 Regular					
Bueno	24 Regular	31 Deficiente	87 Regular					
Regular	22 Deficiente	31 Deficiente	84 Regular					
Deficiente	21 Deficiente	29 Deficiente	77 Deficiente					
Bueno	24 Regular	32 Regular	88 Regular					
Bueno	23 Regular	34 Regular	91 Bueno					
Regular	30 Bueno	37 Bueno	97 Bueno					
Bueno	20 Deficiente	31 Deficiente	86 Regular					

Escala de Likert		VALOR
Nunca		1
Casi nunca		2
A veces		3
Casi siempre		4
Siempre		5

Variable 2	Deficiente	Regular	Bueno
Trabajo colegiado	72-80	81-89	90-98
Clima institucional	24 - 27	28-31	32-35
Satisfacción laboral	19-22	23-26	27-30
Compromiso institucional	28-31	32-35	36-39

Niveles	Trabajo colegiado		Clima institucional		Satisfacción laboral		Compromiso institucional	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	6	12%	6	12%	19	38%	26	52%
Regular	39	78%	16	32%	30	60%	23	46%
Bueno	5	10%	28	56%	1	2%	1	2%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

DOCENTES	Clima institucional								Satisfacción laboral								Compromiso institucional								CLIMA INSTITUCIONAL	SATISFACCIÓN LABORAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
P1	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	28 Regular	22 Deficiente		
P2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	28 Regular	23 Regular		
P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	32 Bueno	24 Regular		
P4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	26 Deficiente	19 Deficiente		
P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	32 Bueno	24 Regular		
P6	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	28 Regular	22 Deficiente		
P7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	24 Deficiente	19 Deficiente		
P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	32 Bueno	23 Regular		
P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	32 Bueno	24 Regular		
P10	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	29 Regular	21 Deficiente		
P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	32 Bueno	24 Regular		
P12	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	30 Regular	21 Deficiente		
P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	32 Bueno	24 Regular		
P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	32 Bueno	23 Regular		
P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	32 Bueno	24 Regular		
P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	32 Bueno	24 Regular		
P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32 Bueno	24 Regular		
P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	32 Bueno	24 Regular		
P19	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	31 Regular	22 Deficiente		
P20	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4	27 Deficiente	21 Deficiente		
P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	32 Bueno	24 Regular		
P22	5	5	3	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	5	3	4	5	4	5	34 Bueno	23 Regular		
P23	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	30 Regular	30 Bueno		
P24	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3	5	35 Bueno	20 Deficiente		