



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME)
en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huacchillo Espinoza, Leslie Madeley (orcid.org/0009-0009-9136-0637)

ASESOR:

Dr. Abanto Vélez, Walter Iván (orcid.org/0000-0003-2110-7547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024


FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Dr. Abanto Vélez, Walter Iván docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, asesor(a) de la Tesis titulada: “Evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024” de la autora Leslie Madeley Huacchillo Espinoza, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de octubre de 2024

Docente: Dr. Abanto Vélez, Walter Iván	
DNI: 18166158	Firma 
ORCID: 0000-0003-2110-7547	


FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Declaratoria de originalidad del autor

Yo Leslie Madeley Huacchillo Espinoza, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Piura, declaro bajo juramento que todos los datos e información que la Tesis titulada: “Evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de octubre de 2024

Apellidos y Nombres del Autor: Leslie Madeley Huacchillo Espinoza	
DNI: 48442541	Firma: 
ORCID: 0009-0009-9136-0637	

Declaratoria

A Dios por darnos la vida y la fortaleza para no rendirnos ante las adversidades.

A nuestros padres y familiares por apoyarnos en todo momento durante nuestra vida profesional, por su inmenso amor, así mismo por haber velado por nuestro bienestar y educación, sobre todo por la fuerza y la motivación constante para poder seguir adelante en cada momento de nuestra vida.

Agradecimiento

A Dios, por mantenernos con salud, bienestar y unión familiar, por darnos la fuerza y sabiduría para seguir en este camino y así poder superar los obstáculos presentados.

Agradezco a mis padres y familiares por estar conmigo siempre y aconsejarme en todo el camino profesional, por la perseverancia que siempre me demostraron y la compañía que siempre está.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Declaratoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	10
III. RESULTADOS.....	13
IV. DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	22
VI. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS:.....	24
Anexos	31

Índice de tablas

Tabla 1 Validez de Contenido de la Escala de Metas de Estudios a través de la evaluación de jueces expertos	13
Tabla 2 Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Metas de Estudios con el estimador DWLS	14
Tabla 3 Cargas factoriales de los ítems distribuidos de la Escala de Metas de Estudios	15
Tabla 4 Confiabilidad de la Escala de Metas de Estudios a través del coeficiente Alfa y Omega.....	16
Tabla 5 Normas percentilares de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores de la ciudad de Piura.....	17

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024.; la muestra con la que se trabajó fue de 385 jóvenes con estudios superiores de la ciudad de Piura, quienes fueron seleccionadas utilizando el muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento aplicado fue la Escala de Metas de Estudios fue elaborada por Pérez et al (2009) y adaptada de Barnett et al. (2022). Dentro de los resultados, se reportaron evidencias validez de contenido a través de jueces expertos en donde todos los ítems presentaron una V de Aiken= 1.00, en la validez de estructura interna por medio del AFC se obtuvieron índices de bondad de índices de ajuste y error aceptables (CFI = .977 y TLI= .974, SRMR= .070 y RMSEA= .076) tras la eliminación del ítem 13 y 20, la confiabilidad a través del coeficiente de Omega oscilaron entre $\omega = .826$ y $.897$ tanto para la variable como sus dimensiones. Por últimos, se elaboraron los baremos generales por medio de tres categorías obtenidas. En conclusión, se determinó que la EME cumple con los criterios de validez y confiabilidad para la medición de la variable.

Palabras clave: confiabilidad, evidencias psicométricas, metas de estudios, validez.

Abstract

The objective of the research was to determine the psychometric evidence of the Study Goals Scale (EME) in young people with higher education from Piura, 2024.; The sample we worked with was 385 young people with higher education from the city of Piura, who were selected using non-probabilistic convenience sampling. The instrument applied was the Study Goals Scale, developed by Pérez et al (2009) and adapted from Barnett et al. (2022). Within the results, evidence of content validity was reported through expert judges where all items presented an Aiken V = 1.00, in the validity of internal structure through CFA, goodness indices of fit and error indices were obtained. acceptable (CFI = .977 and TLI = .974, SRMR = .070 and RMSEA = .076) after the elimination of item 13 and 20, the reliability through the Omega coefficient ranged between $\omega = .826$ and $.897$ for both the variable as its dimensions. Lastly, general scales were developed using three categories obtained. In conclusion, it was determined that the EME meets the validity and reliability criteria for measuring the variable.

Keywords: reliability, psychometric evidence, study goals, validity.

I. INTRODUCCIÓN

La educación constituye un derecho humano fundamental que le otorga a las personas las capacidades para progresar, abordar las desigualdades y promover el desarrollo sostenible; sin embargo, un número significativo de personas no están matriculadas en instituciones educativas debido a factores sociales, económicos o culturales son alarmantes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2024a). Además, la educación forma parte de uno de los instrumentos más potentes para instigar el cambio a nivel mundial y actúa como catalizador para garantizar otros derechos humanos esenciales (UNESCO, 2024b). Sin embargo, matricularse en la escuela no garantiza el éxito, lo que subraya la importancia de establecer objetivos académicos que nos permitan navegar tanto por el proceso como por los logros a alcanzar (Saborío-Taylor y Álvarez, 2023).

A nivel mundial, más de la mitad de los jóvenes no están matriculados en la universidad o institutos (UNESCO, 2023). Además, en 130 países, los hombres son más expuestos a las mujeres a repetir cursos y, en 73 naciones, tienen menos probabilidades de cursar estudios superiores (UNESCO, 2022). Esta desmotivación puede llevar a los estudiantes a un estado de vulnerabilidad dentro del aula, lo que resulta en un desapego del proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que aumenta significativamente la probabilidad de fracaso académico (Collados et al., 2024). Cabe destacar que, dentro de la Unión Europea, España reporta tasas elevadas de abandono escolar en la enseñanza superior, con un 20.2% para los hombres y un 11.6% para las mujeres, lo que pone de relieve una disparidad sustancial en comparación con países con tasas de abandono más bajas (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2021).

En América Latina, a pesar de los notables avances educativos logrados en las últimas décadas, los países aún están lejos de cumplir con las metas trazadas en el Objetivo de Desarrollo Sostenible N°4, que enfatiza la necesidad de “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje para todos” (UNESCO et al., 2022). Además, siguen existiendo importantes rezagos y deficiencias en el sector educativo, ya que un

número significativo de estudiantes aún abandona el sistema educativo de manera prematura y/o no logra completar sus ciclos (Cadeño y Mantilla, 2022). Adicionalmente, el Banco Mundial (2024) destaca que si bien la matrícula universitaria se ha multiplicado en los últimos años, el gasto público no ha seguido el ritmo de esta creciente demanda, lo que ha provocado un deterioro de la calidad educativa.

En el caso del Perú, los jóvenes de 15 a 29 años supera los 7 millones de habitantes, representando el 23.8% de la población total, sin embargo, la tasa de conclusión en la educación superior a nivel nacional para las mujeres de 22 a 24 años es del 23% y para los hombres del 16% (Nacional; Secretaría de la Juventud [SENAU], 2023). Además, investigaciones relevantes estiman que más del 30% de los estudiantes universitarios no logran completar la educación superior debido a dificultades cognitivas, falta de recursos económicos, factores emocionales, etc., entre ellos, el 27% abandona la universidad en el primer año (Guzmán y Barragán, 2022). Es por esto que autores como Talavera-Salas (2024) señalan que una gran proporción de hombres con alto nivel educativo (31,5%) experimentan altos niveles de motivación negativa en comparación con las mujeres (28,5%), esto es preocupante porque genera una mayor probabilidad de abandono de su etapa formativa y descenso en su propio rendimiento académico.

Por lo que es preciso señala que la educación superior es fundamental para propiciar la innovación, desarrollo, bienestar social y crecimiento económico. Sumado a esto, las tecnologías digitales llegaron a acelerar todos los cambios generando que a nivel laboral se requieran cada vez sw un número cada vez mayor de profesionales altamente calificadas con habilidades críticas y creativas, la capacidad de gestionar información compleja, utilizar los recursos de manera inteligente y comunicarse de manera efectiva (Eurostat, 2020). Sin embargo, las preocupaciones por el abandono, desmotivación o fracaso en la educación superior no es un problema nuevo, sino que ha surgido en las últimas décadas debido al aumento del número de estudiantes y a la importancia de esta formación para el desarrollo económico-social, así como al interés por una formación continua (Portal et al., 2022).

De esta manera se propuso ¿Cuáles son evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024?

El presente estudio se justifica a nivel teórico ya que se recolectó diversa información teórica por medio de la búsqueda de material literario en bases de datos, logrando entender y comprender la variable de estudio bajo la perspectiva de diversos autores que argumenten los resultados de la investigación. Además, se justificó a nivel metodológico debido a que se seleccionó un instrumento que en su creación demostró evidencias de validez y confiabilidad; además, para la revisión en la presente investigación se emplearon herramientas y técnicas rigurosas lo que permitió obtener resultados que aporten al instrumento de manera psicométrica, asegurando que posteriores investigaciones lo empleen en un contexto igual o similar. Por último, se justificó a nivel práctico ya que los resultados de investigación permitieron proporcionar una escala de metas académicas dirigida a jóvenes con estudios superiores con la finalidad de generar reportes de tamizajes por parte de los profesionales de salud y de educación y elaborar con la finalidad de que tras los resultados se diseñen planes o programas que beneficien y aporten con herramientas para el desarrollo académico exitoso de los estudiantes.

En el objetivo general de investigación se determinaron las evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024. Mientras que los objetivos específicos son: identificar la validez de contenido a través de jueces expertos de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores, identificar la validez de estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores, identificar las evidencias de confiabilidad de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores y, elaborar las normas percentiles de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores de Piura.

Dentro de los antecedentes previos a la investigación, se encuentra a nivel internacional en Costa Rica a Moreira-Mora (2023) quien desarrollo su investigación con la finalidad la validez de una escala para evaluar el ajuste universitario. La

metodología fue cuantitativa e instrumental, donde participaron 643 estudiantes de entre 18 a 29 años. En los resultados se determinó una validez convergente ($r = .582$, $p = .001$) con una medida externa del CAVU. Mientras que en la validez interna se obtuvieron cargas factoriales $>.50$ y los índices aceptables: GFI= .98, AGFI= .94, CFI= .98 y RMSEA= .007. Y, la fiabilidad de los 46 ítems presentó un índice de $\alpha = .922$. A modo de conclusión, se evidenciaron resultados favorables de la escala siendo útil para su aplicación.

En Ecuador, Moreta-Herrera et al. (2021) plantearon como objetivo confirmar la estructura interna de la escala específicas de situaciones académicas. La metodología fue instrumental y no experimental, participaron 466 universitarios de entre 17 a 39 años. Como resultados se analizaron los estadísticos descriptivos de la escala en donde la asimetría y curtosis se mantuvo en su mayoría dentro de los rangos esperados. Además, se verificó que la estructura unifactorial de 7 ítems se ajusta adecuadamente en comparación con las versiones de 9 o 10 ítems que también presenta la escala, dichos valores son: CFI= .966, TLI= .950, SRMR= .034 y RMSEA= .063. Además, la confiabilidad de la escala presentó un índice alto $\omega = .92$ y la convergencia de $r = .685$ y $p < .01$ con los factores de excelencia, atención y comunicación. A modo de conclusión, los investigadores señalan que la escala unifactorial de 7 ítems se ajusta de manera satisfactoria en población universitaria, a diferencia de las otras versiones.

En España, Garzón et al. (2021) elaboraron su artículo analizando sus propiedades psicométricas de la escala específicas de situaciones académicas. La metodología fue cuantitativa e instrumental, participaron 433 universitarios de tres titulaciones. Dentro de los resultados se reportó un ajuste al modelo de los ítems cuyo rango es entre .5 y 1.5 asegurando calidad en su medida. Asimismo, en su evaluación de validez de constructo por medio de modelo de Rash permitió observar que el ítem 5 genera dificultad tras la comparación con el comportamiento del resto de ítems. La fiabilidad tuvo un índice adecuado de $\alpha = .89$. Por último, en el análisis de funcionamiento diferencial (DIF) se identificó que no hay diferencias en la medición de la variable entre hombres y mujeres, lo que significa que se mide de igual manera en el variable sociodemográfica de sexo. De esta manera los

investigadores se evidenciaron resultados favorables de la escala siendo útil para su aplicación.

A nivel nacional, Barnett et al. (2022) diseñaron su investigación para analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudio (EME) en universitarios. La metodología fue cuantitativa e instrumental, participaron 287 universitarios cuyas edades fueron entre 18 a 26 años. En los resultados se reportó evidencias de contenido donde los jueces expertos observaron la claridad del ítem 3 y 7 por lo cual se realizaron las modificaciones lingüísticas logrando una V de Aiken $>.70$ en todos los ítems según la claridad, relevancia y coherencia. En la validez interna con el AFC, se reportaron índices adecuados en el modelo de tres factores (CFI = .92, SRMR = .06, RMSEA = .07), en donde de manera adicional, las cargas factoriales de los reportaron un valor $>.50$. La confiabilidad por consistencia interna osciló entre $\omega = .88$ y $.90$, asegurando índices adecuados a nivel general y por dimensiones. De esta manera, se evidenciaron resultados favorables de la escala siendo útil para su aplicación.

En Trujillo, Jara y Olivera (2022) determinaron las evidencias de validez y confiabilidad de la EME en universitarios. La metodología fue instrumental, cuantitativo y no experimental, donde participaron 350 universitarios de entre 17 y 38 años. En los resultados se reportaron evidencias de validez de contenido por medio del análisis de seis jueces quienes la V de Aiken osciló entre $.83$ a $.97$ en las características de claridad, suficiencia, coherencia y pertinencia. En el AFC se presentaron índices adecuados tras la reestructuración del modelo los cuales fueron: SRMR= $.07$, CFI= $.93$ y TLI= $.92$; no obstante, el RMSEA= $.09$. En la confiabilidad se presentaron valores que oscilaron en sus índices entre $\omega= .75$ a $.90$. En conclusión, se reportó que existen evidencias de validez y fiabilidad; no obstante, se recomienda analizar la estructura de la escala ya que el índice de error tiene un valor elevado.

Por último, en Lima, Jara e Hilarion (2020) analizaron las evidencias psicométricas de la EME en universitarios. La metodología fue cuantitativa e instrumental, donde participaron 287 universitarios (H= 66%). En los resultados se reportó un AFC cuya estructura de tres dimensiones reportaron índices adecuados

para su medición: CFI = .92, SRMR = 0.06, RMSEA = 0.07. En la validez de criterio con otras variables como la escala de autoeficacia percibida en situaciones académicas donde se presentó una relación positiva y con la escala de procrastinación académica una relación negativa. En la confiabilidad se reportaron índices adecuados a través de dos coeficientes, los cuales oscilaron entre $\alpha = .87$ a $.90$ y $\omega = .88$ a $.90$. A modo de conclusión, se determinó que la EME cumple con los criterios psicométricos para la medición de la variable en universitarios.

A nivel local no se presentaron investigaciones psicométricas de la EME, lo cual significa de gran aporte para la revisión de un instrumento que aporte a la construcción de metas académicas y aporte en su afrontamiento a las dinámicas que la etapa les demande.

Para iniciar con la revisión teórica de la variable, es necesario reconocer que la motivación es un constructo que involucra los procesos asociados a la activación, dirección y persistencia de la conducta del estudiante a lo largo de la experiencia de aprendizaje (Suarez-Valenzuela y Suarez, 2022). Adicionalmente, la motivación académica está influenciada por las metas que los estudiantes se esfuerzan por alcanzar, las cuales consisten en una serie de patrones de acción formados por creencias, atribuciones y emociones/sentimientos que guían las intenciones de comportamiento, comúnmente denominadas objetivos o metas.

Las metas de estudios están parcialmente moldeadas por la percepción que el individuo tiene de su valor personal y de sus habilidades o capacidades. En consecuencia, estos objetivos influyen en las respuestas cognitivas, afectivas y conductuales del sujeto ante los resultados de éxito o fracaso, así como en la cantidad y calidad de su compromiso con las actividades de aprendizaje y estudio (Ecos y Manrique, 2018; Ruiz-Esteban et al., 2018). Los estudiantes pueden tener distintos tipos de metas al realizar sus actividades académicas, lo que lleva al surgimiento de distintos patrones motivacionales y, en consecuencia, de diferentes patrones de conducta orientados a hacer realidad sus aspiraciones. Esto subraya el énfasis significativo que se pone en el examen de las metas, ya que desempeñan un papel crucial en la conformación de las estrategias empleadas por los

estudiantes en sus esfuerzos de aprendizaje, los perfiles motivacionales que activan y, como resultado, su desempeño académico (Morales y Chávez, 2020).

El aprendizaje se produce de forma más eficaz cuando los estudiantes son conscientes de sus acciones; la curiosidad inherente sobre los fenómenos existe dentro de cada individuo, aunque la intensidad de la motivación personal para tales esfuerzos puede variar. Por tanto, es esencial que los educadores inspiren a los estudiantes a establecer nuevas aspiraciones académicas y afrontar desafíos dentro de los entornos educativos formales (Roque et al., 2021). Además, las metas de los individuos están intrínsecamente ligada a sus objetivos académicos, lo que imparte una interpretación enfocada al éxito dentro de este contexto social. Cuando los estudiantes adoptan un comportamiento dirigido deliberadamente a lograr objetivos claramente definidos, esto influye significativamente en sus tareas de desarrollo personal, lo que refleja sus percepciones de bienestar tanto a nivel objetivo como subjetivo (Navea et al., 2019).

Según Díaz (2021), es fundamental tener en cuenta los objetivos de un estudio, ya que estos influyen de manera sustancial en la evaluación de los resultados académicos, que son de gran importancia para los estudiantes de secundaria, quienes suelen buscar reconocimiento y aceptación dentro de círculos sociales específicos, incluidos sus entornos familiares y educativos. Además, estos objetivos se refieren a la capacidad de autorreflexión sobre el propio recorrido de aprendizaje, lo que permite un enfoque más intencional destinado a mejorar tanto la eficiencia como la eficacia. En última instancia, los objetivos de aprendizaje abarcan la comprensión de lo que se estudiará, los métodos de estudio que se emplearán, los recursos necesarios para el aprendizaje y las diversas estrategias disponibles para lograr estos objetivos (Olguín et al., 2023).

La teoría de Reeve sobre la motivación intrínseca y extrínseca, Justiniano y Cancino (20424) explican que las fuerzas que guían e impulsan a un individuo a realizar determinadas acciones pueden activarse y gestionarse desde dentro o pueden depender de motivaciones o circunstancias externas. Como afirman Williams y Lara (2021), la motivación se fundamenta en dos pilares fundamentales: la motivación intrínseca y extrínseca, esta última incluye una subdivisión conocida

como amotivación. La motivación intrínseca se refiere a la realización de una actividad con el fin de obtener una satisfacción personal, impulsada por el interés y la satisfacción relacionados con la tarea. Por el contrario, la motivación extrínseca se caracteriza por las acciones que se realizan para obtener recompensas o evadir un castigo. La amotivación representa el grado más bajo de autonomía, en el que el individuo no experimenta ni motivación intrínseca ni extrínseca y siente una sensación de incompetencia.

Según la teoría de las expectativas de Vroom (2004), los individuos se dejan llevar por sus creencias sobre los resultados positivos que anticipan de sus acciones, junto con su expectativa de recibir el reconocimiento y la apreciación adecuados por sus contribuciones. En el ámbito de la educación, esta teoría proporciona una perspectiva sobre la importancia de alentar a los estudiantes mediante un lenguaje afirmativo que infunda confianza en su capacidad para lograr resultados de aprendizaje favorables, al tiempo que garantiza que su compromiso y sus esfuerzos sean reconocidos de manera justa.

Basándose en el modelo de Dweck como se citó en Covarrubias-Apablaza et al. (2019) establecieron la siguiente tipología de metas. La primera está vinculadas a objetivos orientados a mejorar la competencia, mientras que la segunda y tercera categorías pertenecen a las metas de desempeño (Inglés et al. 2016). Es fundamental reconocer que las metas de aprendizaje dirigen las acciones de los estudiantes hacia el cultivo de sus propias competencias; en esencia, estas metas se activan a través del proceso de aprendizaje, lo que lleva a una mejora de sus conocimientos y habilidades. Por el contrario, los estudiantes que se orientan hacia el logro de resultados tienden a emplear competencias y estrategias académicas para alcanzar resultados académicos favorables. Por último, las metas centradas en el refuerzo social buscan obtener el reconocimiento o la aprobación de los compañeros, educadores y familiares. Además, las metas académicas no son mutuamente excluyentes, ya que los estudiantes pueden verse influenciados por uno u otro tipo de meta cuando se enfrentan a tareas, dependiendo del contexto, los rasgos individuales o los desafíos que presenta una actividad específica.

La importancia de abordar las metas de estudios es fundamental para mejorar sustancialmente la experiencia educativa. Al reflexionar deliberadamente sobre sus recorridos de aprendizaje individuales, los estudiantes pueden asignar mejor sus esfuerzos y recursos. Obtener claridad sobre el tema que se va a estudiar, los métodos de participación y los recursos necesarios permite a los estudiantes formular estrategias más efectivas y adaptables. Este enfoque no solo aumenta la eficiencia al optimizar el rendimiento con los recursos disponibles, sino que también mejora la efectividad al fomentar una comprensión más profunda y duradera del material (Saborío-Taylor y Álvarez, 2023).

Así, las metas de estudios que una persona planea implementar en un determinado contexto influyen en la construcción de su plan de vida, el cual es un plan a seguir que responde a metas específicas en diversas áreas del desarrollo, permitiendo asumir desafíos futuros, proporcionando dirección a la vida sin dejar que las cosas sucedan al azar, específicamente en el sector educativo (Morales y Chávez, 2020).

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue aplicada, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2018) tiene como característica principal el empleo de bases teóricas previamente identificadas, lo cual permitió entender y profundizar la problemática de investigación para dar respuesta a los objetivos propuestos. Además, el enfoque fue cuantitativo, según Ríos-González (2024) explican que se caracteriza por emplear técnicas u herramientas para la recolección de datos numéricos y su posterior análisis, debido a que se hizo uso de procesos estadísticos luego de la recolección de la base de datos por medio de opciones de respuestas numéricas. Y, su diseño es no experimental no experimental debido a que no se controló ni manipuló la variable de estudio, por lo contrario, se evaluó en su contexto natural sin generar alteraciones en la variable ni en los participantes (Calle, 2023).

La variable de metas de estudios constituye un esquema de pensamientos, atributos, afectos y sensaciones que motivan el desarrollo de acciones y ejecuciones propias de una persona en formación académica, lo que le impulsa a concretar sus propias demandas (Gaeta et al., 2015). La escala está conformada por 20 ítems y tiene seis alternativas de respuesta tipo Likert que va de 0 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). Dentro de los indicadores se consideran: resolución de demandas académicas, adquisición de aprendizajes, superación de obstáculos, búsqueda de aprobación ante resultados, evitar críticas por resultados, cumplimiento de objetivos y proyecciones académicas. La escala de medición fue ordinal.

La población se considera al conjunto de participantes que presentan características en común, las cuales se agrupan y tienen la misma posibilidad de ser seleccionados para formar parte de una investigación (Polanía et al., 2020). En el presente estudio se considera a la población conformada por 7 867 500 jóvenes de la ciudad de Piura cuyos datos fueron extraídos en el reporte de del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021). Para formar parte de estudios, se consideraron criterios de inclusión y exclusión para filtrar a los participantes. Dentro de los criterios de inclusión se consideró a jóvenes piuranos cuyas edades

son iguales o mayores de edad, que deseen participar de manera voluntariamente y que realicen el cuestionario de manera completa. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron jóvenes piuranos que no residan en la ciudad, que tengan dificultades físicas o mentales para la resolución del cuestionario y que no cuenten con celular para la resolución del formulario.

Adicionalmente, la muestra es definida como la parte de unidades escogidas dentro de la población lo que permite representar al total siendo accesibles y proporcionales para concluir con los resultados (López y Fachelli, 2017). En la presente investigación se contó con la participación de 385 jóvenes piuranos con estudios superiores, siendo una cantidad considerable para obtener resultados que aporten a dar respuesta a los objetivos de formulados. Por último, para recolectar los datos se realizó por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia, según Otzen y Manterola (2017) este tipo de muestreo permite recolectar los datos a través de la accesibilidad y factibilidad del investigador respecto a los participantes de estudio.

La técnica de recolección de datos que se empleó es una encuesta, la cual permitió obtener información de los participantes acerca de la variable de estudio a través de sus propias vivencias y apreciaciones personales (Malegerie y Fernández, 2019). El instrumento es la Escala de Metas de Estudios fue elaborada por Pérez et al (2009) y adaptada de Barnett et al. (2022). La escala tiene como objetivos evaluar las metas de estudios que tienen los jóvenes con estudios superiores a través de la medición de las metas para aprender, de refuerzo social y de logro, a través de la medición de 20 ítems. Además, es un instrumento cuya duración aproximada es entre 8 a 10 minutos y la aplicación puede ser individual o colectiva.

Dentro de las evidencias originales de validez y confiabilidad, Pérez et al. (2009) reportó una estructura interna de tres dimensiones con una varianza explicada al 51%, mientras que la confiabilidad reportó valores entre $\alpha = .77$ a $.86$. Mientras que en la versión adaptada de Barnett et al. (2022) se reportaron índices de ajuste y error adecuados ($CFI = .92$, $SRMR = .06$, $RMSEA = .07$) y la fiabilidad osciló entre $\omega = .88$ a $.90$ en las tres dimensiones que conforman la escala. Los valores previos aseguran una adecuada elaboración del instrumento.

En la presente investigación se analizaron las evidencias de validez y confiabilidad de manera preliminar a través de la prueba piloto con una participación de 100 encuestados, en donde se obtuvo la correlación ítem-test de los 20 ítems un valor $>.30$, lo cual demuestra la concordancia con la teoría con la que fue elaborada el instrumento. Mientras que la confiabilidad $>.70$, demostrando un nivel adecuado para asegurar la reducción de sesgos en su medición. Los resultados fueron favorables para continuar con la recolección y análisis de los datos.

Luego obtención de los datos de los participantes se procedió a registrarlos en una hoja de respuestas de Excel, previa codificando de respuestas; es decir, se les asignaron un valor numérico a las respuestas según lo previsto. Cabe precisar que se realizaron dos tipos de análisis, primero en un Excel previamente diseñado se evaluaron las respuestas de los jueces expertos, los cuales permitieron analizar los índices de acuerdo (IA) y la V de Aiken para demostrar la claridad, coherencia y relevancia de los ítems, posteriormente, los datos se ingresaron al programa estadístico de acceso libre Jamovi v. 2.3.28. En el programa se analizó la estructura interna de la escala a través del AFC en donde se confirmó el modelo original por medio de la evaluación de índices de ajuste (CFI, TLI) y error (RMSEA, SRMR). Posteriormente, la consistencia interna se exploró por medio del coeficiente de Omega. Finalmente, se establecieron los baremos de la escala por medio de tres categorías (bajo, medio y alto) con los puntajes directos y percentiles para una posterior calificación de los participantes.

La investigación se elaboró tomando en cuenta los lineamientos éticos señalados en el Art. 64 del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2022), en donde señala que toda investigación debe elaborarse bajo estándares científicos rigurosos, responsabilidad científica en su elaboración y promoviendo la integridad y salvaguarda de los participantes, investigadores y autores. De esta manera, se elaboró un consentimiento informado a los participantes en donde se les consultaba voluntariamente su participación; además, de explicarles el tratamiento de los resultados de manera grupal y no individual; es decir, no con fines de diagnóstico. Además, los cuales fueron citados debidamente garantizando la propiedad intelectual extraída, garantizando la citación adecuada reconociendo sus aportes a la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de Contenido de la Escala de Metas de Estudios a través de la evaluación de jueces expertos

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		SUFICIENCIA		COHERENCIA	
	V	Sig.	V	Sig.	V	Sig.	V	Sig.
1	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
2	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
3	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
4	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
5	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
6	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
7	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
8	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
9	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
10	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
11	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
12	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
13	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
14	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
15	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
16	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
17	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
18	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
19	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032
20	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032	1.00	.032

En la Tabla 1 se observa la validez de contenido tras la evaluación de tres jueces expertos a la EME. Tras la evaluación se observa que el total de ítems presencian una V de Aiken= 1.00 en los criterios de claridad, coherencia, relevancia y suficiencia; lo que significa que el contenido teórico de los ítems aporta a la medición de la variable y los participantes lo entenderán al resolverlo.

Tabla 2

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Metas de Estudios con el estimador DWLS

Escala de Metas de Estudios	X²/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo modificado	3.20	.977	.974	.070	.076

En la Tabla 2, se presenta el análisis confirmatorio de la EME tras la revisión de su estructura interna, en donde los ítems en la presente investigación se distribuyen en dos dimensiones, lo que arroja un modelo modificado con índices de ajuste y error aceptables (CFI = .977 y TLI= .974, SRMR= .070 y RMSEA= .076) (Rojas, 2020).

Tabla 3*Cargas factoriales de los ítems distribuidos de la Escala de Metas de Estudios*

Factor	Ítems	Carga Factorial
Factor 1	EME2	.651
	EME3	.749
	EME5	.709
	EME8	.820
	EME9	.795
	EME1	.495
	EME4	.678
	EME7	.684
	EME12	.739
	EME17	.648
Factor 2	EME10	.482
	EME14	.659
	EME15	.663
	EME16	.731
	EME6	.597
	EME11	.662
	EME18	.817
	EME19	.715

En la Tabla 3, se observan las cargas factoriales de 18 ítems, que son los cuales presentaron cargas factoriales $>.30$, lo que significa que los ítems 13 y 20 quedan excluidos de la escala por no asegurar una relación adecuada con la variable de metas de estudios.

Tabla 4

Confiabilidad de la Escala de Metas de Estudios a través del coeficiente Alfa y Omega

	ω	N° de ítems
Factor 1	.870	10
Factor 2	.826	8
Variable: Metas de Estudios	.897	18

En la Tabla 4, se reporta el índice de confiabilidad de la EME por medio del coeficiente de Omega cuyos valores oscilaron entre $\omega = .826$ y $.897$, lo cual demuestra que la escala presenta niveles adecuados de fiabilidad ya que se supera el valor mínimo aceptable de $.70$ (Campos-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 5

Normas percentilares de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores de la ciudad de Piura

Media	38.3	
Mediana	38.0	
Desviación estándar	8.67	
Mínimo	18	
Máximo	67	
10percentil	28.0	
20percentil	32.0	Bajo
30percentil	34.0	
40percentil	36.0	
50percentil	38.0	Medio
60percentil	40.0	
70percentil	42.0	
80percentil	45.0	Alto
90percentil	49.0	

En la Tabla 5, se presentaron las normas percentilares de la EME a través de tres categorías, en donde de 28 a 34 puntos obtenidos los participantes se ubicarían en un nivel bajo; es decir, carecen de proyecciones académicas que les beneficien asumir sus demandas y requisiciones durante su proceso. Por otro lado, los puntajes de 36 a 40 ubican a los participantes en un nivel medio, lo que significa que en ocasiones asignan pensamientos y atributos que les motiven a superarse a sí mismos y lograr los objetivos propuestos. Mientras que obtener de 42 en adelante significa que obtendrán un nivel alto y asegurar que las metas de estudios forman parte de su día a día a través de acciones y ejecuciones propias de una persona en formación académica.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó con el objetivo general de determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024, para lo cual se plantearon los siguientes objetivos que permitieron dar respuesta al objetivo general:

En el primer específico se identificó la validez de contenido a través de jueces expertos de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores, en donde se obtuvo que el total de ítems presencian una V de Aiken = 1.00 en los criterios de claridad, coherencia, relevancia y suficiencia; lo que significa que el contenido teórico de los ítems serán entendibles para la población de estudio, tienen relación con la teoría con la que fue diseñado, son importantes incluirlos y en general, los participantes los entenderán y los resultados beneficiarán al diagnóstico de la variable. Los resultados se corroboran con la investigación de Jara y Olivera (2022) quienes reportaron evidencias de validez de contenido por medio del análisis de seis jueces quienes la V de Aiken osciló entre .83 a .97 en las características de claridad, suficiencia, coherencia y pertinencia. Además, Barnett et al. (2022) tras reportar las evidencias de contenido con los jueces expertos observaron la claridad del ítem 3 y 7 por lo cual se realizaron las modificaciones lingüísticas logrando una V de Aiken $>.70$ en todos los ítems según la claridad, relevancia y coherencia.

Según Balderas et al. (2022) define a la validez de contenido determina el grado en el que un instrumento cuenta con ítems adecuados para promover su medición y se realiza por medio del procedimiento de selección y evaluación de jueces expertos, personas capacitadas en la variable que permitirán llegar a tal conclusión por cada uno de los ítems y los criterios o características que la investigación amerita. En tal sentido, se evidenció la validez de contenido por medio de la evaluación de jueces expertos, los cuales con su experticia aseguran los criterios adecuados en contenido de todos los ítems que forman parte de la escala, orientado tanto a los participantes como en la medición del constructo con el uso de una teoría sólida.

En el segundo objetivo se identificó la validez de estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores, en donde se presentó la confirmación de los ítems en una distribución de dimensiones, lo que arroja un modelo modificado con índices de ajuste y error aceptables (CFI = .977 y TLI= .974, SRMR= .070 y RMSEA= .076); además, las cargas factoriales $>.30$ se reportaron en 18 ítems, lo que significa que los ítems 13 y 20 quedan excluidos de la escala por no asegurar una relación adecuada con la variable de metas de estudios. Lo que significa que la estructura propuesta con la distribución de los ítems, permiten la medición de la variable y entendimiento por los encuestados, ya sé que asegura que el instrumento mide lo que las metas de estudio tal como se espera. Dichos resultados se asemejan a Moreira-Mora (2023) quien reportó cargas factoriales $>.50$ y los índices de ajuste y error estuvieron dentro del rango aceptable: GFI= .98, AGFI= .94, CFI= .98 y RMSEA= .007. También, Moreta-Herrera et al. (2021) verificaron que la estructura unifactorial de 7 ítems se ajusta adecuadamente en comparación con las versiones de 9 o 10 ítems que también presenta la escala, dichos valores son: CFI= .966, TLI= .950, SRMR= .034 y RMSEA= .063. Y, Jara e Hilarion (2020) reportaron índices adecuados para su medición: CFI = .92, SRMR = 0.06, RMSEA = 0.07 en la estructura original.

Autores como Rios y Well (2014) explican que la validez de estructura interna es una de las cinco formas estipuladas por el manual de estándares de la APA, la cual tiene como objetivo determinar la dimensionalidad e invarianza de una escala, cuyo proceso involucra analizar el modelo original y de no contar con índices adecuados, evaluar los cambios que aseguren dichos resultados en beneficio de la escala. En síntesis, se demostró la validez por consistencia interna de la escala, asegurando que el modelo reestructurado presenta índices adecuados para su medición, ya que de esta manera los participantes de la investigación entienden y evalúan la variable según el contexto y demandas específicas que presentan durante la realización de sus estudios superiores.

En el tercer objetivo de identificaron las evidencias de confiabilidad de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores y se obtuvieron valores que oscilaron entre $\omega = .826$ y $.897$, lo cual demuestra que la escala

presenta niveles adecuados de fiabilidad ya que se supera el valor mínimo aceptable de .70; es decir, el instrumento presenta niveles reducidos en los sesgos de medición, ya que se mantiene con valores alto y aceptables, lo que implica que si se aplica nuevamente el instrumento, se obtendrán valores iguales o similares. Los resultados se asemejan con la investigación de Jara e Hilarion (2020) quienes reportaron índices adecuados a través de dos coeficientes, los cuales oscilaron entre $\alpha = .87$ a $.90$ y $\omega = .88$ a $.90$. Además, Barnett et al. (2022) presentaron índices que oscilaron entre $\omega = .88$ y $.90$, asegurando índices adecuados a nivel general y por dimensiones.

Autores como Vizioli y Pagano (2022) señala que la confiabilidad involucra al grado en que la repetición hipotética permite arrojar medidas similares; además, se considera como la ración de varianza verdadera y la varianza de error a través de la suma de los valores permitirán asegurar un instrumento libre de error; es decir, la probabilidad del valor del coeficiente cambie o presente valores opuestos a los esperados. De esta manera, se demostraron la consistencia interna de la escala ya que los índices obtenidos aseguran el número reducido de probabilidades de error, asegurando que futuros estudios pueden emplear la escala para medir la variable en la población descrita.

Por último, se elaboraron las normas percentiles de la Escala de Metas de Estudios en jóvenes con estudios superiores de Piura en donde se obtuvieron de tres categorías, en donde de 28 a 34 puntos obtenidos los participantes se ubicarían en un nivel bajo; es decir, carecen de proyecciones académicas que les beneficien asumir sus demandas y requisiciones durante su proceso. Por otro lado, los puntajes de 36 a 40 ubican a los participantes en un nivel medio, lo que significa que en ocasiones asignan pensamientos y atributos que les motiven a superarse a sí mismos y lograr los objetivos propuestos. Mientras que obtener de 42 puntos en adelante significa que obtendrán un nivel alto y asegurar que las metas de estudios forman parte de su día a día a través de acciones y ejecuciones propias de una persona en formación académica. Las investigaciones previas no presentaron normas percentilares, por lo cual, se considera importante incluirlo en el análisis y posterior difusión.

Según Montañez y Palma (2023) explican que los baremos son definidos como una regla clara que se formula tras la revisión psicométrica de la escala, lo cual permite medir o calificar una variable en específico a una población específico, lo cual beneficia a las investigaciones porque promueve su replicabilidad y beneficia al diagnóstico o tamizaje de un tema en específico, siendo oportuno incluirlo dentro del procesamiento en investigaciones instrumentales. En tal sentido, la investigación proporciona una tabla de calificación de la variable metas de estudios, lo que implica que se puede emplear con fines diagnósticos ya sea grupal o individual y obtener la categoría de la medición, ya sea presentar metas académicas en un nivel bajo, medio o alto según la participación y percepción de los jóvenes.

V. CONCLUSIONES

Tras obtener los resultados de investigación, se llegaron a las siguientes conclusiones de la EME:

Se reportaron evidencias de validez de contenido a través de jueces expertos en donde todos los ítems presentaron una V de Aiken= 1.00, lo que significa que todos los ítems aportan a la medición teórica de la variable y cumplen con los criterios de claridad, coherencia, relevancia y suficiencia.

Se reportan evidencias de estructura interna por medio del AFC en donde tras eliminar los ítems 13 y 20, se obtuvieron índices de bondad de índices de ajuste y error aceptables (CFI = .977, TLI= .974, SRMR= .070 y RMSEA= .076) en el modelo modificado. Además, las cargas fueron oscilaron entre .482 a .820 demostrando la relación estadística con la variable.

Se reportaron las evidencias de confiabilidad a través del coeficiente de Omega (ω), cuyos valores oscilaron entre ω = .826 y .897 tanto para la variable general y sus dimensiones.

Por último, las normas percentilares de la EME se reportaron a través de tres categorías, en donde de 28 a 34 puntos obtenidos, los participantes se ubicarían en un nivel bajo, de 36 a 40 un nivel medio y de 42 en adelante un nivel alto.

VI. RECOMENDACIONES

- Tras presentar adecuadas evidencias en la validez de contenido por jueces expertos, se recomienda que futuras investigaciones repliquen el análisis pero direccionado a la población de estudio, lo que involucra realizar focus group con la finalidad de evaluar la comprensión de cada uno de los ítems a través de los propios participantes y, recolectar dudas y sugerencias teóricas.
- Luego de las evidencias de estructura interna por medio del AFC, se recomienda en futuras investigaciones analizar el modelo propuesto con la finalidad de respaldar los resultados obtenidos y desarrollar psicométricamente la escala, fortaleciendo los resultados para que investigaciones de otros diseños metodológicos puedan emplearla.
- En la confiabilidad se reportaron valores adecuados, por lo cual se sugiere que futuros estudios consideren la evaluación del tes-re-test, lo que permitirá evaluar la consistencia durante plazos de tiempo establecidos para una mayor consistencia de la escala.
- Finalmente, luego de reportar las normas percentilares de escala en jóvenes con estudios superiores de Piura, se recomienda ampliar el proceso a través de la aplicación en otra población y/o ciudad, lo cual motivará su posterior uso y desarrollo de la escala en el sector educativo.

REFERENCIAS:

- Baldera, A., Cruz, C., Zapata, N. y Salazar, J. (2022). Expert judgment validation as a strategy for measuring the reliability of an instrument. *Revista de divulgación científica y tecnológica*, 8(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9593530>
- Banco Mundial (2024). *Educación superior en América Latina: Problemas de eficiencia y equidad : La educación superior en América Latina: Cuestiones sobre eficiencia y equidad*.
<https://documentos.bancomundial.org/es/publication/documents-reports/documentdetail/569801468752975143/la-educacion-superior-en-america-latina-cuestiones-sobre-eficiencia-y-equidad>.
- Barnett, L., Hilarion, M. y Manzanares , E. (2022). Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Metas de Estudio (EME) en universitarios peruanos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 14(1), 23-35.
<https://www.redalyc.org/journal/3334/333473387001/333473387001.pdf>
- Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865-1879.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Revisión Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015&lng=en&tlng=es.
- Cedeño, I. y Mantilla, A. (2022). School dropout and lack of interest in learning in upper basic students. *Dom. Cien.*, 8(3). <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Collados, L., Hernández, M. y Moya, A. (2024). Demotivation in vocational training: an approach from values education. *Uisrael*, 11(2).
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/1128/1058>
- Covarrubias-Apablaza, C., Acosta-Antognoni, H. y Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación Universitaria*,

12(6). <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v12n6/0718-5006-formuniv-12-06-00103.pdf>

Díaz, J. (2021). Metas académicas de los estudiantes de secundaria relacionadas con la variable género. *Educación y Pedagogía*, 14,207-224. <https://doi.org/10.15332/25005421.6002>

Ecos, A. y Manrique, Z. (2018). Metas académicas y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Abancay. *Apunt. cienc. soc.*, 8(1). <https://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/553/534>

Eurostat (2020). *Tertiary education statistics*: Eurostat. https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Tertiary_education_statistics

Gaeta, M. L., Cavazos, J., Sánchez, A. P., Rosário, P., & Högemann, J. (2015). Propiedades psicométricas de la versión mexicana del Cuestionario para la Evaluación de Metas Académicas (CEMA). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 47(1), 16–24. [https://doi.org/10.1016/s0120-0534\(15\)30002-9](https://doi.org/10.1016/s0120-0534(15)30002-9)

Garzón, A., Gil, J. y de Besa, M. R. (2021). Evidencia de validez de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, e06, 1-12. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e06.2979>

Guzmán, A. y Barragán, S. (2022). Effects of dropout in higher education: prospective study from a systemic approach. *Revista Internacional De Cultura Visual*, 9, 1-12. <https://visualcomppublications.es/revVISUAL/article/view/3781>

Inglés, C.J. y Aparisi, D. (2016). Relación entre Tipos Sociométricos y Metas Académicas en una Muestra de Estudiantes Españoles de Educación Secundaria. *Universitas Psychologica*, 15(1), 233-244. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.rsma>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Situación de la Población Peruana, 2023*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1911/libro.pdf

Jara, L. y Hilarion, M. (2020). *Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Metas de Estudio (EME) en Universitarios de Lima*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652361/Jara_BL.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Jara, M. y Olivera, M. (2022). *Validez y fiabilidad de la Escala de Motivación Educativa (EME- E) en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo*. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117526/Jara_CMJ-Olivera_ODAMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Justiniano, R. y Cancino, D. (2024). Motivation in learning during the last decade. *Horizontes*, 8(32). <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v8n32/a30-380-392.pdf>

López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf

Malegarie, J. y Fernández, P (2019). *Técnicas y tecnologías: encuestas vía web, desafíos metodológicos en el diseño, campo y análisis*. XIII Jornadas de Sociología. <https://cdsa.aacademica.org/000-023/12.pdf>

Ministerio de Educación y Formación Profesional (2021). *Datos y cifras. Curso escolar 2021/2022. Secretaría General Técnica*. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b9311a59-9e97-45e6-b912-7efe9f3b1f16/da-tos-y-cifras-2021-2022-espanol.pdf>

Montañez, J. y Palma, A. (2023). Propuesta para la Elaboración de Baremos de un Instrumento en Trabajos de Investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9284

Morales, M. y Chávez, J. (2020). Planeación y proyección de metas: su importancia en la adaptación a la vida universitaria. *Revista Electrónica sobre Educación*

Media y Superior, 7(14).
<https://www.cemys.org.mx/index.php/CEMYS/article/view/296>

Moreira-Mora, T. E., Mata-Salas, A., & Pizarro-Aguilar, L. V. (2023). Evidencias de validez de una escala para evaluar el ajuste a la vida universitaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 41(3), 1-16.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.12725>

Moreta-Herrera, R., Montes de Oca, C., Navarro, L. & Villegas, N. (2021). Validez factorial con estimación robusta de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (Eapesa) en universitarios ecuatorianos. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), e2153.
<https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2153>

Navea, A. y Varela, I. (2019). Variables motivacionales y cognitivas predictivas del rendimiento en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Educ Med Super*, 33(1). <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/139721>.

Olguín, A. Y., Arriaga, J. L. y Gaeta, M. L. (2023). Desafíos educativos y orientaciones motivacionales en población universitaria del área de la salud durante la pandemia por la COVID-19. *Revista Educación*, 47(1), 38-56. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49956>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2024a). *El derecho a la educación*. <https://www.unesco.org/es/right-education>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2024b). *Día Internacional de la Educación*. <https://www.unesco.org/es/international-day-education>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2023). *El abandono escolar por parte de los niños*. <https://www.unesco.org/es/gender-equality/education/boys>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022). *Qué debemos saber acerca del informe mundial de la UNESCO sobre el abandono escolar por parte de los niños*.

<https://www.unesco.org/es/articles/que-debemos-saber-acerca-del-informe-mundial-de-la-unesco-sobre-el-abandono-escolar-por-parte-de-los>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2018). *Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT. <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Perez, M., Díaz, A., González-Pienda, J., Núñez, J. y Rosário, P. (2009). Escala de metas de estudio para estudiantes universitarios. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(3), 449-455. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28412903004.pdf>
- Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O. Abanto Vélez, W. (2020). *Metodología de investigación cuantitativa & cualitativa: Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educación superior*. Universidad Antonio José Camacho & Universidad César Vallejo.
- Portal, E., Arias, E., Lirio, J. & Gómez, J. (2022). Fracaso y abandono universitario: percepción de los(as) estudiantes de Educación social de la Universidad de Castilla La Mancha. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(92), 289-316. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000100289&lng=es&tlng=es.
- Rios, J. y Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26(1), 108-116. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72729538017>
- Ríos-González, C. (2024). Investigación cualitativa en el contexto de la Salud Pública: actualización de conceptos. *Rev. salud publica Paraguay*; 14 (1), 51-58. <http://scielo.iics.una.py/pdf/rspp/v14n1/2307-3349-rspp-14-01-51.pdf>

- Rojas, L. (2020). *Robustness of confirmatory factor analysis fit indices to outliers. revisit de Mathematica: Teoria y applications.* <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rmta/v27n2/1409-2433-rmta-27-02-383.pdf>
- Roque, Y., Alonso, S., Salazar, Y., Criollo, A. y Curay, C. (2021). Estrategias de aprendizaje y metas académicas en estudiantes universitarios ecuatorianos de ciencias de la salud. *EDUMECENTRO*, 13(3), 196-216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000300196&lng=es.
- Saborío-Taylor, S. y Álvarez, A. (2023). The Academic Goals Based on Scales of Learning, Achievement, and Social Reinforcement: A Study from GenderBased Perceptions. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 18(2). <http://doi.org/10.15359/rep.18-2.14>
- Secretaría Nacional de la Juventud (2023). *Día Mundial de la Educación: Más del 90% de jóvenes de 15 a 29 años accede a la educación secundaria y menos del 40% transita a la educación superior.* <https://juventud.gob.pe/2023/03/dia-mundial-de-la-educacion-mas-del-90-de-jovenes-de-15-a-29-anos-accede-a-la-educacion-secundaria-y-menos-del-40-transita-a-la-educacion-superior/>
- Suarez-Valenzuela, S. y Suarez, J. (2022). Metas académicas, estilos educativos parentales y su relación con las estrategias de aprendizaje en ESO. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 20(1), 69-92. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/4980/6446>
- Talavera-Salas, I., Portillo-Calsina, D., Mamani-Ticona, R. y Calcina-Cuevas, S. (2024). Academic motivation in undergraduate university students in Peru. *Polo del Conocimiento*, 9(8), 3034-3045. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i8.7866>
- UNESCO/UNICEF/CEPAL (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia/Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030.*

- Universidad César Vallejo (2022). *Resolución del consejo universitario*.
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2022/06/RCU.-No-0101-2022-UCV-Aprueba-el-Reglamento-de-Investigacion-V03.pdf>
- Vizioli, N. y Pagano, A. (2022). From Alpha to Omega: Estimation of Ordinal Reliability. A Practical Guide. *Revista Costarricense de Psicología*, 41(2), 119-136. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v41n2/1659-2913-rcp-41-02-119.pdf>
- Vroom, V.H. (2004). *Industrial Social Psychology*. En V. Vroom & E. Deci, Management and Motivation (10ma.Ed.). Penguin Books
- Williams, C. y Lara, J. (2021). Academic goals in relation to gender of first-year Kinesiology students at Finis Terrae University. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(6).
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000700005

Anexos

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Metas de Estudio	Las metas de estudios constituyen un esquema de pensamientos, atributos, afectos y sensaciones que motivan el desarrollo de acciones y ejecuciones propias de una persona en formación académica, lo que le impulsa a concretar sus propias demandas (Gaeta et al., 2015).	La escala está conformada por 20 ítems distribuidos en tres dimensiones, las cuales a su vez presentan cinco alternativas de respuesta tipo Likert que va de 1 (muy en desacuerdo) a 4 (muy de acuerdo).	Metas de aprender o de aprendizaje Metas de refuerzo social Metas de logro	Resolución de demandas académicas Adquisición de aprendizajes Superación de obstáculos Búsqueda de aprobación ante resultados Evitar críticas por resultados Cumplimiento de objetivos Proyecciones académicas	Ordinal

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE METAS DE ESTUDIO - EME

(Pérez et al., 2009)

A continuación, encontrará 20 preguntas orientadas a sus metas de estudio, con las cuales usted puede o no estar de acuerdo. Emplee la escala de 1 a 5 para indicar su grado de acuerdo con cada ítem, indicando dicha respuesta para cada afirmación.

Muy desacuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Muy acuerdo
1	2	3	4

N°	Ítem	1	2	3	4
1	Para mí es interesante resolver problemas				
2	Me gusta ver cómo voy avanzando				
3	Me gusta adquirir nuevos conocimientos				
4	Me gusta el desafío que plantean los problemas o tareas difíciles				
5	Me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos				
6	Soy muy curioso (a)				
7	Me gusta usar mis conocimientos				
8	Me siento muy bien cuando resuelvo problemas o tareas difíciles				
9	Quiero ser elogiado (a) por mis padres y profesos				
10	Quiero ser valorado (a) por mis amigos				
11	No quiero que mis compañeros se burlen de mí				
12	No quiero que mis profesores me critiquen				
13	Quiero que la gente vea lo inteligente que soy				
14	Deseo obtener mejores notas que mis compañeros				
15	Quiero obtener buenas notas				
16	Quiero sentirme orgulloso (a) de obtener buenas notas				
17	No quiero fracasar en los exámenes finales				
18	Quiero terminar bien la carrera				

19	Quiero conseguir un buen trabajo en el futuro				
20	Quiero conseguir una buena posición social en el futuro				

Anexo 3: Ficha de validación


Juez Experto N° 1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Escala de Metas de Estudio
Nombres y apellidos del experto	Fátima Jemima Fiorela Cisneros Espinoza
Documento de identidad	73051507
Años de experiencia laboral	6 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	UCV – PIURA IEP BELÉN
Labor que desempeña	Docente Psicóloga
Número telefónico	961436244
Correo electrónico	fatimacisnerose@gmail.com
Firma	 Mg. Fátima Cisneros Espinoza  PSICOLOGA C.Ps.P.32115
Fecha	22 / 10 / 2024

Juez Experto N° 2

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Escala de Metas de Estudio
Nombres y apellidos del experto	Solanch Nicoll Ojeda Agurto
Documento de identidad	74079306
Años de experiencia laboral	4 años y medio de experiencia laboral
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Administración de empresas
Labor que desempeña	Psicóloga
Número telefónico	988 875 351
Correo electrónico	Psolanch210419@gmail.com
Firma	 Mg. Solanch Nicoll Ojeda Agurto C. P. s N° 72694
Fecha	22 / 10 / 2024

Juez Experto N° 3

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Escala de Metas de Estudio
Nombres y apellidos del experto	José Luis Meléndrez Peña
Documento de identidad	72429581
Años de experiencia laboral	4 años y medio de experiencia laboral
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Centro de salud mental comunitario Huancabamba
Labor que desempeña	Psicólogo
Número telefónico	902 079 583
Correo electrónico	Psicologo04.luis@gmail.com
Firma	 ----- <i>Mag. José Luis Meléndrez Peña</i> PSICÓLOGO  C.Ps.P. N° 33806
Fecha	22 / 10 / 2024

Anexo 4: Resultados de análisis de consistencia interna (prueba piloto)

- Correlación ítem-test:

Item	Item-test
ITEM1	.561
ITEM2	.411
ITEM3	.329
ITEM4	.525
ITEM5	.594
ITEM6	.431
ITEM7	.354
ITEM8	.491
ITEM9	.462
ITEM10	.428
ITEM11	.497
ITEM12	.609
ITEM13	.565
ITEM14	.542
ITEM15	.661
ITEM16	.540
ITEM17	.548
ITEM18	.574
ITEM19	.528
ITEM20	.301

Tras el análisis de correlación ítem-test se observa que los 20 ítems que conforman la escala presentan un índice $>.30$, lo que significa que existe relación teórica y estadística entre los ítems y la escala.

- **Confiabilidad:**

	Alfa de Cronbach	Omega
Escala de Metas de Estudio	.876	.867

Tras el análisis de consistencia interna a través del coeficiente de Alfa y Omega, se obtuvieron índices $>.80$, lo que permite asegurar que la escala presenta evidencias para asegurar la reducción de sesgos en los procesos psicométricos.

-

Anexo 5: Consentimiento informado UCV

Título de la investigación: Evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024.

Investigadora: Leslie Madeley Huacchillo Espinoza.

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024”, cuyo objetivo es: Determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada una estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo filial Piura y con el permiso de autoría del instrumento.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el Hospital de Talara. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Leslie Madeley Huacchillo Espinoza, email: lesliemadeley21@gmail.com y asesor Dr. Abanto Vélez, Walter Iván.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

Nombre y apellidos:

Firma:

Fecha y hora:

Anexo 7: Evidencia de acceso libre de instrumento

Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento ISSN 1852-4206

Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Metas de Estudio (EME) en universitarios peruanos

Abril 2022, Vol. 14, N°1- 23-35
revistas.unc.edu.ar/index.php/racc

Jara Barnett, Linda ¹; Hilarion Palomino, Margot ²; Manzanares Medina, Eduardo ^{3, 4}

Artículo Original

Resumen	Abstract	Tabla de Contenido
<p>El presente estudio instrumental tuvo por objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Metas de Estudio (EME). Participaron 287 universitarios de Lima, (66% hombres), de 18 a 26 años (M = 19.66, DE = 1.64). Se realizó un análisis factorial confirmatorio donde el modelo de ajuste (CFI = .92, SRMR = .06, RMSEA = .07). Adicionalmente, se hallaron correlaciones positivas y significativas entre la EME y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), así como con la dimensión Autorregulación académica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). La confiabilidad por consistencia interna para las dimensiones de la EME fue: metas de aprendizaje ($\omega = .90$), metas de logro ($\omega = .88$) y metas de refuerzo social ($\omega = .88$). Se concluye que, la EME cuenta con apropiadas evidencias de validez y confiabilidad en la muestra de estudio.</p> <p>Palabras clave: Metas de estudio, validez, confiabilidad, universitarios</p>	<p>Evidence for Validity and Reliability of the Scale of Goals of Study in Peruvian Undergraduate Students. The objective of this instrumental study was to analyze the psychometric properties of the Study Goals Scale (EME). The sample taken was of 287 university students from Lima, (66% men), ages 18 to 26 years old (M = 19.66, SD = 1.64). A confirmatory factor analysis was performed where a structure of three factors related to goodness of fit indices is valid (CFI = .92, SRMR = .06, RMSEA = .07) in addition, positive correlations were found between the EME and the Specific Perceived Self-Efficacy Scale of Academic Situations (EAPESA), as well as with the Academic Self-regulation dimension of the Academic Procrastination Scale (EPA). The internal consistency reliability of the EME was: learning ($\omega = .90$), achievement ($\omega = .88$) and social reinforcement goals ($\omega = .88$). In conclusion, the EME has appropriate evidence of validity and reliability in this sample.</p> <p>Keywords: Achievement goals, validity, reliability, undergraduate students</p>	<p>Introducción 23 Método 26 Participantes 26 Instrumento 26 Procedimiento 27 Análisis de datos 27 Resultados 28 Discusión 31 Referencias 33</p>

Recibido el 4 de Agosto de 2020; Aceptado el 24 de Noviembre de 2020
Editaron este artículo: Silvana Montes, Paula Abate, Belén Vera y Florencia Dadam

Acceso libre:


La RACC aplicará la licencia internacional de atribuciones comunes creativas (Reconocimiento 4.0

Internacional: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Bajo esta licencia, se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo la explotación con fines comerciales y la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Esta licencia es una licencia libre según la Freedom Defined. La única condición es que siempre y en todos los casos se cite a los autores y a la fuente original de publicación (i.e., RACC). Esta licencia fue desarrollada para facilitar el acceso abierto, gratuito y libre a trabajos originales científicos y artísticos.

Link del artículo: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/29771>

Anexo 8: Evidencia de acta de aprobación de la tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA	Código :	F07-PP-PR-02.02
		Versión :	10
		Fecha :	10-06-2018
		Página :	1 de 1

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Leslie Madeley Huacchillo Espinoza cuyo título es: Evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) catorce(letras)-.

Piura, 06 de noviembre del 2024



.....
PRESIDENTE
Dr. Walter Iván Abanto Vélez




.....
SECRETARIA
Mgtr. Vanessa Gastañaga Neumann



.....
VOCAL
Mgtr. María de Fatima Montero Chuyes

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 9: Evidencia de acta de aprobación de originalidad de tesis

	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
---	---	---

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Walter Iván Abanto Vélez, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Piura, revisor (a) de la tesis titulada

"Evidencias psicométricas de la Escala de Metas de Estudios (EME) en jóvenes con estudios superiores de Piura, 2024", de la estudiante Leslie Madeley Huacchillo Espinoza, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 06 de noviembre del 2024



.....
Firma

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------