



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencias psicométricas de escala de estilos de crianza en padres de familia de la ciudad de Piura, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Peña Calle, Leticia ([orcid.org/0000-0003-1413-0159](https://orcid.org/0000-0003-1413-0159))

Sanchez Cordova, Gina Mercedes ([orcid.org/0000-0002-4377-8424](https://orcid.org/0000-0002-4377-8424))

**ASESORES:**

Mg. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso ([orcid.org/0000-0003-0545-6878](https://orcid.org/0000-0003-0545-6878))

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando ([orcid.org/0000-0002-0781-3616](https://orcid.org/0000-0002-0781-3616))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA – PERÚ**

**2024**



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN Y EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA EN PADRES DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2024", cuyos autores son SANCHEZ CORDOVA GINA MERCEDES, PEÑA CALLE LETICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 02 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO <b>DNI:</b> 03681943 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 02-07- 2024 19:27:10

Código documento Trilce: TRI - 0755491



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, SANCHEZ CORDOVA GINA MERCEDES, PEÑA CALLE LETICIA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN Y EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA EN PADRES DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GINA MERCEDES SANCHEZ CORDOVA <b>DNI:</b> 72732072 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4377-8424	Firmado electrónicamente por: GMSANCHEZS el 02-06-2024 20:55:07
LETICIA PEÑA CALLE <b>DNI:</b> 75355182 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1413-0159	Firmado electrónicamente por: PPENACA4 el 02-06-2024 17:28:30

Código documento Trilce: TRI - 0755490

## DEDICATORIA

El principal agradecimiento a Dios, quién me ha guiado a seguir adelante.

A mi familia por su comprensión y apoyo incondicional que me han brindado en mis estudios. A mi pareja quien ha sido mi motivación y gran apoyo para no rendirme en mis estudios. A mi madre que ha sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores lo cual me ha ayudado a seguir adelante en los momentos difíciles. A los amigos que estuvieron siempre para mí, siendo un gran apoyo, fuerza y símbolo de verdadera amistad.

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios, por haberme dado la vida y el permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional, A mi pequeña hija por darme fuerzas y un motivo más para seguir avanzando, a mi madre por ser el pilar más importante, por darme su amor y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones, a mi padre, porque a pesar de nuestra distancia física ha estado conmigo siempre, impulsándome y aconsejando a no rendirme.

A mi esposo por ser una persona la que siempre está ahí conmigo y me sigue apoyando en cada paso de mi carrera por siempre animarme a seguir, a ellos va dedicado esta investigación porque ellos son las personas a quienes amo y a quienes tengo que poner orgullosos ya que son parte fundamental dentro de mi vida y formación profesional, todo lo que estoy logrando y lograré va para ellos.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme culminar mis estudios a mis padres por el apoyo y motivación, apoyándome en todo. A mi asesor, el Mgtr. Jesus Alfonso Jibaja Balladares, por su aporte y paciencia en la elaboración del presente trabajo de investigación, con un continuo entendimiento de temas psicométricos y globales que lo distingue. A los directivos y docentes de la Instituciones de los colegios estatales; por brindarme el ingreso a la institución con el fin de elabora la presente tesis. A los padres, por su conveniente disposición evidenciada en el avance de esta indagación psicométrica. Y finalmente, a las personas que apoyaron como jueces expertos en el proceso de validez de contenido en el instrumento empleado. A Dios, por darme salud en todo este momento y darme las fuerzas necesarias para concluir satisfactoriamente, además de ser mi guía para seguir adelante. Al asesor Mg. Jesús Jíbaja Balladares, por su enseñanza y mostrarme su apoyo para culminar mi tesis, al Mg. José Rolando Gamarra Moncayo por ser un excelente docente. Agradecer también todas las personas que fueron parte de mi investigación, tantos padres de familias, directores de las I.E. que nos acogieron con mucho cariño y a los jueces expertos que nos brindaron un espacio de su valioso tiempo para poder validar nuestro instrumento.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	9
III. RESULTADOS .....	15
IV. DISCUSIÓN .....	22
V. CONCLUSIONES.....	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28

REFERENCIAS.....	29
ANEXOS.....	38

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Test de estilos de crianza en padres de familia.	16
Tabla 2: Validez de constructo mediante el método de análisis factorial del Test de estilos de crianza en padres de familia, utilizando la prueba KMO Y BARLETT	19
Tabla 3: Validez de constructo mediante el método de análisis factorial del Test estilos de crianza en padres de familia, utilizando la prueba, Varianza Total Explicada.	20
Tabla 4: Confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald del Test de estilos de crianza en padres de familia.	22



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: AFC con el método DWLS .....	21
--	----

## RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo construir un cuestionario para medir estilos de crianza en padres de familia de la ciudad de Piura. El estudio de diseño instrumental de tipo no experimental. La muestra fue de tipo probabilístico por conveniencia , conformada por 500 padres de familia, con edades entre 20 a 60 años.

En los resultados obtenidos, se analizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces, con puntajes V de Aiken mayor a 0.80, la confiabilidad se determinó a través de la consistencia interna, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor total de .89, para la validez de constructo, se realizaron las pruebas de KMO y Bartlett, arrojando resultados satisfactorios (KMO = .710;  $p < .001$ ), lo que indica que es pertinente para la realización del análisis factorial exploratorio. Luego realizando la estructura factorial se encontró una varianza total acumulada del 50.7%, las cargas factoriales indicaron valores de .41 y .98 en la primera dimensión, de .31 y .799 en la segunda dimensión, de .43 y .81 en la tercera. En conclusión, el Cuestionario de estilos de crianza en padres de familia es un instrumento que posee adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad.

Palabras clave: Estilos de crianza, validez, confiabilidad.

## **ABSTRACT**

This study aims to build a questionnaire to measure parenting styles in parents in the city of Piura. The non-experimental instrumental design study. The sample was a probabilistic convenience sample, made up of 500 parents, aged between 20 and 60 years.

In the results obtained, content validity was analyzed using the judges' criteria, with Aiken V scores greater than 0.80, reliability was determined through internal consistency, using Cronbach's Alpha coefficient, obtaining a total value of .89, for construct validity, the KMO and Bartlett tests were carried out, yielding satisfactory results (KMO = .710;  $p < .001$ ), which indicates that it is relevant for carrying out the exploratory factor analysis. Then, performing the factor structure, a total accumulated variance of 50.7% was found, the factor loadings indicated values of .41 and .98 in the first dimension, .31 and .799 in the second dimension, .43 and .81 in the third. In conclusion, the Parenting Styles Questionnaire in Parents is an instrument that has adequate psychometric properties of validity and reliability.

Keywords: Parenting styles, validity, reliability

## I. INTRODUCCIÓN

Desde la antigüedad se ha creído que el grupo familiar es considerado el principal centro de desarrollo que ayuda a cada miembro de la familia a comunicarse, crear vínculos socioemocionales entre sí y transmitir ideas, valores y creencias. desarrollando así identidad, seguridad y comportamiento (Díaz et al., 2019). Sin embargo, el importante papel de los miembros de la familia en la sociedad centrándose en educar con influencias positivamente en el entorno en el que se desenvuelven (Estrada & Mamani, 2019). A nivel global, los organismos internacionales de salud señalan que, al educar a los miembros de la familia, los padres deben brindar cuidados que puedan promover y mejorar el desarrollo de la salud física, así como el desarrollo psicosocial de todos los miembros de la familia (United Nations International Children's, 2022).

Según la Organización Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), en los países latinoamericanos el número de niños con trastornos de conducta ha aumentado recientemente un 8,4%. Durante los últimos dos años, la pandemia ha tenido un impacto definitivo en su salud mental. Personas afectadas por cambios bruscos en la vida diaria y en reglas, normas y estilos de crianza.

A nivel mundial, 6 de 10 adolescentes y niños de 1 a 14 años sufren violencia o acoso en el hogar. Esto significa que de 20 padres y/o tutores, sólo uno cometería un acto de violencia física. Además, 3 de cada 10 padres castigan a sus hijos golpeándolos en momentos de ira y desesperación (UNICEF, 2023).

Un estudio latinoamericano señala la aparición de patologías conductuales en el estilo de crianza y describe sus resultados: del 4,8% al 7,4% de los niños españoles de 5 a 10 años con trastornos de conducta. La incidencia de esta enfermedad suele ser alta en las zonas urbanas y en los grupos de población más bajos. A su vez, los estilos parentales autoritarios están vinculados a una ausencia parental prolongada y al desarrollo de graves problemas de conducta como la violencia y la desobediencia. (Almenara, 2020).

Por otra parte, según los reportes sobre los casos de violencia por los estilos de crianza agresiva en el ámbito nacional, el Perú según la problemática descrita

por Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) refieren en el presente año, se mostró 350 inconvenientes de nivel económico y de patrimonio, en donde 237 (67,7%) fueron contra féminas y 113 (32,3%) eran varones; además se detectaron 44.090 hechos de violencia a nivel psicológico, entre los cuales encontramos 36.768 (83,4%) casos estaban relacionados con mujeres y 7.322 (16,6%) estaban relacionados con hombres; además, hubo 36.697 casos maltrato físico, dentro de los cuales 31.432 fueron mujeres (85,7%), 5.265 (14,3%) fueron varones, y por último 12.054 casos de violencia sexual, donde el 11.363 (94,3%) involucran a féminas y 691 (57%) casos afectaron a hombres.

El presente estudio refiere que las causas del problema desde el tiempo histórico temporal sobre los estilos de crianza es que tienen hábitos de agresividad que ocasionan daño a los integrantes de la familia, como lo registran las defensorías de la niñez de los municipios del Perú y Adolescente (2018) informa en estadísticas que hasta en el 20% de 13.088 estudiantes existen casos de violencia contra niños y jóvenes de 12 a 17 años. Además, el instituto especializado en estadística e informática peruano describe principalmente los modelos de castigo que los padres aplican a sus hijos; las reprimendas verbales presentan el 71,9%, las privaciones, el 52,3% y las palizas, el 26,4%.

A nivel local, se investigó que los estilos de crianza que tienen algunas familias pueden generar un entorno desfavorable para el desarrollo de los miembros, porque el manejo incorrecto de las situaciones puede conducir a diferentes conflictos y afecta negativamente las relaciones familiares específicamente las relaciones de padres e hijos (Agurto, 2022).

Siendo las consecuencias del problema la repetición de patrones de conducta por los estilos de crianza de los progenitores hacia su descendencia, implicando estilos sintomáticos de personalidad, estilos sádicos, personalidad autoritaria, estilos de pensamiento de odio, estilos obsesivos compulsivo teniendo sufrimiento entre sus integrantes, inestabilidad emocional, ser poco empáticos y afectuosos, además de la vulnerabilidad al daño (Diaz et al. 2019).

En ese sentido existe la necesidad de la construcción de un instrumento el cual permita medir el uso de estilos de crianza de las familias, el cual es de gran utilidad a la sociedad ya que proporciona información sobre las competencias y

capacidades de habilidades sociales, a nivel verbal, comunicativo, emocional y además de habilidades socialización respecto a los cuales son las formas de como poder criar que pueden tener los padres de familia e hijos.

Por lo tanto, esta investigación procura responder la siguiente pregunta ¿Cuáles son los procesos psicométricos para la construcción de la escala de estilos de crianza en padres de familia de la ciudad de Piura, 2024?

Siendo la relevancia del estudio a nivel teórico, los resultados buscan tener la relación entre las variables de construcción y evidencias psicométricas de escala de estilos de crianza, para ser contrastados con precedentes a nivel local, regional y nacional.

La justificación práctica se sustenta en la creación de herramientas para promover el fortalecimiento de manera saludable los estilos de crianza dentro de los hogares y ser promovidas en articulación con las instituciones educativas y el ministerio de salud a través de los establecimientos de primer nivel.

Respecto a la justificación a nivel metodológico, se emplea en dicho estudio el instrumento validado mediante un grupo de expertos que brindan sus juicios y que son altamente confiables, que sirvan como precedentes de estudios a nivel local, nacional e internacional.

Asimismo, se puede evidenciar la falta de instrumentos que midan los estilos de crianza en las familias, por lo que esta investigación va a contribuir a desarrollar un instrumento confiable y tenga validez, que permite medir el uso de estilos de crianza de las familias.

En este sentido se plantea el objetivo general: Construir y determinar las evidencias psicométricas de la escala de Estilos de Crianza en las familias de la ciudad de Piura 2024. Como objetivos específicos tenemos: Determinar las evidencias de contenido por medio del juicio de expertos de la escala de estilos de crianza en las familias de la ciudad de Piura 2024, determinar las evidencias de estructura interna por medio de AFE y AFC de la Escala de estilos de crianza en las familias de la ciudad de Piura 2024 y finalmente determinar la confiabilidad por análisis de consistencia interna de la Escala de estilos de crianza en las familias de la ciudad de Piura 2024.

Después de haber indagado diferentes investigaciones para comprobar la validez y confiabilidad de este instrumento: Para probar la validez y confiabilidad de este instrumento, se han realizado trabajos previos: considerando la cuestión de los estilos de crianza, se han realizado trabajos a nivel internacional, Rahmawati et al. (2022) en Indonesia, el propósito de la investigación fue examinar la estructura factorial, la consistencia interna y otras propiedades psicométricas de la versión indonesia del Cuestionario Breve de Estilos y Dimensiones de Crianza de los niños. (PSDQ-SF). La muestra estuvo compuesta por 169 madres con hijos de 5 a 7 años; utilizaron análisis de datos de modelado de ecuaciones estructurales (SEM) utilizando LISREL 9.20. Con una muestra de 169 madres con hijos de 5 a 7 años; usando la técnica de análisis de datos para el modelado de ecuaciones estructurales (SEM) utilizando LISREL 9.20. En los resultados mostraron que la validez de constructo cumplió con el estándar mínimo con cargas entre 0,51 y 0,99; en la confiabilidad por alfa de Cronbach cumplió los criterios  $>0,60$ , con las siguientes puntuaciones: 0,86 para paternidad autoritaria, 0,76 para paternidad autoritaria y 0,67 para paternidad autoritaria permisiva. En conclusión, se determinó que la versión adaptada es válida y confiable. Asimismo, mencionamos a Fregoso et al. (2021) en México, analizaron la generación de indicadores para su validación y confiabilidad en las memorias escalas de la crianza, la funcionalidad en la familia y las acciones de prácticas parentales prosociales; con una muestra de 1536 estudiantes entre hombres y mujeres, entre las edades de doce a quince años y usando un diseño de análisis psicométrico factorial tipo confirmatorio. Obtuvieron en sus resultados que la validez de constructo tuvo cargas entre 0.52 a 0.80; mientras que en la confiabilidad por alfa de Cronbach tuvieron puntajes entre 0.79 al 0.94. Concluyeron que las medidas aptas para su utilidad. Por otra parte, mencionando la investigación de Fung & Fung (2020) en Estados Unidos, propusieron como objetivo el desarrollo de una escala pequeña para padres de familia que comprendía de siete ítems considerando la estructura a nivel factorial de la escala para padres y versiones abreviadas; con una muestra de 3777 padres (2205 madres y 1572 padres). Fue un estudio psicométrico transversal. En los resultados encontraron una validez de constructo con cargas entre 0,747 y 0,801; además para determinar la confiabilidad por alfa de Cronbach tuvieron puntajes

de 0,760 y 0,785. Se concluye que el PS-7 es comparable al PS original y tiene buenas propiedades psicométricas. A continuación, el investigador Soares (2020), en Brasil, tuvo el propósito de generar y probar evidencia de la validez y confiabilidad de la escala de Habilidades de Disciplina Positiva para Padres (EHPDP). Con una muestra de 281 madres con hijos de 4 a 12 años y se realizó una revisión teórica de estilos de crianza, terapia de esquemas y disciplina positiva, identificando cuatro necesidades emocionales que los cuidadores deben satisfacer, que son base para la construcción de una escala. Los resultados muestran que el instrumento final incluyó 28 ítems, con una validez adecuada de constructo con puntaje de .82 en la prueba en donde se excluyeron 5 ítems por no tener una carga adecuada, asimismo mostraron validez de criterio por 5 expertos con puntuaciones satisfactorias de 0,8 y 1,0; la confiabilidad se probó utilizando el alfa de Cronbach, con puntuaciones de 0,79; 0,67 y 0,81. Concluyendo en una evidencia significativa de la validez y confiabilidad para la escala. Luego tenemos a Mayorga (2019) en Chile, tuvo como objetivo la evaluación de la escala APGAR- familia utilizada para la evaluación de la capacidad funcional familiar en atención primaria sanitaria. Con una muestra a 800 participantes de mayor edad a 60 años de zonas rurales y siendo un estudio psicométrico transversal. Los resultados permiten identificar la validez de constructo con cargas de 0,86 y 0,94; además para la confiabilidad obtuvo un puntaje de 0.992 por alfa de Cronbach. Se Concluye que el APGAR-familia es una herramienta confiable y apropiada para las personas mayores en Chile, especialmente aquellas que viven en áreas rurales y pertenecen a las comunidades indígenas Aymaru y Mapuche. Finalizando las investigaciones a nivel internacional con Paraventi (2018) en Brasil, propuso examinar el diseño del instrumento de medición y buscar evidencia de su confiabilidad. Con una muestra de 336 participantes con familias no compartimentales, dos padres y al menos un niño, de 4 a 6 años, su estudio fue exploratorio, descriptivo, transversal y de encuesta. Los resultados arrojan una solución de seis factores con 54 ítems y evidenciaron validez de constructo con cargas de 0,43 a 0,82; la confiabilidad fue calculada mediante alfa de Cronbach y lambda 2, fue de 0,88 y 0,88 para apoyo emocional, 0,86 y 0,86 para atención primaria, 0,78 y 0,79 para promover la independencia, 0,74 y 0,75 para estimular la persistencia, y 0,77 y 0,78. coaccionar. Disciplina y 0,72 y 0,73 en disciplina inductiva. Concluye que el



instrumento tiene buenas propiedades psicométricas, que su validez y precisión son adecuadas y favorables. Por otro lado, teniendo en cuenta investigaciones a nivel nacional tenemos a Castillo et al. (2022) en Lima, realizó la evaluación de las particularidades de tipo psicométricas en cuanto a estilos de crianza de Steinberg. Con una muestra de 563 adolescentes y con un diseño psicométrico transversal. Los resultados lograron determinar la validez de constructo con cargas de 0,38 y 0,79; además la confiabilidad por índice omega de Mc Donald se obtuvo bajo una consistencia global de .944 y una consistencia por factor de  $\omega = .889$ ,  $\omega = .73$ , and  $\omega = .88$ . ha demostrado confiabilidad y validez de constructo adecuadas; Sin embargo, se necesitan más muestras e investigaciones sobre grupos de mayor edad y diferentes culturas peruanas para lograr estos objetivos. Alarcón (2020) en Lima realizó un estudio de la Escala de Estilos de Crianza entre 320 participantes de 12 a 18 años utilizando un diseño instrumental no experimental. Como resultado, se obtuvieron valores adecuados: en términos de validez de criterio, la puntuación V de Aiken superó 0,90, y en términos de confiabilidad se alcanzó 0,766 gracias a la consistencia interna según el alfa de Cronbach. Inferimos las propiedades relevantes de la escala. Además, Pineda (2023) en Lima examinó las propiedades psicométricas del Inventario de Estilos Parentales Percibidos (CRPBI-A) en una muestra de 1.016 adolescentes siguiendo un diseño y mentalidad instrumental. En resultados, se verificó que la escala posee validez por criterio de expertos (V de Aiken  $>.90$ ) y la confiabilidad por coeficiente Omega para la consistencia interna mostró valores de  $\omega = .62$  en la dimensión permisiva, indicando baja confiabilidad en el padre, mientras que el resto de los estilos superaron  $\omega = .65$ , presentando buena confiabilidad en el caso de la madre. Se concluyó que el cuestionario logro mantener propiedades psicométricas adecuadas.

A nivel Local con la búsqueda de artículos de propiedades psicométricas de la variable, no se pudo encontrar por ser una variable que no se trabaja con frecuencia en la ciudad de Piura.

A continuación, se mencionarán algunos aspectos teóricos, por su parte Sánchez et al. (2019) define a la familia como un sistema que tiene su propia identidad y se integra por bases de tipo biológicas, a nivel psicológicas y también a nivel sociológico, formando parte de una organización en la sociedad de los

individuos, estructurados en bases de intimidad, parentesco, educación, modales y lazos sentimentales de convivencia. De la misma manera, la familia se conceptualiza como el medio donde la persona forma su identidad, se protege en autonomía y se proyecta teniendo como base al desarrollo social. Por ende, los progenitores son absolutamente responsables de la educación de sus menores hijos y de brindarles protección en su intimidad y desarrollo de valores (Estrada & Mamani, 2019).

De mismo modo, Villacorta (2018), refiere que la familia tiene tipos, el primer tipo llamado biparental, el segundo grupo de nombre monoparental y el último grupo explicando la extensión de las familias, con abuelos, familias de acogidas. Asimismo, que Mayorga et al. (2019) menciona que la familia al ser un grupo de personas unidas por parentesco de sangre o de manera política, independientemente del grado que poseen hace que su vida sea común. Se toma en cuenta en la familia a las personas que realizan el servicio doméstico y que pernoctan en la vivienda. Por otra parte, respecto a los estilos de crianza, se define a la crianza como los hábitos y actitudes que se realizan en los progenitores de familias para educar a sus menores hijos (Ancalla & Mori, 2022). De la misma forma, los estilos de crianza dependen de la cultura en la cual se desarrolla la población en referencias de las prácticas que tienen para la crianza a través de patrones conductuales que vienen realizando de generación en generación (Córdova et al. 2022). Además, García et al. (2020) describe los estilos de crianza como la relación sentimental que sirve de guía para el control en los papas y mamás hacia sus menores críos que tienen una función de control. Siendo un deber para los padres tener la garantía del cuidado en el desarrollo a nivel físico y psicológico. Por último, los estilos de crianza como variable implican describir los cambios sociales y culturales que someten las familias y como se transmiten con los hijos. Eso implica que los padres tengan actitudes con sus comportamientos que puedan repercutir de manera positiva o de manera contraria en el desarrollo emocional de los menores hijos (Díaz et al. 2019). Teniendo en cuenta estas definiciones se puede hablar de diferentes teorías sobre la variable estudiada está el modelo del investigador Baumrind expone que existen tres modelos, el primero referente al control paternal, el segundo a la comunicación y el tercero a la implicancia afectiva. También toma

en cuenta los estilos como el autoritario, el permisivo y autoritativo (Fregoso et al. 2021). Posteriormente Steinberg en su aporte propuso 4 estilos de crianza.

De manera similar, los estilos de crianza hacen referencia a las diferentes estrategias y enfoques que los padres utilizan al criar y educar a sus menores hijos. Estos estilos influyen significativamente en el desarrollo emocional, social y cognitivo de un niño. (Espinoza, 2022). Por otro lado, La crianza familiar se refiere a las modalidades que los padres han adquirido a partir de la crianza que ellos mismos experimentaron y de su propia experiencia vital. Estas modalidades se replican en el acto de criar a sus propios hijos. La funcionalidad en la crianza está orientada a contribuir al desarrollo de capacidades de los hijos, mientras que la disfuncionalidad se caracteriza por actos que obstaculizan el desarrollo de destrezas adaptativas apropiadas para abordar. (Morales, 2023).

Por otra parte, la teoría de Maccoby y Martin (1983) introdujeron un modelo bidimensional de estilos de crianza, basado en cuatro dimensiones principales: comunicación/afecto y establecer límites y control. A partir de estas dimensiones, se identifican cuatro estilos de crianza: Autoritativo (democrático), la cual establecen los padres Comunicación/Afecto, establecimiento de límites/Control, los padres son afectuosos y receptivos, pero también establecen límites claros y consistentes. Fomenten la independencia de sus hijos dentro de un marco de normas razonables. (Morales, 2023). De la misma manera, el modelo de estilos de crianza de Diane Papalia subraya la importancia del equilibrio entre control y calidez en la crianza. Los padres que adoptan un enfoque autoritativo tienden a criar niños más equilibrados y exitosos, mientras que los extremos en cualquiera de las dimensiones (autoritarismo, permisividad o negligencia) pueden conducir a diversos problemas en el desarrollo emocional, social y cognitivo de los niños. (Benancio, Chávez y Orihuela, 2021). Y, por último, el modelo de Martin Hoffman el estilo de crianza hace referencia a los enfoque y estrategias que utilizan los padres en la crianza de sus hijos. Los diferentes estilos de crianza influyen significativamente para que puedan desarrollarse adecuadamente en el ámbito social, emocional, y cognitivo de los niños.

. Hoffman, un destacado psicólogo del desarrollo, identificó tres principales estilos de disciplina: la inducción, retirada de afecto y afirmación de poder. (Benancio, Chávez y Orihuela, 2021).

## **II. METODOLOGÍA**

### **Tipo y diseño de Investigación**

#### **Tipo de Investigación**

Esta investigación es de tipo aplicada porque tiene como objetivo primordial buscar la solución de problemas prácticos que se basan en una investigación pura, los conocimientos adquiridos nos permitirán pensar y construir de manera más efectiva y concreta, por lo tanto, se tiene la finalidad que los investigadores atiendan estas necesidades para el beneficio de la cultura.

#### **Diseño de Investigación**

El diseño de este estudio es no experimental y de tipo instrumental, los estudios de tipo instrumentales se apoyan en propiedades psicométricas con la utilidad de medidas psicológicas que implican la forma tipificada y objetiva de la parte psicológica de las personas que son estudiadas (Almenara, 2020).

#### **VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN**

##### **Definición conceptual:**

Los investigadores García & Peraltilla (2020) definen a los estilos de crianza como las experiencias de los integrantes de la familia que producen influencia en la calidad de las relaciones de sus integrantes definiendo un estilo de crianza tomando principales dimensiones que su origen es de los rasgos que presenta la personalidad y que se desarrollan en condiciones establecidas de relaciones y como se comportan los padres.

### **Definición operacional:**

Operacionalmente se define con la medida de las puntuaciones en base a la escala de estilos de crianza de EECP-1-2023-1 considerando las dimensiones siguientes: Estilo permisivo, autoritario, negligente y finalmente democrático. Los progenitores permisivos, caracterizados por una falta de control parental y demasiada flexibilidad, lo que sugiere que los niños a menudo realizan actividades por sí solos. "Pueden ser cálidos, cariñosos y amables, ofreciendo explicaciones basadas en la razón y la fe sin enfatizar afirmaciones de poder". Por lo tanto, nos encontramos ante padres negligentes, es decir, padres que no muestran ningún compromiso con su rol parental, es decir, no imponen restricciones porque su rol parental genera poco interés. Finalmente, los padres democráticos son padres caracterizados por una orientación racional y énfasis en las reglas; Asimismo, tienden a ser personas cálidas que escuchan a sus hijos, desarrollan relaciones afectivas, mantienen altas expectativas y monitorean afectuosamente el comportamiento de sus hijos. (García & Peraltila, 2020).

### **Indicadores:**

- Falta de comunicación.
- Falta de normas .
- Padres ausentes.
- Comunicación Asertiva.

### **Escala de medición: Ordinal.**

### **Población muestra y muestreo**

#### **Población**

Los investigadores como Estrada & Mamani (2019) describen que la población es una cantidad de elementos que utilizamos en el interés de un estudio.

La población infinita es aquella cuyo número de elementos no se puede

determinar, o como lo refieren (Zambrana et al., 2020), que es universal o ilimitada y es nombrada como “población de referencia”, que está llena de características definidas por el investigador.

### **Criterios de inclusión**

- Padres de familia con edades oscilantes de 20 años a 60 años.

### **Criterios de exclusión**

- Padres de familia que no estén de acuerdo en brindar sus datos o consentimiento.

### **Muestra**

Para Los investigadores como García & Peraltilla (2020) definieron la cantidad muestral en un estudio psicométrico y que su evaluación era de la siguiente manera: obteniendo un valor de 50 se detecta muy deficiente, 100 como valor deficiente, 200 como un valor aceptación, 300 con un valor de bueno, 500 de valor muy bueno, 1000 como un valor de excelente.

Para esta investigación psicométrica, se basó en las reglas generales establecidas por las normas APA, En el AFE, para evaluar se recomienda 200 usuarios para responder el test de la variable. (Lloret- Segura et al., 2014) y para AFC, teniendo en cuenta las sugerencias debido a que depende de las personas que participaran en las muestras

, se recomienda trabajar con una muestra de 250 -350 participantes. Teniendo en cuenta el tamaño de ambas muestras se tendrá que evaluar a 500 participantes.

Se obtuvo una muestra final de 550 participantes, de los cuales 50 se realizó la prueba piloto. Posteriormente, con los 500 restantes se realizó los análisis de validez y confiabilidad.

## **Muestreo**

El muestreo del siguiente estudio será no probabilístico por conveniencia, es decir que se utiliza el método para conseguir una muestra de forma intencional referida a la acción de los individuos que son escogidos a la participación por medio de su proximidad o accesibilidad para la capacidad recolectora de información correspondiente (Hernández et al. 2019)..

## **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Se utilizará en este proyecto la técnica de encuesta mediante el instrumento de un cuestionario como medio para llegar a los participantes a través de un contacto directo y poder identificar los objetivos de estudio del presente proyecto.

Para Rodríguez et al. (2023) describen que las técnicas de investigaciones psicométricas ayudan en la medición y forma de cuantificar la variable de estudio para posibilitar la comparación objetiva de particularidades psicológicas en diferentes individuos.

### **Instrumento**

Se emplea el cuestionario de la Escala de estilos de crianza EECP-1-2024-1 y que determina los diferentes estilos de crianza que realizan los padres para la apreciación de sus menores. Este cuestionario está compuesto por 28 preguntas y tiene cuatro dimensiones.

Las opciones de respuesta son de tipo ordinal de Likert que corresponde a cinco formas de respuestas: “nunca=1”, “casi nunca=2”, “a veces=3”, “casi siempre=4” y “siempre=5”. De los resultados se obtienen tres puntuaciones que marcan los niveles alto, medio y bajo. La aplicación será individual y de forma presencial para los padres con edades oscilantes de 20 años hasta 60 años.

Según Dickson et al. (2021), describen que los instrumentos son las herramientas de la investigación se apoyan en la recopilación para tener la capacidad de organización, análisis, visualización y conocer los resultados de estudios investigativos que permitan nutrir el conocimiento.

### **Procedimientos**

Para realizar este estudio, primero se recopiló información en un piloto de 50 padres de familia de una comunidad en Piura, con el firme propósito de adaptación de los términos que se usaron en dicha población. Posteriormente se aplicará a la muestra de 500 padres y madres de familia cuya información se recopiló de forma presencial y directa. Para culminar con el proceso se recopilarán los datos con la ayuda del programa Excel y luego se pasarán al programa Para realizar una investigación, primero se buscarán y analizarán investigaciones, conceptos previos relacionados con la variable de interés para crear un marco que respalde su implementación. De igual forma, la población de estudio será seleccionada en función de su disponibilidad y características contextuales útiles en el análisis. Una vez recibido el instrumento, se envía a 7 expertos de maestría en Ciencias en Psicología para someterse a una revisión por pares y la aprobación de la prueba. Luego se enviará la solicitud a la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, solicitando que se envíe el borrador de autorización correspondiente a las instituciones seleccionadas para realizar la investigación. Además, se preparará el consentimiento informado para los participantes y se preparará un cuestionario digital para su uso en el estudio. Luego de utilizar la herramienta adecuada, los resultados obtenidos serán trasladados a una hoja de cálculo Excel para análisis estadístico, donde se utilizará el programa "JASP" porque nos permitirá obtener los resultados de la investigación, confirmando así la confiabilidad. confiabilidad y escala del equipo utilizado. Después de completar el desarrollo y la implementación del proyecto, se introducirán los cambios apropiados y se llegará a una conclusión.



## **Método de Análisis de datos**

Al elaborar el análisis de datos, se utilizará estadística descriptiva para obtener la tendencia central. De igual forma, la validez de contenido se establecerá en un proceso conducido por psicólogos formados en psicología, quienes examinarán detalladamente cada factor, aplicando tres criterios: voluntad: por otro lado, está la forma de expresión, el grado de cumplimiento del marco teórico. Puntuación cuantitativa para determinar la confiabilidad mediante la escala de Aiken VEn base, al análisis de la validez de constructo, se determinará a través del análisis factorial, ejecutando la prueba de adecuación muestral de KaiserMeyer-Olkin (KMO), el test de esfericidad de Bartlett, y posteriormente el análisis de sus componentes.

En lo que es el proceso de confiabilidad, al finalizar los resultados explorados se utilizara el Omega de McDonald. También los baremos se conseguirán a través del método de puntuaciones percentiles acorde a las peculiaridades distinguidas para el estudio.

## **Aspectos éticos**

El objetivo del proyecto en base a la ética de la investigación es, por un lado, demostrar las directrices sobre métodos y el reflejo del desarrollo y orientación de la acción humana. Para la comunidad científica la relación entre la práctica, la teoría y la ética este estudio serán adoptadas en la utilidad de las normas APA según las citas y referencias y poder respetar la identidad del autor intelectual. Además el turnitin resultante demostrará que no será plagio de documentos.

Por otro lado, la investigación se ocupará de datos confidenciales y los participantes para fines de investigación únicamente se involucraron con el consentimiento de estos y con el permiso correspondiente de la institución donde aplicarán la muestra.

Todo el proceso debe cumplir lo estipulado en el artículo 25 de las Normas de Ética para Psicólogos (Villacorta, 2018).

### III. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de contenido a través del método de criterio de expertos de estilos de crianza.

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	CD	1.00	VL	[.85 - 1.00]
	CH	.95	VL	[.77 - .99]
	RL	1.00	VL	[.85 - 1.00]
2	CD	.90	VL	[.71 - .97]
	CH	.90	VL	[.71 - .97]
	RL	.90	VL	[.71 - .97]
3	CD	.86	VL	[.65 - .95]
	CH	.86	VL	[.65 - .95]
	RL	.86	VL	[.65 - .95]
4	CD	.90	VL	[.71 - .97]
	CH	.90	VL	[.71 - .97]
	RL	.95	VL	[.77 - .99]
5	CD	1.00	VL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VL	[.85 - 1.00]
6	CD	1.00	VL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VL	[.85 - 1.00]
7	CD	.90	VL	[.71 - .97]
	CH	.90	VL	[.71 - .97]
	RL	.95	VL	[.77 - .99]
8	CD	1.00	VL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VL	[.85 - 1.00]

9	CD	.76	VAL	[.55 - .89]
	CH	.76	VAL	[.55 - .89]
	RL	.86	VAL	[.65 - .95]
10	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
11	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
12	CD	.90	VAL	[.71 - .97]
	CH	.90	VAL	[.71 - .97]
	RL	.90	VAL	[.77 - .99]
13	CD	.90	VAL	[.71 - .97]
	CH	.86	VAL	[.65 - .95]
	RL	.90	VAL	[.71 - .97]
14	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
15	CD	.95	VAL	[.77 - .99]
	CH	.95	VAL	[.77 - .99]
	RL	.90	VAL	[.71 - .97]
16	CD	.95	VAL	[.77 - .99]
	CH	.95	VAL	[.77 - .99]
	RL	.95	VAL	[.77 - .99]
17	CD	.90	VAL	[.71 - .97]
	CH	.90	VAL	[.71 - .97]
	RL	.90	VAL	[.71 - .97]
18	CD	.90	VAL	[.71 - .97]
	CH	.90	VAL	[.71 - .97]
	RL	.90	VAL	[.71 - .97]
19	CD	.95	VAL	[.77 - .99]
	CH	.95	VAL	[.77 - .99]
	RL	.95	VAL	[.77 - .99]

20	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
21	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
22	CD	.86	VAL	[.65 - .95]
	CH	.86	VAL	[.65 - .95]
	RL	.86	VAL	[.65 - .95]
23	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
24	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
25	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
26	CD	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	CH	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
	RL	1.00	VAL	[.85 - 1.00]
27	CD	.95	VAL	[.77 - .99]
	CH	.95	VAL	[.77 - .99]
	RL	.95	VAL	[.77 - .99]
28	CD	.95	VAL	[.77 - .99]
	CH	.95	VAL	[.77 - .99]
	RL	.95	VAL	[.77 - .99]

**Nota. CD: Claridad; CH: Coherencia; RL: Relevancia; VI: Válido; IC: Intervalos de confianza**

En la tabla 1, se evidencian los índices de V de Aiken para los ítems del instrumento, los cuales fueron evaluados por 7 jueces expertos, determinando válidos, alcanzando los valores por encima de .80, considerando los IC 95% siendo en su totalidad aceptables Roebianto et al. (2023).

**Tabla 2*****AFE.con el método de mínimo residual y rotación oblimin.***

<i>Items</i>	<i>F 1</i>	<i>F 2</i>	<i>F 3</i>
<i>P 3</i>	.63		
<i>P 4</i>	.98		
<i>P 5</i>	.41		
<i>P 8</i>		.79	
<i>P 9</i>		.65	
<i>P 10</i>		.61	
<i>P 12</i>		.47	
<i>P21</i>			.43
<i>P 22</i>			.80
<i>P 23</i>			.81
<i>P 24</i>			.66

***Nota. F1: Autoritario; F2: Permisivo; F3: Democrática***

Inicialmente, se evaluaron 24 ítems mediante este análisis; sin embargo, 13 de ellos fueron excluidos por no superar la carga de .40, por estar presentes en más de un factor o por tener una carga factorial negativa. Los ítems restantes se distribuyeron en 3 factores, los cuales explicaron en conjunto el 50.7% de la varianza total, concordando con lo establecido por Medrano (2010) al mencionar que la solución factorial debe explicar, al menos, un 50% de la variabilidad total de respuesta al instrumento. Se realizó el método de mínimo residual, equivalente a mínimos cuadrados no ponderados (ULS-Unweighted Least Squares). Se utilizó el método oblimin, siendo el más utilizado para el cálculo de las rotaciones oblicuas (López-Aguado & Gutiérrez, 2019). Además, las pruebas de KMO y de Bartlett arrojaron resultados satisfactorios (KMO = .710;  $p < .001$ ), considerándose dentro del rango de 0,6 a 0,79 y clasificándose como un puntaje regular (Mendez & Rondón, 2012)

**Tabla 3****CFD según dimensiones, con el estimador DWLS**

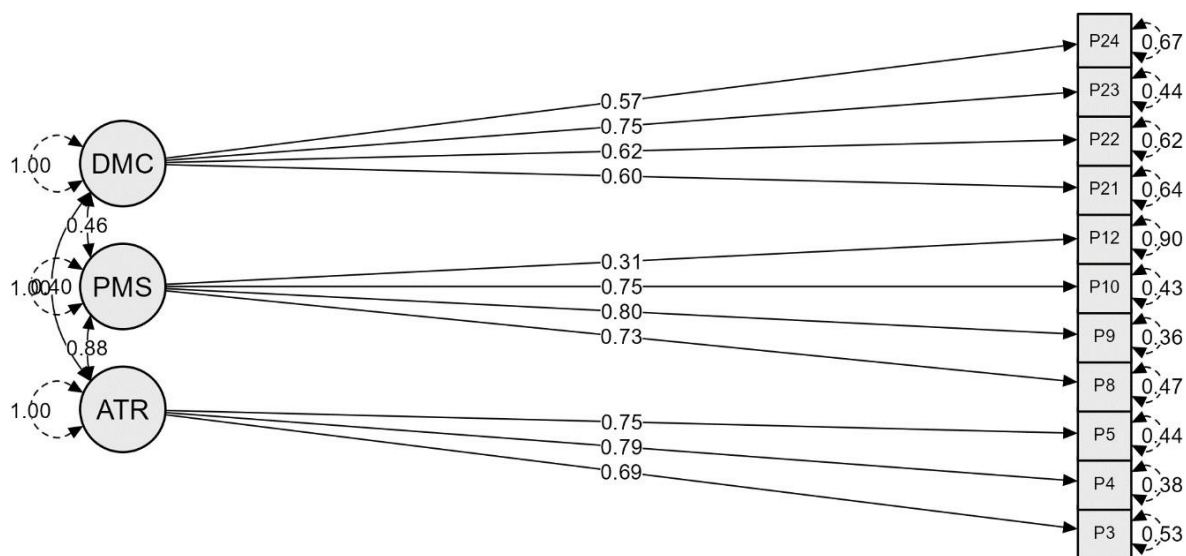
Items	F 1	F 2	F 3
P 3	.69		
P 4	.79		
P 5	.74		
P 8		.73	
P 9		.80	
P 10		.75	
P 12		.31	
P21			.60
P 22			.62
P 23			.75
P 24			.58

**Nota. F1: Autoritario; F2: Permisivo; F3: Democrático**

Se analizaron las cargas factoriales de los diferentes ítems incluidos en AFC, se organizaron en una estructura de 3 dimensiones. Este análisis se realizó utilizando el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), este método de estimación de parámetros se recomienda para variables categóricas y se basa en la matriz de correlaciones (Morata et al., 2015).

**FIG.01.**

**AFC con el método DWLS**



**N. Model plot de EEC**

En la F.01 En el diagrama correspondiente al AFC de la escala en que se detallan las cargas factoriales de cada ítem respecto a las dimensiones correspondientes. Se evaluaron los índices de bondad de ajuste de acuerdo a lo establecido por Escobedo et al. (2016):  $X^2/gl < 3$ ,  $p < .001$ ; CFI (índice de ajuste comparativo)  $\geq .90$ ; TLI (índice de Tucker-Lewis)  $\geq .95$ ; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación)  $\leq .08$  (aceptable); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio)  $\leq .06$  (óptimo).

Se obtuvo el índice de ajuste global ( $X^2/gl = 2.09$ ), indicando un ajuste aceptable. En cuanto al CFI y TLI los resultados indican .988 y .984 respectivamente, el SRMR y RMSEA puntúan valores de .056 en ambos casos, considerándose valores óptimos e infiriendo un buen ajuste del modelo en la muestra.

**Tabla 4.**

***Confiabilidad de la Escala de estilos de crianza, mediante el coeficiente Omega ( $\omega$ )***

Dimensiones	$\omega$	IC 95%
ATR	.75	[.71 - .80]
PMSV	.73	[.68 - .77]
DMC	.67	[.62 - .73]

***Nota. ATR: Autoritario; PMSV: Permisivo; DMC: Democrático***

En la tabla 4, se visualizan los coeficientes de confiabilidad obtenidos mediante el coeficiente Omega, siendo valores adecuados  $>.65$ , de acuerdo a Katz (2006) al mencionar que en algunos casos pueden aceptarse valores superiores a  $.65$ . Se uso del coeficiente Omega para que la confiabilidad pueda ser adecuada porque se trabaja con cargas factoriales, y no depende del número de ítems, con la utilización del omega, se logra obtener estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.



#### IV. DISCUSIÓN

En este estudio se presentó, como principal objetivo determinar y construir las evidencias psicométricas del Cuestionario de estilos de crianza para lograr establecer los índices de validez y confiabilidad adecuados para lo cual se recurrió a una muestra de 500 padres de familia. La metodología posibilitó el alcance del objetivo sustentándose en un adecuado tipo de muestreo, obtención de resultados y procedimientos dando lugar a un instrumento consistente y pertinente que se adecúa a la realidad vivenciada en los padres de familias piuranas. Cabe mencionar que autores como Paraventi (2018), Fung & Fung (2020) o Soares (2020) se dedicaron a la construcción de instrumentos a nivel internacional, enfocados en la misma variable y dirigido a padres de familia con características similares a lo aplicado en Piura, dando lugar a nuevos instrumentos de índole psicométrico, por lo que, analizando estos resultados, el instrumento guarda relación con las investigaciones mencionadas, además los resultados no difieren significativamente. Cada proceso y análisis correspondientes será detallado a continuación.

Como primer objetivo, se planteó establecer las evidencias de contenido del cuestionario, mediante el criterio de siete jueces y la prueba de V de Aiken, los resultados surgieron a partir de la evaluación de 7 expertos psicólogos en el tema mediante un intervalo de confianza del 95% (Merino-Soto, 2018), arrojando valores mayores a .76 y clasificando todos los ítems como claros, coherentes y consistentes, resultados que son respaldados por Roebianto et al. (2023) al mencionar que, la gama de coeficientes varía entre 0 y 1 siendo lo ideal un puntaje mayor a .70; además si lo relacionamos a estudios similares, Rahmawati et al. (2022) realizó revisiones sobre el concepto de estilo de crianza en Indonesia, con el fin de evitar sesgo de constructo, para ello recurrió a tres expertos en psicología infantil y educación; por otra parte, Soares. (2020) refiere que en su estudio participaron cinco jueces expertos en disciplina positiva para evaluar el nivel de claridad del lenguaje,

relevancia práctica y relevancia teórica de los ítems, los 36 ítems de la escala presentaron resultados entre 0,8 y 1,0 por lo que fueron puntajes satisfactorios. Por lo tanto, se puede concluir que los ítems o elementos del cuestionario son representativos y apropiados para evaluar el constructo de estilos de crianza.

Respecto al segundo objetivo se logró evidenciar la estructura interna del cuestionario a través de los procesos: análisis factorial exploratorio y confirmatorio a fin de explorar la relación de la variable con los ítems propuestos por el instrumento. En cuanto al procedimiento de AFE, requerido cuando se trata de construcción de instrumentos, las pruebas de KMO y de Esfericidad de Bartlett arrojaron resultados satisfactorios ( $KMO = .71$ ,  $p < .001$ ), la escala inicial compuesta por 4 dimensiones, se redujo a tres conformado por 11 ítems, eliminando 13 de ellos, debido a diversos factores, siendo en el primer de los casos la composición similar de los ítems, ocasionando que algunos de ellos se agrupen en otras dimensiones, así como la eliminación de aquellos con cargas factoriales negativas, la pertenencia de ítems en dos dimensiones e incluso ítems que no poseían carga factorial. Se obtuvo en la 1o dimensión valores que oscilan entre .41 y .98, en la 2o dimensión entre .31 y .799 y en la 3° dimensión entre .43 y .81; además se explica el 50.7% de varianza total acumulada, indicando que el instrumento de estilos de crianza está siendo favorable en la muestra y dando lugar a una nueva estructura factorial. Estos resultados fueron basados en el método mínimo residual y una rotación oblicua de tipo oblmin, que se ha demostrado ser más eficaz para estos procedimientos (López-Aguado y Gutiérrez, 2019), además las cargas factoriales guardan relación con lo que establece Bandalos y Finney (2010) superando las cargas factoriales y los criterios para la inclusión de .30. Realizando una comparativa con los estudios anteriormente abordados, se ha encontrado que Fung & Fung (2020) desarrolló una escala breve de paternidad en 1259 padres de familia, se obtuvo un KMO (0,823) y prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2 = 2452,585$ ,  $p < 0,001$ ) utilizando el método de rotación oblicua, los ítems relacionados representan el 62,195% de la varianza total. Por su parte,

Soares. (2020) en la construcción de su escala de habilidades parentales, determinó un KMO de .82, prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2 = 2444,50$ ,  $p < 0,001$ ) y se excluyeron 5 ítems por no tener una carga factorial adecuada. En base a ello se determina que el procedimiento se realizó de forma similar y los resultados se relacionan con los autores mencionados, pues al igual que en el instrumento en estudio, se eliminaron ítems generando una nueva propuesta a lo establecido inicialmente.

En cuanto al AFC, este procedimiento fue requerido para poder reafirmar en base a la teoría, el modelo estructural del instrumento. Frente a ello, al examinar las cargas factoriales, se observó que los ítems de las tres dimensiones superan el umbral de 0.30. Este logro se alcanzó mediante la aplicación del estimador Diagonally Weighted Least Squares (DWLS), el cual es apropiado para ítems que implican opciones de respuesta ordinal. También, se evaluaron los índices de bondad de ajuste del cuestionario, resultando  $\chi^2/gf = 2.09$ ,  $p < .001$ ; CFI = 0.99; TLI = 0.98; RMSEA = 0.056 y SRMR = 0.056, concretando un estado adecuado y óptimo para la estructura del modelo, pues presentan valores inferiores a 0.08 según lo establecido por Escobedo et al. (2016), además los resultados en general se ajustan a la estructura del modelo. Estos aportes guardan similitud con Castillo-Parra, et al. (2022), en la validación de una escala de estilos de crianza realizó un AFC y determinó cargas factoriales por encima de .38; los índices de bondad de ajuste resultaron en lo siguiente:  $\chi^2/df = 2.54$ ; CFI = .95; TLI = .94; RMSEA = .053; SRMR = .063 resultando un modelo adecuado; caso contrario al modelo de Fregoso et al. (2021) en el que se obtuvo 3.37, CFI= .95, RMSEA = .04, SRMR=.03 y cargas factoriales mayores a .45; si bien es cierto son resultados muy favorables, el caso del  $\chi^2/gf$  no cumple con lo establecido por Escobedo et al. (2016), pues sobrepasa el rango de 3. Similar sucede con el estudio de Gálvez-Nieto et al. (2021), pues se desarrollaron dos modelos utilizando 82 ítems de la escala, dividiendo 41 ítems para la evaluación de las madres y 41 para los

padres. El primer modelo se ajustó a las respuestas de las madres ( $\chi^2/df= 7.65$ ; CFI = 0,942; TLI = 0,938; RMSEA = 0,057; mientras que el segundo modelo obtuvo ( $\chi^2/df= 9.50$ ; CFI = 0,935; TLI = 0,930; RMSEA = 0,072 y cargas factoriales entre 0,071–0,074, evidenciándose que los criterios de chi cuadrado y grados de libertad sobrepasan excesivamente la teoría de los autores, sugiriendo la revisión del estudio para nuevos aportes en el instrumento. Con los autores mencionados, se recalca la similitud de resultados de los dos primeros autores con nuestra investigación, dando lugar a adecuadas evidencias de estructura interna.

Por último, se propuso el objetivo establecer la confiabilidad mediante el coeficiente omega empleando la consistencia interna. Concluyendo en índices de ajuste óptimos por cada una de las dimensiones; teniendo como resultado .757 en la primera dimensión denominada Autoritaria, mientras que en la dimensión dos denominada permisiva, un puntaje de .733 y en la dimensión “Democrática” .675, esto nos indicaría que los valores obtenidos son aceptables ya que estos deben ser mayores a .65 (Katz, 2006); dando lugar a una escala sólida y consistente con resultados favorables para la replicabilidad del instrumento. Se consideró el uso del coeficiente omega debido a que trabaja con cargas factoriales, a diferencia del coeficiente Cronbach, que pese a ser el más empleado en investigaciones, tiene diversas limitaciones, las cuales incluyen su sensibilidad a la cantidad de elementos, las opciones de respuesta y la distribución de la varianza en la prueba. Cabe mencionar que la mayoría de investigaciones en mención han hecho uso del coeficiente omega, como el realizado por el de Castillo-Parra et al. (2022), se obtuvo una consistencia por factor de  $\omega=.889$ ,  $\omega=.73$ , and  $\omega=.88$ , respectivamente, Fung y Fung (2020) en base al coeficiente omega (0,83) en su instrumento unidimensional; y, Gálvez-Nieto et al. (2021) que realiza su estudio en dos grupos parentales mediante dos coeficientes: madres ( $\omega = 0,93$ ;  $\alpha = 0,92$ ) y padres ( $\omega = 0,95$ ;  $\alpha = 0,95$ ). Por su parte, Fregoso et al. (2021) es el único que hace uso del alfa en su escala memorias de crianza, prácticas parentales prosociales resultando un coeficiente alfa de .92, .74 y .62 en cada una de las tres

dimensiones conformadas, pese a ello los resultados fueron favorables excepto en el último factor ya que no superó el rango mayor a .65. A partir de los resultados obtenidos, se puede concluir que el instrumento exhibe niveles significativos de fiabilidad, lo cual confirma su idoneidad para su implementación.

Por otro lado, se destacan las limitaciones encontradas durante la investigación, siendo la principal, la falta de investigaciones sobre el tema, especialmente a nivel local. Por esta razón, fue necesario recurrir a investigaciones psicométricas relacionadas con el constructo o la población, las cuales se llevaron a cabo a nivel internacional. Otro aspecto a recalcar fue la reducción de los tiempos de aplicación, por lo que se tuvo que realizar un seguimiento intensivo hacia la muestra en cuestión. Sin embargo, a pesar de esta limitación, se logró obtener resultados favorables.

Basándonos en lo expuesto previamente, así como en los estudios referenciados, se puede observar que los resultados alcanzados son favorables. La utilización del análisis estadístico ha permitido validar la confiabilidad y la validez del cuestionario en las familias. Estos descubrimientos sugieren que el cuestionario constituye un instrumento fiable y preciso para la evaluación, siendo adecuado su uso en la ciudad de Piura.

Es necesario tener en cuenta que debido a la naturaleza de la variable no se puede establecer una clasificación basada en niveles, sino más bien en predominancias, es decir, la dimensión en la que el evaluado obtenga el mayor puntaje directo, representará su estilo de crianza percibido

## V. CONCLUSIONES

- Se logró construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de Estilos de crianza demostrando su utilidad como un instrumento para lograr calcular la variable estudiada en diferentes contextos.
- Se pudo establecer la evidencia de contenido por medio de criterio de expertos conformado por 7 jueces, los resultados obtenidos en el coeficiente V de Aiken fue de .76 y 1.00 lo cual indica ítems claros y adecuados en redacción, así como un nivel adecuado de validez de contenido.
- Se determinó la evidencia de estructura interna mediante método AFE, se utilizó el método de mínimo residual y el método oblmin, siendo el más utilizado para el cálculo de las rotaciones oblicuas, se obtuvo resultados satisfactorios ( $KMO = .710$ ;  $p < .001$ ); y se agruparon en tres dimensiones, obteniendo el 50.7% de varianza explicada.
- En cuanto al AFC, el instrumento se encarga de evaluar el constructo adecuadamente a, se reveló una estructura de tres dimensiones, utilizando el estimador de mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), método recomendado para variables categóricas. Los resultados obtenidos indicaron un ajuste aceptable del modelo a los datos; además, los índices de ajuste incremental, como el CFI y el TLI, junto con los índices de error absoluto, como el SRMR y el RMSEA, mostraron valores óptimos, sugiriendo un buen ajuste del modelo.
- Se determinó la confiabilidad del instrumento por medio dimensiones utilizando el omega, obteniendo puntaje:  $\omega = .757$ ,  $\omega = .733$  y  $\omega = .672$  en sus tres dimensiones, estos valores indican que la escala es un instrumento fiable para estimar de los estilos de crianza, con una consistencia interna adecuada en cada una de sus dimensiones ( $> .65$ ).

## VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda emplear el instrumento para conocer la predominancia de los estilos de crianza existentes a nivel parental en diversas investigaciones relevantes para el entorno piurano, ya que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.
- Incentivar la realización de mayores investigaciones y aportes relacionados a la variable propuesta, dado que es poco explorada en el ámbito psicométrico; estos estudios podrían servir como base para investigaciones futuras a nivel local.
- Ampliar la investigación psicométrica a través de la adaptación de la escala de estilos de crianza en diferentes contextos, tanto en el ámbito peruano como en el internacional.
- Se sugiere llevar a cabo estudios sobre la invarianza del cuestionario, considerando los datos sociodemográficos y el tipo de familia al que pertenecen los participantes, de esa forma se asegura que el instrumento mida de manera consistente la variable en diferentes contextos y grupos poblacionales.
- Se recomienda utilizar un muestreo probabilístico en futuras investigaciones con el objetivo de garantizar una selección representativa de la población de estudio y obtener resultados más confiables y con mayor precisión en las investigaciones posteriores.
- Se recomienda usar el instrumento para desarrollar investigaciones correlaciones, comparativas que permite explorar las relaciones entre estilos de crianza y diversas variables del desarrollo infantil, adolescente y familiar.

## REFERENCIAS

- Alarcón Álvarez, M. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29318>
- Agurto J., Ruiz D. (2022) Evidencia de los procesos psicométricos de una escala de estilos de socialización parental en adolescentes de las instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2022 [Tesis para obtener el título profesional de Licenciada de Psicología] Repositorio Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117166/Agurto\\_VJP-Ruiz\\_PDL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/117166/Agurto_VJP-Ruiz_PDL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ancalla Quispe, Y. X., & Mori Mestanza, M. (2022). Inteligencia emocional y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de Lima [ Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en docencia universitaria e investigación pedagógica] Repositorio Universidad San Pedro. [http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/13285/Tesis\\_62749.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/13285/Tesis_62749.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Almenara Reyes. M, P. (2020). Relación entre los estilos de crianza parentales y las conductas disruptivas en alumnos/as de 5 años [Tesis de maestría, Universidad de Jaén]. Archivo digital. <https://crea.ujaen.eshandle/10953.1/18254>
- Bandalos, D. L., y Finney, S. J. (2010). Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (eds.), Reviewer's guide to quantitative methods. Nueva York: Routledge. [https://www.researchgate.net/publication/330942289\\_Factor\\_analysis\\_Exploratory\\_and\\_confirmatory](https://www.researchgate.net/publication/330942289_Factor_analysis_Exploratory_and_confirmatory)
- Castillo-Parra, H., Zeladita-Huaman, J. A., Cárdenas-Niño, L., Zegarra-Chapoñán, R., Cuba-Sancho, J. M., & Morán-Paredes, G. I. (2022). Validation of the Steinberg Parenting Styles Scale in Peruvian



- adolescents. *International Journal of Psychological Research*, 15(2), 68-76. <https://doi.org/10.21500/20112084.5802>
- Córdova Gonzales, Luis A., Becerra Flores, Sara N., Chávez Santamaría, Alexandra, Ortiz Salazar, Nicool G., & Franco Mendoza, Josué M.. (2022). Factores de los estilos de crianza parental como mediadores en la relación entre la resiliencia y calidad de vida en universitarios. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(1), 5-22. Epub 30 de junio de 2022. <https://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v25i1.22015>
- Corapci, F., Friedlmeier, W., Benga, O., Strauss, C., Pitica, I., and Susa, G. (2018). Cultural socialization of toddlers in emotionally charged situations. *Soc. Dev.* 27, 262–278. doi: 10.1111/sode.12272
- Del Castillo Bancayán, N. S., & Vallejos Saldarriaga, J. (2019). Estilos de socialización parental: revisión sistemática. *PsiqueMag*, 8(2), 55–76. Recuperado a partir de <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/197>
- Dewi, Rahma & Sumarni, Sri. (2023). Parenting style and family empowerment for children's growth and development: a systematic review. *Journal of Public Health in Africa*. 10.4081/jphia.2023.2582.
- Díaz E., Medina L., Chaparro Y., Alfaro L., Numa N., Riaño (2019). M. Estilos de personalidad y prácticas de crianza en padres de familia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, vol. 38, núm. 5, p. 470, 2019. Sociedad Venezolana de Farmacología Clínica y Terapéutica. <https://www.redalyc.org/journal/559/55962867018/html/>
- Díaz, S., Rueda, L. & Torres, R. (2019). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un colegio público de Floridablanca – Santander de la jornada nocturna. (Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia). <http://hdl.handle.net/20.500.12494/13663>

Dickson, V. V., Fletcher, J., & Riegel, B. (2021). Psychometric testing of the Self-care of Hypertension Inventory version 3.0. *Journal of Cardiovascular Nursing*, 36(5), 411-419. <https://doi.org/10.1097/JCN.0000000000000827>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez G. (2016) Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab*, 18 (55). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>

Estrada, E. G. y Mamani, H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Pervian Journal of health care and global health*, 3(2), 70-74. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45/pdf>

Fregoso Borrego, D., Vera Noriega, J. Á., Duarte Tánori, KG, & Peña Ramos, MO (2021). Propiedades psicométricas para las escalas memorias de crianza, prácticas parentales prosociales y FACES III. *Psicumex* , 11 ( ), . <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.413>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2023). Lanza UNICEF herramientas de crianza positiva. <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/lanza-unicef-herramientas-de-crianza-positiva>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2022). Ecuador las cifras de niños con problemas de conductas disruptivas [Archivo PDF]. <https://www.url.com>.

Fung Sf, Fung ALC (2020) Desarrollo y evaluación de las propiedades psicométricas de una escala breve para padres (PS-7) para padres de adolescentes. *MÁS UNO* 15(1): e0228287. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0228287>

Gallardo-Peralta LP, Barrón A, Molina MA, Schettini R (2018). Family and community support among older Chilean adults: the importance of

heterogeneous social support sources for quality of life. *J Gerontol Soc Work* 2018; 61 (6): 584-604.

García Zavala, G. P., & Peraltilla Romero, L. del C. N. (2020). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista De Psicología*, 9(2), 93–108. Recuperado a partir de <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>

Hernández, Fernández y Baptista (2012): Metodología de la investigación. Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Baptista - Metodología de la investigación. <https://archive.org/details/hernandezetal.metodologiadelainvestigacion/mode/2up>

Jaramillo, J. M., Rendon, M. I., Munoz, L., Weis, M., and Trommsdorff, G. (2017). Children's self-regulation in cultural contexts: the role of parental socialization theories, goals, and practices. *Front. Psychol.* 8:923. doi: 10.3389/fpsyg.2017. 00923

Katz, M. H. (2006). *Multivariable análisis: A Practical Guide for Clinicians* (2nd ed.):Cambridge University Press.

Liu, J., Bao, Y., Huang, X., Shi, J., y Lu, L. (2020). Mental health considerations for children quarantined because of COVID-19. *The Lancet Child & Adolescent Health*. Advance online publication. <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S2352-4642%2820%2930096-1>

López-Aguado, M., y Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

López-Fernández, Juana Gómez-Benito, Maite Barrios, (2022). The psychometric properties of the parenting scale for Spanish mothers with children aged between 2 and 7 years, *Journal of Pediatric Nursing*,

Volume 62,2022, Pages 60-68, ISSN 0882-5963,  
<https://doi.org/10.1016/j.pedn.2021.11.002>.

Luna, D. Figuerola, R. Contreras, J. Sienra, J.L. Navarrete, E. Serret, J. Castañeda, P. & Meneses, F. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) en una muestra mexicana. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 20(1), 43-55. Recuperado en 11 de mayo de 2021, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2451-66002020000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2451-66002020000100003&lng=es&tlng=es)

Lloret-Segura et al., (2014) El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. <https://fliphtml5.com/es/lnni/jwlh/basic>

Martínez I, García F, Fuentes MC, Veiga F, García OF, Rodrigues Y, Cruise E, Serra E. Researching Parental Socialization Styles across Three Cultural Contexts: Scale ESPA29 Bi-Dimensional Validity in Spain, Portugal, and Brazil. *Int J Environ Res Public Health.* 2019 Jan 11;16(2):197. doi: 10.3390/ijerph16020197. PMID: 30641982; PMCID: PMC6352253.

Mayorga-Muñoz, Cecilia, Gallardo-Peralta, Lorena, & Gálvez-Nieto, José Luis. (2019). Propiedades psicométricas de la escala APGAR-familia en una muestra multiétnica de adultos mayores chilenos. *Revista médica de Chile*, 147(10), 1283-1290. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872019001001283>

Medina León, A., Nogueira Rivera, D., Hernández-Nariño, A., & Comas Rodríguez, R. (2019). Procedimiento para la gestión por procesos: métodos y herramientas de apoyo. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 27(2), 328-342.

Medrano, L., & Pérez, E. (2018). Manual de Psicometría y evaluación Psicológica. Córdoba: Editorial Brujas

Méndez Martínez, Carolina y Rondón Sepúlveda, Martín Alonso. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de*

*Psiquiatría*, 41 (1), 197-207.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S003474502012000100014&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S003474502012000100014&lng=en&tlng=es).

Merino-Soto, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): a SPSS syntax. *Anales de Psicología*, 34(3), 587-590. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.283481>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Cifras de Violencia contra las Mujeres*.  
<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wpcontent/uploads/2021/08/CartillaEstadistica-AURORA-Julio-2021.pdf>

Morata, M., Holgado P., Barbero, I., y Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio: recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.  
<https://dx.doi.org/doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>

Nicaragua, E. (2018). Metodología de la investigación e investigación aplicada para Ciencias Económicas y Administrativas. *Revista de La Universidad Autónoma*, 1, 1-89.

Nissia k., Lawrence A., Mohd R., Bin I. (2018). A study on Parenting Styles and Parental Attachment in Overcoming Internet Addiction among Children. *Conf. Web de SHS*, 56 (2018) 02002. DOI:  
<https://doi.org/10.1051/shsconf/20185602002>

Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2020). Coronavirus disease (COVID-19) outbreak situation. <https://www.who.int/covid19>

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020). Coronavirus disease (COVID19). Recuperado de:

<https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novelcoronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>

Paraventi, L. (2018). Construção e evidências de validade de uma medida das dimensões da parentalidade para pais e mães de crianças pré-escolares.

Rahmawati Anayanti ; Fajrianti, Fajrianti ; Purwono, Urip (2022). Cuestionario abreviado sobre las propiedades psicométricas de los estilos y dimensiones de la crianza en Indonesia. *Revista Internacional de Evaluación e Investigación en Educación* , v11 n1 p42-50 marzo de 2022. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1341044>

Perez, E. y Medrano, A. (2010). Análisis factorial exploratorio. Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de ciencias del comportamiento*, 2(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Pineda (2020). Cuestionario de percepción de estilos de crianza (CRPBI-A): evidencias psicométricas en adolescentes limeños. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133789/Pineda\\_TA-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133789/Pineda_TA-SD.pdf?sequence=1)

Rodríguez de Behrends, M., Trovero, A. y Eidman, L. (2023). Análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Autocuidado para Argentina. *Ciencias Psicológicas* , 17 (1), 1-16. <https://doi.org/10.22235/cp.v17i1.2922>

Romero Ekechukwu Obiagaeri (2018). ESTILOS DE CRIANZA COMO PREDICTORES DEL AJUSTE ESCOLAR ENTRE ESTUDIANTES DE ESCUELA SECUNDARIA EN EL ESTADO DE RIVERS, NIGERIA. *Revista Asiática de Ciencias de la Gestión y Educación* , 7(4), 18-24. <https://europub.co.uk/articles/-A-591966>

- Roebianto, Adiyó & Savitri, Intan & Sriyanto, Arie & Syaiful, Irfan & Mubarakah, Lailatul. (2023). Content validity: Definition and procedure of content validation in psychological. *TPM – Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*. 30. 5-18. 10.4473/TPM30.1.1.
- Román, M., Hodges, J., Palacios, J., Moreno, C., & Hillman, S. (2018). Evaluación de las representaciones mentales de apego a través de las historias incompletas: Aplicación española de Story Stem Assessment Profile (SSAP). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 46(1), 5-19. doi:10.21865/RIDEP46.1.01
- Sánchez Adame, Claudia Verónica, Carmona García, Lilia Susana, & Vega Villanueva, Nadia. (2019). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez, Chih. Estudio comparativo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 67-86. Epub 13 de septiembre de 2021. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20191126-92>
- Soares, L. C. M. (2020). Construção e validação da Escala de Habilidades Parentais em Disciplina Positiva
- Tagliabue, S., Olivari, MG, Bacchini, D., Affuso, G. y Confalonieri, E. (2014). Medición de las percepciones de los adolescentes sobre el estilo de crianza durante la infancia: propiedades psicométricas del cuestionario de estilos y dimensiones de crianza. *Psicología: Teoría E Pesquisa*, 30 (3), 251–258. <https://doi.org/10.1590/S0102-37722014000300002>
- United Nations International Children’s Emergency Fund. (2022). An Everyday Lesson. END violence in schools. Recuperado de: [https://www.unicef.org/media/47646/file/%20An\\_Everyday\\_LessonENDviolence\\_in\\_Schools-EN.pdf](https://www.unicef.org/media/47646/file/%20An_Everyday_LessonENDviolence_in_Schools-EN.pdf)

Urbano Reaño, E. Y., (2022). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 253-262. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>

Villacorta J. (2018). Estilos de crianza parental y creencias irracionales en universitarios de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, Juliaca, 2018 [Tesis para maestría de Ciencias de la Familia con mención en terapia familiar] Repositorio Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2912>

Zambrana Vera, A; Avilés Ribera S; Gumucio Zabalaga, F; Luizaga López, M; Pineda Gamarra, P; Llanes Velarde, D (2020). Muestreo aleatorio de base espacial y su utilidad en la investigación epidemiológica. *Gac Med Bol*; 43(1).

<file:///C:/Users/51968/Downloads/DialnetMuestreoAleatorioDeBaseEspacialYSuUtilidadEnLaInve-7574792.pdf>



# **ANEXOS**

**ANEXO 01: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Variable	Descripción conceptual	Descripción operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de crianza	García & Peraltilla (2020) definen a los estilos de crianza como las experiencias de los integrantes de la familia que producen influencia en la calidad de las relaciones de sus integrantes definiendo un estilo de crianza tomando en cuenta las dimensiones generales que provienen de los rasgos de personalidad y que se desarrollan en condiciones estables de relaciones y comportamiento de los padres.	Operacionalmente se define con la medida de las puntuaciones en base a la escala de estilos de crianza de EECP-1-2024-1 considerando las dimensiones de apoyo de padres y control de padres tomando como referencias los estilos de recíproco, represivo, indulgente y negligente.	Estilo autoritario	Falta de comunicación. 1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal
			Estilo permisivo	Falta de normas 9,10, 11,12,13,14,15,16	
			Estilo negligente	Padres ausentes. 17,18,19,20,	
			Estilo democrático	Comunicación asertiva.  21,22,23,24,25,26,27,28	



**ANEXO 02 : ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE ÍTEMS**

*Estadísticos descriptivos para la Escala de Estilos de crianza*

Ítems	M	DE	g1	g2
P3	3.334	1.221	-0.205	-0.952
P4	3.251	1.315	-0.191	-1.103
P5	3.477	1.162	-0.308	-0.755
P8	3.217	1.170	-0.170	-0.733
P9	3.300	1.140	-0.118	-0.792
P10	3.286	1.182	-0.140	-0.883
P12	3.097	0.997	-0.144	-0.115
P21	3.677	0.912	-0.090	-0.642
P22	4.051	0.891	-0.492	-0.758
P23	4.140	0.896	-0.640	-0.550
P24	4.023	0.869	-0.465	-0.532

*Nota.* M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

Se presentan los datos descriptivos para los ítems, con promedios que varían entre 3.097 y 4. 140, y una dispersión de puntajes con respecto al promedio que oscila entre 0.891 y 1.315. En cuanto a la asimetría y la curtosis, todos los ítems se encuentran dentro del intervalo de +/- 1.5, conforme a los criterios de Pérez y Medrano (2010).



**ANEXO : INSTRUMENTO FINAL DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA**

Edad del padre de familia

Sexo del padre de familia

Grado de instrucción:

**INSTRUCCIONES**

Marque con un aspa (X) en cada recuadro para darle un valor asignado sobre lo que usted considere conveniente. Tomando en cuenta que el mínimo puntaje es para nunca con “1” y el máximo puntaje es para siempre con “5”.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Items	1	2	3	4	5
<b>AUTORITARIO</b>						
1	Estoy a favor del castigo físico o psicológico para que mis hijos se comporten mejor					
2	Impongo normas y las hago cumplir por medio del castigo					
3	Utilizo los gritos y las amenazas para que mi hijo me obedezca					
<b>PERMISIVO</b>						
4	La comunicación que tengo con mi hijo suele ser escasa					
5	Tengo un escaso control sobre las situaciones					
6	Siento que en mi hogar se carece de normas y límites en el comportamiento de mi hijo					
7	Me resulta más fácil decirle "sí" a mi hijo en todo					
<b>DEMOCRÁTICO</b>						
8	¿Considero que mi hijo tiene derechos y voz en las decisiones de familia?					
9	¿Uso correcciones en la conducta de mi hijo cuando son necesarias?					



10	¿Considero importante establecer reglas y límites que sean claros y flexibles dentro de la familia?					
11	¿Escucho y respeto las opiniones de mi hijo?					

### ANEXO 03: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS INICIAL

#### ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA EECF-1-2024

Edad del padre de familia

Sexo del padre de familia

Grado de instrucción:

#### INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) en cada recuadro para darle un valor asignado sobre lo que usted considere conveniente. Tomando en cuenta que el mínimo puntaje es para nunca con "1" y el máximo puntaje es para siempre con "5".

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

<b>N</b>	<b>Items</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Considero que lo importante en la educación de mi hijo es que aprenda a obedecer					
2	Me cuesta decirle "sí" a mi hijo					
3	Estoy a favor del castigo físico o psicológico					



	para que mis hijos se comporten mejor					
4	Impongo normas y las hago cumplir por medio del castigo					
5	Utilizo los gritos y las amenazas para que mi hijo me obedezca					
6	Siento que soy poco afectuoso con mi hijo					
7	Muestro resistencia a tener en cuenta las opiniones de mi hijo					
8	La comunicación que tengo con mi hijo suele ser escasa					
9	Soy flexible en la aplicación de consecuencias educativas a mi hijo para el cumplimiento las normas					
10	Tengo un escaso control sobre las situaciones					
11	Soy complaciente y atiende a los caprichos de mi hijo					
12	Evito cualquier desacuerdo o discutir con mi hijo					
13	Respeto la libertad de mi hijo porque prefiero ser su amigo					
14	Siento distancia entre mi hijo y yo por mi falta de interés y atención hacia lo que realiza					
15	Muestro un escaso esfuerzo por el cumplimiento de mis obligaciones o tareas como padre					
16	Siento que en mi hogar se carece de normas y límites en el comportamiento de mi hijo					
17	Suelo ser muy amable y amoroso con mi hijo					



7						
1 8	Me resulta más fácil decirle "sí" a mi hijo en todo					
1 9	Culpo a los demás del mal comportamiento de mi hijo					
2 0	Cubro las necesidades afectivas de mi hijo con cosas materiales					
2 1	Considero que tengo una comunicación abierta y asertiva con mi hijo					
2 2	Existe una relación de amor y respeto en mi familia					
2 3	Considero que mi hijo tiene derechos y voz en las decisiones de familia					
2 4	Uso correcciones en la conducta de mi hijo cuando son necesarias					
2 5	Muestro firmeza, pero con afecto a mi hijo					
2 6	Considero importante establecer reglas y límites que sean claros y flexibles dentro de la familia.					
2 7	Escucho y respeto las opiniones de mi hijo					
2 8	Utilizo la negociación y el uso de reforzadores adecuados en la crianza de mi hijo					

ANEXO 04: INFORMACIÓN DE LA PRUEBA



Cuestionario EECP-1	
Datos	Descripción
Autor	Peña Calle Leticia , Sánchez Córdova Gina Mercedes
Procedencia	Universidad Cesar Vallejo – Piura
Año	2024
N° ítems	32
Escala	Likert
Significación	Instrumento de propiedad psicométricas para la evaluación de estilos de crianza en padres y madres de familia
Nivel de evaluación	05 niveles
Segmento	25 a 60 años
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito	Investigativo y social
Materiales	Cuestionario y ficha de registro
Criterio de rigor	Validez y confiabilidad

**ANEXO 05: INSTRUMENTO**





## INSTRUCCIONES

La aplicación comenzará cuando la persona a evaluar haya completado sus datos personales, se debe asegurar que hayan comprendido las instrucciones. Se pide a la persona evaluada que valore en una escala de 5 puntos el grado en que se identifica con las frases que se le presentan. Las opciones son:

- Totalmente en desacuerdo (1) En
- desacuerdo (2)
- Neutro (3)
- De acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

Todas las respuestas deben ser contestadas, por lo que al momento de recoger la prueba se debe observar las respuestas, de haber un ítem en blanco se le pide al evaluado que complete la prueba. Si se ha producido un desplazamiento el número de orden de las respuestas se le pide al sujeto que revise sus contestaciones. De haber demasiadas preguntas en blanco se invalida la prueba.

**OBTENCIÓN DE LAS PUNTUACIONES:** El evaluador debe separar la primera hoja del ejemplar auto corregible y seguir las instrucciones que aparecen en la hoja de copia. Una vez sumadas las puntuaciones correspondientes a los ítems de la escala y obtenidas las puntuaciones directas de cada una de ellas y del total, deberá consultar en los baremos, localizar la puntuación directa en la columna correspondiente a cada escala y anotar en la hoja de copia el percentil situado en la misma fila en cualquiera de las columnas laterales de la tabla.

N°	Items	1	2	3	4	5
1	Usted como padre/madre de familia expresa palabras afectuosas					
2	Usted como padre/madre de familia reconoce las buenas acciones de sus hijos y/o integrantes del hogar					
3	Usted como padre/madre de familia da oportunidad que se puedan expresar las opiniones y sugerencias en los temas de la					



4	Usted como padre/madre de familia apoya en las decisiones de sus hijos				
5	Usted como padre/madre de familia explica en su hogar las reglas considerando las opiniones y sugerencias que puedan darse en ese momento				
6	Usted como padre/madre de familia reprende a sus hijos y les explica los motivos				
7	Usted como padre/madre de familia da responsabilidades a sus hijos en base a los acuerdos que estableció con ellos.				
8	Usted como padre/madre de familia explica a sus hijos las razones y las consecuencias de no seguir las reglas por parte de sus hijos				
9	Usted como padre/madre de familia pasa tiempo con su hogar y sus hijos				
10	Usted como padre/madre de familia aconseja a sus hijos cuando se lo piden				
11	Usted como padre/madre de familia se le hace fácil hablar con sus hijos sobre cualquier tema				
12	Usted como padre/madre de familia se comporta como un amigo/amiga cuando esta con sus hijos				
13	Usted como padre/madre de familia anima a sus hijos cuando pasa por un mal momento				
14	Usted como padre/madre de familia premia las buenas acciones de sus hijos				
15	Usted como padre/madre de familia le brinda atención en las reuniones familiares a sus hijos				
16	Usted como padre/madre de familia da más atención de la que pueden pedir sus hijos				
17	Usted como padre/madre de familia no tolera ni acepta que sus hijos discutan sus reglas establecidas				



18	Usted como padre/madre de familia actúa como instructor cuando está con sus hijos					
19	Usted como padre/madre de familia vigila el cumplimiento de las responsabilidades de los hijos					
20	Usted como padre/madre de familia dice en qué momento deben opinar sus hijos					
21	Usted como padre/madre de familia guía a sus hijos de cómo deben comportarse					
22	Usted como padre/madre de familia escoge las actividades que deben realizar sus hijos					
23	Usted como padre/madre de familia delega responsabilidades a sus hijos cuando sale usted de casa					
24	Usted como padre/madre de familia pone castigos por el incumplimiento de las normas o reglas					
25	Usted como padre/madre de familia prioriza atender sus compromisos en lugar de atender a sus hijos					
26	Usted como padre/madre de familia se toma el tiempo para revisar el cumplimiento de las tareas y responsabilidades de sus hijos					
27	Usted como padre/madre de familia le enseña a sus hijos la importancia de obedecer a los adultos					
28	Usted como padre/madre de familia impone reglas sin consultarle a sus hijos					

**ANEXO 06: Consentimiento informado**

**Consentimiento Informado:**

Título de la investigación: "CONSTRUCCIÓN Y EVIDENCIAS PSICOMETRICAS DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA EN PADRES DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2024"

Investigador (a) (es): PENA CALLE LETICIA y SANCHEZ CORDOVA GINA MERCEDES

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "CONSTRUCCIÓN y EVIDENCIAS PSICOMETRICAS DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA EN PADRES DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2024"

Cuyo objetivo es construir una escala denominada "Estilos de crianza en padres de la ciudad de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del X de la carrera profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa San Miguel de Piura.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Actualmente, el contexto principal del desarrollo humano es la forma de educación que llevan a cabo los padres es por ello que decidimos crear un instrumento para poder evidenciar que estilos de crianza practican los padres.

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "CONSTRUCCIÓN Y EVIDENCIAS PSICOMETRICAS DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA EN PADRES DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2024" Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos Y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución San Miguel de Piura. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de las 18 años

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que te puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) Pena Calle Leticia email: \_\_\_\_\_, Sanchez cordova Gina Mercedes email: gmsanchezs@ucwirtual.edu.pe y Docente asesor Jibaja Balladares Jesus Alfonso email: jajibajaj@ucwirtual.edu.pe

### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de esta investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Fecha y hora: 21/10/2019 03:40

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envían las respuestas a través de un formulario Google*



**ANEXO 07: CERTIFICADOS DE VALIDEZ POR JUECES**

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Construcción y evidencias psicométricas de escala de estilos de crianza en padres de familia de la ciudad de Piura, 2024

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala de El Cuestionario EECP-1"**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario EECP-1-2024
<b>Autora:</b>	Peña Calle Leticia, Sánchez Córdova Gina Mercedes
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo – Piura



Administración:	Individual y presencial a padres de 25 a 50 años
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Investigativo y social
Significación:	sicométricas para la evaluación de estilos de crianza en padres y madres de familia, está compuesta por la escala Likert, 05 niveles, 28 ítems.

**4. Soporte teórico:**

García & Peraltilla (2020) definen a los estilos de crianza como las experiencias de los integrantes de la familia que producen influencia en la calidad de las relaciones de sus integrantes definiendo un estilo de crianza tomando en cuenta las dimensiones generales que provienen de los rasgos de personalidad y que se desarrollan en condiciones estables de relaciones y comportamiento de los padres.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	2 dimensiones (16 sobre el control de los padres y 16 para el apoyo de padres)	La dimensión de apoyo de los padres, se define como el respaldo que tienen los protectores hacia los hijos que cuidan dentro de un hogar (García & Peraltilla, 2020).  La dimensión de control de los padres, es la capacidad que demuestran los progenitores en la familia para el cuidado y limitaciones hacia sus menores hijos, caracterizando la forma de acciones para no tener daño en quienes cuidan (García & Peraltilla, 2020).

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario escala de estilos de crianza en padres

de familia de la ciudad de Piura, 2024 elaborado por Peña Calle Leticia, Sánchez Córdova Gina Mercedes en el

año 2023-2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.





Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

4. Alto nivel



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Revisar a, & O... <20 Coc2...- siguo de pu... 1

Opinion de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable despues de c;ormgrl [X] Noaplc,abk-il

Apellidos y nombres del juez validadore ... Var.:i:f4k>...% «:6:a

Especialidad del validador: {.'Dg, ... -t: ... /.....

1)Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado.
2)Relevancia: El item es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
3)Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Carmen Elizabeth Varillas Mac
PSICOLOGA
C.Ps.P. 19262

Firma del Experto validador

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinion de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable despues de c;ormgrl [X] Noaplc,abk-il

Apellidos y nombres del juez validadore: ..... 9... Cl.. P.toxi,,Q.. ..i5

Es;eclt!dad de! validador: ..... C:..O.\:.....

1)Pertinencia: Et item corresponde al concepto teórico formulado.
2)Relevancia: El Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3)Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Carmen Elizabeth Varillas Mac
PSICOLOGA
C.Ps.P. 43944

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Revisar la redacción y colocar siguo de puntuación
Opinion de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable despues de corregir [X] No aplicable [ ]
Apellidos y nombres del juez validadore: ... Varillas Macida Carmen Elizabeth
Especialidad del validador: ... Psicologa - docente Universitario
19 de marzo del 2024

1)Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado.
2)Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3)Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Carmen Elizabeth Varillas Mac
PSICOLOGA
C.Ps.P. 19262

Firma del Experto validador



Observaciones (precisar si hay suficiencia):  
*Revisar la redacción y colocar signos de puntuación*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Varillas Macaya Caruana Elizabeth*

Especialidad del validador: *Psicóloga docente Universitario*

19 de marzo del 2024

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Elizabeth Caruana*  
 Mg. Carmen Elizabeth Varillas Maca  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. 15303

Firma del Expert.a validador

Observaciones (preclar si hay suficiencia):

Opinion de aplicabilidad: Aplicable [ x ] J Aplicable despues de corregir [ ] J No aplicable [ ] J

Apellidos y nombres del juez validador: OBLITAS CUPEN JOSE HERNAN

Especialidad del validador: .....

19de MARZO del 202.4

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Jose Hernan Oblitas*  
 Mg. José Hernán Oblitas Cupén  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S.P. 15303

Firma del Experto validador



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez

Especialidad del validador: Mg. Terapia Familiar

14 de marzo del 2024

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Ps. Sandra E. Chafloque Chávez**  
**Mg. Psicoterapia Familiar**  
**C.Ps.P: 15600**

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....Ojeda Agurto Solanch Nicoll

13.....de Marzo.....del 2023

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Mg. Solanch Nicoll Ojeda Agurto**  
**C. P. N° 72694**



Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&o=2411325239&u=1088032488&ro=103&a=1

feedback studio LETICIA PEÑA CALLE CONSTRUCCIÓN Y EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA EN PADRES DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE PIURA, 2024 /100 4 de 28

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

"Construcción y evidencias psicométricas de escala de estilos de crianza en padres de familia de la ciudad de Piura, 2024"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

**AUTORES**  
Peña Calle, Leticia (Orcid 0000-0003-1413-0159)  
Sanchez Cordova, Gina Mercedes (Orcid 0000-0002-4377-8424)

**ASESOR:**  
Mag. Jesús Alfonso Jibaja Ballezares (Orcid 0000-0003-0545-6878)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Psicométrico

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria  
Piura - Perú

2024

Resumen de coincidencias

**20 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	www.acielfo.org.co Fuente de Internet	<1 %
5	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
8	mdpires.com Fuente de Internet	<1 %
9	www.brioclaica.es Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.usapedro... Fuente de Internet	<1 %
11	www.mdpi.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 32 Número de palabras: 8129 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16°C Nublado 02:44 p.m. 01/07/2024

## ANEXO 09: PANTALLAZO BASE DE DATOS

EXCEL RESULTADOS (1) - Excel

Inicio | Insertar | Disposición de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Programador | Ayuda | ¿Qué desea hacer?

Portapapeles | Fuente | Alineación | Número | Estilos | Celdas | Edición | Complementos

OBTENGA OFFICE AUTÉNTICO Su licencia no es original y puede ser víctima de una falsificación de software. Evite las interrupciones y mantenga sus archivos a salvo con una licencia original de Office hoy mismo.

G8 = 2

	AUTORITARIO					PERMISIVOS						NEGLIGENTE		DEMOCRÁTICO					AUTORITARI	PERMISIVO	NEGLIGENTE	DEMOCRÁTICO	
	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21				
3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	5	1	1	5	5	5	4	5	11	13	2	29	
4	2	2	2	2	2	2	2	5	1	3	4	1	2	4	4	3	3	4	4	13	17	3	22
5	1	1	1	1	2	1	1	4	2	2	4	1	2	5	5	4	4	4	3	16	14	3	25
6	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	1	1	5	5	5	5	5	20	21	2	30
7	2	1	1	2	1	1	1	5	2	4	5	1	1	5	5	4	3	4	5	14	18	2	26
8	1	1	1	1	1	1	1	5	2	5	5	1	1	5	5	4	4	5	15	19	2	27	
9	1	1	1	5	1	1	1	5	2	2	5	1	1	5	5	5	5	5	13	16	2	30	
10	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	5	3	3	5	5	3	5	5	16	12	6	28	
11	1	1	1	3	3	1	1	4	3	3	4	2	2	5	4	4	5	5	19	16	4	28	
12	1	1	1	1	1	1	1	5	3	4	4	1	1	5	5	5	4	4	14	19	2	27	
13	2	1	2	1	2	1	1	5	3	3	5	2	2	5	5	5	5	5	17	18	4	30	
14	1	1	1	1	1	2	2	5	3	2	5	1	1	5	5	4	4	4	12	13	2	27	
15	2	2	2	2	1	1	1	5	3	3	4	1	1	5	5	3	3	5	16	17	2	26	
16	2	1	1	1	2	2	2	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	16	21	2	30	
17	1	1	1	1	1	1	1	5	2	2	5	1	1	5	5	4	4	5	14	16	2	28	
18	1	1	1	2	2	2	1	5	2	4	2	2	1	5	5	5	4	5	16	16	3	29	
19	1	1	1	1	3	1	1	5	3	1	1	3	1	5	5	3	5	5	16	12	4	28	
20	1	1	1	1	1	1	1	5	3	4	4	1	1	5	5	5	5	5	14	18	2	30	
21	1	1	1	1	1	1	1	5	3	4	4	1	1	5	5	5	5	5	15	19	2	30	
22	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	4	2	2	5	5	3	4	5	15	17	4	27	
23	2	2	1	1	2	1	1	5	3	3	3	1	3	4	5	5	3	5	17	16	4	27	
24	1	1	1	1	2	2	1	5	3	3	5	1	1	5	5	3	3	5	15	19	2	26	
25	2	2	2	2	2	3	5	3	3	3	1	1	4	4	3	5	5	5	13	19	2	28	
26	2	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	5	5	4	4	5	5	15	18	2	28	

Hoja1

**ANEXO 10: Resultados Prueba Piloto Instrumento**
**ANEXO RESULTADOS PRUEBA PILOTO**

<b>Ítems</b>	<b>% comprensión</b>	<b>Decisión</b>
1	84.62	ACEPTADO
2	84.62	ACEPTADO
3	90.38	ACEPTADO
4	86.54	ACEPTADO
5	80.77	ACEPTADO
6	82.69	ACEPTADO
7	82.69	ACEPTADO
8	84.62	ACEPTADO
9	78.85	NO ACEPTADO
10	82.69	ACEPTADO
11	75.00	NO ACEPTADO
12	82.69	ACEPTADO
13	92.31	ACEPTADO
14	80.77	ACEPTADO
15	84.62	ACEPTADO
16	92.31	ACEPTADO
17	82.69	ACEPTADO
18	88.46	ACEPTADO
19	80.77	ACEPTADO
20	80.77	ACEPTADO
21	86.54	ACEPTADO
22	90.38	ACEPTADO
23	86.54	ACEPTADO
24	86.54	ACEPTADO
25	59.62	NO ACEPTADO
26	90.38	ACEPTADO
27	92.31	ACEPTADO
28	76.92	NO ACEPTADO

*Nota. n=52*

Se observa que, luego de la aplicación del instrumento a la muestra piloto, se logró identificar que la mayoría de porcentajes de comprensión superaron el 80%, por tanto, puede entenderse que esos ítems son comprendidos; sin embargo, los ítems 9,11,25 y 28 fueron rechazados, por ello por acuerdo se decidió eliminarlos para continuar con los análisis posteriores, dando lugar a una escala de 24 ítems.

## ANEXO 11: Captura de la aplicación del programa JASP.

Exploratorio Ieticia\* (C:\Users\USUARIO\Downloads)

Editar los datos | Descriptivos | Contrastes T | ANOVA | Modelos Mixtos | Regresión | Frecuencias | Factor | Fiabilidad

### ▼ Análisis factorial exploratorio

**ORDEN**

- I1
- I2
- I3
- I5
- I6
- I11
- I12
- I13
- I14

Number of Factors based on

Análisis paralelo

Basado en CP

Basado en AF

Seed 1234

Autovalores

Autovalores superiores a 1

Manual

Número de factores 1

Factoring method

Minimo residual

▼ Opciones de Salida

Display loadings above

**Variables**

- I21
- I4
- I7
- I8
- I9
- I10
- I15
- I16
- I17

Rotación

Ortogonal

ninguna

Oblicuo

oblimin

Basar análisis en

Matriz de correlación

Matriz de covarianzas

Polychoric/tetrachoric correlation matrix

Tablas

Matriz de estructura

Cargas de los factores

	λ	g <sub>i</sub>	p
	1083.838	36.000	< .001

Contraste Chi-cuadrado

	Valor	gl	p
Model	93.363	19	< .001

Cargas de los Factores

	Factor 1	Factor 2	Unicidad
I21	0.874		0.248
I10	0.831		0.378
I17	0.798		0.271
I16	0.791		0.325
I9		0.793	0.313
I8		0.710	0.456
I15		0.656	0.655
I7		0.497	0.623
I4		0.462	0.823

Nota: El método de rotación aplicado es oblimin.

Características de los Factores

	Solución no rotada				
	Autovalores	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo	Sumas de carga
Factor 1	4.240	3.862	0.429	0.429	
Factor 2	1.522	1.045	0.116	0.545	





## ANEXO 12: DOCUMENTO PARA APLICAR EL INSTRUMENTO CON SELLO DE RECEPCION DE LA ORGANIZACIÓN



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 20 de febrero del 2024

### CARTA DE N°22-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sr.  
Mg. Johny Fernando Sosa Risco  
Director – I.E. Miguel Cortes  
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Escala de estilos de crianza en padres en la ciudad de Piura”, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Peña Calle Leticia
- Sánchez Córdova Gina Mercedes

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los colaboradores de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 20 de febrero del 2024



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**CARTA DE #23-2024 - E. P/UCV - PIURA**

Sr.

**M. Eulogio Ramiro Mendoza Alcantara**

**Director - I.E. Leonor Cerna Valdiviezo**

Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de estilos de crianza en padres en la ciudad de Piura", el cual era ejecutado por los estudiantes del XL ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Peña Leticia
- Sanchez Górdova Gina Mercedes

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los colaboradores de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesus Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter A. Aburto Velez  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 20 de febrero del 2024

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.

**f!!!@O**





**ANEXO 13: DOCUMENTO DE ACEPTACION DE LA ORGANIZACION**

ACEPTACIÓN DE PERMISO PARA APLICAR INSTRUMENTO:

En la región de Piura, I. E. Tnte Miguel Cortés del Castillo , el día 19, del mes de mayo, del 2024, autorizo a las practicantes de la universidad César Vallejo a aplicar el instrumento de la escala de estilos de crianza en padres de familia de la ciudad de Piura.

yo roble Suarez de Lopez

firmando la presente constancia.




**ANEXO 14 MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>TIPO DE INVESTIGACION</b>	<b>DISEÑO DE INVESTIGACION</b>	<b>POBLACION-MUESTRA</b>	<b>TECNICAS DE INSTRUMENTO</b>
<p>Este estudio tendrá un diseño no experimental para observar los fenómenos de estudio presentados en un contexto natural sin tener alteraciones de condiciones. Así lo plantea los investigadores Hernández et al (2019) describen el diseño no experimental no se puede controlar ni alterar de alguna manera el fenómeno que se está estudiando.</p>	<p>La investigación tiene un Diseño de investigación instrumental, para el autor Almenara (2020) los estudios de tipo instrumentales se apoyan en propiedades psicométricas con la utilidad de medidas psicológicas que implican la forma tipificada y objetiva de los aspectos psicológicos de las personas que son estudiadas.</p>	<p>Para el presente estudio se cuenta con un universo estadísticamente finito conformado por 500 hogares en la ciudad de Piura.</p>	<p>Como instrumento se refiere al material que permite la ejecución y emplear técnicas, aquellas que se caracterizan por ser medios o estrategias para recopilar datos e información centrándose en la variable de estudio, es así que se construirá una escala denominada "Estilos de crianza" una técnica cuantitativa en donde los participantes responden a través de alternativas lo que mejor represente su actitud o posición.</p>

**ANEXO 16: TABLA DE ESPECIFICACION DEL INSTRUMENTO**

<b>VARIABLE</b>						
Estilos de crianza						
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>						
<p>García &amp; Peraltila (2020) definen a los estilos de crianza como las experiencias de los integrantes de la familia que producen influencia en la calidad de las relaciones de sus integrantes definiendo un estilo de crianza tomando en cuenta las dimensiones generales que provienen de los rasgos de personalidad y que se desarrollan en condiciones estables de relaciones y comportamiento de los padres.</p> <p style="padding-left: 40px;">para el desarrollo de su Escala de Estilos de Crianza, propuesta en la extensión de las elaboraciones de Baumrind, los cuales son: estilo autoritario, permisivo, negligente y democrático.</p>						
<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>						
<p>Mediante el Cuestionario de estilos de crianza en padres de familia de Piura 2024, se medirá el inventario que presenta 4 dimensiones, estilo autoritario, estilo permisivo, estilo negligente y estilo democrático, con un total de 28 ítems.</p>						
<b>DIMENSIONES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>OBJETIVO DIMENSIONAL</b>	<b>INDICADOR ES</b>	<b>% ÍTEMS</b>	<b>N° ÍTEMS</b>	<b>ÍTEMS</b>

<p>Dimensión Estilo Autoritario</p> 	<p>Se define como aquellos padres que imponen reglas o normas rígidas, imponiendo su poder sin aceptar ningún cuestionamiento. Utilizan como castigo frecuente el uso de la fuerza física; por otro lado, no muestran su afecto. Se ejemplifican como padres no afectivos, exigentes, directivos, de mandantes. Se rigen en base a la búsqueda de la obediencia". (Steinberg, 1989, citado por García &amp; Peraltila, 2020, p. 96).</p>	<p>- Determinar si los padres de familia de la ciudad de Piura 2024 están de acuerdo con el castigo como forma de controlar los comportamientos de sus hijos.</p>		<p>29%</p>	<p>8</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Considero que lo importante en la educación de mi hijo es que aprenda a obedecer.</li> <li>2. Me cuesta decirle "sí" a mi hijo.</li> <li>3. Estoy a favor del castigo físico o psicológico para que mis hijos se comporten mejor.</li> <li>4. Impongo normas y las hago cumplir por medio del castigo.</li> <li>5. Utilizo los gritos y las amenazas para que mi hijo me obedezca.</li> <li>6. Siento que soy poco afectuoso con mi hijo.</li> <li>7. Muestro resistencia a tener en cuenta las opiniones de mi hijo.</li> </ol>
--	--	---	--	------------	----------	--



Dimensión Estilo  
Permisivo

se define como la falta de control parental, y la flexibilidad en demasía, lo cual indica que los hijos habitualmente desarrollen sus actividades individualmente. “Se pueden mostrar afectuosos, cariñosos y bondades, dando explicaciones en función a la razón y la persuasión, sin darle realce a la afirmación de poder.

- Evaluar si los padres de familia de la ciudad de Piura 2024 optan por aplicar el estilo de crianza permisivo dentro de sus hogares.

29%

8

8. La comunicación que tengo con mi hijo suele ser escasa.

9. Soy flexible en la aplicación de consecuencias educativas a mi hijo para el cumplimiento las normas.

10. Tengo un escaso control sobre las situaciones.

11. Soy complaciente y atiendo a los caprichos de mi hijo.

12. Evito cualquier desacuerdo o discutir con mi hijo.



- Es decir, frente a una situación de conflicto, evitar confrontarse a los hijos, cediendo a lo que el niño pueda solicitar en ese momento. (Steinberg, 1989, citado por García & Peraltilla, 2020, p. 96).

Dimensión Estilo  
Negligente

Se define a los padres que no muestran ningún compromiso frente a su rol de padres, lo cual genera que no impongan

- Evaluar si los padres de familia de la ciudad de Piura

14%

4

13. Respeto la libertad de mi hijo porque prefiero ser su amigo.
14. Siento distancia entre mi hijo y yo por mi falta de interés y atención hacia lo que realiza.
15. Muestro un escaso esfuerzo por el cumplimiento de mis obligaciones o tareas como padre.
16. Siento que en mi hogar se carece de normas y límites en el comportamiento de mi hijo
  
17. Suelo ser muy amable y amoroso con mi hijo.
18. Me resulta más fácil decirle "sí" a mi hijo en todo.
19. Culpo a los demás del mal comportamiento de mi hijo.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

límites por el bajo interés que desercan a sus hijos de padres.; es decir no hay interés para hacerlo. Carecen de respuestas afectivas o de imponer un control conductual en cualquier situación del niño. Son explícitamente rechazantes. (Steinberg, 1989, citado por Merino & Arndt, 2004, p. 93

2024 no ponen límites ni ofrecen afecto a sus hijos.

20. Cubro las necesidades afectivas de mi hijo con cosas materiales.



Dimensión Estilo Democrático	Se define aquellos padres se “caracterizan por ser orientados racionalmente, exigente con las normas; así mismo, se muestran como personas cálidas que escuchan a los hijos, para desenvolverse en una relación de dar tomar, mantienen altas expectativas, son afectuosos, monitorean actividades de la conducta de sus hijos, promoviendo que sus conductas se promuevan en un contexto de relaciones asertivas, sin tornarse restrictivos o	- Evidenciar si los padres de familia de la ciudad de Piura 2024 cuentan con un estilo de crianza democrático.		21%	6	21. Considero que tengo una comunicación abierta y asertiva con mi hijo. 22. Existe una relación de amor y respeto en mi familia. 23. Considero que mi hijo tiene derechos y voz en las decisiones de familia. 24. Uso correcciones en la conducta de mi hijo cuando son necesarias. 25. Muestro firmeza, pero con afecto a mi hijo. 26. Considero importante establecer reglas y límites que sean claros y flexibles dentro de la familia.
---------------------------------	--	--	--	-----	---	--



	<p>intrusivos".(Steinberg, 1989, citado por García &amp; Peraltilla, 2020, p. 96).</p>				<p>27. Escucho y respeto las opiniones de mi hijo. 28. Utilizo la negociación y el uso de reforzadores adecuados en la crianza de mi hijo.</p>
--	--	--	--	--	--