



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

**Estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución
educativa pública de Tambogrande 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Saucedo Reategui, Criss del Rosario (orcid.org/0009-0006-3729-0947)

ASESOR:

Dra. Izquierdo Marin, Sandra Sofía (orcid.org/0000-0002-0651-6230)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

*Dedico este trabajo a mi familia,
quienes con su amor han sido mi
inspiración constante.*

*A mis profesores, por guiarme con
sabiduría y paciencia. Y, en especial, a
Dios, por darme la fortaleza y sabiduría
para alcanzar este logro.*

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo académico. A mi asesora, la Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín, por su valiosa orientación, paciencia y apoyo constante.

A las autoridades y docentes de la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Tambogrande 2024", cuyo autor es SAUCEDO REATEGUI CRISS DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IZQUIERDO MARIN SANDRA SOFIA DNI: 42796297 ORCID: 0000-0002-0651-6230	Firmado electrónicamente por: IZQUIERDOM el 20- 07-2024 16:30:15

Código documento Trilce: TRI - 0793484





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SAUCEDO REATEGUI CRISS DEL ROSARIO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Tambogrande 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CRISS DEL ROSARIO SAUCEDO REATEGUI DNI: 41120969 ORCID: 0009-0006-3729-0947	Firmado electrónicamente por: SREATEGUIC el 04-07- 2024 13:25:17

Código documento Trilce: TRI - 0793483



ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE/LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tabla de operacionalización de Variables.....	18
Tabla 2 Distribución de la población	18
Tabla 3 Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes de una institución educativa secundaria pública en Tambogrande 2024.....	22
Tabla 4 Estilos de aprendizaje según género de los estudiantes de una institución educativa secundaria pública en Tambogrande 2024.....	24
Tabla 5 Estilos de aprendizaje según edad de los estudiantes de una institución educativa secundaria pública en Tambogrande 2024.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de los estilos de aprendizaje que emplea cada estudiante de una institución educativa secundaria pública en Tambogrande 2024.	23
---	----

RESUMEN

El estudio buscó identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa secundaria (IES) pública en Tambogrande durante el año 2024. Para alcanzar este objetivo, se analizaron la distribución de los estilos de aprendizaje y las diferencias según variables demográficas como género y edad. La investigación básica y de diseño no experimental descriptivo, tuvo una muestra no probabilística por conveniencia de 44 estudiantes de 6to grado. Los resultados revelaron que el estilo de aprendizaje visual es el predominante, con un 52.3% de los estudiantes, seguido por el estilo auditivo con un 34.1% y el estilo kinestésico con un 13.6%. Además, se observó que el estilo visual es consistentemente el más prevalente entre los estudiantes, con una variabilidad considerable en los otros estilos. Las diferencias demográficas indicaron que el estilo visual es predominante en ambos géneros y en los estudiantes de 12 años, mientras que los de 11 años presentan una distribución más equilibrada entre los tres estilos. Estos hallazgos subrayan la importancia de adaptar los métodos de enseñanza para incluir elementos visuales y responder a las diversas preferencias de aprendizaje de los estudiantes.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, estudiantes, variables demográficas

ABSTRACT

The study's general objective was to identify the learning styles of students from a public secondary educational institution in Tambogrande during the year 2024. To achieve this objective, the distribution of learning styles and the differences according to demographic variables such as gender and age were analyzed. The research, which was basic in nature and used a descriptive non-experimental design, was conducted with a non-probabilistic convenience sample composed of 44 sixth-grade students. The results revealed that the visual learning style is predominant, with 52.3% of the students, followed by the auditory style with 34.1%, and the kinesthetic style with 13.6%. Additionally, it was observed that the visual style is consistently the most prevalent among the students, with considerable variability in the other styles. Demographic differences indicated that the visual style is predominant in both genders and among 12-year-old students, while 11-year-old students present a more balanced distribution among the three styles. These findings highlight the importance of adapting teaching methods to include visual elements and respond to the diverse learning preferences of students.

Keywords: Learning styles, Students, Demographic variables

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, estudios sobre estilos de aprendizaje son cruciales para mejorar la calidad educativa, encontrando que la comprensión y adaptación a los estilos de aprendizaje individuales pueden aumentar significativamente la efectividad de la enseñanza. Por ejemplo, en Colombia y Perú se hizo una investigación que encontró diferencias notables en los estilos de aprendizaje entre estudiantes de biología y biomedicina, destacando lo importante de la adaptación de estrategias educativas a los estilos de aprendizaje específicos de los estudiantes (Molina-Bolivar et al., 2018).

A nivel global, la multiplicidad de estilos de aprendizaje se reconoce como un factor crucial en la educación. Por ejemplo, estudios recientes han reafirmado que estos estilos varían significativamente entre los estudiantes, influenciando su rendimiento académico y motivación (Castro Delgado et al., 2023). Además, la OCDE (2019) informó que alrededor del 30% de los estudiantes en países miembros no consiguen un nivel básico de competencia en lectura, matemáticas y ciencias, lo que podría relacionarse parcialmente con enfoques educativos que no consideran esta diversidad de estilos de aprendizaje.

La pandemia de COVID-19 exacerbó estos desafíos. Según UNICEF (2020), el cierre de escuelas afectó a más de 1.500 millones de estudiantes, provocando un retraso promedio en la educación de unos seis meses. La UNESCO resalta la importancia de la educación, especialmente para personas con discapacidad, y la OREALC enfatiza la necesidad de competencias pedagógicas adaptadas a las exigencias del siglo XXI (UNESCO, 2018). UNICEF (2022) propone una taxonomía para abordar la diversidad de necesidades educativas en América Latina y el Caribe.

En Perú, la situación es más crítica. Según un informe de la UNESCO (2021), el 70% de los estudiantes peruanos de secundaria no alcanza un nivel satisfactorio en comprensión lectora, lo que sugiere una desconexión entre el método de enseñanza y el estilo de aprendizaje del estudiante. En Tambogrande, los desafíos educativos se intensifican por factores como el acceso limitado a recursos educativos y tecnológicos. El Ministerio de Educación de Perú (2022) indica que en regiones como Piura, a la que pertenece

Tambogrande, solo el 40% de las instituciones educativas tienen acceso a internet.

La educación en Perú ha sido objeto de importantes reformas para impulsar la calidad del aprendizaje. Sin embargo, persisten desafíos en la identificación y adaptación a los estilos de aprendizaje de los estudiantes. En Lima un estudio en universitarios demostró que la mayoría de los profesores no están familiarizados con los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, lo que afecta negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje (Castro Delgado et al., 2023). Además, los estilos predominantes en los estudiantes de ingeniería en Lima están altamente correlacionados con el compromiso académico, destacando la necesidad de estrategias pedagógicas adaptadas (Tacca Huamán et al., 2023).

Además, Educar (2022) reveló que los estudiantes entre 11 y 15 años prefieren estilos de aprendizaje activos, sensitivos, visuales y secuenciales, con diferencias significativas basadas en género, tipo de centro educativo y curso. Shutterstock (2022) advierte sobre los neuromitos en la neuroeducación, subrayando que no hay evidencia sólida que respalde la adaptación de materiales educativos a supuestos estilos de aprendizaje individuales. Asimismo, la UNESCO (2023) y UNICEF (2019) destacan iniciativas en respuesta a la emergencia educativa causada por la pandemia, resaltando lo importante del seguimiento y monitoreo en la educación. El INEE (2010) reafirma la educación como un derecho humano fundamental, especialmente en situaciones de emergencia.

A nivel nacional, estudios recientes han mostrado que un alto porcentaje de estudiantes peruanos (84.5%) en programas de educación superior presentan estilos de aprendizaje reflexivos, seguidos por teóricos (75%), pragmáticos (66%) y activos (57%) (Chambi-Choque et al., 2020). Estas cifras destacan lo diverso de la población estudiantil y las necesidades de adaptación de metodologías de enseñanza para abordar esta diversidad de manera efectiva.

Frente a la situación problema descrita, se planteó como problemática general: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de una IES pública en Tambogrande 2024. Y como problemas específicos ¿Cuál es la distribución de los estilos de aprendizaje (auditivo, visual y kinestésico) entre los estudiantes de la IES pública en Tambogrande 2024? Y

¿Qué diferencias existen en los estilos de aprendizaje (auditivo, visual y kinestésico) según las variables demográficas de género y edad entre los estudiantes de la IES pública en Tambogrande 2024?

Desde una perspectiva teórica, la diversidad en los estilos de aprendizaje, han mostrado que los estilos de aprendizaje varían significativamente entre los estudiantes, afectando tanto su rendimiento académico como su motivación. Esta investigación se suma a ese corpus de conocimiento, buscando profundizar en el entendimiento de cómo estos estilos se manifiestan en un contexto específico.

En términos prácticos, la investigación tiene el potencial de influir directamente en las prácticas pedagógicas en Tambogrande. Al identificar los estilos de aprendizaje predominantes, los educadores pueden desarrollar métodos de enseñanza más efectivos y personalizados.

Metodológicamente, el estudio aporta al campo de la investigación educativa por medio de la aplicación del cuestionario de estilo de aprendizaje de Kolb en un contexto específico y poco explorado. Esta aplicación permite no solo validar y adaptar una herramienta de investigación establecida a un nuevo contexto, sino también explorar su eficacia en el diagnóstico de estilos de aprendizaje en un entorno con características únicas.

Desde una perspectiva social, la investigación es de gran relevancia. La educación, como derecho humano fundamental, juega un rol básico en el desarrollo de individuos y comunidades.

Luego de describir las motivaciones que llevaron a realizar el estudio, se planteó como objetivo general: Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una IES pública en Tambogrande 2024. Además de los siguientes objetivos específicos: Analizar la distribución de los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de la IES pública en Tambogrande para el año 2024; y Evaluar las diferencias en los estilos de aprendizaje según variables demográficas como género y edad de los estudiantes de una IES pública en Tambogrande 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes constituyen una revisión esencial de investigaciones y estudios previos, proporcionando un contexto crítico y una base sólida para el presente estudio, se inicia con los estudios a nivel internacional.

En Indonesia, el estudio de Rahayu et al. (2020) denominado Identification of Vacuum Learning Styles in Primary School Students, se enfoca en identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para facilitar la clasificación en el proceso de aprendizaje. Los estilos identificados son auditivo, visual y kinestésico, que enfatizan respectivamente los métodos acústicos, la vista y la importancia del tacto. Este estudio se realizó en escuelas primarias de Indonesia utilizando un método descriptivo. Los resultados mostraron que en la cuarta, quinta y sexta grado, aproximadamente el 30%, 34% y 46% de los estudiantes, respectivamente, usaron un estilo de aprendizaje visual, mientras que el 49%, 50% y 34% usaron un estilo auditivo, y el 21%, 16% y 20% un estilo kinestésico. Casi el 50% de los estudiantes en total utilizaron principalmente el estilo de aprendizaje auditivo. La metodología empleada en la investigación fue un estudio de caso con un enfoque cualitativo y un análisis descriptivo, manejando el muestreo intencional y un cuestionario como instrumento.

Asgafi et al. (2023) realizó el estudio acerca del Analysis of Students' Mathematical Communication Ability on Student Learning Styles, examina la capacidad de comunicación matemática de los estudiantes, que es su habilidad para comunicar conceptos matemáticos oralmente y por escrito. La investigación se centró en determinar estas capacidades en estudiantes con varios estilos de aprendizaje. Se utilizó un enfoque cualitativo descriptivo, adecuado para el análisis de datos orales y escritos. La muestra incluyó estudiantes de séptimo grado de la escuela MTs Ma'arif Roudlotut Tholibin Metro, compuesta por seis estudiantes masculinos y diez femeninos con diferentes estilos de aprendizaje. Se emplearon entrevistas, cuestionarios para recopilar datos. Los resultados indicaron que diferentes estilos de aprendizaje poseen distintas habilidades en la comunicación matemática. Según los estilos de aprendizaje de los estudiantes, las puntuaciones obtenidas en las pruebas fueron: 77 para el estilo auditivo, 65 para el visual, 62.5 para el kinestésico y 70 para el de lectura y escritura. La conclusión principal es que el estudiante con un estilo visual tiene

mejores habilidades de comunicación matemática en comparación con aquellos que utilizan otros estilos de aprendizaje

Norhasanah y Yusuf (2022), efectuaron el estudio "EFL Learners' Preferences and Perspectives on Learning Styles" investigó las preferencias y perspectivas estudiantil de los estilos de aprendizaje. Los resultados revelaron que, aunque los estudiantes tenían diversos estilos de aprendizaje, el estilo visual fue el más preferido, con un 39% de los estudiantes eligiendo aprender a través de elementos visuales. Este hallazgo concuerda con estudios anteriores que también encontraron una preferencia por el estilo visual de aprendizaje entre los estudiantes. Los estilos kinestésico y auditivo le siguieron, con un 32% y un 29% respectivamente, siendo indicador que existe una diversidad significativa de estilos de aprendizaje en el aula. Esta diversidad subraya la importancia de que los docentes adapten sus estilos y estrategias de enseñanza para satisfacer las diferentes preferencias de aprendizaje de los estudiantes.

El estudio realizado por Ali (2021), se enfocó en explorar los estilos de aprendizaje y su influencia en el aprendizaje del vocabulario en estudiantes iraníes de inglés como lengua extranjera (EFL). Se manejó un cuestionario de estilos de aprendizaje que incluía las categorías visual, auditivo, lectura/escritura y kinestésico, junto con una prueba de vocabulario desarrollada por el profesor. La validez y fiabilidad de ambos instrumentos fueron determinadas. En total participaron 44 estudiantes. Los datos se analizaron manejando análisis estadísticos apropiados, incluyendo estadísticas descriptivas y un análisis de varianza de una vía. Los resultados mostraron que la mayoría de los participantes eran principalmente aprendices auditivos. Aunque, se descubrió que los estudiantes con estilos de aprendizaje visual y multimodal tenían los mejores desempeños en la prueba de vocabulario

Çelenk (2019), en su estudio "Examination of Learning Styles of Students in Vocational Music Education" investigó los estilos de aprendizaje de los estudiantes que reciben educación musical vocacional y si estos estilos varían según factores como género, edad, nivel escolar, facultad universitaria y tipo de instrumento. El estudio fue descriptivo realizado mediante un modelo de encuesta, utilizando el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb III como herramienta de recolección de datos. El grupo de estudio consistió en 423 estudiantes de facultades y conservatorios de 9 universidades en Turquía.

Revelando que gran parte de los estudiantes de educación musical vocacional pertenecen a la categoría "Diverger" en estilos de aprendizaje, siendo menos frecuentes las categorías "Assimilator", "Accommodator" y "Converger". Se encontró que dichos estilos no variaban significativamente según género, edad, facultad universitaria, nivel de clase o instrumento, aunque sí se observó una diferencia significativa relacionada con el tipo de escuela secundaria. El estudio sugiere que adaptar la educación a los enfoques de enseñanza preferidos por los estudiantes, especialmente en las categorías "Diverger" y "Assimilator", tendrá un efecto positivo en su aprendizaje completo y significativo

El estudio de Mechan (2023) se centró en determinar los estilos de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de acuerdo con el modelo de Programación Neurolingüística (PNL). La investigación se realizó con una metodología cuantitativa-descriptiva y no experimental, y tuvo una muestra de 42 alumnos de 7 y 8 años de edad. El instrumento manejado fue creado por Julio Gustavo Quevedo Estrada. Los resultados mostraron que el 50% de los estudiantes prefirieron el estilo visual, 35.7% el auditivo y 38.1% el kinestésico. Los datos indican que el estilo visual es predominante entre los estudiantes, quienes tienden a captar la información principalmente mediante el sentido de la vista

El estudio de Humairah y Bambang (2022) de las Creencias Prevalentes en los Mitos de los Estilos de Aprendizaje: Tendencias de Investigación en Indonesia, investigó las tendencias de investigación en Indonesia sobre estilos de aprendizaje y la búsqueda de evidencia que verifique o refute la hipótesis de coincidencia de estilos de aprendizaje. Esta hipótesis, considerada un mito en la teoría de estilos de aprendizaje por algunos académicos, sostiene que un aprendiz aprenderá mejor cuando se le enseñe de acuerdo a su estilo de aprendizaje, aunque no existe evidencia empírica sólida que la respalde. El estudio analizó juicios de investigadores sobre esta hipótesis identificando marcadores de modalidad epistémica en los manuscritos. Se revisaron investigaciones de autores indonesios publicados en revistas indexadas por Google Scholar, Scopus o Web of Science. Se trabajó con 33 artículos, los cuales incluían 19 estudios descriptivos, 2 estudios correlacionales, 9 estudios causales-comparativos y 3 estudios experimentales. El análisis reveló que solo

una pieza de evidencia refutaba la hipótesis de coincidencia, mientras que la mayoría indicaba que los investigadores tendían a creer en ella

A nivel nacional, Córdor y Pineda (2021), efectuaron un estudio que se enfocó en identificar los estilos de aprendizaje predominantes en Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de la I.E. 3072 Augusto Salazar Bondy 2021. La metodología empleada fue descriptiva simple, y la población estudiada consistió en 30 estudiantes. Se manejó un cuestionario personal de 24 ítems como instrumento principal para recoger los datos. Los resultados revelaron que el 93% de los alumnos se encontraban en un nivel bajo en cuanto a estilos de aprendizaje, el 7% en un nivel medio, y ninguno alcanzó un nivel alto. En conclusión, 28 estudiantes estaban en un nivel bajo, dos en nivel medio, sin que ninguno presentara un nivel alto.

Contreras (2024) exploró la relación entre los estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de sexto año de educación primaria de un colegio en Lima. La muestra fue de 58 estudiantes. Se les suministró el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA-Junior y el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn NA. Los resultados mostraron que el 37.9% se ubicó en un nivel alto de aprendizaje activo, el 44.9% en un nivel alto de aprendizaje reflexivo, el 58.6% en un nivel alto de aprendizaje teórico y el 44.8% en un nivel bajo de aprendizaje pragmático.

En Cajamarca, en el estudio de Pisco (2024) se exploró la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la IE 83005 "La Recoleta", durante el año 2023. La metodología fue básico y correlacional, con un alcance transversal. La muestra fue de 133 estudiantes, respondió el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) - Junior para evaluar la variable estilos de aprendizaje y para evaluar la variable rendimiento académico se empleó el Registro Oficial de Evaluación. Los resultados mostraron que, el 39.8% (53 estudiantes) prefieren el estilo reflexivo, el 27.8% (37 estudiantes) tienen preferencia por el estilo activo, el 21.1% (28 estudiantes) por el estilo teórico, y el 11.3% (15 estudiantes) por el estilo pragmático.

Tarifa (2024) en su estudio analizó los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de primaria de la IE Almirante Miguel Grau, Cusco 2022. La investigación fue teórica, de carácter descriptivo y con un diseño

correlacional. Tuvo una muestra de 206 estudiantes, utilizando la técnica de la encuesta para recolectar datos de ambas variables mediante un cuestionario. Los resultados mostraron que el 18,93% de los estudiantes afirmaron tener siempre un estilo de aprendizaje activo, el 36,41% indicó que a veces, y el 44,66% señaló que nunca. En cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, el 16,99% de los estudiantes respondieron que siempre lo tienen, el 30,58% que a veces, y el 52,43% indicó que nunca. Respecto al estilo de aprendizaje teórico, el 64,08% de los estudiantes respondieron que siempre lo tienen, el 31,07% que a veces, y solo el 4,85% que nunca. Finalmente, el 12,14% de los estudiantes señalaron que siempre tienen un estilo de aprendizaje pragmático, el 41,26% indicaron que a veces, y el 46,6% que nunca.

Ugarte y Mantilla (2023) analizaron a estudiantes de nivel primaria de una IEP en El Agustino para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, durante el año 2022. La investigación fue de tipo básico no experimental, con un diseño descriptivo correlacional. La muestra se compuso de 90 estudiantes. Se empleó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. Los resultados mostraron que el 50.00% de los estudiantes de primaria se ubicaron en un nivel alto del estilo de aprendizaje pragmático; el 55.56% nivel medio del estilo de aprendizaje teórico; el 45.56% nivel medio del estilo de aprendizaje reflexivo; y el 46.67% nivel medio según el estilo de aprendizaje activo.

Villanueva (2023) se propuso evaluar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de la IE Particular "Santísima Virgen De Las Mercedes". La investigación, de carácter descriptivo y básico, utilizó un diseño no experimental, tuvo a 21 estudiantes como muestra. Se aplicó un cuestionario de 24 preguntas. Los resultados indicaron que el 54% de los estudiantes presentaron un nivel medio en el estilo visual, el 48% un nivel alto en el estilo auditivo, y el 66% un nivel alto en el estilo kinestésico.

En el ámbito regional, Santur (2020) llevó a cabo un estudio para identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 5º grado de primaria en la I.E. N° 20491 – Rayo Centro Ayabaca. El estudio utilizó un método hipotético-deductivo y se clasificó como una investigación básica, descriptiva, con un diseño no experimental. La población fue compuesta por todos los estudiantes de la institución, sumando un total de 125 alumnos,

mientras que la muestra específica consistió en 27 estudiantes del 5º grado, abarcando tanto a varones como a mujeres. Para recolectar la información, se empleó como instrumento un cuestionario. Los resultados revelaron que el 40,7% de los estudiantes manifestó que el estilo de aprendizaje activo no les facilitaba el aprendizaje, mientras que el 37% señaló que el estilo reflexivo tampoco les resultaba adecuado. Además, el 40,7% de los alumnos indicó que el estilo teórico no les era favorable, y el 44,4% expresó que el estilo pragmático no les ayudaba a generar aprendizaje. Estos hallazgos sugieren que una proporción significativa de los estudiantes no encuentra en estos estilos de aprendizaje un método eficaz para su educación, lo que podría implicar la necesidad de explorar y adoptar diferentes enfoques pedagógicos para mejorar el rendimiento académico y la experiencia de aprendizaje de los alumnos.

El fundamento teórico del estudio abordará desde Teorías de estilos de aprendizaje como su clasificación e importancia.

Las teorías cognitivas y constructivistas proporcionan un marco fundamental para entender los estilos de aprendizaje. Según estas teorías, los estudiantes construyen su conocimiento a partir de sus experiencias (Piaget, 1952). Este enfoque enfatiza que los estudiantes tienen diversos modos de procesar la información y de interactuar con su entorno de aprendizaje. La teoría constructivista sugiere que los educadores deben considerar estos estilos individuales para facilitar un aprendizaje más efectivo (Vygotsky, 1978).

Howard Gardner, propone que existen diferentes tipos de inteligencia, cada una relacionada con un estilo de aprendizaje particular (Gardner, 1983). Estas inteligencias incluyen, entre otras, la lingüística-verbal, la lógico-matemática, la visual-espacial y la corporal-kinestésica. Según Gardner, reconocer estas inteligencias múltiples en los estudiantes ayuda a los docentes a adaptar sus métodos de enseñanza según sus necesidades individuales.

Kolb (1984) desarrolló su Teoría de Aprendizaje Experiencial (ELT por sus siglas en inglés) basándose en el ciclo de aprendizaje de cuatro etapas. Cada una de estas etapas permite a los individuos aprender de manera diferente, sugiriendo que las personas tienen preferencias particulares que influyen en cómo abordan el aprendizaje. Este modelo destaca la importancia de la experiencia directa y la reflexión crítica como componentes esenciales para el aprendizaje significativo.

La aplicación de la teoría de Kolb en entornos educativos ha demostrado ser eficaz para mejorar la interacción entre las características personales y las demandas de trabajo. Por ejemplo, Sims (1983) utilizó el modelo de Kolb para evaluar la adecuación entre personas y trabajos, encontrando que este enfoque puede identificar habilidades clave y aumentar la satisfacción laboral al alinear las preferencias de aprendizaje con las responsabilidades laborales (Sims, 1983). Además, Healey y Jenkins (2000) señalaron que el reconocimiento de los estilos de aprendizaje individuales es el primer paso para diseñar actividades educativas que no solo capten la atención de los estudiantes, sino que también faciliten un aprendizaje más profundo y efectivo (Healey & Jenkins, 2000).

No obstante, es importante tener en cuenta las críticas y revisiones de la teoría de Kolb. Morris (2020) realizó una revisión sistemática del modelo y propuso ajustes para aclarar qué constituye una experiencia concreta y cómo esta se trata en el aprendizaje experiencial. La revisión identificó que el aprendizaje efectivo requiere una experiencia contextualizada, reflexión crítica, conceptualización abstracta específica al contexto y experimentación activa. Estas revisiones subrayan la necesidad de adaptar y contextualizar el ciclo de aprendizaje a situaciones específicas para maximizar su eficacia (Morris, 2020).

Fleming (2001) propuso el modelo VARK, que clasifica los estilos de aprendizaje en cuatro categorías principales: Visual, Auditivo, Lectura-Escritura y Kinestésico. Este modelo es particularmente útil en el entorno educativo para guiar a los educadores en el diseño de materiales y métodos de enseñanza que se alineen con las preferencias de aprendizaje de sus estudiantes (Fleming, 2001).

Felder y Silverman (1988) propusieron un modelo relevante en el contexto de la educación en ingeniería y ciencias, donde los estudiantes pueden tener preferencias marcadas por cómo perciben y procesan la información. Además, investigaciones han demostrado que las preferencias de estilo de aprendizaje pueden variar significativamente entre diferentes contextos educativos y culturas. Por ejemplo, un estudio comparativo entre estudiantes de ingeniería estadounidenses y chinos encontró diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones reflejo, sensorial, visual y verbal, indicando que los estudiantes estadounidenses tienden a preferir más estos estilos en comparación con sus contrapartes chinas (Fang & Zhao, 2013). Esto resalta la

importancia de adaptar las estrategias de enseñanza no solo a las preferencias individuales, sino también a las influencias culturales.

La aplicación de este modelo ayuda a los docentes a crear un ambiente más inclusivo y efectivo. Por ejemplo, adaptar las estrategias de enseñanza web para acomodar los estilos de aprendizaje activos, sensoriales, visuales y secuenciales puede mejorar significativamente el rendimiento académico (Crutsinger et al., 2005). Esto implica el uso de actividades interactivas, contenido visual, y una estructura lógica y secuencial en la presentación del material educativo.

Las teorías de estilos de aprendizaje tienen implicaciones prácticas significativas en la educación. Por ejemplo, conocer el estilo de aprendizaje de un estudiante ayuda a los educadores a adaptar su enseñanza (Smith & Kolb, 1985). Asimismo, los estudiantes pueden manejar este conocimiento para estrategias de estudio más efectivas.

Aunque las teorías de estilos de aprendizaje son ampliamente utilizadas, también han sido objeto de críticas. Algunos estudios han cuestionado la validez de estas teorías, argumentando que hay poca evidencia empírica que respalde la idea de que enseñar según el estilo de aprendizaje de un estudiante mejora significativamente su rendimiento académico (Pashler et al., 2008). Es importante que los educadores sean críticos y consideren estas teorías como una guía, no como reglas inflexibles.

Los estilos de aprendizaje comúnmente se clasifican en visual, auditivo y kinestésico. Los estudiantes con el estilo visual aprenden por medio de imágenes y representaciones gráficas, los auditivos por medio de la escucha y la discusión, y los kinestésicos prefieren aprender mediante la experiencia y el movimiento (Fleming, 2001). Sus características por estilo son:

El estilo de aprendizaje visual, está caracterizado por que la información se presenta en imágenes, gráficos, mapas y otros medios visuales. Estos aprendices tienden a pensar en imágenes y pueden procesar información de manera más efectiva cuando se presenta visualmente. Son hábiles en interpretar información a partir de mapas, diagramas, y gráficos. Además, los estudiantes visuales suelen ser detallistas en la organización de espacios y en la presentación de trabajos. Según Mayer (2001), el uso de representaciones visuales mejora la comprensión y retención de la información. Mayer argumenta

que integrar elementos visuales en la educación facilita el proceso cognitivo de los estudiantes, lo que se conoce como la Teoría del Aprendizaje Multimedia.

Los estudiantes con un estilo de aprendizaje auditivo prefieren escuchar información para procesarla eficientemente. Estos aprendices se benefician de discusiones, conferencias, y explicaciones orales. Tienen una habilidad notable para recordar información que han escuchado y a menudo pueden recordar detalles específicos de las conversaciones o conferencias. Según Wolfe (2001), los aprendices auditivos pueden beneficiarse enormemente de estrategias que involucren el debate y la repetición verbal. Wolfe señala que estos estudiantes suelen tener habilidades lingüísticas fuertes y son eficaces en el uso de la palabra hablada para argumentar y persuadir.

Los aprendices kinestésicos aprenden mejor mediante la experiencia directa y la práctica. Prefieren estar físicamente involucrados en el proceso de aprendizaje y se benefician de actividades que implican movimiento, experimentación y uso de sus sentidos. Estos estudiantes pueden encontrar desafíos en entornos de aprendizaje tradicionales donde predomina el sedentarismo. Según Jensen (2000), el aprendizaje kinestésico es esencial en los primeros años de desarrollo y debe ser integrado en los procesos educativos. Jensen subraya que el movimiento y la experiencia directa son vitales para el desarrollo de los estudiantes.

Los aprendices con preferencia por el estilo de lectura/escritura se destacan en el procesamiento de información presentada en forma de palabras. Prefieren leer textos y escribir notas para comprender y recordar lo que han aprendido. Son adeptos a la organización de la información a través de listas y resúmenes y a menudo se benefician de la reescritura de sus notas para consolidar su aprendizaje. Según Smith (2002), este estilo se alinea con las prácticas tradicionales de enseñanza y aprendizaje y enfatiza la importancia de la alfabetización como herramienta educativa. Smith argumenta que aunque este estilo es efectivo, los educadores deben ser conscientes de integrar otros estilos para una educación más completa.

Los estudiantes con un estilo de aprendizaje social o interpersonal se benefician del aprendizaje en grupo y de la interacción con otros. Prefieren trabajar en equipo y aprenden mejor cuando pueden discutir y colaborar con sus compañeros. Según Johnson y Johnson (1994), el aprendizaje cooperativo es

una estrategia efectiva para estos estudiantes, ya que promueve la interacción social y el desarrollo de habilidades interpersonales. El trabajo en equipo y la colaboración fomentan habilidades sociales importantes como la comunicación y el liderazgo.

Finalmente, el estilo de aprendizaje solitario o intrapersonal se refiere a aquellos estudiantes que prefieren trabajar solos y realizar autoestudios. Estos aprendices suelen ser introspectivos y se benefician de un tiempo tranquilo para reflexionar y procesar la información. Según Gardner (1993), este estilo está alineado con la inteligencia intrapersonal, una de las múltiples

Comprender estos estilos es crucial para los educadores, ya que proporciona pistas sobre cómo presentar la información de modo eficaz. Por ejemplo, un estudiante visual podría tener dificultades con una conferencia puramente oral, pero podría beneficiarse enormemente de material visual complementario (Fleming, 2001).

Aunque la clasificación de estos estilos es una herramienta popular en la educación, también ha sido criticada. Algunos estudios sugieren que no hay evidencia sólida de que la enseñanza adaptada a un estilo de aprendizaje específico mejore el rendimiento académico (Pashler et al., 2008). Sin embargo, reconocer estos estilos puede fomentar un enfoque más holístico y personalizado de la enseñanza.

A pesar de las críticas, muchos educadores encuentran útil la clasificación de estilos de aprendizaje para desarrollar un enfoque más inclusivo y diversificado de la enseñanza. Ofrecer una variedad de métodos y materiales didácticos puede ayudar a atender a un espectro más amplio de preferencias de aprendizaje en el aula (Tomlinson, 2001).

La importancia de los estilos de aprendizaje en la educación radica en su capacidad para facilitar una enseñanza más efectiva y personalizada. Según Fleming y Mills (1992), los estilos de aprendizaje son "los métodos preferidos de absorción, procesamiento y comprensión de la información por parte de los estudiantes". La adaptación de las estrategias pedagógicas para satisfacer estos estilos no solo puede mejorar la retención del conocimiento, sino también aumentar la motivación y el interés de los estudiantes (Smith & Renzulli, 1984). Por ejemplo, un estudiante con un estilo de aprendizaje visual podría beneficiarse más de materiales gráficos y demostraciones visuales, mientras que

un estudiante auditivo podría encontrar conferencias y discusiones más efectivas. Como sugiere Gardner (1983), los estudiantes poseen diferentes tipos de inteligencias y, por ende, diferentes estilos de aprendizaje. Esta perspectiva ha sido fundamental para fomentar un enfoque más holístico en la educación, donde se valora la diversidad en el aprendizaje y se promueve la igualdad de oportunidades.

Además, los estilos de aprendizaje tienen un impacto significativo en el diseño curricular y la planificación de lecciones. Tomlinson y McTighe (2006) destacan la importancia de diseñar planes de estudios que se adapten a diversos estilos de aprendizaje, lo cual puede resultar en un aprendizaje más profundo y significativo. Al incorporar una variedad de actividades y recursos que apelan a diferentes estilos, los educadores pueden crear un ambiente de aprendizaje más inclusivo y efectivo.

En el contexto del aula, la adaptación de los estilos de aprendizaje puede mejorar la interacción y la comunicación entre estudiantes y docentes. Según Dunn y Dunn (1978), entender y responder a los estilos de aprendizaje individuales puede mejorar significativamente la comunicación educativa.

Sin embargo, es crucial mencionar que la adaptación a los estilos de aprendizaje no debe ser rígida ni exclusiva. Mayer (2001) advierte sobre la simplificación excesiva y la categorización estricta de los estudiantes en tipos de estilos de aprendizaje específicos. Los estudiantes son complejos y pueden beneficiarse de una variedad de enfoques de enseñanza, incluso aquellos que no coinciden exactamente con su estilo de aprendizaje predominante.

La tecnología educativa ofrece herramientas valiosas para atender a los distintos estilos de aprendizaje. Prensky (2001) sugiere que la tecnología puede proporcionar medios personalizados y adaptativos para satisfacer las necesidades de aprendizaje individuales. El uso de plataformas en línea, software educativo y otros recursos tecnológicos permite a los educadores ofrecer materiales y actividades de aprendizaje más diversificados. Además, las tecnologías de aprendizaje adaptativo permiten personalizar la instrucción de acuerdo con los intereses y habilidades de los estudiantes, mejorando así su rendimiento y resultados de aprendizaje (Walkington, 2013).

Las tecnologías adaptativas de aprendizaje están emergiendo como una herramienta poderosa para personalizar la educación, ajustando continuamente

el contenido y las estrategias pedagógicas según las características y el progreso del estudiante. Estas tecnologías permiten la creación de trayectorias de aprendizaje individualizadas, que se adaptan en tiempo real a las necesidades cambiantes de los alumnos, promoviendo una mayor fluidez en el aprendizaje de sistemas representacionales abstractos (Taylor et al., 2021). Además, la integración de estilos de aprendizaje en sistemas educativos basados en la web ha mostrado beneficios significativos en el proceso de aprendizaje, facilitando una experiencia educativa más efectiva y personalizada (Popescu, 2010).

Por otra parte, la evaluación también tiene un rol importante en la comprensión y aplicación de los estilos de aprendizaje. Black y Wiliam (1998) destacan a las evaluaciones formativas que reconocen los diferentes estilos de aprendizaje y proporcionan. Estas evaluaciones pueden ayudar a los docentes a ajustar sus métodos y a los estudiantes a comprender mejor sus propios estilos de aprendizaje.

La evaluación formativa no solo facilita la adaptación de la enseñanza a las necesidades de los estudiantes, sino que también promueve un aprendizaje más profundo y efectivo. Shepard (2000) sugiere que las evaluaciones formativas pueden transformar el aprendizaje al proporcionar información continua que los profesores pueden utilizar para ajustar sus estrategias pedagógicas. Esto es esencial para atender la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula, permitiendo a los estudiantes interactuar con el contenido de manera que se ajuste a sus preferencias y fortalezas.

Además, estudios recientes han demostrado que las evaluaciones formativas son efectivas en el aumento del rendimiento académico y la motivación de los estudiantes. Andrade y Cizek (2010) encontraron que cuando los estudiantes reciben retroalimentación específica y constructiva sobre su progreso, se sienten más comprometidos y responsables de su propio aprendizaje. Esto refuerza la idea de que la evaluación no debe ser vista solo como una herramienta de medición, sino como una parte integral del proceso educativo que apoya el desarrollo individual y el éxito académico.

Finalmente, los estilos de aprendizaje son un componente esencial en la educación moderna. Al reconocer y adaptarse a estos estilos, los educadores pueden mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Como afirma Keefe (1987), los estilos de aprendizaje ofrecen una oportunidad para que la educación

sea más centrada en el estudiante, personalizada y efectiva. La clave está en un enfoque equilibrado que respete la diversidad de estilos sin caer en la rigidez o la simplificación excesiva.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Se clasificó como básica, enfocándose en expandir el conocimiento teórico sobre un tema o área de estudio específica. Su objetivo principal no fue la aplicación práctica inmediata, sino la contribución a la comprensión teórica, tal como define la American Psychological Association (2020). Según Hernández Sampieri et al. (2014), la investigación básica busca generar teorías y conocimientos fundamentales que amplíen el entendimiento de los fenómenos estudiados.

Diseño de investigación

El diseño adoptado fue no experimental. En este enfoque, el investigador no manipuló las variables ni asignó aleatoriamente a los sujetos a grupos. Se caracterizó por la observación y análisis de variables en su contexto, sin intervención directa (Shaughnessy et al., 2015). Además, el diseño fue descriptivo, orientado a detallar y describir las características específicas de una población o fenómeno estudiado. Este enfoque permitió una comprensión detallada de las variables de interés (Creswell, 2014).

M O

M: muestra

O: Observación

Enfoque de la investigación

Fue cuantitativo, y se caracterizó por la recolección y análisis de datos numéricos, lo que permitió entender patrones, relaciones o tendencias dentro del fenómeno estudiado (Bryman, 2016). Además, Creswell y Creswell (2017) señalan que el enfoque cuantitativo se utiliza para probar teorías objetivas examinando la relación entre variables medibles.

Métodos de investigación

El método empleado fue deductivo. Comenzó con una teoría o hipótesis general y procedió hacia la observación y análisis de datos específicos (Trochim & Donnelly, 2008). Este enfoque permitió partir de generalizaciones teóricas para llegar a conclusiones específicas a partir de la evidencia observada.

3.2. Variables y operacionalización

Tabla 1

Tabla de operacionalización de Variables

Variabes de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Estilo de aprendizaje	Keefe (1982) define como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que indican cómo los aprendices perciben, interactúan y reaccionan ante su entorno educativo.	Puntuación de los estudiantes en el test de estilos de aprendizaje VAK (visual, auditivo, kinestésico) (Bandler & Grinder, 2002).	Visual Auditivo Kinestésico	Preferencia por Pruebas Escritas Instrucciones Escritas vs. Orales Aprendizaje Visual Autocorrección de Tareas Consumo de Noticias en Papel Retención Auditiva Preferencia por Pruebas Orales Escuchar Noticias Música Durante la Lectura Memoria Auditiva para Números Estudio Auditivo Estudio con Estímulos Habilidad en Rompecabezas Escritura de Números Telefónicos Estudio con Objetos Listas para Recordar	Escala de Likert

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

En el contexto de esta investigación, se define como el conjunto total de individuos que presentan características específicas alineadas con los objetivos del estudio (Creswell, 2014). En este caso, la población fue de 263 estudiantes del centro educativo 14295 DR. CARLOS CUETO FERNANDINI, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2

Distribución de la población

Grado	Cantidad
1ro	39
2do	37

3ro	59
4to	44
5to	38
6to	44
Total	263

Muestra

Para los fines de este estudio, se seleccionó una muestra específica compuesta por los 44 estudiantes de 6to grado. Dada la elección deliberada de este segmento de la población, la muestra se clasifica como no probabilística, y más concretamente, como una muestra por conveniencia. Este enfoque se elige debido a razones prácticas y de accesibilidad.

Unidad de análisis

Cada estudiante de 6to grado incluidos en la muestra. Estas unidades serán el foco principal del recojo y análisis de datos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se empleó la encuesta, reconocida por su eficiencia en recopilar datos de manera estructurada y sistemática de una muestra representativa. Según Romero et al. (2021), la encuesta es ideal para evaluar las variables de estudio de forma eficaz y obtener una visión detallada de las preferencias y comportamientos de los sujetos. Esta técnica permitió obtener información relevante de manera directa y precisa.

Instrumentos

Se utilizó un cuestionario basado en el Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA) de Ralph Metts S.J. (1999), originario de Colombia. Este instrumento fue diseñado para medir los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico, y constaba de 24 ítems. La aplicación del cuestionario podía ser individual o grupal, tomando entre 10 a 15 minutos, y estaba dirigida a estudiantes de primaria, de edades entre 10

a 12 años. La confiabilidad se respaldó por un Alfa de Cronbach de 0.671, y su validez se verificó con una V de Aiken de 0.75.

Además, para reforzar la validez de los datos, se consideraron las definiciones y evaluaciones de otros autores. Por ejemplo, Kolb (1984) destacó la importancia del instrumento para identificar las preferencias de los estudiantes y adaptar las metodologías educativas en consecuencia. Este enfoque permitía comprender mejor las diferencias individuales en los procesos de aprendizaje y mejorar la eficacia del proceso educativo.

Validez y confiabilidad

Para garantizar la validez, el cuestionario será revisado por expertos en neuroeducación y metodología de la investigación. Esto asegurará que las preguntas sean relevantes y claras. La confiabilidad se estableció con el Alfa de Cronbach, apuntando a un nivel aceptable que indique consistencia interna en las respuestas.

3.5. Procedimientos

El estudio se desarrolló en dos etapas. Primero, se administró el instrumento de evaluación en la muestra de estudio. La prueba se aplicó de manera grupal en sesiones de 10 a 15 minutos, utilizando ejemplos en pizarra como introducción. Este enfoque fue diseñado para asegurar que todos los estudiantes comprendieran las instrucciones y el propósito de la prueba, minimizando cualquier confusión potencial (Johnson & Christensen, 2017).

Para el análisis estadístico, se emplearon programas como Excel y SPSS. Estos programas se utilizaron para calcular indicadores clave como la desviación estándar y la media, así como para generar tablas y gráficos que describieran las frecuencias de los estilos de aprendizaje. El uso de estos programas permitió un análisis detallado y preciso de los datos recolectados, facilitando la identificación de patrones y tendencias (Field, 2018).

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva para resumir, organizar y facilitar la interpretación de los datos. Estas técnicas ayudaron a comprender las

tendencias observadas. Además, se emplearon gráficos y tablas para visualizar los datos, lo que facilitó la comunicación de los hallazgos (Gravetter & Wallnau, 2020).

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó siguiendo los principios éticos de la APA. Se garantizó la autenticidad y originalidad del estudio, y se respetaron los derechos y la privacidad de los participantes. La confidencialidad de la información recolectada fue asegurada en todo momento, y se adoptaron medidas para asegurar el uso ético de la información. Los participantes fueron informados del propósito del estudio y la libertad de retirarse del estudio sin consecuencias (American Psychological Association, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 3

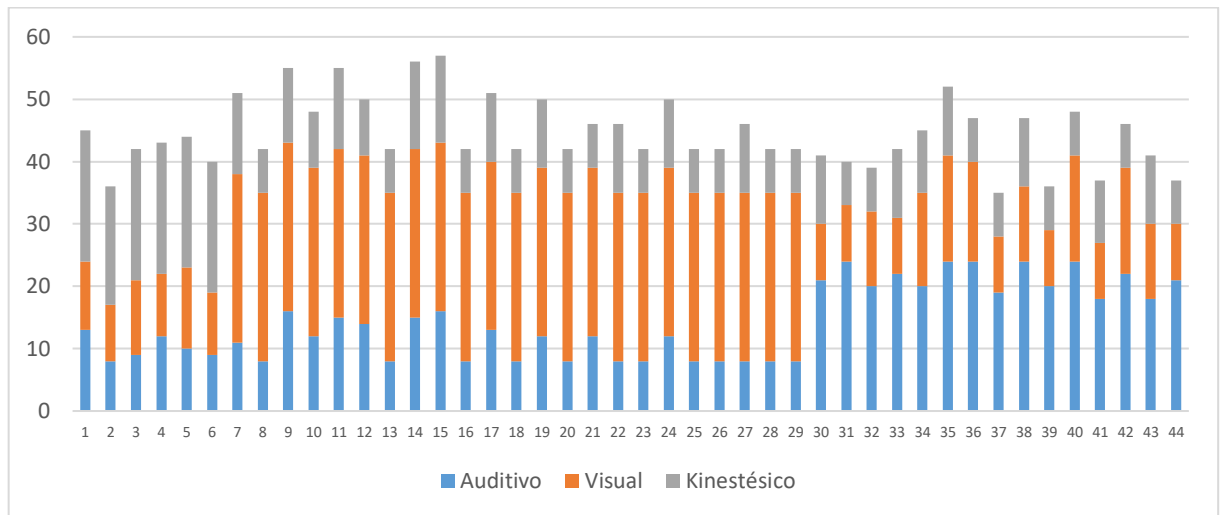
Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes de una IES pública en Tambogrande 2024.

Estilo de aprendizaje	N	%
Auditivo	15	34.1%
Kinestésico	6	13.6%
Visual	23	52.3%
Total	44	100.0%

El resultado revela que el estilo de aprendizaje visual es el predominante entre los estudiantes, representando al 52.3% (23 de 44) de la muestra. Esto sugiere que gran cantidad de estudiantes optan por aprender mediante imágenes, diagramas y material visual. El estilo auditivo es el segundo más común, con un 34.1% (15 de 44) de los estudiantes prefiriendo aprender a través de la escucha y la verbalización. Finalmente, el estilo kinestésico, es el menos predominante, con solo un 13.6% (6 de 44) de los estudiantes mostrando esta preferencia.

Figura 1

Distribución de los estilos de aprendizaje que emplea cada estudiante de una institución educativa secundaria pública en Tambogrande 2024.



La Figura 1 muestra la distribución de los estilos de aprendizaje (auditivo, visual y kinestésico) utilizados por cada estudiante en la IES pública en Tambogrande durante 2024. Se observa que, aunque existe una variabilidad considerable entre los estudiantes, el estilo visual es el más prevalente en la mayoría de los casos, con muchos estudiantes mostrando altos porcentajes en este estilo, seguido por el estilo kinestésico.

Tabla 4

Estilos de aprendizaje según género de los estudiantes de una institución educativa secundaria pública en Tambogrande 2024.

Estilos de aprendizaje			
Género	Auditivo	Kinestésico	Visual
Femenino	9	4	13
Masculino	6	2	10
Total	15	6	23

La Tabla 4 presenta la distribución de los estilos de aprendizaje según el género de los estudiantes en la IES pública en Tambogrande en 2024. Los datos indican que tanto en ambos género, el estilo de aprendizaje visual es el predominante, con 13 de las estudiantes femeninas y 10 de los estudiantes masculinos prefiriendo este estilo. En cuanto al estilo auditivo, 9 estudiantes femeninas y 6 estudiantes masculinos lo prefieren, lo que sugiere una tendencia relativamente equilibrada en esta preferencia entre ambos géneros. Por último, el estilo kinestésico es el menos común, con 4 estudiantes femeninas y 2 estudiantes masculinos mostrando esta preferencia.

Tabla 5

Estilos de aprendizaje según edad de los estudiantes de una IES pública en Tambogrande 2024.

Edad	Estilos de aprendizaje		
	Auditivo	Kinestésico	Visual
11	3	5	5
12	12	1	18
Total	15	6	23

La Tabla 5 presenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una IES pública en Tambogrande en 2024, desglosados por edad. Indicando que entre los estudiantes de 11 años, los estilos de aprendizaje están distribuidos de manera más equilibrada, con 3 estudiantes prefiriendo el estilo auditivo, 5 el kinestésico y 5 el visual. En contraste, entre los estudiantes de 12 años, hay una clara predominancia del estilo visual, con 18 estudiantes mostrando esta preferencia, seguido por el estilo auditivo con 12 estudiantes, y solo 1 estudiante que prefiere el estilo kinestésico. En general, el estilo visual es el más predominante en ambas edades, representando el 52.3% (23 de 44) del total de la muestra, seguido por el auditivo con un 34.1% (15 de 44) y el kinestésico con un 13.6% (6 de 44).

V. DISCUSIÓN

Al identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una IES pública en Tambogrande 2024, el estilo de aprendizaje visual es el predominante entre los estudiantes, con un 52.3% (23 de 44) de la muestra total. Este hallazgo sugiere que la mayoría de los estudiantes prefieren aprender mediante imágenes, diagramas y material visual. El estilo auditivo, representando un 34.1% (15 de 44) de los estudiantes, es el segundo más común, indicando una considerable preferencia por el aprendizaje a través de la escucha y la verbalización. Finalmente, el estilo kinestésico es el menos predominante, con solo un 13.6% (6 de 44) de los estudiantes mostrando esta preferencia. Estos resultados indican la necesidad de utilizar materiales visuales en el proceso educativo para optimizar el aprendizaje de la mayoría de los estudiantes.

Dentro de los estudios que corroboran los resultados, tenemos el de Rahayu et al. (2020) en Indonesia encontró que los estudiantes de primaria también mostraron una preferencia significativa por el estilo visual, con el 30%, 34% y 46% de los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado, respectivamente, utilizando este estilo de aprendizaje. Además, Asgafi et al. (2023) observaron que los estudiantes con un estilo de aprendizaje visual demostraron mejores habilidades de comunicación matemática, lo cual refuerza la importancia de este estilo de aprendizaje en el rendimiento académico. Norhasanah y Yusuf (2022) también identificaron que el estilo visual era el más preferido, con un 39% de preferencia.

Al analizar la distribución de los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de la IES pública en Tambogrande para el año 2024, los resultados revelan que, aunque existe una variabilidad considerable entre los estudiantes, el estilo visual es consistentemente el más prevalente. Muchos estudiantes muestran altos porcentajes en este estilo, seguido por el estilo auditivo y, en menor medida, el estilo kinestésico.

Además estudios como el de Mechan (2023) en Chiclayo encontró que el estilo visual era el más predominante entre los estudiantes de segundo grado. Otros estudios nacionales como el de Córdor y Pineda (2021) y Contreras (2024) también muestran la importancia de considerar

los estilos de aprendizaje en la mejora del rendimiento académico y la inteligencia emocional de los estudiantes. Pisco (2024) destacó dicha relación en diferentes áreas curriculares, subrayando la relevancia de adaptar la enseñanza a las preferencias de los estudiantes. Aunque, el estudio de Ali (2021) en estudiantes de EFL en Irán encontró que aunque los aprendices auditivos eran mayoría, los estudiantes con estilos de aprendizaje visual y multimodal tuvieron los mejores desempeños en pruebas de vocabulario.

Al evaluar las diferencias en los estilos de aprendizaje según variables demográficas como género y edad de los estudiantes de una IES pública en Tambogrande 2024, los resultados demográficos indican diferencias en las preferencias de estilos de aprendizaje tanto por género como por edad. La Tabla 4 muestra que el estilo visual es el predominante en ambos géneros, con una ligera mayoría de estudiantes femeninas (13) en comparación con los estudiantes masculinos (10). El estilo auditivo tiene una distribución relativamente equilibrada entre ambos géneros, mientras que el kinestésico es menos común en ambos casos. En cuanto a la edad, la Tabla 5 revela que los estudiantes de 11 años tienen una distribución más equilibrada entre los tres estilos de aprendizaje, mientras que los de 12 años muestran una clara preferencia por el estilo visual. Esto está en concordancia por lo encontrado por Norhasanah y Yusuf (2022) que encuentran que el estilo auditivo tiene una distribución equilibrada entre ambos géneros.

VI. CONCLUSIONES

- Se identificó que el estilo de aprendizaje visual es el predominante de los estudiantes de una IES pública en Tambogrande 2024, con un 52.3%, el estilo auditivo con un 34.1%, y el estilo kinestésico con un 13.6%.
- Se analizó la distribución de los estilos de aprendizaje entre los estudiantes, mostrando una variabilidad considerable. Sin embargo, el estilo visual es consistentemente el más prevalente en la mayoría de los casos, luego el estilo auditivo y el estilo kinestésico fue el menor.
- Se evaluó según género y edad las diferencias en los estilos de aprendizaje, encontrando que el estilo visual es predominante en ambos géneros. El estilo auditivo tiene una distribución relativamente equilibrada entre ambos géneros, mientras que el estilo kinestésico es menos común en ambos. En cuanto a la edad, los estudiantes de 11 años muestran una distribución más equilibrada entre los tres estilos de aprendizaje, mientras que los de 12 años tienen una clara preferencia por el estilo visual.

VII. RECOMENDACIONES

- Dado que el estilo visual es el más predominante, se recomienda que los docentes incluyan más imágenes, diagramas y gráficos en sus métodos de enseñanza para mejorar la comprensión y retención de los estudiantes.
- Aunque el estilo visual es el más común, una proporción significativa de estudiantes prefiere los estilos auditivo y kinestésico. Por lo tanto, los docentes deberían diversificar sus métodos de enseñanza para abordar estos estilos, incluyendo actividades auditivas como discusiones y lecturas en voz alta, y actividades kinestésicas como proyectos prácticos y manipulativos.
- La variación en las preferencias de estilos de aprendizaje según género y edad sugiere que las estrategias de enseñanza deben adaptarse a diferentes grupos demográficos. Por ejemplo, utilizar enfoques más visuales para estudiantes de mayor edad y equilibrar entre visual, auditivo y kinestésico para los más jóvenes.

REFERENCIAS

- Agámez, B. F., Moreno, A. S., & Regino, Y. M. (2020). Estilos de aprendizaje como facilitador de estrategias para la práctica docente en la Institución Educativa Gavaldá. <https://repositorio.cecar.edu.co/handle/cecar/9671>
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Andrade, H., Bennett, R., & Cizek, G. (2019). Handbook of Formative Assessment in the Disciplines. . <https://doi.org/10.4324/9781315166933>
- Asgafi, A., Anwar, M. S., Choirudin, C., Darmayanti, R., & Usmiyatun, U. (2023). ON LEARNING STYLES. Language Literacy: Journal of Linguistics, Literature, and Language Teaching Volume 6, Number 2. <http://10.0.120.23/ll.v6i2.6172>
- Astete, G., & Yanac, R. (2023). *Estilos de aprendizaje y motivación académica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 6080 "Rosa de América", Villa el Salvador- 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental, Huancayo].
- Beltran, J. E. A., Padillo, J. E. A., & Panduro, J. G. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. <https://centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/136>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
- Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & Wiliam, D. (2004). Working inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom. *Phi Delta Kappan Magazine*, 86, 21 - 8. <https://doi.org/10.1177/003172170408600105>
- Çelenk, K. (2019). A study on learning styles of individuals receiving vocational music education. <https://eric.ed.gov/?id=ED598887>
- Cóndor, P., & Pineda, D. M. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa 3072 Augusto Salazar Bondy, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73860>
- Contreras, K. (2024). Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo. *Acta Psicológica Peruana*, 9(1), 41-50. <https://doi.org/10.56891/acpp.v9i1.420>

- Crutsinger, C., Knight, D., & Kinley, T. (2005). Learning Style Preferences: Implications for Web-Based Instruction. *Clothing and Textiles Research Journal*, 23, 266 - 277. <https://doi.org/10.1177/0887302X0502300407>
- Cuba, R. N. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel avanzado en el centro de educación básica alternativa de Mazamari. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3362>
- Delgado, M., Delgado, M., Loor, J., Valle, E., & Castro, A. (2023). Learning styles applied to teaching the English language. *Macrolinguistics and Microlinguistics*. <https://doi.org/10.21744/mami.v3n1/2.30>.
- Dunn, R. S., & Dunn, K. J. (1978). *Teaching Students Through Their Individual Learning Styles: A Practical Approach*. Reston, VA: Reston Publishing.
- Fang, N., & Zhao, X. (2013). A comparative study of learning style preferences between American and Chinese undergraduate engineering students. 2013 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE), 1704-1705. <https://doi.org/10.1109/FIE.2013.6685128>
- Fauziah, H., & Cahyono, B. Y. (2022). Prevalent beliefs in learning styles myths: Indonesian research trends on learning styles. *Issues in Educational Research*, 32(4), 1384–1402. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.806764721508200>
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics (5th ed.)*. SAGE Publications.
- Fleming, N. D., & Mills, C. (1992). Not Another Inventory, Rather a Catalyst for Reflection. *To Improve the Academy*, 11, 137-155.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Geomar, M., Iris, J., & Patricia, C. (2018). Learning Styles of Students of Biology and Biomedical at Universities in Colombia (University of La Guajira) and Peru (Lord of Sipan). *Indian Journal of Science and Technology*. <https://doi.org/10.17485/IJST/2018/V11I134/131520>.
- Gravetter, F. J., & Wallnau, L. B. (2020). *Essentials of statistics for the behavioral sciences (10th ed.)*. Cengage Learning.

- Healey, M., & Jenkins, A. (2000). Kolb's Experiential Learning Theory and Its Application in Geography in Higher Education. *Journal of Geography*, 99, 185 - 195. <https://doi.org/10.1080/00221340008978967>
- Hoyos, E. (2020). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santiago Antúnes de Mayolo, Nueva Cajamarca, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44832>
- Huayllani, D. a. D. (2023). ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES EN ESTUDIANTES DEL PRIMER y QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA” DE ACOBAMBA. *Llimpi*, 1(2), 01–07. <https://doi.org/10.54943/lree.v1i2.228>
- Iturrizaga Flores, I. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/8614fea3-7688-4377-9661-2e6f493864ce>
- Johnson, B., & Christensen, L. (2017). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches* (6th ed.). SAGE Publications.
- Kamisli, H. (2019). Students' learning Styles in Vocational Education. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1217911>
- Keefe, J. W. (1987). *Learning Style: Theory and Practice*. Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Manchego, R. T., Garay, C. C. G., & Flores, V. Y. (2019). Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación primaria en el área de matemática de una institución educativa de Arequipa, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.14231/3027>
- Mayer, R. E. (2001). *Multimedia Learning*. Cambridge University Press.
- Mechan, J. P. (2023). Estilos de aprendizaje según el modelo PNL en los alumnos del segundo grado de una institución educativa - Chiclayo - 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115811>

- Morris, T. (2019). Experiential learning – a systematic review and revision of Kolb's model. *Interactive Learning Environments*, 28, 1064 - 1077. <https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1570279>
- Norhasanah, F., & Yusuf, D. (2022). EFL LEARNERS' PREFERENCES AND PERSPECTIVES
- Núñez, N. (2021). Estilos de aprendizaje de estudiantes de la Institución Educativa Pública Militar "Colegio Militar Elías Aguirre" en tiempos de pandemia. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76789>
- Pisco, E. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 83005 "La Recoleta" Cajamarca, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional De Cajamarca]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/6315>
- Polo, B., Hinojosa, C., Weepiu, M., & Rodríguez, J. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista De Ciencias Sociales*, 28, 48-62. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38144>
- Popescu, E. (2010). Adaptation provisioning with respect to learning styles in a Web-based educational system: an experimental study. *J. Comput. Assist. Learn.*, 26, 243-257. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2729.2010.00364.x>
- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*, 9(5), 1-6.
- Rahayu, D. C., Suryani, S., & Zainiyati, H. S. (2021) Identification of vacuum learning styles (visual, auditory, kinesthetic) primary school students in Indonesia - repo uinsa. Contemporary Research Center (CRC Publications) <http://repository.uinsa.ac.id/id/eprint/1918/>
- Rojas, P. I. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes del área de EPT del séptimo ciclo de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44813>
- Romero, J., Pérez, M., & González, L. (2021). Métodos de investigación educativa. Bogotá: Editorial Universitaria.
- Romero, L., Salinas, V., & Mortera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1). <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=68820841007>

- Salvatierra, M. L., & Saravia, L. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes de 4° grado de primaria en una Institución Educativa de Ventanilla - Callao. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4234>
- Santur, M. (2020). *Estilos de aprendizaje de los alumnos del 5to grado de primaria en I.E. N° 20491 – Rayo Centro Ayabaca* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46807>
- Shepard, L. (2019). Classroom Assessment to Support Teaching and Learning. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 683, 183 - 200. <https://doi.org/10.1177/0002716219843818>
- Sims, R. (1983). Kolb's Experiential Learning Theory: A Framework for Assessing Person-Job Interaction. Academy of Management Review, 8, 501-508. <https://doi.org/10.5465/AMR.1983.4284610>
- Smith, L., & Renzulli, J. S. (1984). Learning Styles: A Review of the Research. Educational Leadership, 42(1), 62-70.
- Tarifa, H. (2024). *Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario de la institución educativa Almirante Miguel Grau de la provincia de Espinar Cusco 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco]. Repositorio Institucional – UNSAAC. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/8761>
- Taylor, D., Yeung, M., & Basset, A. (2021). Personalized and Adaptive Learning. Innovative Learning Environments in STEM Higher Education. https://doi.org/10.1007/978-3-030-58948-6_2
- Tomlinson, C. A., & McTighe, J. (2006). Integrating Differentiated Instruction and Understanding by Design: Connecting Content and Kids. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Ugarte, A., & Mantilla, S. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa Estatal El Agustino - Lima 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/6035>
- Valadez, M. (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: precisiones conceptuales. *Revista de Educación y Desarrollo*, 11, 19–30.

https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/11/011_Huizar.pdf

- Villanueva, E. (2023). Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Santísima Virgen de las Mercedes” – 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC.
- Walkington, C. (2013). Using adaptive learning technologies to personalize instruction to student interests: The impact of relevant contexts on performance and learning outcomes.. *Journal of Educational Psychology*, 105, 932-945. <https://doi.org/10.1037/A0031882>
- Yalta, M., Fernández, B., Huamancayo, F., & Muñoz, L. (2022). Estilos de aprendizaje de Kolb: su importancia para los docentes y el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paidagogo*, 4(1), 74–84. <https://doi.org/10.52936/p.v4i1.104>

ANEXOS

Instrumento de recojo de datos

INVENTARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE - VAK

Nombres y Apellidos: **Edad:**

Por favor responda Ud. verdaderamente a cada pregunta, Según lo que hace actualmente no según lo que piensa sea la respuesta correcta

N°	ITEMS	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre
1	Para aprender de memoria, me ayuda escribir a mano las palabras.	1	2	3
2	Recuerdo mejor un tema al escuchar una charla en vez de leer un libro.	1	2	3
3	Prefiero un examen que evalúe sobre lo que se lee en el libro.	1	2	3
4	Me gusta comer bocaditos o mascar chicle cuando estudio.	1	2	3
5	Cuando escucho con atención una charla, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.	1	2	3
6	Prefiero las instrucciones escritas que las orales.	1	2	3
7	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.	1	2	3
8	Prefiero que un examen incluya el tema desarrollado en una charla.	1	2	3
9	Me ayuda ver imágenes o videos para comprender un tema	1	2	3
10	Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una charla.	1	2	3
11	Por lo general tengo que escribir los números de teléfono para recordarlos bien.	1	2	3
12	Prefiero escuchar las noticias en la radio.	1	2	3
13	Me gusta tener algo como un lapicero o un lápiz en la mano cuando estudio.	1	2	3
14	Me va bien cuando copio los ejemplos de la pizarra y los reviso más tarde	1	2	3
15	Prefiero escuchar las instrucciones del maestro en lugar de leerlas en un examen o en la pizarra.	1	2	3
16	Prefiero un libro que tenga diagramas, cuadros y gráficos porque me ayudan a entender mejor el tema	1	2	3
17	Me gusta escuchar música al estudiar una obra, un cuento, una novela, etc.	1	2	3
18	Tengo que escribir una lista de las cosas que quiero recordar.	1	2	3
19	Puedo corregir mi tarea comparándola y encontrando la mayoría de los errores	1	2	3
20	Prefiero leer las noticias en el periódico que escucharlas o verlas por televisión.	1	2	3
21	Puedo recordar los números de teléfono al escucharlos.	1	2	3
22	Disfruto del trabajo que exige uso de las manos.	1	2	3
23	Cuando estudio, leo en voz alta para oír cómo suena.	1	2	3
24	Recuerdo mejor las cosas cuando estoy moviéndome, mientras aprendo. Ejemplo: caminar al estudiar o participar de una actividad que me permita moverme.	1	2	3

Validación de juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. VICTOR MANUEL JIMENEZ UBILLUS

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, en la sede Lima norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Tambogrande 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación educativa.

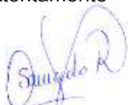
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Saucedo Reategui Criss del Rosario

DNI: 41120969

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	VICTOR MANUEL JIMENEZ UBILLUS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario
Institución donde labora:	Universidad Católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE - VAK
Autor (a):	Ralph Metts S.J. (1999)
Objetivo:	Medir los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico
Administración:	Individual o grupal
Año:	1999
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Visual, auditivo y kinestésico
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach=0.671, V de Aiken=0.75
Escala:	Likert (Casi nunca, algunas veces, Casi siempre)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario aplicado sobre educación penitenciaria y el Cuestionario aplicado sobre reinserción social, elaborado por Chávez Alborno, Bertoni Severiano de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable: Estilos de aprendizaje

Definición de la variable:

Los estilos de aprendizaje se definen como el conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que un individuo desarrolla para percibir, procesar, retener y acumular información, construir conceptos, categorías y solucionar problemas. Esto establece sus preferencias de aprendizaje y define su potencial cognitivo.

Dimensión 1: Estilo Visual

Definición de la dimensión: El estilo visual se refiere a la preferencia del individuo por utilizar la vista para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren ver demostraciones, diagramas, gráficos, y leer textos. Ellos recuerdan mejor la información que ven y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza ayudas visuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por leer textos	1, 10, 20	4	4	4	
Uso de diagramas y gráficos	9, 16	4	4	4	
Recuerdo de información visual	4, 14	4	4	4	
Preferencia por videos y diapositivas	9	4	4	4	
Necesidad de escribir para recordar	11, 18	4	4	4	

Dimensión 2: Estilo Auditivo

El estilo auditivo se refiere a la preferencia del individuo por utilizar el oído para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren escuchar explicaciones, discusiones y grabaciones. Ellos recuerdan mejor la información que oyen y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza instrucciones verbales y conversaciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por escuchar explicaciones	2, 5	4	4	4	
Uso de discusiones y debates	6, 17	4	4	4	
Recuerdo de información auditiva	12, 21	4	4	4	
Preferencia por instrucciones orales	15	4	4	4	
Necesidad de escuchar para recordar	23	4	4	4	

Dimensión 3: Estilo Kinestésico

El estilo kinestésico se refiere a la preferencia del individuo por utilizar el tacto y el movimiento para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren involucrarse físicamente en actividades, usar sus manos y moverse mientras aprenden. Ellos recuerdan mejor la información que experimentan físicamente y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza actividades prácticas y manipulativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por actividades prácticas	4, 22	4	4	4	
Uso de movimiento para aprender	7, 24	4	4	4	
Recuerdo de información física	13, 19	4	4	4	
Preferencia por trabajos manuales	8	4	4	4	
Necesidad de moverse para recordar	18	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS Mg. VICTOR MANUEL JIMENEZ UBILLUS

FIRMA



VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dr. Jiménez Rojas José Antonio Martín

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, en la sede Lima norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Tambogrande 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación educativa.


El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Saucedo Reategui Criss del Rosario

DNI: 41120969

5. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jiménez Rojas José Antonio Martín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE - VAK
Autor (a):	Ralph Metts S.J. (1999)
Objetivo:	Medir los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico
Administración:	Individual o grupal
Año:	1999
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Visual, auditivo y kinestésico
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach=0.671, V de Aiken=0.75
Escala:	Likert (Casi nunca, algunas veces, Casi siempre)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	15 minutos

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario aplicado sobre educación penitenciaria y el Cuestionario aplicado sobre reinserción social, elaborado por Chávez Albornoz, Bertoni Severiano de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo

y semántica son adecuadas.		con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable: Estilos de aprendizaje

Definición de la variable:

Los estilos de aprendizaje se definen como el conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que un individuo desarrolla para percibir, procesar, retener y acumular información, construir conceptos, categorías y solucionar problemas. Esto establece sus preferencias de aprendizaje y define su potencial cognitivo.

Dimensión 1: Estilo Visual

Definición de la dimensión: El estilo visual se refiere a la preferencia del individuo por utilizar la vista para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren ver demostraciones, diagramas, gráficos, y leer textos. Ellos recuerdan mejor la información que ven y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza ayudas visuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por leer textos	1, 10, 20	4	4	4	
Uso de diagramas y gráficos	9, 16	4	4	4	
Recuerdo de información visual	4, 14	4	4	4	
Preferencia por videos y diapositivas	9	4	4	4	
Necesidad de escribir para recordar	11, 18	4	4	4	

Dimensión 2: Estilo Auditivo

El estilo auditivo se refiere a la preferencia del individuo por utilizar el oído para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren escuchar explicaciones, discusiones y grabaciones. Ellos recuerdan mejor la información que oyen y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza instrucciones verbales y conversaciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por escuchar explicaciones	2, 5	4	4	4	
Uso de discusiones y debates	6, 17	4	4	4	
Recuerdo de información auditiva	12, 21	4	4	4	
Preferencia por instrucciones orales	15	4	4	4	
Necesidad de escuchar para recordar	23	4	4	4	

Dimensión 3: Estilo Kinestésico

El estilo kinestésico se refiere a la preferencia del individuo por utilizar el tacto y el movimiento para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren involucrarse físicamente en actividades, usar sus manos y moverse mientras aprenden. Ellos recuerdan mejor la información que experimentan físicamente y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza actividades prácticas y manipulativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por actividades prácticas	4, 22	4	4	4	
Uso de movimiento para aprender	7, 24	4	4	4	
Recuerdo de información física	13, 19	4	4	4	
Preferencia por trabajos manuales	8	4	4	4	
Necesidad de moverse para recordar	18	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS Dr. Jiménez Rojas José Antonio Martín

FIRMA

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dra. Wendy Cedillo Lozada

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Segunda Especialidad en Neuroeducación, en la sede Lima norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Tambogrande 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Saucedo Reategui Criss del Rosario

DNI: 41120969

9. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Wendy Cedillo Lozada
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

10. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	INVENTARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE - VAK
Autor (a):	Ralph Metts S.J. (1999)
Objetivo:	Medir los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico
Administración:	Individual o grupal
Año:	1999
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Visual, auditivo y kinestésico
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach=0.671, V de Aiken=0.75
Escala:	Likert (Casi nunca, algunas veces, Casi siempre)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	15 minutos

12. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario aplicado sobre educación penitenciaria y el Cuestionario aplicado sobre reinserción social, elaborado por Chávez Albornoz, Bertoni Severiano de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo

y semántica son adecuadas.		con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable: Estilos de aprendizaje

Definición de la variable:

Los estilos de aprendizaje se definen como el conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que un individuo desarrolla para percibir, procesar, retener y acumular información, construir conceptos, categorías y solucionar problemas. Esto establece sus preferencias de aprendizaje y define su potencial cognitivo.

Dimensión 1: Estilo Visual

Definición de la dimensión: El estilo visual se refiere a la preferencia del individuo por utilizar la vista para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren ver demostraciones, diagramas, gráficos, y leer textos. Ellos recuerdan mejor la información que ven y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza ayudas visuales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por leer textos	1, 10, 20	4	4	4	
Uso de diagramas y gráficos	9, 16	4	4	4	
Recuerdo de información visual	4, 14	4	4	4	
Preferencia por videos y diapositivas	9	4	4	4	
Necesidad de escribir para recordar	11, 18	4	4	4	

Dimensión 2: Estilo Auditivo

El estilo auditivo se refiere a la preferencia del individuo por utilizar el oído para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren escuchar explicaciones, discusiones y grabaciones. Ellos recuerdan mejor la información que oyen y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza instrucciones verbales y conversaciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por escuchar explicaciones	2, 5	4	4	4	
Uso de discusiones y debates	6, 17	4	4	4	
Recuerdo de información auditiva	12, 21	4	4	4	
Preferencia por instrucciones orales	15	4	4	4	
Necesidad de escuchar para recordar	23	4	4	4	

Dimensión 3: Estilo Kinestésico

El estilo kinestésico se refiere a la preferencia del individuo por utilizar el tacto y el movimiento para recibir y procesar información. Las personas con este estilo de aprendizaje prefieren involucrarse físicamente en actividades, usar sus manos y moverse mientras aprenden. Ellos recuerdan mejor la información que experimentan físicamente y se benefician de un entorno de aprendizaje que utiliza actividades prácticas y manipulativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preferencia por actividades prácticas	4, 22	4	4	4	
Uso de movimiento para aprender	7, 24	4	4	4	
Recuerdo de información física	13, 19	4	4	4	
Preferencia por trabajos manuales	8	4	4	4	
Necesidad de moverse para recordar	18	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS Dra. Wendy Cedillo Lozada

FIRMA


Dra. Wendy Cedillo Lozada