



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACION

Habilidad musical y atención en los alumnos de estudios generales de
una Universidad del Cusco, 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN**

AUTORA:

Del Pino Quispe, Yashira Carolina (orcid.org/0009-0007-1825-3961)

ASESORA:

Mgtr. Fuster Guillen Fiorella Gaby (orcid.org/0000-0003-3756-1541)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi madre y familia, por su apoyo y aliento en el camino de la educación. Gracias por la paciencia y el amor.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo por darme la bienvenida en sus aulas y a los docentes universitarios por compartir su conocimiento, especialmente a la Mgtr. Fiorella Gaby Fuster Guillen por la paciencia y buena disposición en la asesoría.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
NEUROEDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FUSTER GUILLEN FIORELLA GABY, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR

VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Habilidad Musical y Atención en los Alumnos de Estudios Generales de una Universidad del Cusco, 2024", cuyo autor es DEL PINO QUISPE YASHIRA CAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio
del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FUSTER GUILLEN FIORELLA GABY DNI: 46139440 ORCID: 0000-0003-3756-1541	Firmado electrónicamente por: FFUSTERG el 23-07- 2024 21:59:04

Código documento Trilce: TRI - 0781547





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
NEUROEDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DEL PINO QUISPE YASHIRA CAROLINA estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR

VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Habilidad Musical y Atención en los Alumnos de Estudios Generales de una Universidad del Cusco, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YASHIRA CAROLINA DEL PINO QUISPE DNI: 45010122 ORCID: 0009-0007-1825-3961	Firmado electrónicamente por: YDELQU88 el 30-06- 2024 00:56:55

Código documento Trilce: TRI - 0781548



ÍNDICE

Caratula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	
Declaratoria de Originalidad del Autor	
Índice	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Método	9
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2 Variables y operacionalización	9
3.3 Población, muestra y muestreo	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
3.5 Procedimiento	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
IV. Resultados	14
V. Discusión	20
VI. Conclusiones	23
VII. Recomendaciones	25
Referencias	26
Anexos	

RESUMEN

La investigación presentada tiene como objetivo determinar la relación entre la habilidad musical y la atención en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024. Para el presente estudio se define a la habilidad musical como una habilidad que tiene la persona para que aprecie, discrimine y se exprese de formas musicales, esta definición se toma de la teoría de Gardner (1987). Se considera a la atención como el responsable de filtrar la información y permitir que los recursos sean utilizados para la adaptación interna del organismo frente a las demandas externas, siendo sus dimensiones, la atención selectiva, atención sostenida y atención dividida. La población de estudio fueron los alumnos universitarios de estudios generales y la muestra fue de 150 alumnos. Se aplicó dos cuestionarios, una de habilidad musical y otra de atención. El resultado indicó que hay una relación positiva muy débil entre habilidad musical y atención con un coeficiente de correlación de 0,195 y Sig. 0,017. Lo cual significa que si la habilidad musical mejora la atención mejorará, pero de manera débil o poco confiablemente.

Palabras clave: Habilidad musical, atención, alumnos universitarios de estudios generales.

ABSTRACT

The objective of the research presented is to determine the relationship between musical ability and attention in general studies students at a university in Cusco, 2024. For the present study, musical ability is defined as an ability that the person has to appreciate, discriminate and express itself in musical forms, this definition is taken from Gardner's theory (1987). Attention is considered to be responsible for filtering information and allowing resources to be used for the internal adaptation of the organism in the face of external demands, its dimensions being selective attention, sustained attention and divided attention. The study population was general studies university students and the sample was 150 students. Two questionnaires were applied, one on musical ability and another on attention. The result indicated that there is a very weak positive relationship between musical ability and attention with a correlation coefficient of 0.195 and Sig. 0.017. Which means that if musical ability improves attention will improve, but weakly or unreliably.

Keywords: musical ability, attention, general studies university students.

I. INTRODUCCIÓN

La falta de atención por parte de los estudiantes está causando problemas en el mundo globalizado actual, de hecho, hoy en día el déficit de atención e hiperactividad (TDAH) se ha vuelto un trastorno común de diagnosticar en niños, adolescentes y jóvenes y aunque no hay datos definitivos se estima que la sufren entre el 2% - 12% de infantes (Wolraich, McKeown, Visser, 2014) (Russell, Rodgers, Ukoumunne, Ford, 2014) y entre el 2.5% - 5% en los adultos (Demontis, Walters, Martín, Mattheisen, Als, Agerbo, et al, 2019).

Las áreas geográficas con más prevalencia de déficits de atención son África y Sudamérica. Según Liga Latinoamericana para el estudio de TDAH, existen 36 millones de personas con TDAH en América latina y de ellas reciben un tratamiento adecuado menos de una cuarta parte (De la Peña, Palacio, Barragán, 2010).

Según Arnett (2012) y Steinberg (2019) los Estados han estado invirtiendo más en educación, especialmente en relación a afrontar problemas de falta de atención, puesto que es un predictor del rendimiento escolar y que más adelante determinará la inserción en el mercado de trabajo y en la educación universitaria.

El Perú, también ha priorizado el sector educativo, incrementando el presupuesto en esa área. En el 2022 este rondo el 4% del PBI (El Peruano 2021, 31 agosto). presupuesto que en su mayoría es usada para infraestructura escolar, pero no para programas que promueva o refuerce la atención en el estudiante.

En las universidades los jóvenes enfrentan problemas académicos, además de los comunes como obligaciones personales, sociales y económicas que muchas veces pasan desapercibidas y si exhiben bajo o mediocre rendimiento se les tacha de desinteresados o que les falta estudiar, pero no se considera que la atención es determinante para un buen rendimiento (Barragán, Lewis, y Palacio, 2007); además los estudiantes que tienen algún nivel de desatención no son evidentes porque aprueban los cursos, pero esto les genera altos niveles de estrés al esforzarse en retener y analizar los contenidos enseñados.

Al respecto Borja (2012) nos dice que es común encontrar alumnos que tengan dificultades para prestar atención en el aula o que tengan poco hábito en prestar atención. Aun así, el problema de falta de atención es poco estudiado en

jóvenes adultos, aunque existen investigaciones como las de Santander (2013) en Chile, donde halló que los universitarios sufrían déficit de atención en un 30.7%, o el estudio de Mosalanejad (2013) cuya investigación reveló que hay una prevalencia de 15.4% de déficit de atención.

En el Perú también hubo estudios. Chambi (2018) en su investigación de TDAH en una universidad particular de Lima encontró una prevalencia del 23.3%. Mientras que Regalado (2015) realizó su estudio en Lambayeque hallando una prevalencia global de TDAH del 14.6%.

Los estudios nos muestran que los universitarios pueden tener falta de atención o tener poca práctica en la atención, tal como se observó en los estudiantes de la Universidad de Cusco que, suelen ser enérgicos en las actividades del campus, pero tienen poco hábito de prestar atención a las clases, tienen preferencia por hablar en el aula y están más atentos a los aparatos eléctricos (celular, Tablet) que a la explicación en el aula, lo que da como resultado el olvido de indicaciones o explicaciones, demoran en la realización de actividades y se estresan en los periodos de exámenes, haciendo (en algunos casos) que sus esfuerzos no sean proporcionales a sus logros académicos.

Estos problemas hacen que sea necesario buscar una estrategia que propicie la atención en el estudiante y así facilitar el aprendizaje. Así la música resulta ser una estrategia adecuada para ser aplicada en el aula, además los estudios la resaltan como un buen recurso metodológico. De acuerdo a Romero (2017) y Díaz, et. al (2014), el uso de la música permite una educación integral.

Hay evidencia de que, en las personas sanas, la utilización de una música agradable mejora el desempeño temporo-espacial, de atención, fluidez verbal y la creatividad, aunque transitoriamente (Schellenberg, Nakata, Hunter, Tamoto. 2007). El uso de la música promueve formas de controlar y mejorar la atención y consecuentemente mejorar la memoria a corto y largo plazo (Corral y Brull, 2014).

Por tanto, el uso de la música para mejorar la atención es viable, siendo una fuente de entretenimiento, aprendizaje, bienestar y estimulante del cerebro; da una amplia gama de posibilidades de su uso en la educación, siendo posible que por este medio el alumno ponga en práctica la atención.

Ante la situación se consideró el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la habilidad musical y la atención en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024? Los específicos fueron: 1) ¿Cuál es la relación entre la habilidad musical y la atención selectiva en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024?, 2) ¿Cuál es la relación entre la habilidad musical y la atención sostenida en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024?, 3) ¿Cuál es la relación entre la habilidad musical y la atención dividida en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024?

El objetivo general fue: Determinar la relación entre la habilidad musical y la atención en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024. Por lo que sus objetivos específicos fueron: 1) Establecer la relación entre la habilidad musical y la atención selectiva en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024, 2) Establecer la relación entre la habilidad musical y la atención sostenida en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024, 3) Establecer la relación entre la habilidad musical y la atención dividida en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024.

La presente investigación se justificó teóricamente porque la variable habilidad musical fue respaldada por Gardner y su teoría de inteligencia, mientras que la variable atención se sustentó en el concepto de Reátegui y por lo expuesto por Chuquimarca acerca de los tres tipos de atención. Metodológicamente, el estudio aportará instrumentos (cuestionarios) adecuados al medio para investigar la problemática. Respecto a la justificación práctica, se espera que la investigación amplíe el marco teórico acerca de la relación de las dos variables y que pueda ser útil para reforzar la atención en los estudiantes universitarios del Cusco.

El estudio que se presenta actualmente se desarrolló en una Universidad del Cusco, fue aplicado a los alumnos de estudios generales y se desarrolló desde setiembre de 2023 hasta julio de 2024.

Para la investigación se postuló la siguiente hipótesis general: la habilidad musical tiene una relación directa y significativa con la atención en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024. Sus hipótesis específicas fueron: 1) la habilidad musical tiene una relación directa y significativa con la

atención selectiva en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024. 2) la habilidad musical tiene una relación directa y significativa con la atención sostenida en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024. 3) la habilidad musical tiene una relación directa y significativa con la atención dividida en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente se encuentran antecedentes de investigación como la realizada por Quintero y Galeano (2020) cuyo propósito era establecer si hay vínculo entre los niveles de atención y la práctica del ajedrez. Investigación cuantitativa, correlacional y método cuasi experimental. Se realizó en 24 sujetos que formaron dos grupos (control y experimental) en quienes se aplicaron los test psicológicos. Concluye que la relación entre las variables es significativa ($0.01 > 0.05$).

También está la investigación de Bernal y Guevara (2023) que se centró en estudiantes del 10mo y 11vo grado, la muestra fue de 30 estudiantes. Se utilizó el ρ (ro) de Spearman, que mostró que la correlación era significativa entre la atención selectiva y el rendimiento académico. Los autores descubrieron que la actividad de la atención y el rendimiento académico tienen una relación positiva fuerte. Ocurrió lo mismo con la capacidad de concentración: cuanto mayor concentración más rendimiento.

Por otro lado, Macay y Jama (2023) en su estudio tuvieron como objetivo determinar la importancia de la música como agente motivador. La investigación fue cuantitativa, diseño descriptivo de campo. La población que se tomó fue de 50 estudiantes de quienes salió una muestra de 25 personas. Debido a que la música influía en el aprendizaje y la emocionalidad, concluyó que la música es un agente motivador importante.

A nivel nacional se encuentran trabajos de investigación como la de Arias (2020) con su estudio buscó hallar el vínculo entre atención y rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato. La naturaleza del estudio era no

experimental empleando el diseño descriptivo - correlacional. Usó una muestra de 82 alumnos. Mostrándose en los resultados que, si hay una vinculación moderada y significativa entre variables, siendo que el ρ (ro) Spearman fue 0,655.

Por su parte Lozada (2022) en su investigación buscó hallar la relación entre inteligencia musical y habilidades interpersonales. Número de muestra fue de 55 estudiantes. Investigación cuantitativa, básico, de diseño experimental, descriptivo - correlacional. El resultado de correlación fue mediante el ρ (ro) de Spearman, con 0.989 de valor y con una significancia grado $0.000 < 0.05$ que indica una fuerte correlación positiva entre sus variables.

Se tiene como antecedente también a Maldonado (2023) que busco determinar en su investigación la relación entre la atención y la aptitud musical de acuerdo a la formación musical de los niños. La investigación fue de tipo descriptivo-comparativo y correlacional. Para la muestra el número de estudiantes fue de 45 que incluyó ambos sexos, tomadas por medio de muestreo no probabilístico. Los hallazgos mostraron que el vínculo entre las variables atención y aptitud musical tienen una relación positiva global, en cuanto a la dimensión de las aptitudes perceptivas, este tiene un valor de $p < 0,01$. Por cuanto concluyó que la correlación entre la atención y la aptitud musical es significativa.

La primera variable de la investigación es habilidades musicales, está variable se encuentra dentro de lo que se denomina inteligencia musical, por lo que podemos echar mano a la definición de Gardner (1987) que la define como la capacidad para apreciar, discriminar y de expresarse de formas musicales.

Para Gardner (2011) es importante desarrollar en alto grado la inteligencia musical porque permite desarrollar las capacidades de atención y concentración; por lo tanto, la inteligencia musical es inherente a todas las personas, todas pueden aprovecharla y beneficiarse de ella y en la educación podría ser eficaz en el aprendizaje.

Por otro lado, Armstrong (2017) nos dice acerca de la inteligencia musical en el sentido de que esta inteligencia brinda la posibilidad de escuchar, cantar y desarrollar la capacidad de analizar y crear música, para este autor esta es la esencia del desarrollo de la armonía, esta armonía se expresa en la percepción, distinción, transformación y expresión de las artes musicales.

La primera dimensión de esta variable es la apreciación musical, cuya connotación puede estar más ligado a la imposición de un gusto musical superior sobre las masas. Por ese motivo Green (2008) dice preferir utilizar el concepto de musicalidad crítica, para este autor este término invita a las personas a reconocer y descubrir las relaciones de poder y la violencia simbólica, al mismo tiempo presenta alternativas para que vean el mundo y retar el sentido común, musicalmente hablando.

Para Aristobulo (2001) la apreciación musical se asocia con el desarrollo de la curiosidad y la atención en la mirada y la escucha, integrando capacidades perceptuales y reflexivas con la sensibilidad y afectividad.

El indicador de esta dimensión es percepción musical, que es la toma de conciencia de la estructura sonora de la música, dándose cuenta de los arreglos y cualidades (Regelski, 1980). Para Gainza (1964) la percepción musical es la capacidad de captar inmediatamente el sonido.

La segunda dimensión es la discriminación musical, relacionada con la discriminación auditiva, es decir, capacidad de diferenciar sonidos mediante la escucha. Fougeryollas, Patrick, René, Bergeron, Côté y St. Michel (1988) definen discriminación auditiva como la capacidad de detectar la diferencia entre dos estímulos sonoros consecutivos.

De acuerdo a Pardo (2012) la discriminación auditiva es un proceso de interconexión neuronal que se da a nivel cerebral en los lóbulos, específicamente en el lóbulo temporal y frontal que nos permite representar el sonido.

El indicador de esta dimensión es el reconocimiento o memoria auditiva.

Crespo (2008) refiere que la memoria ecoica tiene capacidad ilimitada, poca perduración temporal y su función es guardar la información lo más que se pueda.

La memoria auditiva inmediata está relacionada con el registro sensorial y con la información no procesada que es captada por los sentidos. Esto hace que la información ingrese, permanezca una temporada y después si no se ha procesado la información esta se pierde (Etchepareborda y Abad-Mas, 2005),

Y la última dimensión de la variable es la expresión musical, que está referida a la expresión de percepciones y pensamientos que tiene la persona mediante el

uso de la música y expresión corporal (Vélez, 2011).

El indicador de esta dimensión es la expresión de pensamientos y sentimientos mediante la música.

Tomando en cuenta a Siesto (2017), es válido que todos los sentimientos se pueden disfrutar de igual forma, tanto la alegría más inmensa y la absoluta tristeza. Esto sin duda afecta a las personas de manera diferentes de acuerdo a sus condiciones culturales, sociales, de apego, pero que sin duda es aprovechable para la realización de actividades.

La segunda variable de la investigación es la atención. Se considera a la atención como un proceso cognitivo primario. Es un proceso cerebral que permite que el ser humano filtre la información y evite la saturación del sistema cognitivo, por lo que su función es importante (Bernabeú, 2017).

De acuerdo a Reátegui (1999) la atención acompaña a cada proceso cognitivo y es discriminativo y complejo; es responsable de filtrar la información y permite que los recursos sean utilizados para la adaptación interna del organismo frente a las demandas externas.

La atención es por tanto fundamental en el aprendizaje y en la filtración de la información; sin embargo, el ser humano no filtra la información siempre o no siempre “presta atención”. Este aspecto es así porque los seres humanos usan la atención de diferente manera. Los tipos de atención constituyen las dimensiones de esta.

La primera dimensión de esta variable es la atención selectiva, que es la habilidad de la persona para responder a situaciones que lo requieran y apartar aquello que no resulte importante para responder a la situación (Chuquimarca, 2013).

Respecto a la atención selectiva Ballesteros y Manga (1996) nos dice que la atención selectiva permite procesar estímulos que sean relevantes mientras quedan suprimidos estímulos irrelevantes para la realización de una actividad, esto cuando en la realización de la tarea aparecen estos estímulos.

El indicador para esta dimensión es la capacidad de prestar atención a estímulos relevantes.

La segunda dimensión de la variable es la atención sostenida, para Chuquimarca (2013) este tipo de atención está referida a la capacidad de la persona a mantenerse consciente para llevar a cabo una actividad y poder desempeñarla por un periodo de tiempo largo.

El poder mantener la atención por un periodo de tiempo determinado permite realizar procesos como el repaso y que mantienen en funcionamiento las actividades de representaciones almacenadas pasivamente de la memoria de trabajo, así evita el que la huella se pierda (Awh y Jonides, 2001). De esta manera se recupera la información previamente almacenada y resolver el problema.

El indicador de esta dimensión es la capacidad de sostener la atención.

La última dimensión de esta variable es la atención dividida, descrita por Chuquimarca (2013) como la habilidad de atender a, por lo mínimo, dos estímulos al mismo tiempo o cuando hay varios estímulos, la persona logra distribuir sus capacidades atencionales para realizar una actividad de complejidad.

Para Miyake, at. el (2000) la atención dividida al realizar su función de distribuir los recursos atencionales posibilita el funcionamiento ejecutivo (sistema independiente) que es un elemento definitorio del sistema cognitivo.

Indicador de esta dimensión es la capacidad de estar atento a dos o más estímulos.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

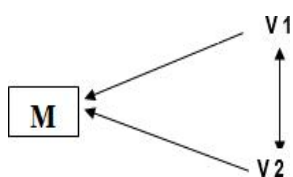
3.1.1. Tipo

La investigación presente es de tipo básico de enfoque cuantitativo, es decir, analiza la realidad objetiva basándose en mediciones numéricas y análisis estadísticos para predecir y determinar el patrón del comportamiento problemático (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño

La investigación es de diseño no experimental, correlacional, el propósito de este tipo de investigación es medir el grado de relación que existe entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Siendo su representación:



Dónde:

M: población de estudio

V1: variable 1: habilidad musical

V2: variable 2: atención

↕ : relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidad musical

Definición conceptual: para Gardner (1987) la habilidad musical es la capacidad para apreciar, discriminar y de expresarse de formas musicales.

Definición operacional: para la definición de habilidades musicales se considera que es un conjunto de capacidades de la persona para apreciar, discriminar y expresarse de formas musicales.

Indicadores: la variable habilidad musical se divide en tres dimensiones: apreciación musical, con su indicador percepción musical; discriminación musical, con su indicador memoria auditiva y expresión musical, con su indicador expresión de pensamientos y sentimientos mediante la música. Cada uno de ellos con sus correspondientes ítems.

Escala de medición: Escala Likert, medición ordinal.

Variable 2: Atención

Definición conceptual: para Reátegui (1999) la atención acompaña a cada proceso cognitivo y es discriminativo y complejo; es responsable de filtrar la información y permite que los recursos sean utilizados para la adaptación interna

del organismo frente a las demandas externas.

Definición operacional: para la definición de atención, se considera que es un proceso cognitivo que permite que el ser humano filtre la información y evite saturarse para realizar actividades de exigencia externa, considerándose tres tipos de atención: selectiva, sostenida y dividida.

Indicadores: la variable atención se divide en tres dimensiones: atención selectiva, con su indicador capacidad de prestar atención a estímulos relevantes; atención sostenida, con su indicador capacidad de sostener la atención y atención dividida, con su indicador capacidad de prestar atención a dos o más estímulos. Cada uno de los indicadores con sus respectivos ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es definida por Hernández (2014) como el conjunto de todos los casos que coinciden con cierto tipo de especificaciones.

El número total de población para el presente estudio es de 2521 alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco.

Criterios de inclusión:

- Alumnos que cursen estudios generales y estén inscritos en cualquiera de los siguientes cursos de estudios generales: liderazgo y habilidades sociales, desarrollo personal y social, psicología general y ética y/o epistemología
- Alumnos que consientan su participación en la encuesta

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no pertenezcan a cursos de estudios generales
- Administradores, profesores o cualquier personal de la Universidad.
- Alumnos que no deseen participar en el estudio.

3.3.2. Muestra

La muestra es vista como el subgrupo de elementos perteneciente al conjunto llamado población (Hernández, 2014).

Para la muestra se seleccionó a 150 alumnos de estudios generales, que cumplieron con los criterios de inclusión.

3.3.3. Muestreo

En la actual investigación se usó un muestreo no probabilístico o por conveniencia, por cuanto la elección no depende de la probabilidad sino por la conveniencia del investigador y que le permite elegir de manera arbitraria el número de personas participantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se usó la técnica de la encuesta para recolectar los datos, se usará la misma técnica para ambas variables.

La encuesta es considerada una herramienta coherente que permite la recolección de características y datos de la población investigada. (Carrasco, 2015)

El instrumento de recolección de datos, para ambas variables, será el cuestionario. El cuestionario se considera un instrumento para recoger organizadamente la información de un estudio y que permite dar cuenta de las variables de interés (Casas, Repullo y Donado, 2003).

Cuestionario de habilidades musicales

Para la validez del cuestionario de habilidades musicales fue necesario realizar el juicio de expertos. Los tres expertos a los que se les consultó evaluaron el cuestionario de acuerdo con la pertinencia, relevancia y claridad que presentan las preguntas, otorgando al instrumento la condición de adecuado y aplicable.

Para la confiabilidad del cuestionario habilidades musicales, se realizó una prueba piloto a 15 universitarios, cuyo tipo es similar a la población objetivo y a partir de ello se obtuvo el índice del α de Cronbach, que fue de 0,70.

Descripción del cuestionario de habilidades musicales: el cuestionario tiene 13 preguntas, comprendiendo 3 dimensiones: percepción musical (ítems: 1,2,3 y 4), memoria auditiva (ítems: 5,6,7 y 8) y expresión de pensamientos y sentimientos (ítems: 9,10.11.12 y 13).

Por lo tanto, el instrumento reunió las condiciones para ser aplicado.

Cuestionario de Atención

Para la validez del cuestionario de atención fue necesario realizar el juicio de expertos. Los tres expertos a los que se les consultó evaluaron el cuestionario de acuerdo con la pertinencia, relevancia y claridad de las preguntas presentadas, otorgando al instrumento la condición de adecuado y aplicable.

Para la confiabilidad del cuestionario de atención, se realizó una prueba piloto a 15 universitarios, cuyo tipo es similar a la población objetivo y a partir de ello se obtuvo el índice del α de Cronbach, que fue de 0,73.

Descripción del cuestionario de atención: el cuestionario tiene 14 preguntas, comprendiendo 3 dimensiones: atención selectiva (ítems: 1,2,3,4 y 5), atención sostenida (ítems: 6,7,8 y 9) y atención dividida (ítems: 10,11,12,13 y 14).

Por lo tanto, el instrumento reunió las condiciones para ser aplicado.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Los instrumentos se aplicaron a los 150 alumnos que cumplieron los criterios de inclusión y a quienes se tuvo acceso.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de recolectar los datos, estos pasaron a ser gestionados y producidos por el programa estadístico SPSS, pasándose las respuestas de ambos cuestionarios, luego se pasó a analizar los datos de manera estadística con el programa y conseguir los resultados de los instrumentos, para luego ser interpretados.

Se analizó con el programa SPSS la normalidad (prueba de Kolmogorov-Smirnov) cuyo resultado fue que el Sig. (P valor) es menor a 0,05, lo cual señala que no es normal en su distribución. Considerando el resultado el coeficiente de correlación usado es Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación siguió las pautas dadas por la APA respecto al uso adecuado de citas y referencias.

Se solicitó a los participantes el consentimiento debido y ellos tuvieron la libertad de decidir su participación.

Los datos fueron confidenciales y su reserva fue cumplida, salvaguardando adecuadamente la identidad de los participantes.

El presente estudio respetó los cuatro principios bioéticos de Beauchamp y Childress (2011) «respeto a la autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia»

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de habilidad musical en alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Medio	84	56,0
Alto	66	44,0
Total	150	100,0

En la tabla 1, se observa que, del total de alumnos encuestados, el 56% tiene un nivel medio en cuanto a habilidad musical se refiere, mientras que el 44% de ellos se presentan en el nivel alto.

Tabla 2

Niveles de atención en alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	7,3
Medio	129	86,0
Alto	10	6,7
Total	150	100,0

Se observa en la tabla 2, que del 100% de los alumnos el 86% presentan un nivel medio de atención.

Tabla 3*Niveles de atención selectiva*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	4,7
Medio	121	80,7
Alto	22	14,7
Total	150	100,0

De acuerdo a la tabla 3, el 80.7% de los participantes tienen atención selectiva en el nivel medio.

Tabla 4*Niveles de atención sostenida*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	1,3
Medio	120	80,0
Alto	28	18,7
Total	150	100,0

Se observa que en la tabla 4, del 100% de alumnos, la mayoría (80%) se encuentra en el nivel medio en cuanto a atención sostenida. Una diferencia grande con los niveles alto y bajo.

Tabla 5*Niveles de atención dividida*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	25,3
Medio	96	64,0
Alto	16	10,7
Total	150	100,0

La tabla 5 muestra que la mayoría de los alumnos, el 65%, tienen un nivel medio en cuanto a atención dividida y el 25.3% tiene un nivel bajo en este tipo de atención.

Tabla 6*Prueba de normalidad entre las dos variables*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidad musical	,372	150	<,001
Atención	,434	150	<,001

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la tabla 6, la normalidad se calculó por medio de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, esto se realizó en razón al número de la muestra que, para el caso del actual estudio, fue de 150 alumnos, lo cual se considera una muestra grande. La prueba de normalidad mostró que la distribución es menor a 0,05, indicándose con esto que la distribución es no normal, por lo cual se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para hallar la correlación.

Tabla 7*Prueba de normalidad entre las variables*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
habilidad musical	,372	150	,000
atención	,434	150	,000
Atención selectiva	,445	150	,000
Atención sostenida	,476	150	,000
Atención dividida	,346	150	,000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 7, representa la normalidad calculada de acuerdo al ajuste de Kolmogorov-Smirnov (la muestra es 150), realizándose esta prueba de normalidad para las dos variables y para las dimensiones presentadas con las cuales se pretende hacer correlación. Encontrándose en la prueba que la distribución es no normal (Sig., menor a 0,05) por lo cual se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para hallar la correlación.

Tabla 8

Relación entre habilidad musical y atención en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco.

			Habilidad musical	Atención
Rho de Spearman	Habilidad musical	Coeficiente de correlación	1,000	,195*
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	150	150
	Atención	Coeficiente de correlación	,195*	1,000
Sig. (bilateral)		,017	.	
N		150	150	

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla 8, que existe una relación entre habilidad musical y atención que, es dado por el valor de la significancia que es de 0,017, siendo esto menor a 0,05 se acepta la hipótesis alterna. Respecto al coeficiente de correlación se ve este es de 0,195 y de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) esto representa una correlación positiva muy débil, significando esto que, si la habilidad musical mejora la atención mejorará, pero de manera débil o poco confiablemente.

Tabla 9*Relación entre la habilidad musical y la atención selectiva*

			Habilidad musical	Atención selectiva
Rho de Spearman	Habilidad musical	Coeficiente de correlación	1,000	,329**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Atención selectiva	Coeficiente de correlación	,329**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se nota en la tabla 9, que la relación entre habilidad música y atención selectiva es existente, esto en razón al valor de la significancia que en este caso es de 0,000 que es menor a 0,05. El coeficiente de correlación es de 0,329 que, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) indicaría una relación positiva débil, por lo que si la habilidad musical mejora la atención selectiva tendería a mejorar, pero de manera débil.

Tabla 10*Relación entre la habilidad musical y la atención sostenida*

			Habilidad musical	Atención sostenida
Rho de Spearman	Habilidad musical	Coeficiente de correlación	1,000	,185*
		Sig. (bilateral)	.	,024
		N	150	150
	Atención sostenida	Coeficiente de correlación	,185*	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	.
		N	150	150

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se pueden observar en la tabla 10, que existe una relación entre la habilidad

musical y la atención sostenida, este dado por el valor de Sig. = 0,024 que es menor a 0,05. También se nota que el coeficiente de correlación es de 0,185 que, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) es indicador de una relación positiva muy débil, por lo que si la habilidad musical mejora la atención sostenida mejorará, pero de manera débil y poco confiable.

Tabla 11

Relación entre la habilidad musical y la atención dividida

			Habilidad musical	Atención dividida
Rho de Spearman	Habilidad musical	Coeficiente de correlación	1,000	,213**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	150	150
	Atención dividida	Coeficiente de correlación	,213**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	150	150

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se nota la existencia de la relación entre la habilidad musical y la atención dividida, esto en razón a que Sig. = 0,009 que es menor a 0,05. Se observa en la tabla que el coeficiente de correlación es de 0,213 indicando esto que la correlación es positiva y muy débil, por lo que si la habilidad musical mejora la atención dividida mejorará, pero de manera débil y poco confiable (Hernández y Mendoza, 2018)

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se analizarán, contrastaran e integraran la información más relevante del estudio, incluyendo el marco teórico y la problemática descrita, con el fin de realizar un aporte al conocimiento científico.

En los datos descritos acerca de los alumnos encuestados se encontró que, sus niveles de habilidad musical están en un nivel medio, indicándolo con un 56% y en un nivel alto en un 44%, no se encontraron niveles bajos de habilidad musical, lo que indica que de acuerdo a la teoría los alumnos si pueden por lo menos percibir la música, tener memoria auditiva para los sonidos musicales y pueden expresar sus emociones y sentimiento por medio de la música.

Respecto a los datos descritos acerca de la atención se encontró que el 86% de los alumnos se encuentran en un nivel de atención medio, mientras que el 6.7% y el 7.3% se encuentra en un nivel alto y bajo respectivamente, De estos resultados se pueden inferir que al menos los alumnos universitarios en su mayoría tienen un nivel promedio de atención, lo suficiente para las aulas universitarias.

En los tipos de atención, de acuerdo con la estadística el 80.7%, es decir, la mayoría presenta un nivel medio en atención selectiva, mientras que el 14.7% está en un nivel alto de atención selectiva, lo cual es indicador de que la mayoría de ellos pueden responder a estímulos relevantes y apartar estímulos que no sean importantes (Chuquimarca, 2013). En cuanto al tipo de atención sostenida, el 80% de los universitarios está en la media y los que están en un nivel alto representan solo el 18.7% de los alumnos, este tipo de atención indica la capacidad de mantener la actividad atencional por periodos largos de tiempo (Chuquimarca, 2013) por lo que la mayoría de los alumnos si pueden realizar esta tarea. En cuanto a la atención dividida el 64% de los encuestados se halla en el nivel medio en este tipo de atención, mientras que 10.7% de ellos están en el nivel alto, es de resaltar que el 25.3% tienen un nivel bajo en este tipo de atención, considerándose entonces que al menos la mayoría de los alumnos tiene la capacidad de atender a dos o más estímulos a la misma vez (Chuquimarca, 2013).

Es interesante hallar en el presente estudio que todos los tipos de atención tienen una relación positiva débil o muy débil con la habilidad musical. Esto contrasta con la investigación de Romero (2017) y Díaz, et. al (2014), que indicaban

que las personas sanas al escuchar música agradable mejoraban la atención, aunque de manera transitoria. Esta premisa hace suponer que debe haber una relación significativa entre atención y la música; pero quizás la habilidad musical no forme parte de esta relación significativa por cuanto se consideran indicadores (percepción musical, memoria auditiva y expresión de sentimientos y emociones) que son diferentes al hecho de escuchar música.

En el actual estudio se determinó que las variables habilidad musical y atención tienen una correlación positiva muy débil (Hernández y Mendoza, 2018) lo que indicaría que, si la habilidad musical mejora la atención también lo haría, pero de manera débil y poco confiable, este resultado es diferente al expuesto por Arias (2020) que, en su estudio determinó que hay un vínculo moderado entre atención y rendimiento académico. Los mismos resultados son encontrados por Bernal y Guevara (2023) en su investigación de correlación entre atención selectiva y el rendimiento académico, concluyendo que si hay una relación significativa entre ambas. Haciendo una comparación, en los estudios mencionados la correlación es significativa, es decir, si la atención sube el rendimiento académico también aumentará, lo que no ocurre necesariamente con la música, por lo que puede ser un indicador de que, al menos en aspectos generales, la música no activa confiablemente la atención, o al menos lo hace en menor nivel.

En comparación con la investigación de Lozada (2022), donde el autor halló una relación fuerte y positiva entre inteligencia musical y habilidades interpersonales, se puede comparar con el presente estudio respecto a que tener habilidades personales requiere cierto tipo de atención, como sostener la atención mientras se escucha al otro o dividir tu atención para los diferentes estímulos que se presentan cuando hay relaciones interpersonales; sin embargo la diferencia se halla en que el presente estudio toma la atención como parte de una actividad cognitiva enfocada (requieren más esfuerzo), mientras que las habilidades interpersonales pueden darse sin esa concentración y son flexibles y libres por lo que tiene sentido que las habilidades musicales (inteligencia musical) sirvan más al momento de relacionarse con los pares.

El estudio de Maldonado (2023) halló una relación positiva general entre las aptitudes musicales y la atención, concluyendo que esta relación es significativa.

La presente investigación choca con la conclusión dada por Maldonado. La diferencia de estos resultados puede deberse a que Maldonado realizó el estudio en niños de 10 y 11 años y las aptitudes musicales pueden ayudar a consolidar la atención en los niños, mientras que el presente estudio es en universitarios. Tomando en cuenta este aspecto se podría deducir que quizás la música cumpla una función de mejora en la atención cuando el ser humano es más joven y puedan incluirse aspectos más lúdicos como la música y en los adultos este aspecto lúdico puede perder efecto.

Respecto a la investigación de Quintero y Galeano (2020) hay poco que comparar con el actual estudio, debido a que la práctica de ajedrez no es comparable a la habilidad musical; sin embargo, se debe precisar que entre estas dos variables (la práctica de ajedrez y la atención) hay una relación más significativa que la que hay entre la atención y la habilidad musical.

Por parte de Macay y Jama (2023) su investigación concluye que, los estilos musicales influyen en el aprendizaje y en la emocionalidad y que la música es un agente motivador; al respecto y comparando con la presente investigación, es probable que la música influya en el aprendizaje, pero no necesariamente pueda haber una relación fuerte entre ambos como lo muestra la presente investigación, por otra parte, la música puede ser motivacional pero no necesariamente activar la atención.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: existe una correlación positiva muy débil entre habilidad musical y atención en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco (Sig. = 0,017 y r de 0,195)

SEGUNDO: existe una correlación positiva débil entre habilidad musical y atención selectiva en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco. (Sig. = 0,000 y r de 0,329)

TERCERO: existe una correlación positiva muy débil entre la habilidad musical y la atención sostenida en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco (Sig. 0,024 y r de 0,185)

CUARTO: existe una correlación positiva muy débil entre habilidad musical y atención dividida en los alumnos de estudios generales de una universidad del Cusco (Sig. 0,009 y r de 0,213)

QUINTO: Si no hay una relación significativa entre ambas variables (habilidad musical y atención), entonces, es probable que exista otro indicador que vincule estas dos variables o que se relacione con ambas en un nivel más significativo.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los docentes universitarios que el uso de la música en el aula se debe usar con cuidado, ya que no necesariamente aumentan la atención.
- Se recomienda a las autoridades educativas que brinden servicios universitarios que el uso de la música como sirve motivador o incentivador, pero el uso debe ser cuidadoso porque no necesariamente tienen relación con el nivel de atención de los universitarios.
- Se recomienda a las universidades que si se usa la música como instrumento motivador o para llamar la atención del alumnado se debe hacer con cuidado y que además de la música tengan otros medios para llamar la atención o motivar al alumno.
- Estas recomendaciones no son extensivas a Instituciones Educativas que brinden servicios a menores de edad.

REFERENCIAS

Arnett, J. (2012). *Adolescencia y adultez emergente. Un enfoque cultural* (5a ed.). Pearson.

Armstrong, T. (2017). *Inteligencias Múltiples en el Aula*. <https://acortar.link/tw4fP>

Awh, E., & Jonides, J. (2001). Overlapping mechanisms of attention and spatial working memory. *Trends in Cognitive Sciences*, 5(3), 119-126.

Banco Central de Reserva del Perú. (s. f.). *PBI (millones \$). Data*. Gerencia Central de Estudios Económicos. <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/PM05373BA/html>

Ballesteros, S. y Manga, D. (1996). The effects of variation of an irrelevant dimensión on same-different visual judgments. *Acta Psychologica*, 92, 1-16.

Barragán, R., Lewis, S., y Palacio, J. (2007). Autopercepción de cambios en los déficits atencionales intermedios de estudiantes universitarios de Barranquilla sometidos al Método de Autocontrol de la Atención (Mindfulness). *Revista Salud Uninorte*, 23(2), 184-192. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v23n2/v23n2a06.pdf>.

Borja, M. (2012). *Niveles de atención en escolares de 6 – 11 años de una institución educativa primaria del distrito de Ventanilla* (Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Psicopedagogía de la infancia). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Consultado en <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1099>

CASAS, J., Repullo, J. R. y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Atención Primaria.

Chambi, F., (2018) *Prevalencia del déficit de atención e hiperactividad en*

estudiantes de la facultad de medicina humana de la Universidad de San Martín de Porres marzo 2018. [Tesis pregrado]. Lima: Facultad de Medicina, Universidad de San Martín de Porres.

Christmas, J. (2006). Music and the mind. 2022, junio 3, de McMaster. <https://dailynews.mcmaster.ca/articles/music-and-the-mind/>

Corral, M., y Brull, V., (2014) Aportación de las agrupaciones musicales escolares a la sociedad. Revista Internacional de Ciencias Humanas. Vol. 3

De la Peña F, Palacio J, Barragán E. (2010) Declaración de Cartagena para el Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH): rompiendo el estigma. Rev. Ciencias Salud.

Díaz, B. y. (2010). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación constructiva. México, D.F.: McGraw Hill

Díaz, L., Bopp, M., y Gamba, D. (2014). La música como recurso pedagógico en la edad preescolar. Infancias imágenes, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4997162.pdf>

El peruano. (2021, 31 agosto). *Presupuesto 2022 para Educación crece 7.9% y es mayor al de los últimos tres años*. Noticias. Diario Oficial El Peruano. Consultado el 24 de setiembre de 2023 - 2022. <https://elperuano.pe/noticia/128068-presupuesto-2022-para-educacion-crece-79-y-es-mayor-al-de-los-ultimos-tres-anos>

Fougeyrollas, Patrick, René Cloutier, Hélène Bergeron, Jacques Côté et Ginette St Michel (1988). Classification québécoise: Processus de production du handicap, Québec, Réseau international sur le Processus de production du handicap.

Gainza (1964) La iniciación musical del niño. Buenos Aires. Ricordi.

Gardner, H. (1987). Arte, Mente y Cerebro. Buenos Aires: Paidós.

Gardner, H. (2011). Multiple intelligences: Reflections after thirty years.

National Association of Gifted Children Parent and Community Network Newsletter: Washington, DC: National Association of Gifted Children Parent and Community Network.

Hargreaves, D. (1998). Música y desarrollo psicológico. 1ra ed. Barcelona, España. Editorial GRAÓ.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014) Metodología de la investigación. México. McGraw-Hill.

Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. McGraw-Hill Interamericana editores.

Koelsch, S. (2011, octubre 11) [Entrevista]. Música, emociones y neurociencia. Proyectotherapi. De <https://www.youtube.com/watch?v=SFIE6pJJri8>

Miyake. A., Friedman, N.P., Emerson, M.J., Witzki, A.H. y Howeter, A. (2000). Te unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" task: a latent variable analysis. Cognitive Psychology, 41, 49-100.

Norman, D.A. y Bobrow, D.G. (1975). On data-limited and resource limited processes. Cognitive Psychology , 7, 44-64.

Montalvo, P. (2016). El Cerebro y la Música. Revista Ecuatoriana de Neurología. Vol. 25.

Mosalanejad, M., Mosalanejad, L., Lashkarpour, K., (2013) Prevalence of ADHD Among Students of Zahedan University of Medical Science in Iran. Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences.

Moscoso, S. (1998). Estrés, Salud y Emociones: Estudio de la ansiedad, cólera y hostilidad. Revista de Psicología - Vol. III N° 3 Julio.

Regalado, M., Fernández, J., Alipázaga, P., (2015) Trastorno de déficit de atención e hiperactividad en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y Universidad de San Martín de Porres – Filial Norte, 2015.

Regelski (1980). Principios y problemas de la educación musical. México. Dicna.

Romero, A. (2017). La música y el desarrollo integral del niño. Rev. Enferm. Herediana,
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/download/3125/3108>

Rousseau. J. (2007). Diccionario de Música. Akal. Madrid. ISBN: 978-84-460-2172-8

Russell G, Rodgers LR, Ukoumunne OC, Ford T. (2014) Prevalence of parent-reported ASD and ADHD in the UK: Findings from the millennium cohort study. J Autism Dev Disord.

Santander, J., Berner, J., Contreras, A., Gómez, T., (2013). Prevalencia de déficit atencional en estudiantes de medicina de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Rev Chil Neuro- Psiquiat.

Schellenberg EG, Nakata T, Hunter PG, Tamoto S. (2007) Exposure to music and cognitive performance: Tests of children and adults. Psychol Music.

Siesto Sánchez, V. (2017). Música y cerebro: Influencia del arte musical en la biología humana/ Music and brain: Influence of musical art in human biology

Steinberg, L. (2019). Adolescence (10a. ed.). Mc Graw-Hill.

Wolraich ML, McKeown RE, Visser SN. (2014) The prevalence of ADHD: its diagnosis and treatment in four school districts across two states. J Atten Disord.

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: habilidad musical y atención en los alumnos de estudios generales de una universidad del cusco, 2024

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre la habilidad musical y la atención en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la habilidad musical y la atención en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024	HIPÓTESIS GENERAL La habilidad musical tiene una relación directa y significativa con la atención en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024
PROBLEMAS ESPECÍFICOS 1) ¿Cuál es la relación entre la habilidad musical y la atención selectiva en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024? 2) ¿Cuál es la relación entre la habilidad musical y la atención sostenida en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024? 3) ¿Cuál es la relación entre la habilidad musical y la atención dividida en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1) Establecer la relación entre la habilidad musical y la atención selectiva en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024 2) Establecer la relación entre la habilidad musical y la atención en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024 3) Establecer la relación entre la habilidad musical y la atención dividida en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS 1) La habilidad musical tiene una relación directa y significativa con la atención selectiva en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024 2) La habilidad musical tiene una relación directa y significativa con la atención sostenida en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024 3) La habilidad musical tiene una relación directa y significativa con la atención dividida en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco, 2024.

ANEXO 2

Tabla de operacionalización de la variable

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Habilidad musical	Habilidad musical, para Gardner (1987) capacidad para apreciar, discriminar y de expresarse de formas musicales.	Se considera habilidad musical al conjunto de capacidades de la persona para para apreciar, discriminar, y expresarse de formas musicales.	Apreciación musical.	Percepción musical	Escala Likert
			Discriminación musical.	Memoria auditiva	- Nunca = 1 - Casi nunca = 2 - A veces = 3 - Casi siempre = 4 - Siempre = 5
			Expresión musical.	Expresión de pensamientos y sentimientos mediante la música	

Atención	Para Reátegui (1999) la atención acompaña a cada proceso cognitivo y es discriminativo y complejo; es responsable de filtrar la información y permite que los recursos sean utilizados para la adaptación interna del organismo frente a las demandas externas.	La atención se considera un proceso cognitivo que permite que el ser humano filtre la información y evite saturarse para realizar actividades de exigencia externa, considerándose tres tipos de atención: selectiva, sostenida y dividida.	Atención selectiva	Capacidad de prestar atención a estímulos relevantes	Escala Likert - Nunca = 1 - Casi nunca = 2 - A veces = 3 - Casi siempre = 4 - Siempre = 5
			Atención sostenida	Capacidad de sostener la atención	
			Atención dividida	Capacidad de prestar atención a dos o más estímulos	

ANEXO 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Habilidad Musical”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosa Elvira Marmanillo Manga		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Educativa		
Institución donde labora:	UCV, UNSAAC,		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años ()		x
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	bajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidad musical
Autora:	Yashira Carolina Del Pino Quispe
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual / grupal
Tiempo de aplicación:	Sin limite
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidad musical	Apreciación musical.	Capacidad de perceptual de la música
	Discriminación musical.	Capacidad de diferenciar los sonidos mediante la escucha
	Expresión musical.	Capacidad de expresión de pensamientos y sentimientos mediante la música

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidad musical elaborado por Yashira Carolina Del Pino Quispe en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Habilidad Musical

- Primera dimensión: apreciación musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de percibir la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción musical	¿Identifica la música desentonada o que suena mal?	4	4	4	
	¿Escuchas con facilidad ruidos del ambiente?	4	4	4	
	¿Mueves rítmicamente tus dedos cuando estudias y/o trabajas?	4	4	4	
	¿Hablas o te mueves rítmicamente?	4	4	4	
	¿Te parecen rítmicos los sonidos de tu medio ambiente?	4	4	4	

- Segunda dimensión: discriminación musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de reconocer e identificar la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria auditiva	¿Tienes buena memoria para la melodía de las canciones?	4	4	4	
	¿Identificas melodías similares?	4	4	4	
	¿Identificas con facilidad las voces de tus compañeros de estudio y/o trabajo?	4	4	4	
	¿Identificas los sonidos que realizan animales y/u objetos de tu medio ambiente?	4	4	4	
	¿Podrías identificar una canción a los pocos minutos de escucharla?	4	4	4	
	¿Identificas melodías diferentes?	4	4	4	

- Tercera dimensión: expresión musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad expresar pensamientos y/o sentimientos mediante la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de pensamiento	¿Recuerdas situaciones de alegría, tristeza, nostalgia, etc., cuando escuchas	4	4	4	

os y sentimiento s mediante la música	música?				
	¿Tocas un instrumento o cantas cuando estas triste?	4	4	4	
	¿Tocas un instrumento o cantas cuando estas alegre?	4	4	4	
	¿Piensas que ciertas canciones expresan tus pensamientos?	4	4	4	
	¿Pones música (privada o públicamente) para expresar tu estado de ánimo?	4	4	4	



Dra. Rosa E. Marmánillo Manga
PSICOLOGA CLINICA Y DE LA SALUD
C.Ps P 6352
RNL 00034

Firma del evaluador
DNI 23924721

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Atención”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosa Elvira Marmanillo Manga		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínico , educativo		
Institución donde labora:	UCV, UNSAAC		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	bajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Atención
Autora:	Yashira Carolina Del Pino Quispe
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual / grupal
Tiempo de aplicación:	Sin limite
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Atención	Atención selectiva	Capacidad de prestar atención a estímulos relevantes
	Atención sostenida	Capacidad de sostener la atención
	Atención dividida	Capacidad de prestar atención a dos o más estímulos

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Atención elaborado por Yashira Carolina Del Pino Quispe en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por el orden de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Atención

- Primera dimensión: atención selectiva
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de prestar atención a estímulos relevantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de prestar atención a estímulos relevantes	¿Eres capaz de atender en clase a pesar del ruido o de distractores?	4	4	4	
	¿Retienes mejor la información cuando es de tu interés?	4	4	4	
	¿Te distraes fácilmente?	4	4	4	
	Si te distraen de una actividad ¿te es fácil retomarla?	4	4	4	
	¿Encuentras con facilidad las diferencias en los juegos visuales?	4	4	4	
	Si se escucha música cuando estudias, ¿Eres capaz de obviarla?	4	4	4	

- Segunda dimensión: atención sostenida
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de sostener la atención

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de sostener la atención	¿Eres capaz de recordar la mayoría de la información dada en clase?	4	4	4	
	¿Eres capaz de realizar y terminar las actividades que te parecen aburridas?	4	4	4	
	¿Eres capaz de poner atención a los detalles aunque la actividad te parezca tediosa?	4	4	4	
	¿Abandonas fácilmente una actividad cuando aparece algo que te llama más la atención?	4	4	4	

- Tercera dimensión: atención selectiva
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de prestar atención a dos o más estímulos

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de prestar atención a dos o más estímulos	¿Eres capaz de realizar dos actividades simultáneamente sin equivocarte ni tropezar en ninguna de ellas?	4	4	4	
	¿Eres capaz de escuchar a tu compañero del costado o de detrás sin perder la atención de la clase?	4	4	4	
	¿Eres capaz de caminar mirando el celular sin tropezar o accidentarte?	4	4	4	
	¿Realizas dos o más actividades a la vez porque hacer una actividad te aburre?	4	4	4	
	Si se escucha música cuando estudias, ¿Eres capaz de atender a la música y estudiar sin problemas?	4	4	4	



Dra. Rosa E. Marmanillo Manga
PSICOLOGA CLINICA Y DE LA SALUD
C.Ps P 6332
RNL 00034

Firma del evaluador
DNI23924721

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Habilidad Musical”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mayra Vanessa Garcia Pérez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clónica y educativa
Institución donde labora:	Universidad Continental
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	bajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidad musical
Autora:	Yashira Carolina Del Pino Quispe
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual / grupal
Tiempo de aplicación:	Sin limite
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidad musical	Apreciación musical.	Capacidad de perceptual de la música
	Discriminación musical.	Capacidad de diferenciar los sonidos mediante la escucha
	Expresión musical.	Capacidad de expresión de pensamientos y sentimientos mediante la música

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidad musical elaborado por Yashira Carolina Del Pino Quispe en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por el orden de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Habilidad Musical

- Primera dimensión: apreciación musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de percibir la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción musical	¿Identifica la música desentonada o que suena mal?	4	4	4	
	¿Escuchas con facilidad ruidos del ambiente?	3	3	3	
	¿Mueves rítmicamente tus dedos cuando estudias y/o trabajas?	4	4	4	
	¿Hablas o te mueves rítmicamente?	4	4	4	
	¿Te parecen rítmicos los sonidos de tu medio ambiente?	4	4	4	

- Segunda dimensión: discriminación musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de reconocer e identificar la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria auditiva	¿Tienes buena memoria para la melodía de las canciones?	4	4	4	
	¿Identificas melodías similares?	4	4	4	
	¿Identificas con facilidad las voces de tus compañeros de estudio y/o trabajo?	4	4	4	
	¿Identificas los sonidos que realizan animales y/u objetos de tu medio ambiente?	3	3	4	
	¿Podrías identificar una canción a los pocos minutos de escucharla?	4	4	4	
	¿Identificas melodías diferentes?	4	4	4	

- Tercera dimensión: expresión musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad expresar pensamientos y/o sentimientos mediante la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de pensamiento	¿Recuerdas situaciones de alegría, tristeza, nostalgia, etc., cuando escuchas	4	4	4	

os y sentimiento s mediante la música	música?				
	¿Tocas un instrumento o cantas cuando estas triste?	4	4	4	
	¿Tocas un instrumento o cantas cuando estas alegre?	4	4	4	
	¿Piensas que ciertas canciones expresan tus pensamientos?	4	4	4	
	¿Pones música (privada o públicamente) para expresar tu estado de ánimo?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 44990547

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Atención”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mayra Vanessa García Pérez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica y educativa
Institución donde labora:	Universidad Continental
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	bajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Atención
Autora:	Yashira Carolina Del Pino Quispe
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual / grupal
Tiempo de aplicación:	Sin limite
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Atención	Atención selectiva	Capacidad de prestar atención a estímulos relevantes
	Atención sostenida	Capacidad de sostener la atención
	Atención dividida	Capacidad de prestar atención a dos o más estímulos

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Atención elaborado por Yashira Carolina Del Pino Quispe en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por el orden de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Atención

- Primera dimensión: atención selectiva
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de prestar atención a estímulos relevantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de prestar atención a estímulos relevantes	¿Eres capaz de atender en clase a pesar del ruido o de distractores?	4	4	4	
	¿Retienes mejor la información cuando es de tu interés?	4	4	4	
	¿Te distraes fácilmente?	4	4	4	
	Si te distraen de una actividad ¿te es fácil retomarla?	4	4	4	
	¿Encuentras con facilidad las diferencias en los juegos visuales?	4	4	4	
	Si se escucha música cuando estudias, ¿Eres capaz de obviarla?	3	3	3	

- Segunda dimensión: atención sostenida
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de sostener la atención

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de sostener la atención	¿Eres capaz de recordar la mayoría de la información dada en clase?	4	4	4	
	¿Eres capaz de realizar y terminar las actividades que te parecen aburridas?	4	4	4	
	¿Eres capaz de poner atención a los detalles aunque la actividad te parezca tediosa?	4	4	4	
	¿Abandonas fácilmente una actividad cuando aparece algo que te llama más la atención?	4	4	4	

- Tercera dimensión: atención selectiva
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de prestar atención a dos o más estímulos

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de prestar atención a dos o más estímulos	¿Eres capaz de realizar dos actividades simultáneamente sin equivocarte ni tropezar en ninguna de ellas?	4	4	4	
	¿Eres capaz de escuchar a tu compañero del costado o de detrás sin perder la ilación de la clase?	3	4	4	¿Eres capaz de escuchar a tu compañero del costado o de atrás sin perder la ilación de la clase?
	¿Eres capaz de caminar mirando el celular sin tropezar o accidentarte?	3	3	3	
	¿Realizas dos o más actividades a la vez porque hacer una actividad te aburre?	3	3	3	
	Si se escucha música cuando estudias, ¿Eres capaz de atender a la música y estudiar sin problemas?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 44990547

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidad musical	Apreciación musical.	Capacidad de perceptual de la música
	Discriminación musical.	Capacidad de diferenciar los sonidos mediante la escucha
	Expresión musical.	Capacidad de expresión de pensamientos y sentimientos mediante la música

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de habilidad musical elaborado por Yashira Carolina Del Pino Quispe en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Habilidad Musical

- Primera dimensión: apreciación musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de percibir la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción musical	¿Identifica la música desentonada o que suena mal?	4	4	4	
	¿Escuchas con facilidad ruidos del ambiente?	4	4	4	
	¿Mueves rítmicamente tus dedos cuando estudias y/o trabajas?	4	4	4	
	¿Hablas o te mueves rítmicamente?	4	4	4	
	¿Te parecen rítmicos los sonidos de tu medio ambiente?	4	4	4	

- Segunda dimensión: discriminación musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de reconocer e identificar la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria auditiva	¿Tienes buena memoria para la melodía de las canciones?	4	4	4	
	¿Identificas melodías similares?	4	4	4	
	¿Identificas con facilidad las voces de tus compañeros de estudio y/o trabajo?	4	4	4	
	¿Identificas los sonidos que realizan animales y/u objetos de tu medio ambiente?	4	4	4	
	¿Podrías identificar una canción a los pocos minutos de escucharla?	4	4	4	
	¿Identificas melodías diferentes?	4	4	4	

- Tercera dimensión: expresión musical
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad expresar pensamientos y/o sentimientos mediante la música

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de pensamiento	¿Recuerdas situaciones de alegría, tristeza, nostalgia, etc., cuando escuchas	4	4	4	

os y sentimientos mediantela música	música?				
	¿Tocas un instrumento o cantas cuando estas triste?	4	4	4	
	¿Tocas un instrumento o cantas cuando estas alegre?	4	4	4	
	¿Piensas que ciertas canciones expresan tus pensamientos?	4	4	4	
	¿Pones música (privada o públicamente) para expresar tu estado de ánimo?	4	4	4	



Lucía Román Lantarón

DNI 23874427

C.PS.P 2928

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Atención”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lucía Román Lantarón		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educativo, organizacional		
Institución donde labora:	UNSAAC		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	bajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Atención
Autora:	Yashira Carolina Del Pino Quispe
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual / grupal
Tiempo de aplicación:	Sin limite
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Atención	Atención selectiva	Capacidad de prestar atención a estímulos relevantes
	Atención sostenida	Capacidad de sostener la atención
	Atención dividida	Capacidad de prestar atención a dos o más estímulos

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Atención elaborado por Yashira Carolina Del Pino Quispe en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Atención

- Primera dimensión: atención selectiva
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de prestar atención a estímulos relevantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de prestar atención a estímulos relevantes	¿Eres capaz de atender en clase a pesar del ruido o de distractores?	4	4	4	
	¿Retienes mejor la información cuando es de tu interés?	4	4	4	
	¿Te distraes fácilmente?	4	4	4	
	Si te distraen de una actividad ¿te es fácil retomarla?	4	4	4	
	¿Encuentras con facilidad las diferencias en los juegos visuales?	4	4	4	
	Si se escucha música cuando estudias, ¿Eres capaz de obviarla?	4	4	4	

- Segunda dimensión: atención sostenida
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de sostener la atención

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de sostener la atención	¿Eres capaz de recordar la mayoría de la información dada en clase?	4	4	4	
	¿Eres capaz de realizar y terminar las actividades que te parecen aburridas?	4	4	4	
	¿Eres capaz de poner atención a los detalles aunque la actividad te parezca tediosa?	4	4	4	
	¿Abandonas fácilmente una actividad cuando aparece algo que te llama más la atención?	4	4	4	

- Tercera dimensión: atención selectiva
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de prestar atención a dos o más estímulos

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de prestar atención a dos o más estímulos	¿Eres capaz de realizar dos actividades simultáneamente sin equivocarte ni tropezar en ninguna de ellas?	4	4	4	
	¿Eres capaz de escuchar a tu compañero del costado o de detrás sin perder la atención de la clase?	4	4	4	
	¿Eres capaz de caminar mirando el celular sin tropezar o accidentarte?	4	4	4	
	¿Realizas dos o más actividades a la vez porque hacer una actividad te aburre?	4	4	4	
	Si se escucha música cuando estudias, ¿Eres capaz de atender a la música y estudiar sin problemas?	4	4	4	



Lucía Román Lantarón
DNI 23874427
C.PS.P 2928

ANEXO 4
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Habilidad Musical y Atención en los Alumnos de Estudios Generales de una Universidad del Cusco, 2024

Investigadora: Yashira Carolina Del Pino Quispe

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Habilidad Musical y Atención en los Alumnos de Estudios Generales de una Universidad del Cusco, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la habilidad musical y la atención en los alumnos de estudios generales de una Universidad del Cusco. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de 2da especialidad del programa de Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución
.....

Descripción del impacto del problema de la investigación.

La atención, el prestar atención, es un problema educativo que viene de larga data, hoy se examina ese problema en el ámbito universitario y se busca relacionar la atención con habilidad musical con el fin de, a futuro, poder considerar un programa para mejorar la atención en los alumnos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Habilidad Musical y Atención en los Alumnos de Estudios Generales de una Universidad del Cusco, 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 a 30 minutos y se realizará en el ambiente de aulas de la universidad. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
3. Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Del Pino Quispe Yashira Carolina email: ydelqu88ucvvirtual.edu.pe. y Docente asesor (Apellidos y Nombres)..... email:
.....

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos: _____

Firma _____

Fecha y hora _____

ANEXO 5

Alfa de Cronbach

Variable 1: habilidad musical

Construcción de Instrumento

Edad: _____ Sexo: M (). F ()

A continuación, se le presente una serie de preguntas. Donde debe marcar el cuadro que se adapte mejor a su situación

Se le pide que sus respuestas sean lo más sinceras posibles.

Recuerde que esto NO es un examen.

Indicador	Item/ pregunta	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Percepción musical	¿Escuchas con facilidad ruidos del ambiente?					
	¿Mueves rítmicamente tus dedos cuando estudias y/o trabajas?					
	¿Hablas o te mueves rítmicamente?					
	¿Te parecen rítmicos los sonidos de tu medio ambiente?					
Memoria auditiva	¿Tienes buena memoria para la melodía de las canciones?					
	¿Identificas melodías similares?					
	¿Identificas los sonidos que realizan animales y/u objetos de tu medio ambiente?					
	¿Podrías identificar una canción a los pocos minutos de escucharla?					
Expresión de pensamientos y sentimientos mediante la música	¿Recuerdas situaciones de alegría, tristeza, nostalgia, etc., cuando escuchas música?					
	¿Tocas un instrumento o cantas cuando estas triste?					
	¿Tocas un instrumento o cantas cuando estas alegre?					
	¿Piensas que ciertas canciones expresan tus pensamientos?					
	¿Escuchas alguna canción en específico para cambiar tu estado de ánimo?					

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,707	,717	13

Se consideraron 13 ítems para la confiabilidad de la variable habilidad musical, siendo su fiabilidad 0,70, lo que lo hace fiable

Considerando los indicadores, la medición de resultados es la siguientes:

Nivel de percepción musical	Calificación
Alto	15 – 20
Medio	9 – 14
Bajo	3 – 8

Nivel de Memoria auditiva	Calificación
Alto	15 – 20
Medio	9 – 14
Bajo	3 – 8

Nivel de expresividad musical	Calificación
Alto	15 – 25
Medio	14 – 19
Bajo	8 – 13

Nivel de habilidad musical global	Calificación
Alto	50 - 65
Medio	34 – 49
Bajo	18 o menos – 33

Alfa de Cronbach: Atención

Variable 2: Atención

Construcción de Instrumento

Edad: _____ Sexo: M (). F ()

A continuación, se le presente una serie de preguntas. Donde debe marcar el cuadro que se adapte mejor a su situación

Se le pide que sus respuestas sean lo más sinceras posibles.

Recuerde que esto **NO** es un examen.

Indicador	Item/ pregunta	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Atención selectiva	¿Eres capaz de atender en clase a pesar del ruido o de distractores?					
	¿Retienes mejor la información cuando es de tu interés?					
	Si te distraen de una actividad ¿te es fácil retomarla?					
	¿Encuentras con facilidad las diferencias en los juegos visuales?					
	Si se escucha música cuando estudias, ¿Eres capaz de obviarla?					
Atención sostenida	¿Eres capaz de recordar la mayoría de la información dada en clase?					
	¿Eres capaz de realizar y terminar las actividades que te parecen aburridas?					
	¿Eres capaz de poner atención a los detalles aunque la actividad te parezca tediosa?					
	¿Abandonas fácilmente una actividad cuando aparece algo que te llama más la atención?					
Atención dividida	¿Eres capaz de realizar dos actividades simultáneamente sin equivocarte ni tropezar en ninguna de ellas?					
	¿Eres capaz de escuchar a tu compañero del costado o de detrás sin perder la atención de la clase?					
	¿Eres capaz de caminar mirando el celular sin tropezar o accidentarte?					
	¿Realizas dos o más actividades a la vez porque hacer una actividad te aburre?					
	Si se escucha música cuando estudias, ¿Eres capaz de atender a la música y estudiar sin problemas?					

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,732	,729	14

Se consideran 14 ítems para la confiabilidad de la variable atención, siendo su fiabilidad 0,73, lo que se considera fiable.

Considerando los indicadores, la medición de resultados es la siguiente:

Nivel de atención selectiva	Calificación
Alto	20 – 25
Medio	14 – 19
Bajo	8 – 13

Nivel de atención sostenida	Calificación
Alto	15 – 20
Medio	9 – 14
Bajo	3 – 8

Nivel de atención dividida	Calificación
Alto	20 – 25
Medio	14 – 19
Bajo	8 – 13

Nivel de atención global

Nivel de atención	Calificación
Alto	55 – 70
Medio	39 – 54
Bajo	23 o menos – 38

ANEXO 5

Coeficientes de Correlación

Los coeficientes pueden variar de -1.00 a 1.00 , donde:

- -1.00 = correlación negativa perfecta. ("A mayor X, menor Y", de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica "a menor X, mayor Y".
- -0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- -0.75 = Correlación negativa considerable.
- -0.50 = Correlación negativa media.
- -0.25 = Correlación negativa débil.
- -0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- 0.10 = Correlación positiva muy débil.
- 0.25 = Correlación positiva débil.
- 0.50 = Correlación positiva media.
- 0.75 = Correlación positiva considerable.
- 0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- 1.00 = Correlación positiva perfecta ("A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante, igual cuando X disminuye).

Fuente: Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. McGraw-Hill Interamericana editores.