



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años,
Sullana 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Galvez Carrasco, Jenny Stefany (orcid.org/0000-0002-5494-6331)

Querevalu Querevalu, Onelia Anabel (orcid.org/0000-0003-2130-9819)

ASESOR:

Mg. Valle Ríos, Sergio Enrique (orcid.org/0000-0003-0878-6397)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación marca el primer paso en mi carrera. Lo dedico a mis padres y hermanos, mi mejor escudo en los momentos difíciles, sabiendo que sin ellos no lo hubiera logrado; a mis mejores amigas, quienes son el amor más puro que mantengo, sin sangre que nos una; y a mi compañera de tesis, quien me enseñó que el final puede ser un nuevo comienzo y que la persona menos esperada puede formar parte importante en toda tu vida.

Gálvez Carrasco, Jenny Stefany

A mis padres y hermanos, cuyo amor, sacrificio y constante apoyo han sido la base de este gran logro. Dedicado a mi prima Sheyla, quien me ha demostrado que a pesar de los obstáculos que puedan surgir, todo es posible con determinación y perseverancia. A mis grandes amigas, cuyo ánimo y compañía han sido un bálsamo en los momentos difíciles de esta etapa.

Querevalú Querevalú Onelia Anabel

AGRADECIMIENTO

En primera instancia, agradecemos a nuestros asesores de tesis por las enseñanzas brindadas durante el desarrollo de la presente investigación. Asimismo, agradecemos a nuestras familias por su comprensión y apoyo durante este periodo académico y finalmente, agradecemos a todos los directores, docentes, padres de familia y estudiantes que colaboraron y compartieron su tiempo para hacer posible este trabajo, su participación fue fundamental para obtener los resultados que aquí se presentan.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024", cuyos autores son GALVEZ CARRASCO JENNY STEFANY, QUEREVALU QUEREVALU ONELIA ANABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE DNI: 06290017 ORCID: 0000-0003-0878-6397	Firmado electrónicamente por: SVALLER el 12-07- 2024 11:06:58

Código documento Trilce: TRI - 0766026



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS

Nosotros, GALVEZ CARRASCO JENNY STEFANY, QUEREVALU QUEREVALU ONELIA ANABEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GALVEZ CARRASCO JENNY STEFANY DNI: 72169672 ORCID: 0000-0002-5494-6331	Firmado electrónicamente por: JSGALVEZG el 03-08- 2024 09:58:48
QUEREVALU QUEREVALU ONELIA ANABEL DNI: 76045467 ORCID: 0000-0003-2130-9819	Firmado electrónicamente por: OAQUEREVALUQ el 30-07-2024 17:59:16

Código documento Trilce: INV - 1671923

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.

Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento. 19

Tabla 2.

Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin.. 21

Tabla 3.

*Confiabilidad de la escala de actitudes de autoeficacia mediante el coeficiente Omega
..... 23*

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS..... 22

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La muestra se conformó con un total de 700 educandos, de ambos sexos, con edades entre 12 y 16 años. La investigación fue de tipo aplicada y el diseño instrumental, no experimental de corte transversal. Se evidenció la validez de contenido por medio del juicio de expertos obteniendo valores de la V de Aiken entre 0.85 y 1.00, considerándose adecuados. Teniendo un total de 20 ítems, ubicándolos en 3 factores, con una varianza total explicada de 54.9% un KMO=.89 y los índices de ajuste: $\chi^2/g.l = 3$, $p = .01$; CFI = .97; TLI = .97; RMSEA = .31; SRMR = .042. Respecto a la confiabilidad, se obtuvieron puntajes aceptables, en la primera dimensión "Magnitud", se obtuvo un coeficiente de omega de .7.19; en la segunda dimensión "Fuerza", se obtuvo un coeficiente de omega de .6.81 y finalmente en la tercera dimensión "Generalidad" se obtuvo un valor de .641. A conclusión, el instrumento denota confiabilidad y consistencia para medir la autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años del distrito de Sullana.

Palabras clave: Autoeficacia, estudiante, magnitud, fuerza, generalidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to construct and demonstrate the psychometric properties of the self-efficacy attitude scale in students between 12 and 16 years of age, Sullana 2024. The sample consisted of a total of 700 students, of both sexes, between 12 and 16 years of age. The research was applied and the instrumental design was non-experimental and cross-sectional. Content validity was evidenced by means of expert judgment, obtaining values of Aiken's V between 0.85 and 1.00, which were considered adequate. Having a total of 20 items, placing them in 3 factors, with a total variance explained of 54.9%, a KMO=.89 and the adjustment indexes: $\chi^2/df = 3$, $p = .01$; CFI = .97; TLI = .97; RMSEA = .31; SRMR = .042. With respect to reliability, acceptable scores were obtained, in the first dimension "Magnitude", an omega coefficient of .719; in the second dimension "Strength", an omega coefficient of .681 was obtained and finally in the third dimension "Generality" a value of .641 was obtained. In conclusion, the instrument denotes reliability and consistency for measuring self-efficacy in students from 12 to 16 years of age in the district of Sullana.

Keywords: Self-efficacy, student, magnitude, strength, generality.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo, la preocupación en relación a la autoeficacia en los educandos ha ido en aumento, especialmente a medida que avanzan en su viaje académico, ya que esta variable puede verse amenazada por diversos factores. Bandura (1977) refiere que la autoeficacia son las evaluaciones personales que hace cada individuo acerca de sus destrezas, las cuales influyen en cómo se organizan y cómo llevan a cabo sus acciones para poder lograr el resultado que desean.

Según los datos obtenidos del informe del Ministerio de Educación [MINEDU], 2022) quienes llevaron a cabo una investigación para evaluar la autoeficacia en educandos de sexto grado de primaria y de segundo grado del nivel secundaria, se observa que únicamente el 7,0 % de los participantes manifiestan tener autoeficacia social. Por otro lado, el 18,5 % muestra autoeficacia emocional, mientras que el 20,7 % de los estudiantes demuestran poseer autoeficacia académica.

En el ámbito peruano, se han llevado a cabo numerosas investigaciones que han abordado la autoeficacia como variable de interés en estudiantes universitarios. Sin embargo, es importante señalar que existen escasos estudios en la población estudiantil en general en relación con esta variable. Dada esta escasa indagación en este contexto específico, resulta fundamental llevar a cabo más investigaciones con el fin de contribuir al entendimiento de esta escala y proporcionar una evaluación más completa de esta variable en cuanto al ámbito educativo. Siendo crucial obtener un instrumento de medición que admita evaluar la autoeficacia de los estudiantes; por lo tanto, se ha contemplado llevar a cabo el desarrollo en relación a las características psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en escolares de 12 a 16 años debido a su relevancia en el desarrollo integral de esta etapa, debido a que los estudiantes enfrentan diversas situaciones estresantes durante su proceso de obtención de información y el mejoramiento de sus destrezas, posterior a ello obtener un diagnóstico más preciso que sea de gran utilidad.

Gomes (2020) manifiesta que la creación de instrumentos psicométricos para medir la autoeficacia es un proceso desafiante que implica considerar aspectos como la validez, la fiabilidad, la adaptación cultural, la relevancia contextual y la medición de una construcción subjetiva.

Internacionalmente un estudio recientemente realizado por Parra et al. (2022) consistió en conocer cuáles son las características psicométricas en relación a la Escala Multidimensional de Autoeficacia. Su investigación se realizó con 225 escolares, cuyos miembros tenían una edad promedio de 9.97 años. Las cifras derivadas señalan que la mencionada escala se presenta como un instrumento confiable y validado para la medición de la autoeficacia, tanto en el entorno académico como en el social. Sin embargo, debido a limitaciones identificadas en sus propiedades psicométricas, se desaconseja su aplicación en contextos relacionados con el ámbito deportivo.

Por consiguiente, a nivel nacional citamos a Chávez (2022), quien realizó un análisis con el fin de hallar la validación de su estructura factorial y la confiabilidad del test el cual mide la autoeficacia percibida en situaciones académicas particulares (EAPESA). Este estudio se centró en alumnos del nivel secundaria que pertenecían a una escuela educativa privada en la ciudad de Lima, obteniéndose como resultado que es un instrumento que demuestra una sólida calidad psicométrica; sin embargo, se considera que la utilización de una plataforma digital para la recopilación de datos disminuye la implicación de los estudiantes en completar la encuesta en línea. Además, en este instrumento se optó por un método de muestreo no aleatorio, lo que limita la generalidad de los efectos.

Del mismo modo a nivel local se halló la Escala de Autoeficacia Percibida específica de situaciones académicas, efectuada por Vilela (2023) esta escala tiene una sola dimensión y está compuesta por 10 elementos. Sin embargo, presenta diversas limitaciones por lo que se sugiere considerar la opción de incrementar el número de participantes en el estudio para examinar la estructura interna en diferentes sujetos de estudio

con el objetivo de hacerla aplicable en una variedad de contextos educativos

Por lo tanto, frente al problema planteado, surge la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024? Además, es de vital relevancia fundamentar la realización de este estudio. Por esta razón, en primer plano, se justifica desde una perspectiva teórica, ya que se sustenta en fundamentos teóricos sólidos. Esto ocurrió debido a una exhaustiva exploración de los estudios científicos vinculados a la variable en cuestión. Por lo tanto, se argumenta que el estudio actual se respalda mediante la aplicación de la teoría de la autoeficacia desarrollada por Albert Bandura, la cual mantiene un enfoque psicosocial, donde se establece el dominio conceptual, mientras que las dimensiones son planteadas por Maddux, el cual tiene como base teórica la propuesta de Bandura.

A partir del punto de vista metodológico, se realizaron procedimientos rigurosos para evaluar la validez del constructo y la confiabilidad del instrumento empleado. Así mismo, es una contribución al campo de la psicometría para posteriores investigaciones que tengan el mismo interés. A nivel práctico, puesto que, la escala desarrollada permitirá obtener mediciones objetivas que facilitarán la interpretación de la variable de estudio, reconociendo de este modo, que este estudio generará nuevos aportes de conocimientos y perspectivas proponiendo medidas objetivas ante la autoeficacia. Esto proporciona resultados confiables y consistentes que respaldan el análisis y la comprensión del fenómeno investigado, teniendo la posibilidad de contribuir con nuestro campo profesional, permitiendo así un reporte investigativo acerca de las distintas dificultades que los estudiantes presentan.

Dado a la interrogante previamente establecida y la justificación de esta investigación, se formulan los siguientes objetivos.; se propone como objetivo general construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. Además, se han establecido varios objetivos específicos. El primero

de ellos se enfoca en determinar la validez de contenido mediante la opinión de expertos. El segundo objetivo se centra en determinar la validez del constructo a través de análisis exploratorios y confirmatorios. El tercer objetivo se plantea determinar la confiabilidad utilizando el coeficiente Omega, así como establecer normas percentiles. Por último, el cuarto objetivo específico es establecer los baremos de la escala de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años en Sullana en 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de respaldar esta investigación, se presentan antecedentes a nivel internacional, nacional y local que abordan investigaciones similares, fortaleciendo así este estudio con argumentos sólidos. A nivel internacional, en Ecuador, Moreta et al. (2019) cuyo propósito era asegurar la unicidad de la estructuración factorial de la escala de autoeficacia general (EAG), evaluando su fiabilidad en adolescentes y jóvenes de nacionalidad ecuatoriana, además de examinar su validez. Esta investigación, de carácter cuantitativo e instrumental, utilizó una muestra de 742 adolescentes ecuatorianos. Sus conclusiones indicaron que la EAG se establece como una prueba estandarizada adecuada para la población de adolescentes y jóvenes en Ecuador, demostrando ser fiable y válida para su aplicación en la investigación.

En México, García et al. (2021) emprendieron una indagación con el propósito de adaptar y verificar un instrumento de evaluación de la autoconfianza en el área de las matemáticas. Esta escala fue diseñada específicamente con el propósito de evaluar a alumnos que se encuentran en el 5° y 6° grado de primaria. La muestra analizada consistió en 571 participantes, divididos en 294 hombres y 277 féminas, en edades de 9 a 13 años. Cabe destacar que estos estudiantes pertenecían a instituciones educativas tanto urbanas como rurales ubicadas en la región septentrional de México. Los resultados obtenidos de la escala fueron alentadores, mostrando una consistencia interna apropiada y una buena adecuación de los resultados para el estudio factorial. Además, los resultados del análisis confirmatorio respaldaron la solidez del modelo. Como resultado de las investigaciones, se respalda la posibilidad de utilizar este instrumento en

instituciones de educación primaria para evaluar las convicciones de autoconfianza en el ámbito matemático y conocer cómo es que influye en el éxito estudiantil de los alumnos, evitando la duplicación literal de oraciones presentes en la fuente original.

Nuevamente, en el contexto de Ecuador, Parra et al (2022) efectuaron un estudio para examinar las evaluaciones psicométricas de la Escala Multidimensional de Autoeficacia. Este estudio, se dispuso de un muestro compuesto por 225 educandos del país ecuatoriano, con una edad promedio de 9 años. La investigación se focalizó en analizar las dimensiones de autoeficacia en contextos deportivos y sociales. Como conclusión la Escala Multidimensional de Autoeficacia es válida para evaluar la autoeficacia en entornos académicos y sociales. No obstante, se desaconseja utilizar la escala vinculada al ámbito deportivo debido a sus restricciones en cuanto a propiedades psicométricas.

A nivel nacional, se menciona un estudio investigado por García (2022), lo cual fue examinar la validez estructural y la solidez de medida en función al género del test de autoeficacia en situaciones académicas específicas (EAPESA) en alumnos de secundaria de una institución educativa limeña. La investigación contó 291 participantes de secundaria, distribuidos en 127 individuos de categoría femenina y 164 de categoría masculino, a partir de a 12 y 16 años. Se empleó un enfoque instrumental en la investigación. Los resultados mostraron una estructura factorial confirmatoria de un único factor para la EAPESA. Por lo tanto, se evidenció que la EAPESA tiene propiedades psicométricas adecuadas. Sin embargo, se señala que el uso de una plataforma digital para la recolección de datos puede reducir la implicación de los estudiantes en completar la encuesta en línea. Además, se utilizó un método de muestreo no aleatorio en este instrumento, lo que limita la generalización de los efectos.

De la igual manera Corzo (2020) realizó un estudio para conocer las características medibles del instrumento denominado, Autoeficacia General (EAG), la cual fue acondicionada al castellano por el autor Baessler (1996), en educandos de 4to y 5to año de secundaria de tres centros educativos limeños del Norte en 2019. Su población se constituyó en mil cien

estudiantes de catorce a diecisiete años. Los hallazgos arrojaron una apropiada validez de contenido. El análisis factorial confirmatorio arrojó indicadores de: $X^2/gl=3,1$, lo que sugiere un nivel de ajuste razonable, $CFI=0,96$ y $RMSEA=0,05$, estos datos se constituyen en apropiados y óptimos a través del procedimiento de uniformidad interna. Se evaluó la fiabilidad, dando un acumulado de 0,79; indicando que la escala es confiable.

Finalmente, en el ámbito regional, encontramos la investigación de Flores (2023), quien llevó a cabo un estudio orientado a obtener la confiabilidad y exactitud del grado de Autoeficacia General en juventudes que acudían a colegios públicas de la región Piura. En esta investigación, se recopiló información de un grupo de 384 participantes de ambos géneros. El estudio se enfocó en la implementación de enfoques cuantitativos y adoptó un diseño de investigación no experimental de naturaleza instrumental. Los hallazgos de este estudio indicaron que todos los elementos de la escala mostraron una correlación ítem-prueba cercana a 0.30, lo que sugiere que el instrumento se adecuaba de manera satisfactoria para evaluar la autoeficacia en este grupo de adolescentes.

De manera similar, Vilela (2023) realizó un análisis con la intención de examinar la fiabilidad de la Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) en estudiantes de educación secundaria inscritos en una entidad escolar en Piura, lo cual participaron 300 educandos de Piura. Los hallazgos de la investigación indicaron que la consistencia de las respuestas varió entre .457 y .856 para los 10 ítems que fueron evaluados.

La evaluación del contenido indicó que estos ítems eran claros, coherentes y relevantes, obteniendo un índice de adecuación (IA) del 100% y un valor de Aiken (V de Aiken) de 1.00, aunque se observaron algunas excepciones en los ítems 8 y 9, que obtuvieron un valor de Aiken de .86. Así mismo, se obtuvo cargas factoriales superiores al umbral de .30. La confiabilidad general de la escala se estimó en $\Omega = .863$. En conclusión, se definieron tres categorías de evaluación: categoría baja (16 a 27 puntos), categoría media (27 a 31 puntos) y categoría alta (32 a 37 puntos). La EAPESA se presenta como un instrumento eficaz para

calcular la autoeficacia percibida en contextos académicos dentro de la población estudiantil de secundaria en Piura. Esto puede ser valioso para futuras investigaciones y programas de apoyo educativo.

Según la teoría predominante, diversos autores han abordado el concepto de esta variable, como lo indican Farmer y Farmer (2022), quienes describen a la autoeficacia como la convicción en la habilidad personal o competencia para lograr eficazmente un objetivo o tarea y para ejercer influencia sobre un resultado. La evaluación de la autoeficacia puede ser de carácter general, estar vinculada a una tarea específica (como el ejercicio físico) o estar relacionada con el control en un ámbito particular (por ejemplo, salud, empleo o finanzas).

Gerbino, M. (2020) hace referencia a que los pensamientos de autoeficacia son las convicciones que los individuos mantienen respecto a su capacidad para lograr metas específicas mediante sus propias acciones. Estas creencias de autoeficacia están relacionadas con procesos cognitivos, decisionales, motivacionales y emocionales que, a su vez, respaldan un desempeño efectivo. También se han vinculado con un funcionamiento interpersonal y emocional exitoso, un mayor rendimiento educativo, una mejor salud, una mayor eficiencia en el ámbito laboral y el bienestar de los trabajadores. Siguiendo los conceptos previamente mencionados, se ponen de acuerdo en que la percepción que una persona tiene acerca de sus habilidades refleja su grado de autoeficacia en distintos contextos o circunstancias estresantes que puedan surgir al perseguir sus metas o lograr sus objetivos.

En lo que respecta a la teoría vinculada al asunto, nos encontramos con la propuesta de Albert Bandura (1977) sobre la autoeficacia, lo cual sustenta que la autoeficacia es la confianza que tiene el ser humano en su habilidad para realizar deberes específicos que sean requeridas para alcanzar metas o resultados deseados. En esta situación, la autoeficacia juega un rol esencial en el ámbito psicológico de un individuo. En primer lugar, proporciona una sensación de confianza en sus habilidades, lo que le permite abordar con seguridad tareas desafiantes y nuevos objetivos con la expectativa de obtener resultados positivos. En contraste, cuando se enfrenta a situaciones amenazantes o desafiantes, es más probable que

pierda interés fácilmente y se aleje de ellas, lo que conduce a tener metas menos ambiciosas y un compromiso débil para alcanzar lo que se desea.

Siguiendo la misma dirección de dicha teoría encontramos a Maddux (1995), quien plantea 3 dimensiones teniendo como base teórica a la propuesta de Albert Bandura. La primera es la magnitud, la cual refiere que es la confianza que una persona tiene en su capacidad para afrontar y finalizar tareas que varían en su nivel de dificultad. Las personas con alta autoeficacia en esta dimensión confían en que pueden manejar tareas tanto simples como difíciles. Asimismo, fuerza como segunda dimensión, la cual refiere que es la disposición de una persona para continuar esforzándose y perseverando a pesar de los obstáculos y fracasos temporales. Las personas con alta autoeficacia en persistencia son más propensas a superar los desafíos y a seguir adelante; y como última dimensión a la generalidad, la cual refiere que es la confianza que una persona tiene en su capacidad para ejecutar tareas en distintas situaciones y contextos. Las personas con alta autoeficacia generalizada creen que su competencia se extiende a diversas áreas de su vida.

De acuerdo con los tipos de autoeficacia que existen; Bandura (2006) establece dos tipos de autoeficacia: la autoeficacia en la resolución de problemas y la autoeficacia académica. En cuanto al primer tipo se refiere a la convicción específica de que una persona, como un estudiante, puede abordar de manera efectiva las dificultades que encuentra en su entorno académico. Esta creencia puede influir en la motivación para superar obstáculos, independientemente de cuán difíciles sean. Por otro lado, el segundo tipo se define como las creencias personales específicas acerca de la capacidad de un estudiante para organizar, regular y llevar a cabo acciones que le permitan alcanzar los niveles de rendimiento académico deseados.

La autoeficacia, tiene varias características distintivas que ayudan a comprender su naturaleza y su influencia en la conducta y el desempeño de los individuos. Ante ello Lianto (2019) menciona las siguientes; en primer lugar, las creencias personales, donde la autoeficacia se basa en las creencias individuales sobre la propia capacidad para realizar una tarea o

alcanzar un objetivo específico. Como segunda característica el contexto específico, donde la autoeficacia no es una creencia generalizada; varía según la tarea o el contexto en el que se aplique. Como tercera característica el impacto en la motivación, donde la autoeficacia influye en la motivación de una persona. Como cuarta característica el desarrollo a lo largo del tiempo, donde la autoeficacia no es estática; puede desarrollarse y cambiarse con el tiempo a través de la experiencia, la retroalimentación y el aprendizaje. Y, por último, la adaptabilidad, donde la autoeficacia puede adaptarse a situaciones cambiantes. Si una persona se enfrenta a un nuevo desafío o aprende nuevas habilidades, su autoeficacia en ese dominio puede cambiar.

Del mismo modo, Lianto (2019) determina 3 factores de autoeficacia, el factor conductual, donde los resultados conductuales en las organizaciones, como el rendimiento de las personas; el factor cognitivo, donde están influidos por la forma en que las propias personas se ven afectados y el factor ambiental. Es importante destacar que existe una interacción y dependencia mutua entre los factores personales, conductuales y ambientales, formando así una relación recíproca triangular. Esta mutua interacción ejerce una influencia intencionada en el funcionamiento psicosocial y en los acontecimientos que afectan la existencia de los individuos, en su esfuerzo por ganar dominio sobre sus vidas, aspiran a obtener ventajas ya sea socialmente como personalmente. Por lo tanto, el resultado de sus acciones está influenciado por sus percepciones de sí mismas, ya que, al ser tantas creadoras como productos de sus circunstancias, no solo reaccionan ante las demandas del entorno, sino que también las transforman.

Un alto grado de confianza en uno mismo ha mostrado ser un elemento protector que aumenta la motivación y el rendimiento académico. Además, disminuye las dificultades emocionales y fomenta conductas beneficiosas en cuanto al cuidado físico, prevención de comportamientos riesgosos y una mayor capacidad para afrontar el fracaso. Se ha notado también que está vinculado con una reducción en la aparición de conductas contrarias a la convivencia social (Carrasco, 2002).

Contreras (2005), infiere que es fundamental que los estudiantes cultiven una fuerte autoeficacia, ya que esto les posibilita experimentar una mayor motivación en su ámbito académico, obtener resultados superiores, gestionar de manera efectiva su propio proceso de aprendizaje y demostrar una mayor motivación intrínseca en su proceso de adquisición de conocimientos. Del mismo modo, Bandura (1997) sostiene que la relevancia de la autoeficacia en el entorno educativo resulta esencial para alcanzar la victoria académica y la salud psicológica de los escolares. Señala que la autoeficacia puede generar un efecto positivo en la motivación, la capacidad de recuperación y la aptitud para el aprendizaje, lo que a su vez contribuye a crear un entorno educativo más eficaz y enriquecedor

Además manifiesta algunos puntos claves sobre la importancia de la autoeficacia, entre ellos se encuentra el determinante del éxito y del afrontamiento, esto se da en aquellos estudiantes que creen en su capacidad para tener éxito y a perseverar frente a las dificultades, así mismo se encuentra el Impacto en la elección de metas y actividades, en donde personas tienden a comprometerse más con tareas que creen que pueden realizar con éxito y a evitar aquellas que perciben como demasiado desafiantes, así mismo está el desarrollo de habilidades donde sostiene que las personas están más inclinadas a adquirir nuevas habilidades y a mejorar las existentes cuando tienen una fuerte creencia en su capacidad para hacerlo, finalmente menciona la influencia en el bienestar emocional en el cual se destaca que la autoeficacia no sólo tiene un impacto en el rendimiento, sino también en el bienestar emocional, los Individuos que poseen una autoeficacia más sólida suelen enfrentar niveles reducidos de estrés y ansiedad, además de experimentar una sensación amplia de dominio sobre su existencia.

Sin embargo, Delors (1996) argumenta que el fracaso en la educación representa una preocupación significativa en términos humanos, morales y sociales frecuentemente, este fracaso conlleva a situaciones de exclusión que pueden influir de manera duradera en la vida de los jóvenes. Por otro lado, Hackett, (1995) manifiesta que aquellos que carecen de confianza en sus propias habilidades tienden a percibir las tareas como más

complicadas de lo que realmente son, lo cual a su vez puede provocar tensiones, depresión y una percepción limitada a la hora de abordar problemas. Se ha notado también que la carencia de confianza en las capacidades individuales, manifestada en una baja autoeficacia, no solo se relaciona con un desempeño académico disminuido y una disminución del interés en el aprendizaje, sino también con comportamientos inapropiados en los estudiantes.

Según Gonzales (2020), manifiesta que la autoeficacia en estudiantes es un aspecto crucial que influye en su rendimiento académico, su bienestar emocional y su desarrollo personal. Durante este período, los estudiantes están inmersos en un entorno educativo más formal e influye en su disposición para abordar tareas académicas desafiantes, como la solución de problemas matemáticos o la escritura de ensayos. En esta etapa, los estudiantes comienzan a explorar su identidad y a formar opiniones sobre sus habilidades y capacidad ya que la autoeficacia juega un papel clave al construir una percepción favorable de su propia identidad. En general, la falta de autoeficacia en los estudiantes puede limitar su crecimiento y desarrollo personal, es por ello que es importante fomentar un ambiente que les permita asumir gradualmente más responsabilidades, tomar decisiones y aprender de las experiencias, ya que esto les ayudará a convertirse en adultos independientes y autónomos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Se empleó el enfoque de tipo aplicada, debido a su orientación en emplear juicios teóricos ante la resolución de problemas prácticos en contextos reales. (Nicomedes, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación:

Se optó por el diseño instrumental. Ante ello; Ato (2013), menciona que este se utiliza para técnicas específicas midiendo las variables y estableciendo las relaciones causales entre estas, buscando explicar fenómenos mediante la manipulación controlada de variables independientes.

3.2. Variable y operacionalización

Variable: autoeficacia

– **Definición conceptual:**

Bandura (1977) explica a la autoeficacia como la seguridad que tiene una persona en su habilidad para realizar acciones específicas necesarias para alcanzar metas o resultados deseados.

– **Definición operacional:**

La autoeficacia se compone de tres dimensiones según la formulación de Maddux (1995), quien se fundamenta en la propuesta teórica de Albert Bandura. Estas dimensiones incluyen:

Magnitud: hace referencia a la seguridad en las propias habilidades que una persona posee para afrontar y llevar a cabo tareas de diversas dificultades.

Fuerza: Se refiere a cómo una persona está dispuesta para continuar esforzándose y perseverando a pesar de los obstáculos y fracasos temporales

Generalidad: Hace referencia a la confianza que un individuo mantiene en su capacidad para llevar a cabo un deber o acción en diversas situaciones y contextos. Aquellas personas con

un alto nivel de autoeficacia generalizada confían en que su competencia abarca diversas áreas de su vida.

Indicadores:

- Nivel de dificultad
- Persistencia
- Logros alcanzados

– **Escala de medición:**

La medida se presenta de manera ordinal y ofrece alternativas de respuesta mediante el formato de escala Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La comunidad consistió en colegiales de secundaria, con edades entre los 12 y 16 años, residentes en el distrito de Sullana. De acuerdo con la explicación proporcionada por Pineda (1994), se define población como el grupo de individuos o elementos con el cual se pretende recopilar información dentro del marco de una investigación.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de nivel secundario, de 12 a 16 años, pertenecientes a ambos géneros y residentes en el distrito de Sullana.
- Estudiantes matriculados en instituciones educativas del distrito de Sullana.
- Estudiantes cuyos padres o tutores legales hayan proporcionado la autorización informada para participar en la investigación.
- Estudiantes que tengan un historial de asistencia regular a clases durante el periodo escolar en el año 2024.

Criterios de exclusión:

- Colegiales que no completaron apropiadamente el cuestionario.

- Estudiantes que presenten diagnósticos previos de trastornos psicológicos graves que podrían afectar significativamente su capacidad para participar en la investigación.
- Estudiantes que estén participando simultáneamente en otras investigaciones que podrían influir en los resultados.
- Estudiantes que no estén presentes el día de la aplicación del instrumento.

3.3.2 Muestra:

La muestra es una parte específica de la población más grande seleccionada para realizar un estudio o investigación, con el propósito de obtener conclusiones generalizables sobre la población en su conjunto. (Mucha et al., 2020).

La selección de participantes para esta investigación incluyó a 700 estudiantes que viven en el distrito de Sullana y oscilan entre 12 y 16 años de edad.

3.3.3 Muestreo:

Es un enfoque de muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que consistió en la elección de elementos específicos de una población mediante reglas, procedimientos y criterios establecidos. Esta elección tiene como objetivo representar de manera adecuada los acontecimientos en toda la población, según lo indicado en la investigación realizada por Mata (1997).

3.3.4 Unidad de análisis

01 escolar de secundaria que reside en el área de Sullana y tiene una edad comprendida entre 12 y 16 años

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta, ante ello Martín (2011) refiere que esta es una herramienta para recopilar información que está organizada de antemano, lo que puede tener un impacto en la calidad de los datos obtenidos. Su uso es apropiado solo en circunstancias específicas en

las que la información que se busca recopilar ya está organizada en la población que se está investigando.

Por otro lado, como instrumento se utilizó un formulario de preguntas para recopilar los datos, conocido como cuestionario, que abarcaron interrogantes relacionadas con una o varias variables. (Bourke et al., 2016). Este debe estar en sintonía con la formulación del problema y las suposiciones planteadas (Brace, 2013). Un cuestionario se adapta a diversas necesidades y a la naturaleza específica del problema de investigación, lo que resulta en que las preguntas utilizadas sean diferentes en cada estudio (Hernández-Sampieri et al., 2016).

El instrumento se denominó escala de actitudes de autoeficacia, para lo cual se empleó el criterio de expertos para obtener para obtener la validez del contenido; para la validez del constructo se halló a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio; y para la confiabilidad se halló a través del coeficiente de Omega y coeficiente de Alfa.

3.5. Procedimientos

El proceso seguido en la realización de este estudio. se sustentó en sólidos fundamentos teóricos y metodológicos, garantizando de esta forma la validez y confiabilidad de los resultados arrojados. En una primera instancia se consideraron los cimientos teóricos, para la cual se efectuó una revisión exhaustiva de la literatura científica vinculada a la variable, así mismo se identificaron los ítems relevantes para la construcción de la escala, los cuales fueron seleccionados y adaptados cuidadosamente para garantizar su pertinencia y comprensión para el grupo de estudiantes. Se realizó la coordinación con las autoridades educativas para los permisos necesarios en relación a la aplicación del instrumento.

Luego de esto, se expuso la finalidad del estudio, el procedimiento para aplicar el instrumento y la importancia de la colaboración, se solicitó la conformidad tanto de los padres como de

los estudiantes. Así mismo para el presente análisis, se llevó a efecto una fase inicial de prueba piloto, que dio como resultado del proceso de validación de contenido. En esta fase, participaron 7 expertos en la variable que se está investigando. Luego, se administró esta prueba piloto a una muestra compuesta por 100 estudiantes entre hombres y féminas, con edades que oscilarán entre los 12 y 16 años, que residen en el distrito de Sullana, específicamente en la ciudad de Piura.

Finalmente, se procedió a emplear el cuestionario a una muestra más amplia, compuesta por estudiantes con edades entre 12 y 16 años, que también residirán en el distrito de Sullana, en la ciudad de Piura. Para esta etapa, se seleccionaron tres instituciones y se obtuvo la debida autorización de los responsables. Los datos recopilados fueron objeto de un análisis estadístico utilizando el software JASP.

3.6. Método de análisis de datos

En el transcurso de este proyecto, JASP se desempeñó como herramienta informática para la organización de estos datos, con el fin de llevar a cabo su posterior análisis estadístico. También se contó con la cooperación de siete expertos en el campo, quienes contribuyeron en la valoración de la validez del contenido. A través de sus valoraciones, considerando criterios como relevancia, pertinencia y claridad, se evaluaron los ítems empleando el coeficiente V de Aiken, cuyo cálculo se efectuará con la asistencia del programa JASP.

Una vez que se completó la etapa preliminar, se llevó a cabo una validación factorial confirmatoria en JASP para medir la resistencia y solidez del instrumento. La matriz resultante incluyó componentes rotados que abarcarán toda la variabilidad del instrumento. Además, realizamos un análisis factorial confirmatorio en JASP para calcular los indicadores de ajuste. También creamos un diagrama de Trayectorias para ilustrar las interconexiones entre las diferentes dimensiones del instrumento. Estas medidas se llevaron a cabo para garantizar la precisión del instrumento y su capacidad para cumplir de manera consistente con su función.

Luego, se procedió a evaluar la fiabilidad del instrumento utilizando tanto el coeficiente alfa de Cronbach como el coeficiente ω de McDonald, los cuales se calcularán mediante el uso de JASP. Finalmente, se presentaron las normas percentiles del instrumento, tanto en su totalidad como desglosadas por dimensiones, basadas en los resultados alcanzados mediante el software JASP.

Este análisis comprendió la evaluación de diversas medidas, como frecuencias, variabilidad típica, forma de la distribución, medida central, distribución de valores sesgada, proporción de varianza compartida y medida de consistencia corregida. Además, se realizó una evaluación de la validez psicométrica por medio de la aplicación de un análisis exploratorio de factores, utilizando el método de residuos mínimos y la rotación oblimin. Este procedimiento resultó en el adelanto de una matriz de elementos rotados, junto con la varianza total. Asimismo, se realizó una evaluación factorial confirmatoria en el programa JASP, donde se presentaron los resultados del índice de ajuste comparativo.

Finalmente, se procedió a calcular la confiabilidad del cuestionario y examinar los resultados de este con para determinar la existencia o no existencia de baremos con el fin de establecer conclusiones y sugerencias definitivas. Los resultados para determinar la existencia o no existencia de baremos.

3.7. Aspectos éticos

La información de la presente, sigue de forma estricta las directrices determinadas por la Universidad César Vallejo, siguiendo su política diseñada para garantizar una conducta ética en la realización de investigaciones. Se destacó la importancia de respetar los principios éticos clave, a saber, autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Se trató a los tutores y a los jóvenes participantes con el debido respeto, asegurándonos de que estuvieran plenamente informados sobre los pros y contras de su participación, en consonancia con el principio de autoeficacia.

Se aseguró la optimización de los beneficios y la reducción al mínimo de cualquier posible perjuicio o error en la obtención de datos., en consonancia con los principios de beneficencia y no maleficencia. Además, se aplicó el principio de justicia, asegurando que cada individuo fuera tratado de manera ética y apropiada en función de su situación particular.

Esta investigación se realizó exclusivamente con fines académicos y siguió rigurosos estándares éticos. Se pidió la autorización informada de los participantes., y el estudio no presento ningún riesgo ni daño alguno.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finitos del cuestionario.

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
2	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
3	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
4	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
5	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	.90	VÁLIDO	[.71 - .97]
6	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
7	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
8	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
9	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Claridad	.95	VÁLIDO	[.77 -.99]

10	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
11	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
12	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
13	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
14	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
15	Claridad	.95	VÁLIDO	[.77 -.99]
	Coherencia	.95	VÁLIDO	[.77 -.99]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
16	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
17	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
18	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	.95	VÁLIDO	[.77 -.99]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
19	Claridad	.95	VÁLIDO	[.77 -.99]]
	Coherencia	.95	VÁLIDO	[.77 -.99]
	Relevancia	.95	VÁLIDO	[.77 -.99]
20	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	.95	VÁLIDO	[.77 -.99]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]

21	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

La tabla 1 presenta los intervalos de confianza para la valoración de ítems por 7 jueces especialistas. Estos datos fueron procesados mediante el sistema estadístico de V de Aiken, mostrando valores superiores a .85, lo que los califica como aceptables según los estándares establecidos. Por añadidura, se emplearon intervalos de confianza del 95%, lo que proporcionó resultados que indican adecuados índices de validez de contenido. Siguiendo las pautas de Merino y Livia (2009), se considera que los ítems con valores de V de Aiken iguales o superiores a .70 son aceptables

Tabla 2.

Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
P20	.813		
P17	.795		
P18	.785		
P16	.694		
P21	.656		
P15	.549		
P19	.475		
P1		.762	
P3		.758	
P5		.714	
P7		.635	
P6		.588	
P4		.549	
P8		.548	
P2		.526	
P12			.525
P13			.516
P14			.476
P10			.473
P11			.439

Nota. F1: Generalidad; F2: Magnitud; F3: Fuerza.

En una etapa inicial, se evaluaron 21 ítems divididos en 3 dimensiones.

No obstante, uno de los ítems fue suprimido puesto que no alcanzó una carga mínima de .40, y los que se hallaban en más de una categoría se volvieron a redistribuir. Como resultados, los interrogantes finales se congregaron en 3 factores, con una explicación total de la varianza del 54.9%. Se empleó el método de residuos mínimos, también conocido como mínimos cuadrados no ponderados, el que es apropiado hacia mediciones de contestación ordinal y no supone una colocación multivariable normal (Lloret et al., 2014). Además, se llevó a cabo la rotación oblimin, un método que permite explorar y visualizar las interrelaciones entre las dimensiones, ajustando el grado de inclinación según las demandas del estudio (Méndez y Rondón, 2012). Los efectos de la evaluación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de Esfericidad de Bartlett resultaron apropiados (KMO = .89; $p < .001$).

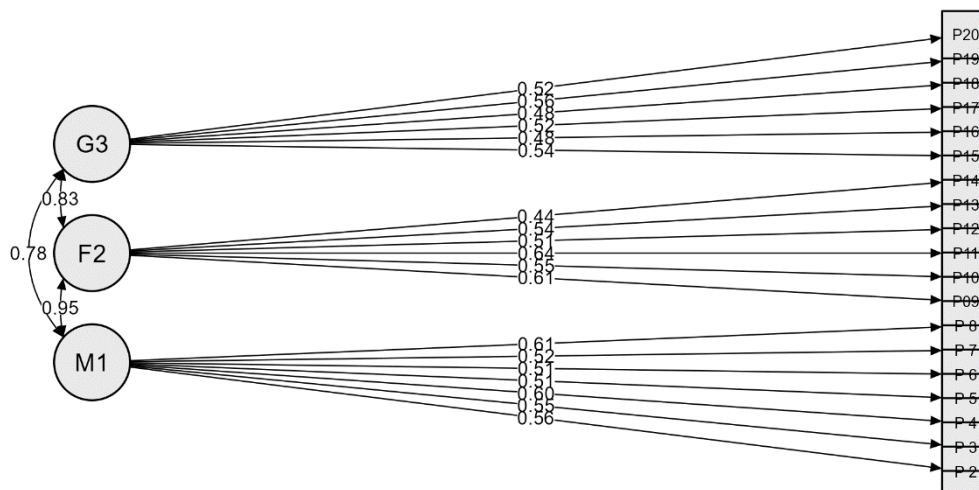


Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS

Nota. Path diagram la escala de actitudes de autoeficacia

En la imagen 1, se presenta un esquema de la búsqueda factorial de confirmación de la escala elaborada. Para llevar a cabo esta prueba en particular se consideraron los estándares de adaptación según lo propuesto por Keith (2015) lo cual refiere que se considera una buena adaptación del modelo si se cumplen los consecutivos criterios: $\chi^2/df < 3$, $p > .05$, CFI $> .90$, TLI $> .95$, RMSEA $< .08$ "aceptable" y $< .05$ "óptimo" y, por último, el Residual Estandarizado del Error Cuadrático Medio SRMR debería ser inferior a .08 aceptable y preferentemente inferior a .06 óptimo. en tal sentido, se obtuvieron como

resultados para los indicadores mencionados: $\chi^2/g.l = 3$, $p = .01$; CFI =.97; TLI =.97; RMSEA =.031; SRMR =.042. Por lo cual el modelo de tres factores de la escala, que incluye un total de 20 ítems, es suficientemente ajustado.

Tabla 3.

Confiabilidad de la escala de actitudes de autoeficacia mediante el coeficiente Omega

Dimensiones	ω	IC 95%
Magnitud	.719	[.68 - .75]
Fuerza	.681	[.63 - .72]
Generalidad	.641	[.59 - .69]

En la tabla 3 se muestran los coeficientes de confiabilidad logrados a través del coeficiente omega.

Según lo indicado por Katz (2006), para determinar la fiabilidad de manera adecuada usando el coeficiente omega, se recomienda que los valores estén en el rango de .70 a .90, aunque en ciertos casos pueden ser aceptables valores por encima de .65.

V. DISCUSIÓN

La autoeficacia es la confianza que una persona tiene en su capacidad para llevar a cabo acciones específicas necesarias para lograr metas o enfrentar situaciones desafiantes (Bandura, 1977). En este estudio realizado en Sullana en 2024, el objetivo principal es evaluar la construcción y la validez psicométrica de una escala de autoeficacia para estudiantes de 12 a 16 años, buscando asegurar su consistencia, estabilidad y pertinencia para la población objetivo. Uno de los objetivos específicos es obtener evidencia sobre la validez de contenido mediante la evaluación de expertos, quienes utilizaron la escala para adolescentes de Piura. El juicio de expertos, realizado por 7 jueces como se detalla en la tabla 1, revela valores superiores a .85 en la escala, considerados aceptables. Además, se aplicaron intervalos de confianza del 95%, con resultados que muestran índices adecuados de validez de contenido, indicando que la escala es apropiada para evaluar la coherencia de los ítems en la población estudiada. Los valores de Aiken, entre 1 y .95, confirman la coherencia de los ítems y su idoneidad para medir la autoeficacia. Por otro lado, la V de Aiken se utiliza para evaluar la consistencia y la validez de un instrumento de medición en relación con su contenido (Aiken, 1980).

La mencionada validez debe realizarse con la participación de un grupo de expertos que oscile entre cinco y diez jurados como máximo (Guilford, 1954). Del mismo modo, encontramos a Escurra (1998), quien menciona que los valores alcanzados por encima de .85, considerándolo aceptable. En base a lo mencionado anteriormente, se puede concluir que, según la opinión de los 7 expertos consultados, este instrumento es claro, relevante y coherente en su contenido, y mide de manera efectiva lo que se desea evaluar. De este modo, cabe señalar que Vilela (2023), realizó estudio que tuvo por objetivo examinar la fiabilidad de la Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) en estudiantes de educación secundaria, en la cual todos los ítems fueron evaluados por 7 jueces expertos, obteniendo un índice de adecuación (IA) del 100% y un valor de Aiken (V de Aiken) de 1.00, aunque se observaron algunas excepciones en los ítems 8 y 9, que obtuvieron un valor de Aiken de .86.

El segundo objetivo específico consistió en obtener evidencia sobre la validez del constructo mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de autoeficacia aplicada a estudiantes de secundaria en Sullana. Tras

realizar el análisis confirmatorio y verificar las correlaciones ítem-prueba, se encontró que el modelo de 3 dimensiones se ajustaba adecuadamente, con los siguientes resultados: $\chi^2/df = 3$, $p = .01$; CFI = .97; TLI = .99; RMSEA = .031; SRMR = .042. Esto demuestra que el modelo de 3 factores de la escala de autoeficacia es adecuado, con un total de 20 ítems, cumpliendo satisfactoriamente con los criterios establecidos siendo un resultado satisfactorio cumpliendo con los criterios establecidos. Dicho resultado se corrobora con la investigación de Parra (2022), donde el análisis factorial presenta un buen ajuste con TLI = .96 y residuos dentro de los valores esperados con índices SRMR = .04 y RMSEA = .05 ($li = .02$ - $ls = .07$).

Según Díaz (2020), la investigación actual se considera altamente confiable y con una muy buena validez de constructo, ya que los resultados muestran correlaciones positivas y altamente significativas. El coeficiente de ajuste comparativo (CFI) indica la adecuación del modelo propuesto en comparación con un modelo nulo, y en este estudio, el CFI fue de .97, lo que sugiere que el modelo propuesto es aceptable. En cuanto al Error de Aproximación Cuadrático medio (RMSEA), valores inferiores a .5 indican un buen ajuste, y en este estudio se obtuvo un valor de .031, lo que sugiere que todos los ítems están orientados en la misma dirección. Por lo tanto, se concluye que el modelo de 3 factores de la escala de autoeficacia se ajusta de manera adecuada, con un total de 20 ítems, lo que se considera un resultado satisfactorio.

Al abordar el tercer objetivo de determinar la confiabilidad mediante el coeficiente de Omega y establecer normas percentiles de la escala de autoeficacia, en una muestra de 487 estudiantes de 12 a 16 años en Sullana en 2024. Los datos revelan que la primera dimensión denominada magnitud de la escala obtuvo un coeficiente Omega de .713 (IC 95%: .67 - .75), lo que indica una confiabilidad sólida. De manera similar, la segunda dimensión denominada fuerza evidenció un coeficiente Omega de .681 (IC 95%: .63 - .72), indicando una confiabilidad adecuada en este aspecto. No obstante, la tercera dimensión denominada generalidad mostró un coeficiente Omega de .641 (IC 95%: .59 - .69), lo que apunta a una confiabilidad menor en esta dimensión. Estos resultados se pueden constatar en el estudio de Contreras (2020), denominado Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones educativas, quien obtuvo como

resultados un coeficiente omega de .79. Del mismo modo, Katz (2006), para determinar la fiabilidad de manera adecuada usando el coeficiente omega, se recomienda que los valores estén en el rango de .70 a .90, aunque en ciertos casos pueden ser aceptables valores por encima de .65. Estos hallazgos permiten establecer que el instrumento posee una fiabilidad sólida para medir la variable de autoeficacia.

Finalmente, el cuarto objetivo, buscaba determinar los baremos de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años del distrito de Sullana, lo cual no pudo ser realizado debido a los bajos índices de confiabilidad de la tercera dimensión; sin embargo, el estudio presenta información valiosa para investigaciones posteriores.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la construcción y las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia a un total de 700 estudiantes de 12 a 16 años en Sullana, denotando evidencias de validez óptima.
2. Se determinó la validez de contenido con valores del índice V de Aiken a través de 07 jueces de expertos, obteniendo resultados superiores a .85.
3. De acuerdo a los resultados del análisis exploratorio, se obtiene un $KMO = .89$; $p < .001$ y varianza total explicada del 54.9%, proporcionando una representación significativa y confiable.
4. En el análisis confirmatorio se alcanzó el siguiente resultado de los índices de ajuste $\chi^2/g.l = 3$, $p = .01$; $CFI = .97$; $TLI = .97$; $RMSEA = .031$; $SRMR = .042$. demostrando un adecuado modelo de 3 factores.
5. A partir del 3er objetivo se obtuvo un resultado satisfactorio en las dos iniciales dimensiones de la escala de autoeficacia: .719 en la magnitud y .681 en la fuerza. Sin embargo, en la tercera dimensión, la generalidad, el coeficiente alcanzó un total de .641, mostrando una confiabilidad ligeramente inferior. A pesar de esta discrepancia, los resultados refuerzan la fiabilidad global del instrumento en la evaluación de la autoeficacia.
6. En cuanto al objetivo de establecer baremos no se logró debido a los bajos índices de confiabilidad de la tercera dimensión, de igual forma este estudio proporciona información valiosa para futuras investigaciones

VII.RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la construcción de la escala de actitudes de autoeficacia sea aplicada en una muestra más amplia, con el fin de realizar un estudio más profundo acerca de la variable. Permitiendo validar aún más la fiabilidad y validez del instrumento.
2. Se sugiere analizar el ítem N° 09 correspondiente a la segunda dimensión “Fuerza”, revisando su finalidad con la dimensión que pretende medir.
3. Se recomienda analizar la segunda y tercera dimensión de la escala de autoeficacia, denominadas fuerza y generalidad, ya que obtuvieron un valor de confiabilidad menor a .68 realizando análisis adicionales para aumentar su fiabilidad.
4. Se sugiere la implementación de programas de prevención e intervención dirigidos a mejorar la autoeficacia en este grupo de estudiantes.
5. Incluir estrategias de desarrollo de habilidades, intervenciones psicoeducativas y apoyo emocional en las instituciones educativas.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191–215
- Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. *Self-efficacy beliefs of adolescents*, 5(1), 307-337.
- Bourke, J., Kirby, A., & Doran, J. (2016). *Survey & Questionnaire Design: Collecting Primary Data to Answer Research Questions*. Cork: Nu Books.
- Brace, I. (2013). *Questionnaire Design: How to plan, structure, and write survey materials for effective market research*. Philadelphia, PA: Kogan.
- Chávez, E. (2022). Autoeficacia académica: análisis de estructura interna e invarianza en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1541.
<https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1541>
- Contreras, F., Espinosa, J. C., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A., & Rodríguez, A. (2005). Self-efficacy, anxiety and academic performance in adolescents. *Diversitas: Perspectives in Psychology*, 1(2), 183-194.
- Corzo Flores, A. P. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones educativas—Lima Norte, 2019*.
- Delors, J. (1996). *The education holds a treasure. Report to UNESCO from the Commission International on Education for the XXI century*. Mexico: UNESCO Editions.
- Díaz Gamarra, P., Estrada Alomía, E., & Iparraguirre Yaurivilca, N. (21 de diciembre de 2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB*.

- Farmer, H., Xu, H., & Dupre, M. E. (2022). Self-efficacy. In Encyclopedia of Gerontology and Population Aging (pp. 4410-4413). Cham: Springer International Publishing.
- Ferrando, P., & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. Papeles del Psicólogo, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Flores, M., & Lisaytan, B. (2023). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/115321/Flores_MNG-Lysaytan_BG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, J. G., Miranda, M. P. S., & García, M. M. (2021). Validación y adaptación de la escala de autoeficacia matemática para niños del noreste de México. IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, (12), 49.
- Gerbino, M. (2020). Self-efficacy. The Wiley Encyclopedia of Personality and Individual Differences: Personality Processes and Individual Differences, 387-391.
- Gómez Tabares, A. S., & Narváez Marín, M. (2020). Prosocial Tendencies and their Relationship with Empathy and Emotional Self-Efficacy in Psychosocial Vulnerable Adolescents. Colombian Journal of Psychology, 29(2), 125-148. <https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.78430>
- González-Cantero, J. O., Morón-Vera, J. Á., González-Becerra, V. H., Abundis-Gutiérrez, A., & Macías-Espinoza, F. (2020). Academic self-efficacy, academic social support, school well-being and their relationship with academic performance in university students. Psicumex, 10(2), 95–113. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.353>
- Guilford, JP (1954). Métodos psicométricos (2ª ed.). McGraw-Hill.
- Hackett, G. (1995). Self-efficacy in career choice and development. En A. Bandura (Ed.) Selfefficacy in changing societies (pp. 232- 258).

- New York: Cambridge University Press.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mcgraw-hill.
- Katz, M. H. (2006). Multivariable analysis (2ªed.). Cambridge: Cambridge University Press.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Lianto, L. (2019). Self-efficacy: A brief literature review. Jurnal Manajemen Motivasi, 15(2), 55-61.
- Maddux, J. (1995). Self-efficacy theory an introduction. En J. Maddux (Ed.), SelfEfficacy, Adaptation, and Adjustment: Theory, Research, and Application (pp. 3–33). New York: Springer Science & Business Media.
- Martín, F. A. (2011). La encuesta: una perspectiva general metodológica (Vol.35). CIS.
- Mata, M. C., & Macassi, S. (1997). Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación No. 5. ALER, Quito.
- Méndez, C. & Rondón, M. (2012). Introduction to exploratory factor analysis (EFA). Revista colombiana de psiquiatría, 41(1), 197-207.
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502012000100014#:~:text=La%20rotaci%C3%B3n%20oblimin%20permite%20establecer,oblicuas%20\(3%2C5\).](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502012000100014#:~:text=La%20rotaci%C3%B3n%20oblimin%20permite%20establecer,oblicuas%20(3%2C5).)
- Merino, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. Anales de Psicología, 25(1), 169-171.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16711594019.pdf>
- Minedu (2022). Ministerio de Educación. Evaluación muestral deestudiantes.<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosem202/>
- Moreta-Herrera, R., Lara-Salazar, M., Camacho-Bonilla, P., & Sánchez Guevera, S. (2019). Análisis factorial, fiabilidad y validez de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes ecuatorianos. Psychology, Society & Education, 11(2), 193–204.
<https://doi.org/10.25115/psy.e.v11i2.2024>
- Nicomedes, E. (2018). Tipos de investigación.

<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-delInvestigacion.pdf>

- Parra Gaete, C. G., Andrango-Guerrón, D., & Chávez Córdova, J. F. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de Autoeficacia Infantil. *Interdisciplinaria*, 39(2), 105-118.
- Pineda, B., De Alvarado, E. L., & De Canales, F. (1994). Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud (2a ed.). Organización Panamericana de la Salud.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>
- Salgado Vega, D. C. (2019). Muestra probabilística y no probabilística.
http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108928/secme-10911_1.pdf?sequence=1
- Universidad César Vallejo. (2020). Código de ética en investigación. Trujillo: resolución de consejo universitario n° 0262-2020/ucv. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Vilela Cabrera, G. A. (2023). Propiedades psicométricas de escala autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) en estudiantes de secundaria de institución educativa, Piura, 2023.
- Villegas, S., & Violeta, C. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en estudiantes de 4° y 5° de Secundaria del distrito de Nuevo Chimbote. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10294>

ANEXOS

Anexo N°01. Instrumento de recolección de datos

Nombre: Escala de actitudes de autoeficacia.

Autores: Gálvez Carrasco, Jenny Stefany y Querevalú Querevalú Onelia Anabel.

Año: 2024

Procedencia: Piura- Perú.

Administración: Individual-Colectiva.

Aplicación: Estudiantes con el rango de edades de 12 a 16 años pertenecientes al distrito de Sullana.

Tiempo de administración: aproximadamente 20 a 25 minutos.

Población: estudiantes entre 12 y 16 años que estudian en el distrito de Sullana.

Número de ítems: 20 ítems.

Dirección del ítem: Todos los ítems son directos.

Tipo de ítems: Politémicos con escala tipo Likert.

Objetivo de la prueba: Identificar y determinar la capacidad en estudiantes 12 a 16 años para enfrentar y completar tareas según el contexto en el que se encuentren.

Dimensiones: El cuestionario consta de 3 dimensiones: Magnitud, fuerza y generalidad.

Normas de puntuación: 1= nunca, 2= casi nunca, 3= Algunas veces, 4= Frecuentemente y 5=siempre.

Anexo 02. Tabla de operacionalización de variables (**Versión inicial**).

VARIABLE						
Autoeficacia						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
En la teoría de la autoeficacia, propuesta por Bandura (1977), ha sido definida como la creencia de una persona en su capacidad para ejecutar acciones específicas que sean necesarias para alcanzar metas o resultados deseados.						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La variable de autoeficacia será medida a través de la aplicación de una encuesta que consta de 3 dimensiones planteadas por Maddux (1995), teniendo como base teórica a la propuesta de Albert Bandura. En cuanto a la primera dimensión se encuentra la magnitud, la cual consta con el indicador de nivel de dificultad. Asimismo, fuerza como segunda dimensión, la cual consta con el indicador de persistencia; y como última dimensión a la generalidad, la cual consta con el indicador de logros alcanzados.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
Magnitud	Se refiere a la creencia de una persona en su capacidad para enfrentar y completar tareas de diferentes niveles de dificultad. Las	Determinar la capacidad para enfrentar y completar tareas en diferentes niveles de dificultad.	- Nivel de dificultad	33%	10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siento que puedo manejar tareas que son un poco difíciles para mí. 2. Creo que puedo aprender a hacer cosas que al principio parecen complicadas. 3. Me siento seguro al enfrentar tareas que requieren habilidades especiales. 4. Aunque una tarea parezca difícil, tengo confianza en mi capacidad para resolverla. 5. Puedo abordar desafíos porque sé que tengo las habilidades necesarias.

	<p>personas con alta autoeficacia en esta dimensión confían en que pueden manejar tareas tanto simples como difíciles Maddux (1995).</p>					<p>6. Incluso cuando algo es complicado, creo que puedo lograrlo con esfuerzo.</p> <p>7. Me siento seguro para realizar las tareas difíciles, ya que sé que puedo superarlas.</p> <p>8. Creo que puedo hacer cosas que requieren más esfuerzo y concentración.</p> <p>9. Siento que puedo enfrentar situaciones complicadas y encontrar soluciones.</p> <p>10. Aunque algo sea un reto, confío en que puedo hacerlo con perseverancia.</p>
Fuerza	<p>Esta dimensión se relaciona con la disposición de una persona para continuar esforzándose y perseverando a pesar de los obstáculos y fracasos temporales. Las personas con alta</p>	<p>Identificar la capacidad de disposición de una persona para continuar esforzándose.</p>	Persistencia	33%	10	<p>1. Aunque una tarea se vuelva difícil, estoy dispuesto(a) a seguir intentándolo.</p> <p>2. Me esfuerzo en superar obstáculos incluso cuando las cosas no salen como esperaba.</p> <p>3. Cuando enfrento un problema, tiendo a continuar trabajando en él hasta encontrar una solución.</p> <p>4. No me rindo fácilmente, incluso si algo parece complicado al principio.</p> <p>5. A pesar de los fracasos temporales, sigo intentándolo para lograr lo que quiero.</p> <p>6. Me gusta enfrentar desafíos porque sé que puedo aprender de mis errores y mejorar.</p>

	<p>autoeficacia en persistencia son más propensas a superar los desafíos ya seguir adelante Maddux (1995).</p>					<p>7. Aunque algo me tomó tiempo, no me importa porque sé que el esfuerzo valdrá la pena.</p> <p>8. Mantengo mi enfoque en las metas, incluso si encuentro dificultades en el camino.</p> <p>9. Si no puedo hacer algo de inmediato, trabajaré en ello hasta que lo logre.</p> <p>10. Siento satisfacción al superar dificultades y siento que puedo superar más.</p>
Generalidad	<p>Se refiere a la creencia de una persona en su capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos. Las personas con alta autoeficacia generalizada creen que su competencia se</p>	<p>Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.</p>	<p>Logros alcanzados</p>	33%	10	<p>1. Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.</p> <p>2. Creo que puedo enfrentar diferentes tipos de desafíos con éxito.</p> <p>3. Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.</p> <p>4. Siento que soy capaz de aprender y mejorar en diferentes áreas de mi vida.</p> <p>5. Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas.</p> <p>6. Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien.</p> <p>7. Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.</p>

	extiende a diversas áreas de su vida Maddux (1995).					<ul style="list-style-type: none">8. Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste.9. Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender10. Confío en que tengo talento en diferentes aspectos de mi vida cotidiana.
--	---	--	--	--	--	---

Anexo 03. Tabla de operacionalización de variables (**versión final**).

VARIABLE						
Autoeficacia						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
En la teoría de la autoeficacia, propuesta por Bandura (1977), ha sido definida como la creencia de una persona en su capacidad para ejecutar acciones específicas que sean necesarias para alcanzar metas o resultados deseados.						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La variable de autoeficacia será medida a través de la aplicación de una encuesta que consta de 3 dimensiones planteadas por Maddux (1995), teniendo como base teórica a la propuesta de Albert Bandura. En cuanto a la primera dimensión se encuentra la magnitud, la cual consta con el indicador de nivel de dificultad. Asimismo, fuerza como segunda dimensión, la cual consta con el indicador de persistencia; y como última dimensión a la generalidad, la cual consta con el indicador de logros alcanzados.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
Magnitud	Se refiere a la creencia de una persona en su capacidad para enfrentar y completar	Determinar la capacidad para enfrentar y completar tareas en diferentes	- Nivel de dificultad	33%	10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siento que puedo manejar tareas que son un poco difíciles para mí. 2. Creo que puedo aprender a hacer cosas que al principio parecen complicadas. 3. Aunque una tarea parezca difícil, tengo confianza en mi capacidad para resolverla.

	<p>tareas de diferentes niveles de dificultad. Las personas con alta autoeficacia en esta dimensión confían en que pueden manejar tareas tanto simples como difíciles Maddux (1995).</p>	<p>niveles de dificultad.</p>				<p>4. Incluso cuando algo es complicado, creo que puedo lograrlo con esfuerzo.</p> <p>5. Me siento seguro para realizar las tareas difíciles, ya que sé que puedo superarlas.</p> <p>6. Siento que puedo enfrentar situaciones complicadas y encontrar soluciones.</p> <p>7. Aunque algo sea un reto, confío en que puedo hacerlo con perseverancia.</p>
Fuerza	<p>Esta dimensión se relaciona con la disposición de una persona</p>	<p>Identificar la capacidad de disposición de una persona</p>	<p>Persistencia</p>	<p>33%</p>	<p>10</p>	<p>1. Aunque una tarea se vuelva difícil, estoy dispuesto(a) a seguir intentándolo.</p>

	<p>para continuar esforzándose y perseverando a pesar de los obstáculos y fracasos temporales. Las personas con alta autoeficacia en persistencia son más propensas a superar los desafíos ya seguir adelante Maddux (1995).</p>	<p>para continuar esforzándose.</p>				<ol style="list-style-type: none"> 2. A pesar de los fracasos temporales, sigo intentándolo para lograr lo que quiero. 3. Me gusta enfrentar desafíos porque sé que puedo aprender de mis errores y mejorar. 4. Aunque algo me tomó tiempo, no me importa porque sé que el esfuerzo valdrá la pena. 5. Mantengo mi enfoque en las metas, incluso si encuentro dificultades en el camino. 6. Siento satisfacción al superar dificultades y siento que puedo superar más.
--	--	-------------------------------------	--	--	--	--

<p>Generalidad</p>	<p>Se refiere a la creencia de una persona en su capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos. Las personas con alta autoeficacia generalizada creen que su competencia se extiende a diversas áreas de su vida Maddux (1995).</p>	<p>Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.</p>	<p>Logros alcanzados</p>	<p>33%</p>	<p>10</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siento que soy bueno en varias cosas diferentes. 2. Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes. 3. Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas 4. Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien. 5. Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares. 6. Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste 7. Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender
---------------------------	--	---	--------------------------	-------------------	------------------	--

Anexo 03. Matriz de consistencia.

Problema	Objetivos	Población	Metodología
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024?</p>	<p>General: Construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024.</p> <hr/> <p>Específicos:</p> <p>Determinar evidencias acerca de la validez de contenido a través del criterio de expertos.</p> <p>Determinar la validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio.</p> <p>Determinar la confiabilidad por coeficiente de Omega y establecer las normas percentilares de la escala de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años en Sullana 2024.</p> <p>Establecer los baremos de la escala de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años de edad de la ciudad de Sullana.</p>	<p>Estudiantes de 12 a 16 años Sullana, 2024.</p>	<p>Tipo: Aplicada.</p> <p>Diseño: Instrumental, No experimental, Transversal.</p> <p>Muestreo: Tipo no probabilístico por conveniencia</p> <p>Muestra: 700 estudiantes de 12 a 16 años Sullana, 2024.</p>

Anexo 04. Aplicación de la prueba piloto

Ítems	% Comprensión	Decisión
1	88 %	Se acepta
2	90 %	Se acepta
3	74 %	No se acepta
4	90 %	Se acepta
5	86 %	Se acepta
6	94 %	Se acepta
7	88 %	Se acepta
8	84 %	Se acepta
9	92 %	Se acepta
10	88 %	Se acepta
11	98 %	Se acepta
12	96 %	Se acepta
13	86 %	Se acepta
14	94 %	Se acepta
15	96 %	Se acepta
16	94 %	Se acepta
17	100%	Se acepta
18	94 %	Se acepta
19	82 %	Se acepta
20	90 %	Se acepta
21	90 %	Se acepta
22	86 %	Se acepta
23	92 %	Se acepta
24	90 %	Se acepta
25	94 %	Se acepta
26	98 %	Se acepta
27	94 %	Se acepta
28	94 %	Se acepta
29	96 %	Se acepta
30	88 %	Se acepta

En relevancia al anexo 4, se observa que, luego de la aplicación del instrumento a la muestra piloto se logró identificar que los porcentajes de comprensión superaron el 90 %, por lo tanto, puede entenderse que estos ítems son comprendidos. No obstante, el ítem 03, no logro superar ese umbral, así mismo los ítems 5, 8, 13, 14, 19,22, 24 y 30 obtuvieron diversas observaciones por parte de los encuestados lo que conllevó a su eliminación, para evitar errores futuros

en la muestra objetiva.

Anexo 05. Análisis descriptivos.

Análisis descriptivo de los ítems de la construcción y propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024.

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 1	3.23	1.00	-.09	-.50
Ítem 2	3.37	1.11	-.17	-.76
Ítem 3	3.39	1.16	-.30	-.79
Ítem 4	3.48	1.18	-.30	-.87
Ítem 5	3.30	1.11	-.14	-.77
Ítem 6	3.45	1.09	-.29	-.81
Ítem 7	3.49	1.13	-.36	-.74
Ítem 8	3.51	1.11	-.27	-.80
Ítem 9	3.51	1.21	-.25	-.07
Ítem 10	3.60	1.12	-.40	-.71
Ítem 11	3.61	1.24	-.41	-.94
Ítem 12	3.56	1.26	-.45	-.87
Ítem 13	3.56	1.19	-.46	-.58
Ítem 14	3.48	1.18	-.42	-.65
Ítem 15	3.63	1.13	-.43	-.71
Ítem 16	3.59	1.10	-.36	-.63
Ítem 17	3.59	1.10	-.36	-.75
Ítem 18	3.66	1.06	-.46	-.47
Ítem 19	3.77	1.07	-.50	-.64
Ítem 20	3.78	1.08	-.54	-.51

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

Tras un análisis inicial de los estadísticos descriptivos, se nota que el ítem 1 tiene el puntaje promedio más bajo (3.23), mientras que el ítem 20 tiene el más alto (3.78). Además, la desviación estándar varía entre 1.00 y 1.26, y los valores de asimetría oscilan entre 0.09 y 0.54, al igual que la curtosis entre 0.07 y 0.94. Estos valores se sitúan dentro del rango de -1.5 y +1.5, indicando una distribución normal de los datos según Ferrando y Anguiano (2010), lo que se considera aceptable.

Anexo 06. Evaluación por juicios de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	
Grado de profesionalidad:	Maestría () Doctor ()
Áreas de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Mas 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
Autores:	Gálvez Carrasco, Jenny Stefany Querevalú Querevalú, Onelia Anabel
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Grupal o individual

Significación:	La escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024 consta de tres dimensiones: Magnitud (consta de 07 ítems), fuerza consta de 07 ítems), generalidad (consta de 07 ítems). Asimismo, esta escala tiene como objetivo construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
----------------	--

4. Soporte teórico

ESCALA / ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024	Magnitud	Se refiere a la creencia de una persona en su capacidad para enfrentar y completar tareas de diferentes niveles de dificultad. Las personas con alta autoeficacia en esta dimensión confían en que pueden manejar tareas tanto simples como difíciles
	Fuerza	Esta dimensión se relaciona con la disposición de una persona para continuar esforzándose y perseverando a pesar de los obstáculos y fracasos temporales. Las personas con alta

		autoeficacia en persistencia son más propensas a superar los desafíos ya seguir adelante
	Generalidad	Se refiere a la creencia de una persona en su capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos. Las personas con alta autoeficacia generalizada creen que su competencia se extiende a diversas áreas de su vida

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024, elaborado por Gálvez Carrasco, Jenny Stefany y Querevalú Querevalú, Onelia Anabel en el año 2024 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con

		su significado o por la ordenación de estas. ítem no es claro
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA		
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

No cumple con el criterio:
Bajo Nivel:
Moderado nivel:
Alto nivel:

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Magnitud.
- **Objetivos de la dimensión:** (Determinar la capacidad para enfrentar y completar tareas en diferentes niveles de dificultad).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Siento que puedo manejar tareas que son un poco difíciles para mí.	1				
Creo que puedo aprender a hacer cosas que al principio parecen complicadas.	2				
Aunque una tarea parezca difícil, tengo confianza en mi capacidad para resolverla.	3				

Incluso cuando algo es complicado, creo que puedo lograrlo con esfuerzo.	4				
Me siento seguro para realizar las tareas difíciles, ya que sé que puedo superarlas.	5				
Siento que puedo enfrentar situaciones complicadas y encontrar soluciones.	6				
Aunque algo sea un reto, confío en que puedo hacerlo con perseverancia.	7				

- **Segunda dimensión:** Fuerza.
- **Objetivos de la dimensión:** (Identificar la capacidad de disposición de una persona para continuar esforzándose.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Aunque una tarea se vuelva difícil, estoy dispuesto(a) a seguir intentándolo.	1				
Me esfuerzo en superar obstáculos incluso cuando las cosas no salen como esperaba.	2				
A pesar de los fracasos temporales, sigo intentándolo para lograr lo que quiero.	3				
Me gusta enfrentar desafíos porque sé que puedo aprender de mis errores y mejorar.	4				
Aunque algo me tomó tiempo, no me importa porque sé que el esfuerzo valdrá la pena.	5				
Mantengo mi enfoque en las metas, incluso si encuentro dificultades en el camino.	6				
Siento satisfacción al superar dificultades y siento que puedo superar más.	7				

- **Tercera dimensión:** Generalidad.

- **Objetivos de la dimensión:** (Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.	1				
Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.	2				
Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas y desempeñarme bien en situaciones nuevas. o desconocidas	3				
Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien	4				
Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.	5				
Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste	6				
Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender	7				

Firma del evaluador

DNI:

Anexo 07. Consentimiento Informado del apoderado.

Título de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024.

Investigadoras: Gálvez Carrasco Jenny Stefany y Querevalú Querevalú Onelia Anabel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024, cuyo objetivo es: construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024".

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de..... de la institución Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadores Gálvez Carrasco Jenny Stefany y Querevalú Querevalú Onelia Anabel. email: jsgalvezg@ucvvirtual.edu.pe y oaquerevaluq@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor, Mg. Valle Ríos, Sergio Enrique. email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombres y apellidos:.....

Fecha y hora:

Anexo 08. Asentimiento Informado

Título de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024.

Investigadoras: Gálvez Carrasco Jenny Stefany y Querevalú Querevalú Onelia Anabel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024”, cuyo objetivo es: construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre

grado, de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.....

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024".

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de..... de la institución Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser

anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadores Gálvez Carrasco Jenny Stefany y Querevalú Querevalú Onelia Anabel. email: jsgalvezg@ucvvirtual.edu.pe y oaquerevaluq@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor, Mg. Valle Ríos, Sergio Enrique. email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:.....

Fecha y hora:

Anexo 09. Resultado de reporte de similitud de turnitin

Anexo 10. Informe de revisión completa de proyectos de investigación.

Gálvez Carrasco, Jenny Stefany -- Querevalú Querevalú Onelia Anabel -.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	10%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	ojs.ciipme-conicet.gov.ar Fuente de Internet	<1%
5	archive.org Fuente de Internet	<1%
6	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
7	issuu.com Fuente de Internet	<1%
8	www.scielo.org.co Fuente de Internet	<1%

Anexo 11. Evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Juana Rosa Sincas Zapata
Grado de profesionalidad:	Maestría () Doctor (X)
Áreas de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Mas 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Desarrollo de trabajos de Investigación

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
Autores:	Gálvez Carrasco, Jenny Stefany Querevalú Querevalú, Onelia Anabel
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Grupal o individual

- Tercera dimensión: Generalidad.
- **Objetivos de la dimensión:** (Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.	1	4	3	4	
Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.	2	4	4	4	
Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas	3	4	4	4	
Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien	4	4	3	4	
Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.	5	4	4	4	
Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste	6	4	4	3	
Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender	7	4	4	4	

Mda. JUANA ROSA SINCAS ZAPATA
 AREA DE GOBIERNO Y DESARROLLO EDUCACION CONTINUA
 Y BOLSA DE TRABAJO
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 Firma del evaluador

DNI: 42040270

Imagen N°01: 1era evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Miguel Ángel Saldaña Villa
Grado de profesionalidad:	Maestría (X) Doctor ()
Áreas de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Dominio universitario
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Mas 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Propiedades psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes del nivel secundario de I.E. Pisco, 2016.

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
Autores:	Gálvez Carrasco, Jenny Stefany Querevalú Querevalú, Onelia Anabel
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Grupal o individual

- Tercera dimensión: Generalidad.
- Objetivos de la dimensión: (Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.	1	Y	Y	Y	
Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.	2	Y	Y	Y	
Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas	3	Y	Y	Y	
Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien	4	Y	Y	Y	
Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.	5	Y	Y	Y	
Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste	6	Y	Y	Y	
Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender	7	Y	Y	Y	


 Mg. Ps. Miguel Ángel Saldaña Villa
 PSICOLOGO
 F. de Evaluador

DNI: 72718081

Imagen N°02: 2da evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Astrid Carolina Gutiérrez Dioses
Grado de profesionalidad:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Áreas de formación académica:	Clinica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Mas 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica:	


2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
Autores:	Gálvez Carrasco, Jenny Stefany Querevalú Querevalú, Onelia Anabel
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Grupal o individual

- Tercera dimensión: Generalidad.
- **Objetivos de la dimensión:** (Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.	1	4	4	4	
Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.	2	4	4	4	
Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas	3	4	4	4	
Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien	4	4	4	4	
Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.	5	4	4	4	
Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste	6	4	4	4	
Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender	7	4	4	4	


Astrid Gutiérrez Dioses
Firma de Experto

DNI: 47186278

Imagen N°03: 3ra evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>Walter Iván Abanto Ulla</i>
Grado de profesionalidad:	Maestría () Doctor (x)
Áreas de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Docente Universitario</i>
Institución donde labora:	<i>UCV</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Mas 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
Autores:	Gálvez Carrasco, Jenny Stefany Querevalú Querevalú, Onelia Anabel
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Grupal o individual

- **Tercera dimensión:** Generalidad.
- **Objetivos de la dimensión:** (Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.	1	4	4	4	
Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.	2	4	4	4	
Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas	3	4	4	4	
Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien	4	4	4	4	
Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.	5	4	4	4	
Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste	6	4	4	4	
Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender	7	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 18166158

Imagen N°04: 4ta evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Juan José Moller Arias
Grado de profesionalidad:	Maestría (X) Doctor ()
Áreas de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educativa , organizacional
Institución donde labora:	UCV, Instituto Abaco
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Mas 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si

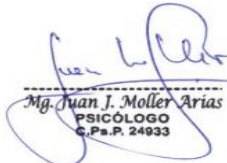
2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
Autores:	Gálvez Carrasco, Jenny Stefany Querevalú Querevalú, Onelia Anabel
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Grupal o individual

- **Tercera dimensión:** Generalidad.
- **Objetivos de la dimensión:** (Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.	1	4	4	4	
Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.	2	4	4	4	
Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas	3	4	4	4	
Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien	4	4	4	4	
Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.	5	4	4	4	
Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste	6	4	4	4	
Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender	7	4	4	4	


Mg. Juan J. Moller Arias
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 24933

Firma del evaluador
DNI: 09412046

Imagen N°05: 5ta evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Gamarra Moncayo José Rolando
Grado de profesionalidad:	Maestría (X) Doctor ()
Áreas de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (X) Mas 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	https://doi.org/10.24016/2024.v10.389 https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
Autores:	Gálvez Carrasco, Jenny Stefany Querevalú Querevalú, Onelia Anabel
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Grupal o individual

- **Tercera dimensión:** Generalidad.
- **Objetivos de la dimensión:** (Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.	1	3	4	4	
Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.	2	4	4	4	
Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas	3	4	4	4	
Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien	4	4	4	4	
Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.	5	3	3	3	
Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste	6	4	4	4	
Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender	7	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:72580447

Imagen N°06: 6ta evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Aury Gabriela Rebeca Bernos Galvez
Grado de profesionalidad:	Maestría (X) Doctor ()
Áreas de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	- Educativa
Institución donde labora:	- Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (X) Mas 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024

Nombre de la Prueba:	Escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024
Autores:	Gálvez Carrasco, Jenny Stefany Querevalú Querevalú, Onelia Anabel
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Grupal o individual

- **Tercera dimensión:** Generalidad.
- **Objetivos de la dimensión:** (Identificar la capacidad para realizar tareas en diferentes situaciones y contextos.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que soy bueno en varias cosas diferentes.	1	3	4	4	
Tengo confianza en mis habilidades para hacer muchas cosas diferentes.	2	4	4	4	
Puedo adaptarme y desempeñarme bien en situaciones nuevas o desconocidas	3	4	4	4	
Aunque algo sea nuevo para mí, confío en que puedo aprender a hacerlo bien	4	4	4	4	
Me siento seguro(a) de que puedo enfrentar tareas en diferentes áreas escolares.	5	3	3	3	
Creo que puedo destacar en más de una actividad que me guste	6	4	4	4	
Tengo valentía para probar cosas nuevas, ya que creo en mi habilidad para aprender	7	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:72580447

Imagen N°07: 7ta evaluación por juicio de expertos.

Anexo 12. Cartas de presentación a instituciones educativas para la aplicación del instrumento de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"JOSÉ MATHIAS
MANZANILLA"

Sullana

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sullana, 08 de abril del 2024

RESPUESTA A CARTA N°206-2024-E.P/UCV-PIURA

Sr.

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de escuela profesional de psicología — UCV

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al haber recibido el documento N°315-2024 - E. P/UCV – PIURA, mediante el cual solicitan la aplicación del instrumento denominado "*Escala de actitudes de autoeficacia*" a los estudiantes de 1º, 2º, 3º, 4º y 5º de secundaria de la presente institución; la dirección *autoriza* realizar la aplicación del mencionado instrumento, por tales motivos se sugiere la presentación del instrumento, coordinación oportuna de las fechas de aplicación y posteriormente la presentación de los resultados obtenidos a fin de consolidar un análisis del mismo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.

Lic. César Raul Zapata Agurto
DIRECTOR

Imagen N°01: Carta de presentación de la I.E José Mathias Manzanilla.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"INIF N°48"
Sullana

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sullana, 08 de abril del 2024

RESPUESTA A CARTA N°207-2024-E.P/UCV-PIURA

Sr.

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de escuela profesional de psicología — UCV

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al haber recibido el documento N°314-2024 - E. P/UCV – PIURA, mediante el cual solicitan la aplicación del instrumento denominado "*Escala de actitudes de autoeficacia*" a los estudiantes de 1º, 2º, 3º, 4º y 5º de la presente institución; la dirección *autoriza* realizar la aplicación del mencionado instrumento, por tales motivos se sugiere la presentación del instrumento, coordinación oportuna de las fechas de aplicación y posteriormente la presentación de los resultados obtenidos a fin de consolidar un análisis del mismo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.

INSTITUTO NACIONAL INDUSTRIAL FERRETERO N° 48
INIF N° 48
R. Santiago Musse Carrasco
Ricardo Santiago Musse Carrasco
SUBDIRECTOR (D)

Lic. Ricardo Santiago Musse Carrasco
DIRECTOR

Imagen N°02: Carta de presentación de la I.E INIF N°48.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"I.E. "MY PNP ROBERTO
MORALES ROJAS"

Sullana

*"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Sullana, 08 de abril del 2024

RESPUESTA A CARTA N°206-2024-E.P/UCV-PIURA

Sr.

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de escuela profesional de psicología — UCV

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al haber recibido el documento N°316-2024 - E. P/UCV – PIURA, mediante el cual solicitan la aplicación del instrumento denominado "*Escala de actitudes de autoeficacia*" a los estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° de secundaria de la presente institución; la dirección *autoriza* realizar la aplicación del mencionado instrumento, por tales motivos se sugiere la presentación del instrumento, coordinación oportuna de las fechas de aplicación y posteriormente la presentación de los resultados obtenidos a fin de consolidar un análisis del mismo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.



Lic. Juanita Magallan Alameda

DIRECTORA

Imagen N°03: Carta de presentación de la I.E MY PNP Roberto Morales Rojas.

Anexo 13. Cartas de aceptación de las instituciones educativas para la aplicación del instrumento de la escala de actitudes de autoeficacia en estudiantes de 12 a 16 años, Sullana 2024.



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 27 de marzo del 2024

CARTA DE N°315-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sr.
Mg. César Zapata Agurto
Director I.E. “José MathiasManzanilla”
Presente. -



Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado “Escala de actitudes de autoeficacia”, el cual será ejecutado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Gálvez Carrasco Jenny Stefany
- Querevalú Querevalú Onelia Anabel

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Sergio Enrique Valle Ríos, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez,
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Lic. César Zapata Agurto
DIRECTOR
I.E. JOSÉ MATHIAS MANZANILLA

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

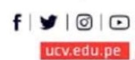


Imagen N°01: Carta de aceptación de la I.E José Mathias Manzanilla.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 27 de marzo del 2024

CARTA DE N°314-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sr.
Mg. Percy Endoro Tavera Armesta
Director I.E. “INIF” N°48
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado “Escala de actitudes de autoeficacia”, el cual será ejecutado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Gálvez Carrasco Jenny Stefany
- Querevalú Querevalú Onelia Anabel

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Sergio Enrique Valle Ríos, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

RECEBIDO EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
D. WALTER IVAN ABANTO VELEZ
Rector de la Universidad César Vallejo
Subdirector (I)
05/04/2024
4:05 a.m.
Acepto que los alumnos de la
Universidad "César Vallejo"
aplicar en su institución "Escuela de aprendizaje de psicología"

f | t | i | v | y
ucv.edu.pe

Imagen N°02: Carta de aceptación de la I.E INIF N°48.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 27 de marzo del 2024

CARTA DE N°316-2024 - E. P/UCV - PIURA

Sra.
Mg. Juanita Magallan Alameda
Directora I.E. “MY PNP Roberto Morales Rojas”
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado “Escala de actitudes de autoeficacia”, el cual será ejecutado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Gálvez Carrasco Jenny Stefany
- Querevalú Querevalú Onelia Anabel

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Sergio Enrique Valle Ríos, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

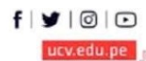
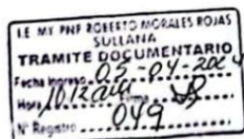


Imagen N°03: Carta de aceptación de la I.E MY PNP Roberto Morales Rojas.