



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

**Evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de
estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel
primaria, Moquegua**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTORA:

Ramos Velasquez, Carina Amelia (orcid.org/0000-0002-1518-4426)

ASESOR:

Dra. Villa Calderon, Adonias Julia (orcid.org/0000-0003-3785-5427)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a todos los docentes del Perú, quienes día a día buscan que sus estudiantes logren sus metas, sean hombres y mujeres de bien. A los maestros innovadores que no se conforman con lo de siempre, sino que proponen alternativas para un mundo mejor.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todos los niños, padres de familia, docentes y directivos de la I.E donde se pudo realizar esta investigación. Así como a nuestros docentes y asesores de la Universidad Cesar Vallejo, quienes con su seguimiento han hecho posible la culminación del presente trabajo académico.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLA CALDERON ADONIAS JULIA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua", cuyo autor es RAMOS VELASQUEZ CARINA AMELIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Setiembre del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLA CALDERON ADONIAS JULIA DNI: 40394145 ORCID: 0000-0003-3785-5427	Firmado electrónicamente por: AJVILLA el 13-09- 2024 16:56:18

Código documento Trilce: TRI - 0866820



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMOS VELASQUEZ CARINA AMELIA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARINA AMELIA RAMOS VELASQUEZ DNI: 40260388 ORCID: 0000-0002-1518-4426	Firmado electrónicamente por: CARAMOSV el 30-06- 2024 15:16:09

Código documento Trilce: TRI - 0783015

ÍNDICE

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

RESUMEN

De acuerdo con el propósito general del trabajo investigativo se basó en determinar la relación de la evaluación formativa con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua a través de una perspectiva metodológica de correlación, cuantificable, básico y sin experimentación por diseño a través de una proporción muestral de 107 educandos de un sistema educativo primario. Correspondiente con la estimación estadística, se hallaron correlaciones directamente proporcionales y significativas conforme con constructos investigativos expresados en un Rho de Spearman de .567** mediada por una intensidad promedio. Adicionalmente, se lograron hallar valoraciones porcentuales mayoritarias en el nivel alto en la evaluación formativa en 56.1% de los discentes y, seguidamente grados promedios en la autonomía en 61.7% de las unidades poblacionales. Asimismo, se evidenciaron correlaciones positivas y de carácter significativas respecto con el desarrollo de la autonomía y la dimensionalidad evaluación inicial ($\rho = .389^{**}$), procesual ($\rho = .472^{**}$) y final ($\rho = .489^{**}$). En este sentido, la incidencia positiva de aplicación y evaluación en la formación de los educandos de forma correcta, coadyuvó en el acrecimiento de los grados de autonomía, fundamentales en el desarrollo académico y personal de los discentes.

Palabras clave: Evaluación formativa, autonomía, evaluación inicial, evaluación procesual y evaluación final.

ABSTRACT

According to the general purpose of the research work, it was based on determining the relationship of formative evaluation with the development of autonomy of fifth grade students of a primary school in Moquegua through a methodological perspective of correlation, quantifiable, basic and without experimentation by design through a sample proportion of 107 students of a primary school system. Corresponding to the statistical estimation, directly proportional and significant correlations were found in accordance with research constructs expressed in a Spearman's Rho of .567** measured by an average intensity. In addition, majority percentage evaluations were found at the high level in formative evaluation in 56.1% of the students and, subsequently, average degrees of autonomy in 61.7% of the population units. Positive and significant correlations were also found with respect to the development of autonomy and the dimensionality of initial ($\rho = .389^{**}$), procedural ($\rho = .472^{**}$) and final ($\rho = .489^{**}$) evaluation. In this sense, the positive incidence of application and evaluation in the formation of the students in a correct way, contributed in the increase of the degrees of autonomy, fundamental in the academic and personal development of the students.

Keywords: Formative evaluation, autonomy, initial evaluation, procedural evaluation and final evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

En el proceso de la evaluación formativa se busca el análisis de datos, evidenciando la recolección de los diversos procesos aplicados por los docentes, permitiendo estructurar comentarios e implementar acciones de mejora en la comprensión estudiantil (Joya, 2020), esta a su vez tiene actividades formales e informales de evaluación dirigidas durante la enseñanza y aprendizaje que busca modificar las estrategias pedagógicas para que el estudiante pueda presentar mejoras en sus logros académicos, utilizando sus propias herramientas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021)..

En la evaluación formativa, el eje fundamental es la retroalimentación a los estudiantes, para proporcionar una cantidad mayor de oportunidades, siendo también clave para tener un vínculo emocional desde la comunicación (Cruzado, 2022) y Guerrero (2023). Otra característica de la evaluación formativa es la participación, donde el alumno desarrolla la toma de decisiones y reflexión, además, se plantea un propósito claro, conoce los instrumentos de evaluación y lo que se espera de ellos, permitiendo la inferencia en sus dificultades y fortalezas. Otro factor importante al desarrollar los procesos de aprendizaje, se considera a la autonomía del estudiante, debido a que los educandos deben ser formados, de modo que logren tener capacidades de aprendizaje de una forma autónoma, corroborando la importancia de las experiencias de aprendizaje y desarrollando a su vez la autorregulación (García y Bustos, 2020).

De acuerdo a lo descrito, los estudiantes deben tener una mayor autonomía, logrando la vida plena y segura, ejerciendo de forma responsable su ciudadanía donde se puedan definir metas y presenten desempeños adecuados, donde puedan comprometerse a cumplirlas. Los estudiantes se encuentran acostumbrados a no presentar una autonomía donde se ajuste su desempeño para los procesos de aprendizaje planteados (Stegmann, 2019).

En el Perú la evaluación formativa y la autonomía se encuentran reglamentadas por el Ministerio de Educación (MINEDU) quien a su vez tiene organismos que le permitieron un monitoreo a través de diversas herramientas, que son utilizadas por

especialistas en educación, directivos y docentes, el análisis de estas herramientas indica que los maestros se encuentran desarrollando acciones diversas para lograr la autonomía en sus estudiantes con el fin de ser gestores de su propio aprendizaje (Perú Educa, 2023). Así también el MINEDU buscó desarrollar la evaluación formativa promoviendo destrezas académicas, contribuyendo al trabajo de autoconfianza y mejorando la perseverancia de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2020). Por otra parte, se menciona que la autonomía presentó la posibilidad de desarrollarse en contextos de prácticas autónomas (Ministerio de Educación et al., 2023).

En la región de Moquegua, algunos docentes aún presentaron dudas en la aplicación de una evaluación con enfoque formativo debido a que, algunos estudiantes tienen dificultades en el uso de su autonomía en su vida cotidiana (Cruzado, 2022).

Ante la problemática existente, se formuló la siguiente pregunta, ¿Cómo la evaluación formativa se relaciona con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?; las preguntas específicas son: ¿Cuál es el nivel de la evaluación formativa de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?, ¿Cuál es el nivel de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?, ¿Cómo la evaluación inicial se relaciona con el desarrollo de la autonomía, de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?, ¿Cómo la evaluación procesual se relaciona con el desarrollo de la autonomía, de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?, y finalmente, ¿Cómo la evaluación final se relaciona con el desarrollo de la autonomía, de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?

El objetivo general fue: Determinar la relación de la evaluación formativa con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua. Los objetivos específicos fueron: Identificar el nivel de la evaluación formativa de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, Identificar el nivel de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, Determinar la relación de la

evaluación inicial con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, Determinar la relación de la evaluación procesual con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua y Determinar la relación de la evaluación final con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.

La justificación teórica se cimentó en el entendimiento de evaluación formativa y desarrollo de la autonomía, enriqueciéndose con investigaciones previas. El aporte metodológico se sustentó en el análisis cuantitativo, recurriendo a cuestionarios que permitieron conocer el campo de estudio y medir las variables y su correlación. El estudio identificó prácticas óptimas y obstáculos, facilitando estrategias educativas innovadoras y enriqueciendo la formación docente. La investigación desarrolló una línea cuantitativa, evaluando los campos desde datos de estudiantes, conociendo el enfoque académico y brindando un aporte social para mejorar lo académico. El tiempo estimado fue de tres meses.

La Hipótesis general fue, Existe relación de la evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua. Las Hipótesis específicas es El nivel de la evaluación formativa de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, es alto, El nivel de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, es alto, Existe relación entre la evaluación inicial con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, Existe relación entre la evaluación procesual con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, Existe relación entre la evaluación final con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con la estimación de literatura internacional, Arreola y Hernández (2021), el objetivo fue identificar los factores de vida en procesos formativos formales y no formales asociados con el desarrollo autónomo, como promotores de la autonomía académica y las creencias de autoeficacia de los educandos. Respecto con el tratamiento metodológico se enfocó enfoques mixtos, de enfoque Cuantitativo – cualitativo, teniendo como población a profesores de primaria y estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional Normal (México), se aplicó a los participantes el cuestionario de estrategias de trabajo autónomo (López, 2010), se encontró que de 19 docentes y estudiantes el 73,7% tenían dinámicas educativas, familiares autoritarias y heterónomas, siendo los padres quienes tomaban decisiones, fijaban reglas, normas y castigos y no les daban tiempo libre. Tome sus propias decisiones o participe en el establecimiento de reglas disciplinarias y familiares. Cabe señalar que, de estos 14 sujetos, sólo el 21,4% fueron autónomos, curiosamente creemos que son temas recientes y que la globalización y el contexto cultural actual pueden influir más en ellos. De los cinco sujetos restantes que tenían rasgos educativos más democráticos y liberales, cuatro describieron rasgos consistentes con el desarrollo autónomo en sus perfiles históricos.

Alarcón et al. (2019) investigaron sobre la estimación de formación de dos instituciones de Boyacá, Colombia; buscando conocer los procesos de evaluación. La metodología aplicada es cuantitativa, ontosemiótico y transeccional, considerando como proporción muestral de 26 educandos pertenecientes a dos entidades de educación primaria, quienes resolvieron el cuestionario sobre evaluación formativa. Los resultados encontraron para la fase planificación el 36% de los estudiantes no saben los criterios de evaluación del docente, con respecto las implementación de nuevas estrategias el 71% de los estudiantes afirman que no se realiza nuevas metodologías de aprendizaje, comentario que se repite en la segunda institución con el 55%, con respecto a la autoevaluación el 93% de los estudiantes de la primera institución manifiesta nunca haber realizado una y el 80% de los alumnos del segundo colegio tampoco lo han hecho. La conclusión de la

investigación confirma que la planificación es una fase donde los docentes deben priorizar y considerar las sugerencias.

Ruiz (2019) estudio la evaluación formativa mediante la autoevaluación de estudiantes de un colegio colombiano buscando determinar la relación de las variables; para la selección metodológica, se consideró un trabajo empírico e interpretativo, considerando una muestra seleccionada por 180 estudiantes quienes respondieron un cuestionario de sobre evaluación formativa, el instrumento arrojó un Alpha de Cronbach 0,91. Los resultados descriptivos sobre la práctica de autoevaluación, permitió conocer el pensamiento de los alumnos reconocieran los aspectos en los cuales están fallando y cuáles son sus mejores aspecto; con respecto a las evaluaciones realizadas por los compañeros permitió reconocer la falta de estructura en las ideas así también proporcionó nuevas estrategias de mejora y orientación para los compañeros. La conclusión la estimación de formación y autoevaluación, posibilitando en la fomentación de aprendizaje vinculado a la competencia estudiada.

En los antecedentes nacionales, Flores (2021), estableció como finalidad en la determinación de la conexión correspondiente con la retroalimentación formativa y autonomía estudiantil de un colegio de Lima; estableciendo una metodología cuantitativo, descriptivo y transversal; con una muestra conformada por 71 estudiantes de educación primaria, quienes respondieron a dos instrumentos de retroalimentación formativa y autonomía del aprendizaje elaborados por la misma autora. Los resultados, evidenciaron un valor Rho Spearman de ,763 de significancia de 0.001, así también se muestra un desarrollo del 100% de la autonomía en los estudiantes, afirmando una correlación positiva ($p < 0.01$). Concluyendo con la afirmación del desarrollo favorable de la autonomía estudiantil.

Bustinza (2021), mediante su investigación buscó establecer la vinculación concerniente con la examinación de formación y aprendizaje autónomo en educandos primarios de un colegio de Puerto Maldonado; desarrollando una metodología cuantitativa, básica, no experimental, transversal y correlacional causal; estableciendo una población de 213 educandos, a lo cual se tomó como muestra 103 colegiales, quienes fueron evaluados mediante un cuestionario de evaluación formativa elaborado por Cerón. Los resultados evidenciaron el p-valor =

0.000 <0.05, afirmándose la influencia de la primera variable y la segunda; los resultados Nagelkerke de R cuadrado = 0,248 corroborándose la relación. Concluyendo en la significancia existente entre las variables de estudios en base a los alumnos de quinto grado.

Pantoja (2021), estableció la conexión existente de evaluaciones formativos y la capacidad autónoma de colegiales de la ciudad de Trujillo. La metodología aplicada es cuantitativo, básico, no experimental y correlacional; considerando una población de 28 estudiantes de tercer grado de primaria, a quienes se le aplicó la instrumentación en el análisis de los constructos. Obteniendo por resultados 57% de los estudiantes consideran poco adecuada la evaluación formativa y solo el 9% la considera adecuada; así también los estudiantes consideran adecuado los objetivos de aprendizaje con un 30%, en torno a las evidencias el solo el 25% considera que es adecuada, para monitoreo y acompañamiento el 28% es adecuado y en retroalimentación el 6% considera que es adecuado. Concluyendo en la relación media entre aprendizaje autónomo y evaluación formativa.

En el desarrollo teórico, la variable Evaluación formativa son los procedimientos requeridos para lograr reconocer y responder el aprendizaje del alumno con la finalidad de reforzar la enseñanza durante cada fase del proceso. Este proceso sistemático y permanente recoge y analiza información necesaria para el proceso y reconocimiento del nivel de avance a lo largo del desarrollo de las competencias (Ministerio de Educación, 2020).

Durante el proceso se consideran factores necesarios como la realimentación del aprendizaje y la regulación por parte del estudiante, permitiendo al educador realizar los ajustes necesarios para la progresión de los aprendizajes, siendo estos adaptados a cada actividad específica acorde a la posibilidad y necesidad académica (Morales y Fernández, 2022).

Se abordaron las dimensiones consideradas por Ramos (2019), siendo entonces la primera dimensión evaluación inicial, es el procedimiento a seguir y valorar los componentes del accionar educativo dentro del conjunto y forma particular de desarrollar los aprendizajes de cada estudiante. Para la evaluación se considera el proceso educativo desempeñado; en esta etapa se pueden aplicar pruebas o

exámenes estructurados con objetivos establecidos en la desde el inicio (Ramos, 2019).

Los indicadores contemplados para la dimensión son: inicio del proceso de enseñanza, la planificación y el diagnóstico.

La segunda dimensión es la evaluación procesual, es también conocida como formativa o continua, la cual consiste en valorar el procesamiento de enseñanza a través de la fomentación de las sesiones de clase mediante la recolección continua y sistemática de los datos, desde el funcionamiento central, programas educativos, procesos de aprendizaje y la eficacia de los docentes (Ramos, 2019).

Los indicadores contemplados para la dimensión son: durante el procesamiento de aprendizaje y enseñanza, ejecución, regulación de las competencias.

La tercera dimensión evaluación final, de resultados o sumativa, radica en la recolección y valoración de datos del término del ciclo escolar previsto para la ejecución de los diversos aprendizajes estructurados en un programa, trabajo, curso escolar, entre otros, todos buscando la obtención del objetivo (Ramos, 2019).

Los indicadores contemplados para la dimensión son: finalizar el procesamiento de aprendizaje y enseñanza, cierre de ejecución y resultados.

La variable Autonomía se relaciona como la capacidad de autogobierno y autorregulación de un individuo, grupos o entidades; abarcando campos como la filosofía, la psicología, la política y la educación. Esta capacidad hace mención al conjunto de habilidades personales y las decisiones que pueden elegir ante diversas situaciones, tomando sus decisiones y responsabilizándose de las consecuencias (Falcón et al., 2022).

En el ámbito académico la autonomía es considerada como la capacidad estudiantil para asumir la iniciativa en diferentes situaciones y contextos durante el aprendizaje personal. En el salón de clase el desarrollo de la autonomía se brinda de forma gradual a la iniciativa e independencia de los niños, dejándolo explorar, actuar, escogiendo, opinando, proponiendo, contribuyendo y decidiendo de forma gradual y responsable los actos por asumir (Delgado et al., 2022).

Se considera la autonomía personal como la aptitud del ser humano ante el desarrollo de criterios propios, basados en la independencia, deseos y opiniones, logrando ejecución y construcción de principios propios; así también se puede contextualizar la autonomía como la voluntad ante una condición moral, donde la persona asume con responsabilidad sus actos y consecuencias, así sean negativas o positivas (C. Arias et al., 2020).

Para lograr desarrollar la autonomía durante los procesos de enseñanza y aprendizaje se debe considerar aspectos como, definir metas, planea actividades de aprendizaje, planificación, sabe comunicarse, buscar información, trabaja en equipo, autoevaluarse y toma decisiones (Sánchez, 2021).

La presente investigación aborda dimensiones tomadas de Maitán y Mora (2022), dentro de las cuales se encuentra la primera dimensión denominada toma de decisiones, abordando cómo los individuos y las organizaciones toman decisiones y eligen entre diferentes alternativas. Esta teoría abarca aspectos de la psicología, filosofía y la teoría de juegos, entre otros (Maitán y Mora, 2022).

El abordaje clásico de la toma de decisiones se sustenta en el principio de racionalidad, asumiendo que los individuos toman decisiones racionales para maximizar su utilidad o beneficio; implicando el tener preferencias claras, informadas, permitiendo la capacidad de evaluar todas las opciones; considerando cómo los individuos toman decisiones cuando no tienen toda la información o cuando el futuro es incierto (Hervás, 2022). Los indicadores considerados para la toma de decisiones son: autoestima, Búsqueda de información, Emociones, Frustración y participación.

La segunda Dimensión Automotivación es un proceso interno mediante el cual una persona encuentra la inspiración y la determinación necesarias para lograr sus objetivos académicos, sin depender de forma completa de factores externos, como son las recompensas tangibles o el reconocimiento de los demás (Maitán y Mora, 2022).

La automotivación es un componente fundamental para el crecimiento personal y el éxito en diversos aspectos de la vida (Ramos, 2022). Los indicadores

considerados para la toma de decisiones son: Decisión, Interés, Motivación intrínseca, Juegos y Aprendizaje.

El constructo teórico de Deci y Ryan en 1985 sobre autodeterminación, sugiere la facultad autónoma, competencia y la vinculación con los requerimientos psicológicos básicos para el bienestar humano. Esta teoría explora cómo estas necesidades influyen en la motivación y el comportamiento humano. La autonomía se refiere a la capacidad de elegir y actuar de acuerdo con uno mismo, la competencia implica sentirse eficaz en las actividades, y la relación se centra en la conexión social significativa. Satisfacer estas necesidades promueve la motivación intrínseca y el florecimiento personal, contribuyendo a un bienestar duradero (André y Shankland, 2021).

La Teoría del Desarrollo Cognitivo desarrollada por Jean Piaget, revolucionó el entendimiento de la fomentación de los infantes en proponer las diversas fases del desarrollo de cognición atravesado por los infantes desde la concepción hasta la adolescencia. Identificando cuatro fases fundamentales: Sensoriomotora, Preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales, siendo estas fundamentales para la psicología del desarrollo y la educación, influenciando cómo se entiende y aborda el aprendizaje y el desarrollo infantil (Nikolay y Sonja, 2021).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

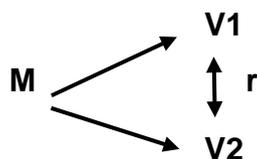
Se aplicó un estudio de tipología básica, orientado a adquirir nuevos conocimientos sobre principios fundamentales de actividades observadas, sin un fin práctico inmediato (CONCYTEC, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Se estableció en la estimación de no experimental por diseño, sin intervenir en los sustentos ni su entorno, observando situaciones reales sin modificarlas. Dentro de este, se consideró un corte transversal, recolectando datos en un momento único (Cabezas et al., 2018).

Correspondiente con el desarrollo de la indagación, se basó en un estudio cuantificable, planteando medir la variable mediante datos numéricos y estadísticos, con el fin de poder generalizar los resultados obtenidos (Niño, 2021). Además, este estudio adoptó un nivel descriptivo y correlacional, buscando inicialmente describir y examinar la interacción de la variable con su contexto, y posteriormente, establecer la relación existente entre los constructos involucrados (Araujo et al., 2023).

El diseño planteado fue:



Donde:

M: Muestra

r: Relación

V1: Evaluación formativa

V2: Autonomía

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Evaluación formativa

- **Definición conceptual:** Es aquella práctica en el aula que se ha adaptado y modificado según los campos culturales donde son aplicados; abarcando a las prácticas educativas (Ramos, 2019).

- **Definición operacional:** se indica que la evaluación formativa aglomera dimensiones de estudio como es la evaluación final, evaluación procesual y evaluación final, la cual fue medida a través de un cuestionario.
- **Indicadores:** El diagnóstico, la planificación, el inicio del proceso de enseñanza, el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, la ejecución, la regulación de las competencias, la finalización del procesamiento de aprendizaje y enseñanza, el cierre de la ejecución y los resultados forman un ciclo integral que asegura una educación efectiva y estructurada.
- **Escala de medición:** Ordinal

Variable 2: Autonomía

- **Definición conceptual:** Capacidad autorregulación de un individuo, esta capacidad hace mención al conjunto de habilidades personales y las decisiones en diferentes situaciones (Maitán y Mora, 2022).
- **Definición operacional:** refiere que la autonomía abarca dimensiones de estudio como son la toma de decisiones y automotivación, fueron medidas a través de un cuestionario.
- **Indicadores:** Autoestima, búsqueda de información, emociones, frustración, participación, decisión, interés, motivación intrínseca, juegos y aprendizaje son elementos clave que interactúan y afectan el proceso educativo de manera significativa.
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Se definió como aquella agrupación de individuos, objetos, animales que poseen cualidades específicas similares y relevantes para el desarrollo del trabajo (Hernández y Mendoza, 2018). Para esta oportunidad, se consideraron a los 146 estudiantes del 5° grado de primaria de una I.E. del nivel primaria, Moquegua. Asimismo, se exponen los criterios de inclusión y exclusión establecidos para la determinación de la muestra.

- **Criterios de inclusión:** Ser miembro de la institución educativa en la cual se llevó a cabo el estudio, independientemente del sexo
- **Criterios de exclusión:** Ausencia durante los días de aplicación del instrumento, o instrumentos incompletos o incorrectamente llenados.

3.3.2. Muestra: Se indicó que consiste en una parte representativa y generalizable de la población a los cuales se le pueda aplicar el estudio de las variables (Hernández y Mendoza, 2018). Para el desarrollo del trabajo se realizó una muestra probabilista, donde se considera una fracción de la población siendo ese el caso de la presente investigación, siendo esta de 107 estudiantes.

$$n = \frac{z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

Donde:

N=Población total

Z= 1.95 nivel de confianza

p= proporción de éxito (0.5)

q= proporción de fracaso (0.5)

e= error de muestreo (0.05) / 5%

3.3.3. Muestreo: Se definió como el método que se realizó para obtener la muestra. En este caso, se consideró un muestreo aleatorio simple (Arias et al., 2022).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica seleccionada fue la encuesta, por la cual se obtiene información numérica y estadística para el procesamiento de datos (Hernández y Mendoza, 2018).

La instrumentación seleccionada fue el cuestionario, en la estimación de la Evaluación formativa se han tomado las dimensiones contempladas por Ramos (2019) para proceder con la elaboración del cuestionario que responda a los indicadores presentados para la investigación. El segundo cuestionario fue tomado de Maitán y Mora (2022) el cual no fue adaptado y reúne los indicadores necesarios para el conocimiento de la Autonomía de los estudiantes.

3.5. Procedimiento

En cuanto a los procedimientos, inicialmente el comité aprobó el proyecto y se coordinó con la UGEL en Moquegua. Luego, se presentaron los objetivos a los directivos y, con su permiso, se reunió a la muestra, entregándoles un consentimiento informado que detallaba los motivos del estudio, la libertad de participar y la confidencialidad de datos. Después, se explicaron y aplicaron los instrumentos, recolectando la información en Excel.

3.6. Método de análisis de datos

De acuerdo con la evaluación analítica de la data, fue exportada a Excel a SPSS 27. Se utilizaron frecuencias, porcentajes y la estimación de Kolmogorov-Smirnov en la examinación de la normalidad. Dependiendo de los resultados, se emplearon métodos paramétricos o no paramétricos, con una de significancia de $p < .05$ (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, se indicó que el estudio se fundamentó en el reglamento general establecido por el comité de ética de la casa de estudio donde se ha desarrollado y ejecutado la investigación, por lo tanto, se respetó en todo momento la propiedad intelectual trabajada en el estudio, citada y referenciada bajo la normativa APA. Asimismo, se garantizó explícitamente que la información recabada se mantuvo confidencial y se adhirió a los principios establecidos en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2023), en la cual se subrayó que toda información obtenida no debe divulgarse por razones éticas, con el objetivo de fomentar y asegurar el respeto hacia todos los seres humanos, protegiendo de esta manera su salud y derechos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de la evaluación formativa de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	47	43,9
Alto	60	56,1
Total	107	100,0

De acuerdo con la tabla 1, se observó que el 43,9% (47) de los educandos tienen un nivel medio de evaluación formativa, mientras que el 56,1% (60) alcanzan un nivel alto, encontrándose que la mayor proporción de la muestra están en niveles altos de evaluación formativa, indicando una implementación efectiva de estas prácticas en la institución educativa.

Tabla 2

Nivel de la evaluación inicial de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	,9
Medio	33	30,8
Alto	73	68,2
Total	107	100,0

Referente con la tabla 2, se observó el 0,9% (1) de los educandos tienen niveles bajos de evaluación inicial, el 30,8% (33) tienen un nivel medio, mientras que el 68,2% (73) alcanzan un nivel alto, encontrándose que la valoración muestral mayoritario de los educandos están en grados altos de evaluación inicial, indicando una implementación efectiva de estas prácticas en la institución educativa.

Tabla 3

Nivel de la evaluación procesual de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	,9
Medio	57	53,3

Alto	49	45,8
Total	107	100,0

Por lo que se refiere con la tabla 3, se observó el 0,9% (1) de los discentes tienen grados bajos de evaluación procesual, 53,3% (57) tienen un nivel medio, mientras que el 45,8% (49) alcanzan un nivel alto, encontrándose una representación muestral mayoritaria en los discentes en grados promedios de evaluación procesual, sugiriendo la necesidad de fortalecer estas prácticas en la institución educativa.

Tabla 4

Nivel de la evaluación final de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	2,8
Medio	57	53,3
Alto	47	43,9
Total	107	100,0

En el marco informativo de la tabla 4, se observó la presencia de un 2,8% (3) de los estudiantes poseen grados bajos de evaluación final, el 53,3% (57) tienen un nivel medio, mientras que el 43,9% (47) alcanzan un nivel alto, mostrando una representación muestral mayoritaria de los educandos están en un nivel medio de evaluación final, indicando la necesidad de fortalecer estas prácticas en la institución educativa.

Tabla 5

Nivel de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	,9
Medio	66	61,7
Alto	40	37,4
Total	107	100,0

De acuerdo con la tabla 5, se observó la existencia de un 0,9% (1) de los discentes poseen grados bajos de autonomía, 61,7% (66) poseen grados promedios,

mientras que el 37,4% (40) alcanzan un nivel alto, demostrando una valoración porcentual mayoritaria de educandos están en un grado promedio de autonomía, resaltando la importancia de fomentar el desarrollo de la autonomía en la institución educativa.

Tabla 6

Nivel de la Toma de decisiones de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	5,6
Medio	72	67,3
Alto	29	27,1
Total	107	100,0

En la tabla 6, se observó que el 5,6% (6) de los estudiantes tienen un nivel bajo de toma de decisiones, el 67,3% (72) tienen un nivel medio, mientras que el 27,1% (29) alcanzan un nivel alto, indicando que la mayoría de los estudiantes están en un nivel medio de toma de decisiones, destacando la necesidad de fortalecer estas habilidades en la institución educativa.

Tabla 7

Nivel de la Automotivación de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	,9
Medio	33	30,8
Alto	73	68,2
Total	107	100,0

Referente con la tabla 7, se observó que el 0,9% (1) de los educandos tienen grados bajos de automotivación, el 30,8% (33) tienen un nivel medio, mientras que el 68,2% (73) alcanzan un nivel alto, revelando una predisposición mayoritaria de educandos en grados altos de automotivación, reflejando una efectiva implementación de estrategias para fomentar la automotivación en la institución educativa.

Resultados inferenciales

Tabla 8

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,112	107	,002
Evaluación inicial	,119	107	,001
Evaluación procesual	,124	107	,000
Evaluación Final	,108	107	,004
Desarrollo de la autonomía	,078	107	,113
Toma de decisiones	,120	107	,001
Automotivación	,118	107	,001

En la tabla 8, se observó que las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov indican que, excepto el desarrollo de la autonomía (Sig. ,113), las demás variables (evaluación formativa, evaluación inicial, evaluación procesual, evaluación final, toma de decisiones y automotivación) no siguen una distribución normal (Sig. < ,05). Por lo tanto, el análisis con el cual se procedió fue el Rho de Spearman, con la finalidad de determinar el grado de correlación.

Contrastación de hipótesis

Tabla 9

Correlación de la evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.

			Evaluación formativa	Desarrollo de la autonomía
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	Desarrollo de la autonomía	Coeficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correspondiente con la tabla 9, se indicó correlaciones de Spearman referente a la autonomía de los educandos muestra un coeficiente de correlación de ,567** con una significancia bilateral de ,000, indicando relaciones positivas y significativas concerniente con los constructos. Es así que, se aprobó la hipótesis alternante y se rechazó la nula.

Tabla 10

Correlación entre la evaluación inicial con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

			Evaluación inicial	Desarrollo de la autonomía
Rho de Spearman	Evaluación inicial	Coeficiente de correlación	1,000	,389**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	Desarrollo de la autonomía	Coeficiente de correlación	,389**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 10, se observó correlaciones de Spearman referente a evaluaciones iniciales y el fomento de autonomía de los educandos muestran coeficientes correlativos de .389** con una significancia .000, indicando una relación positiva y significativa entre los constructos científicos. Es así que, se confirmó la hipótesis alternante y se rechazó la nula.

Tabla 11

Correlación entre la evaluación procesual con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

			Evaluación procesual	Desarrollo de la autonomía
Rho de Spearman	Evaluación procesual	Coeficiente de correlación	1,000	,472**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	Desarrollo de la autonomía	Coeficiente de correlación	,472**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Referente con la tabla 11, se observó correlaciones de Spearman conforme con las evaluaciones procesuales y el fomento autónomo de los educandos mostrando coeficientes correlativos de .472** a través de una significancia .000, indicando relaciones positivas y significativas pertenecientes a los sustentos. En consecuencia, se aprobó la hipótesis alternante y se rechazó la nula.

Tabla 12

Correlación entre la evaluación final con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua

			Evaluación Final	Desarrollo de la autonomía
Rho de Spearman	Evaluación Final	Coeficiente de correlación	1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	Desarrollo de la autonomía	Coeficiente de correlación	,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correspondiente con la tabla 12, se observó que la correlación de Spearman entre la evaluación final y el desarrollo de la autonomía de los estudiantes mostraron coeficientes correlativos de .489** a través de una significancia de 000, indicando

relaciones positivas y significancias conforme con los constructos investigativos. Es así que, se confirmó la hipótesis alternante y se derogó la nula.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el establecimiento de los hallazgos resultantes estadísticos, se orientó en la fase informe por intermedio de la contestación del propósito general, determinar la relación de la evaluación formativa con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua; puesto que, se logró hallar la existencia de correlaciones de tipología positivas y estadísticamente significativas con una intensidad promedio en referencia a los constructos investigativos expresados en un Rho de Spearman de $.567^{**}$ y, a su vez, un grado de significancia adecuado en función de un p-valor inferior a $.05$ ($p = .000$). Dichos resultados, coincidieron respecto con el trabajo de Flores (2021); en donde, su data mostró que la retroalimentación formativa y la capacidad de autonomía de los discentes eximió correlaciones directamente proporcionales y significativas en razón a un Rho de Spearman de $.763$. Asimismo, Bustinza (2021) reflejó que las condiciones de estimaciones de la formación y el aprendizaje de forma autónoma de los educandos estimaron correlaciones positivas y de carácter significativa entre sí ($\rho = .248$).

A partir de lo hallado, se vinculó con el sustento teórico del desarrollo de cognición de Piaget; hecho que, la estructuración de las etapas en la vida de los individuos predispone la relevancia en el desarrollo y la educación; por tanto, la aplicación de evaluaciones de formación alineadas con las etapas condiciona un fomento de mayor independencia y capacidad de autoaprendizaje de los niños por intermedio de estrategias de educación cimentadas en la evaluación de formación en el desarrollo integral y autónoma de los infantes (Nikolay y Sonja, 2021).

Dentro de esta perspectiva, las coincidencias con lo hallado se relacionan con la teoría de autodeterminación de Deci y Ryan; puesto que, las competencias inherentes del niño en el cumplimiento de los requerimientos psicológicos básicos predisponen el bienestar humano; la cual, la autonomía está conectado directamente con la fomentación del reconocimiento de progresos y áreas de mejor; hecho que, a través de la evaluación formativa predispone la estimación de la satisfacción de estas necesidades psicológicas básicas.

En correspondencia a la respuesta del primer objetivo específico, identificar el nivel de la evaluación formativa de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua; se logró hallar la existencia de un porcentaje mayoritario en el

nivel alto representado a través de una valoración muestral de 56.1% y, seguidamente, niveles promedios en 43.9% de los educandos. A partir de ello, se encontró similitudes con el trabajo de Arreola y Hernández (2021); puesto que, sus resultados indicaron que 71.7% de los discentes mostraron tener una evaluación formativa elevada. Caso contrario, Alarcón et al. (2019) connotaron que las implicancias de exámenes de formación por parte de los evaluados fueron escasas en 36% de ellos a través de la asimilación de los contenidos instructivos; y en el estudio de Pantoja (2019) mostró que el 57% de los participantes refiere un grado bajo de evaluación formativa a través de las estimaciones por parte de la plana docente.

Respecto con lo descrito previamente, se direccionó según lo expuesto por Morales y Fernández (2022); ya que, las consideraciones de factores elementales en la retroalimentación de la enseñanza se desarrollan a través de la medicación del educador en la implementación de medidas en el progreso de la adecuación del conocimiento del estudiante. En esta línea, los procedimientos correctos en el logro y respuesta del aprendizaje está direccionado con el procesamiento sistematizado ejecutado por el docente, en el alcance de las competencias necesarias educativas del niño (Ministerio de Educación, 2020).

En referencia con la respuesta del segundo objetivo específico, identificar el nivel de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua; se evidenció la predominancia de una proporción porcentual en el grado medio de autonomía representada en 61.7% de los alumnos, al mismo tiempo, un 37.4% en el grado alto y sólo un 0.9% en el nivel bajo. En este sentido, se encontró coincidencias con la investigación de Arreola y Hernández (2021); dado que, sus resultados mostraron la existencia de niveles regulares en 21.4% de las unidades de análisis en la estimación de un aprendizaje autónoma; Ruiz (2019) refirió que el marco práctico de la autoevaluación en los discentes, fue positivo en el reconocimiento de los aspectos que están fallando en un grado no tan elevado en el universo del trabajo. Finalmente, Flores (2021) indicó que el universo total de los educandos connotó un desarrollo elevado de autonomía constatada en el desenvolvimiento del sistema educativo.

Concerniente con este orden de ideas, Sánchez (2021) menciona que el abordaje correcto de la enseñanza está asociado de forma directa con la capacidad

autónoma de los discentes; en donde, la definición de metas, actividades, comunicación, la cooperación entre ellos predispone la maximización de los logros académicos. Por tanto, la diferenciación de situaciones de aprendizaje dentro del salón de clases predispone la mejoría de los niños en sus capacidades de exploración, actuación y elección pertenecientes a la autonomía de ellos.

En cuanto a la respuesta del tercer objetivo específico, determinar la relación de la evaluación inicial con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua; se presenciaron correlaciones de tipología estadística y de carácter directamente proporcional representadas por un Rho de Spearman de $.389^{**}$ en función al cumplimiento de un p-valor de menor proporción a $.05$.

En referencia con los resultados, se cimentan en los fundamentos de la teoría de autodeterminación; puesto que, la exploración de las evaluaciones iniciales localizado en los contextos académicos están relacionados con la determinación de las capacidades básicas de los individuos; en donde, la examinación inicial de las competencias de eficacia en la tarea, conexión social y la sensación de autoeficacia predispone la aparición de componentes de la motivación de mayor calidad (André y Shankland, 2021). Igualmente, el entendimiento de los parámetros evolutivos del niño según las fases de cognición de Piaget, coadyuva al análisis inicial sobre las influencias y abordaje del aprendizaje de los discentes por parte de los educadores que, a su vez, fomenta un aprendizaje de mayor calidad y repercutiendo en su desarrollo maduracional adecuado (Nikolay y Sonja, 2021).

En razón al cumplimiento del cuarto objetivo específico, determinar la relación de la evaluación procesual con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua; se hallaron correlaciones de tipología positivas y estadísticamente significativas expresadas en un Rho de Spearman de $.472^{**}$ en función a un p-valor de inferior categoría a $.05$ ($p = .000$). A raíz de lo obtenido, se vinculó con lo expuesto por Ramos (2019) en la consideración de que los procedimientos continuos y sistematizados de los datos, contribuyen en la valoración del proceso de enseñanza a través del transcurso de las sesiones de clases; lo cual, la compilación de recolección continua de los discentes, contribuyen en el funcionamiento general y autónoma de los infantes. En este sentido, los factores necesarios en la evaluación procesual de los discentes

en la regulación y aprendizaje de ellos; hecho que, cimienta niveles más alto de autonomía en el progreso de aprendizaje (Morales y Fernández, 2022)..

En última instancia, el quinto objetivo específico, determinar la relación de la evaluación final con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua; se evidenciaron correlaciones de carácter significativas y directamente proporcionales representadas por una rho de Spearman de 489** a raíz del cumplimiento de un p-valor inferior a .05 ($p = .000$). A partir de lo hallado, la dimensionalidad evalúa los diversos aprendizajes estructurados en un programa, proyecto, curso escolar, entre otros, con el objetivo de verificar si se han alcanzado las metas establecidas. Esta forma de evaluación, al proporcionar una visión clara de los logros y áreas de mejora, puede aumentar la autonomía en los estudiantes de primaria al permitirles comprender mejor sus progresos y responsabilidades en su propio aprendizaje (Ramos, 2019).

De acuerdo con este análisis, esto permite al educador hacer los ajustes necesarios para facilitar el progreso de los aprendizajes, adaptándolos a cada actividad específica según las posibilidades y necesidades académicas de los alumnos. Al fomentar la retroalimentación y la autorregulación, se promueve la autonomía de los estudiantes, ya que se les anima a asumir un papel activo en su propio proceso educativo, identificando sus fortalezas y áreas de mejora, y tomando decisiones informadas sobre cómo avanzar (Morales y Fernández, 2022).

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se logró determinar correlaciones positivas y de tipología significativas conforme con las evaluaciones formativas y el desarrollo de la autonomía a través de un Rho de Spearman de $.557^{**}$ mediado por una intensidad promedio en estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.

Segunda:

Se logró identificar la existencia de una proporción porcentual mayoritaria en el grado alto del constructo evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua; es decir, las capacidades de reconocimiento y respuesta en el aprendizaje por parte de los educandos, fue adecuada en la comprensión de los contenidos instructivos.

Tercera:

Se estimó la presencia de una valoración muestral predominante en el grado regular en la autonomía emanado en la mayoría de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua; expresado en otras palabras, las facultades de autorregulación, reconocimiento y eficacia en las actividades diarias de los estudiantes, predispuso demostraciones promedias del constructo.

Cuarta:

Se determinaron correlaciones de tipología directamente proporcionales y significativas correspondiente con las evaluaciones iniciales y el desarrollo de la autonomía supeditado por un Rho de Spearman de $.389^{**}$ a través de una intensidad baja en estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.

Quinta:

Se determinaron correlaciones de carácter significativos y directamente proporcionales concerniente con las evaluaciones procesuales y el desarrollo de la autonomía cimentado en un Rho de Spearman de $.472^{**}$ mediado por una intensidad baja en estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.

Sexta:

Se determinaron correlaciones directamente proporcionales y significativas pertenecientes a las evaluaciones finales y el desarrollo de la autonomía

expresadas en un Rho de Spearman de .489** supeditada por una intensidad baja en estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Direccionado a autoridades de la institución educativa, fomentar programas de capacitación continua para los docentes enfocados en técnicas de evaluación formativa que promuevan la autonomía estudiantil y, a su vez, implementar políticas que incentiven el uso de evaluaciones formativas para mejorar el desarrollo autónomo de los educandos.

Segunda:

Enfocado a los administrativos de la institución, promover y mantener prácticas de evaluación formativa; puesto que, a partir de los resultados del trabajo, han demostrado ser eficaces en la comprensión de los contenidos por parte de los estudiantes y, asimismo, facilitar recursos y materiales que apoyan a los docentes en la implementación de evaluaciones formativas de los discentes.

Tercera:

Dirigido a las figuras parentales de los alumnos de la institución educativa, desarrollar rutinas en la dinámica de la familia actividades y proyectos que requieran a los educandos a trabajar de forma autónoma y a autorregular sus aprendizajes; al mismo tiempo, incentivar un ambiente adecuado para el estudio y la realización de tareas que facilite la independencia de los estudiantes.

Cuarta:

Destinado a los ejecutivos de la institución educativa, impulsar la importancia de las evaluaciones iniciales como herramienta para potenciar la autonomía desde el inicio del año académico; facilitando la formación de los docentes sobre la utilización de evaluaciones en la identificación necesidades y capacidades individuales de los educandos.

Quinta:

Hacia la plana docente de la institución educativa, integrar evaluaciones procesuales en el ciclo de enseñanza para monitorizar y apoyar el desarrollo de la autonomía en los discentes; utilizando los resultados de las evaluaciones procesuales para ajustar estrategias pedagógicas y reforzar áreas de mejora.

Sexta:

Orientado a próximas indagaciones, investigar la relación entre las distintas tipologías de evaluaciones y otros aspectos del desarrollo estudiantil por intermedio

de la adopción de una metodología cualitativa o con experimento por diseño en la estimación de los constructos en diferentes instituciones educativas de nivel primario en el territorio peruano.

REFERENCIAS

- Alarcón, A., García, C., y Sepúlveda, O. (2019). La evaluación formativa: Una herramienta para el desarrollo del pensamiento variacional. *Educación y Ciencia*, 22, Article 22. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.22.e10065>
- André, C., y Shankland, R. (2021). *Elogio de la interdependencia: Los vínculos que nos hacen vivir*. Editorial Kairós. https://www.google.com.pe/books/edition/Elogio_de_la_interdependencia/BgQuEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=teor%C3%ADa+de+la+autodeterminaci%C3%B3n+autor+y+a%C3%B1o&pg=PT43&printsec=frontcover
- Araujo, I., Cadena, C., Cevallos, S., y Navarrete, M. (2023). *Metodología de la investigación*. http://isbn.bibliotecanacional.gov.py/catalogo.php?mode=busqueda_menu&id_autor=21819
- Arias, C., Rincón, D., Samboní, C., Escobar, T., Prieto, J., Ochoa, S., Gamboa, E., Mosquera, S., Espitia, L., Millares, J., Escobar, M., Rojas, T., Valencia, M., Rueda, J., Arroyave, L., Rojas, K., y Zuluaga, L. (2020). *Interacciones Educativas*. Sello Editorial Javeriano-Pontificia Universidad Javeriana, Cali. https://www.google.com.pe/books/edition/Interacciones_Educativas/XTRKEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+es+autonom%C3%ADa+en+el+sal%C3%B3n+de+clases&pg=PA69&printsec=frontcover
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis* (1.^a ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Arreola, R., y Hernández, C. (2021). Autonomía en el aprendizaje ¿aspiración educativa o realidad? El impacto del proceso formativo escolar. *UCMaule*, 60, Article 60. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.60.51>
- Asociación Médica Mundial. (2023). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. WMA Asociación Médica Mundial. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

- Bustinza, F. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68339>
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/handle/21000/15424>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica—Reglamento*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Delgado, Y., González, M., y Stable, Y. (2022). *Fórmulas y tendencias de valoración educativa*. Aranzadi / Civitas. https://www.google.com.pe/books/edition/F%C3%B3rmulas_y_tendencias_de_valoraci%C3%B3n_ed/B0WxEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+es+a+autonom%C3%ADa+en+el+sal%C3%B3n+de+clases&pg=PT81&printsec=frontcover
- Falcón, P., Alvarez, G., Stefano, M., y Bernal, M. (2022). *Miradas sobre la autonomía universitaria*. EUDEBA. https://www.google.com.pe/books/edition/Miradas_sobre_la_autonom%C3%ADa_universitari/cztvEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+es+autonom%C3%ADa+en+el+sal%C3%B3n+de+clases&pg=PA284&printsec=frontcover
- Flores, R. (2021). *Retroalimentación formativa y autonomía de los aprendizajes en estudiantes del cuarto grado—I.E. 6020 Micaela Bastidas – UGEL 01 SJM* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72385>
- García, I., y Bustos, R. (2020). Desarrollo de la autonomía y la autorregulación en estudiantes universitarios: Una experiencia de investigación y mediación. *Sinéctica*, 55. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0055-003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0055-003).
- Guerrero, J. (2023, junio 20). *¿Qué es la evaluación formativa? 8 claves para*

implementarla en clase. https://docentesaldia.com/2021/05/09/que-es-la-evaluacion-formativa-8-claves-para-implementarla-en-clase/#google_vignette

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mc Graw Hill educación. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hervás, C. (2022). *Formación del profesorado y metodologías activas en la educación del siglo XXI.* ESIC. https://www.google.com.pe/books/edition/Formaci%C3%B3n_del_profesorado_y_metodolog%C3%AD/3pWnEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=toma+de+decisiones+educaci%C3%B3n&pg=PT356&printsec=frontcover

Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179-193.

Maitán, S., y Mora, C. (2022). *LA EDUCACIÓN HÍBRIDA Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN LOS ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E "NUESTRA SEÑORA DE FATIMA", CUSCO – 2022* [Proyecto de Tesis, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa]. Repositorio EESPP SANTA ROSA. <http://repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe/bitstream/handle/EESPPSR/51/PROYECTO%20DE%20TESIS-SANDRA-MARCELO%20-%20Sandra%20Maitan%20Gaspar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación. (2020). *¿Cuál es la finalidad de la evaluación formativa?* – Buzón de consultas-AeC. <https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/10/06/cual-es-la-finalidad-de-la-evaluacion-formativa/>

Ministerio de Educación, Galagarza, B., Flores, M., Exebio, M., y Voto, M. (2023). *Guía de autonomía en la gestión escolar.* <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/9325>

Morales, M., y Fernández, J. (2022). *La evaluación formativa: Estrategias eficaces para regular el aprendizaje.* Ediciones SM España. https://www.google.com.pe/books/edition/La_evaluaci%C3%B3n_formativa/Gj5wEAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=que+es+la+evaluaci%C3%B3n+formativa&printsec=frontcover

- Nikolay, V., y Sonja, S. (2021). *Las investigaciones actuales sobre las teorías de Vygotsky en Educación Infantil*. Ministerio de Educación y Formación Profesional.
https://www.google.com.pe/books/edition/Las_investigaciones_actuales_sobre_las_t/HR9GEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Teor%C3%ADa+del+Desarrollo+Cognitivo&printsec=frontcover
- Niño, V. (2021). *Metodología de la investigación*.
<https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion-diseno-ejecucion-e-informe-2a-edicion/>
- Pantoja, L. (2021). *La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72015>
- Perú Educa. (2023). *Promoviendo el desarrollo de la autonomía de las y los estudiantes—PerúEduca*. <https://w3.perueduca.pe/docentes/noticias-2021/09/promoviendo-el-desarrollo-de-la-autonomia-de-las-y-los-estudiantes>
- Ramos, J. (2022). *Técnicas de automotivación para conseguir tus objetivos*. XinXii.
https://www.google.com.pe/books/edition/T%C3%A9cnicas_de_automotivaci%C3%B3n_para_conseg/2K1-EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=automotivaci%C3%B3n&pg=PT8&printsec=frontcover
- Ramos, M. (2019). Implicancias del uso estratégico de las funciones de la evaluación en el logro de las competencias específicas. *Acta Herediana*.
<https://doi.org/10.20453/ah.v62i1.3510>
- Ruiz, . (2019). Evaluación formativa y compartida para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Educere*, 23(75), 499-508.
- Sánchez, P. (2021). *La psicología y el proceso educativo: Análisis, reflexiones y experiencias en México: ¿Qué nos aporta el concepto psicológico al entendimiento del proceso educativo?* Pedro Sanchez-Escobedo.
https://www.google.com.pe/books/edition/La_psicolog%C3%ADa_y_el_proceso_educativo_An/EcWdEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=autonom%C3%ADa

- ADa+en+el+sal%C3%B3n+de+clases&pg=PA140&printsec=frontcover
- Stegmann, J. (2019, julio 14). «*Hay que eliminar las asignaturas de las aulas*». Diario ABC. https://www.abc.es/sociedad/abci-eliminar-asignaturas-aulas-201907140127_noticia.html
- UNESCO. (2021). Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia; reflexión a partir de los resultados del estudio cualitativo sobre perspectivas docentes en torno a la evaluación formativa—UNESCO Biblioteca Digital. UNESCO Bibli0oteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>

ANEXOS

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cómo la evaluación formativa se relaciona con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?</p> <p>Problemas específicos P.E.1: ¿Cuál es el nivel de la evaluación formativa de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?, P.E.2: ¿Cuál es el nivel de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua? P.E.3: ¿Cómo la evaluación inicial se relaciona con el desarrollo de la autonomía, de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de la evaluación formativa con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.</p> <p>Objetivos específicos: O.E.1: Identificar el nivel de la evaluación formativa de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua O.E.2: Identificar el nivel de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua O.E.3: Determinar la relación de la evaluación inicial con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes</p>	<p>Hipótesis general Existe relación de la evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua</p> <p>Hipótesis específicas: H.E.1: El nivel de la evaluación formativa de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, es alto H.E.2: El nivel de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua, es alto H.E.3: Existe relación entre la evaluación inicial con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del</p>	<p>Variable 1: Evaluación formativa</p> <p>Dimensiones: -Evaluación inicial -Evaluación procesual -Evaluación Final</p> <p>Variable 2: Autonomía</p> <p>Dimensiones:</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptiva-Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: 146 estudiantes</p> <p>Muestra:107</p> <p>Técnica e instrumentos</p>

primaria, Moquegua?	de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua	nivel primaria, Moquegua	- Toma de	Técnica:
P.E.4: ¿Cómo la evaluación procesual se relaciona con el desarrollo de la autonomía, de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?	O.E.4: Determinar la relación de la evaluación procesual con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua	H.E.4: Existe relación entre la evaluación procesual con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua	decisiones - Automotivación	Encuesta y observación
P.E.5: ¿Cómo la evaluación final se relaciona con el desarrollo de la autonomía, de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua?	O.E.5: Determinar la relación de la evaluación final con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua.	H.E.5: Existe relación entre la evaluación final con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua		

Tabla de operacionalización de variables

Operacionales de la variable Evaluación formativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Evaluación inicial	El diagnóstico La planificación Inicio del proceso de enseñanza	1,2,3,4,5,6	Escala Likert	Nunca: 20 – 32
Evaluación procesual	Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje Ejecución Regulación de las competencias.	7,8,9,10, 11,12	Ordinal	A veces 33 – 46 Siempre
Evaluación final	Finalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje, Cierre de ejecución Resultados	13,14,15,16, 17,18,19, 20		47 - 60
Operacionales de la variable autonomía				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Toma de decisiones	Autoestima Búsqueda de información Emociones Frustración	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10 11,12,13,14,	Escala Likert Ordinal	Nunca: 20 – 32

	Participación	15,16,17,18, 19,20	A veces 33 – 46
Automotivación	Decisión		Siempre
	Interés		
	Motivación intrínseca		47 - 60
	Juegos		
	Aprendizaje.		

INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

(Adaptado por Ramos, 2019)

Estimado(a) estudiante, el cuestionario es anónimo y el presenta enunciado de cómo se da la Evaluación Formativa en el aula, tiene como objetivo de ayudarnos a mejorarlo, por ello no hay respuesta correcta ni incorrecta. Marca una sola respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

N°	PREGUNTA	1	2	3
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN INICIAL				
1	¿Tienes claro que vas a aprender en cada sesión o actividad planteado por tu docente en clases?			
2	¿Comprendes el propósito y los criterios de evaluación planteados en cada sesión de aprendizaje en clases?			
3	¿Al iniciar la clase el docente te cuestiona sobre el tema y extrae tus conocimientos previos obtenidos en clases anteriores?			
4	¿Consideras que el docente guía adecuadamente el interés hacia la nueva actividad?			
5	¿El docente genera una buena disposición para trabajar en equipo con tus compañeros?			
6	¿Consideras que dominas las actividades planteado en clases?			
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN PROCESUAL		1	2	3
7	¿Durante la ejecución de las actividades recibes información del docente sobre tu avance que vas obteniendo?			
8	¿A partir de las orientaciones que te brindó tu docente, consideras que cumples con las actividades asignadas?			
9	¿A partir de lo abordado en clases, profundizas los temas abordados con tus compañeros?			
10	¿Las actividades que plantea el docente te permite trabajar de forma colaborativa con tus compañeros de clases?			
11	¿Las actividades planteadas por tu docente te permite interactuar de manera constante en los debates expuestos en clases?			
12	¿El docente promueve que durante las clases ajustes tus apuntes conforme se desarrolla el tema expuesto?			

DIMENSIÓN: EVALUACIÓN FINAL		1	2	3
13	¿El docente te explica sobre lo que has logrado en el desarrollo y al termino de tu trabajo?			
14	¿El docente te orienta para mejorar tu trabajo final?			
15	¿Consideras un buen apoyo la información que te ofrece el docente?			
16	¿El docente promueve que mejores tu desempeño en las actividades debatidas en clases?			
17	¿El docente promueve que evalúes tu propio desempeño?			
18	¿El docente al término de la clase promueve preguntas que te generan curiosidad para la próxima actividad?			
19	¿Consideras que se cumplen los propósitos establecidos al inicio de la clase?			
20	¿Al término de la clase logras organizar tus trabajos adecuadamente cuando trabajas en colaboración con tus compañeros?			

INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE AUTONOMIA

(Adaptado por Maita y Mora, 2022)

Estimado(a) estudiante, el cuestionario es anónimo y el presenta enunciado de cómo se da la Autonomía en el aula, tiene como objetivo de ayudarnos a mejorarlo, por ello no hay respuesta correcta ni incorrecta. Marca una sola respuesta de acuerdo a la siguiente escala:

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

N°	PREGUNTA	1	2	3
DIMENSION TOMA DE DECISIONES				
1	¿Cuándo te revisan una tarea, aceptas las correcciones que te hacen sin enfadarte?			
2	¿Cuándo te equivocas al realizar una tarea, lo intentas de nuevo?			
3	¿Buscas información previamente para realizar tus tareas?			
4	¿Después de clases buscas información para ampliar lo aprendido resolver tus dudas?			
5	¿Cuándo te encuentras triste o enojado te cuesta tomar decisiones?			
6	¿Te molesta realizar tareas en casa?			
7	¿Cuándo tienes dificultades de realizar una actividad te frustras rápidamente?			
8	¿Te frustra cuando te hacen ver que tuviste un error en tu tarea?			
9	¿Te gusta participar en clases?			
10	¿Participas en las actividades de tu colegio (juegos deportivos, actuaciones, concursos)?			
DIMENSIÓN AUTOMOTIVACIÓN		1	2	3
11	¿Cuándo tienes tareas difíciles de realizar, pides ayuda a tus papás o algún familiar?			
12	¿Organizas por ti mismo tus tiempos de estudio, juegos y otras actividades en casa?			
13	¿Te gusta trabajar en equipo?			
14	¿Te gusta trabajar de manera individual?			
15	¿Te sientes motivado todos los días para asistir a clases?			
16	¿Las actividades que realizas en tu salón de clases son de tu interés?			
17	¿Te gusta participar en los juegos que propone tu docente?			
18	¿Las dinámicas que tu docente plantea son de tu agrado?			

19	¿Estudias sólo para obtener buenas calificaciones?			
20	¿Sientes que hacer tareas te ayuda a entender mejor las clases?			

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua”

Investigador (a) (es): Carina Amelia Ramos Velásquez

Propósito del estudio

Se le solicita autorizar realizar una investigación en el aula de su menor hijo titulada “Evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua”, cuyo objetivo es Determinar la relación de la evaluación formativa se relaciona con el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua .Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa 43014 Angela Barrios de Espinoza.

Describir el impacto del problema de la investigación. Este trabajo de investigación permitirá determinar si existe relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de autonomía, información que permitirá seguir fortaleciendo las investigaciones sobre estos aspectos importantes y permanentes en nuestro sector educación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará a través de un formulario Google que se aplicará en cada aula de las cuatro secciones del quinto grado (A,B,C y D) de la institución 43014 Angela Barrios de Espinoza. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán

codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para la institución, para lo cual una vez culminada la investigación se socializará los resultados obtenidos según su disposición.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Carina Amelia Ramos Velásquez y Adonias Julia Villa Calderon email: ajvilla@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución

Ciudad, Moquegua, 07 de mayo del 2024

Señor (a):

Jenny Victoria Manchego Manchego

Directora de la I.E 43014 Angela Barrios de Espinoza

Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del II ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Evaluación formativa y el desarrollo de la autonomía de estudiantes de quinto grado de una I.E. del nivel primaria, Moquegua". En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa. Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Carina Amelia Ramos Velásquez

DNI 40260388

Autorización de uso de información de empresa

Yo, Jenni Victoria Manchego Manchego, identificada con DNI: 04417457 en mi calidad de Directora de la I.E 43014 Angela Barrios de Espinoza, ubicada en la ciudad de Moquegua.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a,ita), Carina Amelia Ramos Velásquez, identificado(s) con DNI N° 40260388 del programa de Segunda Especialidad en Políticas Públicas y Gestión Educativa, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Encuestas aplicadas a los estudiantes del quinto grado A, B, C y D, con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación para optar el Título de Segunda Especialidad en Políticas Públicas y Gestión Educativa

() Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o () Mencionar el nombre de la empresa.

Firma y sello del Representante Legal⁶ DNI: 04417457

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante DNI: 40260388

⁶ Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.