



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en
la municipalidad provincial de Andahuaylas, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ambor Montoya, Brisseth Glendhy (orcid.org/0009-0000-1830-6102)

ASESORES:

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024", cuyo autor es AMBOR MONTOYA BRISSETH GLENDHY, constato que la investigación tiene un índice desimilitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL DNI: 09217078 ORCID: 0000-0002-8613-1882	Firmado electrónicamente por: LROBLADILLOB el 13-08-2024 10:21:00

Código documento Trilce: TRI - 0859509





Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AMBOR MONTOYA BRISSETH GLENDHY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AMBOR MONTOYA BRISSETH GLENDHY DNI: 70173181 ORCID: 0009-0000-1830-6102	Firmado electrónicamente por: BAMBORMONTOY el 21-08-2024 12:03:36

Código documento Trilce: INV - 1772665

Dedicatoria

A mis padres, abuela, tíos, hermana y sobrinos, que son los partícipes de mi motivación para lograr mis objetivos tanto personales, como profesionales.

Agradecimiento

A la Universidad, a la Dra. Liz Maribel Robladillo Bravo y a los docentes de la universidad por los conocimientos impartidos, por permitirme cumplir con mis metas profesionalmente. Culmino mis estudios segura de poder encaminarme profesionalmente.

Índice De Contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice De Contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráfico.....	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1: Control interno y gestión de obras en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.....	22
Tabla 2: Ambiente de control y gestión de obras en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.....	23
Tabla 3: Evaluación de riesgos y gestión de obras en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.....	24
Tabla 4: Gestión de obras y Actividades de control en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.....	25
Tabla 5: Gestión de obras e Información y comunicación en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024	26
Tabla 6: Prueba de la bondad de ajuste al modelo de análisis de control interno y gestión de obras en una municipalidad	27
Tabla 7: Prueba de variabilidad de la incidencia de la gestión de obras en el control de una municipalidad.....	28
Tabla 8: Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas .	29
Tabla 9: Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas.....	30
Tabla 10: Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas.....	31
Tabla 11: Prueba de regresión logística ordinal de las actividades de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas	32
Tabla 12: Prueba de regresión logística ordinal de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas .	33

Índice de gráfico

Gráfico 1: Muestra de estudio	17
-------------------------------------	----

Resumen

La presente investigación según el octavo Objetivo de Desarrollo Sostenible [ODS] tiene como objetivo promover el desarrollo económico sostenible a través del aumento de la productividad y la innovación tecnológica. Asimismo, tiene por finalidad determinar la incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, por lo cual se optó por una metodología de tipo básica, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo de nivel explicativo, los sujetos de estudio que se usaron para la muestra fueron 80 trabajadores de la institución a los cuales se les aplicó un cuestionario para recolección de datos, en resultados se determinó la incidencia de las variables mediante la estadística inferencial. Según el coeficiente de determinación Nagelkerke fue del 74%, lo que sugiere que es una variable que incide sustancialmente en la gestión de obras según el modelo evaluado. Asimismo, los resultados descriptivos expresan la percepción de los encuestados donde el control interno se encuentra en 46.3% de nivel deficiente por lo cual se concluye que el control es parte de la gestión y por lo tanto debe apuntar al obtener el logro de las metas, objetivos y resultados del municipio; por lo tanto, todo el proceso del sistema debe orientarse hacia una gestión orientada a resultados, ya que permite medir metas en beneficio de la sociedad.

Palabras clave: control interno, gestión de obras, actividades de control, evaluación de riesgos.

Abstract

The present research according to the eighth Sustainable Development Goal [SDG] aims to promote sustainable economic development through increased productivity and technological innovation. It also aims to determine the incidence of internal control in the management of public works. in the Provincial Municipality of Andahuaylas, 2024, for which a basic type methodology was chosen, with a non-experimental design, with a quantitative approach at an explanatory level, the study subjects used for the sample were 80 workers from the institution which a questionnaire was applied to collect data, in results the incidence of the variables was determined through inferential statistics. According to the Nagelkerke coefficient of determination, it was 74%, which suggests that it is a variable that substantially affects construction management according to the evaluated model. Likewise, the descriptive results express the perception of the respondents where internal control is at a 46.3% deficient level, which is why it is concluded that control is part of management and therefore should aim to achieve the goals. objectives and results of the municipality; Therefore, the entire system process must be oriented towards results-oriented management, since it allows measuring goals for the benefit of society.

Keywords: internal control, works management, control activities, risk assessment.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente se proporciona mayor énfasis a adoptar medidas sólidas de control interno para supervisar los proyectos públicos municipales, debido a la ausencia de directivas específicas y la falta de implementación de procesos eficaces que supervisen el control interno. Esta insuficiencia plantea problemas relacionados con la transparencia, la ineficiencia y las prácticas deficientes en la administración de recursos públicos atribuidos a los proyectos de infraestructura (Czubarski et al., 2023).

La falta de solidez en estos mecanismos de control interno puede propiciar desafíos relacionados con la corrupción a la hora de supervisar la distribución de fondos públicos para proyectos de infraestructura. Por otro lado, una implementación adecuada de este proceso sostendrá un impacto positivo en la gobernanza, la adjudicación de medios y la diligencia de riesgos en las entidades públicas (Aguilera et al., 2023).

Un control interno suficiente implica un papel imprescindible en la protección de los activos públicos, la supervisión del cómo se distribuyen los recursos y la forma transparente de mejorar la información financiera (Rexhepi et al., 2023). Los mecanismos de control inadecuados en la contratación pública pueden provocar ineficiencias en la administración financiera, impedir el progreso económico e impactar en el alcance de los proyectos de infraestructura (Danchikov & Kovalenko, 2023).

Las actividades como la evaluación de las propuestas y el mantenimiento de la documentación adecuada, propias del control interno son cruciales para mejorar la apertura y la eficacia de las operaciones dentro del sector público (Bannerman et al., 2022). Además, la competencia operativa del personal de los contralores municipales es vital para garantizar la implementación efectiva de la supervisión y control en la gestión pública (De Bona, 2022).

Los estudios internacionales enfatizan el valor del control interno para mejorar los procedimientos administrativos y garantizar la conformidad con las regulaciones, como lo demostró el Gobierno Provincial de Manabí (Granda-Guevara & Bravo-Santana, 2022). En Pakistán, varios factores, como los desafíos

administrativos, las estrategias financieras, las incertidumbres del mercado, las evaluaciones de los costos de los insumos, las prácticas de gobernanza, los asuntos legales, las inexactitudes técnicas y las consideraciones ambientales, tienen un impacto en la duración y el gasto involucrados en el emprendimiento de las obras estatales (Nisar & Asif, 2023).

En los municipios pequeños de Argentina, la ejecución competente de las medidas de control interno aporta ventajas tanto a las entidades como a la población, lo que subraya la importancia de la adhesión y el reporte de cuentas en la planificación municipal (Pereira & Pereira, 2022). Dentro de los establecimientos municipales estatales, es imprescindible contar con mecanismos de control interno eficientes para garantizar la asignación adecuada de las finanzas públicas y mantener el orden en los asuntos monetarios públicos (Selemani & Tlegray, 2022). Las investigaciones realizadas en los municipios brasileños también enfatizan el papel fundamental de los controladores internos a la hora de salvaguardar los activos públicos y fomentar la excelencia en la gobernanza a través de marcos de control interno efectivos (Turishcheva, 2022).

Según el octavo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] se estipula como finalidad la estimulación del desarrollo económico sostenible por medio del incremento del grado de productividad y la innovación en tecnología. Una de las metas propuestas para alcanzar este ODS es la promoción de políticas que puedan promocionar las actitudes y aptitudes empresariales, ya que, con estas es posible crear mayores puestos de empleo. Sumado a eso, se destaca tomar medidas que logren eliminar la esclavitud, el trabajo forzado y la trata de personas. Con estas consignas, se busca una forma de trabajo productivo, pleno y decentes para todas las personas, de aquí al 2030 (Martinell, 2021)

En Perú, se ha revelado que el 90% de la insuficiencia del control interno están asociadas con las incapacidades para la transacción de artículos y prestaciones (Valdivia et al., 2023). En el escenario particular del municipio distrital de Víctor Larco Herrera de Trujillo, el mecanismo de dominio interno en la programación municipal ha contribuido en el cumplimiento de las metas, la gestión administrativa eficaz y la utilización óptima de los recursos (Vásquez C. , 2021).

A nivel local, la Municipalidad Provincial de Andahuaylas continúa enfrentando desafíos importantes en cuanto al dominio en la programación de obras estatales, lo que ha resultado en una serie de problemas operativos y financieros que afectan negativamente al bienestar de los ciudadanos al no proporcionar espacios adecuados para esparcirse, así como también verse dañada la imagen de la institución. Además, a medida que la corrupción y el nepotismo siguen socavando la integridad del proceso de licitación y ejecución de proyectos, la ausencia de inspección y el reporte de cuentas ha llevado a retrasos, sobrecostos y trabajos de baja calidad, lo que ha generado un clima de desconfianza y escepticismo en torno a la operatividad y eficiencia de la programación por parte de la municipalidad.

De lo anteriormente descrito se formula la siguiente interrogante: ¿Cómo incide el control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024?; asimismo se realizaron los problemas específicos: i) ¿Cómo incide el ambiente de control en la gestión de obras públicas, 2024? ; ii) ¿Cómo incide la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas, 2024? ; iii) ¿Cómo incide las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas, 2024?; iv) ¿Cómo incide la información y comunicación en la gestión de obras públicas, 2024?.

El estudio propuesto, tendrá sustento teórico basados en la teoría de la gobernanza y control la cual reconoce la profundidad de relevancia de estas variables en los organismos públicos, sobre todo en la intervención que estas tienen en la ejecución de proyectos públicos. La investigación es justificada por la necesidad de recopilar y analizar datos empíricos sobre las variables, con el fin de desarrollar recomendaciones para fortalecerlo. Tendrá justificación práctica porque contribuirá a la mejora de la gestión de obras públicas en dicha municipalidad, al proveer información valiosa sobre los beneficios y dificultades que sostiene el mecanismo de dominio interno y su impacto en la eficacia y eficiencia de la gestión.

En este estudio se pretende encontrar una reflexión entre la influencia del dominio interno y la ejecución de obras de construcción en el Municipio de la Provincia de Andahuaylas, comparando su evolución con diferentes teorías. La necesidad de conocer el problema ayuda a otros investigadores a comprender el

problema en la misma situación, permitiéndoles evaluar los procedimientos y técnicas utilizadas para mejorar los controles internos y así lograr sus objetivos.

La investigación por si tiene una atracción social, porque las herramientas de evaluación se aplican a los directivos y funcionario público en el ajusticiamiento de obras civiles de infraestructura y la correcta liquidación de obras, quienes con su inteligencia aportan ideas y opiniones acerca de la inteligencia de la problemática del desarrollo de las obras de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas

Así mismo se evidencia el objetivo general: Determinar la incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, además se describen los objetivos específicos: i) Determinar la incidencia del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024 ; ii) Determinar la incidencia de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024 ; iii) Determinar la incidencia de las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024; iv) Determinar la incidencia de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.

Seguidamente, se evidencian los precedentes de investigación, como referencia de artículos internacionales encontramos a Raqee et al., (2023) que pretendió identificar el grado de impacto de la comprobación interna y la diligencia de proyectos en pymes, en la ciudad de Irak. Emplearon una metodología cuantitativa y de diseño correlacional, además de emplear un cuestionario como parte de las técnicas en la recolección de información, aplicado a 251 consultores estatales. Como resultados se obtuvo una vinculación fuerte y significativa con un $R^2 = 0,545$ y $p = 0.000$, por lo tanto, se concluyó que la primera variable presenta un efecto directo sobre la segunda.

Ezejiyor et al., (2021) tuvo como propósito reconocer la repercusión de la comprobación interna en el emprendimiento de proyectos, dentro del marco de trabajo dado al sector público, en Nigeria. Utilizaron una investigación cuantitativa y de tipo aplicada, en donde la muestra se consideró a 118 personas entre ellas, auditores, contadores y personal de ministerios del estado de Anambra, a quienes se les administró una encuesta. En los resultados de la regresión se observó que la variable de inspección interna impacta positivamente en la ejecución de los proyectos públicos en Nigeria con un R^2 de 0.460, por lo tanto, se recomienda una mejor gestión, debido a que esto incide positiva y significativamente en la tasa de ejecución de los proyectos.

Azubike et al., (2021) presentaron como finalidad conocer si la inspección interna genera un impacto en la ejecución de proyectos del sector público, en el estado de Enugu, en Nigeria. El estudio empleó una metodología con características aplicadas, de análisis cuantitativo, empleando un cuestionario para 350 personas de diversos ministerios del estado de Enugu. De los resultados justificándose en el test de autocorrelación de Durbin - Waston con un valor de 0.89. Se llegó a la conclusión de que la primera de las variables influye de manera positiva en el nivel en que se dé la segunda.

Philipp et al., (2020) en su artículo analizaron la incidencia de los mecanismos implementados para la inspección interna y su impacto en la diligencia de los proyectos de innovación. Se aplicó un planteamiento cuantitativo y no experimental, considerando como muestra a 316 gerentes de proyectos gubernamentales, quienes respondieron a un cuestionario. Los hallazgos

evidenciaron que la activación de mecanismos de inspección interna en los proyectos exhibe un efecto de tipo positivo en el resultado de la gestión de proyectos (con un coeficiente por encima de 0.700), concluyendo una asociación directa en ambas variables.

Soledispa y Rodríguez (2021) en su artículo identificaron si la vigilancia interna influye en la estructuración de la municipalidad del cantón Pedro Carbo, en Ecuador. Mediante un planteamiento cuantitativo, correlacional y explicativo, la muestra involucró a 87 funcionarios estatales, utilizando un cuestionario para la colecta informativa. Según los hallazgos, demostraron significancia directa y vinculación positiva (0.00 y 0.980), dado que el mecanismo de inspección interna no se ubica a un grado de planificación adecuado, causada por un control ineficiente que retrasa la entrega de obras y la adquisición inadecuada de servicios. Con lo descrito se estableció como conclusión que el dominio interno de un grado conveniente y productivo mediante la innovación de estrategias permite mejorar la estructuración del municipio.

Yanzaguano et al., (2022) tuvieron como objetivo reconocer la vinculación entre la inspección interna y la diligencia de los gobiernos autónomos ecuatorianos. La investigación fue descriptiva, de enfoque mixto, empleando dos instrumentos: entrevista y encuesta, a una muestra conformada por 40 colaboradores del GAD, en donde señalaron que existe una adecuada gestión de los recursos del estado, asignados a las instituciones estudiadas. En estas el control interno fue analizado por medio de acciones de inspección, la valoración de amenazas, la información, correspondencia, supervisión y el entorno de comprobación que obtuvieron puntuaciones significativas para los índices de influencia en la variable de gestión de las instituciones.

Granda y Bravo (2022) en su artículo científico determinaron como propósito reconocer si el control interno puede actuar como instrumento de gestión en el Gobierno en la provincia de Manabí. Emplearon una investigación de enfoque mixto, mediante la recolección de documentos primarios y secundarios, y el uso de cuestionarios, aplicados para una muestra de 250 empleados estatales. En los hallazgos se evidenció a 85.7% de las personas entrevistadas, quienes indicaron que los municipios no disponen de unidades de control, sin embargo, algunos

cuentan con los elemento de control, el 26% cuenta con actividades de control, el 21% con evaluación de riesgos, el 20% con información y comunicación, el 17% cuenta con el elemento de ambiente de control y el 16% con el seguimiento, en donde se obtuvo que la primera variable es fundamental para cualquier institución, pues incrementa la gestión de un área. De ello, se exployó como conclusión que la inspección interna es un implemento trascendental en las gestiones gubernamentales.

Vásquez et al., (2023) en su artículo pretendieron analizar el cómo la inspección interna se establece en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, Ecuador. El mecanismo metodológico fue descriptivo, con una dirección mixta, empleando encuestas y entrevistas a 60 trabajadores públicos. Como resultados se obtiene que la primera variable favorece las competencias y disminuye los riesgos en las funciones de los gobiernos, considerando la reducción de tiempos, garantizando el cumplimiento de metas, disminuyendo pérdidas económicas y evitando situaciones inadecuadas en las etapas de financiamiento.

Trung (2020) en su indagación, determinó si la fiscalización interna muestra un efecto en la programación de las entidades de construcción, en Vietnam. Para ello utilizaron una metodología cuantitativa, de nivel explicativo y como instrumento un cuestionario, para 256 directivos. Como resultados se obtuvo un nexo positivo entre los aspectos de la fiscalización interna y la diligencia estructural de la empresa con un Chi cuadrado de 0.798, debido a que estos aplican plenamente los elementos del sistema interno, por lo que se concluye que los factores para obtener una buena gestión están vinculados con los indicadores del segundo constructo.

Mawuli et al. (2024) en su artículo determinaron el efecto de los mecanismos de inspección interna en la estructuración de riesgo en entidades públicas de Ghana, para ello, su indagación fue cuantitativa, básica y explicativa, utilizaron un cuestionario para 20 colaboradores de las entidades públicas seleccionadas. Obtuvieron como hallazgos que, aunque los controles son generalmente eficaces, existen preocupaciones, incluida la elusión de los controles en la dirección y el uso indebido de recursos, ello debido al resultado estadístico de R-Square de 0.777. Concluyeron que la implementación de nuevas medidas puede mejorar la gestión

del riesgo financiero, la distribución de las utilidades y el reporte de cuentas garantizando su éxito a largo plazo.

A nivel nacional, Gaytan (2023) en su investigación determinó como la fiscalización interna impacta en la variable estructuración de obras, plasmadas por la Municipalidad del distrito de Cachicadán. Su metodología fue básica y cuantitativa, de alcance explicativo, empleó un cuestionario para 46 funcionarios municipales. Como resultados se demuestra que según R^2 de Nagelkerke se obtuvo una transformación de 0.934, por lo tanto, se llegó a concluir que la primera variable tuvo un impacto en la estructuración de obras estatales.

Neira (2021) en su estudio consideró como propósito analizar si el constructo de inspección interna influyó en los mecanismos de contrataciones, en marco del emprendimiento de obras estatales en una municipalidad de Utcubamba. La estructura metodológica fue cuantitativa, de alcance explicativo, la colectividad se encontró conformada por 30 empleados estatales de la institución y la destreza que se les aplicó fue la encuesta. Como hallazgos de la regresión, se obtuvo una influencia de 0.894 según R-Square. Concluyó que cuando el control interno se realiza bajo los requerimientos establecidos, el proceso de contrataciones de obras se cumple.

Alca (2019) en su informe propuso analizar si el mecanismo de inspección interna muestra un impacto en la diligencia estructural en la dirección de obras del PEHCBM, durante los periodos 2016 – 2018. Su estructura fue cuantitativa, básica, de alcance explicativo, el resultado fue que existe un impacto entre las variables en estudio según chi cuadrado de X^2T de 9,49, además de una significancia menor al 0.05 establecido. Concluyó que sí tiene un impacto significativo, por el cual es fundamental que SCI se realice de manera correcta para que se puedan mitigar los riesgos a tiempo.

Vigil (2022) en su investigación determinaron analizar si la fiscalización interna repercute en la diligencia de contrataciones de Obras en una institución de Lima, en el año 2020. Su marco metodológico se encontró bajo el enfoque cuantitativo, de alcance explicativo, con una muestra de 95 colaboradores. En los hallazgos se presentaron bajo el chi cuadrado, donde se obtuvo que ambas la

primera variable incide en la segunda con un valor de 66,322 y una significancia de 0,000. Concluyeron que existe un impacto significativo, esto implica que la fiscalización interna contribuye a facilitar la diligencia de contrataciones de obras en dicho programa, permitiendo que la entidad logre sus objetivos y metas dentro de un marco de tiempo y presupuesto determinado, mientras reduce los riesgos vinculados a la realización de dichos objetivos, además, proporciona una mayor confianza entre el personal, la dirección y otros actores involucrados.

Candia y Guanilo (2022) en su artículo analizaron medir como la inspección interna impacta en la estructuración de la municipalidad, estudiado en Tacna. Se consideró un diseño metodológico básico, diseño no experimental, bajo un alcance explicativo, utilizó un instrumento aplicado a 30 trabajadores. En los resultados, el coeficiente de Nagelkerke demuestra un impacto del control interno de 0.650 sobre la primera variable y una significancia menor de 0.05, entonces se dispone que la inspección interna muestra un impacto favorable y fuerte en la estructuración del municipio.

Vargas (2020) en su investigación estableció la incidencia de la fiscalización interna en el emprendimiento de obras de acuerdo a la programación del gobierno regional en Madre de Dios. Su metodología fue cuantitativa, de diseño correlacional, empleando un cuestionario para una muestra de 23 funcionarios administrativos que tienen como función la estructuración de obras estatales. En los resultados según la información recolectada, se evidencia que existe una relación lineal, moderada y directa según el $R_s = 0.598$ y significativa por el p valor menor a 0.05, entonces se concluyó que la fiscalización interna genera repercusión en las ejecuciones de obras.

Valladares (2021) en su estudio pretendió medir como la fiscalización interna incide en el emprendimiento presupuestal de la regencia de Huánuco. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, de alcance explicativo, aplicando un cuestionario para una muestra de 43 trabajadores del gobierno regional en estudio. Los hallazgos mostraron que la fiscalización interna incide en el emprendimiento presupuestal de la regencia de Huánuco, pero de una forma poco significativa.

Vásquez C. (2021) en su estudio midió como la comprobación interna impacta en la programación municipal, en el distrito de Víctor Larco Herrera. Se empleó un enfoque cuantitativo, aplicando un cuestionario a 135 trabajadores del municipio. Como resultados se obtuvo que el mecanismo de comprobación interna genera una incidencia en la programación municipal y permite mejorar de forma significativa las obras al servicio de todos. Además, se evidenció que un adecuado control interno resulta ser funcional y es aplicada conforme a la ley.

Quiñonez (2021) identificó si la comprobación interna repercute en la estructuración de contratos públicos en la municipalidad, del distrito de Pachía. La investigación se basó en una dirección cuantitativa, descriptiva y explicativa – causal. Los resultados demostraron que la variable control interno muestra un vínculo con la estructuración de convenios estatales, mediante una rho de 0,645 y con una significancia menor a 0,05, concluyendo que la primera variable repercute positivamente en la estructuración de convenios estatales de la municipalidad.

Mamani (2020) realizó un artículo científico donde explicó si el mecanismo de fiscalización interna incide en las municipalidades distritales de Huancané. Para ello utilizó una metodología cuantitativa, de nivel descriptivo y analítico, mediante una muestra de tres municipios: Huancané, Vilquechico y Taraco, y aplicando como herramienta de medición el cuestionario. En atención a lo cual, como resultados se evidenció que el sistema basado en la fiscalización fue deficiente, mencionado además que se observa una dirección con respecto a control interno, en donde según el análisis de los cuestionarios, se evidenció que en el municipio de Huancané, el 30% desconocen el procedimiento del control interno, por su parte, en Taraco 47% señalaron desconocer dicho sistema y en el municipio de Vilquechico, el 60% indicaron también desconocer, entonces se concluyó que en dichas municipalidades no se empleó eficientemente los sistemas de control interno, ocasionando no ejecutar eficientemente los presupuestos de los proyectos de inversión.

La primera variable denominada como control interno hace referencia al conjunto de medidas establecidas por una entidad con la meta de asegurar que la operatividad se dé de forma óptima, eficaz y de acuerdo con las normas legales y aquellas regulaciones pertinentes aplicados al caso. Estas medidas engloban todas

las políticas, estructuras, acciones y los procesos diseñados para salvaguardar los activos de las entidades públicas o privadas, asegurando la integridad de los registros financieros, fomentar la eficacia de las operaciones y la garantía en el acatamiento de estas (Lozano, 2020). Las prácticas de inspección interna y gestión están íntimamente ligadas. Mientras que el control de gestión se enfoca en dirigir a las organizaciones a través de su entorno hacia la ejecución de metas a corto y largo plazo (Otley y Soin, 2014), el control interno complementa este proceso al brindar una confianza razonable sobre la vigencia de los estados financieros, estados de operaciones, basándose en leyes, regulaciones y políticas (Henk, 2020).

Dentro de las dimensiones que se encuentran en estas variables se detallan a continuación. La primera de las dimensiones, es la del ambiente de control en una entidad pública se refiere al entorno en el que operan las diferentes unidades y departamentos de la entidad y el cómo este entorno impacta en la efectividad del control interno. Este alberga los indicadores de integridad, valores éticos de la dirección y del personal, el tipo de estructura en la organización, la dotación de las autoridades y sus funciones, además de los métodos en la planificación de las utilidades en la cultura del control de la entidad (García et al., 2021).

Este tipo de contextos se da de acuerdo al cómo se estructura la organización y se ve afectada la forma en que da la planificación, la ejecución y revisión de las acciones operativas y financieras. El entorno de inspección sólido es capaz de favorecer la eficiencia del rendimiento de cuentas y la integración de todas las áreas de una entidad pública (Mejias-Guevara et al., 2022). Asimismo, proporciona a las organizaciones la confianza de que pueden llevar a cabo procesos libres de fallos importantes, mediante la implementación de normas, regulaciones legales y métodos necesarios para contribuir con las actividades y mitigar riesgos en las instituciones financieras (García et al., 2021).

Como segunda dimensión; la evaluación de riesgos, que constituye el punto de partida para identificar oportunidades de mejora en relación con estos riesgos y se relaciona con el alcance de metas. Se concentra en los procedimientos requeridos para reconocer y manejar riesgos particulares que impactan a la organización desde diversos ángulos, los cuales, al ser atendidos, pueden

fortalecer la competitividad institucional y mantener su estabilidad financiera. Mediante una evaluación precisa de los riesgos, la entidad puede anticiparse, comprenderlos y responder a ellos eficientemente (Catagua et al., 2023).

La evaluación de riesgos es crucial porque permite a las organizaciones identificar, comprender y gestionar los riesgos que podrían afectar sus objetivos y operaciones. Al realizar esta evaluación, las entidades pueden anticipar posibles problemas, tomar medidas preventivas y mitigar las consecuencias negativas de los riesgos identificados, que ayuda a proteger los activos institucionales, garantizarla continuidad, acatar las normativas, y mantener la certidumbre de los inversores, compradores y otras partes interesadas (Chen et al., 2020).

La tercera dimensión; actividades de control, que incluyen procedimientos, políticas y acciones implementadas por individuos, muestran como objetivo la implementación de los requerimientos para poder gestionar los posibles riesgos. Esta dimensión se establece de acuerdo a la naturaleza de los objetivos que presenta una entidad, siendo las operaciones, el cumplimiento y la información financieras (Calle-Álvarez et al., 2020). También, son esenciales para garantizar que una organización pueda gestionar eficazmente los riesgos. Demuestran además ser muy relevante en la gestión eficaz de riesgo y el que esta logre los objetivos. Además esto amplía la gama de medidas, las políticas y los procedimientos para fortalecer que las directrices planteadas se cumplan de manera efectiva (Huiman, 2022).

La cuarta dimensión denominada como información y comunicación, se da cuando una organización gestiona datos cruciales provenientes de diversas fuentes (internas como externas), que son empleadas para respaldar el control interno. Este aspecto es fundamental en todos los niveles jerárquicos de la entidad, para asegurar que los individuos comprendan sus roles y responsabilidades alineadas al cumplimiento de los objetivos institucionales (Mendieta et al., 2022).

Estos elementos garantizan que la información relevante se comparta de manera efectiva en todos los niveles de la entidad y que se comunique de manera clara y oportuna a las partes interesadas pertinentes. Además, facilitan la recopilación, el procesamiento y la transmisión de datos precisos y completos,

favoreciendo en la toma de decisiones y gestionando eficazmente los riesgos (Solomon et al., 2023).

La segunda variable denominada gestión de obras públicas es definida por Lapuente y Van (2020), como el proceso completo de organización, control de las actividades, planificaciones y la dirección involucrada en la ejecución de construcción, desde su concepción hasta su finalización, se conoce como gestión de obras. Este proceso incluye una variedad de actividades, como la coordinación en diversas áreas, materiales y financieros, la supervisión del progreso de la obra, el cumplimiento de las prórrogas y previsiones fijadas, la fiscalización de riesgos, la infraestructura y la seguridad en el lugar de trabajo.

La ejecución de proyectos de infraestructura y construcción se evidencia con el objetivo de beneficiar a la sociedad en general se conoce como gestión de obras públicas. La mayoría de las veces, estas obras son financiadas y llevadas a cabo por organizaciones gubernamentales a nivel local, regional o nacional (Bryson & George, 2020). La estructuración de obras estatales inicia desde la identificación de las necesidades de infraestructura, pasando por la planificación y diseño, hasta llegar a los procesos de ejecución y mantenimiento de las obras. Esto puede incluir la construcción de carreteras, puentes, sistemas de agua, hospitales, escuelas, entre otras cosas.

La importancia radica en que la mejora de la infraestructura básica de una región o país es posible gracias a una adecuada gestión de obras. La planificación, ejecución y supervisión eficientes de proyectos de construcción como carreteras, puentes, sistemas de transporte, hospitales y escuelas impulsan el crecimiento económico, generan empleos y aportan al carácter vital de los ciudadanos. Además, una gestión adecuada garantiza una distribución conveniente de los medios estatales, logrando la sostenibilidad en el tiempo.

La edificación de infraestructuras públicas es vital para el progreso económico en su totalidad, así como para poder combatir la problemática de pobreza y por exclusión social, el poder fortalecer la competitividad. Estas estructuras posibilitan la movilidad de individuos, productos y servicios, y facilitan el acceso oportuno y de calidad a servicios esenciales como educación, salud y

seguridad. Es evidente que la obra pública desempeña un rol significativo en la mejora del bienestar y en el estímulo del crecimiento económico (ORFIS, 2019).

A continuación, se identificaron las siguientes dimensiones, considerando que cada una de ellas obtiene indicadores propios.

Como primera dimensión se tiene la eficiencia y eficacia que de acuerdo con Mihaiu et al. (2024), explican que el grado de vigencia en la estructuración de obras se establece de acuerdo a la capacidad de emplear los recursos de forma óptima para el alcance que puede tener el proyecto. Esto implica minimizar los desperdicios de tiempo, dinero y materiales, optimizando los procesos de construcción, administrativos y logísticos para obtener resultados con el menor costo posible. Por otro lado, la eficacia se ve vinculada por el logro de resultados y poder cumplir con objetivos que se establecen en las obras públicas.

Como primer indicador se tiene la muestra eficiencia en la gestión que está referida como parte de la capacidad para poder emplear los recursos que se tiene en disposición de forma que las actividades en la gestión de proyectos se desarrollen adecuadamente. Esto implica maximizar la productividad, minimizar los costos y evitar el desperdicio de recursos, garantizando así un uso eficiente de los de estos últimos para el alcance en el objetivo de proyectos del tiempo previsto (Mihaiu et al., 2024). El segundo indicador es la efectividad de trabajo que se expone a la suficiencia para poder concluir los propósitos y con ello, reflejar resultados favorecedores (Mihaiu et al., 2024).

El tercer indicador es el cumplimiento de funciones como aquel grado en donde una persona o equipo realizan las tareas y responsabilidades asignadas de acuerdo con los estándares y expectativas establecidos. Esto implica llevar a cabo las funciones designadas de manera oportuna, precisa y completa, cumpliendo con las políticas, normativas y procedimientos aplicables (Schaack et al., 2020). El último indicador es el trabajo en equipo que refiere a la colaboración armoniosa y eficaz entre individuos que actúan en conjunto para el logro de metas. Esto implica la comunicación efectiva, la cooperación, el respeto mutuo y la coordinación de esfuerzos dados entre los miembros de una agrupación para poder consumir con los propósitos que se comparten entre todos (Jiang et al., 2022).

La segunda dimensión se enfoca en la mejora continua, definido como el proceso iterativo y sistemático de identificar, analizar y abordar áreas de oportunidad para aumentar la calidad de las operaciones, procesos o actividades. Es necesario un compromiso constante con la búsqueda y aplicación de nuevas estrategias, tecnologías o metodologías, así como la revisión y optimización de prácticas existentes para obtener mejores resultados. La mejora continua se basa en la retroalimentación, el aprendizaje organizacional y la participación activa de todos los departamentos en la empresa a favor de una cultura de innovación, adaptabilidad y excelencia en busca de la excelencia continua (Zuiderwijk et al., 2021).

El primer indicador es la que ejecuta política de mejora enfocado en la acción de implementar y llevar a cabo las estrategias, procesos o programas diseñados para promover y facilitar la mejora continua en una organización o entorno laboral. Esto implica la aplicación práctica de políticas, procedimientos y prácticas que fomentan oportunidades de mejora, soluciones y el seguimiento de los resultados para alcanzar las metas de mejora establecidas. El segundo indicador se centra en la motivación al personal que refiere al acto de estimular, inspirar y poder fomentar la participación constante en el compromiso de los trabajadores para el cumplimiento de actividades (Zuiderwijk et al., 2021).

El tercer indicador se centra en la iniciativa proactiva de funcionarios que apunta a la disposición y suficiencia de los funcionarios para tomar la iniciativa y anticiparse a las necesidades, problemas o situaciones potenciales, tomando medidas preventivas o correctivas para abordarlos de manera anticipada (Zuiderwijk et al., 2021).

Según Schvarstein (1998) las cuestiones epistemológicas son responsables de cómo las diferentes disciplinas entienden el conocimiento sobre su materia (en este caso, la gestión del control), así como de las dificultades para realizar esta visión interdisciplinaria. En este sentido, a continuación, se presentan algunos principios que abordan problemas organizacionales y por tanto son relevantes para la gestión del control en las organizaciones modernas.

Una forma de organizar la existencia, el orden natural frente a lo que constituye la sociedad, así como la forma en que el investigador describe o percibe la organización en términos de sus atributos internos, se requiere objetividad del investigador y subjetividad en sus juicios, derivada de conocimientos, experiencias y preferencias previas y teoría y práctica de la gestión.

Del mismo modo, se plantea la hipótesis general: Existe incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, además se describen los supuestos específicos: i) Existe incidencia del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024 ; ii) Existe incidencia de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024 ; iii) Existe incidencia de las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024; iv) Existe incidencia de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.

II. METODOLOGÍA

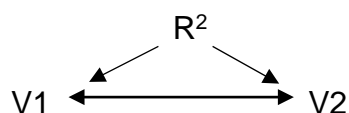
La investigación será de tipo básica, según Rodríguez (2019) conocida también como investigación pura, en donde se pretenderá comprender y ampliar los conocimientos sobre un fenómeno en estudio. Asimismo, servirá de base teórica para otros tipos de indagación.

El diseño es no experimental, pues no se orienta a la modificación de constructos, siendo solo la observación cuantificable de estas para reconocer cómo se comportan los fenómenos vistos. Se especifica que el corte es transversal, ya que se dará en un momento único (Congreso de la República del Perú 2021).

Esta investigación es cuantitativa y se lleva a cabo a nivel explicativo. Enfoque cuantitativo porque según Hernández, Callado y Lucio (2010), hace uso de métodos estadísticos, capaces de medir objetivamente una variable. Con el resultado de este proceso es posible identificar si las premisas planteadas, hipótesis, son verdaderas o no. Existe la necesidad por tanto de que estos pasos presenten validez y confiabilidad adecuada para que los hallazgos tengan credibilidad y respaldo.

Este estudio tendrá un carácter explicativo en cuanto busca conocer el impacto de un constructo sobre el otro. Según Hernández et al. (2010), este nivel se destaca por pretender abordar fenómenos, explicar su comportamiento e identificar qué aspectos o elementos se encuentran propiciando que suceda. Es decir, el fin de este tipo de alcance, considerando la problemática observada es determinar si el control interno es el elemento causal de que existe una gestión laboral deficiente en el municipio de la provincia de Andahuaylas. En ese sentido, el diseño es el siguiente:

Gráfico 1: Muestra de estudio



Dónde: R^2 : Muestra Estudiada, $V1$: Variable en estudio (Control interno), $V2$: Variable en estudio (Gestión pública).

Corresponderá a un diseño no experimental, en donde solo se observarán los hechos en su ámbito natural o situaciones ya existentes, para posteriormente analizarlos. Asimismo, presentará un nivel explicativo causal, porque buscará una determinación o explicación de los fenómenos, es decir de que forma la inspección interna incide en la variable estructuración de obras estatales. En estudios cuantitativos se establece una relación causal entre diversas variables, además, permite comprobar hipótesis para explicar el comportamiento de un fenómeno estudiado, en donde se determinará la causa y efecto de los fenómenos a investigar (Ramos, 2020).

Se considerará como variable dependiente al control interno y se define de manera conceptual, hace referencia al conjunto de medidas establecidas por una entidad con el propósito de asegurar que la operatividad se dé de forma óptima, eficaz y de acuerdo con las normas legales y aquellas regulaciones pertinentes aplicados al caso. Estas medidas engloban todas las políticas, estructuras, acciones y los procesos diseñados para salvaguardar los activos de las entidades públicas o privadas, asegurando la integridad de los registros financieros, fomentar la eficacia de las operaciones y la garantía en el cumplimiento de estas (Lozano, 2020).

Para evaluar la definición operativa, se administrará un cuestionario a 80 empleados municipales, que abarca cuatro dimensiones clave: entorno de control, evaluación de riesgos, información, actividades de control y comunicación.

La variable se ha dimensionado como un entorno de inspección basado en: normas morales, estructuración y compromiso de fiscalización. Así como la valoración de amenazas basada en: examinación de riesgos, vigilancia y vías de correspondencia. Las acciones de inspección están basadas en: aplacamiento de riesgos, normativas y mecanismos, y por último se tiene a la información y correspondencia basada en: la emanación de referencias, vigencia y contacto pendiente.

Escala de medición: Se empleará la escala de Likert, donde: 1: Nunca; 2: Casi nunca; 3: A veces; 4: Casi siempre; 5: Siempre

Se considerará como variable independiente a la gestión de obras y se define de manera conceptual, es definida por Lapuente y Van (2020), como el proceso completo de organización, control de las actividades, planificaciones y la dirección involucrada en la ejecución de construcción, desde su concepción hasta su finalización, se conoce como gestión de obras. Este proceso incluye una variedad de actividades, como la coordinación en diversas áreas, materiales y financieros, la supervisión del progreso de la obra, el cumplimiento de los plazos y presupuestos establecidos, la gestión de riesgos, la infraestructura y la seguridad en el lugar de trabajo.

La definición operacional, la estructuración de obras será medida a través de la aplicación de un cuestionario a 80 empleados estatales de la municipalidad en estudio, considerando dos dimensiones: la eficiencia, eficacia y la mejora continua.

La variable se ha dimensionado como: la eficiencia y eficacia basada en: muestra eficiencia en la gestión, efectividad de trabajo, acatamiento funcional, trabajo en equipo. Así como es la maximización constante basada en: ejecuta política de maximización, incentivación, iniciativa proactiva de empleados.

Escala de medición: Se empleará la escala de Likert, donde: 1: Nunca; 2: Casi nunca; 3: A veces; 4: Casi siempre; 5: Siempre

La población será definida como la agrupación de individuos o elementos que guardan ciertas particularidades semejantes, que serán estudiadas en la investigación. Por ello, en este estudio se verá pertinente el número de colaboradores de la municipalidad provincial de Andahuaylas, siendo un total de 101 empleados. Criterios de inclusión: serán personas mayores de 18 años, trabajadores de la municipalidad provincial, personas encargadas de la estructuración de obras estatales. Criterios de exclusión: personas menores de 17 años, personas que trabajan en otras entidades, trabajadores pertinentes a otras áreas en la municipalidad.

Se conformará por los trabajadores representativos de la municipalidad. Entonces, se aplica el cálculo del tamaño de muestra finita (Anexo 4)

El muestreo será de tipo probabilístico, debido a que se aplicó la fórmula de muestra finita, según Robles (2019) indica que este tipo de muestreo, selecciona al

azar miembros de una población, en donde tendrán igualdad de oportunidades dentro del parámetro de selección.

La unidad de estudio hace referencia a cada participante mayor de 18 años y que trabajan vigentemente en el municipio de Andahuaylas, para el año 2024.

Como técnica e instrumentos, se empleará la encuesta, que según Sánchez (2022) es el conjunto de interrogantes aplicada a una muestra ya seleccionada, con la finalidad de obtener información específica, para posteriormente analizarlas, interpretarlas y realizar los resultados esperados. Y como instrumento, se aplicará un cuestionario, que tendrá como propósito adquirir referencias acerca de las variables: inspección interna y estructuración de obras estatales. El cuestionario contará con 13 ítems para la primera variable (control interno) y 7 ítems para la segunda variable (gestión de obras), las cuales tendrán una escala ordinal de Likert.

Asimismo, estos cuestionarios serán validados por el veredicto de tres avezados profesionales, los cuales valorarán los ítems mediante los indicadores de: claridad, objetividad, coherencia, consistencia y metodología. Asimismo, para conseguir el grado de fiabilidad del instrumento, se realizará un ensayo piloto a 15 trabajadores, valorando el coeficiente del alfa de Cronbach, en donde el valor obtenido se acercará a 1, demostrando una alta confiabilidad del instrumento.

El mecanismo de examinación de datos se aplicará la estadística simple, a través de la tabulación de datos, permitiendo obtener y organizar tablas y figuras de frecuencias y porcentajes, las cuales serán examinadas de forma objetiva para la comprensión de los resultados. Dichos datos serán trasladados y procesados en el software SPSS versión 27, permitiendo obtener información estadística descriptiva y explicativa.

Se emplearán principios básicos de ética, considerando: principio de autonomía: A los participantes del estudio se les brindará el respeto a la capacidad de decisión y sus cuestiones referentes al tema. Principio de No maleficencia: La participación de los encuestados serán sin coacción alguna, teniendo un trato equitativo e igualitario, sin objetos de discriminación por razones étnicas, nivel socioeconómico ni orientación sexual. Principio de beneficencia: A los sujetos del

estudio se les brindará los medios y recursos necesarios para la participación, sin perjudicar sus funciones y tiempo de labores. Principio de justicia: A los participantes del estudio se les respetará los derechos de confiabilidad y calidad del mismo, asimismo, se realizará el adecuado citado de fuentes bibliográficas, respetando los derechos de cada autor.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Control interno y gestión de obras en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

Control interno	Gestión de obras						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	32	40,0	5	6,3	0	0	37	46,3
Regular	1	1,3	37	46,3	2	2,5	40	50,0
Eficiente	0	0	2	2,5	1	1,3	3	3,8
Total	33	41,3	44	55,0	3	3,8	80	100,0

Con respecto a la tabla 1, se puede decir que cuando la inspección interna se encuentra en 46.3% de nivel deficiente, la gestión de obras es del 40% en el nivel bajo y 6.3% en el nivel medio. De la misma manera cuando el control interno está en 50% del nivel regular, la gestión de obras se encuentra en 46.3% en el nivel medio. Del mismo modo cuando el control interno se encuentra en 3.8% del nivel eficiente la gestión de obras se halla en 1.3% del nivel eficiente. En definitiva, el 100% de los hallazgos colectados señalan que la municipalidad se encuentre en el control interno, la gestión de obras consigue el 41,3% en el grado bajo, el 55% en el grado medio y 3.8% en el grado alto.

Tabla 2

Ambiente de control y gestión de obras en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

Ambiente de control	Gestión de obras						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	26	32,5	5	6,3	0	0	31	38,8
Regular	7	8,8	32	40,0	3	3,8	42	52,5
Eficiente	0	0	7	8,8	0	0,0	7	8,8
Total	33	41,3	44	55,0	3	3,8	80	100,0

Acerca de la relación entre ambiente de control y gestión de obras se tiene que cuando el ambiente de control consigue una valoración de 38.8% en el grado deficiente, la gestión de obras alcanza el nivel bajo de 32.5%. Asimismo, cuando el ambiente de control llega al 52.5% en el grado regular la estructuración de obras alcanza el 40% en el nivel medio, por último, cuando el ambiente de control llega al 8.8% de nivel eficiente, la gestión de obras llega al 3.8% en el nivel alto. De tal forma que el ambiente de control en la totalidad de grados al 100%, la gestión de obras obtiene valores porcentuales de 41.3% en el grado bajo, 55% en el grado medio y 3.8% en el grado alto.

Tabla 3

Evaluación de riesgos y gestión de obras en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

Evaluación de riesgos	Gestión de obras						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	27	33,8	3	3,8	0	0	30	37,5
Regular	6	7,5	38	47,5	1	1,3	45	56,3
Eficiente	0	0	3	3,8	2	2,5	5	6,3
Total	33	41,3	44	55,0	3	3,8	80	100,0

En la tabla cruzada anterior se puede observar la relación de la valoración de amenazas y la estructuración de obras, se tiene que cuando la valoración de amenazas está en un 37.5% en el grado deficiente, la estructuración de obras se encuentra en el nivel 33.8% bajo, así mismo cuando la evaluación de riesgo está en 56.3% en el grado regular, la gestión de obras se encuentra en el 47.5% del nivel medio. Por último la evaluación de riesgos al estar en 6.3% de nivel eficiente, la gestión de obras se encuentra en 3.8% del nivel alto. Por lo tanto, en los hallazgos al 100% de cualquier nivel que la municipalidad alcance en la evaluación de riesgos, la estructuración de obras tendrá un grado de 41.3% en el grado bajo, 55% en el grado medio y 3.8% en el grado alto.

Tabla 4

Gestión de obras y Actividades de control en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

Actividades de control	Gestión de obras						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	27	33,8	7	8,8	0	0	34	42,5
Regular	6	7,5	33	41,3	3	3,8	42	52,5
Eficiente	0	0,0	4	5,0	0	0	4	5,0
Total	33	41,3	44	55,0	3	3,8	80	100,0

En relación de los resultados de la tabla cruzada entre las actividades de control y la gestión de obras, se muestra que cuando las actividades de control logran un valor porcentual del 42.5% la gestión de obras alcanzan un 33.8% en el nivel bajo, así mismo cuando las actividades de control logran un nivel del 52.5% en el nivel regular, la estructuración de obras llegan a un 41.3% en el nivel medio y finalmente cuando las actividades de control llegan al 5% del nivel eficiente en el grado alto la estructuración de obras no alcanza ningún nivel porcentual. En consecuencia, en cualquier grado que consiga la entidad al 100% en las actividades de control, la gestión de obras obtiene un valor porcentual de 41.3% en el grado bajo, 55% en el grado medio y 3.8% en el grado alto.

Tabla 5

Gestión de obras e Información y comunicación en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

Información y comunicación	Gestión de obras						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Deficiente	25	31,3	10	12,5	0	0,0	35	43,8
Regular	8	10,0	29	36,3	3	3,8	40	50,0
Eficiente	0	0	5	6,3	0	0	5	6,3
Total	33	41,3	44	55,0	3	3,8	80	100,0

En atención a la información y comunicación y la gestión de obras, la tabla cruzada muestra la relación cuando la información y comunicación alcanzan el 43.8% en el nivel deficiente, la gestión de obras llega al 31.3% en el nivel bajo, por otro lado cuando a la información y comunicación llega al 50% de nivel regular, la gestión de obras alcanza el 36.6% en el nivel medio, finalmente cuando la información y comunicación alcanza los 6.3% en el grado eficiente a la estructuración de obras llega al 0% en el grado alto. En esa dirección, la causalidad de la exposición del 100% en cualquier aspecto de los grados que consiga la información y comunicación del control interno de la municipalidad, la estructuración de obras obtiene un nivel bajo del 41.3%, 55% en el grado medio y 3.8% en el grado alto.

Resultados inferenciales

Prueba de la bondad de ajuste

Tabla 6

Prueba de la bondad de ajuste al modelo de análisis de control interno y gestión de obras en una municipalidad

Gestión de obras es incidido por:		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Control interno	Pearson	0.016	2	0.992
	Desvianza	0.031	2	0.984
Ambiente de control	Pearson	1.989	2	0.370
	Desvianza	3.291	2	0.193
Evaluación de riesgos	Pearson	0.038	2	0.981
	Desvianza	0.074	2	0.964
Actividades de control	Pearson	1.107	2	0.575
	Desvianza	1.901	2	0.387
Información y comunicación	Pearson	1.862	2	0.394
	Desvianza	3.051	2	0.218

La hipótesis se concretó como: H0. El modelo se acopla apropiadamente a los datos en prueba y H1. El modelo no se acopla apropiadamente a los datos en prueba. En consideración a lo cual, los hallazgos reflejaron que la variable independiente de la indagación y su repercusión en la gestión de obras denota una valoración de Chi cuadrado 0.016.

La tabla presenta los resultados de pruebas de chi-cuadrado para analizar la incidencia de varios factores de control interno sobre la gestión de obras, lo cual obtuvo un valor estadístico de Chi-cuadrado de 0.016. Los factores evaluados incluyen el control interno, el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, y la información y comunicación. En todos los casos, los valores de significancia (Sig.) son superiores a 0.05, indicando que no hay evidencia apropiada para impugnar la hipótesis nula de que no hay una relación representativa entre estos factores y la gestión de obras. Específicamente, los

valores de significancia para el control interno (0.992 y 0.984), el ambiente de control (0.370 y 0.193), la evaluación de riesgos (0.981 y 0.964), las actividades de control (0.575 y 0.387), y la información y comunicación (0.394 y 0.218) sugieren que las variaciones en estos factores están asociadas con variaciones en la gestión de obras según los datos analizados.

Prueba de variabilidad

Tabla 7

Prueba de variabilidad de la incidencia de la gestión de obras en el control de una municipalidad

Gestión de obras es incidido por:	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Control interno	0.596	0.740	0.554
Ambiente de control	0.407	0.505	0.319
Evaluación de riesgos	0.526	0.654	0.457
Actividades de control	0.387	0.481	0.300
Información y comunicación	0.276	0.343	0.198

La tabla muestra los coeficientes de determinación de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden para evaluar la incidencia de diversos factores sobre la gestión de obras, de lo que se consideró Nagelkerke por exhibir mayor exactitud. Por lo tanto, se tiene que la incidencia fue de 74% para el control interno, 50.5% para el ambiente de control, 65.4% para la evaluación de riesgos, 48.1% para las actividades de control y 34.3% para la dimensión información y comunicación. Concluyendo que los factores de control interno repercuten en la gestión de obras, el control interno es el más determinante, seguido de la evaluación de riesgos y el ambiente de control, y en menor medida las actividades de control y la información y comunicación.

El control interno incide en la gestión de obras

Hipótesis general

H₀. No existe incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

H₁. Existe incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

Tabla 8

Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestion_ obras = 1]	-5,946	1,717	11,993	1	0,001	-9,311	-2,581
	[Gestion_ obras = 2]	0,685	1,220	0,316	1	0,574	-1,706	3,077
Ubicación	[Control_ interno=1]	-7,803	1,783	19,153	1	0,000	-11,297	-4,308
	[Control_ interno=2]	-2,267	1,417	2,560	1	0,110	-5,044	0,510
	[Control_ interno=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Se logra evidenciar en la tabla 8 que el control interno incide en la gestión de obras, debido a que representa un valor de Wald de 19.153 y una significancia de 0.000, admitiendo la hipótesis, por ende, refleja una repercusión significativa en la gestión de obras. Asimismo, en el grado uno del umbral de la prueba de Wald evidencia un valor de 11.993 y p valor de 0.001, lo que confirma la incidencia del control interno en la gestión de obras.

El ambiente de control incide en la gestión de obras

Hipótesis específica 1

H₀. No existe incidencia del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

H₁. Existe incidencia del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

Tabla 9

Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas

		Estimac	Desv.	Wald	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		ión	Error			Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestion_obras = 1]	-2,293	1,032	4,939	0,026	-4,315	-0,271
	[Gestion_obras = 2]	2,293	1,032	4,939	0,026	0,271	4,315
Ubicación	[Ambiente_cont rol=1]	-3,944	1,141	11,946	0,001	-6,180	-1,707
	[Ambiente_cont rol=2]	-0,567	1,056	0,289	0,591	-2,637	1,503
	[Ambiente_cont rol=3]	0 ^a

En la tabla precedente el ambiente de control incide en la gestión de obras, debido a que representa un valor de Wald de 11.946 y una significancia de 0.001, admitiendo la hipótesis, por ende, se refleja una repercusión significativa en la gestión de obras. También, en el grado uno del umbral de la prueba de Wald evidencia un valor de 4.939 y p valor de 0.026, lo que confirma la incidencia del ambiente de control en la gestión de obras.

La evaluación de riesgos incide en la gestión de obras públicas

Hipótesis específica 2

H₀. No Existe incidencia de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.

H₁. Existe incidencia de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.

Tabla 10

Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestion_obras = 1]	-5,306	1,396	14,447	1	0,000	-8,041	-2,570
	[Gestion_obras = 2]	0,393	0,909	0,187	1	0,665	-1,388	2,174
Ubicación	[Evaluacion_riesgos=1]	-7,503	1,522	24,288	1	0,000	-	-4,519 10,487
	[Evaluacion_riesgos=2]	-3,428	1,351	6,441	1	0,011	-6,075	-0,781
	[Evaluacion_riesgos=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la tabla se muestra que la evaluación de riesgos incide en la gestión de obras, en vista de que representa un valor de Wald de 24,288 y una significancia de 0.000, aceptando la hipótesis, por ende se refleja una repercusión significativa en la gestión de obras. Además, en el grado uno del umbral de la prueba de Wald evidencia un valor de 14,447 y p valor de 0.000, lo que confirma la repercusión de la evaluación de riesgos en la gestión de obras.

Las actividades de control inciden en la gestión de obras públicas

Hipótesis específica 3

H₀. No existe incidencia de las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

H₁. Existe incidencia de las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

Tabla 11

Prueba de regresión logística ordinal de las actividades de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas

		Estimación	Desv. Error	Wald	g l	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestion_obras = 1]	-2,309	1,339	2,971	1	0,085	-4,934	0,317
	[Gestion_obras = 2]	2,309	1,339	2,971	1	0,085	-0,317	4,934
Ubicación	[Actividad_contr ol=1]	-3,662	1,404	6,798	1	0,009	-6,414	-0,909
	[Actividad_contr ol=2]	-0,433	1,356	0,102	1	0,750	-3,091	2,225
	[Actividad_contr ol=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la tabla obtenida, se muestra que las actividades de control incide en la gestión de obras, debido a que representa un valor de Wald de 6,798 y una significancia de 0.009, admitiendo la hipótesis, por ende, se refleja una repercusión significativa en la gestión de obras. Sin embargo, en el grado uno del umbral de la prueba de Wald evidencia un valor de 2,971 y p valor de 0.085, aceptando la hipótesis nula y demostrando que no existe significancia.

La información y comunicación inciden en la gestión de obras públicas

Hipótesis específica 4

H₀. No Existe incidencia de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.

H₁. Existe incidencia de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.

Tabla 12

Prueba de regresión logística ordinal de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas

		<u>Estimación</u>	<u>Desv. Error</u>	<u>Wald</u>	<u>gl</u>	<u>Sig.</u>	<u>Intervalo de confianza al 95%</u>	
							<u>Límite inferior</u>	<u>Límite superior</u>
Umbral	[Gestion_obras = 1]	-2,149	1,143	3,534	1	0,060	-	0,092
							4,389	
	[Gestion_obras = 2]	2,149	1,143	3,534	1	0,060	-	4,389
							0,092	
Ubicación	[Informacion_comunicacion=1]	-3,073	1,201	6,540	1	0,011	-	-0,718
							5,427	
	[Informacion_comunicacion=2]	-0,661	1,166	0,321	1	0,571	-	1,625
							2,947	
	[Informacion_comunicacion=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Se observa que la información y comunicación incide en la gestión de obras, debido a que representa un valor de Wald de 6,540 y una significancia de 0.011, admitiendo la hipótesis, por ende, se refleja una repercusión significativa en la gestión de obras. Sin embargo, en el nivel 1 del umbral de la prueba de Wald evidencia un valor de 3,354 y p valor de 0.060, lo que afianza la hipótesis nula, por lo cual, no se exhibe una vinculación representativa.

IV. DISCUSIÓN

Respecto al propósito general se debatían los hallazgos de la indagación, se determinó la incidencia de la inspección interna en la estructuración de obras estatales en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.

Según la estadística inferencial, mediante la regresión logística ordinal se obtuvo un Chi cuadrado al 0.016. Así mismo Según los coeficientes de determinación presentados (Cox y Snell: 0.596, Nagelkerke: 0.740, McFadden: 0.554), siendo el segundo indicador el más exacto, se observa que el control interno tiene una repercusión significativa y considerable en la gestión de obras.

Posteriormente se realizó el estadístico de Wald, donde se observa la significancia con un valor de 19.153 y una significancia de 0.000, aceptando la hipótesis del investigador. Además, en el nivel 1 del umbral de la prueba de Wald evidencia un valor de 11.993 y p valor de 0.001, lo que confirma la incidencia del control interno en la gestión de obras. En base a ello, se demostró estadísticamente que el control interno presenta una incidencia significativa en la gestión de obras en la municipalidad, reflejando una mejor organización en los servicios, un mejor desempeño por parte de los trabajadores y la perspectiva de los usuarios ante los servicios que brinda la municipalidad.

Asimismo, se corrobora con la tabla cruzada entre la inspección interna y la estructuración de obras, en donde si la inspección interna se encuentra en 46.3% de nivel deficiente, la gestión de obras es del 40% en el nivel bajo y 6.3% en el nivel medio, de la misma manera cuando el control interno está en 50% del nivel regular, la gestión de obras se encuentra en 46.3% en el nivel medio. Del mismo modo cuando el control interno se encuentra en 3.8% del nivel eficiente la gestión de obras se halla en 1.3% del nivel eficiente. Esto demuestra que ambas variables guardan una correlación positiva y directa, asimismo, se mueven en la misma dirección. Este patrón sugiere una clara importancia de la inspección interna en la estructuración de obras: a medida que mejora el control interno, aumenta la probabilidad de una programación adecuada de los proyectos.

Bajo la misma línea se encontró coincidencia con la investigación de Azubike et al., (2021) quienes tuvieron por finalidad investigar si la fiscalización interna

afecta la ejecución de proyectos en el ámbito público. Según sus hallazgos, confirmados por un valor de 0,89 en el test de autocorrelación de Durbin-Watson, especificando que un control interno sólido no solo maximiza la operatividad, más aún afianza la capacidad de acatar con los propósitos fijados en dichos proyectos, concluyeron que la fiscalización interna muestra una repercusión positiva en la ejecución de estos proyectos.

En virtud a lo cual, el primer propósito específico se disputan los hallazgos del presente estudio, se lograron obtener resultados inferenciales con respecto al coeficiente de determinación de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden para evaluar la incidencia de diversos factores sobre la estructuración de obras indica que el ambiente de control induce en 0.407, 0.505 y 0.319 por cada uno de los coeficientes respectivamente, siendo el segundo indicador el más exacto, es decir el 50.5% de la estructuración de obras exhibe como causalidad al ambiente de control.

Seguidamente se realizó la examinación estadística de Wald, en donde la tabla de regresión logística muestra que el umbral Gestión de obras tiene un valor de Wald de 4.939 y una significancia de 0.026, y el umbral Gestión de obras también tiene un valor de Wald de 4.939 y una significancia de 0.026, ambos indicando una repercusión significativa del ambiente de control en la estructuración de obras públicas

En cuanto al análisis descriptivo de los sujetos de estudio dentro de los valores descriptivos, mediante las tablas de contingencia señalan que el 38.8% de las obras con ambiente de control deficiente tienen una gestión baja, mientras que el 52.5% con ambiente de control regular alcanzan una gestión media, y el 8.8% con ambiente de control eficiente alcanzan una estructuración alta. Estos resultados sugieren una repercusión significativa del ambiente de control en la estructuración de obras, mostrando que en tanto que se fortalece el ambiente de control, la calidad y eficiencia en la gestión de proyectos tienden a mejorar.

Asi mismo estos resultados tienen similar consideración con Gaytan (2023) quienes también realizaron un análisis en una municipalidad regional referente al control interno y el impacto en la variable gestión de obras donde sus resultados demuestran que según R2 de Nagelkerke se obtuvo una transformación de 0.934,

dichos resultados se lograron corroborar con un p valor 0.000, llegando a concluir un impacto significativo de las variables de estudio así como también indica que el ambiente de control en la gestión de obras públicas desencadena un punto fundamental en afianzar la transparencia, eficiencia y cumplimiento normativo en todas las etapas de cada proyecto, este ambiente incluye la adecuada asignación de responsabilidades, la implementación de políticas claras y la supervisión efectiva de recursos y procesos.

Con referencia al segundo objetivo específico los hallazgos inferenciales exhiben una vinculación positiva y significativa con un 0.981 en Pearson y 0.964 en desviación, asimismo, para los coeficientes de determinación presentados para la evaluación de riesgos en relación con la gestión de obras muestran diferentes medidas de la incidencia de esta variable en el modelo logístico. Cox y Snell (0.526), Nagelkerke (0.654) y McFadden (0.457) indican que la evaluación de riesgos tiene una influencia considerable en la suficiencia del mecanismo para explicar la variabilidad en la gestión de obras. Un valor más alto de estos coeficientes sugiere que la evaluación de riesgos contribuye significativamente a predecir y entender la gestión de obras dentro del contexto analizado. Específicamente, Nagelkerke, con su valor más alto de 0.654, proporciona la mejor estimación de la proporción de variabilidad explicada por la evaluación de riesgos en la gestión de obras, destacando su importancia como predictor clave en la programación y ejecución efectiva de proyectos de edificación y obras públicas.

Por otro lado la data de estadística descriptiva evidenciaron que con una evaluación de riesgos regular, el 47.5% de las obras alcanzan un nivel medio de gestión, mientras que con una evaluación deficiente, solo el 3.8% alcanza este nivel y ninguna obra alcanza un nivel alto. Esta diferencia resalta la influencia significativa que tiene una evaluación adecuada de riesgos en la calidad y eficiencia de la estructuración de obras públicas. Esto es función que la municipalidad no realiza un análisis de consecuencias para evitar la generación de riesgos asociados a la estructuración de obras estatales; asimismo, no determina canales de mitigación de riesgos para identificarlos.

Resultados similares se aprecian en la investigación de Mawuli et al. (2024) quienes indagaron acerca del control interno en la gestión de riesgo en entidades

estatales encontrando resultados como el estadístico de R-Square de 0.777 así mismo afirman que una evaluación de riesgos efectiva no sólo ayuda a identificar y mitigar posibles riesgos antes de que impacten en el proyecto, sino que también permite una planificación más precisa y una ejecución más controlada de las obras, asegurando así resultados más exitosos y reduciendo los costos asociados a incidentes imprevistos.

Además, en atención al tercer propósito específico se logró determinar la incidencia a los resultados inferenciales se obtuvo la medida por los coeficientes de Cox y Snell (0,387), Nagelkerke (0,481) y McFadden (0,300), los cuales indican la proporción de variabilidad en la estructuración de obras explicada por las acciones de control. De estos, el coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0,481, tiene la mayor incidencia, sugiriendo que aproximadamente el 48,1% de la variabilidad en la gestión de obras es atribuible a las actividades de control. Esto resalta la esencialidad de activar y sostener fuertes actividades de inspección para maximizar significativamente la estructuración de obras estatales, asegurando eficiencia, transparencia y cumplimiento de objetivos.

Asimismo, los resultados descriptivos de la tabla cruzada entre las actividades de control y la gestión de obras, se observó que cuando las actividades de control alcanzan un valor porcentual del 42,5%, la gestión de obras se sitúa en un 33,8% en el nivel bajo. Asimismo, cuando las actividades de control logran un 52,5% en el grado regular, la gestión de obras llega a un 41,3% en el nivel medio por lo que los porcentajes indican cómo las diferentes calidades de actividades de control influyen en los grados de gestión de obras. El nivel regular de actividades de control, que alcanza un 52,5%, tiene la mayor incidencia en la gestión de obras, elevándose al 41,3% en el nivel medio. Esto sugiere que fortalecer las actividades de control a un nivel regular puede tener un impacto más significativo en mejorar la gestión de obras, en comparación con otros niveles de control.

Resultados similares a los de Vargas (2020) quien en su indagación analizó al control interno y si este incide en la ejecución de obras, dentro de sus hallazgos expuestos se evidencia que se una asociación lineal, moderada y directa según el $R_s = 0.598$ y significativa por el p valor menor a 0.05, además concluye que las actividades de control gerencial inciden significativamente en la gestión de obras

públicas al mejorar la eficiencia, transparencia y cumplimiento de objetivos. Un nivel adecuado de control optimiza el emprendimiento de proyectos, promoviendo la empleabilidad eficaz de medios y la confianza pública.

Respecto al cuarto propósito específico los resultados estadísticos inferenciales en el análisis del Chi cuadrado muestran un 1.862 en Pearson y una desviación de 0.218 lo que sugiere que las variaciones en estos factores están asociadas con variaciones en la gestión de obras según los datos analizados. Asimismo en la tabla de los valores de Cox y Snell (0.276), Nagelkerke (0.343) y McFadden (0.198) indican que la "Información y comunicación" tiene una influencia significativa en la "gestión de obras", explicando entre el 19.8% y el 34.3% de la variabilidad en la gestión. Una comunicación efectiva mejora la coordinación entre los involucrados, reduce errores y retrasos, facilita la ejecución de dictámenes informados, mejora la inspección de riesgos y aumenta la complacencia de los consumidores. En el análisis de la tabla el valor de Nagelkerke (0.343) sugiere que el modelo que incluye la dimensión Información y comunicación el cual explica el 34.3% de la variabilidad en la variable gestión de obras. Esto es significativo porque indica que una parte considerable de cómo se gestiona una obra puede atribuirse directamente a la eficacia de la información y comunicación.

Asimismo, en la examinación estadística descriptiva mediante la recopilación de datos por medio del instrumento y delineado en la tabla cruzada muestra la relación cuando la información y comunicación alcanzan el 43.8% en el nivel deficiente, la gestión de obras llega al 31.3% en el nivel bajo, por otro lado cuando a la información y comunicación llega al 50% de nivel regular, la gestión de obras alcanza el 36.6% en el nivel medio, finalmente cuando la información y comunicación alcanza los 6.3% en el grado eficiente a la estructuración de obras llega al 0% en el nivel alto. Esto refleja que la información y comunicación son temas importantes en la estructuración de obras y que se encuentran significativamente correlacionadas, ya que la incidencia de este factor determina una correcta administración de materiales insumos, recursos, tiempo y personal que se necesita dentro de una institución y la dinámica que desencadena un punto esencial para el desenvolvimiento y coordinación de cada elemento de la organización.

A razón de ser y asimilando la semejanza de esta dimensión se tiene a Candia y Guanilo (2022) quien en su investigación determinaron el efecto de los mecanismos de inspección interna en la gestión de riesgo en una entidad pública, demostrando así el impacto del coeficiente de Nagelkerke en un 0.650 y un p valor al 0.000 menor del criterio establecido por los autores, así mismo explican que La información y la comunicación son esenciales en la programación de obras estatales, ya que aseguran la transparencia, coordinación y eficiencia en todas las etapas del proyecto. Facilitan el reporte de cuentas, mejoran la planificación y estructuración de recursos, y permiten una participación ciudadana efectiva. Además, el uso de plataformas digitales optimiza la inspección y el manejo de crisis, mientras que la capacitación continua del personal mejora las capacidades de gestión y ejecución.

V. CONCLUSIONES

- Primera.** En función al propósito general se concluye la repercusión del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, en vista de que resolvió la estadística inferencial. Según el coeficiente de determinación Nagelkerke fue del 74%, lo que sugiere que es una variable que incide sustancialmente en la gestión de obras según el modelo evaluado y con un valor Wald de 19,153.
- Segunda.** En base al primer propósito específico, se concluye la repercusión del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024 en vista de que resolvió la estadística inferencial. Según el coeficiente de determinación Nagelkerke fue de 50.50% lo que indica una incidencia significativa del ambiente de control en la gestión de obras públicas y con un valor Wald de 11,946.
- Tercera.** Según el segundo propósito específico, se concluye la repercusión de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024 en vista de que resolvió la estadística. Según el coeficiente de determinación Nagelkerke 65.40% lo que demuestra una incidencia significativa entre la dimensión y variable establecida, con un valor Wald de 24,282
- Cuarta.** En virtud al tercer propósito específico; se concluye la repercusión de las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, en vista de que resolvió la estadística inferencial. Según el coeficiente de determinación Nagelkerke 48.10% lo que señala una incidencia significativa ente la dimensión y variable establecida. Y con un valor Wald de 6,798
- Quinta.** En atención al cuarto propósito específico; se concluye la repercusión de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas 2024, en vista de que resolvió los resultados estadísticos inferenciales. En conformidad con el coeficiente de determinación Nagelkerke 34.30% lo que refleja que una parte considerable de cómo se gestiona una obra puede atribuirse

directamente a la eficacia de la información y comunicación. Y con un valor Wald de 6,540.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera.** Para el alcalde de la Municipalidad, se aconseja fortalecer los mecanismos de inspección interna mediante la implementación de auditorías periódicas tanto internas como externas. Esto no solo aumentará la transparencia en la estructuración de obras públicas, sino que de manera adicional ayudará a identificar y mitigar posibles irregularidades o riesgos operativos antes de que escalen.
- Segunda.** Al personal y directivos de la Municipalidad, se les sugiere mejorar el ambiente de control mediante la activación de programaciones de instrucción constante en normativas y procedimientos. Establecer un código de ética claro y promover una cultura organizacional basada en la cooperación y el acatamiento normativo puede fortalecer la confianza pública y reducir la incidencia de prácticas indebidas en la gestión de proyectos.
- Tercera.** En cuanto a la gestión de riesgos, se recomienda a la agrupación de programación de proyectos de la Municipalidad desarrollar y mantener un plan robusto de gestión de riesgos. Este plan debe incluir la identificación proactiva de riesgos potenciales en cada etapa de los proyectos de obras públicas, así como estrategias claras para mitigar estos riesgos. La revisión periódica y la adaptación continua del plan son esenciales para mantener la efectividad frente a los desafíos emergentes.
- Cuarta.** Para la maximización de la credibilidad de la información y el contacto, se aconseja a la Municipalidad implementar sistemas integrados de gestión de proyectos. Estos sistemas facilitarán el acceso oportuno y la calidad de la información para todas las partes interesadas. Promover una comunicación abierta y transparente entre el gobierno local, los contratistas y la comunidad asegurará una mejor alineación de objetivos y una gestión más efectiva de las obras públicas en Andahuaylas.

Quinta. La gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas 2024 se ve significativamente influenciada por la eficacia de la información y comunicación. Esto sugiere que mejorar estos aspectos podría optimizar la gestión de proyectos en la región.

REFERENCIAS

- Aguilera, C., Niroula, T., & Zhang, C. (2023). Influence of internal control systems on governance among parastatals in taiwan. *Journal of Public Policy & Governance*, 7(1), 11-21. <https://doi.org/10.53819/81018102t5166>
- Alca, R. (2019). *Sistema de control interno y gestión administrativa en la dirección de obras del PEHCBM, 2016 - 2018*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52261/Alca_VRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azubike , O., Uwakwe, I., & Hillary, A. (2021). INTERNAL CONTROL MECHANISM AND EXECUTION OF PROJECTS IN PUBLIC SECTOR: EVIDENCE FROM ENUGU STATE, NIGERIA. *International Journal of Advanced Academic Research* , 7(3). <https://doi.org/www.doi.org/10.46654/ij.24889849.s7318>
- Bannerman, J., Ebenezer, N., & Obeng, H. (2022). Internal control in the public sector of Ghana: A case study. *Asian Journal of Economics Business and Accounting*, 143-151. <https://doi.org/10.9734/ajeba/2022/v22i2230718>
- Bryson, J., & George, B. (2020). Strategic Management in Public Administration. *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1396>
- Bustos, B., & Zuñiga, I. (2023). ontrol interno y proceso de contratación en la Unidad de Logística de la Municipalidad Provincial de Calca – Cusco, 2020. <https://doi.org/10.36881/ri.v7il.763>
- Cajilema, V., & Santillán, M. (2021). Procedimiento de control interno en el Departamento de Contabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Guamote Ltda. (Ecuador). *Apuntes Contables*(29), 185-203. <https://doi.org/10.18601/16577175.n29.11>
- Calle-Álvarez, G., Narváez-Zurita, C., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Internal control system as a tool for optimizing the financial processes of the company Austroseguridad Cia. Ltda. *Dom. Cien*, 6(1), 429-465.
- Calle-Álvarez, G., Narváez-Zurita, C., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Internal control system as a tool for optimizing the financial processes of the company Austroseguridad Cia. Ltda. *Dom. Cien*, 6(1), 429-465.
- Candia, R., & Guanilo, S. (2022). EL CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA, EN UN MUNICIPIO DE LA REGIÓN TACNA. *Veritas Et Scientia*, 11(2), 231. <https://doi.org/https://doi.org/10.47796/ves.v11i2.680>
- Catagua, M., Pinargote, M., & Mendoza, M. (2023). Control interno y modelo COSO en la gestión administrativa y financiera empresarial. *PODIUM*(44), 151–166. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.44.10>

- Catagua, M., Pinargote, M., & Mendoza, M. (2023). Control interno y modelo COSO en la gestión administrativa y financiera empresarial. *PODIUM*(44), 151–166. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.44.10>
- Chen, H., Yang, D., Zhang, J., & Zhou, H. (2020). Internal controls, risk management, and cash holdings. *Journal of Corporate Finance*, 64. <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2020.101695>
- Chen, H., Yang, D., Zhang, J., & Zhou, H. (2020). Internal controls, risk management, and cash holdings. *Journal of Corporate Finance*, 64. <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2020.101695>
- Czubarski, A., Paprocki, L., Ramírez, A., & Villamayor, M. (2023). Internal control proposal for municipalities based on the survey and analysis of second category municipalities in the province of Misiones. *Visión de futuro*, 27(2), 65-84. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.02.002.en>
- Danchikov, E., & Kovalenko, S. (2023). Mechanisms for the formation of an internal procurement control system. *EKONOMIKA I UPRAVLENIE: PROBLEMY, RESHENIYA*, 5/2(137), 131-138. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2023.05.02.019>
- Darudono, M., & Siregar, N. (2023). Iklim Komunikasi Organisasi Pada Kantor Balai Sertifikasi dan Perbenihan Tanaman Hutan. *Jurnal Bina Manajemen*, 11(2), 196-218. <https://doi.org/10.52859/jbm.v11i2.369>
- De Bona, R. (2022). Mensuração de Capacidade Operacional e Alocação de Recursos Humanos nas Macrofunções da Controladoria Pública Municipal brasileira. *Sociedade Contabilidade e Gestão*, 17(1), 67-88. https://doi.org/10.21446/scg_ufrj.v0i0.41655
- Ezejiolor, A., Ebubechukwu, J., & Ndum, N. (2021). EFFECT OF INTERNAL CONTROL ON EXECUTION OF CAPITAL PROJECT IN NIGERIA: EVIDENCE FROM ANAMBRA STATE PUBLIC SECTOR. *Research Journal of Management Practice*, 1(4). <https://doi.org/www.doi.org/10.46654/RJMP.1403>
- García, M., Hurtado, K., Ponce, V., & Sánchez, J. (2021). Análise do processo de controle interno nas cooperativas de crédito. *Cooperativismo y Desarrollo*, 9(1). http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v9n1/en_2310-340X-cod-9-01-227.pdf
- García, M., Hurtado, K., Ponce, V., & Sánchez, J. (2021). Análise do processo de controle interno nas cooperativas de crédito. *Cooperativismo y Desarrollo*, 9(1). http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v9n1/en_2310-340X-cod-9-01-227.pdf
- Gaytan, K. (2023). *Incidencia del control interno y gestión de obras en la municipalidad distrital de Cachicadán - La Libertad, 2023*. Tesis, Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/128899/Gaytan_RKSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Granda, G., & Bravo, V. (2022). Control interno como herramienta de gestión en el Gobierno Provincial de Manabí. *MQRInvestigar*, 6(3), 1459-1482. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022>
- Granda-Guevara, G., & Bravo-Santana, V. (2022). Control interno como herramienta de gestión en el Gobierno Provincial de Manabí. *MQRInvestigar*, 6(3), 1459-1482. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022.1459-1482>
- Henk, O. (2020). Internal control through the lens of institutional work: a systematic literature review. *Journal of Management Control*, 31, 239-273. <https://doi.org/10.1007/s00187-020-00301-4>
- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- Jérôme, C. (2022). The Importance of communication in the process of management of drinking water distribution systems by local authorities in Burkina Faso: Case of the direct management of AEPS in the Commune of Dapélogo, province of Oubritenga, Region of Central Plateau. *New Media and Mass Communication*, 101(0), 88. <https://doi.org/10.7176/nmmc/101-08>
- Jiang, Z., DeHart-Davis, L., & Borry, E. (2022). Managerial Practice and Diversity Climate: The Roles of Workplace Voice, Centralization, and Teamwork. *RESEARCH ARTICLE: RACE AND GENDER SYMPOSIUM*, 82(3), 459-472. <https://doi.org/10.1111/puar.13494>
- Jiang, Z., DeHart-Davis, L., & Borry, E. (2022). Managerial Practice and Diversity Climate: The Roles of Workplace Voice, Centralization, and Teamwork. *RESEARCH ARTICLE: RACE AND GENDER SYMPOSIUM*, 82(3), 459-472. <https://doi.org/10.1111/puar.13494>
- Kristianssen, A.-C., & Granberg, M. (2021). Transforming local climate adaptation organization: Barriers and progress in 13 Swedish municipalities. *Climate*, 9(4), 52. <https://doi.org/10.3390/cli9040052>
- Lapiente, V., & Van, S. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*, 33(3), 461-475. <https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- Lozano, e. a. (2020). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Balance´s. Tingo María*, 8(11).
- Mamani, J. (2020). Control interno en la ejecución de proyectos de inversión en las municipalidades distritales de la provincia de huancané, 2016-2017. 9(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616763>
- Martinell, A. (2021). *Los Objetivos De Desarrollo Sostenible Y La Agenda 2030: Situación Actual. El "Plan De Acción Para La Implementación De La Agenda 2030 En España" Y Las Materias Relacionadas Con La Cultura, El Libro Y*

- Mawuli, W., Kudjo, R., & Bajimp, M. (2024). Effective Internal Control Systems And Financial Risk Management: Evidence From Public Universities In Ghana. *IOSR Journal of Business and Management*, 26(2), 24 - 36. <https://www.iosrjournals.org/iosr-jbm/papers/Vol26-issue2/Ser-7/E2602072436.pdf>
- Mejias-Guevara, B., Nuñez-Cruz, C., & Nazur-Borrás, L. (2022). Procedimiento para implantar el ambiente de control en organizaciones. *Ciencias Holguín*, 28(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181570010002>
- Mejias-Guevara, B., Nuñez-Cruz, C., & Nazur-Borrás, L. (2022). Procedimiento para implantar el ambiente de control en organizaciones. *Ciencias Holguín*, 28(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181570010002>
- Mendieta, E., Navarrete, O., & Romero, M. (2022). Incidencia de la implementación del control interno basado en el método COSO, en la rentabilidad de las pymes del sector comercial de Guayaquil, Ecuador. *Cuadernos de Contabilidad*, 23. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc23.iici>
- Mendieta, E., Navarrete, O., & Romero, M. (2022). Incidencia de la implementación del control interno basado en el método COSO, en la rentabilidad de las pymes del sector comercial de Guayaquil, Ecuador. *Cuadernos de Contabilidad*, 23. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc23.iici>
- Mihaiu, D., Opreana, A., & Cristescu, M. (2024). Efficiency, Effectiveness and Performance of the Public Sector. *Journal for Economic Forecasting*, 0(4), 132-147.
- Mihaiu, D., Opreana, A., & Cristescu, M. (2024). Efficiency, Effectiveness and Performance of the Public Sector. *Journal for Economic Forecasting*, 0(4), 132-147.
- Muyanga, C., & Phiri, J. (2021, 01 29). Assessment of Effective Communication in International Schools in Developing Countries Based on the Berlo's SMCR Model. *Scientific Research*, 09(01), 448 - 459. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2021.91024>
- Neira, M. (2021). *Influencia del control interno en el proceso de contrataciones de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Utcubamba - Amazonas*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68686/Neira_MM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nisar, S., & Asif, R. (2023). Factors leading to failures of infrastructure development projects in Pakistan: A systematic literature review. *Management science letters*, 13(1), 11-22. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2022.11.001>

- Nousiainen, N., Riekkinen, V., & Meriläinen, T. (2022). Municipal climate communication as a tool in amplifying local climate action and developing a place brand. *Environmental research communications*, 4(12), 125003. <https://doi.org/10.1088/2515-7620/aca1fe>
- Oliveira, E., & Simoes, M. (2022). A legitimidade através da comunicação no sector público: o caso da câmara municipal da Covilhã em tempos de Covid. *Revista internacional de relaciones públicas*, 12(23), 185-206. <https://doi.org/10.5783/rirp-23-2022-10-185-206>
- ORFIS. (2019). *La obra pública*. ORFIS: <http://www.orfis.gob.mx/wp-content/uploads/2017/05/obra-publica-primeraparte.pdf>
- Orsini, G., & Piras, G. (2023). Digital Construction and Management the Public's Infrastructures. In *The Urban Book Series* (pp. 93-110). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29515-7_10
- Pereira, Á., & Pereira, M. (2022). Internal Control Management in the Municipal City Hall of Petrolina. *ID on line REVISTA DE PSICOLOGIA*, 16(63), 458-473. <https://doi.org/10.14295/idonline.v16i63.3595>
- Philipp, L., Wald, A., & Gleich, R. (2020). AGILITY AND THE ROLE OF PROJECT — INTERNAL CONTROL SYSTEMS FOR INNOVATION PROJECT PERFORMANCE. *International Journal of Innovation Management*, 24(7). <https://www.worldscientific.com/doi/abs/10.1142/S1363919620500644>
- Quiñonez, A. (2021). *EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHIA, 2019*. Tesis, UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA. <http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/1930/Quinonez-Mamani-Aureliano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, C. (2020). LOS ALCANCES DE UNA INVESTIGACIÓN. *CienciAmérica*, 9(3). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Raqee, A., Bin, K., Leman, Z., Binti, S., Al-Zubaidi, R., & Abdulsamad, A. (2023). The Impact of Internal Control on Project Management in Construction Site Among Small and Medium Enterprises in Iraq. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 10(3), 247-268. <https://doi.org/10.14738/assrj.103.14313>
- Rexhepi, S., Maloku, S., & Lushi, I. (2023). The role of the internal control increasing performance in the public institutions. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4322872>
- Robles, B. F. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/download/1269/1099>
- Rodríguez, L. (2019). *Investigación Básica*. https://eulareview.ser.es/2019/files/pdf/7_post.pdf

- Rodríguez, L. (2022). *Comunicación efectiva y motivación organizacional en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2021*. Tesis, Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81726/Rodr%C3%ADGUEZ_LLJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roque, Y. (2022). Control interno y la gestión de tesorería en una municipalidad provincial del Cusco, Perú. *Ciencias Técnicas y Aplicadas*, 8(3), 50-64. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), pp 38-39. <https://doi.org/https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>
- Schaack, D., Le, V., & Stedron, J. (2020). When Fulfillment is Not Enough: Early Childhood Teacher Occupational Burnout and Turnover Intentions from a Job Demands and Resources Perspective. *Early Education and Development*, 31(7). <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1791648>
- Schaack, D., Le, V., & Stedron, J. (2020). When Fulfillment is Not Enough: Early Childhood Teacher Occupational Burnout and Turnover Intentions from a Job Demands and Resources Perspective. *Early Education and Development*, 31(7). <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1791648>
- Schneider, B. (1983). *Individual differences and organizational climate I: the research questionnaire*. USA. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1968.tb02033.x>
- Schramm, W. (2023). The Effects of Mass Media in an Information Era. *Propaganda and Communication in World History*, 1(1), 295 -345. <https://doi.org/https://doi.org/10.1515/9780824886219-010>
- Selemani, Z., & Tlegray, J. (2022). The impact of internal audit practices on financial management of local government authorities: The case of Morogoro Municipality in Tanzania. *Asian Journal of Economics Business and Accounting*, 263-272. <https://doi.org/10.9734/ajeba/2022/v22i23871>
- Soledispa, B., & Rodríguez, K. (2021). El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del GAD Pedro Carbo, Ecuador. *Ciencias Técnicas y Aplicadas*, 7(6), 162-179. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2221>
- Solomon, A., Emmanuel, O., Ajibade, D., & Emmanuel, D. (2023). Assessing the Effectiveness of Internal Control Systems on Fraud Prevention and Detection of Selected Public Institutions of Ekiti State, Nigeria. *Asian Journal of Economics, Finance and Management*, 5(1), 231-244. <https://globalpresshub.com/index.php/AJEFM/article/view/1845>
- Solomon, A., Emmanuel, O., Ajibade, D., & Emmanuel, D. (2023). Assessing the Effectiveness of Internal Control Systems on Fraud Prevention and Detection

- of Selected Public Institutions of Ekiti State, Nigeria. *Asian Journal of Economics, Finance and Management*, 5(1), 231-244.
<https://globalpresshub.com/index.php/AJEFM/article/view/1845>
- Thahira , T., Rohana, F., & Maricel , C. (2023). Assertiveness Behavior and Organizational Climate Among Workers in a Multinational Company in Malaysia. *Environment-Behaviour Proceedings Journal*, 8(23).
<https://doi.org/10.21834/ebpj.v8i23.4473>
- Trung, T. (2020). The effect of internal control on the performance of Vietnamese construction enterprises. *Quarterly Publication*, 6(5), 781-786.
<https://doi.org/10.5267/j.ac.2020.6.005>
- Turishcheva, T. (2022). Conceptual approaches to the implementation of Internal Control in state and municipal institutions. *EKONOMIKA I UPRAVLENIE: PROBLEMY, RESHENIYA*, 1(131), 196-200.
<https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2022.11.02.029>
- Valdivia, D., Salvador, C., Correa, D., Toro, R., Pinglo, F., & Puican, V. (2023). Internal control and procurement of goods and services in a peruvian municipality. *International Journal of Professional Business Review: Int. J. Prof. Bus. Rev.*, 8(7), 4.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9061569>
- Valladares, G. (2021). *EL CONTROL INTERNO EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO PERIODO - 2020*. Tesis, UNIVERSIDAD DE HUANUCO.
<http://distancia.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2922/Valladares%20Ambrosio%2C%20George%20Michael.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas, L. (2020). *Control interno en la ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Madre de Dios, periodo 2018*. Tesis.
<https://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/20500.14070/597/004-3-11-035.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, A., Chávez, G., & González, J. (2023). Control Interno en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de la provincia El Oro, Ecuador. *Revista Científica Ciencia & Sociedad*, 3(2), 135-151.
<https://www.cienciaysociedaduatf.sanditi.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/76>
- Vásquez, C. (2021). Incidencia del control interno en la gestión municipal de la municipalidad distrital de Víctor Larco Herrera, Trujillo, Perú. *Revista ciencia y tecnología*, 17(1), 65-75.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3410>
- Vigil, V. (2022). *El Control Interno y su incidencia en la Gestión de Contrataciones de Obras en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa de una entidad pública, Lima 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma].
https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/6875/T030_22

298662_T%20%20%20Vigil%20Villa%2c%20V%c3%adctor%20Mart%c3%
adn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Yanzaguano, M., Garcés, J., & Navas, G. (2022). Control interno y gestión institucional en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales en Ecuador. *CIENCIAMATRIA*, 196-210. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/cm.v8i3.751>
- Zuiderwijk, A., Chen, Y., & Salem, F. (2021). Implications of the use of artificial intelligence in public governance: A systematic literature review and a research agenda. *Government Information Quarterly*, 38(3). <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101577>
- Zuiderwijk, A., Chen, Y., & Salem, F. (2021). Implications of the use of artificial intelligence in public governance: A systematic literature review and a research agenda. *Government Information Quarterly*, 38(3). <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101577>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de Variables

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Control interno	El control interno es un conjunto de actividades que garantizan la protección de los activos, la fiabilidad de los datos y la eficiencia (Cajilema & Santillán, 2021).	La variable será medida mediante las siguientes dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación.	1. Ambiente de control 2. Evaluación de riesgos 3. Actividades de control 4. Información y comunicación	Valores éticos Estructura Personal Responsabilidad de supervisión Análisis de riesgos Monitoreo de riesgos Canales de comunicación Mitigación de riesgos Controles Políticas y procedimientos Flujo de información Eficacia de información Comunicación pendiente	Ordinal
Variable 2: Gestión de obras	La gestión de obras públicas implica supervisar la operación y el mantenimiento de la infraestructura pública para garantizar su funcionamiento eficiente y la prestación de servicios (Orsini & Piras, 2023).	La variable será medida mediante las siguientes dimensiones: eficiencia y eficacia, mejora continua.	1. Eficiencia y eficacia 2. Mejora continua	Muestra eficiencia en la gestión Efectividad de trabajo Cumplimiento de funciones Trabajo en equipo Ejecuta política de mejora Motiva al personal Iniciativa proactiva de funcionarios	Ordinal

Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024”					
AUTOR: Brisseth Glendhy Ambor Montoya					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	VARIABLE INDEPENDIENTE		
¿Cómo incide el control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024?	: Determinar la incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.	Existe incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024	Gestión de obras	Eficiencia y eficacia	Muestra eficiencia en la gestión Efectividad de trabajo Cumplimiento de funciones Trabajo en equipo
				Mejora continua	Ejecuta política de mejora Motiva al personal Iniciativa proactiva de funcionarios
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	VARIABLE DEPENDIENTE		
¿Cómo incide el ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024?	Determinar la incidencia del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.	Existe incidencia del ambiente de control en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.	Control interno	Ambiente de control	Valores éticos Estructura Personal Responsabilidad de Supervisión
¿Cómo incide la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024?	Determinar la incidencia de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.	Existe incidencia de la evaluación de riesgos en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.			
¿Cómo incide las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024?	Determinar la incidencia de las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024	Existe incidencia de las actividades de control gerencial en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.		Evaluación de riesgos	Análisis de riesgos Monitoreo de riesgos Canales de comunicación
¿Cómo incide la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024?	Determinar la incidencia de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas	Existe incidencia de la información y comunicación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024.		Actividades de control	Mitigación de riesgos Controles Políticas y procedimientos
			Información y comunicación	Flujo de información Eficacia de información Comunicación pendiente	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionarios sobre la Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024

El presente instrumento tiene por finalidad la recolección de datos acerca de las variables control interno y gestión de obras públicas, para el desarrollo del proyecto de investigación; así mismo, se señala que su participación será completamente anónima y voluntaria, se agradece su gentil participación, solicitando la mayor sinceridad posible en las respuestas brindadas.

Edad: _____ años

Sexo: (F) (M)

Para responder a las siguientes preguntas, considere la siguiente escala:

Nunca = 1

Casi Nunca = 2

A veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

Nº	Ítem	Indicadores	Puntaje				
			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
01	¿Considera que la municipalidad cuenta con un código de valores éticos aprobado que ha sido difundido entre los trabajadores?	Valores éticos					
02	¿Cree Usted que la municipalidad presenta una adecuada estructura de organización,	Estructura de organización					

	en donde se especifica la visión, misión, metas y objetivos de la institución necesarios para la programación y ejecución de las actividades?						
03	¿Considera que la municipalidad contempla los documentos de gestión, en donde se especifica las funciones de los colaboradores, según el cargo que realizan?	Responsabilidad					
04	¿Cree Usted que los responsables de las áreas supervisan constantemente el sistema de control interno?	Supervisión					
05	¿Considera que la municipalidad realiza un análisis de consecuencias que puede generar la materialización de riesgos asociados a la gestión de obras públicas?	Análisis de riesgos					
06	¿Cree Usted que la municipalidad monitorea la documentación sustentaría de las actividades a su cargo de la	Monitoreo de riesgos					

	gestión de obras?						
07	¿Considera que la municipalidad ha determinado canales de tratamiento de riesgos asociados a la gestión de obras públicas?	Canales de comunicación					
08	¿Considera que la identificación de riesgos debe plasmarse en una serie de planes donde se especifiquen los objetivos y medios para identificarlos en la gestión de obras públicas??	Mitigación de riesgos					
09	¿Cree Usted que la correcta aplicación de un control de la administración de riesgos contribuirá a optimizar la gestión de obras públicas?	Controles					
10	¿Considera que la municipalidad utiliza estrategias, mecanismo o políticas para la administración de riesgos vinculadas a la gestión de obras públicas?	Trabajo en equipo					

11	¿Cree Usted que la municipalidad opta por estrategias de comunicación entre los trabajadores que realizan las actividades de gestión de obras públicas?	Políticas y procedimientos					
12	¿Considera que la comunicación interna y externa de la municipalidad resulta útil, oportuna y confiable en el desarrollo de la gestión de obras públicas?	Flujo de información					
13	¿Considera usted que los funcionarios conocen las componentes del control interno?	Flujo de información					
14	¿Considera usted que existe comunicación eficaz que fluya en todas las direcciones entre los funcionarios de la municipalidad?	Comunicación pendiente					
15	¿Considera usted que existen conjunto de acciones de precaución aplicadas por los	Análisis de Riesgo					

	responsables de la entidad?						
16	¿Considera usted si los funcionarios conocen la importancia de los controles internos?	Controles					
17	¿Considera usted que toman acciones diligentes para disminuir los riesgos identificados en la entidad?	Análisis de riesgos					
18	¿Considera usted que los funcionarios involucrados conocen las Normas del sector público?	Eficacia de información					
19	¿Considera usted que los funcionarios de la Municipalidad se encuentran en la capacidad del desarrollo de sus funciones?	Personal					
20	¿Considera usted que se difunde y promueve el cumplimiento de las normas que poseen los trabajadores del sector público?	Flujo de información					

	Variable: GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS						
01	¿Considera que la municipalidad demuestra eficiencia en la gestión de obras, maximizando la productividad, minimizando los costos y evitando el desperdicio de recursos?	Muestra eficiencia en la gestión					
02	¿Cree Usted que la municipalidad cumple con el logro de resultados y objetivos que se establecen en las obras públicas?	Efectividad de trabajo					
03	¿Considera que los trabajadores desarrollan sus funciones de manera oportuna, precisa y completa, cumpliendo con las políticas, normativas y procedimientos aplicables?	Cumplimiento de funciones					
04	¿Considera Usted que existe comunicación efectiva, cooperación, respeto mutuo y coordinación de esfuerzos dados entre los	Trabajen equipo					

	integrantes de la gestión de obras públicas?						
05	¿Considera que la municipalidad ejecuta políticas, procedimientos y prácticas que fomentan la identificación de oportunidades de mejora, la implementación de soluciones y el seguimiento de los resultados?	Ejecuta Política de Mejora					
06	¿Considera usted que existe motivación y compromiso por parte de los colaboradores, para dar cumplimiento a las labores de la gestión de obras públicas?	Motiva al Personal					
07	¿Considera que los funcionarios o empleados toman medidas preventivas ante necesidades, problemas o situaciones potenciales que surgen en la gestión de obras públicas?	Iniciativa proactiva de funcionarios					
08	¿Considera usted que se emiten procedimientos y directivas para	Eficacia de información					

	implementar el sistema de control interno?						
09	¿Considera usted la correcta elaboración de los expedientes técnicos de las diferentes obras que proyecta la Municipalidad?	Comunicación pendiente					
10	¿Considera usted si existe un control adecuado en el otorgamiento de la buena pro, en los procesos de selección convocados por la Municipalidad provincial de Andahuaylas?	Controles					
11	¿Considera la correcta difusión y que se promueva el cumplimiento de las Normas que regulan la ejecución de obras por administración directa?	Efectividad de trabajo					
12	¿Considera usted que la Subgerencia Provincial de Infraestructura brinda capacitaciones sobre las Normas que regulan la ejecución de obras por	Cumplimiento de funciones					

	administración directa?						
13	¿Considera usted la capacidad operativa es medida con la obtención de resultados mensualmente?	Efectividad en el trabajo					
14	¿Crees Usted que la municipalidad está integrada a un solo sistema de información que se ajusta a las necesidades de la gestión de obras públicas?	Eficacia de información					
15	¿Considera usted que existen actividades de control que se cumplen diariamente conjuntamente con las actividades de ejecución?	Controles					
16	¿Considera usted que se deben tomar acciones diligentes para disminuir los riesgos identificados?	Efectividad en el trabajo					
17	¿Considera usted que existe comunicación eficaz que fluya en todas las direcciones en los funcionarios?	Trabajo en equipo					

18	¿Considera usted que se realiza supervisión y monitoreo continuo por los responsables de los funcionarios?	Efectividad de trabajo					
19	¿Considera usted que en la entidad se fomenta un ambiente de control por todo el personal involucrado?	Motivación personal					
20	¿Considera usted que existen actividades de control que se cumplen diariamente?	Cumplimiento de funciones					

Anexo 4. Muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población

Z = Valor estándar = 1.96

e = Error de estimación máximo = 5%

p = Probabilidad de que ocurra el evento = 0.05

q = (1 - p) = 0.05

Por lo tanto, se obtiene:

$$n = \frac{101 * 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}{0.5^2 * (101 - 1) + 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}$$

Entonces, la muestra será de 80 trabajadores.

Prueba de Confiabilidad de la variable independiente: Gestion de obras

*Resultado Confiabilidad Brisseth.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIAS
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARIAS
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
- Registro

```
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad: Gestión de Obras Públicas

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	20

SAVE OUTFILE='C:\Users\User\Downloads\Data Confiabilidad - Brisseth.sav'
/COMPRESSED.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Buscar

Dirección

04:37 p. m.
31/05/2024

Prueba piloto de la variable independiente: Gestión de obras

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	2	2	3	3
2	1	3	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2
3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3
4	4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	3	2	4	3	4	4
5	2	3	2	5	2	2	1	2	1	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1
6	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1
7	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	1	2	2	2	2	2
8	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	1
9	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
10	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	4	3	1	1	2	2	2
11	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	1	4	1	2	1	2	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
13	4	4	5	5	4	3	2	4	3	3	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3
14	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
15	3	2	4	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2

Prueba de Confiabilidad de la variable dependiente: Control interno

Resultado Confiabilidad Brisseth.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

SansSerif 13,5 B I U

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
- Registro

```
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad: Control Interno

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	20

RELIABILITY

```
/VARIABLES=p1_A p2_A p3_A p4_A p5_A p6_A p7_A p8_A p9_A p10_A p11_A p12_A p13_A p14_A p15_A p16_A
```

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 26, W: 1097 pt

Buscar

Dirección

04:37 p. m.
31/05/2024

Prueba piloto de la variable dependiente: Control interno

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4
2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	1	2
3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
7	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
9	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
10	4	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	2	2	3	3	1
11	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	1	2
12	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2
13	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
14	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	4	2	3	2	1	2	3	1
15	2	2	2	1	2	3	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1

Lima, 03/06/2024

Carta P. 0119-2024-UCV-EPG-D

Ing
ING. ABEL SERNA HERRERA
ALCALDE
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AMBOR MONTOYA , BRISSETH GLENDHY**; identificado(a) con DNI/CE N° 70173181 y código de matrícula N° 7003127338; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

INCIDENCIA DEL CONTROL INTERNO EN LA GESTIÓN DE OBRAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS, 2024

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo



VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dra: Luz Elizabeht Gonzales Quispe

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

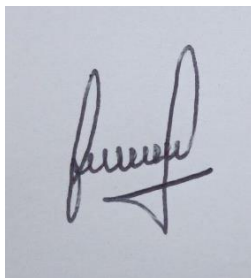
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

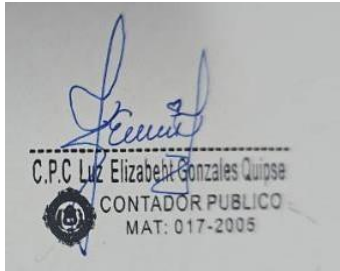
Firma



Brisseth Glendhy Ambor Montoya

DNI:7017318

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Gonzales Quispe, Luz Elizabeht
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Administradora en la obra "Creacion de camino vecinal entre las comunidades de San Jose Yanta Yanta, provincia La Mar Ayacucho
Institución donde labora	Gobierno Regional de Ayacucho
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
DNI	70021273
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Interno
Autor (a):	Ambor Montoya, Brisseth
Objetivo:	Trabajadores de la Municipalidad de Andahuaylas.
Administración:	Alumnos de 4to. 5to. de secundaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución publica
Dimensiones:	D1: ambiente de control, D2: evaluación de riesgos, D3: actividades de control, D4: información y comunicación
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de control interno elaborado por Ambor Montoya, Brisseth Glendhy en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Control Interno

Definición de la variable: Control Interno

Conjunto de medidas establecidas por una entidad, con la finalidad de asegurar que las operaciones se den de forma óptima, eficaz y de acuerdo con las normas legales y aquellas regulaciones pertinentes aplicados al caso. Estas medidas engloban todas las políticas, estructuras, acciones y los procesos diseñados para salvaguardar los activos de las entidades públicas o privadas, asegurando la integridad de los registros financieros, fomentar la eficacia de las operaciones y la garantía en el cumplimiento de estas (Lozano, 2020).

Dimensión 1: Ambiente de control

Definición de la dimensión:

Se refiere al entorno en el que operan las diferentes unidades y departamentos de la entidad y el cómo este entorno impacta en la efectividad del control interno. Este alberga los indicadores de integridad, valores éticos de la dirección y del personal, el tipo de estructura en la organización, la dotación de las autoridades y sus funciones, además de los métodos en la gestión de los recursos en la cultura del control de entidad (García et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores éticos	1. ¿Considera que la municipalidad cuenta con un código de valores éticos aprobado que ha sido difundido entre los trabajadores?	3	3	3	
Estructura	2. ¿Cree Usted que la municipalidad presenta una adecuada estructura, en donde se especifica la visión, misión, metas y objetivos de la institución?	3	4	4	
	3. ¿Considera que la estructura de la municipalidad está alineada con la programación y ejecución de las	3	4	3	

	actividades y/o proyectos?				
Personal	4. ¿Cree Usted que la municipalidad contempla los documentos de gestión, en donde se especifica las funciones de los colaboradores, según el cargo que realizan?	4	3	4	
	5. ¿Considera que la municipalidad fortalece las capacidades y habilidades de los trabajadores en base al desarrollo de los objetivos institucionales?	2	3	3	
Responsabilidad de supervisión	6. ¿Considera que los responsables de las áreas supervisan constantemente el sistema de control interno?	4	3	3	
	7. ¿Cree Usted que la supervisión en los ambientes de control garantiza una adecuada gestión de obras?	3	3	4	

Dimensión 2: Evaluación de riesgos

Definición de la dimensión:

Constituye el punto de partida para identificar oportunidades de mejora en relación con estos riesgos y se relaciona con el alcance de metas. Se concentra en los procedimientos requeridos para reconocer y manejar riesgos particulares que impactan a la organización desde diversos ángulos, los cuales, al ser atendidos, pueden fortalecer la competitividad institucional y mantener su estabilidad financiera. Mediante una evaluación precisa de los riesgos, la entidad puede anticiparse, comprenderlos y responder a ellos eficientemente (Catagua et al., 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de riesgos	1. ¿Considera que la municipalidad realiza un análisis de consecuencias que puede generar la materialización de riesgos asociados a la gestión de obras públicas?	4	3	4	

	2. ¿Cree Usted que la municipalidad realiza y documenta la evaluación de riesgos actualizados en los principales proyectos y procesos?	3	3	4	
Monitoreo de riesgos	3. ¿Cree Usted que la municipalidad monitorea la documentación sustentatoria de las actividades a su cargo de la gestión de obras?	3	3	4	
	4. ¿Considera que la municipalidad realiza un monitoreo transparente y consciente de los riesgos que se pueden visualizar en la gestión de obras?	2	3	3	
Canales de comunicación	5. ¿Cree Usted que la municipalidad ha determinado canales de tratamiento de riesgos asociados a la gestión de obras públicas?	3	3	2	
	6. ¿Considera que la municipalidad ha implementado controles para asegurar el acceso y administración de información del personal facultado?	2	3	2	

Dimensión 3: Actividades de control

Definición de la dimensión:

Incluyen procedimientos, políticas y acciones implementadas por individuos, muestran como objetivo la implementación de los requerimientos para poder gestionar los posibles riesgos. Esta dimensión se establece de acuerdo a la naturaleza de los objetivos que presenta una entidad, siendo las operaciones, el cumplimiento y la información financieras (Calle-Álvarez et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
mitigación de riesgos	1. ¿Considera que la identificación de riesgos debe plasmarse en una serie de planes donde se especifiquen los objetivos y	3	2	3	

	medios para identificarlos en la gestión de obras públicas?				
Controles	2. ¿Cree Usted que la correcta aplicación de un control de la administración de riesgos contribuirá a optimizar la gestión de obras públicas?	3	4	3	
Políticas y procedimientos	3. ¿Considera que la municipalidad se alinea con políticas del control interno nacional para la gestión de obras públicas?	2	4	3	
	4. ¿Cree Usted que la municipalidad utiliza estrategias o procedimientos para la administración de riesgos vinculadas a la gestión de obras públicas?	3	3	4	

Dimensión 4: Información y comunicación

Definición de la dimensión:

Se da cuando una organización gestiona datos cruciales provenientes de diversas fuentes (internas como externas), que son empleadas para respaldar el control interno. Este aspecto es fundamental en todos los niveles jerárquicos de la entidad, para asegurar que los individuos comprendan sus roles y responsabilidades alineadas al cumplimiento de los objetivos institucionales (Mendieta et al., 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flujo de información	1. ¿Cree Usted que la municipalidad opta por estrategias de comunicación entre los trabajadores que realizan las actividades de gestión de obras públicas?	2	3	3	
Eficacia de información	2. ¿Considera que la comunicación interna y externa de la municipalidad resulta útil, oportuna y confiable en el desarrollo de la gestión de obras públicas?	4	4	2	
Comunicación pendiente	3. ¿Crees Usted que la municipalidad está integrada a un solo sistema de información que se ajusta a las necesidades de la gestión de obras públicas?	4	3	3	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dra: Luz Elizabeht Gonzales Quispe

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

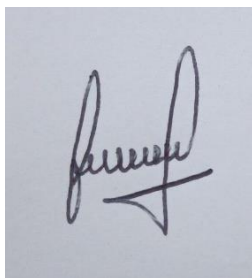
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

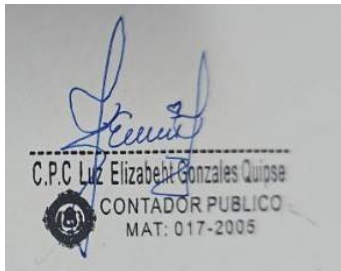
Firma



Brisseth Glendhy Ambor Montoya

DNI:70173181

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Gonzales Quispe, Luz Elizabeht
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Administradora en la obra "Creacion de camino vecinal entre las comunidades de San Jose Yanta Yanta, provincia La Mar Ayacucho
Institución donde labora	Gobierno Regional de Ayacucho
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
DNI	70021273
Firma del experto:	 C.P.C Luz Elizabeht Gonzales Quispe CONTADOR PUBLICO MAT: 017-2005

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión de obras públicas
Autor (a):	Ambor Montoya, Brisseth
Objetivo:	Trabajadores de la Municipalidad de Andahuaylas.
Administración:	Alumnos de 4to. 5to. de secundaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución publica
Dimensiones:	D1: eficiencia y eficacia, D2: mejora continua.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de gestión de obras elaborado por Ambor Montoya, Brisseth Glendhy en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de obras públicas

Definición de la variable: Gestión de obras públicas

Definida por Lapuente y Van (2020), como el proceso completo de organización, control de las actividades, planificaciones y la dirección involucrada en la ejecución de construcción, desde su concepción hasta su finalización, se conoce como gestión de obras. Este proceso incluye una variedad de actividades, como la coordinación en diversas áreas, materiales y financieros, la supervisión del progreso de la obra, el cumplimiento de los plazos y presupuestos establecidos, la gestión de riesgos, la infraestructura y la seguridad en el lugar de trabajo.

Dimensión 1: Eficiencia y eficacia

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Mihaiu et al. (2024), explican que el nivel de eficiencia en la gestión de obras se establece de acuerdo a la capacidad de emplear los recursos de forma óptima para el alcance que puede tener el proyecto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra eficiencia en la gestión	1. ¿Considera que la municipalidad demuestra eficiencia en la gestión, optimizando los recursos disponibles?	3	2	3	
	2. ¿Cree Usted que la municipalidad presenta eficiencia en la gestión de obras, a través de la reducción de costos?	4	3	3	
	3. ¿Cree Usted que la municipalidad cumple con el logro de resultados y objetivos que se establecen en las obras públicas?	3	4	4	
Efectividad de trabajo	4. ¿Se consideró la disponibilidad presupuestal según el requerimiento presentado por el responsable de la obra?	2	3	3	
	5. ¿Se realizan los informes y/o	3	3	4	

	expedientes detallados desde el inicio hasta el final de obra?				
	6. ¿Se cumplen con la fecha de plazos establecidos para la aprobación y/o autorización de las obras?	3	4	4	
Cumplimiento de funciones	7. ¿Considera que los trabajadores desarrollan sus funciones de manera oportuna, precisa y completa?	4	3	4	
	8. ¿Cree Usted que las funciones de los trabajadores se basan en las políticas, normativas y procedimientos institucionales?	4	3	4	
	9. ¿Considera que la entidad realiza constantemente el monitoreo o seguimiento durante la ejecución de obras?	3	4	4	
Comunicación pendiente	10. ¿Cree Usted que existe comunicación efectiva y respeto mutuo entre los integrantes de la gestión de obras públicas?	3	4	3	
	11. ¿Considera que los trabajadores de la gestión de obras públicas mantienen una excelente coordinación para realizar funciones en conjunto?	4	3	4	
	12. ¿Cree Usted que el trabajo en equipo contribuye a mejorar la gestión de obras de obras?	3	4	4	

Dimensión 2: Mejora continua

Definición de la dimensión:

Definido como el proceso iterativo y sistemático de identificar, analizar y abordar áreas de oportunidad para aumentar la calidad de las operaciones, procesos o actividades. Es necesario un compromiso constante con la búsqueda y aplicación de nuevas estrategias, tecnologías o metodologías, así como la revisión y optimización de prácticas existentes para obtener mejores resultados (Zuiderwijk et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecuta política de mejora	13. ¿Considera que la municipalidad ejecuta políticas, procedimientos y prácticas que fomentan la identificación de oportunidades de mejora?	4	3	3	
	14. ¿Cree Usted que la municipalidad cuenta con una base de políticas para la solución de problemas presentados?	2	3	3	
	15. ¿Considera que la municipalidad ejecuta políticas para el seguimiento adecuado de los resultados?	3	3	3	
Motiva al personal	16. ¿Cree Usted que existe motivación y compromiso por parte de los colaboradores, para dar cumplimiento a las labores de la gestión de obras públicas?	2	3	3	
	17. ¿Considera que la municipalidad brinda capacitaciones y talleres que refuercen las habilidades de los trabajadores en la gestión de obras?	4	4	3	
	18. ¿Cree Usted que la municipalidad brinda incentivos para motivar al personal a realizar mejor sus funciones?	4	3	4	
Iniciativa proactiva de funcionarios	19. ¿Considera que los funcionarios o empleados toman medidas preventivas ante necesidades, problemas o situaciones potenciales que surgen en la gestión de obras públicas?	3	4	4	
	20. ¿Cree Usted que la iniciativa de los funcionarios está orientada a una adecuada gestión de obras públicas?	4	4	3	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dr: Gideon Bellido Miranda

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

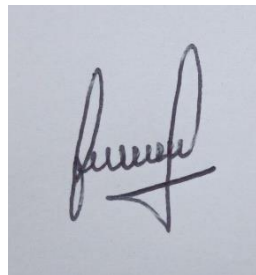
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Firma

A square image showing a handwritten signature in black ink on a light blue background. The signature is stylized and appears to read 'Brisseth Glendhy Ambor Montoya'.

Brisseth Glendhy Ambor Montoya

DNI:7017318

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Bellido Miranda, Gideon
Grado profesional	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Jefe de unidad de Transportes
Institución donde labora	Gobierno Regional de Ayacucho
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
DNI	28216129
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Interno
Autor (a):	Ambor Montoya, Brisseth
Objetivo:	Trabajadores de la Municipalidad de Andahuaylas.
Administración:	Alumnos de 4to. 5to. de secundaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución pública
Dimensiones:	D1: ambiente de control, D2: evaluación de riesgos, D3: actividades de control, D4: información y comunicación
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de control interno elaborado por Ambor Montoya, Brisseth Glendhy en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Control Interno

Definición de la variable: Control Interno

Conjunto de medidas establecidas por una entidad, con la finalidad de asegurar que las operaciones se den de forma óptima, eficaz y de acuerdo con las normas legales y aquellas regulaciones pertinentes aplicados al caso. Estas medidas engloban todas las políticas, estructuras, acciones y los procesos diseñados para salvaguardar los activos de las entidades públicas o privadas, asegurando la integridad de los registros financieros, fomentar la eficacia de las operaciones y la garantía en el cumplimiento de estas (Lozano, 2020).

Dimensión 1: Ambiente de control

Definición de la dimensión:

Se refiere al entorno en el que operan las diferentes unidades y departamentos de la entidad y el cómo este entorno impacta en la efectividad del control interno. Este alberga los indicadores de integridad, valores éticos de la dirección y del personal, el tipo de estructura en la organización, la dotación de las autoridades y sus funciones, además de los métodos en la gestión de los recursos en la cultura del control de entidad (García et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores éticos	1. ¿Considera que la municipalidad cuenta con un código de valores éticos aprobado que ha sido difundido entre los trabajadores?	4	3	3	
Estructura	2. ¿Cree Usted que la municipalidad presenta una adecuada estructura, en donde se especifica la visión, misión, metas y objetivos de la institución?	4	4	4	
	3. ¿Considera que la estructura de la municipalidad está alineada con la programación y ejecución de las	4	4	3	

	actividades y/o proyectos?				
Personal	4. ¿Cree Usted que la municipalidad contempla los documentos de gestión, en donde se especifica las funciones de los colaboradores, según el cargo que realizan?	4	3	4	
	5. ¿Considera que la municipalidad fortalece las capacidades y habilidades de los trabajadores en base al desarrollo de los objetivos institucionales?	4	3	3	
Responsabilidad de supervisión	6. ¿Considera que los responsables de las áreas supervisan constantemente el sistema de control interno?	4	3	3	
	7. ¿Cree Usted que la supervisión en los ambientes de control garantiza una adecuada gestión de obras?	4	3	4	

Dimensión 2: Evaluación de riesgos

Definición de la dimensión:

Constituye el punto de partida para identificar oportunidades de mejora en relación con estos riesgos y se relaciona con el alcance de metas. Se concentra en los procedimientos requeridos para reconocer y manejar riesgos particulares que impactan a la organización desde diversos ángulos, los cuales, al ser atendidos, pueden fortalecer la competitividad institucional y mantener su estabilidad financiera. Mediante una evaluación precisa de los riesgos, la entidad puede anticiparse, comprenderlos y responder a ellos eficientemente (Catagua et al., 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de riesgos	1. ¿Considera que la municipalidad realiza un análisis de consecuencias que puede generar la materialización de riesgos asociados a la gestión de obras públicas?	4	3	4	

	2. ¿Cree Usted que la municipalidad realiza y documenta la evaluación de riesgos actualizados en los principales proyectos y procesos?	4	3	4	
Monitoreo de riesgos	3. ¿Cree Usted que la municipalidad monitorea la documentación sustentatoria de las actividades a su cargo de la gestión de obras?	4	3	4	
	4. ¿Considera que la municipalidad realiza un monitoreo transparente y consciente de los riesgos que se pueden visualizar en la gestión de obras?	3	3	3	
Canales de comunicación	5. ¿Cree Usted que la municipalidad ha determinado canales de tratamiento de riesgos asociados a la gestión de obras públicas?	3	3	2	
	6. ¿Considera que la municipalidad ha implementado controles para asegurar el acceso y administración de información del personal facultado?	4	3	2	

Dimensión 3: Actividades de control

Definición de la dimensión:

Incluyen procedimientos, políticas y acciones implementadas por individuos, muestran como objetivo la implementación de los requerimientos para poder gestionar los posibles riesgos. Esta dimensión se establece de acuerdo a la naturaleza de los objetivos que presenta una entidad, siendo las operaciones, el cumplimiento y la información financieras (Calle-Álvarez et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
mitigación de riesgos	1. ¿Considera que la identificación de riesgos debe plasmarse en una serie de planes donde se especifiquen	4	2	3	

	los objetivos y medios para identificarlos en la gestión de obras públicas?				
Controles	2. ¿Cree Usted que la correcta aplicación de un control de la administración de riesgos contribuirá a optimizar la gestión de obras públicas?	4	4	3	
Políticas y procedimientos	3. ¿Considera que la municipalidad se alinea con políticas del control interno nacional para la gestión de obras públicas?	4	4	3	
	4. ¿Cree Usted que la municipalidad utiliza estrategias o procedimientos para la administración de riesgos vinculadas a la gestión de obras públicas?	3	3	4	

Dimensión 4: Información y comunicación

Definición de la dimensión:

Se da cuando una organización gestiona datos cruciales provenientes de diversas fuentes (internas como externas), que son empleadas para respaldar el control interno. Este aspecto es fundamental en todos los niveles jerárquicos de la entidad, para asegurar que los individuos comprendan sus roles y responsabilidades alineadas al cumplimiento de los objetivos institucionales (Mendieta et al., 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flujo de información	1. ¿Cree Usted que la municipalidad opta por estrategias de comunicación entre los trabajadores que realizan las actividades de gestión de obras públicas?	4	3	3	
Eficacia de información	2. ¿Considera que la comunicación interna y externa de la municipalidad resulta útil, oportuna y confiable en el desarrollo de la gestión de obras públicas?	4	4	2	
Comunicación pendiente	3. ¿Crees Usted que la municipalidad está integrada a un solo sistema de información que se ajusta a las necesidades de la gestión de obras públicas?	4	3	3	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dra: Gideon Bellido Miranda

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

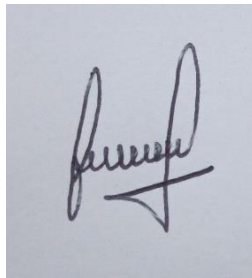
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Brisseth Glendhy Ambor Montoya

DNI:70173181

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de gestión de obras elaborado por Ambor Montoya, Brisseth Glendhy en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de obras públicas

Definición de la variable: Gestión de obras públicas

Definida por Lapuente y Van (2020), como el proceso completo de organización, control de las actividades, planificaciones y la dirección involucrada en la ejecución de construcción, desde su concepción hasta su finalización, se conoce como gestión de obras. Este proceso incluye una variedad de actividades, como la coordinación en diversas áreas, materiales y financieros, la supervisión del progreso de la obra, el cumplimiento de los plazos y presupuestos establecidos, la gestión de riesgos, la infraestructura y la seguridad en el lugar de trabajo.

Dimensión 1: Eficiencia y eficacia

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Mihaiu et al. (2024), explican que el nivel de eficiencia en la gestión de obras se establece de acuerdo a la capacidad de emplear los recursos de forma óptima para el alcance que puede tener el proyecto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra eficiencia en la gestión	1. ¿Considera que la municipalidad demuestra eficiencia en la gestión, optimizando los recursos disponibles?	3	3	3	
	2. ¿Cree Usted que la municipalidad presenta eficiencia en la gestión de obras, a través de la reducción de costos?	4	4	4	
	3. ¿Cree Usted que la municipalidad cumple con el logro de resultados y objetivos que se establecen en las obras públicas?	3	4	4	
Efectividad de trabajo	4. ¿Se consideró la disponibilidad presupuestal según el requerimiento presentado por el responsable de la obra?	2	3	3	
	5. ¿Se realizan los informes y/o expedientes detallados desde el inicio hasta el final de obra?	3	2	2	

	6. ¿Se cumplen con la fecha de plazos establecidos para la aprobación y/o autorización de las obras?	3	2	2	
Cumplimiento de funciones	7. ¿Considera que los trabajadores desarrollan sus funciones de manera oportuna, precisa y completa?	3	3	3	
	8. ¿Cree Usted que las funciones de los trabajadores se basan en las políticas, normativas y procedimientos institucionales?	3	3	3	
	9. ¿Considera que la entidad realiza constantemente el monitoreo o seguimiento durante la ejecución de obras?	3	2	2	
Comunicación pendiente	10. ¿Cree Usted que existe comunicación efectiva y respeto mutuo entre los integrantes de la gestión de obras públicas?	3	3	3	
	11. ¿Considera que los trabajadores de la gestión de obras públicas mantienen una excelente coordinación para realizar funciones en conjunto?	4	3	3	
	12. ¿Cree Usted que el trabajo en equipo contribuye a mejorar la gestión de obras de obras?	3	3	3	

Dimensión 2: Mejora continua

Definición de la dimensión:

definido como el proceso iterativo y sistemático de identificar, analizar y abordar áreas de oportunidad para aumentar la calidad de las operaciones, procesos o actividades. Es necesario un compromiso constante con la búsqueda y aplicación de nuevas estrategias, tecnologías o metodologías, así como la revisión y optimización de prácticas existentes para obtener mejores resultados (Zuiderwijk et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecuta política de mejora	13. ¿Considera que la municipalidad ejecuta políticas, procedimientos y prácticas que fomentan la identificación de oportunidades de mejora?	3	3	3	
	14. ¿Cree Usted que la municipalidad cuenta con una base de políticas para la solución de problemas presentados?	2	3	3	
	15. ¿Considera que la municipalidad ejecuta políticas para el seguimiento adecuado de los resultados?	3	3	3	
Motiva al personal	16. ¿Cree Usted que existe motivación y compromiso por parte de los colaboradores, para dar cumplimiento a las labores de la gestión de obras públicas?	2	3	3	
	17. ¿Considera que la municipalidad brinda capacitaciones y talleres que refuercen las habilidades de los trabajadores en la gestión de obras?	3	4	3	
	18. ¿Cree Usted que la municipalidad brinda incentivos para motivar al personal a realizar mejor sus funciones?	4	3	4	
Iniciativa proactiva de funcionarios	19. ¿Considera que los funcionarios o empleados toman medidas preventivas ante necesidades, problemas o situaciones potenciales que surgen en la gestión de obras públicas?	3	2	3	
	20. ¿Cree Usted que la iniciativa de los funcionarios está orientada a una adecuada gestión de obras públicas?	3	3	3	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dra: Edwin Huarancca Rojas

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

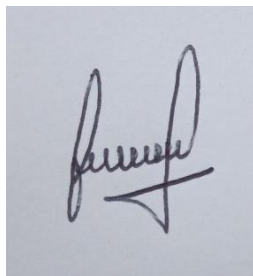
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Brisseth Glendhy Ambor Montoya

DNI:70173181

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Huaranca Rojas, Edwin
Grado profesional	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Director
Institución donde labora	Escuela de Educación Superior " Nuestra Señora de Lourdes "
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
DNI	28216129
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión de obras públicas
Autor (a):	Ambor Montoya, Brisseth
Objetivo:	Trabajadores de la Municipalidad de Andahuaylas.
Administración:	Alumnos de 4to. 5to. de secundaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución pública
Dimensiones:	D1: eficiencia y eficacia, D2: mejora continua.
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de gestión de obras elaborado por Ambor Montoya, Brisseth Glendhy en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de obras públicas

Definición de la variable: Gestión de obras públicas

definida por Lapuente y Van (2020), como el proceso completo de organización, control de las actividades, planificaciones y la dirección involucrada en la ejecución de construcción, desde su concepción hasta su finalización, se conoce como gestión de obras. Este proceso incluye una variedad de actividades, como la coordinación en diversas áreas, materiales y financieros, la supervisión del progreso de la obra, el cumplimiento de los plazos y presupuestos establecidos, la gestión de riesgos, la infraestructura y la seguridad en el lugar de trabajo.

Dimensión 1: Eficiencia y eficacia

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Mihaiu et al. (2024), explican que el nivel de eficiencia en la gestión de obras se establece de acuerdo a la capacidad de emplear los recursos de forma óptima para el alcance que puede tener el proyecto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra eficiencia en la gestión	1. ¿Considera que la municipalidad demuestra eficiencia en la gestión, optimizando los recursos disponibles?	3	3	3	
	2. ¿Cree Usted que la municipalidad presenta eficiencia en la gestión de obras, a través de la reducción de costos?	3	3	3	
	3. ¿Cree Usted que la municipalidad cumple con el logro de resultados y objetivos que se establecen en las obras públicas?	3	3	4	
Efectividad de trabajo	4. ¿Se consideró la disponibilidad presupuestal según el requerimiento presentado por el responsable de la obra?	2	3	3	
	5. ¿Se realizan los informes y/o expedientes detallados desde el inicio hasta el final de obra?	3	2	2	
	6. ¿Se cumplen con la fecha de plazos	3	3	2	

	establecidos para la aprobación y/o autorización de las obras?				
Cumplimiento de funciones	7. ¿Considera que los trabajadores desarrollan sus funciones de manera oportuna, precisa y completa?	3	3	3	
	8. ¿Cree Usted que las funciones de los trabajadores se basan en las políticas, normativas y procedimientos institucionales?	3	3	3	
	9. ¿Considera que la entidad realiza constantemente el monitoreo o seguimiento durante la ejecución de obras?	3	3	2	
Comunicación pendiente	10. ¿Cree Usted que existe comunicación efectiva y respeto mutuo entre los integrantes de la gestión de obras públicas?	3	3	3	
	11. ¿Considera que los trabajadores de la gestión de obras públicas mantienen una excelente coordinación para realizar funciones en conjunto?	4	3	3	
	12. ¿Cree Usted que el trabajo en equipo contribuye a mejorar la gestión de obras de obras?	3	4	4	

Dimensión 2: Mejora continua

Definición de la dimensión:

Definido como el proceso iterativo y sistemático de identificar, analizar y abordar áreas de oportunidad para aumentar la calidad de las operaciones, procesos o actividades. Es necesario un compromiso constante con la búsqueda y aplicación de nuevas estrategias, tecnologías o metodologías, así como la revisión y optimización de prácticas existentes para obtener mejores resultados (Zuiderwijk et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecuta política de mejora	13. ¿Considera que la municipalidad ejecuta políticas, procedimientos y prácticas que fomentan la identificación de oportunidades de mejora?	3	4	4	
	14. ¿Cree Usted que la municipalidad cuenta con una base de políticas para la solución de problemas presentados?	4	3	3	
	15. ¿Considera que la municipalidad ejecuta políticas para el seguimiento adecuado de los resultados?	3	3	3	
Motiva al personal	16. ¿Cree Usted que existe motivación y compromiso por parte de los colaboradores, para dar cumplimiento a las labores de la gestión de obras públicas?	4	3	3	
	17. ¿Considera que la municipalidad brinda capacitaciones y talleres que refuercen las habilidades de los trabajadores en la gestión de obras?	3	4	3	
	18. ¿Cree Usted que la municipalidad brinda incentivos para motivar al personal a realizar mejor sus funciones?	4	3	4	
Iniciativa proactiva de funcionarios	19. ¿Considera que los funcionarios o empleados toman medidas preventivas ante necesidades, problemas o situaciones potenciales que surgen en la gestión de obras públicas?	3	4	3	
	20. ¿Cree Usted que la iniciativa de los funcionarios está orientada a una adecuada gestión de obras públicas?	3	4	4	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dr: Edwin Huarancca Rojas

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Incidencia del control interno en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2024, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

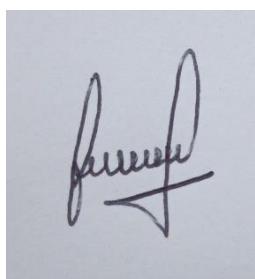
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Brisseth Glendhy Ambor Montoya

DNI:70173181

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Huarancca Rojas, Edwin
Grado profesional	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Director
Institución donde labora	Escuela de Educación Superior " Nuestra Señora de Lourdes "
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
DNI	28216129
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Interno
Autor (a):	Ambor Montoya, Brisseth
Objetivo:	Trabajadores de la Municipalidad de Andahuaylas.
Administración:	Alumnos de 4to. 5to. de secundaria
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una institución publica
Dimensiones:	D1: ambiente de control, D2: evaluación de riesgos, D3: actividades de control, D4: información y comunicación
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de control interno elaborado por Ambor Montoya, Brisseth Glendhy en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Control Interno

Definición de la variable: Control Interno

Conjunto de medidas establecidas por una entidad, con la finalidad de asegurar que las operaciones se den de forma óptima, eficaz y de acuerdo con las normas legales y aquellas regulaciones pertinentes aplicados al caso. Estas medidas engloban todas las políticas, estructuras, acciones y los procesos diseñados para salvaguardar los activos de las entidades públicas o privadas, asegurando la integridad de los registros financieros, fomentar la eficacia de las operaciones y la garantía en el cumplimiento de estas (Lozano, 2020).

Dimensión 1: Ambiente de control

Definición de la dimensión:

Se refiere al entorno en el que operan las diferentes unidades y departamentos de la entidad y el cómo este entorno impacta en la efectividad del control interno. Este alberga los indicadores de integridad, valores éticos de la dirección y del personal, el tipo de estructura en la organización, la dotación de las autoridades y sus funciones, además de los métodos en la gestión de los recursos en la cultura del control de entidad (García et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores éticos	1. ¿Considera que la municipalidad cuenta con un código de valores éticos aprobado que ha sido difundido entre los trabajadores?	3	3	3	
Estructura	2. ¿Cree Usted que la municipalidad presenta una adecuada estructura, en donde se especifica la visión, misión, metas y objetivos de la institución?	4	3	4	
	3. ¿Considera que la estructura de la municipalidad está alineada con la programación y ejecución de las actividades y/o proyectos?	4	3	3	
Personal	4. ¿Cree Usted que la municipalidad contempla los documentos de gestión, en donde se	4	4	4	

	especifica las funciones de los colaboradores, según el cargo que realizan?				
	5. ¿Considera que la municipalidad fortalece las capacidades y habilidades de los trabajadores en base al desarrollo de los objetivos institucionales?	4	4	3	
Responsabilidad de supervisión	6. ¿Considera que los responsables de las áreas supervisan constantemente el sistema de control interno?	4	4	3	
	7. ¿Cree Usted que la supervisión en los ambientes de control garantiza una adecuada gestión de obras?	4	4	4	

Dimensión 2: Evaluación de riesgos

Definición de la dimensión:

Constituye el punto de partida para identificar oportunidades de mejora en relación con estos riesgos y se relaciona con el alcance de metas. Se concentra en los procedimientos requeridos para reconocer y manejar riesgos particulares que impactan a la organización desde diversos ángulos, los cuales, al ser atendidos, pueden fortalecer la competitividad institucional y mantener su estabilidad financiera. Mediante una evaluación precisa de los riesgos, la entidad puede anticiparse, comprenderlos y responder a ellos eficientemente (Catagua et al., 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Análisis de riesgos	1. ¿Considera que la municipalidad realiza un análisis de consecuencias que puede generar la materialización de riesgos asociados a la gestión de obras públicas?	4	4	4	
	2. ¿Cree Usted que la municipalidad realiza y documenta la evaluación de riesgos actualizados en los principales proyectos y procesos?	4	3	4	
Monitoreo de riesgos	3. ¿Cree Usted que la municipalidad monitorea la documentación	4	3	3	

	sustentatoria de las actividades a su cargo de la gestión de obras?				
	4. ¿Considera que la municipalidad realiza un monitoreo transparente y consciente de los riesgos que se pueden visualizar en la gestión de obras?	3	4	3	
Canales de comunicación	5. ¿Cree Usted que la municipalidad ha determinado canales de tratamiento de riesgos asociados a la gestión de obras públicas?	3	3	3	
	6. ¿Considera que la municipalidad ha implementado controles para asegurar el acceso y administración de información del personal facultado?	2	3	2	

Dimensión 3: Actividades de control

Definición de la dimensión:

Incluyen procedimientos, políticas y acciones implementadas por individuos, muestran como objetivo la implementación de los requerimientos para poder gestionar los posibles riesgos. Esta dimensión se establece de acuerdo a la naturaleza de los objetivos que presenta una entidad, siendo las operaciones, el cumplimiento y la información financieras (Calle-Álvarez et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
mitigación de riesgos	1. ¿Considera que la identificación de riesgos debe plasmarse en una serie de planes donde se especifiquen los objetivos y medios para identificarlos en la gestión de obras públicas?	4	2	3	
Controles	2. ¿Cree Usted que la correcta aplicación de un control de la administración de riesgos contribuirá a	4	3	3	

	optimizar la gestión de obras públicas?				
Políticas y procedimientos	3. ¿Considera que la municipalidad se alinea con políticas del control interno nacional para la gestión de obras públicas?	3	2	3	
	4. ¿Cree Usted que la municipalidad utiliza estrategias o procedimientos para la administración de riesgos vinculadas a la gestión de obras públicas?	3	3	3	

Dimensión 4: Información y comunicación

Definición de la dimensión:

Se da cuando una organización gestiona datos cruciales provenientes de diversas fuentes (internas como externas), que son empleadas para respaldar el control interno. Este aspecto es fundamental en todos los niveles jerárquicos de la entidad, para asegurar que los individuos comprendan sus roles y responsabilidades alineadas al cumplimiento de los objetivos institucionales (Mendieta et al., 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flujo de información	1. ¿Cree Usted que la municipalidad opta por estrategias de comunicación entre los trabajadores que realizan las actividades de gestión de obras públicas?	4	3	3	
Eficacia de información	2. ¿Considera que la comunicación interna y externa de la	4	3	2	

	municipalidad resulta útil, oportuna y confiable en el desarrollo de la gestión de obras públicas?				
Comunicación pendiente	3. ¿Crees Usted que la municipalidad está integrada a un solo sistema de información que se ajusta a las necesidades de la gestión de obras públicas?	4	3	3	