



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Estrategia del debate para fortalecer el pensamiento crítico de los
estudiantes de educación primaria de Cusco-2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Nuñez Zamalloa, Fredy (orcid.org/0000-0002-7478-1685)

ASESORA:

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes (orcid.org/0000-0003-4673-8601)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico a Dios quien es mi guía y fortaleza, que en cada momento siempre está conmigo en la fidelidad, tristeza y amor hasta el día de hoy.

A mi madre Purificación y mi esposa Luzmila y mis hijos quienes, con su amor, paciencia me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, en cada momento bueno y en las adversidades.

Fredy

Agradecimiento

En primer lugar, expreso mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de concluir mis metas, de igual forma quiero agradecer a la Dra. Mercedes Nagamine Miyashiro por guiarme brindarme orientaciones y sugerencias para darle rigor científico tal como corresponde al presente estudio. Gracias también a mis colegas de la institución donde laboro por aceptar y acompañarme en la labor de maestro involucrándose de manera desinteresada para la mejora de la calidad de aprendizaje de nuestros estudiantes.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategia del debate para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria de Cusco-2022", cuyo autor es NUÑEZ ZAMALLOA FREDY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA DNI: 20031516 ORCID: 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIY el 20-08-2022 14:54:11

Código documento Trilce: TRI - 0421832



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NUÑEZ ZAMALLOA FREDY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategia del debate para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria de Cusco-2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NUÑEZ ZAMALLOA FREDY DNI: 24486649 ORCID 0000-0002-7478-1635	Firmado digitalmente por: FREDYNU el 09-09-2022 00:59:44

Código documento Trilce: INV - 0847807

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	30
3.1 Tipo y diseño de investigación	30
3.2 Variables y operacionalización	31
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	31
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.5 Procedimientos.....	34
3.6 Método de análisis de datos.....	34
3.7 Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS.....	36
V. DISCUSIÓN	55
VI. CONCLUSIONES	62
VII. RECOMENDACIONES.....	64
VIII. PROPUESTAS	65
REFERENCIAS.....	69
ANEXOS	79

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Población de estudiantes del sexto grado del nivel primaria</i>	31
Tabla 2	<i>Muestra de estudiantes del sexto grado del nivel primaria</i>	32
Tabla 3	<i>Puntuación de confiabilidad del instrumento</i>	33
Tabla 4	<i>Estadísticos de fiabilidad para la variable Pensamiento crítico</i>	34
Tabla 5	<i>Rango de puntuaciones y valoración</i>	36
Tabla 6	<i>Estadísticos para el grupo de control y experimental en el pre test</i>	37
Tabla 7	<i>Resultados del pre test dimensión lógica</i>	38
Tabla 8	<i>Resultados del pre test dimensión criterial</i>	38
Tabla 9	<i>Resultados del pre test dimensión pragmática</i>	39
Tabla 10	<i>Estadísticos para el grupo control y experimental en el post test</i>	40
Tabla 11	<i>Resultados del post test dimensión lógica</i>	41
Tabla 12	<i>Resultados del post test dimensión criterial</i>	42
Tabla 13	<i>Resultados del post test dimensión pragmática</i>	42
Tabla 14	<i>Cuadro de ganancias y diferencias para el grupo control y experimental en el pre y post test</i>	43
Tabla 15	<i>Prueba de normalidad del GC y GE pretest y posttest</i>	45
Tabla 16	<i>Prueba de hipótesis general del pre test</i>	46
Tabla 17	<i>Prueba de hipótesis general del pos test</i>	46
Tabla 18	<i>Prueba de normalidad para dimensión lógica</i>	47
Tabla 19	<i>Prueba de muestras independientes para la dimensión lógica (Pre test)</i>	48
Tabla 20	<i>Prueba de muestras independientes para la dimensión lógica (Post test)</i>	49
Tabla 21	<i>Prueba de normalidad para dimensión lógica</i>	49
Tabla 22	<i>Prueba de muestras independientes para la dimensión criterial (Pre test)</i>	50
Tabla 23	<i>Prueba de muestras independientes para la dimensión criterial (Post test)</i>	51
Tabla 24	<i>Prueba de normalidad para dimensión pragmática</i>	52
Tabla 25	<i>Prueba de muestras independientes para la dimensión pragmática (Pre test)</i>	53

Tabla 26 <i>Prueba de muestras independientes para la dimensión pragmática (Post test)</i>	53
---	----

Índice de figuras

Figura 1	Fases del debate	21
Figura 2	<i>Diseño de investigación</i>	31
Figura 3	<i>Ganancias totales para el grupo de control y grupo experimental</i>	44

Resumen

El propósito de esta investigación fue demostrar la eficacia de la estrategia del debate para fortalecer del pensamiento crítico en los estudiantes de educación primaria de Cusco-2022. La metodología empleada se ajusta al enfoque cuantitativo de tipo aplicado bajo un diseño cuasi experimental, cuya muestra de estudio fue de 50 estudiantes de sexto grado de primaria, 25 estudiantes de la sección A grupo de experimento y 25 estudiantes del aula B grupo de control, el muestreo fue extraído de manera intencional no probabilística. Así mismo se aplicó la técnica de la observación y el instrumento "Prueba para evaluar el pensamiento crítico" en ambos grupos. Luego se implementó el programa de la estrategia del debate en el grupo experimental. Finalmente, se aplicó el post test en ambos grupos. Para procesar los resultados se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk indicando que los datos son normales, estos resultados permitieron realizar el análisis de hipótesis inferencial mediante la prueba t student para muestras independientes. Cuyos resultados muestran que existe significancia entre el pre test y el post test del grupo experimental, haciendo un contraste se considera la hipótesis alterna y desecha la hipótesis nula, cálculo que ayuda a concluir que la implementación de la estrategia del debate es eficaz para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria del Cusco en el año 2022.

Palabras clave: El debate, pensamiento crítico, argumentación, estrategia.

Abstract

The purpose of this research was to demonstrate the effectiveness of the debate strategy to strengthen critical thinking in primary school students in Cusco-2022. The methodology used is adjusted to the quantitative approach of the type applied under a quasi-experimental design, whose study sample was 50 sixth grade students, 25 students from section A, experimental group, and 25 students from classroom B, control group. The sampling was intentionally drawn non-probabilistically. Likewise, the observation technique and the instrument "Test to evaluate critical thinking" were applied in both groups. Then the debate strategy program was implemented in the experimental group. Finally, the post test was applied in both groups. To process the results, the Shapiro-Wilk normality test was used, indicating that the data are normal. These results allowed the inferential hypothesis analysis to be carried out using the t-student test for independent samples. Whose results show that there is significance between the pre-test and the post-test of the experimental group, making a contrast, the alternative hypothesis is considered and the null hypothesis is discarded, a calculation that helps to conclude that the implementation of the debate strategy is effective in strengthening the critical thinking of primary school students in Cusco in the year 2022. The purpose of this research was to demonstrate the effectiveness of the debate strategy to strengthen critical thinking in primary school students in Cusco-2022.

Keywords: The debate, critical thinking, argumentation, strategy