



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas
en un programa de alimentación escolar, Lima -2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Zamora Rodriguez, Lourdes Ana (orcid.org/0009-0009-6408-071X)

ASESORES:

Dra. Flores Ledesma, Katia Ninoska (orcid.org/0000-0002-9088-5820)

Dr. Prudenci Cuela, Fausto Enrique (orcid.org/0000-0002-0201-4807)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES LEDESMA KATIA NINOZCA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA

NORTE, asesor de Tesis titulada: "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024", cuyo autor es ZAMORA RODRIGUEZ LOURDES ANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES LEDESMA KATIA NINOZCA DNI: 20022551 ORCID: 0000-0002-9088-5820	Firmado electrónicamente por: KFLORESL1 el 03-08-2024 18:37:07



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ZAMORA RODRIGUEZ LOURDES ANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA

NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LOURDES ANA ZAMORA RODRIGUEZ DNI: 07495627 ORCID: 0009-0009-6408-071X	Firmado electrónicamente por: LZAMORAR el 03-08-2024 02:38:05

Código documento Trilce: TRI - 0846609

Dedicatoria

A todos aquellos que han sido parte de este viaje, cuya paciencia, sabiduría y apoyo incondicional me han permitido alcanzar esta meta. Esta tesis es tanto de ustedes como mía.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por el desarrollo de este programa de Maestría, que ha sido vital para la mejora de mi desenvolvimiento dentro de la gestión pública.

A mis asesores de la tesis, Dra. Katia Ninoska Flores Ledesma y al Dr Fausto Enrique Prudenci Cuela, cuyos aportes metodológicos han sido claves para culminar este trabajo.

Agradezco a mi familia, por su amor y apoyo incondicional. Sin la contribución de todos ustedes, este logro no habría sido posible.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIONES.....	28
V. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

Índice de figuras

Figura 01: Triangulación de datos – Diagrama de Sankey.....	16
Figura 02: Red semántica de la categoría – Crisis las Reformas.....	18
Figura 03: Red semántica de la subcategoría 1 - Percepción de reformas.....	20
Figura 04: Red semántica de la subcategoría 2 – Comunicación de las reformas..	22
Figura 05: Red semántica de la subcategoría 3 – Implementación y Gestión del Cambio.....	24
Figura 06: Red semántica de la subcategoría 4 – Resultados y efectos de las Reformas.....	26

Resumen

La investigación contribuyó al ODS 2 “Hambre Cero” y el ODS 4 – “Educación de Calidad” al mejorar la nutrición de los niños mediante programas de alimentación escolar, creando un entorno más propicio para el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. Tuvo como objetivo conocer las perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de implementación de alimentos en un programa de alimentación escolar. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, los participantes fueron 5 padres de familia, 2 gestores y 3 monitores. Aunque los monitores tienen dificultades con la aplicación y la gestión del cambio, mejoran la percepción de los estudiantes y los maestros. Los padres tienen problemas con la comunicación y la entrega, lo que afecta la confianza en el programa. Se concluyó que los monitores enfrentan desafíos en la implementación y gestión del cambio, pero ven mejoras en la percepción de estudiantes y maestros. Los padres de familia están preocupados por la falta de comunicación y la adecuación de las modalidades de entrega, lo que afecta su confianza en el programa. Los gestores abogan por un proceso de mejora continua y la importancia de estudios previos y una planificación adecuada para implementar cambios.

Palabras clave: Alimentación escolar, comedor escolar, estudiante, crisis, reforma.

Abstract

The research contributed to SDG 2 "Zero Hunger" and SDG 4 - "Quality Education" by improving children's nutrition through school feeding programs, creating a more conducive environment for learning and cognitive development. It aimed to learn the perceptions of stakeholders on the food implementation crisis in a school feeding program. The research had a qualitative approach, the participants were 5 parents, 2 managers and 3 monitors. Although monitors have difficulties with implementation and change management, they improve the perception of students and teachers. Parents have problems with communication and delivery, which affects confidence in the program. It was concluded that monitors face challenges with implementation and change management, but see improvements in student and teacher perception. Parents are concerned about the lack of communication and adequacy of delivery modalities, which affects their confidence in the program. Managers advocate for a process of continuous improvement and the importance of prior studies and adequate planning to implement changes.

Keywords: *School feeding, school lunchroom, student, crisis, reform.*

I. INTRODUCCIÓN

Las reformas organizacionales, especialmente en programas públicos como la alimentación escolar, son momentos críticos que pueden llevar a la innovación o a crisis. Este estudio examina cómo estas reformas son percibidas y manejadas por los grupos de interés en el programa de alimentación escolar en 2024. Destaca la importancia de estas transformaciones no solo en la gestión administrativa, sino también como un indicador de la capacidad de la sociedad para adaptarse y mantener la calidad de servicios vitales.

El estudio es relevante para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 2 - Hambre Cero. Al analizar y mejorar los programas de alimentación escolar, contribuye a garantizar una adecuada nutrición para los niños en Lima, lo que es fundamental para su crecimiento, aprendizaje y el logro del objetivo de erradicar todas las formas de hambre y malnutrición para 2030. También se alinea con el ODS 4 - Educación de Calidad. Al mejorar la nutrición de los niños a través de programas de alimentación escolar, se crea un entorno más propicio para el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. Una buena alimentación es esencial para que los niños puedan concentrarse, participar activamente en sus clases y alcanzar su máximo potencial educativo. De esta manera, se contribuye a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

Los programas de alimentación escolar en 2024 enfrentan desafíos significativos que requieren reformas urgentes, según De La Cruz et al. (2020). Aunque cruciales para garantizar el derecho a una alimentación adecuada y promover el desarrollo integral de los estudiantes, su eficacia se ve comprometida por diversos problemas, como señala Reeve et al. (2021). La implementación de reformas efectivas dependerá en gran medida de la evaluación y aceptación por parte de los grupos de interés. Estos desafíos involucran la percepción y las expectativas de diferentes grupos, destacando la necesidad de considerar el contexto específico de cada situación (Colón et al., 2022).

A nivel global, la reforma de los programas de alimentación escolar es un tema de interés debido a la necesidad de adaptarse a presiones económicas, ambientales y sociales (Day et al., 2019). Organizaciones internacionales están estudiando casos

para desarrollar directrices que ayuden a anticipar y gestionar crisis similares de manera proactiva y sostenible. La diversidad de enfoques y estrategias adoptadas por diferentes países refleja la complejidad de la situación, aunque existe consenso sobre la importancia de garantizar la nutrición adecuada de los estudiantes (Kiilu y Mugambi, 2019). Según la FAO, “las intervenciones en los programas de alimentación escolar no solo mejoran la nutrición y la salud de los niños, sino que también pueden contribuir a la seguridad alimentaria y a los medios de vida de las comunidades” (FAO, 2020).

La implementación de programas de alimentación escolar varía significativamente en diferentes partes del mundo. En China, iniciativas a gran escala buscan mejorar la nutrición infantil, pero enfrentan desafíos de calidad y seguridad alimentaria debido a la descentralización de su gestión (Li et al., 2020). En Venezuela, la crisis económica y política ha debilitado la capacidad del gobierno para asegurar la alimentación escolar, exacerbando la desnutrición infantil y el abandono escolar (Hoyos, 2019). En Corea del Sur, los programas priorizan una dieta saludable y la educación nutricional, aunque la presión académica y cultural puede afectar la participación y la calidad de los alimentos (Gaddis y Jeon, 2022). En Argentina, persisten desafíos de financiamiento, coordinación intersectorial y participación comunitaria, debido a la fluctuación económica y la inestabilidad política (Scruzzi, 2021).

En Perú, las reformas en los programas de alimentación escolar han llegado a un punto crítico, brindando una oportunidad para que legisladores y expertos reconsideren los mecanismos de entrega y financiación. Las opiniones y perspectivas de grupos de interés como educadores, padres y organizaciones comunitarias son fundamentales para guiar este proceso (Torres y López, 2022). Sus experiencias y necesidades deben informar las decisiones políticas para garantizar que las reformas aborden eficazmente las deficiencias y fortalezcan el programa a largo plazo. Según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), “el fortalecimiento de la articulación intersectorial es esencial para mejorar la eficiencia y el impacto de los programas de alimentación escolar” (MIDIS, 2021).

El Programa Nacional de Alimentación Escolar enfrenta desafíos significativos que generan preocupación entre los grupos de interés (De la Peña et al., 2023). A pesar de los esfuerzos por mejorar la cobertura y calidad, persisten problemas como

la insuficiencia de recursos financieros, falta de coordinación intersectorial, debilidad en mecanismos de control y desigualdad en el acceso a los alimentos (Drucker et al., 2022). La percepción de los beneficiarios varía: algunos elogian la gratuidad del programa, mientras otros critican la calidad de los alimentos y la falta de transparencia en los procesos de contratación (Magin et al., 2021). La crisis se refleja en cambios constantes de políticas y la pandemia de COVID-19 ha agravado la situación al interrumpir las actividades escolares y afectar la distribución de alimentos (Colón et al., 2022).

A nivel local, el impacto directo de las reformas en el programa de alimentación escolar se siente en cada escuela y hogar participante. Los grupos de interés local, incluidos los estudiantes y sus familias, tienen perspectivas únicas sobre la urgencia y la adecuación de las reformas propuestas (Hinostroza, 2020). Es crucial integrar estas voces en el diálogo continuo sobre cómo mejorar la calidad y eficiencia del programa para responder mejor a las crisis identificadas.

En Lima, los programas de alimentación escolar enfrentan desafíos urbanos como la densidad poblacional y la heterogeneidad socioeconómica, lo que dificulta su implementación, especialmente en áreas marginales con falta de infraestructura básica. La migración interna y diversidad cultural también complican la adaptación de menús escolares. La percepción de los grupos de interés varía según su experiencia personal y contexto socioeconómico: algunos valoran el acceso gratuito a alimentos nutritivos, mientras otros expresan preocupación por la calidad y seguridad alimentaria, y la falta de participación comunitaria.

La crisis en los programas de alimentación escolar y las reformas en 2024 exigen enfoque colaborativo, basado en evidencia y perspectivas de grupos de interés para viabilidad técnica y aceptación cultural, fortaleciendo sistemas educativos ante futuras crisis.

El problema general de investigación es ¿Cuáles son las perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024? Los problemas específicos son ¿Cuáles son las perspectivas de los grupos de interés sobre las reformas del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024? ¿Cómo perciben los grupos de interés las comunicaciones de las reformas del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024? ¿Cómo

perciben los grupos de interés los cambios en la implementación y gestión del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024? ¿Cómo perciben los grupos de interés los resultados y efectos de la reforma en el programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024?

La justificación social del tema es de alta relevancia social, porque los programas de alimentación escolar impactan el bienestar y desarrollo estudiantil. Comprender las crisis de implementación y las perspectivas de los involucrados es crucial para garantizar que estos programas mejoren la nutrición y el rendimiento académico, especialmente en contextos socioeconómicos vulnerables.

El estudio enriquecerá la literatura sobre la gestión de programas de alimentación escolar y políticas públicas al explorar las causas y consecuencias de las crisis durante reformas. Se centrará en entornos urbanos como Lima, ofreciendo una comprensión actualizada de los desafíos.

Los resultados de este estudio serán valiosos para formuladores de políticas, administradores y otros actores clave, ofreciendo datos cualitativos para mejorar la implementación del programa de alimentación escolar. Esto ayudará a evitar crisis futuras y garantizar su sostenibilidad a largo plazo.

El objetivo general del estudio es conocer las perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar en Lima para el año 2024. En cuanto a los objetivos específicos, se busca comprender las perspectivas de estos grupos sobre la crisis derivada de las reformas en dicho programa. También se pretende analizar sus perspectivas en cuanto a la implementación de canales de comunicación de las reformas. Además, se busca comprender cómo ven los cambios en la implementación y gestión del programa. Finalmente, se evaluarán las perspectivas de los grupos de interés respecto a los resultados y efectos de la reforma en el programa.

Los antecedentes a nivel internacional, Ausenhus et al. (2023) que tuvo como objetivo analizar los factores que impactan la implementación de políticas de nutrición y actividad física en escuelas rurales, la metodología tuvo un enfoque cualitativo para comprender la percepción y los conocimientos sobre las políticas de nutrición y actividad física (PA), así como identificar los obstáculos y facilitadores para su implementación entre los interesados en las escuelas rurales, utilizó entrevistas

semiestructuradas con directores y directores, se empleó un análisis temático para descubrir las dinámicas subyacentes a estas políticas. Los resultados revelaron un apoyo generalizado a políticas promotoras de actividad física (PA) y dietas saludables, enfrentando barreras como baja priorización de la PA y restricciones presupuestarias. Se concluyó que las escuelas son clave para promover hábitos saludables en entornos rurales, basándose en experiencias de los involucrados.

En su artículo Evans et al. (2021) que tuvo como objetivo analizar la reforma de la nutrición escolar. Se usó una metodología cualitativa y se entrevistó a participantes de 14 escuelas medias públicas para investigar cómo la reforma había influenciado el entorno alimenticio escolar, identificándose temas principales como los beneficios, barreras y recomendaciones para mejorar dicho ambiente. Los resultados indicaron que el determinismo recíproco facilitó la comprensión de las interacciones entre el comportamiento, el entorno y los factores personales que influyeron en la implementación de la reforma nutricional escolar. Los informantes clave abogaron por una mayor flexibilidad y poder de decisión adaptado a las comunidades específicas para lograr el éxito en la reforma. Se concluyó que la interacción entre el entorno doméstico y escolar era crucial, subrayando la necesidad de involucrar a los interesados.

En el artículo científico de Watson et al. (2020) cuyo objetivo del estudio fue explorar las perspectivas y experiencias de los interesados clave en la implementación y entrega del programa KickStart for Kids. Utilizando una metodología de caso cualitativo, se reclutaron once partes interesadas, incluyendo voluntarios del programa, miembros de la junta y donantes, mediante un muestreo intencional de escuelas primarias en áreas socioeconómicamente desfavorecidas de Adelaide. Los datos se recolectaron a través de entrevistas grupales y unipersonales, y se analizaron temáticamente. Los resultados revelaron beneficios percibidos para los niños, fortalezas del programa y desafíos significativos que afectan su sostenibilidad y eficacia. La conclusión del estudio resalta que, a pesar de desafíos, el programa de alimentación escolar muestra múltiples fortalezas en mitigar la inseguridad alimentaria.

Para Gaddis & Jeon (2022) en su artículo que tuvo como objetivo investigar el programa de almuerzos escolares gratuito y ecológico (UFEF) de Corea del Sur en

su capacidad para fomentar la justicia social y los objetivos ecológicos a nivel nacional. Mediante una metodología que incluyó análisis de documentos históricos y datos gubernamentales para explorar los factores que permitieron la transformación del programa en una herramienta innovadora. Los resultados resaltan la creación de una "infraestructura precautoria" estatal que vincula los alimentos escolares con el régimen agroalimentario. Esta infraestructura proporciona un mercado estable para granjas ecológicas y productores a pequeña escala, reduciendo riesgos ambientales al proveer ingredientes orgánicos y libres de pesticidas para almuerzos escolares gratuito. Concluyendo que los programas de almuerzo escolar pueden convertirse en nichos protegidos que impulsan las transiciones hacia la sostenibilidad en los sistemas agroalimentarios.

A nivel nacional, Chunga (2022) que tuvo el objetivo de evaluar la participación ciudadana en Qali Warma de los Comités de Alimentación Escolar CAE en una Institución durante el COVID19 en el año 2022. La metodología utilizó un enfoque cualitativo basado en el paradigma naturalista y un diseño fenomenológico en un estudio básico. La investigación se llevó a cabo en la I.E., con la participación de los miembros del CAE de dicha institución y un grupo de expertos en el tema. Los participantes fueron entrevistados empleando una guía diseñada para obtener información sobre las pre-categorías establecidas: participación decisoria, participación consultiva y participación de control. Los resultados revelaron que los miembros del CAE tenían un rol activo en tareas asignadas como repartos y reuniones de coordinación, con influencia en decisiones. Se concluyó que los Comité de Alimentación Escolar tuvieron una participación ciudadana activa y constante.

En la tesis de Alvarado et al. (2022) que tuvo como objetivo analizar los factores que limitaban la participación de los Comités de Alimentación Escolar en el proceso de cogestión del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma. Utilizando una metodología cualitativa, se aplicaron entrevistas semi estructuradas y grupos focales realizados virtualmente con madres de familia, directores y docentes, así como con funcionarios del programa. Los resultados señalaron un notable desconocimiento entre los miembros de los CAE sobre sus responsabilidades en las etapas del servicio alimentario, atribuido a la falta de capacitaciones adecuadas y escasa presencia directiva en las áreas afectadas. Prejuicios culturales y religiosos obstaculizaban la promoción de alimentos nutritivos como el hígado.

El estudio de Aldana et al. (2022) que tuvo como objetivo explorar la autonomía y capacidad del Estado peruano para implementar políticas alimentarias efectivas dentro de un marco burocrático, utilizando las teorías de gobernanza de Max Weber, Michael Mann y Guillermo O'Donnell. La metodología del estudio incluyó análisis de documentos y registros oficiales, entrevistas con funcionarios del programa para comprender sus operaciones y desafíos, y encuestas a beneficiarios. Los resultados revelaron que el programa Qali Warma enfrenta desafíos importantes en cobertura y corrupción, a pesar de contar con una estructura burocrática sólida. La cobertura no llega a todos los beneficiarios potenciales debido a problemas logísticos, y la corrupción ha afectado la confianza pública, complicando sus objetivos de expansión y mejora. La investigación concluyó que para mejorar Qali Warma, debe fortalecer supervisión, infraestructura y combatir corrupción, mejorando eficacia y capacidad estatal, promoviendo gobernanza eficiente.

En la investigación de Molina (2023) que tuvo como objetivo general evaluar la percepción de las madres sobre la calidad del programa Qali Warma en Ayacucho durante el año 2018, con el fin de comprender mejor la eficacia del programa en términos de satisfacción del usuario y calidad del servicio ofrecido. Utilizó una metodología cualitativa con entrevistas y grupos focales. Los resultados mostraron que, aunque el programa era bien recibido en términos de calidad de alimentación, había preocupaciones sobre la eficiencia en la entrega y gestión de recursos. Se destacó la importancia de la retroalimentación de usuarios en el diseño de programas sociales. El estudio concluyó que es crucial incorporar la retroalimentación de los usuarios en los programas sociales para que sean efectivos y respondan a las necesidades de las comunidades.

La investigación de Rupay et al. (2024) que tuvo como objetivo principal evaluar la satisfacción y el consumo de los alimentos proporcionados por el Programa Nacional de Alimentación Escolar. La metodología empleada incluyó un diagnóstico del funcionamiento del programa mediante entrevistas semiestructuradas aplicadas a diversos grupos involucrados, como padres de familia, presidentes y miembros de los Comités de Alimentación Escolar, monitores de gestión y autoridades locales. Los resultados del estudio destacaron problemas en la implementación del programa, como el abastecimiento insuficiente y episodios de intoxicación, que limitaban la satisfacción de la población beneficiaria. Sin embargo, también se identificaron

aspectos positivos que favorecían la satisfacción, como la adecuación de las intervenciones a las costumbres locales. Las conclusiones destacaron la necesidad de reformas que mejoraran el abastecimiento y la participación comunitaria en el programa, aumentando así su efectividad y aceptación.

El estudio de Pacherras (2020) cuyo objetivo principal fue determinar la percepción de los estudiantes, padres de familia, docentes y auxiliares involucrados con el programa en la institución educativa inicial de Villa María del Triunfo. Para llevar a cabo esta investigación, se empleó una metodología cualitativa bajo un diseño de estudio de caso. Las técnicas utilizadas incluyeron entrevistas semi-estructuradas, grupos focales con 18 estudiantes de 5 años y encuestas a padres de familia, docentes y auxiliares, empleando un cuestionario de 16 preguntas basado en la escala de Likert. Los resultados indicaron que el programa fue percibido positivamente por ofrecer servicios alimentarios de calidad y eliminar la venta de alimentos no permitidos en el centro educativo. Se sugirió reevaluarlo para expandir su alcance y mejorar su percepción. Padres y docentes notaron mejoras en los hábitos alimenticios de los niños debido a las actividades educativas implementadas. La conclusión del estudio destacó que el programa Qali Warma es efectivo en mejorar la nutrición y hábitos alimenticios de los jóvenes, y enfatizó la necesidad de evaluaciones continuas para optimizar su impacto y alcance.

El artículo científico de Villanueva (2022) tuvo como objetivo general evaluar la satisfacción y el consumo de alimentos entregados por el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma en el distrito de Rupa Rupa, provincia de Leoncio Prado, durante el año 2017. La metodología utilizada fue cualitativa, empleando entrevistas semiestructuradas y grupos focales con padres, miembros de los Comités de Alimentación Escolar (CAE) y monitores de gestión local para comprender mejor el impacto del programa. Los resultados indicaron que, aunque hubo una aceptación general del programa, existieron desafíos significativos relacionados con el abastecimiento de alimentos y episodios de intoxicación que afectaron la satisfacción general de los beneficiarios. El estudio concluyó que es crucial mejorar la gestión y logística del programa para aumentar su efectividad y seguridad alimentaria, y recomendó más capacitación y soporte para los miembros del CAE para mejorar la distribución de alimentos.

A nivel local, se menciona a Padilla (2022) que tuvo como objetivo evaluar la implementación y eficacia del programa Qali Warma en escuelas públicas de Lima durante el 2022, enfocándose en su impacto educativo y nutricional en los estudiantes. Se empleó una metodología cualitativa y descriptiva para entrevistar a diez directores, subdirectores y docentes, explorando la relación entre el programa Qali Warma y el servicio educativo. Los resultados del estudio mostraron que, a pesar de las buenas intenciones, el programa Qali Warma enfrenta deficiencias en ejecución. La cantidad de alimentos es insuficiente y solo cubre los primeros días tras su entrega, indicando problemas de planificación y logística. También se encontraron problemas en la calidad y variedad de los alimentos, afectando potencialmente la aceptación y el impacto nutricional del programa. El estudio concluyó que es crucial revisar y mejorar el programa Qali Warma para garantizar que la alimentación escolar sea adecuada, equitativa y de alta calidad.

En su tesis doctoral Díaz (2019) cuyo objetivo principal de estudio fue evaluar la efectividad del programa en mejorar la nutrición y el rendimiento académico de estudiantes de primaria, enfocándose en la gestión, planificación, ejecución y evaluación del programa. La investigación empleó un enfoque cualitativo descriptivo no experimental, utilizando entrevistas y cuestionarios con directores y docentes para explorar detalladamente el funcionamiento y los efectos del programa. El estudio mostró que la gestión de Qali Warma ha mejorado significativamente la planificación, ejecución y evaluación de los servicios alimentarios, impactando positivamente en la calidad de la alimentación y el rendimiento académico de los estudiantes. Se destacó que el programa ha aumentado la ingesta calórica y nutricional de los estudiantes, mejorando sus capacidades cognitivas y rendimiento académico. Las conclusiones del estudio enfatizaron la importancia de mejorar la gestión y los mecanismos de seguimiento de Qali Warma para asegurar su eficacia y que los beneficios lleguen a todos los estudiantes vulnerables, destacando su potencial como modelo educativo y nutricional replicable.

Con respecto a las bases teóricas se encontró la “Teoría de la justicia” propuesta por John Rawls que según Baptista & Martins (2023) propone diseñar políticas públicas sin sesgo social, buscando equidad y acceso universal a servicios clave, con énfasis en la participación y transparencia, aunque enfrenta retos en manejar el pluralismo.

La Teoría de los Stakeholders, desarrollada por R. Edward Freeman en 1984, postula que las organizaciones deben considerar los intereses y necesidades de todos los grupos que pueden afectar o ser afectados por sus acciones, no solo los de los accionistas, esta teoría sugiere que las reformas deben tener en cuenta las perspectivas y preocupaciones de todos los grupos de interés, incluidos estudiantes, padres, maestros, administradores, proveedores de alimentos y organismos gubernamentales. La gestión efectiva de estos stakeholders es crucial para el éxito del programa y para manejar cualquier crisis de reformas que pueda surgir (Martínez y Mesa, 2021).

El modelo de cambio de Kurt Lewin, propuesto en 1947, es una teoría clásica del cambio organizacional que describe un proceso en tres etapas: descongelar, cambiar y recongelar. Primero, se prepara a la organización para el cambio reconociendo la necesidad del mismo y desafiando el status quo. Luego, se implementan las nuevas prácticas y reformas, etapa en la cual es crucial manejar las resistencias. Finalmente, se consolidan los cambios y se estabiliza la nueva situación para asegurar la sostenibilidad de las reformas a largo plazo. En el contexto de un programa de alimentación escolar en crisis de reformas, esta teoría ayuda a entender cómo preparar, implementar y estabilizar los cambios necesarios para mejorar el programa (Perilla y Gonzáles, 2021).

La teoría de la percepción social de Harold Kelley y John Thibaut, desarrollada en 1959, se centra en cómo las personas interpretan, analizan y recuerdan la información sobre los demás y sobre sí mismas. Esta teoría sugiere que las perspectivas están influidas por múltiples factores, como las experiencias previas, el contexto social y las expectativas personales, las perspectivas de los diferentes grupos de interés sobre la crisis y las reformas estarán influenciadas por sus experiencias individuales, sus roles dentro del sistema y sus expectativas sobre los resultados de las reformas. Entender estas perspectivas es clave para abordar y gestionar las reacciones de los diferentes grupos de interés (Hernández 2020).

Con respecto al marco conceptual, la crisis organizacional, según Dimitrovska et al. (2023) es un evento inesperado y raro pero con un impacto negativo considerable que puede amenazar la existencia de una organización, afectando sus operaciones, finanzas y reputación. Es crucial tener planes de manejo de crisis.

Guzmán (2022) define la crisis organizacional como una situación donde cambios significativos enfrentan resistencia, falta de recursos y apoyo, comprometiendo objetivos y amenazando la estabilidad de la entidad.

Con respecto a grupos de interés Flores (2023) es un conjunto de individuos o entidades que tienen un interés legítimo en las decisiones y actividades de una organización, proyecto o programa. En un programa de alimentación escolar, estos pueden incluir estudiantes, padres, maestros, administradores escolares, proveedores de alimentos y organismos gubernamentales.

Para Gonzáles et al. (2020) son los actores clave que participan en la formulación, implementación, evaluación y monitoreo de políticas o programas específicos. Estos actores tienen el poder de impactar el éxito o fracaso de un programa.

La categoría, crisis de las reformas para Barajas & Orduz (2019) es un punto de quiebre en la coordinación y transformación organizacional que dificulta alcanzar metas.

Para Vaziri et al. (2020) menciona la crisis de reformas es una situación crítica o problemática que surge cuando se intenta modificar o mejorar un sistema existente, como un programa de alimentación escolar, y se encuentra con obstáculos significativos que amenazan su implementación efectiva

Además Goes & Terrence (2024) define que la crisis de reformas es un período de inestabilidad o conflicto que se presenta durante el proceso de cambio estructural o administrativo en un programa, que puede afectar negativamente su funcionamiento y los resultados esperados

La percepción de las Reformas, esta subcategoría según Ibarra Salazar (2020) la percepción de las reformas analiza cómo son vistas por los afectados, considerando su legitimidad, necesidad y beneficios. Esta percepción varía entre grupos y afecta significativamente la aceptación y adaptación al cambio.

La comunicación de las reformas, esta subcategoría según Coombs (2020) se refiere a la efectividad de la comunicación de reformas se mide por la claridad, frecuencia y métodos de información, crucial para alinear expectativas y fomentar transparencia y confianza entre todos los actores involucrados.

La implementación y gestión del cambio, esta subcategoría Según Campas et al. (2020) explican que se centran en estrategias prácticas y tácticas para ejecutar reformas, abordando la provisión de recursos, formación, adaptación de individuos y gestión de resistencias, fundamentales para lograr transiciones exitosas en instituciones educativas.

Los resultados y efectos de las reformas, esta subcategoría según Arias et al. (2022) se enfoca en evaluar los impactos de las reformas, analizando cambios en eficiencia y calidad de servicios, y la satisfacción de estudiantes y maestros. Esta evaluación ayuda a validar las reformas y planificar futuras políticas educativas.

II. METODOLOGÍA

La investigación básica se centra en adquirir conocimientos y comprender fenómenos sin buscar aplicaciones prácticas inmediatas. Este es fundamental para el desarrollo tecnológico y científico, pues los conocimientos que genera hoy pueden ser la base para las aplicaciones del mañana. Aunque a menudo se ve como un lujo en contextos de recursos limitados, es esencial para el progreso a largo plazo (Abeysekera, 2019). En el objeto del presente estudio es las reformas en el programa de alimentación escolar en Lima, este tipo de investigación se utiliza para evaluar las perspectivas y experiencias de los distintos grupos de interés, con el objetivo de identificar problemas específicos en la implementación y gestión del programa. La investigación busca solo entender las dimensiones del problema, facilitando la aplicación de estos conocimientos en futuras investigaciones para que los gestores puedan mejorar la eficacia y eficiencia del programa.

El enfoque de la investigación es cualitativo, pues como menciona Allan (2020) es un método que se centra en comprender fenómenos según la perspectiva de los participantes, explorando sus experiencias, opiniones y motivaciones a través de técnicas como entrevistas, grupos focales y observaciones, y produciendo resultados que son descriptivos y detallados. En la investigación de reformas en un programa de alimentación escolar en Lima, se emplea la investigación cualitativa para capturar las perspectivas y reacciones profundas de los diferentes grupos de interés, como monitores, padres de familia y gestores del programa. Este enfoque permite analizar detalladamente cómo perciben las reformas y qué impacto tienen en la práctica diaria, lo cual es esencial para evaluar la implementación y efectividad de dichas reformas, así como para ajustarlas según las necesidades y experiencias reales de los involucrados.

La investigación usará un diseño fenomenológico que, según Pilarska (2021), es un método cualitativo utilizado para explorar y comprender las experiencias vividas por las personas en relación con un fenómeno particular. En el presente estudio, el diseño fenomenológico se aplica con el objetivo de profundizar en las experiencias y perspectivas de los distintos grupos de interés respecto a las reformas implementadas en el programa. Este enfoque permite a los investigadores recolectar datos detallados y ricos en matices sobre cómo los individuos perciben y viven estas reformas,

proporcionando una comprensión profunda y holística de su impacto en la calidad y gestión del programa. Así, el diseño fenomenológico es crucial para revelar las dimensiones subjetivas y personales de las experiencias de los participantes, ofreciendo una base sólida para la interpretación y comprensión de las implicancias de las reformas desde la perspectiva de quienes las viven directamente.

En esta investigación la categoría a tratar es la crisis de las reformas. Esta categoría según Guzmán (2022) se entiende como la condición crítica en la cual una entidad, ya sea un organismo gubernamental, una institución educativa o una corporación, enfrenta dificultades sustanciales al intentar llevar a cabo cambios significativos. Estos cambios, diseñados para mejorar la eficiencia, efectividad o justicia de la entidad, pueden encontrarse con resistencia interna o externa, falta de recursos o apoyo insuficiente, que resultan en un punto muerto. Esta categoría tiene como subcategorías a Percepción de las Reformas, Comunicación de las Reformas, Implementación y Gestión del Cambio y Resultados y Efectos de las Reformas.

Los participantes de este estudio comprenderán a tres grupos principales dentro de la comunidad educativa afectada por estas reformas: monitores, padres de familia, y gestores. La muestra, seleccionada mediante un criterio no probabilístico por conveniencia, constará de 10 individuos en total: 3 monitores, 5 padres de familia y 2 gestores. Este tamaño de muestra se ha elegido con el objetivo de facilitar una profundidad adecuada en las entrevistas, permitiendo así un análisis exhaustivo de las perspectivas individuales y colectivas.

Los criterios de inclusión para los monitores y gestores incluyen haber estado activamente involucrados en la implementación de las reformas durante el año escolar 2024. Para los padres de familia, los criterios requieren que tengan al menos un hijo inscrito en el programa de alimentación escolar durante el mismo año y que hayan participado activamente en al menos una actividad o reunión relacionada con el programa en el último año. Los criterios de exclusión para todos los grupos incluyen a aquellos individuos que planean dejar su respectivo rol antes del fin del año escolar 2024 o que han mostrado reticencia previa hacia participar en estudios de investigación, lo cual podría influir en la sinceridad y la profundidad de las respuestas proporcionadas durante el estudio.

En este estudio, se empleará la técnica de entrevista para recoger datos detallados sobre las experiencias y perspectivas de los distintos grupos de interés, incluyendo monitores, padres de familia y gestores del programa. Para ello, se desarrollarán guías de entrevista específicas para cada uno de los grupos, diseñadas por la autora de esta investigación, de tal manera que permita abordar sus preocupaciones y experiencias únicas respecto a las reformas, asegurando que las preguntas sean relevantes y permitan una exploración en profundidad de las categorías y subcategorías definidas previamente.

El procesamiento de los datos recogidos se realizará mediante la técnica de codificación de datos, utilizando el software ATLAS.ti. Este método permitirá organizar y analizar las respuestas de las entrevistas de manera sistemática, facilitando la identificación de patrones, temas recurrentes y relaciones entre las categorías y subcategorías establecidas. El uso de ATLAS.ti no solo aumentará la eficiencia del proceso de análisis de datos cualitativos, sino que también mejorará la precisión y la profundidad de los insights obtenidos, contribuyendo significativamente a la validez y fiabilidad de los resultados de la investigación.

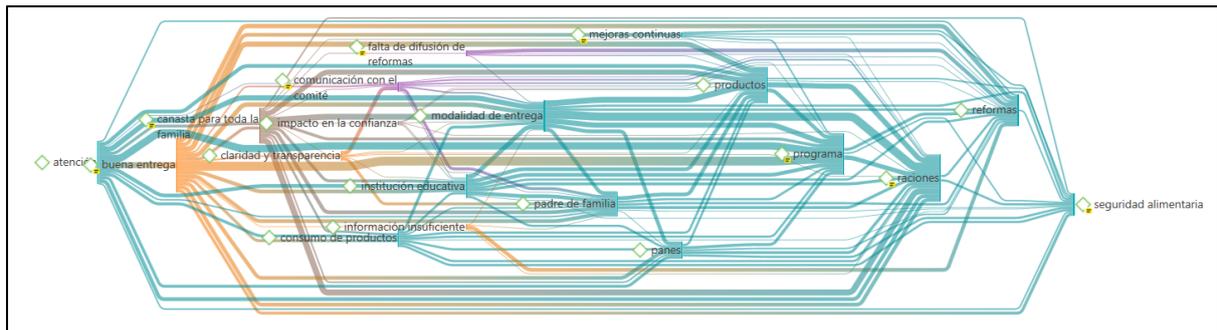
Para asegurar el rigor científico en este estudio cualitativo, se aplicaron varios criterios fundamentales, la dependencia se garantizó mediante la coherencia y consistencia del proceso de investigación, asegurando que los métodos y procedimientos fueran claramente documentados y replicables. La credibilidad se fortaleció a través de entrevistas en profundidad con los participantes clave, permitiendo captar sus perspectivas de manera detallada y precisa. La transferencia se abordó proporcionando una descripción rica y detallada del contexto del estudio, permitiendo a otros investigadores evaluar la aplicabilidad de los hallazgos a otros contextos similares. Finalmente, la confirmación se logró mediante la revisión y validación de los resultados con los propios participantes del estudio, asegurando que las interpretaciones reflejaran fielmente sus experiencias y opiniones.

Para validar los hallazgos y minimizar sesgos, se realizó una triangulación de datos comparando y contrastando las respuestas de diferentes entrevistados. Adicionalmente, se utilizó un diagrama de Sankey (ver Figura 1) para visualizar las relaciones entre los diversos factores involucrados, lo cual ayudó a confirmar la consistencia y coherencia de los resultados obtenidos. Un diagrama de Sankey en

investigaciones cualitativas es una herramienta visual que se utiliza para representar flujos de datos, recursos, o información entre diferentes categorías o etapas (Vos y Frejd, 2020). En este tipo de diagrama, las flechas tienen un grosor proporcional a la cantidad de flujo que representan, facilitando la visualización de la magnitud de cada flujo en comparación con otros (Lamer et al., 2020).

Figura 01

Triangulación de datos – Diagrama de Sankey



El diagrama de Sankey ilustra las perspectivas de los distintos grupos de interés respecto a la crisis de reformas del programa de alimentación escolar. Este análisis incluye una visualización de los flujos y conexiones entre diferentes aspectos relacionados con la implementación de las reformas. Tenemos que la buena entrega, la modalidad de entrega, la comunicación efectiva y la claridad en la información son componentes clave para la implementación y percepción positiva de un programa alimentario durante una crisis de reformas, impactando directamente en la seguridad alimentaria y la confianza de los participantes.

Los principios éticos, el estudio se guiará por los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía. El principio de beneficencia compromete al estudio a actuar en el mejor interés de los participantes, con el objetivo de considerar sus opiniones para su mayor provecho y el de todos los usuarios que integran este programa, con un consecuente beneficio a la sociedad en general debido a que la efectividad de un programa de alimentación escolar impacta en el desarrollo de la sociedad, la productividad y derechos sociales como el acceso a la educación, la salud, erradicar la pobreza, entre otros. En respecto al principio de no maleficencia, no existen riesgos de causar daño físico o biológico con esta investigación y se mantendrá al mínimo el riesgo de generar daños psicológicos. La autonomía se asegura mediante el consentimiento informado, garantizando que todos los participantes estén

plenamente conscientes de la naturaleza y el propósito de la investigación antes de participar.

El contenido se ha citado adecuadamente, reconociendo a los autores originales de las ideas o definiciones mencionadas, y siguiendo las normas APA. Asimismo, conforme al Código de Ética de la UCV (ANEXO 01-RCUN°0340-2021), se ha respetado la percepción, experiencia y opinión de cada uno de los informantes clave y expertos durante la codificación y vinculación de los datos, particularmente en relación de la percepción de los grupos de interés sobre la crisis de las reformas en un programa de alimentación escolar en Lima, sin alterarlos ni sacarlos de contexto. Además, se cumplirá con el Código de Ética para la investigación de la Universidad César Vallejo, que garantiza el respeto absoluto a los derechos de autor. Se deja constancia de que cada informante firmó el consentimiento informado y fue informado de que las entrevistas serían grabadas, a lo cual dieron su consentimiento expreso.

satisfacción de los estudiantes y maestros respecto a las reformas. Se vio reflejado en comentarios como:

"El desafío es uno que supone mayor trabajo del personal de campo hay que cumplir muchas metas relacionadas a estos cambios y que muchas veces no se logra de manera efectiva" (Entrevistado 1, 2024). "Creo que sí actualmente creo que está mejorando la percepción de los estudiantes y los maestros" (Entrevistado 1, 2024). Este comentario sugiere que, a pesar de los retos, algunas reformas están teniendo un efecto positivo en el entorno educativo.

Por otro lado, los padres de familia tienen perspectivas mixtas sobre el impacto de las reformas. Algunos no se sienten afectados, mientras que otros indican que la modalidad de canasta afecta la manera en que los alimentos son consumidos por sus hijos en la escuela. También se expresa preocupación por la falta de comunicación y claridad sobre las reformas. Esto muestra que los cambios abruptos en las modalidades de entrega han generado confusión y desconfianza entre los padres. Se vio plasmado en comentario como:

"Bueno ha afectado de la manera que de verdad los niños necesitan su desayuno al inicio de cada clase" (Entrevistado 2, 2024). "Más bien bueno ha habido bastante falta de comunicación por parte bueno al comienzo empezaron a decir que todo era modalidad raciones" (Entrevistado 4, 2024).

Los gestores, por su parte, ven las reformas como parte de un proceso necesario de mejora continua. Además, subrayan la importancia de realizar estudios previos y una planificación adecuada antes de implementar cambios. Se vio reflejado en entrevistas como:

"Que las reformas con parte proceso de mejora continua que debe mantener toda institución el cual es positivo para incluir los cambios necesarios" (Entrevistado 1, 2024). "Una de las lecciones que debemos tomar en consideración es no iniciar una reforma sin haber hecho el estudio previo" (Entrevistado 2, 2024). Esto destaca la necesidad de un enfoque meticuloso en la implementación de reformas para asegurar su efectividad.

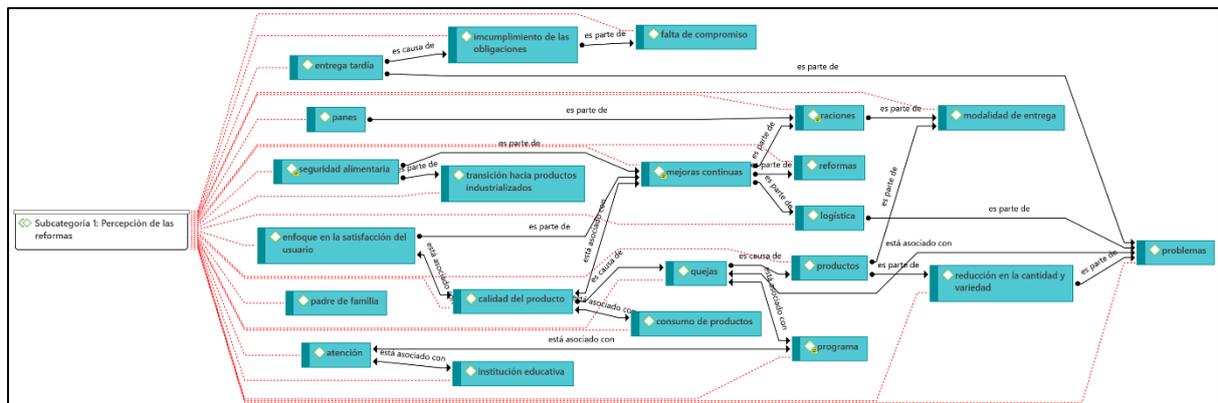
La red semántica general muestra varias interrelaciones importantes. Los monitores observan resistencia al cambio en algunos directores y docentes, lo que

resuena con la lección aprendida por los gestores de que las reformas deben ser vistas como parte de un proceso de mejora continua. "Dependiendo de la zona los directores o algunos docentes son reacios a los cambios o ya tienen una idea preestablecida del programa y a veces eso cuesta. Pero en forma general el cambio ha sido bueno" (Entrevistado 1, 2024). Esta relación sugiere que el reconocimiento de las reformas como un proceso continuo puede ayudar a mitigar la resistencia.

Los padres de familia notan que la modalidad de raciones era más adecuada para el consumo en la escuela, lo que se relaciona con la resistencia de algunos docentes y directores a los cambios en la modalidad de entrega. "La modalidad de canasta como que a veces ese producto que se entrega no solamente va para el niño sino para toda la familia en general" (Entrevistado 3, 2024). Esto indica que las resistencias de los docentes pueden influir en la percepción de los padres sobre la adecuación de las modalidades de entrega.

Figura 03

Red semántica de la subcategoría 1 - Percepción de reformas



Los hallazgos obtenidos de los entrevistados me permitieron afirmar que las perspectivas de los diferentes grupos sobre la crisis derivada de las reformas en el programa de alimentación escolar varían significativamente.

Los monitores percibieron que las reformas han tenido un impacto positivo, enfocándose en la mejora de la calidad y la satisfacción del usuario. Esto se refleja en comentarios como:

“Bueno los cambios creo que son muy buenos ya que estamos apuntados a mejorar tanto los procesos que hay el tema de liberación de alimentos y también el tema de fortalecer las capacidades de los docentes del comité que están en las

instituciones educativas y también el tema de mejorar hábitos alimenticios en los niños” (Entrevistado 1, 2024) y “Constantemente se ha querido poder satisfacer a los usuarios y poder cumplir los requerimientos nutricionales. Se ha visto la manera de acuerdo a la coyuntura” (Entrevistado 2, 2024).

Por otro lado, los padres de familia tienen una visión más crítica sobre las reformas, destacando problemas como la reducción en la cantidad y variedad de productos, así como problemas logísticos. Esto se plasmó en entrevistas como:

“Bueno al comienzo con respecto a los cambios que ha habido de la reforma empezaron a entregar la modalidad raciones. Solamente creo que un día recibí mi hija de su galleta y su bebida. Y de ahí suspendieron el servicio hasta buen tiempo de entregar la primera entrega de canasta. Y la semana pasada ha sido la segunda entrega. Es bien complicado por el tema de que no es lo mismo una modalidad raciones que una canasta porque en la canasta en sí solamente se entrega productos recontra esenciales nada más...la canasta se ha reducido esa es la incomodidad no solamente mía sino también de los demás padres de familia que reciben la canasta” (Entrevistado 4, 2024). “Bien mira ese programa anteriormente no era como ahora que está porque ahora un poco mucho entregar más tarde eso complica...un poquito está molesto el padre de familia por venir más tarde. ¿Pero usted cree que ha mejorado o empeorado la situación alimentaria de sus hijos? Está lo mismo que el pasado está lo mismo que el pasado” (Entrevistado 5, 2024).

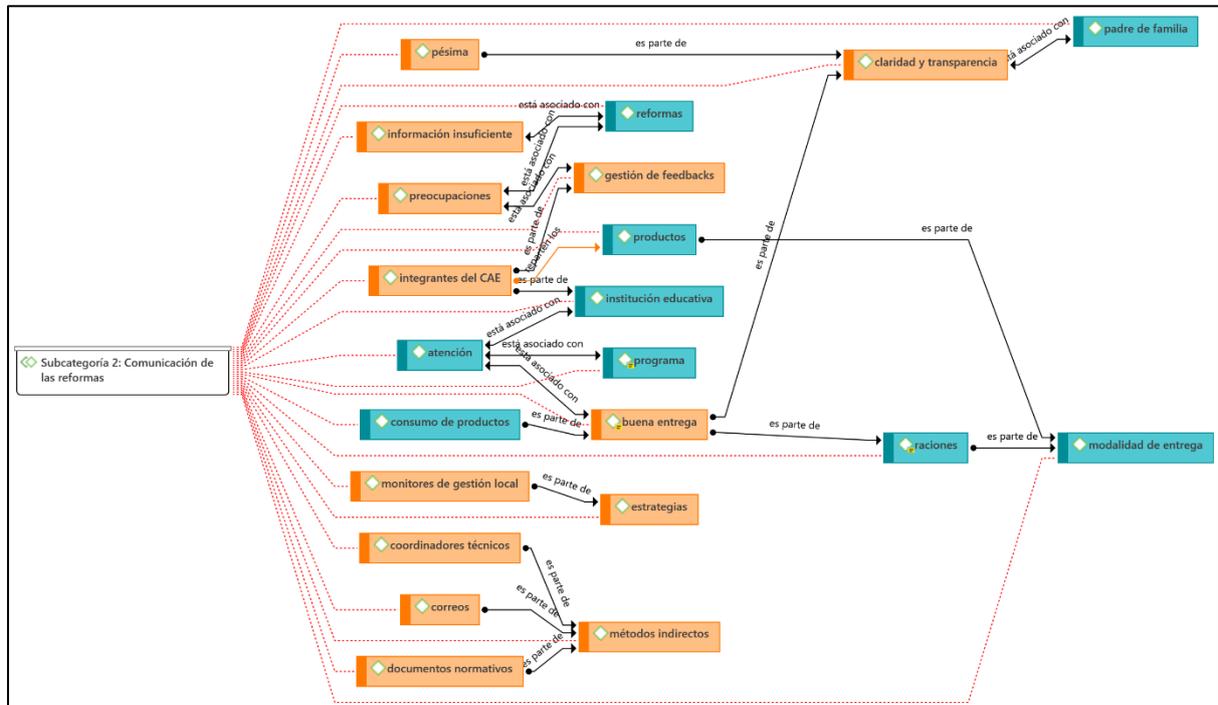
En cuanto a los gestores, estos justifican las reformas en base a la necesidad de mejorar la calidad y seguridad alimentaria, respondiendo a las quejas y problemas con los proveedores. Además, mencionan la importancia de las adaptaciones y mejoras continuas en la logística y tipos de raciones. Esto se vió reflejado en comentarios como:

“Las quejas respecto a la calidad de la prestación del servicio alimentario (ítems no atendidos). Las quejas respecto a la percepción de la calidad de los alimentos recibidos. La falta de compromiso de los CAES en la gestión del servicio alimentario. El incumplimiento a las obligaciones asumidas por los proveedores (presentación de documentación falsa)” (Entrevistado 1, 2024). “Entonces entre el 2013 y el 2014 se da esa reforma de ese tipo de atención hasta la fecha la modalidad productos se continúa haciendo la entrega de productos industrializados y de procesamiento

primario que consta en un alimento de la canasta básica que forma parte para la preparación de una ración en una institución educativa” (Entrevistado 2, 2024).

Figura 04

Red semántica de la subcategoría 2 – Comunicación de las reformas



Los hallazgos obtenidos de los entrevistados evidenciaron que las perspectivas sobre la implementación de canales de comunicación de las reformas en el programa de alimentación escolar varían significativamente entre los actores involucrados (monitores, padres de familia y gestores).

Los monitores perciben una falta de canales efectivos de retroalimentación, lo cual sugieren que, aunque existen procedimientos formales para manejar la retroalimentación, estos no son percibidos como accesibles o eficaces. Esto se refleja el comentario:

“No creo que eso es lo que nos está faltando ya que siempre cuando hay estas reformas... no hay nada real retroalimentación...” (Entrevistado 1, 2024).

En cuanto a los métodos de comunicación utilizados, los monitores mencionan varios métodos como documentos, WhatsApp y correos electrónicos, que son considerados efectivos por algunos y no tanto por otros. Sin embargo, también se señaló que no hay comunicación directa. Esto se plasmó en comentarios como:

“Bueno se nos informó mediante documentos... también por los grupos de WhatsApp por correos... no había problemas en la comunicación” (Entrevistado 2, 2024). “No hubo información de forma directa solamente algunos mensajes correos que llegan no ha sido una información directa. Nada efectiva” (Entrevistado 3, 2024).

Los padres de familia expresan una percepción de insuficiencia en la información recibida sobre las reformas, indicando que no siempre están informados de manera completa y transparente. Además, consideran que la comunicación no ha sido clara ni transparente. Esto se reflejó en comentarios como:

“Prácticamente a los padres de familia no llega esa información... a veces no nos estamos informados en totalidad” (Entrevistado 5, 2024). “Pésima porque supuestamente hay un monitor en cada institución educativa... pero no ha habido más sobre la comunicación” (Entrevistado 4, 2024).

Por otro lado, los gestores utilizan diversas estrategias de comunicación, como la articulación con diversas instituciones y el uso de la página web, además de la participación de actores sociales. Sin embargo, las perspectivas negativas de los monitores y padres de familia sugieren que estas estrategias no siempre son efectivas en la práctica. Esto se vio plasmado en el siguiente comentario:

“Articulación a través de la UOP con el MINEDU... Socialización de las reformas a los CAES y padres de familia por parte del personal MGL” (Entrevistado 1, 2024)..

En cuanto a la gestión de retroalimentación, los gestores describen procedimientos formales para gestionar retroalimentación y quejas, pero la percepción de los monitores y padres de familia de que falta retroalimentación efectiva indica una brecha entre la teoría y la práctica. Esto se refleja en la respuesta de un gestor:

“Los feedbacks en el caso de una queja... se maneja a través de unos procedimientos de atención de una queja...” (Entrevistado 2, 2024).

Por otro lado, los padres de familia tienen perspectivas mixtas sobre los cambios en la organización y entrega de alimentos. Algunos han observado mejoras en la organización y estructura de la entrega. Sin embargo, también hay perspectivas de falta de comunicación y claridad sobre las reformas, como se expresa:

"Sí he notado también más orden. La entrega es por turnos" (Entrevistado 3, 2024). "Más bien bueno ha habido bastante falta de comunicación por parte bueno al comienzo empezaron a decir que todo era modalidad raciones ya los padres estaban más concientizados en que sus hijos iban a recibir desde el primer día de su desayuno a la hora de entrada de un momento a otro que te corten el servicio es como decirle que le estás mintiendo" (Entrevistado 4, 2024).

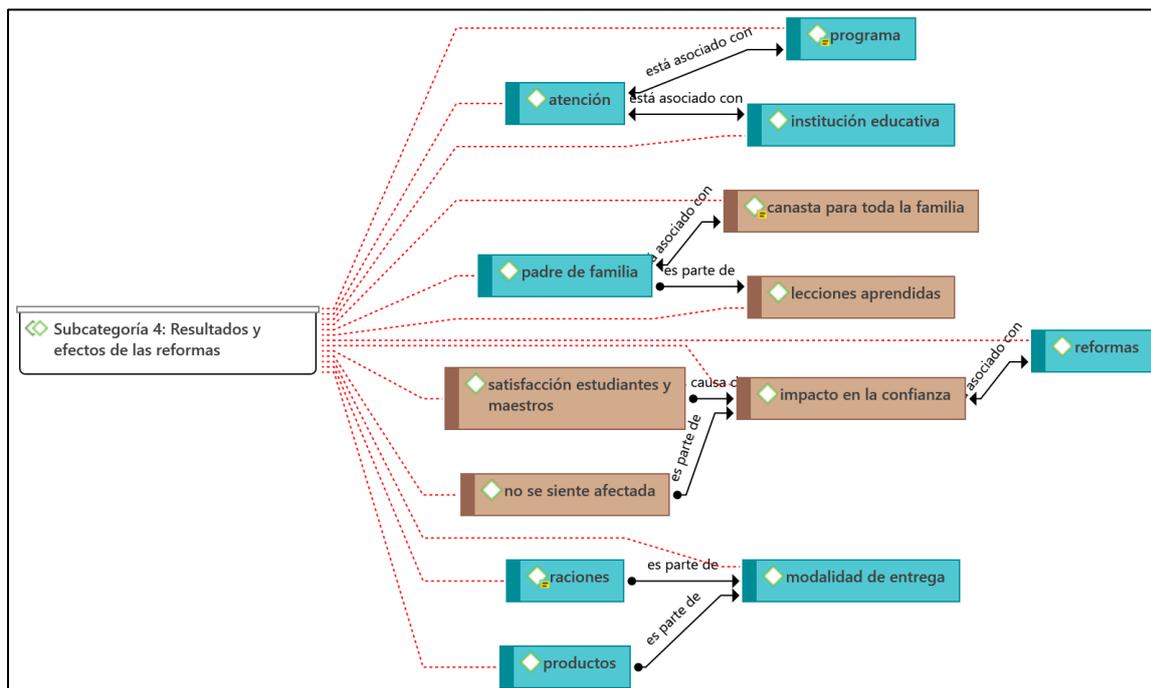
Los gestores detallan los procesos implementados para monitorear las reformas y manejar las resistencias, enfocándose en la supervisión continua y la comunicación institucional. Sin embargo, reconocen que existen resistencias por parte de los padres de familia, especialmente en la modalidad de productos. Esto se refleja en respuestas como:

"El proceso de determinación de la ración alimentaria. El proceso de adjudicación de proveedores. El proceso de supervisión y liberación de alimentos" (Entrevistado 1, 2024). "En relación a resistencias podemos entender que hay una resistencia en la modalidad productos por ejemplo hay una resistencia básicamente por la modalidad del cambio de atención que se tiene en esta modalidad" (Entrevistado 2, 2024).

La red semántica muestra varias interrelaciones importantes. Los monitores mencionan la carga adicional de trabajo como un desafío, mientras que los gestores describen procesos de supervisión y monitoreo, sugiriendo que la implementación de estos procesos puede estar contribuyendo a la carga de trabajo percibida por los monitores. Los padres de familia notan mejoras en el orden y la organización de la entrega de alimentos, lo que podría estar relacionado con los procesos de supervisión y monitoreo implementados por los gestores. Sin embargo, también observan falta de comunicación y cambios abruptos en las modalidades de entrega, lo que se alinea con la percepción de los gestores sobre las resistencias a los cambios en las modalidades de productos.

Figura 06

Red semántica de la subcategoría 4 – Resultados y efectos de las Reformas



Los hallazgos obtenidos de los entrevistados evidenciaron que las perspectivas sobre los resultados y efectos de las reformas en el programa de alimentación escolar varían significativamente entre los actores involucrados (monitores, padres de familia y gestores).

Los monitores observan una mejora en la percepción y satisfacción de los estudiantes y maestros respecto a las reformas. Esta percepción positiva sugiere que los cambios implementados están teniendo un efecto favorable en el entorno educativo. Se vio reflejado en:

"Creo que sí actualmente creo que está mejorando la percepción de los estudiantes y los maestros" (Entrevistado 1, 2024).

Por otro lado, los padres de familia tienen perspectivas mixtas sobre el impacto de las reformas en su confianza hacia el programa. Algunos padres expresaron que no se sienten afectados por las reformas, mientras que otros indicaron que la modalidad de canasta afecta la manera en que los alimentos son consumidos por sus hijos en la escuela. Esta diferencia en las perspectivas puede reflejar variaciones en la implementación de las reformas y en la comunicación sobre estas a los padres. Se vio plasmado en el siguiente comentario:

"Bueno ha afectado de la manera que de verdad los niños necesitan su desayuno al inicio de cada clase" (Entrevistado 2, 2024).

Los gestores, por su parte, han aprendido que las reformas deben ser vistas como parte de un proceso de mejora continua necesario para el progreso del programa. Además, subrayan la importancia de realizar estudios previos antes de implementar cambios. Se vio reflejado en comentarios como:

"Que las reformas con parte proceso de mejora continua que debe mantener toda institución el cual es positivo para incluir los cambios necesarios" (Entrevistado 1, 2024). "Una de las lecciones que debemos tomar en consideración es no iniciar una reforma sin haber hecho el estudio previo por ejemplo de un estudio de mercado para poder lanzar una convocatoria" (Entrevistado 2, 2024).

La red semántica muestra varias interrelaciones importantes. Los monitores observan resistencia al cambio en algunos directores y docentes, lo que resuena con la lección aprendida por los gestores de que las reformas deben ser vistas como parte de un proceso de mejora continua. Esta relación sugiere que el reconocimiento de las reformas como un proceso continuo puede ayudar a mitigar la resistencia.

Los padres de familia notan que la modalidad de raciones era más adecuada para el consumo en la escuela, lo que se relaciona con la resistencia de algunos docentes y directores a los cambios en la modalidad de entrega. La percepción de los padres de que la modalidad de canasta no siempre es adecuada subraya la importancia de una planificación meticulosa y estudios previos, como resaltan los gestores.

Las perspectivas sobre los resultados y efectos de las reformas varían significativamente entre los diferentes actores. Los monitores observan mejoras en la satisfacción de estudiantes y maestros, los padres de familia tienen una confianza mixta en el programa, y los gestores destacan la importancia de un proceso de mejora continua y una planificación informada. Estas perspectivas subrayan la necesidad de una comunicación clara y efectiva, así como de una preparación meticulosa antes de implementar reformas, para asegurar que los cambios sean bien recibidos y beneficien a todos los actores involucrados.

IV. DISCUSIONES

Con respecto a la subcategoría 1, los hallazgos obtenidos en esta investigación sobre la percepción de las reformas en el programa de alimentación escolar coinciden en gran medida con los antecedentes encontrados en la literatura. Los gestores y monitores muestran una percepción positiva de las reformas, enfocándose en la mejora de la calidad y la seguridad alimentaria. Esto se alinea con los estudios de Ausenhus et al. (2024), quienes destacaron la importancia de implementar políticas nutricionales eficaces en las escuelas para mejorar la calidad de la alimentación, y con Evans et al. (2021), que encontraron que las reformas en la nutrición escolar fueron percibidas positivamente en términos de mejorar el entorno alimenticio escolar. Ambos estudios subrayan la necesidad de políticas sólidas y colaborativas para garantizar el éxito de las reformas, lo que refleja las opiniones de los gestores en nuestra investigación.

Sin embargo, los padres de familia presentan una percepción más crítica sobre las reformas, citando problemas logísticos y una reducción en la cantidad y variedad de productos alimentarios. Esta visión se asemeja a los hallazgos de Rupay et al. (2024) y Villanueva (2022), quienes identificaron desafíos significativos en el abastecimiento de alimentos y episodios de intoxicación, afectando la satisfacción general de los beneficiarios. Estos estudios resaltan la necesidad de mejorar la logística y la gestión de los programas de alimentación escolar para aumentar su efectividad y seguridad, un tema recurrente en las quejas de los padres de familia entrevistados.

Un punto de diferencia notable es la percepción de las adaptaciones y mejoras continuas en el programa. Mientras que los gestores en nuestro estudio destacan la importancia de las mejoras continuas y las adaptaciones para responder a las necesidades emergentes, estudios como el de Alvarado et al. (2022) señalan una notable falta de capacitación adecuada y una escasa presencia directiva, lo que impidió una adaptación efectiva en algunas áreas. Esta diferencia puede deberse a variaciones en la implementación y el contexto específico de cada programa.

Otra diferencia importante se encuentra en la participación activa de los Comités de Alimentación Escolar (CAE). En la presente investigación, los padres de familia muestran una percepción crítica debido a los problemas logísticos y la

reducción de productos, mientras que Chunga (2022) destacó una participación activa y constante de los CAE durante la pandemia, sugiriendo una mayor satisfacción en otros contextos. Esta discrepancia puede indicar que la participación activa y efectiva de la comunidad puede mitigar algunas de las críticas relacionadas con la logística y la cantidad de alimentos.

Finalmente, en términos de sostenibilidad y planificación a largo plazo, los resultados sugieren un enfoque más inmediato en la mejora de la calidad y la logística, mientras que estudios como el de Watson et al. (2020) enfatizan la necesidad de una planificación a largo plazo para garantizar la sostenibilidad y la eficiencia del programa. Esta diferencia destaca la importancia de incorporar una visión a largo plazo en las reformas para asegurar su éxito continuo y su adaptación a futuras necesidades

Con respecto a la subcategoría 2, los hallazgos obtenidos coincidieron con los estudios previos en varios aspectos, Coombs (2020) destaca la importancia de la efectividad de la comunicación de reformas, medida por la claridad, frecuencia y métodos de información para alinear expectativas y fomentar transparencia y confianza entre todos los actores involucrados. Esto se refleja en la percepción de los entrevistados sobre la falta de claridad y transparencia en la comunicación. Asimismo, Molina (2023) señaló que, aunque las estrategias de comunicación existían, la percepción de los usuarios era que la información no llegaba adecuadamente, lo cual coincide con los resultados actuales sobre la insuficiencia de información percibida por los padres de familia.

Sobre la percepción y desafíos, los hallazgos se asemejan con los autores Chunga (2022) quienes encontraron una participación ciudadana activa y constante durante la pandemia por parte de los Comités de Alimentación Escolar. Sin embargo, los resultados actuales muestran una percepción crítica entre los padres de familia sobre la falta de información y transparencia en la comunicación de las reformas. Además, aunque los gestores detallan una amplia gama de estrategias de comunicación, incluyendo la página web y la articulación con diversas instituciones, los monitores y padres de familia perciben una falta de efectividad y claridad en estos canales, lo que difiere de estudios como el de Alvarado et al. (2022), que se centraron más en la falta de capacitación y presencia directiva.

Finalmente, a diferencia de los resultados de Watson et al. (2020), que sugieren la necesidad de una planificación a largo plazo para garantizar la sostenibilidad y la eficacia del programa, los resultados actuales indican que la preocupación principal de los monitores y padres de familia es la falta de comunicación efectiva y retroalimentación inmediata. Esta diferencia resalta la necesidad de abordar tanto la comunicación efectiva como la planificación a largo plazo para asegurar la sostenibilidad y la aceptación de las reformas

Con respecto a la subcategoría 3, los hallazgos obtenidos se asemejan a los estudios previos en varios aspectos, y también presentan diferencias notables que subrayan áreas de mejora y ajuste. Los monitores perciben que los cambios en la implementación han aumentado la carga de trabajo y han introducido múltiples desafíos. Esta percepción es consistente con los hallazgos de Ausehus et al. (2023), quienes encontraron que la implementación de políticas de nutrición en escuelas rurales enfrenta barreras significativas debido a la baja priorización y restricciones presupuestarias, lo que añade cargas adicionales al personal encargado. Ambos estudios destacan la necesidad de liderazgo fuerte y colaboración comunitaria para facilitar la implementación de políticas y programas.

Sobre la capacitación y el apoyo adicional, los monitores en esta investigación mencionan que, aunque reciben capacitaciones, estas no son suficientes para manejar todas las actividades adicionales que se implementan. Esto resuena con los estudios de Evans et al. (2021), quienes encontraron que la flexibilidad y el poder de decisión adaptado a las comunidades específicas son cruciales para el éxito de las reformas. Evans et al. (2021) concluyeron que es crucial involucrar a los interesados y realizar evaluaciones periódicas de necesidades para determinar estrategias apropiadas, algo que también es evidente en la necesidad expresada por los monitores de esta investigación para recibir más apoyo.

En cuanto a la percepción de los cambios en la organización y entrega de alimentos, los padres de familia notaron mejoras en la organización y entrega, lo cual se alinea con los hallazgos de Watson et al. (2020). Este estudio también reveló beneficios percibidos para los niños, incluyendo un mejor rendimiento académico y un ambiente más seguro, a pesar de los desafíos en la sostenibilidad y efectividad del programa. Watson et al. (2020) sugieren que ampliar la capacidad del programa y

mejorar la coordinación son cruciales para garantizar su sostenibilidad y efectividad a largo plazo.

Los gestores reconocen la existencia de resistencias y desafíos en la implementación de cambios, especialmente en la modalidad de productos. Esto es consistente con el estudio de Chunga (2022), que encontró que la participación activa de los Comités de Alimentación Escolar ayudó a manejar algunos de estos desafíos durante la pandemia de COVID-19. Chunga (2022) concluyó que los Comités de Alimentación Escolar tuvieron una participación ciudadana activa y constante durante la pandemia, lo que facilitó la implementación de las reformas.

Sin embargo, existen diferencias notables en los resultados obtenidos. A diferencia de los hallazgos de Molina (2023), que destacó la importancia de la retroalimentación de los usuarios y la eficiencia en la entrega y gestión de recursos, los padres de familia en esta investigación mencionaron una falta de comunicación y claridad sobre las reformas. Esto sugiere una posible desconexión entre las estrategias de comunicación implementadas y la percepción de efectividad por parte de los beneficiarios. Molina (2023) recomendó incorporar la retroalimentación de los usuarios en el diseño de programas sociales y mejorar la transparencia con las comunidades beneficiarias.

Además, mientras que los gestores detallan estrategias de comunicación y procesos de monitoreo, los padres de familia perciben una falta de claridad y cambios abruptos en la modalidad de entrega. Esto difiere de los hallazgos de Alvarado et al. (2022), que se centraron más en la falta de capacitación y la escasa presencia directiva. Esto podría indicar una necesidad de reevaluar y fortalecer las estrategias de comunicación para asegurar una implementación efectiva de los cambios. Alvarado et al. (2022) señalaron la falta de capacitación adecuada y la escasa presencia directiva como factores limitantes en la participación de los Comités de Alimentación Escolar.

Finalmente, mientras que Watson et al. (2020) sugieren la necesidad de una planificación a largo plazo para garantizar la sostenibilidad y efectividad del programa, los resultados actuales indican que la preocupación principal de los monitores y padres de familia es la falta de comunicación efectiva y retroalimentación inmediata. Esta diferencia resalta la importancia de abordar tanto la comunicación efectiva como

la planificación a largo plazo para asegurar la sostenibilidad y aceptación de las reformas.

Con respecto a la subcategoría 4, los hallazgos obtenidos se asemejan a los estudios previos en varios aspectos, y también presentan diferencias notables que subrayan áreas de mejora y ajuste. En primer lugar, los monitores observan una mejora en la percepción y satisfacción de los estudiantes y maestros respecto a las reformas del programa. Esto se alinea con los hallazgos de Watson et al. (2020), quienes encontraron que los programas de alimentación escolar, a pesar de enfrentar desafíos, muestran múltiples fortalezas en mitigar la inseguridad alimentaria y mejorar el rendimiento académico y el ambiente seguro para los estudiantes. Watson et al. (2020) sugieren que estos beneficios se deben a la capacidad del programa para mejorar la nutrición y el rendimiento académico, lo que se refleja en la percepción positiva de los estudiantes y maestros en la presente investigación.

Asimismo, los gestores destacan que las reformas deben ser vistas como parte de un proceso de mejora continua, necesario para el progreso del programa. Este enfoque de mejora continua es consistente con las conclusiones de Gaddis & Jeon (2022), quienes resaltaron la importancia de las reformas alimentarias para fomentar objetivos ecológicos y justicia social mediante la creación de una infraestructura precautoria estatal que vincule los alimentos escolares con el régimen agroalimentario. Gaddis & Jeon (2022) concluyeron que los programas de almuerzo escolar pueden convertirse en nichos protegidos que impulsan las transiciones hacia la sostenibilidad en los sistemas agroalimentarios, similar a la mejora continua mencionada por los gestores.

Además, los gestores mencionan la importancia de realizar estudios previos antes de implementar cambios, lo que coincide con los hallazgos de Evans et al. (2021), quienes encontraron que es crucial involucrar a los interesados, aprovechar los recursos locales y realizar evaluaciones periódicas de necesidades para determinar estrategias apropiadas que mejoren el ambiente alimenticio en las escuelas. Evans et al. (2021) sugieren que una mayor flexibilidad y poder de decisión adaptado a las comunidades específicas son claves para el éxito de las reformas, reflejando la necesidad de planificación mencionada por los gestores.

Sin embargo, existen diferencias notables en los resultados obtenidos. Mientras que algunos padres de familia en la presente investigación no se sienten afectados por las reformas, otros indican que la modalidad de canasta afecta la manera en que los alimentos son consumidos por sus hijos en la escuela. Esta percepción mixta difiere de los hallazgos de Molina (2023), quienes encontraron que, aunque el programa alimentario era bien recibido en términos de calidad de alimentación, había preocupaciones sobre la eficiencia en la entrega y gestión de recursos. Molina (2023) recomendó incorporar la retroalimentación de los usuarios en el diseño de programas sociales y mejorar la transparencia con las comunidades beneficiarias, lo cual no se refleja completamente en la presente investigación donde la comunicación y claridad sobre las reformas aún son áreas de mejora.

Además, la resistencia de algunos docentes y directores a los cambios en la modalidad de entrega se observa en la presente investigación. Esto difiere de los hallazgos de Chunga (2022), quien encontró que los Comités de Alimentación Escolar tuvieron una participación ciudadana activa y constante durante la pandemia de COVID-19, facilitando la implementación de las reformas. Chunga (2022) concluyó que la participación activa y la coordinación constante fueron clave para manejar los desafíos durante la implementación de las reformas, lo que contrasta con la resistencia observada en la presente investigación.

Finalmente, los desafíos relacionados con la modalidad de productos y la planificación adecuada mencionados por los gestores en la presente investigación destacan la necesidad de mejorar la gestión y logística del programa. Esto difiere de los resultados de Villanueva (2022), quienes encontraron que aunque hubo una aceptación general del programa, existieron desafíos significativos relacionados con el abastecimiento de alimentos y episodios de intoxicación que afectaron la satisfacción general de los beneficiarios. Villanueva (2022) recomendó más capacitación y soporte para los miembros del CAE para mejorar la distribución de alimentos, lo cual es un aspecto que aún necesita ser abordado según los resultados actuales.

V. CONCLUSIONES

Primera: Respecto a la crisis de reformas del programa de alimentación escolar, los monitores enfrentan desafíos en la implementación y gestión del cambio, pero ven mejoras en la percepción de estudiantes y maestros. Los padres de familia están preocupados por la falta de comunicación y la adecuación de las modalidades de entrega, lo que afecta su confianza en el programa. Los gestores abogan por un proceso de mejora continua y la importancia de estudios previos y una planificación adecuada para implementar cambios.

Segunda: Respecto a las perspectivas sobre la crisis derivada de las reformas en el programa de alimentación, los monitores y gestores ven las reformas de manera positiva y enfocadas en la mejora de la calidad y la satisfacción del usuario, los padres de familia tienen una percepción más crítica debido a la reducción en la cantidad y variedad de productos y los problemas logísticos.

Tercera: Respecto a la implementación de canales de comunicación de las reformas, los monitores y padres de familia perciben una falta de retroalimentación efectiva y claridad en la comunicación, mientras que los gestores describen una amplia gama de estrategias y procedimientos formales que no siempre son percibidos como efectivos.

Cuarta: Respecto a los cambios en la implementación y gestión del programa, los monitores enfrentan desafíos adicionales debido a los procesos de supervisión y monitoreo implementados por los gestores. Aunque los gestores han detallado estrategias para manejar resistencias y comunicar las buenas acciones del programa, los padres de familia perciben una falta de comunicación y claridad sobre los cambios en las modalidades de entrega.

Quinta: Respecto a los resultados y efectos de las reformas, los padres de familia tienen perspectivas mixtas sobre el impacto de las reformas en su confianza hacia el programa, mientras que los monitores observan una mejora en la percepción y satisfacción de estudiantes y maestros. Los gestores, por su parte, han aprendido que las reformas deben ser vistas como parte de un proceso de mejora continua y que es crucial realizar estudios previos y una planificación adecuada para asegurar su efectividad.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los gestores del programa alimentario desarrollar y mantener un sistema de comunicación bidireccional efectivo y transparente que permita a los padres de familia expresar sus preocupaciones y recibir retroalimentación clara y oportuna sobre las reformas y modalidades de entrega. (Resolución Viceministerial N° 030-2024-MINEDU)

Segunda: Se recomienda a los gestores del programa alimentario realizar evaluaciones periódicas para identificar las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de interés, especialmente de los padres de familia. (Resolución Viceministerial N° 030-2024-MINEDU)

Tercera: Se recomienda a los directores de las escuelas desarrollar un plan de comunicación integral que utilice múltiples canales (digitales y presenciales) para asegurar que la información llegue a todos los actores de manera clara y oportuna. (Norma Técnica de la RD N° D000304-2024-MIDIS/PNAEQW-DE)

Cuarta: Se recomienda a los monitores incrementar la frecuencia y calidad de las capacitaciones, asegurando que estas incluyan estrategias para manejar la carga adicional de trabajo y los desafíos específicos que enfrentan. (Norma Técnica de la RD N° D000287-2024-MIDIS/PNAEQW-DE)

Quinta: Se recomienda a todos los actores involucrados realizar estudios de impacto antes y después de implementar reformas para evaluar sus efectos en todos los grupos de interés.

Sexta: Se recomienda a los futuros investigadores investigar cómo las reformas en el programa alimentario impactan indicadores de salud infantil, rendimiento académico y cohesión social en las comunidades, así como analizar las implicaciones económicas para las familias beneficiarias y para el sistema educativo en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abeysekera, A. (2019). Investigación básica e investigación aplicada. Revista de la Fundación Nacional de Ciencias de Sri Lanka, 47 (3).
<https://scholar.archive.org/work/t4dox64zbzh2fplcxfyww72654/access/wayback/https://jnsfsl.sljol.info/articles/10.4038/jnsfsr.v47i3.9482/galley/6757/download/>
- Aldana, K. C., Cueva, M. L., & Romero, C. P. (2022). El programa alimentario Qali Warma en el Perú: Análisis político desde la visión estatal de Max Weber, Michael Mann y Guillermo O'Donnell. PLURIVERSIDAD, (09), 85-103.
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/pluriversidad/article/view/5434>
- Allan, G. (2020). Qualitative research. In Handbook for research students in the social sciences (pp. 177-189). Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003070993-18/qualitative-research-graham-allan>
- Alvarado Herrera, K. I., Felipe González, M. M., & Nunura Dávila, Y. D. R. Factores que impiden que los Comités de Alimentación Escolar de los centros poblados San Pedrillo y la Pala del distrito Tambogrande, región Piura participen activamente en el proceso de cogestión que promueve el PNAEQW durante los años 2020-2021. [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. Repositorio de la PUCP.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/25029>
- Arias, K., Carrillo-Maldonado, P., & Torres-Olmedo, J. (2022). Evaluación de las reformas que impulsan el empleo formal. Estudios económicos, 39(78), 33-59.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2525-12952022000100033&script=sci_arttext
- Ausenhuis, C., Gold, J. M., Perry, C. K., Kozak, A. T., Wang, M. L., Jang, S. H., ... & Ko, L. K. (2023). Factors impacting implementation of nutrition and physical activity policies in rural schools. BMC public health, 23(1), 308.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9921364/>
- Baptista, R. A. C., & Martins, J. R. (2023). Uma breve abordagem da teoria da justiça em John Rawls sob a perspectiva das políticas públicas. Revista

Contemporânea, 3(11), 21879-21908.

<https://ojs.revistacontemporanea.com/ojs/index.php/home/article/view/2253>

Campas, M. S. S., Álvarez-Medina, M. T., & del Carmen Vásquez-Torres, M. (2020). La gestión de cambio organizacional: variables asociadas para una implementación exitosa. *Ciencia, economía y negocios*, 4(1), 69-83. <https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciene/article/view/1793>

Chunga Cruz, C. (2022). Participación ciudadana en Qali Warma de los comités de alimentación escolar en una institución educativa durante el COVID-19, Querecotillo 2022. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/103864>

Colón, U., Monge, R., Weil, J., Olivares G., Zavala, R., Grilo, M. F., ... & Duran, A. C. (2022). Lessons learned for emergency feeding during modifications to 11 school feeding programs in Latin America and the Caribbean during the COVID-19 pandemic. *Food and Nutrition Bulletin*, 43 (1), 84-103. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/037957212111062371>

Coombs, W. T. (2020). Conceptualizing crisis communication. In *Handbook of risk and crisis communication* (pp. 99-118). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003070726-6/conceptualizing-crisis-communication-timothy-coombs>

Day, R., Sahota, P., & Christian, M. (2019). Effective implementation of primary school-based healthy lifestyle programmes: a qualitative study of views of school staff. *BMC Public Health*, 19, 1-16. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12889-019-7550-2>

De La Cruz, M., Phan, K., & Bruce, J. (2020). More to offer than books: Stakeholder perceptions of a public library-based meal programme. *Public Health Nutrition*, 23(12), 2179-2188. <https://www.cambridge.org/core/journals/public-health-nutrition/article/more-to-offer-than-books-stakeholder-perceptions-of-a-public-librarybased-meal-programme/26DD8F7A9792B442BEEA4519C48C29AA>

De la Peña, A., Salvatierra, E., Pereyra, Y., de Benites, L., Ynca, M., & Muñoz, E. (2023). Management Evaluation of the QALIWARNA Program, in *Educational*

- Institutions-UGEL 03 Breña. *Journal for ReAttach Therapy and Developmental Diversities*, 6(10s (2)), 557-569.
<https://jrtd.com/index.php/journal/article/view/1383>
- Dimitrovska, M., Pushova Stamenkova, L. y Stošić L. (2023). Liderazgo en tiempos de crisis. *Revista Internacional CIENCIA*, 2 (1), 19–23.
<https://doi.org/10.35120/sciencej020119d>
- Drucker, A., Ramírez, M., Cueto, J., Watts, S., McKeown, P., Spillane, C., & Hunter, D. (2022). Feed Me Sustainably—A tool for improving the sustainability of public food procurement programmes using threatened crop diversity. *Policy Brief*.
<https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/117588>
- Evans, R. R., Orihuela, C., & Mrug, S. (2021). Middle school stakeholder perceptions of school nutrition reform since the healthy, Hunger-Free Kids Act of 2010. *American Journal of Health Education*, 52(5), 276-287.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19325037.2021.1955226?scroll=top&needAccess=true>
- FAO (2020). *Alimentación y nutrición escolar*. <https://www.fao.org/school-food/es/>
- Flórez , M. (2023). Pensamiento de diseño y marcos éticos para la Inteligencia Artificial: una mirada a la participación de las múltiples partes interesadas. *Desafíos*, 35(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-40352023000100002&script=sci_arttext
- Gaddis, J. E., & Jeon, J. (2022). Sustainability transitions in agri-food systems: Insights from South Korea's universal free, eco-friendly school lunch program. In *Social Innovation and Sustainability Transition* (pp. 121-137). Cham: Springer Nature Switzerland. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-18560-1_9
- Gaddis, J., & Jeon, J. (2022). Sustainability transitions in agri-food systems: Insights from South Korea's universal free, eco-friendly school lunch program. In *Social Innovation and Sustainability Transition* (pp. 121-137). Cham: Springer Nature Switzerland. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-18560-1_9
- Goes, lasmin, & Terrence L. Chapman. (2024). Can “Soft” Advice from International Organizations Catalyze Natural Resource Sector Reform?. *International Studies*

Quarterly. 68(2). <https://webofscience.upao.elogim.com/wos/woscc/full-record/WOS:001193789000003>

González, R., Khampirat, B., López, E., & Silfa, H. (2020). La evidencia del liderazgo pedagógico de directores, jefes de estudios y profesorado desde la perspectiva de las partes interesadas. *Estudios sobre Educación*, 39, 207-228. <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/38925>

Guzmán-Concha, César. (2022). Power, Legitimacy, and Institutions in the October 2019 Uprising in Chile. *Latin American Perspectives*. 0094582X221124919. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0094582X221124919>

Hernández, Ó. G. (2020). Percepción social de la orientación escolar en orientadores de Bogotá. *Revista española de orientación y psicopedagogía*. https://www.researchgate.net/profile/Oscar-Gilberto-Hernandez-Salamanca/publication/340840465_Percepcion_social_de_la_orientacion_escolar_en_orientadores_de_Bogota/links/5fa5c1b3458515157bf40e8b/Percepcion-social-de-la-orientacion-escolar-en-orientadores-de-Bogota.pdf

Hinostroza, E. (2020). Comunicación organizacional y manejo de crisis en el programa nacional de alimentación escolar qali warma de Huancayo. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7275>

Hoyos, A. (2019). Análisis de la percepción de los actores sociales en la implementación del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria (PNSAN) en la Alta Guajira. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/12312>

Ibarra Salazar, J. (2020). La percepción de los funcionarios municipales sobre la reforma de 2014 al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. *Espiral* (Guadalajara), 27(78-79), 117-163. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-05652020000200117&script=sci_arttext

Kiilu, R., & Mugambi, L. (2019). Status of school feeding programme policy initiatives in primary schools in Machakos County, Kenya. *African Educational Research Journal*, 7(1), 33-39. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1208302>

- Li, J., Shi, Z., & Xue, E. (2020). The problems, needs and strategies of rural teacher development at deep poverty areas in China: Rural schooling stakeholder perspectives. *International Journal of Educational Research*, 99, 101496. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035519305750>
- Magin, G., Molina, M., Gutiérrez, G., & Caicedo, F. (2021). *El programa de alimentación escolar como estrategia para la permanencia escolar* (Bachelor's thesis, Especialización en Gerencia de Proyectos-Virtual). <https://repositorio.universidadean.edu.co/handle/10882/10708>
- Martínez, S., & Mesa, A. (2021). Una mirada introspectiva de la contabilidad financiera ambiental en México desde la teoría de los stakeholders. ¿ Mito o realidad?. *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, 23, 318-336. <https://www.scielo.br/j/rbgn/a/gP6Mk8P9vRfkb9jrZNMgBN/?lang=es>
- Medina, D. I. A., Torres, D. R. A., & Zúñiga, C. M. R. (2023). Capacidad institucional del municipio de maicao para responder la demanda de servicios. Educación y salud en crisis migratoria. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 14(1), 205-237. <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/3964>
- MIDIS (2021). Programas de Alimentación. Quali Warma. <https://info.qaliwarma.gob.pe/quienes-somos/#:~:text=El%20Programa%20Nacional%20de%20Alimentaci%C3%B3n%20Escolar%20Qali%20Warma,participaci%C3%B3n%20y%20la%20corresponsabilidad%20de%20la%20comunidad%20local.>
- Molina Ginocchio, V. F. (2023). Percepción de las madres, de los y las estudiantes beneficiarios/as, sobre la calidad del programa Quali Warma: Ayacucho-2018. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Repositorio de la UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/21025>
- Molina, V. (2023). Percepción de las madres, de los y las estudiantes beneficiarios/as, sobre la calidad del programa Quali Warma: Ayacucho-2018. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/21025>
- Pacherres Serquen, E. E. (2020). Percepción del Programa Nacional de Alimentación Escolar “Quali Warma” desde la perspectiva de los beneficiarios: Caso de un

- distrito de Lima. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42712>
- Pacherres, E. (2020). Percepción del Programa Nacional de Alimentación Escolar “Qali Warma” desde la perspectiva de los beneficiarios: Caso de un distrito de Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42712>
- Padilla Anaya, R. M. (2022). Programa Qali Warma en el servicio educativo en instituciones educativas públicas, Lima 2022. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101416>
- Perilla, R., & González, M. (2021). La innovación organizacional examinada desde las teorías del diseño, el cambio, la cognición y aprendizaje organizacionales. *Espacios*, 42(02), 84-100. <https://www.revistaespacios.com/a21v42n02/a21v42n02p08.pdf>
- Pilarska, J. (2021). The constructivist paradigm and phenomenological qualitative research design. *Research paradigm considerations for emerging scholars*, 64-83. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.21832/9781845418281-008/pdf?licenseType=restricted>
- Reeve, E., Thow, A., Bell, C., Soti, C., & Sacks, G. (2021). Identifying opportunities to strengthen school food environments in the Pacific: a case study in Samoa. *BMC Public Health*, 21, 1-12. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12889-021-10203-2>
- Rupay Ruiz, M. L., Trauco Mas, I. J., & Trigo Ramírez, D. D. (2024) Factores que favorecen o limitan la satisfacción y consumo de los alimentos entregados en la modalidad de productos del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, en el distrito de Rupa–Rupa provincia de Leoncio Prado departamento de Huánuco durante el año 2017. [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. Repositorio de la PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/26836>
- Scruzzi, G. (2021). Derecho a la alimentación y agricultura familiar: Análisis del discurso de los marcos regulatorios de los programas de alimentación escolar de Brasil, Chile y la provincia de Córdoba, Argentina. *Revista de Salud*

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RSD/article/view/34207>

Torres, I., & López, D. (2022). School food approaches in Peru, Colombia and Ecuador: Intentions, illusions and uncertainties. In *School Food, Equity and Social Justice*. Taylor & Francis.
<https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/60772>

Vaziri, S., Salajegheh, S., Beigzadeh, F., & Pourkiani, M. (2020). Designing the pattern of administering reform policies in the Islamic Republic of Iran's administrative system. *Agricultural Marketing and Commercialization Journal*, 4(1), 190-209. <https://sanad.iau.ir/journal/amc/Article/676961?jid=676961>

Villanueva, J. I. C. (2022). Evaluación de la acción del Programa nacional de alimentación escolar Qali Warma en la pandemia de COVID-19 en el distrito de Ate, 2020. *RSocialium*, 6(2), 99-115.
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/1605>

Watson, M., Velardo, S., & Drummond, M. (2020). Perspectives of the key stakeholders of the KickStart for Kids school breakfast program. *Children and Youth Services Review*, 112, 104895.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S019074091931271X>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍA Y SUB-CATEGORÍAS			
¿Cuáles son las perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024?	Conocer las perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024.	Categorías	Subcategorías	Códigos	Preguntas:
		<p>PROBLEMA ESPECIFICO</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las perspectivas de los grupos de interés sobre las reformas del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024? ¿Cómo perciben los grupos de interés las comunicaciones de las reformas del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024? ¿Cómo perciben los grupos de interés los 	<p>OBJETIVO ESPECIFICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Comprender las perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis derivada de las reformas en dicho programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024. Analizar sus perspectivas de los grupos de interés sobre la implementación de canales de comunicación de las reformas del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024. Comprender cómo ven los cambios los grupos de 	Crisis de Reformas	Percepción de las Reformas
Comunicación de las Reformas	Efectividad de la comunicación				<p>A monitores: ¿Cómo se les informó sobre las reformas y cuán efectiva consideran que fue la comunicación?</p> <p>¿Existen canales efectivos de retroalimentación para expresar su perspectiva sobre las reformas?</p> <p>A PPFF: ¿Han recibido información adecuada sobre las reformas y su impacto en el programa de alimentación escolar?</p> <p>¿Cómo calificarían la claridad y la transparencia de la comunicación recibida respecto a las reformas?</p> <p>A Gestores del Programa: ¿Qué estrategias de comunicación se utilizaron para informar sobre las reformas a los diferentes grupos de interés?</p>

<p>cambios en la implementación y gestión del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024?</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo perciben los grupos de interés los resultados y efectos de la reforma en el programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024? 	<p>interés sobre la implementación y gestión del programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> Evaluar las perspectivas de los grupos de interés sobre los resultados y efectos de la reforma en el programa de alimentación escolar en Lima - Perú, 2024. 				<p>¿Cómo se están gestionando los feedbacks o las preocupaciones sobre las reformas comunicadas por los beneficiarios o los monitores?</p>
		Implementación y Gestión del Cambio	Desafíos y limitaciones	<p>A monitores: ¿Cuáles son los desafíos que han enfrentado al implementar las reformas en las escuelas?</p> <p>¿Han recibido formación o apoyo adicional para adaptarse a las nuevas prácticas establecidas por las reformas?</p> <p>A PPFF: ¿Han notado algún cambio en la organización o entrega de alimentos desde la implementación de las reformas?</p> <p>¿Qué mejoras o deterioros han observado en el programa desde que se llevaron a cabo las reformas?</p> <p>A Gestores del Programa: ¿Qué procesos se han puesto en lugar para monitorear la implementación de las reformas?</p> <p>¿Cómo están manejando las resistencias o los desafíos que han surgido durante el proceso de cambio?</p>	
		Resultados y Efectos de las Reformas	Consecuencias de las reformas	<p>A monitores:</p> <p>¿Han notado cambios en la satisfacción de los estudiantes y maestros con el programa?</p> <p>A PPFF:</p> <p>¿Cómo ha afectado la reforma a su confianza en el programa de alimentación escolar?</p> <p>A Gestores del Programa:</p> <p>¿Qué lecciones han aprendido hasta ahora sobre la gestión de reformas en programas de alimentación escolar?</p>	

Anexo 2: Instrumento

<p>MOMENTO DE INTERACCIÓN INICIAL: Este acercamiento es con la finalidad de interactuar e intercambiar ideas u opiniones referidas a la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar donde se pretende como propósito fundamental es conocer las percepciones de los grupos de interés sobre la crisis de implementación de alimentos en un programa de alimentación escolar</p>		
<p>Saludos al entrevistado: Saludos estimado padre de familia. ¿Cómo se encuentra usted?</p>		
<p>Propósito de la entrevista: El propósito de la entrevista es obtener información relacionada sobre la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar.</p>		
<p>MOMENTO DE DESARROLLO: Inicio de la entrevista</p>		
<p>Quiero conversar con usted sobre su percepción de la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar.</p>		
Categorías	Subcategorías	Ítems
Crisis de Reformas	Percepción de las Reformas	1.- ¿De qué manera siente que las reformas han mejorado o empeorado la situación alimentaria de sus hijos en la escuela?
	Comunicación de las Reformas	2.- ¿Han recibido información adecuada sobre las reformas y su impacto en el programa de alimentación escolar? 3.- ¿Cómo calificarían la claridad y la transparencia de la comunicación recibida respecto a las reformas?
	Implementación y Gestión del Cambio	4.- ¿Han notado algún cambio en la organización o entrega de alimentos desde la implementación de las reformas? 5.- ¿Qué mejoras o deterioros han observado en el programa desde que se llevaron a cabo las reformas?
	Resultados y Efectos de las Reformas	6.- ¿Cómo ha afectado la reforma a su confianza en el programa de alimentación escolar?
<p>MOMENTO DE CIERRE: Reflexiones y consideraciones finales acerca de la entrevista. 10. ¿Cuáles serían sus consideraciones finales en torno a lo conversado?</p>		

MOMENTO DE INTERACCIÓN INICIAL: Este acercamiento es con la finalidad de interactuar e intercambiar ideas u opiniones referidas a la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar donde se pretende como propósito fundamental es conocer las percepciones de los grupos de interés sobre la crisis de implementación de alimentos en un programa de alimentación escolar		
Saludos al entrevistado: Saludos. ¿Cómo me le va?		
Propósito de la entrevista: El propósito de la entrevista es obtener información relacionada sobre la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar.		
MOMENTO DE DESARROLLO: Inicio de la entrevista		
Quiero conversar con usted sobre su percepción de la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar.		
Categorías	Subcategorías	Ítems
Crisis de Reformas	Percepción de las Reformas	1.- ¿Cuáles fueron los principales impulsores para implementar las reformas?
	Comunicación de las Reformas	2.- ¿Qué estrategias de comunicación se utilizaron para informar sobre las reformas a los diferentes grupos de interés? 3.- ¿Cómo se están gestionando los feedbacks o las preocupaciones sobre las reformas comunicadas por los beneficiarios o los monitores?
	Implementación y Gestión del Cambio	4.- ¿Qué procesos se han puesto en lugar para monitorear la implementación de las reformas? 5.- ¿Cómo están manejando las resistencias o los desafíos que han surgido durante el proceso de cambio?
	Resultados y Efectos de las Reformas	6.- ¿Qué lecciones han aprendido hasta ahora sobre la gestión de reformas en programas de alimentación escolar?
MOMENTO DE CIERRE: Reflexiones y consideraciones finales acerca de la entrevista. 10. ¿Cuáles serían sus consideraciones finales en torno a lo conversado?		

Guía de entrevista a gestor del programa

MOMENTO DE INTERACCIÓN INICIAL: Este acercamiento es con la finalidad de interactuar e intercambiar ideas u opiniones referidas a la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar donde se pretende como propósito fundamental es conocer las percepciones de los grupos de interés sobre la crisis de implementación de alimentos en un programa de alimentación escolar.		
Saludos al entrevistado: Saludos al monitor. ¿Cómo me le va estimado monitor?		
Propósito de la entrevista: El propósito de la entrevista es obtener información relacionada sobre la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar.		
MOMENTO DE DESARROLLO: Inicio de la entrevista		
Quiero conversar con usted sobre su percepción de la crisis de la reforma de un programa de alimentación escolar.		
Categorías	Subcategorías	Ítems
Crisis de Reformas	Percepción de las Reformas	1.- ¿Cuál es su opinión sobre las reformas implementadas en el programa de alimentación escolar?
	Comunicación de las Reformas	2.- ¿Cómo se les informó sobre las reformas y cuán efectiva consideran que fue la comunicación? 3.- ¿Existen canales efectivos de retroalimentación para expresar su perspectiva sobre las reformas?
	Implementación y Gestión del Cambio	4.- ¿Cuáles son los desafíos que han enfrentado al implementar las reformas en las escuelas? 5.- ¿Han recibido formación o apoyo adicional para adaptarse a las nuevas prácticas establecidas por las reformas?
	Resultados y Efectos de las Reformas	6.- ¿Han notado cambios en la satisfacción de los estudiantes y maestros con el programa?
MOMENTO DE CIERRE: Reflexiones y consideraciones finales acerca de la entrevista. 10. ¿Cuáles serían sus consideraciones finales en torno a lo conversado?		

Guía de entrevista a monitores del programa

Anexo 3: Degrabaciones

Madre de Familia

Transcribed by [TurboScribe.ai](#). [Go Unlimited](#) to remove this message.

1

Bueno, al comienzo, con respecto a los cambios que ha habido de la reforma, empezaron a entregar la modalidad raciones. Solamente, creo que un día, recibió mi hija de su galleta y su bebida. Y de ahí suspendieron el servicio hasta buen tiempo de entregar la primera entrega de canasta.

Y la semana pasada ha sido la segunda entrega. Es bien complicado por el tema de que no es lo mismo una modalidad raciones que una canasta, porque en la canasta en sí, solamente se entrega productos recontra esenciales nada más, que son una conserva de pescado, en esta vez han incluido lo que son las lentejas, pero después igual se entrega arroz, azúcar y una hojuela de avena nada más, a comparación del año pasado con la modalidad productos, la canasta era más consistente y venía más productos, como fideos, venía otro tipo de conservas, pero ahora la canasta se ha reducido ,esa es la incomodidad no solamente mía, sino también de los demás padres de familia que reciben la canasta.

2.

No, absolutamente nada, solamente el profesor me ha mandado un comunicado indicando ya no iba a atender en la modalidad raciones y nada más, pero después de esa información no hemos recibido.

3.

Pésima, porque supuestamente hay un monitor en cada institución educativa que debería informar a los miembros comité de alimentación escolar, dándole información adecuada, porque no todos los padres de familia tienen conocimiento de por qué ha habido el cambio de modalidad y por qué esos hijos no se la han atendido desde el primer día de la modalidad raciones y de ahí de un momento a otro la cambiaron a modalidad producto y tampoco se tiene conocimiento de cuándo es el periodo de entrega de canasta. A veces nos enteramos el día que mandan el comunicado, ese mismo día vayan a recoger su canasta, nada más, pero no ha habido más sobre la comunicación.

4.

Sí, el cambio se ve bien, porque el año pasado al menos nos indicaban o nos mandaban información de qué productos o cada qué tiempo era la canasta. Ahora no, solamente nos enteramos el día que ya van a repartir.

Después la canasta no se trae el día y llega y el jueves mismo mandan un comunicado indicando que ya van a repartir. No es muy malo.

5.

Más bien, bueno, ha habido bastante falta de comunicación por parte, bueno, al comienzo empezaron a decir que todo era modalidad raciones, ya los padres estaban más concientizados en que sus hijos iban a recibir desde el primer día de su desayuno a la hora de entrada, de un momento a otro que te corten el servicio, es como decirle que le estás

mintiendo, ¿Qué hacen con ese dinero que supuestamente el Estado da para los desayunos escolares de los niños desde el primer día de clase que después los días se va a entregar canasta, Es como si estuvieran engañando lo que van a entregar, Porque no es lo mismo modalidad raciones con modalidad de productos, es completamente distinto.

6.

Bueno, ha afectado de la manera que de verdad los niños necesitan su desayuno al inicio de cada clase, Y una era de la modalidad raciones era más adecuado para que ellos puedan consumirlo dentro de la institución educativa,

De la modalidad canasta, como que a veces ese producto que se entrega no solamente va para el niño, sino para toda la familia en general, No solamente en el niño se beneficia, sino todos los demás. Y supuestamente esa canasta nos da para unos 25 días, por ejemplo, pero yo creo que en una semana ya se va a todos los productos que nos entregan, Entonces, la preferible modalidad raciones porque ahí el niño lo consume en su ración diario.

Transcribed by [TurboScribe.ai](#). [Go Unlimited](#) to remove this message.

Gestor

Transcribed by [TurboScribe.ai](#). [Go Unlimited](#) to remove this message.

1

En relación a los impulsores, entiendo que te voy a hablar desde una experiencia del Programa Nacional de Alimentación Escolar, toda vez que es el único programa que se tiene a nivel del país que brinda alimentos a escolares, Entonces, en ese sentido, te voy a hablar de una experiencia. El programa, en el año 2012, se crea este programa e inicia sus actividades en el año 2013, con la atención de entrega de alimentos a las instituciones educativas del nivel inicial y primaria, a nivel del ámbito territorial. Inicia con la entrega de alimentos, de procesamiento primario e industrializados, y estas son preparadas por organizaciones de bases, y estos alimentos preparados luego fueron distribuidos a las instituciones educativas.

Este, si no me equivoco, esta modalidad de atención duró bastante poco tiempo, en el primer año, toda vez que generó toda una incertidumbre por el tema de la afectación a la salud que se dio en los usuarios, Por la misma modalidad de atención no se garantizaban las condiciones de higiene y limpieza, de salubridad, condiciones sanitarias, que garanticen que un alimento sea inocuo al entregar a estos usuarios. Entonces, por todas esas situaciones que generó una serie de quejas, se cambió la modalidad de atención para el año 2014, entiendo, a mediados del 2013, creo, ya con un tema de productos industrializados, preparados a nivel de empresas que garantizaban tener una validación HACCP o un PGH, que estos básicamente ya elaboraban una ración lista para consumir en la institución educativa, pero ya con normativas que cumplan las manuales de buenas prácticas de manipulación, programa de higiene y saneamiento, y en algunos casos ya tenían validación HACCP también, Entonces, estas empresas que ya contaban con esas condiciones empiezan a elaborar los productos, donde se empiezan a entregar los panes, untados, así con manjar blanco y otras variedades no untados, y además de un bebible preparado, un bebible preparado que se entregaban a nivel de envases, envases termosellados, y se fue mejorando. Entonces, ese salto que se dio a esa reforma fue básicamente por un tema de inocuidad del alimento, a ese tipo de atención.

Ya en el año 2014 se continuó con el termosellado también, hasta finales de año, y porque funcionaban bien, pero también seguían dándose algunas situaciones de riesgo en el tema del consumo de los alimentos, pero sin embargo ya en el 2014 se entregaban ya otros productos adicionales como son los panes, ya no solamente los untados, sino también los horneados, los panes horneados en el tema de los productos a las instituciones educativas. Esto es en la modalidad raciones, y en el 2014 también se da la modalidad productos, donde ya se entregan productos ya listos, a las instituciones educativas y estos fueran preparados en las mismas instituciones educativas. Entonces, eso se llama la modalidad productos y la modalidad raciones.

Entonces, entre el 2013 y el 2014 se da esa reforma de ese tipo de atención, hasta la fecha, la modalidad productos se continúa haciendo la entrega de productos industrializados y de procesamiento primario, que consta en un alimento de la canasta básica que forma parte para la preparación de una ración en una institución educativa, En la institución educativa quienes se encargan de la preparación son, en este caso, los integrantes del CAE. ¿Quiénes son los integrantes del CAE? Los integrantes del CAE forman parte el director, docentes y padres de familia de la comunidad educativa, quienes se encargan de organizar la preparación de estas raciones, Entonces, a la actualidad viene funcionando esa forma de atención en el programa.

Y en la modalidad raciones sí hubo una serie de cambios, de reformas, ¿no? Por ejemplo, en raciones en el año 2015 ya se migra de lo que se entregaba las raciones en un vaso termosellado preparado, se migra a hacer la entrega ya de un bebible industrializado listo para su consumo, Entonces, ¿qué significa que ya un bebible listo, industrializado, así como una leche con cereales, una leche enriquecida, acompañado de una galleta y unos panes horneados, En este caso fue una variedad de panes, que son los panes con queso, pan con leche en polvo, pan con cereales andinos, entonces, así una serie de productos que forman parte de las especificaciones técnicas del programa, en base a ello se fue entregando los industrializados y eso se fue entregando más o menos desde el año 2015 hasta el año 2019.

En el 2020 paramos la atención de raciones a consecuencia de la pandemia, es ahí que se para y en el año 2000, bueno, post pandemia, este año 2023, se reinicia la atención del servicio alimentario con la modalidad raciones, que es una reforma que se dio, entonces, acá es ahí, de principio se tenía previsto iniciar la prestación del servicio en modalidad raciones, Con el reinicio de los industrializados, el bebible y el sólido industrializado, más los panes horneados, pero por un tema de un desabastecimiento del mercado de este producto industrializado, que es el bebible industrializado, básicamente, se hace una nueva propuesta de atención en el programa, es ahí donde entra esta nueva atención con lo que son los bebibles preparados, pero ya no como en el año 2015, sino ya en un sistema más sofisticado en botellas PET o punch, Pero con un sistema ya más, en este caso, semiautomático, el envasado semiautomático para poder entregar estas raciones. Entonces, actualmente se viene entregando justamente este tipo de raciones, que son los bebibles preparados de consumo inmediato, que de acuerdo a la normativa del programa tiene una vida útil máximo de 12 horas, y esta se entrega a las instituciones educativas que atienden la modalidad raciones, Que consiste en un bebible de avena, ojo, la de avena con quinua, puede ir acompañado de una fruta con piña, con manzana, con membrillo, dependiendo del territorio donde se vienen entregando, estas raciones se van entregando. Entonces, un poco ha ido, también en un plan de buscar nuevas alternativas de atención del programa, se migra este, se da esta reforma de la atención de los alimentos.

Claro que hay una serie de reacciones del público en general, si efectivamente garantiza la inocuidad o no, sí, van a haber ese tipo de reacciones, pero sin embargo, con lo que se viene dando a la fecha, aquellas empresas que tienen la validación HAZOP de cada línea o los que están en trámite, en la actualidad, los que vienen atendiendo, vienen garantizando justamente que estas raciones cumplan con las condiciones de calidad e inocuidad de las raciones,

2.

A ver, una de las primeras estrategias que el programa utiliza es la página web. A través de la página web se tiene toda la información de acceso al público, donde el programa tiene sus modalidades de atención, es ahí donde podemos visualizar de cada una la modalidad de atención de productos, de raciones, y hoy actualmente tenemos atendiendo también por encargo una modalidad de atención, que es al servicio de cuidado diurno, a través de raciones preparadas, que son listas, y se llevan a esas instituciones educativas que son las cunas, entonces toda esa información se visualiza a través de la página web.

Otra de las estrategias es que se informa a través del equipo de las unidades territoriales, se viene informando a través de los monitores de gestión local, las modalidades de atención que

venimos entregando, eso siempre se socializa a nivel de los equipos de las unidades territoriales, a las instituciones educativas, documentando también a través de las UGELs, que son los entes rectores del Ministerio de Educación, entonces con ellos se ve esas estrategias, Y además de ello también se tiene la participación de los actores sociales, como es la CTBC, la mesa de concertación, que ellos tienen información justamente de todos estos aspectos, que invitan a los actores sociales, a la población en general, a conocer las modalidades de atención del programa, y sobre esa base ellos también hacen intervenciones de monitoreo social de la prestación del servicio, para verificar que efectivamente se esté cumpliendo con las condiciones que están establecidas por el programa.

3.

Los feedbacks, en el caso de una queja, se tiene justamente, por ejemplo, las preocupaciones que se dan a través de los grupos de interés, en este caso son los integrantes del CAE, la comunidad educativa en su conjunto, que generan a través de una queja. Se maneja a través de unos procedimientos de atención de una queja, en el caso de los grupos de interés, dado, por ejemplo, si hay una insatisfacción en el tema del servicio alimentario, por ejemplo, un bebiblé que esté ácido, por ejemplo, presente sabor ácido, una característica no óptima para el consumo, entonces se interviene a través de un seguimiento en el cual el equipo de las unidades territoriales, en este caso los monitores de gestión local y los supervisores de planta, se constituyen en esa institución educativa donde se da el caso, para poder brindar la atención correspondiente según sea el caso, entonces evalúan el producto, si efectivamente no presenta esa observación, persiste el inconveniente del producto, entonces sobre esa base ellos hacen las acciones, brindan asistencia técnica a la comunidad educativa en su conjunto, y se amerita que se pare el lote de su consumo, entonces se para el lote de consumo, el consumo del lote que está involucrado en esa insatisfacción del usuario, entonces a fin de garantizar que el usuario no pueda sufrir cualquier malestar o daño a la salud por consumir una ración que no es adecuada, en este caso un producto no conforme como lo llamamos, entonces eso es a nivel de las unidades, y a través también se maneja a través de las alertas, que en este caso los stakeholders que están en el territorio, que son los grupos de interés, no necesariamente los directos, sino los indirectos como los actores sociales, la CTBC, los gobiernos locales, otros actores que están en el territorio, hacen visitas inopinadas y ellos alertan situaciones que podrían poner en riesgo la situación del servicio alimentario, entonces con ello también se tiene un procedimiento de cómo dar atención, seguimiento respectivo de ello, que son el protocolo de quejas y el protocolo de alertas.

4.

En el caso de la reforma del último año que se dio, en el caso de la modalidad de raciones que se tiene, se tienen los procesos de supervisión continua a esta modalidad de atención, de manera que se viene monitoreando que el proveedor cumpla con todo lo que está establecido en la normativa sanitaria y también con lo que está establecido en sus respectivos contratos. Desde el programa nosotros tenemos un equipo de supervisores de plantas y almacenes quienes verifican y constatan el proceso productivo, por ejemplo, de los bebiblés, de los sólidos, en este caso los panes que son horneados, que se cumpla de acuerdo a la normativa vigente y también de acuerdo a lo que está establecido en el flujo de proceso de sus respectivos manuales BPM, BHS y sus planes HACCP para dar cumplimiento a que esta ración que va a ser distribuida a la institución educativa cumpla con las condiciones de higiene y limpieza y garantice las condiciones de calidad sanitaria y sea inocuo y no cause daño al

consumidor. Entonces, eso se viene dando a través de los procesos, no obstante, como programa nosotros también buscamos nuevas alternativas y ahora se está viendo también un nuevo proceso en el cual se va a dar la atención de item como industrializados también, no los bebibles y los sólidos industrializados y está en proceso de convocatoria también para ese tipo.

5.

En relación a resistencias, podemos entender que hay una resistencia en la modalidad productos, por ejemplo, hay una resistencia básicamente por la modalidad del cambio de atención que se tiene en esta modalidad. En el contexto de pandemia hemos entregado los alimentos a nivel de canastas para el consumo, no en sus respectivos hogares a los usuarios porque el usuario no podía asistir a la institución educativa y la resistencia actual del padre de familia es que quieren seguir llevándose la ración al hogar que no es el objetivo del programa. El objetivo del programa es que ese alimento que se entrega a la institución educativa sea consumido de manera directa por el usuario.

Entonces, es ahí un sentir del padre de familia y no así del usuario. Entonces, es una resistencia más que nada de que el padre de familia quiere llevarse una ración para que se consuma a nivel de todo su grupo familiar en su respectivo hogar y no así que se siga entregando la ración directo al usuario. Entonces, hay una resistencia por ese lado de los padres de familia.

Otra de las resistencias, y bueno, hay una serie de factores que ellos señalan que mi hijo no consume, que me genera gastos, hay una serie de situaciones que excusan a los padres de familia o señalan que mi hijo no consume. Entonces, sin embargo, el usuario, cuando tú vas a monitorear un servicio alimentario, por ejemplo, en productos, el niño de ese padre que manifiesta que no quiere consumir llega a la institución y es el niño que más consume una ración. Entonces, a veces hay acuerdos de padres de familia que ponen cotas para poder complementar el alimento, para la preparación de esa ración.

Entonces, finalmente, esa es la resistencia, que ellos no quieren poner quizás esa colaboración y no obstante, dicen a su hijo, no vas a consumir la ración, o simplemente señalan al docente mi hijo no consume, no va a consumir, entonces, por lo tanto, no voy a poner la cuota. O sea, son aspectos que son manejados a nivel interno de la institución, cosa que el programa no condiciona a entregar una ración a los usuarios. A ese nivel, la ración es, de manera general, independientemente si entrega o no su cuota, el niño tiene que consumir la ración, Eso es un poco la resistencia en el cambio post pandemia prácticamente.

Entonces, es difícil romper el asistencialismo que se les ha dado en ese momento de tener un alimento para que se lleven a su hogar. Pero, finalmente, el objetivo del programa es que esa ración llegue al usuario final.

6

Una de las lecciones que debemos tomar en consideración es no iniciar una reforma sin haber hecho el estudio previo, por ejemplo, de un estudio de mercado para poder lanzar una convocatoria, Claro ejemplo es que cuando iniciamos la convocatoria, iniciamos con una programación de entregar dentro de las raciones un bebible industrializado.

Sin embargo, no había disponibilidad de ese producto en el mercado. Entonces, es importante tener todo el feedback como antecedente para poder hacer una programación de una ración y el programa salga con una programación de unas raciones que efectivamente sea efectivo. Entonces, uno de los aspectos que tenemos que tomar es tener mapeado todos los antecedentes, el estudio de mercado que debemos hacer de los productos para poder garantizar una atención del servicio alimentario al programar una ración o un alimento dentro de la canasta.

Entonces, eso primordialmente creo como programa para poder tomar en consideración, este tema de los bebibles preparados es una buena alternativa, sin embargo, también es importante tomar en consideración, tener la información de cuántas empresas están preparadas para poder iniciar con este tipo de atención. Entonces, y finalmente, si iniciamos, verificar, dar un tiempo para que también ellas puedan implementarse del equipamiento que garantice las condiciones de calidad e inocuidad de estos alimentos.

Transcribed by [TurboScribe.ai](#). [Go Unlimited](#) to remove this message.

Monitor

Transcribed by [TurboScribe.ai](#). [Go Unlimited](#) to remove this message.

1

Bueno, los cambios creo que son muy buenos, ya que estamos apuntados a mejorar tanto los procesos que hay, el tema de liberación de alimentos, y también el tema de fortalecer las capacidades de los docentes, del comité que están en las instituciones educativas, y también el tema de mejorar hábitos alimenticios en los niños.

2

Bueno, se nos informó mediante documentos, tenemos un sistema de gestión documentaria, por ese medio, luego también por los grupos de WhatsApp, por correos, las reformas que se iban a dar, no había problemas en la comunicación.

3

No, creo que eso es lo que nos está faltando, ya que siempre cuando hay estas reformas, al menos en el área donde yo trabajo como monitores, que no hay nada real retroalimentación para que se vaya mejorando eso.

4

El desafío es uno que supone mayor trabajo del personal de campo, hay que cumplir muchas metas relacionadas a estos cambios, y que muchas veces no se logra de manera efectiva, ya que demanda bastante esfuerzo, y hay otras actividades también que se tienen que hacer.

5

La formación sería las capacitaciones, pero apoyo, como decía, el tema de cuando se implementan varias actividades se recarga esas actividades

Entonces ese apoyo no ha ido mejor. Al contrario, con los mismos trabajadores se quiere hacer cambios y a veces es difícil porque falta personal.

6

Dependiendo de la zona, los directores o algunos docentes son reacios a los cambios o ya tienen una idea preestablecida del programa, y a veces eso cuesta. Pero en forma general el cambio ha sido bueno, Pero todavía hay porcentajes de, sobre todo de directores, comunidad educativa que piensa que los cambios no llevan a nada o es lo mismo de lo que ya se viene haciendo, En los estudiantes, bueno, no he percibido ningún cambio.

Transcribed by [TurboScribe.ai](#). [Go Unlimited](#) to remove this message.

Anexo 4: Análisis Complementario

Administrador de documentos

Buscar grupos de documentos

Grupos de documentos

- Subcategoría 1: Percepción de las reformas (6)
- Subcategoría 2: Comunicación de las reformas (5)
- Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio (6)
- Subcategoría 4: Resultados y efectos de las reformas (6)

Iden...	Nombre	Tipo	Ubicación	Grupos	Citas
D 1	PPFF_PREGUNTA 1	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 1: Percepción de las reformas]	6
D 2	PPFF_PREGUNTA 2	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 2: Comunicación de las reformas]	5
D 3	PPFF_PREGUNTA 3	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 2: Comunicación de las reformas]	5
D 4	PPFF_PREGUNTA 4	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]	6
D 5	PPFF_PREGUNTA 5	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]	6
D 6	PPFF_PREGUNTA 6	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 4: Resultados y efectos de las reformas]	6
D 7	GESTOR_PREGUNTA 1	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 1: Percepción de las reformas]	7
D 8	GESTOR_PREGUNTA 2	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 2: Comunicación de las reformas]	5
D 9	GESTOR_PREGUNTA 3	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 2: Comunicación de las reformas]	2
D 10	GESTOR_PREGUNTA 4	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]	3
D 11	GESTOR_PREGUNTA 5	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]	6
D 12	GESTOR_PREGUNTA 6	Texto	Biblioteca	[Subcategoría 4: Resultados y efectos de las reformas]	4

Comentario:

No se han seleccionado documentos

Selecciona ítem para ver su comentario

Administrador de códigos

Buscar grupos de códigos

Grupos de códigos

- Categoría: Crisis de reformas (60)
- Subcategoría 1: Percepción de las reformas (6)
- Subcategoría 2: Comunicación de las reformas (5)
- Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio (5)
- Subcategoría 4: Resultados y efectos de las reformas (5)

Nombre	Enraizamiento	Densidad	Grupos
apoyo mutuo	1	1	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]
atención	11	3	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 1: Percepción de las reformas]
buenos productos	22	5	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 2: Comunicación de las reformas]
buena entrega-	2	1	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]
calidad del producto	1	6	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 1: Percepción de las reformas]
cambio de modalidad-	3	3	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]
cambios en la organización	4	3	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]
canasta para toda la familia-	10	2	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 4: Resultados y efectos de las reformas]
capacitación y apoyo adicional	3	2	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]
claridad y transparencia	5	4	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 2: Comunicación de las reformas]
comunicación con el comité-	7	4	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio]
consumo de productos	5	2	[Categoría: Crisis de reformas] [Subcategoría 1: Percepción de las reformas]

Comentario:

Selecciona ítem para ver su comentario

Administrador de redes

Buscar redes

No hay grupos de redes

Cargar redes para así agruparlas.

[Conoce más sobre grupos](#)

Nombre	Grado	Grupos	Creado p
Categoría: Crisis de reformas	61		Mobile4
Subcategoría 1: Percepción de las reformas	23		Mobile4
Subcategoría 2: Comunicación de las reformas	23		Mobile4
Subcategoría 3: Implementación y gestión del cambio	30		Mobile4
Subcategoría 4: Resultados y efectos de las reformas	14		Mobile4

Comentario:

Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024”. Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

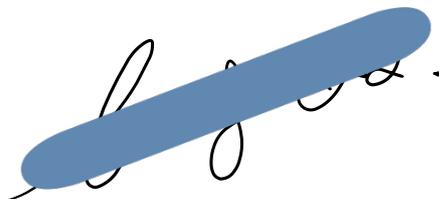
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: 

Fecha y hora: 30/06/2024

Firma(s):



Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024”. Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

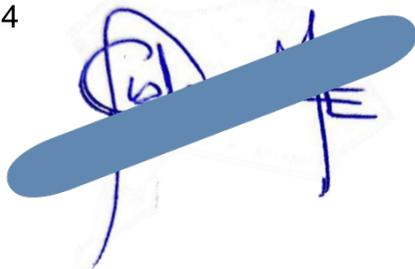
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:



Fecha y hora: 06/06/2024

Firma(s):

A handwritten signature in blue ink, which has been redacted with a thick blue horizontal bar.

Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024". Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

[Redacted]

Fecha y hora: 30-06-2024

Firma(s):

[Redacted Signature]

Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024". Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:



Fecha y hora: 01-07-2024 19:00

Firma(s):



Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024”. Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

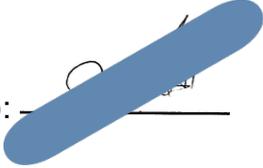
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: 

Fecha y hora: 01 de Julio de 2024 – 9.00 a.m.

Firma(s): 

Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024". Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:



Fecha y hora: 10/06/24 14:45

Firma(s):

Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024". Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:



Fecha y hora: 18/06/24 15:00

Firma(s):

Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024". Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación Sin embargo en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:



Fecha y hora: 31/05/24 16:00

Firma(s):

Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024". Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

[Redacted]

Fecha y hora: 30/10/2024

23:50

Firma(s):

[Redacted Signature]

Anexo 5: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024.

Investigadora es: Lourdes Ana Zamora Rodríguez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Perspectivas de los grupos de interés sobre la crisis de reformas en un programa de alimentación escolar, Lima -2024". Cuyo objetivo general de la presente investigación es conocer las perspectivas de los actores involucrados sobre la transición del modelo de entrega de alimentos en un programa alimentario, Lima-2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación se justifica, desde una perspectiva metodológica, debido a que un enfoque cualitativo permitirá explorar profundamente las percepciones aportando hallazgos diferentes de los que se encuentran comúnmente acerca de este programa social.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente :

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Educativa/oficina del programa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lourdes Ana Zamora Rodríguez email: zamoralourdes23@gmail.com, asesor Dra. Flores Ledesma, Katia Ninozca email: kflores1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

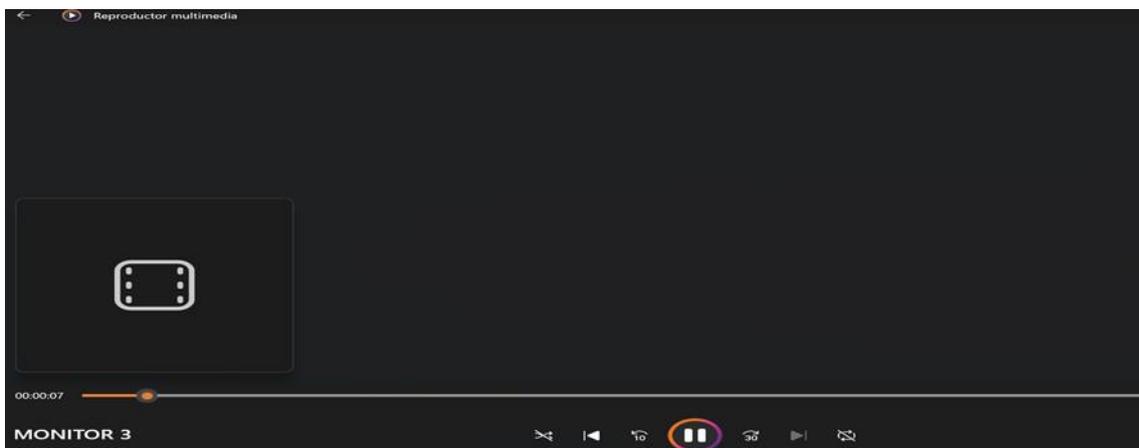
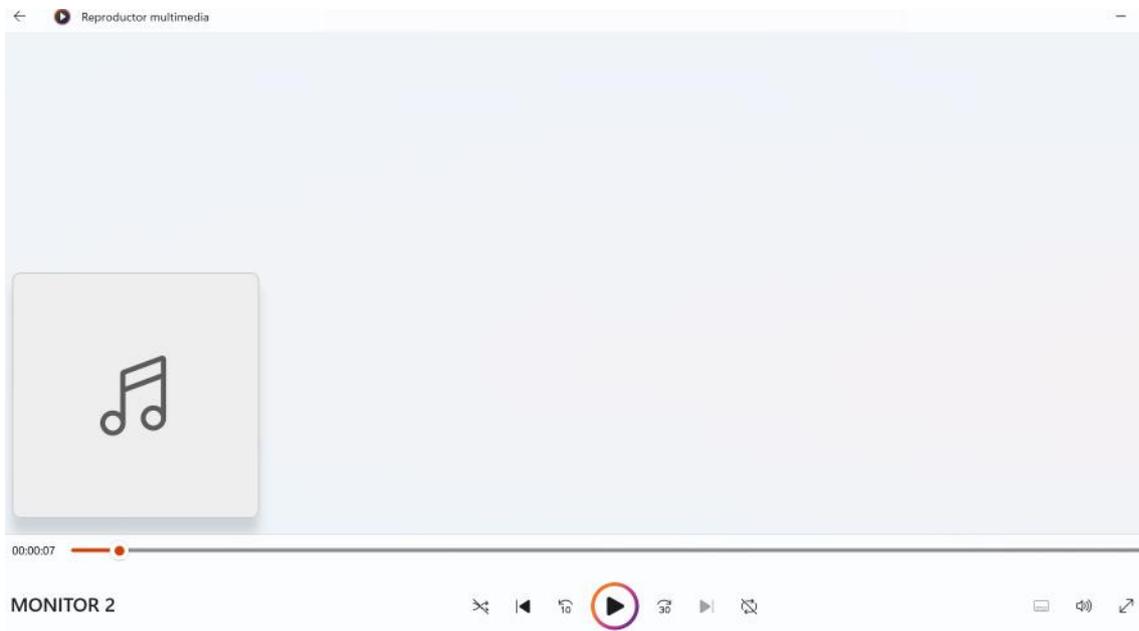
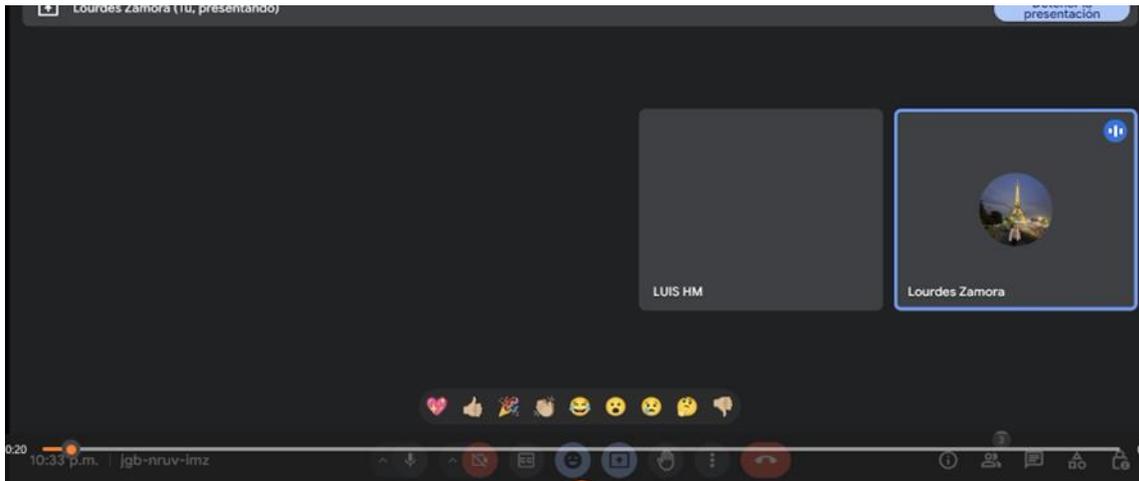
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: 31/05/24 14:30

Firma(s):  

Anexo 7: Otras Evidencias



Nombre	Fecha de modificación	Tipo	Tamaño
 Consentimiento informado A...	21/07/2024 18:34	Microsoft Edge PDF ...	107 KB
 Consentimiento informado F...	26/07/2024 22:48	Microsoft Edge PDF ...	662 KB
 Consentimiento informado L...	26/07/2024 22:42	Microsoft Edge PDF ...	120 KB
 Consentimiento informado P...	21/07/2024 17:37	Microsoft Edge PDF ...	104 KB
 Consentimiento informado T...	26/07/2024 22:43	Microsoft Edge PDF ...	661 KB
 p1	26/07/2024 22:55	Microsoft Edge PDF ...	705 KB
 p2	26/07/2024 22:55	Microsoft Edge PDF ...	680 KB
 p3	26/07/2024 22:55	Microsoft Edge PDF ...	749 KB
 p4	26/07/2024 22:55	Microsoft Edge PDF ...	684 KB
 P5	26/07/2024 23:15	Microsoft Edge PDF ...	687 KB

 audio	20/06/2024 23:42	Carpeta de archivos	
 GESTOR	27/07/2024 16:25	Carpeta de archivos	
 MONITORES	27/07/2024 16:25	Carpeta de archivos	
 PFFF	27/07/2024 16:25	Carpeta de archivos	
 GESTOR 1	1/07/2024 22:57	Archivo M4A	19,200 KB
 MONITOR 1	20/06/2024 23:43	Documento de Micro...	21 KB
 MONITOR 2	30/06/2024 17:40	Archivo MP4	3,479 KB
 MONITOR 3	30/06/2024 18:12	Archivo MP4	2,632 KB
 WhatsApp Audio 2024-06-20 at 11.38.39 PM padre 1127	20/06/2024 23:50	Documento de Micro...	15 KB
 WhatsApp Audio 2024-06-29 at 8.12.20 PM padre 1127	29/06/2024 20:49	Archivo MP4	4,701 KB
 WhatsApp Audio 2024-06-29 at 9.37.13 PM MADRE DEL 1127	29/06/2024 21:52	Archivo MP4	4,039 KB
 WhatsApp Audio 2024-06-30 at 11.50.55 PM MADRE DE FAMILIA	30/06/2024 23:51	Archivo MP4	5,970 KB
 WhatsApp Audio 2024-07-01 at 10.35.20 PM GESTOR	1/07/2024 22:35	Archivo MP4	5,970 KB

