



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Modernización de la gestión pública y productividad en la gestión  
judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Dolores Dextre, Paola Isabel (orcid.org/0009-0006-0274-3088)

**ASESORES:**

Dra. Alvites Huamani, Cleofe Genoveva (orcid.org/0000-0001-6328-6470)

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALVITES HUAMANI CLEOFÉ GENOVEVA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Modernización de la gestión pública y productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima-2024", cuyo autor es DOLORES DEXTRE PAOLA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| ALVITES HUAMANI CLEOFÉ GENOVEVA<br><b>DNI:</b> 08495141<br><b>ORCID:</b> 0000-0001-6328-6470 | Firmado electrónicamente<br>por: CALVITESH el 14-08-<br>2024 10:28:48 |

Código documento Trilce: TRI - 0853380





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, DOLORES DEXTRE PAOLA ISABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Modernización de la gestión pública y productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| PAOLA ISABEL DOLORES DEXTRE<br><b>DNI:</b> 45952821<br><b>ORCID:</b> 0009-0006-0274-3088 | Firmado electrónicamente<br>por: PDLORES el 07-08-<br>2024 19:28:46 |

Código documento Trilce: TRI - 0853379



### **Dedicatoria**

A mis padres Igor Dolores, Oria Dextre y a mis hermanos, quienes estuvieron presente con su apoyo moral, para lograr mis objetivos, de ser maestra en el ámbito de la Gestión Pública.

### **Agradecimiento**

A mis docentes de la Universidad César Vallejo – Campus Lima Norte, quienes, con su paciencia, sabiduría y predisposición, colaboraron en el cumplimiento de mi investigación.

## Índice de contenidos

|  |      |
|--|------|
| Carátula.....                                | i    |
| Declaratoria de Autenticidad del asesor..... | ii   |
| Declaratoria de Originalidad del autor.....  | iii  |
| Dedicatoria.....                             | iv   |
| Agradecimiento.....                          | v    |
| Índice de contenidos.....                    | vi   |
| Índice de tablas.....                        | vii  |
| Resumen.....                                 | viii |
| Abstract.....                                | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN.....                         | 1    |
| II. METODOLOGÍA.....                         | 13   |
| III. RESULTADOS.....                         | 20   |
| IV. DISCUSIÓN.....                           | 27   |
| V. CONCLUSIONES.....                         | 33   |
| VI. RECOMENDACIONES .....                    | 34   |
| REFERENCIAS.....                             | 35   |
| ANEXOS.....                                  | 41   |

## Índice de Tabla

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> <i>Análisis descriptivo de la modernización de la gestión pública</i> .....                    | 20 |
| <b>Tabla 2.</b> <i>Análisis descriptivo de las dimensiones de la modernización de la gestión pública</i> ..... | 20 |
| <b>Tabla 3.</b> <i>Análisis descriptivo de la productividad en la gestión judicial</i> .....                   | 21 |
| <b>Tabla 4.</b> <i>Análisis descriptivo de la productividad en la gestión judicial y dimensiones</i> .....     | 22 |
| <b>Tabla 5.</b> <i>Correlación entre variables</i> .....   | 23 |
| <b>Tabla 6.</b> <i>Correlación de la H1</i> .....  | 23 |
| <b>Tabla 7.</b> <i>Correlación de la H2</i> .....  | 24 |
| <b>Tabla 8.</b> <i>Correlación de la H3</i> .....  | 25 |
| <b>Tabla 9.</b> <i>Correlación de la H4</i> .....  | 26 |

## Resumen

La investigación se relaciona estrechamente con Objetivo de Desarrollo Sostenible 17, que busca promover sociedades justas e inclusivas. A través de la modernización y aumento de la productividad judicial, se contribuye a la construcción de instituciones eficaces y responsables, y fortalece las alianzas fundamentales para el desarrollo sostenible. Se formuló como objetivo establecer la relación entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024. El criterio metodológico que se utilizó fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, y un nivel correlacional. Se aplicó la encuesta como técnica, y como instrumento el cuestionario. La muestra estuvo conformada por 100 jueces. Se obtuvo como resultado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0,858 indica una correlación positiva alta, y un nivel de significación bilateral de 0.000. Las conclusiones mostraron, una correlación positiva alta entre una modernización efectiva y una mayor productividad en la gestión judicial, y que la modernización de la gestión pública se relaciona significativamente con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia.

**Palabras clave:** *Gestión judicial, productividad, modernización del estado.*

## Abstract

The research is closely linked to Sustainable Development Goal 17, which seeks to promote just and inclusive societies. Through modernization and increased judicial productivity, it contributes to the construction of effective and responsible institutions and strengthens the fundamental alliances for sustainable development. The objective was formulated to establish the relationship between the modernization of public management and productivity in judicial management in judges of a Superior Court of Justice, Lima - 2024. The methodological criterion used was basic, with a quantitative approach, with a non-experimental design, and a correlational level. The survey was applied as a technique, and the questionnaire as an instrument. The sample was made up of 100 judges. The result was that Spearman's Rho correlation coefficient of 0.858 indicates a high positive correlation, and a bilateral significance level of 0.000. It was concluded that the modernization of public management is significantly related to productivity in judicial management in judges of a Superior Court of Justice.

**Keywords:** *Judicial management, productivity, modernization of the state.*

## I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación es trascendental para la línea de reforma y modernización del Estado. Al mejorar la gestión judicial, se promueve la confianza en el sistema de justicia, esencial para una democracia sólida. Además, se empodera a los ciudadanos al garantizar el acceso a una justicia rápida y equitativa, lo cual es crucial para la resolución pacífica de conflictos. Esta investigación también está alineada con el ODS 17, que fomenta sociedades inclusivas y justas. A través de la modernización y aumento de la productividad judicial, se contribuye a la construcción de instituciones eficaces y responsables, y fortalece las alianzas esenciales (Arriaga y Valdez, 2020).

A nivel internacional, la revolución industrial fue una era marcada de base tecnológica como resultado de la transformación de la vida, esta revolución presenta un nuevo desafío que ha penetrado en varios sectores de la vida, incluido el estado de justicia. Para afrontar esta revolución se exige que el tribunal pueda prestar servicios jurídicos de forma electrónica. Por lo tanto, en Indonesia se espera que la presencia del tribunal electrónico pueda superar varios problemas en el proceso judicial, como la resolución de disputas que avanzan con lentitud, tribunales menos receptivos y costos judiciales elevados (Pratiwi et al., 2020).

Asimismo, la Corte Superior de Justicia es una institución clave en el sistema judicial de muchos países, y la modernización de su gestión puede tener un impacto sustancial en el funcionamiento general del sector de justicia. Sin embargo, los jueces de las entidades judiciales enfrentan una serie de desafíos en su trabajo diario, incluyendo la falta de recursos tecnológicos adecuados, la carga de casos excesiva, y la necesidad de actualizar sus habilidades y conocimientos en el uso de nuevas tecnologías. Además, la ausencia de capacitación adecuada pueden ser obstáculos importantes para la implementación de nuevas herramientas y procesos en la gestión judicial (Gómez y Lisboa, 2020).

En Uruguay, se han llevado a cabo intentos de modernización durante los últimos 20 años, inspirados tanto en enfoques neogerenciales como neoweberianos. Sin embargo, salvo unos pocos casos, la mayoría de las reformas no han logrado avances sustanciales en capacidad, eficacia o eficiencia administrativa. Se evidencian obstáculos para la reforma del sector estatal, dado por los conflictos

políticos, así como el desinterés de la ciudadanía de involucrarse en el proceso de mejora para un mejor servicio de las entidades gubernamentales (Ramos et al., 2021).

A nivel nacional en torno a la modernización de la gestión pública (en adelante MGP) y la productividad en la gestión judicial en jueces, es una preocupación creciente en muchos países. La falta de recursos tecnológicos adecuados, la carga de casos excesiva, y la necesidad de actualizar las habilidades y conocimientos de los jueces son desafíos importantes que deben abordarse. En este contexto, la productividad de los jueces se ve afectada, por la carencia de recursos y la carga de casos excesiva puede llevar a retrasos y a una disminución en la calidad de la justicia. La modernización de la gestión judicial aún no alcanza la implementación adecuada para enfrentar estos desafíos, requiere una inversión significativa en tecnología y capacitación, así como un compromiso sólido con la reforma y la mejora continua (Lienhard, 2020).

La MGP y la productividad en la gestión judicial en jueces en las entidades judiciales del Perú es preocupante, se evidencia la falta de inversión en tecnología y capacitación, así como la carencia de actualización profesional y la carencia de compromiso político. Además, la corrupción en el sistema de justicia socava la confianza del público en la institución y afecta su capacidad para impartir justicia de manera eficiente y efectiva. La innovación de la gestión judicial en el Perú aún requiere un esfuerzo sostenido y una inversión significativa en tecnología y capacitación, así como un compromiso con la lucha contra la corrupción (Yunching, 2022).

Según Rodríguez et al., (2024) dio a conocer que existe la crucial necesidad de adoptar e implementar estrategias centradas en la MGP para potenciar la eficiencia y el rendimiento en el sector judicial y educativo. Asimismo, subrayan la importancia de establecer políticas que fomenten la modernización y mejora continua en la gestión administrativa, destacando la necesidad de obtener pronto resultados laborales óptimos, así como la eficacia de los servicios ofrecidos.

En el ámbito local de Lima, refleja la urgente necesidad de implementar soluciones adaptadas a las particularidades de la región. La ausencia de cooperación efectiva entre las diversas instancias judiciales, la escasez de recursos y la resistencia al cambio son obstáculos locales que requieren ser abordados para alcanzar una gestión judicial más eficiente y transparente en la capital peruana. Superar estos desafíos locales exigirá un enfoque estratégico que combine la implementación de

tecnología adecuada, innovación y mejora continua en la gestión judicial en Lima (López, 2020).

El estudio se vincula con la Política Nacional de MGP. Esta política, realizada por el gobierno, busca mejorar la eficiencia de las instituciones públicas a través de la innovación. El estudio se enfoca en cómo estas mejoras pueden impactar la productividad en la gestión judicial, promoviendo un sistema judicial más ágil y accesible para los ciudadanos. Al implementar herramientas tecnológicas avanzadas y prácticas innovadoras, se espera reducir los tiempos de tramitación de casos, mejorar la gestión de los recursos judiciales y aumentar la transparencia en los procesos judiciales. Además, la modernización busca facilitar el acceso a la información judicial y fortalecer la confianza en las entidades judiciales (Ghiggo et al., 2022).

Se formuló como problema general: ¿De qué manera se relaciona la modernización de la gestión pública con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024?; surgiendo los problemas específicos siguientes: a) ¿De qué manera se relaciona el gobierno abierto con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024?, b) ¿De qué manera se relaciona la meritocracia con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024?, c) ¿De qué manera se relaciona la simplificación administrativa con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024?, y d) ¿De qué manera se relaciona el gobierno electrónico con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024?

Se justificó en un sentido teórico, por lo esencial de profundizar y contribuir a las teorías vinculadas al tema de estudio. Investigar la aplicación de estrategias de modernización en la gestión judicial amplía el conocimiento de cómo las invenciones tecnológicas y los cambios en los procesos impactan tanto en la eficiencia como en la transparencia del régimen judicial a nivel local. Contribuye a la literatura académica existente, por cuanto contribuye conocimientos acerca de las medidas de modernización en un determinado contexto (Rucker y Richeson, 2021). Se justifica en criterio práctico, toda vez que identifica trabas y oportunidades a fin de que las innovaciones en la región permitan desarrollar estrategias concretas y adaptadas para la solución de las necesidades locales, mejorando la eficiencia y efectividad del sistema judicial en Lima. La presente investigación es crucial para identificar los

desafíos específicos y las oportunidades de mejora en esta región. Este estudio permitirá desarrollar estrategias adaptadas a las necesidades locales, promoviendo una administración de justicia más eficiente y transparente en Lima. La investigación proporcionará datos fundamentales para implementar cambios efectivos que impulsen la modernización y la productividad en la gestión judicial, beneficiando tanto a los jueces como a los ciudadanos que dependen de un sistema judicial eficaz (Schmidt et al., 2020). Se justifica en un sentido metodológico, por lo esencial de brindar métodos apropiados para abordar de manera integral el fenómeno analizado, y sirva de sustento para investigadores con el propósito de replicar los datos (Carrasco, 2019).

Como objetivo general se formuló lo siguiente: Demostrar la relación entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024; y como objetivos específicos tenemos: a) Demostrar la relación entre el gobierno abierto y la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024, b) Demostrar la relación entre la meritocracia y la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024, c) Demostrar la relación entre la simplificación administrativa y la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024, y d) Demostrar la relación entre el gobierno electrónico y la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024.

Esta sección, tras una búsqueda esquematizada de información, se redactó los antecedentes relacionados con las variables. A nivel internacional, el estudio elaborado en España por Ziyadin et al., (2020) analizó el gobierno digital con relación a la productividad laboral. Consideró la ruta cuantitativa para el análisis y recolección de información, y el nivel correlacional. Aplicando el instrumento a 193 profesionales de entidades gubernamentales de España. Los resultados revelaron un nivel ampliamente significativo de progreso del gobierno digital; la transición de los servicios públicos en la esfera electrónica continúa siendo insatisfactoria. Concluyó que la modernización digital efectiva del sistema de administración pública influye en la productividad laboral.

El estudio realizado en Qatar por Saffir y Obeidat (2020), identificó el efecto de las prácticas de modernización de gestión sobre el desempeño de los actores que trabajan en un ente gubernativo. Consideró la ruta cuantitativa para el análisis y

recolección de información, y el nivel correlacional, el cual implicó la obtención de 280 cuestionarios de los intervinientes. Los hallazgos revelaron que la MGP y sus diversos aspectos influyeron en el desempeño de los empleados a través del intercambio de conocimientos en un 38%. Se obtuvo que la MGP influye en las distintas directrices estratégicas, que optimizan el rendimiento de los trabajadores, con un 0,769 de coeficiente de correlación.

Tenemos el estudio ejecutado en Pakistán por Amujad et al., (2021) donde se exploró las destrezas modernas de la gestión utilizadas para mejorar el desempeño laboral organizacional. Consideró la ruta cuantitativa para el análisis y recolección de información, y el nivel correlacional. Utilizó un cuestionario para la obtención de datos de 165 colaboradores. Los hallazgos indicaron efectos relevantes de la MGP (en específico, en cuanto a capacitación y desarrollo, evaluación de desempeño, recompensa y compensación) con respecto al desempeño laboral organizacional. Concluyó que la MGP es una noción innovadora que genera un gran impacto en el desempeño laboral; y en las buenas prácticas de las organizaciones en Pakistán.

Por consiguiente, tenemos el estudio elaborado en Indonesia por Tampi et al., (2022) cuyo objetivo de investigación fue la tecnología de la información de MGP y el desempeño laboral en una entidad nacional de justicia y derechos. Consideró la ruta cuantitativa para el análisis y recolección de información, y el nivel correlacional; se utilizó un cuestionario a 100 colaboradores de una entidad de justicia de las Islas Riau. Los resultados de este estudio dan a conocer que la tecnología de la información, una relación significativa en la productividad de los participantes en la entidad pública. Concluyó que las tecnologías de información de MDG se relacionan con la productividad laboral del personal.

Además, la investigación ejecutada en Iraq por Anwar y Abdullah (2021), que analizó la modernización de la gestión del talento humano (GTH) y desempeño laboral. Se estableció una ruta cuantitativa y de alcance correlacional. Para el estudio, consideró una muestra de 240 encuestados de una entidad gubernamental de Iraq. Sobre los resultados, todas las hipótesis fueron rechazadas, con excepción de la quinta, que sostiene que la GTH se vincula positivamente con la productividad laboral. Concluyó que la modernización en la GTH está relacionada de manera positiva con el rendimiento organizacional.

En el ámbito nacional, se consideró el estudio de Upiachihua (2023) que examinó la MGP y la productividad laboral en la carga procesal en una entidad judicial.

Consideró la ruta cuantitativa para el análisis y recolección de información, y correlacional. Donde a 107 participantes judiciales en San Martín completaron la encuesta. Obtuvo como resultado que el 53,3% determina que el nivel de MGP es medio, y asimismo el 49,5% tiene el mismo nivel. Un valor de sig ( $p < 0.05$ ), por lo que la muestra de la MGP está vinculada con la productividad de los empleados.

En la investigación de Santiago (2022), se analizó el propósito entre la MGP y el rendimiento laboral de un distrito judicial. Consideró la ruta cuantitativa para el análisis y recolección de información, y el nivel correlacional. Tuvo como muestra a 87 colaboradores de una entidad judicial de Piura. En cuyo resultado, obtuvo un valor de Rho de 0.489. Finalizó concluyentemente que sus variables, tienen una relación positiva y moderada

El trabajo de Poma (2022), determinó cómo la MGP favorece a una dirección y productividad laboral. Consideró la ruta cuantitativa para el análisis y recolección de información, y el nivel correlacional. Se utilizó la encuesta. Y se consideró a 45 colaboradores de una entidad en Huánuco. Se halló que la DIRESA Huánuco, buscaba tener incentivos y de esa forma hacer mejoras en la eficiencia de sus actividades, priorizando el bienestar de los intervinientes; además, que la oficina de recursos humanos se alinea con la MGP, mediante la implementación y actualización. Después del estudio, concluyó que se da una relación entre la MGP y la mejora de la productividad laboral del personal.

El estudio realizado por Espinoza (2021), donde analizó la forma en que la MGP interviene en la productividad de los empleados de un gobierno regional. Consideró la ruta cuantitativa para el análisis y recolección de información, y el nivel correlacional, participaron 123 colaboradores de una entidad gubernamental de Pasco; se aplicó la encuesta. El estudio reveló que el 53.7% de los empleados expresó que los altos directivos de la entidad toman decisiones correctas, pero al asumir un rol de liderazgo, arriesgan a los trabajadores, lo que concierne que existe una influencia moderada en la MGP. Por otro lado, el 67.5% considera que los trabajadores gubernamentales adoptan medidas enfocadas de mejoras en la capacidad y eficiencia respecto al uso de los recursos. Los hallazgos sugieren que la MGP tiene un efecto en el desempeño laboral del personal.

Por último, Saca (2020), analizó la MGP y la productividad laboral del personal municipal. La ruta fue cuantitativa para el análisis y recolección de información, y el nivel correlacional, utilizando una muestra de 202 colaboradores de una población

total de 425 empleados ubicada en Chimbote. Utilizó un cuestionario. El análisis mostró que entre ambas variables existe una correlación positiva muy alta. Se concluyó que al mejorar la MGP, también se incrementará la productividad laboral de los empleados municipales en los distintos procesos.

Por otro lado, con relación a la teoría relacionada con la primera variable, se considera como teoría base, a la nueva gestión pública, se centró en la adopción de prácticas y principios del sector privado en el ámbito público, buscando optimizar procesos y la transparencia en la administración pública. Según Lapuente y Van de Walle (2020), esta teoría promovió un enfoque en la gestión orientada a resultados, donde los objetivos claros y medibles se convirtieron en el eje central en las políticas públicas. En lugar de seguir un modelo burocrático tradicional, se incentivó la flexibilidad, la autonomía y la competencia dentro de las organizaciones gubernamentales, mejorando la capacidad de respuesta frente los problemas públicos que someten a los ciudadanos y reducir los costos operativos.

Por su parte, Ishihara (2021) destacó que la nueva gestión pública también se enfocó en la descentralización y la desregulación, permitiendo a las agencias gubernamentales y a los funcionarios públicos una mayor libertad para innovar y adaptar sus prácticas a contextos específicos. Esto incluía la introducción de contratos de desempeño y la evaluación continua de resultados, con la finalidad de fomentar una cultura de responsabilidad y mejora continua. Además, la participación público-privada fueron vistas como mecanismos clave para aprovechar las capacidades y recursos de ambos sectores para beneficiar al público.

La teoría de la Gobernanza subraya el involucramiento de diversos actores en el proceso de políticas públicas, como lo explicaron Cinar et al. (2022). Esta perspectiva no sólo aboga por el fortalecimiento de las capacidades internas del gobierno, también por la creación de redes de cooperación y alianzas estratégicas con organizaciones no gubernamentales (ONG) y sociedades privadas. El objetivo es integrar a múltiples sectores, promoviendo una gestión pública que reflejase la complejidad y la interdependencia de los problemas contemporáneos (Amis et al., 2020).

De otro lado, la teoría de la Innovación en el Sector Público, según Clausen et al. (2019), resalta la necesidad de adoptar un enfoque experimental y proactivo en la gestión pública y busca nuevas soluciones de integración de prácticas innovadoras, de tecnologías digitales y diseño de políticas basadas en evidencia. Lopes y Farias

(2020) argumentaron que el involucramiento ciudadano es crucial para el éxito de estas iniciativas, ya que la participación activa de los ciudadanos puede proporcionar valiosos aportes y asegurar que las reformas respondan a las verdaderas necesidades de la comunidad. La implementación de estos enfoques innovadores permitió a las administraciones públicas adaptar sus servicios a un entorno en constante cambio y mejorar su efectividad y eficiencia.

En el marco del concepto de la primera variable, como proceso constante busca mejorar la capacidad de respuesta ante las demandas y desafíos actuales de la sociedad. Implica la implementación de prácticas del gobierno abierto para fomentar la transparencia, desarrollar una gestión del talento humano meritocrático; y la simplificación administrativa que se oriente agilizar procesos y reducir la burocracia; adoptar nuevas metodologías y prácticas de gestión se ha convertido en un elemento crucial para mejorar la efectividad operativa de las instituciones públicas (Vásquez y Lira, 2021). Busca optimizar el funcionamiento de las instituciones, facilitando una mayor eficiencia en los servicios y fomentando una mayor participación y transparencia en la gestión pública (Ștefănescu, 2020).

Asimismo, siguiendo con el concepto de la MGP, se enfoca en la mejora de la gobernanza al optimizar los procesos en beneficio de los ciudadanos (Yunching, 2022). La MGP busca una transformación integral de las estructuras y procesos gubernamentales, con el propósito de optimizar las acciones de la gestión pública. Su objetivo último es proporcionar un mayor beneficio a la ciudadanía, avalando que los servicios sean más accesibles y de mejor calidad (Reyes-Pérez, 2023).

La primera dimensión gobierno abierto, se basa en la transparencia de la participación ciudadana. Implica que las instituciones gubernamentales compartan información transparente, accesible para los usuarios, a efectos de que puedan comprender. Además, el Gobierno Abierto fomenta la participación de los ciudadanos mediante consultas públicas, mecanismos de participación ciudadana y espacios de diálogo que permiten a la ciudadanía influir en la gestión de los recursos públicos (Oliveira et al., 2023). La segunda dimensión meritocracia, es el sistema donde el avance y las recompensas se asignan en función del mérito individual, como las habilidades, el talento y el esfuerzo, en contraposición a privilegios heredados o relaciones personales. Busca fomentar la igualdad de oportunidades y reconocer el desempeño basado en el trabajo y los logros personales, estimulando de esta manera la competencia y la excelencia en diferentes áreas (Pavel, 2021). Por otro lado, la

tercera dimensión simplificación administrativa, implica mejorar los procesos, reducir tiempos y costos al obtener resultados satisfactorios con la menor cantidad de recursos necesaria. Este enfoque contribuye a aumentar la productividad y la competitividad tanto en entornos organizacionales como sociales (Gobba, 2020). Y la cuarta dimensión, gobierno electrónico, se refiere al uso de las TIC para optimizar la eficiencia, accesibilidad y calidad de los servicios estatales. Esto incluye, digitalización de procesos y trámites administrativos, la implementación de plataformas en línea para realizar trámites y consultas, y la utilización de datos abiertos para ofrecer información pública de manera digital. El Gobierno Electrónico tiene como objetivo agilizar la comunicación entre las autoridades gubernamentales y los ciudadanos, disminuir la burocracia, aumentar la eficiencia en la administración pública y fomentar la inclusión digital para tener accesibilidad a los servicios públicos (Park y Kim, 2019).

En lo que respecta a las teorías vinculadas a la segunda variable, se contempló la teoría de la gestión de calidad total, que destaca la relevancia de la productividad dentro de la gestión judicial como un componente esencial para asegurar un acceso ágil y eficiente a la justicia. Esta teoría propone que la optimización continua de los procesos es fundamental para elevar la productividad judicial. Esto conlleva que la adopción de prácticas como la estandarización de procedimientos, la formación de personal y la retroalimentación permanente sean clave para reducir los tiempos de espera (Osoko y Muda, 2021).

Asimismo, esta teoría subraya lo esencial del proceso de mejora, garantizando que cada miembro del equipo comprenda su papel en la optimización de los resultados judiciales. La gestión de calidad total no se limita a los resultados inmediatos, sino que también promueve una cultura de excelencia continua. Esto refuerza la idea de que una gestión judicial efectiva tiene una dependencia en la capacidad de innovar y anticiparse a los desafíos emergentes (Abbas, 2020).

Por su parte, la Teoría de la Administración Pública, está centrada en que los servicios públicos, sean mejorados (Pandey et al., 2022), plantea que la productividad en la gestión puede aumentarse a través de la implementación de mecanismos, siendo la innovación en los sistemas de información, la asignación eficiente de recursos y el uso de tecnologías que agilicen el procesamiento de tareas repetitivas. Estas prácticas pueden acelerar los procesos judiciales, lo que a su vez reduce los costos del servicio ofrecido a la ciudadanía.

Además, esta teoría destaca la importancia de una gobernanza colaborativa y la transparencia en la administración pública, lo que implica que los sistemas judiciales deben ser accesibles y comprensibles para la población en general. Al aplicar estas estrategias, no solo se mejora la eficiencia, sino que también se fortalece la confianza en el sistema judicial, lo cual es crucial para el mantenimiento del Estado de derecho. La incorporación de tecnologías, también se subraya como una forma de optimizar la precisión en la administración de justicia, lo que disminuye la carga de trabajo y permite un enfoque más detallado en los casos complejos (Boselie et al., 2019).

Finalmente, la Teoría de la Gestión del Desempeño destaca la necesidad de establecer objetivos claros y medibles, así como de llevar a cabo un monitoreo y evaluación periódica del desempeño judicial. Esta teoría sugiere que la productividad aumenta al implementar sistemas de gestión del rendimiento, los cuales no solo facilitan la identificación de áreas de mejora, sino que también permiten descubrir y recompensar el buen rendimiento, además de ofrecer retroalimentación constructiva para los empleados. Si se incentiva adecuadamente, se fomenta una cultura de responsabilidad a efectos de promover mayor eficiencia y productividad en el sistema judicial (Torfing y Bentzen, 2020).

Además, la teoría subraya que un enfoque orientado hacia la gestión del desempeño facilita la alineación de los objetivos individuales con los institucionales, garantizando que todos los integrantes del equipo se enfoquen en alcanzar metas comunes. La gestión del rendimiento no solo se concentra en la corrección de fallas, sino que también promueve el desarrollo continuo de habilidades, cultivando un ambiente en el que los empleados se sienten incentivados y comprometidos con la mejora continua. Esta visión holística fortalece la capacidad del sistema judicial para ajustarse a las exigencias cambiantes, asegurando que la calidad del servicio permanezca intacta, incluso bajo condiciones de alta presión (Hermanu et al., 2022).

En base al concepto de la segunda variable, consiste en la capacidad para manejar eficientemente los casos, con buenas prácticas en la gestión de los programas presupuestales, celeridad procesal, garantizando tiempos de resolución razonables, en beneficio de la población (Martínez, 2022). Comprende la optimización de los recursos, para el personal y para las innovaciones tecnológicas usadas en los procesos judiciales. Una gestión judicial es productiva siempre que el manejo de los

casos sea resuelto en un plazo razonable, reduciendo y descongestionando la carga laboral en los tribunales (Chemin, 2020).

Para mejorar la productividad, es crucial introducir enfoques innovadores como la digitalización de los archivos, la capacitación de los empleados en técnicas de gestión para que los casos sean eficaces, además de la adopción de estrategias alternativas para la resolución de conflictos (Sen, 2018). En esa línea, es necesario establecer métricas de rendimiento y de forma periódica efectuar evaluaciones para identificar y aplicar las correcciones pertinentes. De esta manera, una administración judicial eficiente beneficiará a las partes involucradas y fortalecerá la confianza que los justiciables tienen al sistema de justicia, lo que apoya el mantenimiento del Estado de derecho (Grajzly Silwal, 2020).

La variable productividad en la gestión judicial, tiene como primera dimensión la celeridad procesal; que consiste en la rapidez que los organismos judiciales procesan y resuelven los casos. Es crucial, ya que una justicia lenta puede generar una percepción negativa sobre el sistema judicial y afectar la confianza pública (Martínez, 2022). Implica la implementación de medidas y tecnologías que agilicen los trámites, como la digitalización de expedientes. Además, se requiere de un marco normativo que facilite procedimientos simplificados y una adecuada capacitación del personal judicial para optimizar los tiempos de respuesta y reducir el atraso judicial (Kondylis y Stein, 2023).

La segunda dimensión, presupuesto, se enfoca en la planificación y asignación de recursos financieros para el funcionamiento óptimo del sistema judicial. Incluye la evaluación y seguimiento del uso de recursos para asegurar que se destinen a áreas prioritarias y se maximice su impacto (Viapiana, 2020). Esta dimensión también abarca la elaboración de presupuestos realistas y ajustados a las necesidades específicas del sistema, permitiendo una distribución equitativa y eficiente de los fondos disponibles. Además, la gestión presupuestaria efectiva implica la identificación de posibles áreas de ahorro y la optimización de gastos, garantizando que los recursos se utilicen de manera estratégica para mejorar la calidad del servicio judicial (Viapiana, 2020).

La hipótesis general, se asentó de la siguiente forma: La modernización de la gestión pública se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024; surgiendo como hipótesis específicas: a) El gobierno abierto se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces

de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024, b) La meritocracia se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024, c) La simplificación administrativa se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024, y d) El gobierno electrónico se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024.

## II. METODOLOGÍA

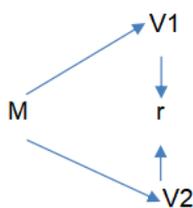
El tipo de investigación fue básica, en el ámbito del tema de estudio, se centró en comprender y analizar los principios y teorías subyacentes que impulsan la eficiencia y efectividad en el ámbito de la gestión pública. No busca una aplicación inmediata de los resultados, sino más bien contribuir al cuerpo de conocimiento existente, proporcionando una base teórica sólida que pueda informar futuras prácticas y políticas (OECD, 2018). A través de esta investigación básica, se pretendió explorar cómo las teorías de administración y gestión pública pueden aplicarse para mejorar los procesos judiciales, aumentar la productividad y fomentar una cultura de meritocracia dentro de las entidades judiciales. Este enfoque integral permite identificar áreas clave de mejora y proponer recomendaciones basadas en evidencia para la modernización continua del sector público (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La investigación fue de enfoque cuantitativo, y se centró en la recolección de datos numéricos que se tradujeron en estadísticas para explicar fenómenos. En el contexto del estudio, este enfoque permitió medir de manera precisa y objetiva las variables involucradas, proporcionando una base sólida para identificar relaciones causales y correlacionales entre ellas. El uso de métodos cuantitativos facilitó la obtención de datos relevantes sobre la eficiencia de los procesos judiciales, la implementación de políticas de modernización y su impacto en la productividad. A través de encuestas, cuestionarios y análisis estadísticos, se recopiló información detallada de una muestra representativa de las entidades judiciales, permitiendo una evaluación rigurosa de factores influyentes en gestión pública y judicial (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Su diseño fue no experimental; comprende la descripción de fenómenos en su esfera natural sin intervención directa por parte del investigador. En el contexto de una investigación este enfoque permitió observar y analizar los procesos y resultados tal como ocurren en las entidades judiciales. Se centró en recopilar datos sobre cómo se implementan las políticas de modernización y cómo estas afectan la productividad sin manipular ninguna variable. El diseño proporcionó una perspectiva auténtica y objetiva de la relación entre las variables; y fue clave para identificar patrones y correlaciones que reflejan las condiciones reales del entorno judicial, ofreciendo una base sólida para formular recomendaciones prácticas y aplicables (Bonet et al., 2023).

Se empleó el nivel de investigación correlacional para analizar las relaciones entre las variables estudiadas, tal como se describió en Montes et al. (2022) permite examinar la existencia y la fuerza de las asociaciones entre los distintos factores sin establecer causalidad directa, proporcionando una visión detallada de cómo se interrelacionan las variables en el contexto investigado. El estudio se realizó con un diseño de corte transversal, lo cual implicó la recolección de datos en un solo punto en el tiempo para identificar las relaciones entre las variables en un momento específico (Montes et al., 2022).

Esquema:



V1: Modernización de la gestión pública

V2: productividad en la gestión judicial

M: Muestra del estudio

r: relación

Se utilizó el método hipotético-deductivo; utilizado para investigar fenómenos y formular teorías. Consiste en plantear hipótesis basadas en observaciones iniciales y posteriormente, deducir consecuencias lógicas verificables mediante experimentos o más observaciones. Como proceso lógico, parte de premisas generales para la obtención de conclusiones específicas. Que, si las predicciones originarias de las hipótesis se confirman a través de la experimentación, la hipótesis se toma como corroborada; si no, se rechaza o modifica. Este método enfatiza la falsabilidad, lo que quiere decir, que hipótesis puede ser refutada. Es fundamental en la ciencia, toda vez que consiente a la capacidad de comprender de manera sistemática y razonable del contexto natural (Carrasco, 2019).

En correspondencia a la definición conceptual de MGP, es un proceso constante, toda vez que busca optimizar la capacidad de respuesta ante las demandas y retos actuales de la comunidad. Esto implicó la implementación de prácticas del gobierno abierto para fomentar la transparencia, desarrollar una gestión del talento humano meritocrático; establecer simplificación administrativa que se oriente a agilizar procesos y reducir burocracia; adoptando innovadoras tecnologías,

metodologías y prácticas sobre gestión donde las entidades puedan operar de manera más certera (Vásquez y Lira, 2021). Como definición operacional, se midió con 4 dimensiones: gobierno abierto, meritocracia, simplificación administrativa y gobierno electrónico; y con 20 ítems, determinados en las dimensiones y en 8 indicadores, en la escala de Likert (Ver Anexo 1).

La variable productividad en la gestión judicial, tiene como definición conceptual, como la capacidad para manejar eficientemente los casos, con buenas prácticas en la gestión de los programas presupuestales, celeridad procesal, garantizando tiempos de resolución razonables, en beneficio de la población (Martínez, 2022). En cuanto a la definición operacional, estuvo medido con 2 dimensiones: Celeridad procesal y presupuesto, con 20 ítems para cada dimensiones y 6 indicadores; y con la escala de Likert (Ver Anexo 1).

Por otro lado, la población abarca los individuos con caracteres similares y son objeto de análisis en un contexto específico (Sánchez et al., 2018). La población fue un total de 134 jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima. Como criterio de inclusión, tuvo en cuenta a los jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024. Como criterio de exclusión, no se consideró a los trabajadores que no tienen la condición de jueces en una Corte Superior de Justicia, Lima, como especialistas legales, asistente judicial y técnico administrativo.

La muestra fue elegida de manera aleatoria, a efectos de garantizar que sea un reflejo exacto de la población, impidiendo sesgos en los resultados (Carrasco, 2019). Se obtuvo como muestra 100 jueces, quienes participaron en el cuestionario; la fórmula de la obtención de la muestra se encuentra en el Anexo 7.

Por lo tanto, se optó por utilizar un muestreo probabilístico aleatorio simple, para población conocida; se estudió una parte de la población con las mismas características (Tamayo y Tamayo, 2014). La unidad de análisis para la investigación son los magistrados de una Corte Superior de Justicia, Lima.

Por consiguiente, como técnica aplicada se utilizó la encuesta, según Bonet et al. (2023), esta técnica permitió recolectar datos de manera sistemática y estructurada, facilitando la obtención de información directa de los sujetos de estudio. Las encuestas se diseñaron para captar percepciones, opiniones y experiencias relacionadas con la MGP y la productividad de la gestión judicial. La aplicación de encuestas fue clave para obtener datos cuantitativos que reflejan las realidades y opiniones de los trabajadores administrativos en las entidades judiciales.

En cuanto al cuestionario, se enfocó en recopilar información de forma estructurada, mediante una serie de preguntas pre-elaboradas. El proceso de preparación de un cuestionario corresponde tener de manera clara los objetivos, además, la redacción de las preguntas fue clara (Montes et al., 2022).

Se utilizó el cuestionario de MGP, que se elaboró para el estudio, con 20 ítems distribuidos en sus 4 dimensiones: gobierno abierto, meritocracia, simplificación administrativa, y gobierno electrónico. Con respecto a la primera dimensión, sus indicadores son calidad y transparencia; con ítems del 1 al 5. La segunda dimensión tiene como indicadores, personal idóneo, evaluación de desempeño, y la gestión de personas; con ítems del 6 al 10. La tercera dimensión tiene como indicadores, simplificación de trámites, y plazos; con ítems del 11 al 15. La cuarta dimensión tiene como indicadores, la tecnología informática; con ítems del 16 al 20. La administración fue de forma individual y presencial; se concedió 15 minutos. En cuanto al proceso de baremación se tiene: pésimo (20 – 46), regular (47 – 73) y óptimo (74 – 100), como se observa en el Anexo 1.

En esas líneas, se utilizó el cuestionario de productividad en la gestión judicial, elaborado para el estudio. Este cuestionario, tiene 20 ítems distribuidos en sus 2 dimensiones: celeridad procesal y presupuesto. Con respecto a la primera dimensión sus indicadores son tiempo promedio de resolución de casos, expedientes en trámite y cumplimiento de plazos procesales; con ítems del 1 al 10. La segunda dimensión tiene como indicadores, ejecución presupuestal, proyectos de mejora, formación y capacitación; con ítems del 11 al 20. La administración fue individual y con una aplicación presencial, en un ambiente adecuado de la entidad; con un tiempo estimado de 15 minutos. El proceso de baremación fue: bajo (20 – 46), medio (47 – 73) y alto (74 – 100), como se visualiza en el Anexo 1.

La validez como elemento fundamental para el estudio, respalda y sustenta los datos recogidos. Según Bernal (2010) el instrumento alcanza un grado de precisión y exactitud tal que realmente mide lo que pretende medir. Esto implica que los cuestionarios, como instrumentos de recolección de datos, deben estar diseñados de manera que cada ítem refleje adecuadamente las dimensiones y variables del estudio. La validez asegura que los resultados que se obtuvieron son representativos de los conceptos teóricos y se pueden interpretar de manera adecuada en el contexto investigado.

El instrumento, se validó por tres expertos en la materia; tenemos a la metodóloga, Dra. Anabel Aranibar Molina, contador público y abogada; los expertos temáticos, la Mag. Sylvia Esther Bazán Rezkalah, Licenciada en Ciencia Política, y el Mag. Wilmer Reaño Sánchez, Politólogo, ambos con el grado de magister en el tema. Se empleó la prueba V de Aiken para evaluar el instrumento, una técnica que recopila las opiniones de expertos sobre cada ítem, evaluando su relevancia y adecuación en relación con la variable a medir. Los expertos proporcionaron calificaciones que se utilizaron en el V de Aiken, cuyo rango va de cero a uno. Un valor próximo a uno señala una alta validez de contenido, y los valores menores observan una necesaria mejoría de los ítems. Los expertos dieron un dictamen unánime de uno, considerándolos pertinentes, como se detalla en el anexo tres.

Por otro lado, Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que la confiabilidad, está comprendida como la capacidad de un cuestionario, generador de resultados consistentes, utilizando técnicas; por lo que, en cuanto al estudio, se procedió a ejecutar una prueba piloto con los instrumentos a 20 participantes, por consiguiente se procesó en el programa SPSS V27, donde se evaluó mediante el Alfa de Cronbach, dado que se tiene variable politómica; donde el instrumento de la variable 1 obtuvo un valor de 0,764, y la variable 2 con un valor de 0,866; mayor información sobre la confiabilidad se visualiza en el Anexo 4.

Con relación al método de análisis de datos; utilizando un cuestionario con 40 preguntas en escala de Likert. Según Matas (2018), define a la escala de Likert como un instrumento psicométrico, mediante la cual, los encuestados plasmaran su grado de acuerdo o desacuerdo. Luego de aplicar el instrumento, se transfirieron todos los datos a un archivo Excel. Subsiguientemente, se exportaron al software SPSS V27.

Se utilizó la estadística descriptiva, según Acosta et al. (2014), permite organizar los datos para obtener una comprensión clara y precisa de las características principales de la muestra. Esta técnica facilita la interpretación de grandes cantidades de datos mediante las tablas de frecuencia son particularmente útiles para mostrar cómo se distribuyen los datos en diferentes categorías o intervalos.

Además, en cuanto a la estadística inferencial; se centró en la contrastación de las hipótesis. De acuerdo con Acosta et al. (2014), este enfoque permite realizar inferencias sobre los datos obtenidos de la muestra. La utilización del SPSS V27 para el análisis permitiendo identificar patrones y determinar la significancia estadística de los resultados obtenidos. El análisis inferencial incluyó la aplicación de pruebas de

significancia, estas pruebas fueron fundamentales para establecer la validez de las hipótesis planteadas y para asegurar que las conclusiones derivadas del estudio fueran sólidas y basadas en evidencia empírica. La rigurosidad en la aplicación de estos métodos permitió obtener resultados confiables que pueden ser generalizados a la población estudiada. Para el presente estudio, dado que la muestra tiene una distribución no normal, el procedimiento del análisis inferencial, fue el coeficiente de Rho de Spearman; los niveles de interpretación están detallados en el Anexo 9.

Por consiguiente, durante la ejecución del estudio, se enfocó en los principios éticos fundamentales de la universidad, instaurados en el Código de Ética; tuvo como base la RVI N°081-2024-VI-UCV. Se veló por la confidencialidad estricta, garantizando que su información personal fuera manejada de manera segura y anónima. Se aplicaron aspectos éticos como, la de beneficencia, reflejados en la colaboración y minimizando los posibles riesgos para los encuestados. La justicia se garantiza mediante el respeto de los derechos de los encuestados, garantizando su bienestar y protección. Además, se promovió la equidad, asegurando que cada participante recibiera un trato justo e igualitario (Reyes et al., 2020).

La transparencia en el proceso de investigación también fue una prioridad, informando a los participantes sobre los objetivos del estudio, los procedimientos y sus derechos, asegurando que estuvieran plenamente informados y consintieron voluntariamente (Reyes et al., 2020). Se proporcionó al colaborador un documento de consentimiento informado detallado, donde se le explica el propósito de la investigación, el uso previsto de los datos y las medidas tomadas para garantizar la confidencialidad y el anonimato.

Además, se establecieron canales de comunicación abiertos para resolver cualquier duda o inquietud que pudieran tener durante el estudio. Este enfoque también refuerza la validez y la ética del estudio al garantizar que la participación sea completamente voluntaria y consciente. La implementación de estas prácticas fortalece la integridad del proceso investigativo y asegura el respeto por los principios éticos fundamentales en la investigación (Reyes et al., 2020).

Se utilizó durante todo el proceso de redacción del estudio, el software Turnitin para verificar el índice de similitud. Además, se consideró para cada participante, el llenado y firma del consentimiento informado (Ver Anexo 5). Así como se obtuvo la carta de autorización por parte de la entidad, como figura en el Anexo 8.

Finalmente, se adhirió rigurosamente a las Normas APA y se emplearon herramientas especializadas para la detección de plagio, con el objetivo de asegurar la originalidad y calidad del trabajo presentado. Estas acciones no solo confirmaron la integridad académica, sino también promovieron el avance del conocimiento y la credibilidad en la comunidad científica. La implementación estricta de estos estándares evidencia un sólido compromiso con la transparencia y la honestidad en la investigación, elementos cruciales para mantener la confianza en los resultados y conclusiones del estudio (Reyes et al., 2020).

De igual manera, se aplicaron procedimientos exhaustivos de revisión para validar la precisión de los datos y las referencias, fortaleciendo la rigurosidad del análisis. Este enfoque se realizó con un firme compromiso, garantizando la protección y respeto de los derechos de los participantes (Reyes et al., 2020). Esta metodología no solo favorece la replicabilidad y exactitud de los resultados, sino que también sirve como un modelo de buenas prácticas para futuras investigaciones en el campo.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados descriptivos

**Tabla 1.**

*Análisis descriptivo de la MGP*

| Niveles | f   | %     |
|---------|-----|-------|
| Pésima  | 0   | 0     |
| regular | 18  | 18,0  |
| Óptimo  | 82  | 82,0  |
| Total   | 100 | 100,0 |

Nota. Se obtuvo de la base de datos (anexo 9) obtenidos a través de encuestas.  
Fuente. SPSS V.27

Del análisis se reveló que el 82% de los jueces considera que el estado actual de la MGP es óptimo, mientras que un 18% lo califica como regular, y ningún encuestado lo evalúa como pésimo. Estos resultados reflejan una percepción ampliamente positiva respecto a las reformas y mejoras implementadas en la gestión pública. La alta proporción de jueces que consideran la MGP como óptima sugiere que las estrategias y políticas adoptadas han sido efectivas y han cumplido con las expectativas de la mayoría. Este nivel de aceptación sugiere que las reformas tienden a optimizar la gestión pública entre los jueces encuestados.

**Tabla 2.**

*Análisis descriptivo de las dimensiones de la MGP*

| Dimensiones                   | Niveles | f  | %    |
|-------------------------------|---------|----|------|
| Gobierno abierto              | Pésima  | 0  | 0    |
|                               | regular | 19 | 19,0 |
|                               | Óptimo  | 81 | 81,0 |
| Meritocracia                  | Pésima  | 0  | 0    |
|                               | regular | 17 | 17,0 |
|                               | Óptimo  | 83 | 83,0 |
| Simplificación administrativa | Pésima  | 0  | 0    |
|                               | regular | 18 | 18,0 |
|                               | Óptimo  | 82 | 82,0 |
| Gobierno electrónico          | Pésima  | 0  | 0    |
|                               | regular | 5  | 5,0  |
|                               | Óptimo  | 95 | 95,0 |

Nota. Se obtuvo de la base de datos (anexo 9), recaudados de las encuestas  
Fuente. SPSS V.27

Se evidenció que, un 81% de los jueces percibe el gobierno abierto como óptimo, con un 19% que lo considera regular. El 83% de los jueces percibe la meritocracia como óptima, con un 17% que la considera regular. Un 82% de los jueces percibe la simplificación administrativa como óptima, con un 18% que la considera regular. El 95% de los jueces percibe el gobierno electrónico como óptimo, con un 5% que lo considera regular. Ningún juez lo calificó como pésimo.

El análisis reveló que los jueces perciben positivamente la MGP en diversas áreas clave. En particular, la MGP, el gobierno abierto, la meritocracia, la simplificación administrativa y el gobierno electrónico son ampliamente percibidos como óptimos por los jueces encuestados. Estos hallazgos destacan la percepción favorable de los jueces hacia las iniciativas de modernización y eficiencia en la gestión pública, reflejando una visión positiva generalizada sobre estos aspectos críticos de la administración pública actual.

**Tabla 3.**

*Análisis descriptivo de la productividad en la gestión judicial*

| Niveles | F   | %     |
|---------|-----|-------|
| Bajo    | 0   | 0     |
| Medio   | 13  | 13,0  |
| Alto    | 87  | 87,0  |
| Total   | 100 | 100,0 |

Nota. Base de datos (anexo 9), obtenidos a través de las encuestas  
Fuente. SPSS V.27

Del análisis se evidenció que el 87% de los participantes percibe la productividad en la gestión judicial como alta, mientras que el 13% la considera de nivel medio. El hecho de que un gran porcentaje califique la productividad como alta sugiere una percepción muy positiva del desempeño en esta área, lo cual puede reflejar la efectividad de las medidas implementadas para optimizar los procesos judiciales. Aunque ningún encuestado calificó la productividad como baja, el 13% que la evalúa como media indica que hay aspectos que podrían beneficiarse de mejoras adicionales. Este grupo de jueces podría estar enfrentando retos específicos o percibiendo desigualdades en la productividad entre diferentes áreas o jurisdicciones.

**Tabla 4.***Análisis descriptivo de la productividad en la gestión judicial y dimensiones*

| Dimensiones        | Niveles | f  | %    |
|--------------------|---------|----|------|
| Celeridad procesal | Bajo    | 0  | 0    |
|                    | Medio   | 19 | 19,0 |
|                    | Alto    | 81 | 81,0 |
| Presupuesto        | Bajo    | 0  | 0    |
|                    | Medio   | 17 | 17,0 |
|                    | Alto    | 83 | 83,0 |

Nota. Información que se adquirió de base de datos (anexo 9) que se obtuvieron de las encuestas Fuente. SPSS V.27

La tabla 4, reveló que un 81% de los encuestados percibe la celeridad procesal como alta, con un 19% que la considera de nivel medio. No se reportaron percepciones de celeridad procesal como baja. El 83% de los encuestados percibe el presupuesto como alto, con un 17% que lo considera de nivel medio. No se reportaron percepciones de presupuesto como bajo.

Se reveló que la mayoría de los jueces percibe positivamente la productividad en la gestión judicial, la celeridad procesal y el presupuesto. Específicamente, la productividad en la gestión judicial y la celeridad procesal son vistas como altas por un amplio porcentaje de encuestados (81% y 83% respectivamente), mientras que el presupuesto también es percibido mayoritariamente como alto (83%). Estos hallazgos reflejan una visión positiva generalizada sobre la eficiencia y los recursos financieros en la gestión judicial, indicando una satisfacción general con estos aspectos críticos de la administración judicial actual.

### 3.2 Análisis Inferencial

#### Hipótesis general

**H<sub>1</sub>.** La modernización de la gestión pública se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024

**H<sub>0</sub>.** La modernización de la gestión pública no se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si:  $p\text{-valor} < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

**Tabla 5.**

*Correlación entre variables*

|                                     |   | Productividad en la gestión judicial |
|-------------------------------------|---|--------------------------------------|
| Modernización de la gestión pública | Coeficiente de correlación de Rho de Spearman | ,858**                               |
|                                     | Sig. (bilateral)                              | ,000                                 |
|                                     | N   | 100                                  |

**Nota.** SPSS Versión 27

El coeficiente de 0,858 revela alta correlación positiva. Que implica una mejora en la MGP probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que la correlación es estadísticamente significativa. Por tanto, tenemos evidencia suficiente para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada. La relación observada sugiere que las estrategias de MGP podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera.

### Hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>.** El gobierno abierto se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024

**H<sub>0</sub>.** El gobierno abierto no se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024

**Tabla 6.**

*Correlación de la H1*

|                  |   | Productividad en la gestión judicial |
|------------------|---|--------------------------------------|
| Gobierno abierto | Coeficiente de correlación de Rho de Spearman | ,775**                               |
|                  | Sig. (bilateral)                              | ,000                                 |
|                  | N   | 100                                  |

**Nota.** Base de datos en SPSS V27

El coeficiente de 0,775 revela alta correlación positiva. Lo que concierne que una mejora en el gobierno abierto (GA) probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa. Por tanto, hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada. La relación observada sugiere que las estrategias de GA podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera.

### Hipótesis específica 2

**H<sub>2</sub>.** La meritocracia se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024

**H<sub>0</sub>.** La meritocracia no se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024

**Tabla 7.**

*Correlación de la H2*

|              |   | Productividad en la gestión judicial |
|--------------|---|--------------------------------------|
| Meritocracia | Coeficiente de correlación de Rho de Spearman | ,785**                               |
|              | Sig. (bilateral)                              | ,000                                 |
|              | N   | 100                                  |

**Nota.** SPSS V27

El coeficiente de 0,785 revela alta correlación positiva. El cual implica que una mejora en la meritocracia probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es significativa. Por lo tanto, hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada. La relación observada sugiere que las estrategias de meritocracia podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera.

La alta correlación positiva sugiere que implementar prácticas meritocráticas permite obtener la efectividad en el sistema judicial, promoviendo un ambiente de trabajo donde el desempeño y la competencia son valorados y recompensados.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>3</sub>.** La simplificación administrativa se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024

**H<sub>0</sub>.** La simplificación administrativa no se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024

**Tabla 8.**

*Correlación de la H3*

|                               |   | Productividad en la gestión judicial |
|-------------------------------|---|--------------------------------------|
| Simplificación administrativa | Coeficiente de correlación de Rho de Spearman | ,806**                               |
|                               | Sig. (bilateral)                              | ,000                                 |
|                               | N   | 100                                  |

**Nota.** SPSS V27

El coeficiente de 0,806 revela alta correlación positiva. Por ende, una mejora en la simplificación administrativa (SA) probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es significativa. Por tanto, hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada.

La relación observada sugiere que las estrategias de SA podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera.

### Hipótesis específica 4

**H<sub>4</sub>.** El gobierno electrónico se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024

**H<sub>0</sub>.** El gobierno electrónico se relaciona con la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024

**Tabla 9.***Correlación de la H4*

|                      |   | Productividad en la gestión judicial |
|----------------------|---|--------------------------------------|
| Gobierno electrónico | Coeficiente de correlación de Rho de Spearman | ,796**                               |
|                      | Sig. (bilateral)                              | ,000                                 |
|                      | N   | 100                                  |

**Nota.** SPSS V27

El coeficiente de 0,796 revela alta correlación positiva. Implica que una mejora en el gobierno electrónico (GE) probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa. Por tanto, hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada.

La relación observada sugiere que las estrategias de GE podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera.

#### IV. DISCUSIÓN

En base con el objetivo general, se evidencia que coeficiente de 0,858 revela alta correlación positiva. Esto implica que la mejora en la MGP probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa. Por tanto, hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada. La relación observada sugiere que las estrategias de MGP podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera.

Estos hallazgos están en línea con la investigación de Saffar y Obeidat (2020) identificó el efecto de las prácticas de modernización de gestión sobre el desempeño de los actores que trabajan en un ente gubernativo. Los hallazgos revelaron que la MGP y sus diversos aspectos influyeron en el desempeño de los empleados a través del intercambio de conocimientos en un 38%. En conclusión, se obtuvo que la MGP influye en las distintas directrices estratégicas, que optimizan el desempeño de los trabajadores, en un 0,769 de coeficiente de correlación.

Asimismo, los hallazgos concuerdan con la investigación de Amjad et al., (2021) donde los hallazgos indicaron efectos relevantes de la MGP (en específico, en cuanto a capacitación y desarrollo, evaluación de desempeño, recompensa y compensación) con respecto al desempeño laboral organizacional. Concluyó que la MGP es innovadora que genera un gran impacto en el desempeño laboral; y en las buenas prácticas de las organizaciones en Pakistán.

El análisis de la Tabla 3 evidenció que el 87% de los participantes percibe la productividad en la gestión judicial como alta, mientras que el 13% la considera de nivel medio. El hecho de que un gran porcentaje califique la productividad como alta sugiere una percepción muy positiva del desempeño en esta área, lo cual puede reflejar la efectividad de las medidas implementadas para optimizar los procesos judiciales. Aunque ningún encuestado calificó la productividad como baja, el 13% que la evalúa como media indica que hay aspectos que podrían beneficiarse de mejoras adicionales.

Los hallazgos obtenidos del objetivo general contrastan con la investigación de Upiachihua (2023) donde los resultados mostraron que el 53,3% determina que el nivel de MGP es medio, y asimismo el 49,5% tiene el mismo nivel. Un valor de sig (p

< 0.05), por lo que la muestra de la MGP está vinculada con la productividad de los empleados.

Los hallazgos obtenidos, del coeficiente de 0,858 indica una correlación positiva alta, y significativa; tienen concordancia y refuerzan a la teoría de la nueva gestión pública; se centró en la adopción de prácticas y principios del sector privado en el ámbito público, buscando optimizar procesos y la transparencia en la administración pública. Según Lapuente y Van de Walle (2020), esta teoría promovió un enfoque en la gestión orientada a resultados, donde los objetivos claros y medibles se convirtieron en el eje central en las políticas públicas. En lugar de seguir un modelo burocrático tradicional, se incentivó la flexibilidad, la autonomía y la competencia dentro de las organizaciones gubernamentales, mejorando la capacidad de respuesta frente los problemas públicos que someten a los ciudadanos y reducir los costos operativos.

Asimismo, con la teoría de la Innovación en el Sector Público, según Clausen et al. (2019), resalta la necesidad de adoptar un enfoque experimental y proactivo en la gestión pública para promover la indagación constante de soluciones nuevas y la integración de prácticas innovadoras, como tecnologías digitales y el diseño de políticas basadas en evidencia. Lopes y Farias (2020) argumentaron que el involucramiento ciudadano es crucial para el éxito de estas iniciativas, ya que la participación activa de los ciudadanos puede proporcionar valiosos aportes y asegurar que las reformas respondan a las verdaderas necesidades de la comunidad. La implementación de estos enfoques innovadores permitió a las administraciones públicas adaptar sus servicios a un entorno en constante cambio y mejorar su efectividad y eficiencia.

En síntesis, además del alto coeficiente de correlación de 0.858 entre la MGP y la productividad en la gestión judicial, es fundamental considerar que esta relación puede también estar influenciada por factores socioeconómicos y culturales locales que afectan la implementación efectiva de políticas de MGP. Estudios recientes sugieren que la capacitación continua del personal judicial en nuevas tecnologías y prácticas administrativas innovadoras podría intensificar aún más esta correlación, promoviendo una mayor eficiencia y transparencia en los servicios judiciales. Además, la adaptabilidad de las estrategias de MGP a contextos específicos podría ser crucial para maximizar significativamente la productividad judicial.

En cuanto al primer objetivo específico, la tabla 2, se evidenció que, un 81% de los jueces percibe el gobierno abierto como óptimo, con un 19% que lo considera regular. Se evidencia un coeficiente de 0,775 revela una alta correlación positiva. Esto implica que una mejora en el gobierno abierto (GA) probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa. Por tanto, hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada. La relación observada sugiere que las estrategias de GA podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera.

Los hallazgos están en consonancia el estudio elaborado en Indonesia por Tampi et al. (2022) donde los resultados de este estudio dan a conocer que la tecnología de la información, una relación significativa en la productividad de los participantes en la entidad pública. Concluyó que las tecnologías de información de MDG se relacionan con la productividad laboral del personal.

Los hallazgos descritos en el párrafo anterior coinciden y refuerzan la teoría de la dimensión gobierno abierto, que se centra en la transparencia. Implica que las instituciones gubernamentales compartan información accesible y amigable para los ciudadanos. Además, el Gobierno Abierto fomenta la participación de los ciudadanos mediante consultas públicas, mecanismos de participación ciudadana y espacios de diálogo que permiten a la población civil influir en la administración de los recursos públicos (Reyes-Pérez, 2023).

En síntesis, más allá del coeficiente de correlación de 0.775 entre gobierno abierto y productividad; se evidencia que la integración de plataformas digitales accesibles y seguras podría fortalecer aún más esta relación. La transparencia activa y la participación ciudadana efectiva podrían potenciar los beneficios del gobierno abierto, facilitando una colaboración más estrecha entre la ciudadanía y las instituciones judiciales. Además, la adaptabilidad de las políticas de gobierno abierto a diferentes niveles de gobierno y jurisdicciones podría optimizar su impacto en la productividad, asegurando una administración pública más ágil y eficiente.

El segundo objetivo específico, se evidencia que el 83% de los jueces percibe la meritocracia como óptima, con un 17% la considera regular. El coeficiente de 0,785 revela alta correlación positiva. Lo que significa que una mejora en la meritocracia probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa. Por tanto,

hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada. La relación observada sugiere que las estrategias de meritocracia podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera. La alta correlación positiva sugiere que implementar prácticas meritocráticas permite obtener la efectividad en el sistema judicial, promoviendo un ambiente de trabajo donde el desempeño y la competencia son valorados y recompensados.

Estos resultados están en concordancia con la investigación realizada por Anwar y Abdullah (2021) sobre los resultados, donde se rechazaron todas las hipótesis, excepto la quinta, que sostiene que la GTH se vincula positivamente con la productividad laboral. Concluyó que la modernización en la GTH está relacionada de manera positiva con el rendimiento organizacional.

En cuanto a los hallazgos del segundo objetivo específico, muestra el nivel de significación bilateral de 0.000, por ende, se comprueba que la correlación detectada es estadísticamente relevante. Tienen concordancia y refuerza a la teoría de la dimensión meritocracia, es el sistema donde el avance y las recompensas se asignan en función del mérito individual, como las habilidades, el talento y el esfuerzo, en contraposición a privilegios heredados o relaciones personales. En este marco, se busca fomentar la igualdad de oportunidades y reconocer el desempeño basado en el trabajo y los logros personales, estimulando de esta manera la competencia y la excelencia en diferentes áreas (Oliveira et al., 2023).

En síntesis, además del coeficiente de correlación de 0.785 entre meritocracia y productividad judicial, la implementación de sistemas basados en criterios objetivos podría reforzar esta relación. Se evidencia que la promoción de una cultura organizacional que valora el mérito individual sobre privilegios personales podría no solo mejorar la moral y la motivación del personal judicial, sino también optimizar la asignación de recursos humanos, aumentando así la calidad del servicio judicial. La capacitación continua en liderazgo y gestión del talento humano podría complementar estas prácticas, asegurando un desarrollo profesional integral y sostenible (Osoko y Muda, 2021).

En el marco del tercer objetivo específico, se muestra que Un 82% de los jueces percibe la simplificación administrativa como óptima, con un 18% que la considera regular. coeficiente de 0,806 revela una alta correlación positiva. Esto implica que una mejora en la simplificación administrativa (SA) probablemente

incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa. Por tanto, hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada. La relación observada sugiere que las estrategias de SA podrían ser cruciales para mantener una ventaja competitiva duradera.

Con 100 casos examinados, este hallazgo propone que fomentar la simplificación administrativa puede ser una estrategia efectiva para promover la productividad en la gestión judicial, optimizando de esta manera la capacidad de la entidad para adaptarse y mantenerse de forma eficaz. Cuyos resultados están alineados con el estudio de Poma (2022) halló que la DIRESA Huánuco, buscaba tener incentivos y de esa forma hacer mejoras en la eficiencia de sus actividades, priorizando el bienestar de los intervinientes; además, que la oficina de recursos humanos se alinea con la MGP, mediante la implementación y actualización. Después del estudio, concluyó que se da una relación entre la MGP y la mejora de la productividad laboral del personal.

Asimismo, en base a los hallazgos de la tercera hipótesis, el nivel de significación bilateral es 0.000, que devela que la correlación hallada es relevante. Estos concuerdan y contribuyen a la teoría la dimensión simplificación administrativa, implica mejorar los procesos, reducir tiempos y costos al obtener resultados satisfactorios con la menor cantidad de recursos necesaria. Este enfoque contribuye a aumentar la productividad y la competitividad tanto en entornos organizacionales como sociales (Gobba, 2020).

En síntesis, adicionalmente al coeficiente de correlación de 0.806 entre simplificación administrativa y productividad, la adopción de tecnologías emergentes podría potenciar aún más los efectos positivos de estas estrategias. La digitalización de trámites y la reducción de burocracia no solo pueden acelerar la toma de decisiones judiciales, también se debe mejorar la precisión y consistencia de los trámites administrativos. La personalización de soluciones tecnológicas a las necesidades específicas de cada tribunal podría optimizar la eficiencia operativa, permitiendo una gestión judicial más ágil y adaptativa a las demandas del siglo XXI (Vásquez y Lira, 2021).

En el marco del cuarto objetivo específico, evidencie que el 95% de los jueces percibe el gobierno electrónico como óptimo, con un 5% que lo considera regular. Ningún juez lo calificó como pésimo. El coeficiente de 0,796 revela una alta

correlación positiva. Esto implica que una mejora en el gobierno electrónico (GE) probablemente incrementará la productividad en la gestión judicial. La significancia de 0.000 confirma que esta correlación es estadísticamente significativa. Hay suficiente evidencia para afirmar que existe una conexión genuina entre ambas variables en la muestra estudiada.

Estos hallazgos guardan una alineación con el estudio de Ziyadin et al., (2020) donde los resultados revelaron un nivel significativo de avance en el gobierno digital; la transición de los servicios públicos a la esfera electrónica sigue siendo insatisfactoria. Concluyó que la modernización digital efectiva del sistema de administración pública influye en la productividad laboral.

Asimismo, en atención a los hallazgos, el nivel de sig. de 0.000, demuestra correlación revelada, estadísticamente relevante. Por lo tanto, coincide y contribuye a la teoría de la dimensión gobierno electrónico, se refiere al uso de las TIC para optimizar la calidad de los servicios; implementado plataformas en línea para realizar trámites y consultas, y la utilización de datos abiertos para ofrecer información pública de manera digital. El Gobierno Electrónico tiene como objetivo agilizar la comunicación entre las autoridades gubernamentales y los ciudadanos, disminuir la burocracia, aumentar la eficiencia en la administración pública y fomentar la inclusión digital para facilitar el acceso a los servicios públicos (Park y Kim, 2019).

En síntesis, además del coeficiente de correlación de 0.796 entre gobierno electrónico y productividad, la innovación de la gobernanza en base a la implementación de medidas de políticas de protección de datos podría fortalecer la confianza pública en los servicios digitales ofrecidos por el sector judicial. Innovar mediante la colaboración interinstitucional y la estandarización de plataformas tecnológicas podrían facilitar una transición más fluida hacia el gobierno electrónico, promoviendo una mayor eficiencia operativa y una accesibilidad equitativa a los servicios judiciales. La integración de sistemas de gestión de innovación electrónica podría mejorar la gestión de información judicial, reduciendo el tiempo de respuesta y optimizando recursos (Clausen et al., 2019).

El análisis reveló que los jueces perciben positivamente la MGP en diversas áreas clave. Estos hallazgos destacan la percepción favorable de los jueces hacia las iniciativas de modernización y eficiencia en la gestión pública, reflejando una visión positiva generalizada sobre estos aspectos críticos de la administración pública actual.

## **V. CONCLUSIONES**

En el marco del objetivo general, se ha identificado que los hallazgos subrayan la importancia de la modernización en la percepción de la eficiencia judicial, indicando una correlación positiva entre una modernización efectiva y una mayor productividad en la gestión judicial.

Se aceptó la primera hipótesis; los hallazgos resaltan la importancia del gobierno abierto en la percepción de la eficiencia judicial, evidenciando una relación positiva alta entre una implementación efectiva de políticas de transparencia y una mayor productividad en la gestión judicial.

En el marco del segundo objetivo específico, los hallazgos destacaron la importancia de políticas basadas en el mérito en la percepción de la eficiencia judicial, indicando una correlación positiva entre una implementación efectiva de prácticas meritocráticas y una mayor productividad en la gestión judicial. La evaluación objetiva de competencias y el reconocimiento del mérito fortalecen la profesionalización y el compromiso con el servicio público entre los jueces.

En el tercer objetivo específico, los hallazgos revelan que la simplificación administrativa es un factor crucial para mejorar la eficiencia judicial. La correlación positiva alta encontrada sugiere que la simplificación de procesos administrativos contribuye significativamente a una mayor productividad en la gestión judicial. Esto implica que la optimización de los procedimientos puede facilitar el trabajo de los operadores de justicia y reducir los tiempos de respuesta para los usuarios, lo cual es esencial para garantizar un acceso más ágil y equitativo a la justicia.

En cuanto al cuarto objetivo específico, los hallazgos destacan el papel fundamental del gobierno electrónico en el progreso de la eficiencia judicial. La alta correlación positiva entre la implementación efectiva de tecnologías digitales y la productividad judicial sugiere que la digitalización de servicios y la utilización de herramientas tecnológicas pueden aumentar la transparencia, accesibilidad y rapidez en la prestación de servicios judiciales. Esto no solo facilita la interacción de los ciudadanos con el sistema judicial, sino que también optimiza la gestión de recursos y la comunicación interna dentro de las instituciones judiciales.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los futuros investigadores, a realizar un estudio en base a las variables de MGP y la productividad en la gestión judicial; con una población más amplia, donde participen el personal administrativo, usuarios del servicio de justicia. Permitirá obtener un análisis más alto en el progreso e impacto de la modernización del estado en el sistema judicial; para así mejorar interna y externamente (Lapiente y Van de Walle, 2020).

Es recomendable que, para tener una productividad en la gestión judicial más alto y óptimo, se debe de mejorar el gobierno abierto en todas las entidades gubernamentales de justicia; por ende, los ciudadanos tengan acceso a informaciones relevantes sobre los servicios y procesos, así como, intervenir con su participación en las encuestas y proponer mejoras. Esto promoverá una mayor confianza y colaboración de la población (Reyes-Pérez, 2023).

Se recomienda para futuros estudios, según los resultados obtenidos, la cultura de la meritocracia se relaciona positivamente con la productividad; desarrollar investigaciones con un enfoque cualitativo, para poder profundizar en base a las experiencias y vivencias sobre los criterios para impulsar e incentivar la meritocracia y la productividad de los colaboradores en las entidades de justicia (Gobba, 2020).

Se recomienda a los futuros investigadores y profesionales de justicia, delimitar apropiadamente el análisis, diagnóstico situacional de la simplificación administrativa; para lograr automatizar apropiadamente los procesos administrativos clave, para acceso rápido y seguro a la información, y a las atenciones pertinentes (Vásquez y Lira, 2021).

Se recomienda a las instituciones de justicia utilizar los resultados inferenciales y análisis presentados en este estudio sobre el gobierno electrónico como base para la toma de decisiones informadas. Específicamente, se sugiere implementar sistemas de gobierno electrónico que prioricen la usabilidad, la seguridad de la información y la accesibilidad, garantizando que los ciudadanos puedan acceder a los servicios judiciales de manera eficiente y segura. Además, se deben establecer protocolos claros para la transparencia en los procesos, fomentando la confianza pública (Clausen et al., 2019).

## REFERENCIAS

- Acosta, Salomón, Laines, B., & Piña, G. (2014). *Estadística Inferencial (CE 29)*. Repositorio Académico UPC: <http://hdl.handle.net/10757/316022>
- Amjad, F., Abbas, W., Zia-ur-Rehman, M., Baig, S. A., Hashim, M., Khan, A., y Rehman, H. (2021). Effect of green human resource management practices on organizational sustainability: the mediating role of environmental and employee performance. *Environmental Science And Pollution Res* 28(1), 28191–28206. <https://doi.org/10.1007/s11356-020-11307-9>
- Anwar, G., y Abdullah, N. N. (2021, 15 de enero). The Impact of Human Resource Management Practice on Organizational Performance. *Revista internacional de Ingeniería, Negocios y Gestión (IJEEM)*, 5(1), 35-47. <https://ssrn.com/abstract=3824689>
- Abbas, J. (2020). Impact of total quality management on corporate sustainability through the mediating effect of knowledge management. *Journal Of Cleaner Production*, 244(1), 118806. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118806>
- Amis, J., Barney, J. B., Mahoney, J. T., y Wang, H. (2020). From the Editors—Why We Need a Theory of Stakeholder Governance—And Why This is a Hard Problem. *The Academy Of Management Review*, 45(3), 499-503. <https://doi.org/10.5465/amr.2020.0181>
- Arriaga Ulloa, P., y Valdez, M. (2020). Objetivos de desarrollo sostenible y Políticas de Estado del Acuerdo Nacional. *Website - Acuerdo Nacional*. <https://acuerdonacional.pe/objetivos-de-desarrollo-sostenible-y-politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/>
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal Of Emergency Medicine/Türkiye Acil Tıp Dergisi*, 18(3), 91-93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Espinoza, D. S. (2021). *Modernización de la gestión pública y su influencia en el desempeño laboral del personal del Gobierno Regional de Pasco, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2372>
- Bonet Collazo, O., Mazot Rangel, A., Casanova González, M., y Cruz Pérez, N. R. (2023). Proyecto de investigación y tesis. Guía para su elaboración. *Medisur*,

- 21(1), 274–288. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2023000100274](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2023000100274)
- Boselie, P., Van Harten, J., y Veld, M. (2019). A human resource management review on public management and public administration research: stop right there before we go any further. *Public Management Review*, 23(4), 483-500. <https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1695880>
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (1 ed.). Lima [Perú]: San Marcos. [https://sisbiblio.unah.edu.pe/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=490](https://sisbiblio.unah.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=490)
- Chemin, M. (2020). Judicial Efficiency and Firm Productivity: Evidence from a World Database of Judicial Reforms. *The Review Of Economics And Statistics*, 102(1), 49-64. [https://doi.org/10.1162/rest\\_a\\_00799](https://doi.org/10.1162/rest_a_00799)
- Ghiggo, F. G. B., Hernández, Y. C. U., Revilla, A. C., & Oxolon, J. M. V. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: revisión sistemática. *Revista de ciencias sociales*. 28(5), 290-301 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471692>
- Cinar, E., Simms, C., Trott, P., y Demircioğlu, M. A. (2022). Public sector innovation in context: A comparative study of innovation types. *Public Management Review*, 26(1), 265-292. <https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2080860>
- Clausen, T. H., Demircioğlu, M. A., y Alsos, G. A. (2019). Intensity of innovation in public sector organizations: The role of push and pull factors. *Public Administration*, 98(1), 159-176. <https://doi.org/10.1111/padm.12617>
- Grajzl, P., y Silwal, S. (2020). Multi-court judging and judicial productivity in a career judiciary: Evidence from Nepal. *International Review Of Law And Economics*, 61(1), 105888. <https://doi.org/10.1016/j.irl.2020.105888>
- Gobba, R. M. (2020). Administrative simplification strategy with reference to the Egyptian case. *Journal Of Humanities And Applied Social Sciences*, 4(3), 179-197. <https://doi.org/10.1108/jhass-05-2020-0069>
- Gomes, R. C., y Lisboa, E. (2020). Public management reform in Brazil (2002-2019). *Public Management Review*, 23(2), 159-167. <https://doi.org/10.1080/14719037.2020.1752037>

- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvscl/1385>
- Hermanu, A. I., Sondari, M. C., Dimiyati, M., y Sari, D. (2022). Study on university research performance based on systems theory: systematic literature review. *International Journal Of Productivity And Quality Management*, 35(4), 447. <https://doi.org/10.1504/ijpqm.2022.122777>
- Ishihara, T. (2021). Public sector reform and public management theory —cases of Japan. *Public Management Review*, 24(11), 1653-1662. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1893093>
- Kondylis, F., & Stein, M. (2023). The Speed of Justice. *The Review Of Economics And Statistics*, 105(3), 596-613. [https://doi.org/10.1162/rest\\_a\\_01097](https://doi.org/10.1162/rest_a_01097)
- Lapiente, V., y Van de Walle, S. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*, 33(3), 461-475. <https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- Lienhard, A. (2020). Court Management for Sustainable Judiciary – The Case of Switzerland. En *Brill Nijhoff eBooks* (pp. 203-214). [https://doi.org/10.1163/9789004438248\\_013](https://doi.org/10.1163/9789004438248_013)
- Lopes, A. V., y Farias, J. S. (2020). How can governance support collaborative innovation in the public sector? A sistematic review of the literature. *International Review Of Administrative Sciences*, 88(1), 114-130. <https://doi.org/10.1177/0020852319893444>
- López, L. M. (2020). *Gestión administrativa y productividad laboral en el poder judicial sede Santa Rosa, San Juan de Lurigancho, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52888>
- Martínez, J. J. (2022). *Propuestas de variables de gestión pública para una productividad eficaz en el Poder Judicial*. 1.a ed. Lima: Centro de Investigaciones Judiciales, Fondo Editorial del Poder Judicial del Perú, 2022. Colección: Cuadernos de Investigación Serie: Gestión Judicial nro. 1 46 pp. [https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/e607b38049462bbfad16fd9026c349a4/web\\_Propuestas+de+variables+de+gesti%C3%B3n+p%C3%ABlica\\_Juan+Martinez\\_16-11-22.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=e607b38049462bbfad16fd9026c349a4](https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/e607b38049462bbfad16fd9026c349a4/web_Propuestas+de+variables+de+gesti%C3%B3n+p%C3%ABlica_Juan+Martinez_16-11-22.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=e607b38049462bbfad16fd9026c349a4)

- Montes de Oca, Y., Barros, C. I., y Castillo, S. N. (2022). Metodología de investigación en emprendimiento: Una estrategia para la producción científica de docentes universitarios. *Redalyc.org*, 28(2), 381-390. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28070565025>
- OECD/Eurostat (2018), *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition*, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg. <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>
- OCDE (2018), *Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*, OECD Publishing, París/FEYCT, Madrid. <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>
- Oliveira, E., Abner, G., Lee, S., Suzuki, K., Hur, H., & Perry, J. L. (2023). What does the evidence tell us about merit principles and government performance? *Public Administration*. <https://doi.org/10.1111/padm.12945>
- Osoko, O. O., y Muda, H. (2021). Issues and Challenges of Total Quality Management Practices On Customer Satisfaction. *The Journal Of Management Theory And Practice*, 2(2) 12-19. <https://doi.org/10.37231/jmtp.2021.2.2.94>
- Pandey, S. K., Smith, A. M., Pandey, S., y Ojelabi, O. A. (2022). Reimagining race and gender in public administration and public policy: Insights from an interdisciplinary systematic review. *PAR. Public Administration Review/Public Administration Review*, 83(1), 14-34. <https://doi.org/10.1111/puar.13570>
- Park, C. H., & Kim, K. (2019). E-government as an anti-corruption tool: panel data analysis across countries. *International Review Of Administrative Sciences*, 86(4), 691-707. <https://doi.org/10.1177/0020852318822055>
- Pavel, S. M. (2021). Two concepts of meritocracy: telic and procedural. *Journal Of Political Ideologies*, 29(1), 26-41. <https://doi.org/10.1080/13569317.2021.1990546>
- Poma, S. (2022). *Modernización de la gestión pública en la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos de la Dirección Regional de Salud – Huánuco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7921>
- Pratiwi, S. J., Steven, S., y Permatasari, A. D. P. (2020). The Application of e-Court as an Effort to Modernize the Justice Administration in Indonesia: Challenges & Problems. *Indonesian Journal Of Advocacy And Legal Services*, 2(1), 39-56.

<https://doi.org/10.15294/ijals.v2i1.37718>

- Ramos, C., Milanesi, A., y Ibarra, D. G. (2021). Public Administration in Uruguay: Modernization in Slow Motion. En *Emerald Publishing Limited eBooks* (pp. 229-258). <https://doi.org/10.1108/978-1-83982-676-420201010>
- Reyes-Pérez, M. (2023). Social Marketing and The Modernization of Public Management of Health Insurance. *Onomázein*, 62(1), 996-1000. <http://www.onomazein.com/index.php/onom/article/view/314>
- Reyes Pérez, J. J., Cárdenas Zea, M. P., & Plua Panta, K. A. (2020). Consideraciones acerca del cumplimiento de los principios éticos en la investigación científica. *Conrado*, 16(77), 154-161. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000600154&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600154&lng=es&tlng=en).
- Rucker, J. M., y Richeson, J. A. (2021). Toward an understanding of structural racism: Implications for criminal justice. *Science*, 374(6565), 286-290. <https://doi.org/10.1126/science.abj7779>
- Saca, K. M. (2020). La modernización de la gestión pública y la competencia laboral en los trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61091>
- Saffar, N. A. G. A., y Obeidat, A. M. (2020). The effect of total quality management practices on employee performance: The moderating role of knowledge sharing. *Management Science Letters*, 10(1) 77-90. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2019.8.014>
- Sánchez, H., Reyes, C, y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma - Vicerrectorado de Investigación. Primera edición. Lima.
- Santiago, A. S. (2022). *Modernización de la gestión pública y desempeño laboral de los trabajadores de la Corte Superior de Justicia de Piura, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94764>
- Schmidt, E. P., Rap, S. E., y Liefwaard, T. (2020). Young Adults in the Justice System: The Interplay between Scientific Insights, Legal Reform and Implementation in Practice in The Netherlands. *Youth Justice*, 21(2), 172-191. <https://doi.org/10.1177/1473225419897316>

- Sen, S. (2018). Indian Judiciary Imprisoned: An Integrated AHP–TOPSIS Approach to Judicial Productivity. *Global Business Review*, 21(2), 586-603. <https://doi.org/10.1177/0972150918765319>
- Ștefănescu, C. A. (2020). Public management reform under the dome of accruals. *Revista de Contabilitate*, 23(1), 91-101. <https://doi.org/10.6018/rcsar.369821>
- Tamayo y Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica*. Limusa. (5ta Edición, 428 páginas).
- Tampi, PP, Septa Diana Nabella y Dewi Permata Sari. (2022). La influencia de los usuarios de tecnologías de la información, el empoderamiento de los empleados y la cultura laboral en el desempeño de los empleados en la Oficina Regional del Ministerio de Derecho y Derechos Humanos de las Islas Riau. *Enriquecimiento: Journal of Management*, 12 (3), 1620-1628. <https://doi.org/10.35335/enrichment.v12i3.628>
- Torfin, J., y Bentzen, T. Ø. (2020). Does Stewardship Theory Provide a Viable Alternative to Control-Fixated Performance Management? *Administrative Sciences*, 10(4), 86. <https://doi.org/10.3390/admsci10040086>
- Upiachihua, C. N. (2023). *Modernización de la gestión pública y carga procesal en la Corte Superior de Justicia de San Martín, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106648>
- Vásquez, S. P. F., y Lira, L. A. N. (2021). Gestión por procesos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 2(3), 140-164. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>
- Viapiana, F. (2020). A performance-based budget in the judiciary: allocation of resources and performance variability in first instance courts. An analysis of three case studies. *Journal Of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 33(2), 177-206. <https://doi.org/10.1108/jpbafm-03-2020-0031>
- Yunching Lau Li, A. (2022). Modernización de la gestión pública para democratizar el estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 2601-2623. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2783](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2783)
- Ziyadin, S., Malayev, K., Fernández-Plazaola, I., Ismail, G., y Beyzhanova, A. (2020). Digital Modernization of the System of Public Administration: Prerogatives and Barriers. *E3S Web Of Conferences*, 159(1), 05003. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/2020159050>

# ANEXOS

## ANEXO 1: Tabla de operacionalización de variables

| VARIABLE                             | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES                   | INDICADOR   | ESCALA DE MEDICIÓN |   |
|--------------------------------------|---|---|-------------------------------|---|--------------------|---|
| Modernización de la gestión pública  | Es un proceso constante que busca mejorar la capacidad de respuesta ante las demandas y desafíos actuales de la sociedad. Esto implica la implementación de prácticas del gobierno abierto para fomentar la transparencia, desarrollar una gestión del talento humano meritocrático; establecer simplificación administrativa que se oriente a agilizar procesos y reducir burocracia; adoptando nuevas tecnologías, metodologías y prácticas de gestión que permitan a las instituciones operar de manera más efectiva. Vásquez y Lira, 2021). | La variable será medida por sus dimensiones gobierno abierto, meritocracia, simplificación administrativa y gobierno electrónico. | Gobierno abierto              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Calidad</li> <li>Transparencia</li> </ul>  | de                 | <b>Escala Ordinal de tipo Likert</b><br><br><b>Valoración:</b><br>Muy en desacuerdo (1)<br>En Desacuerdo (2)<br>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)<br>De acuerdo (4)<br>Muy de acuerdo (5) |
|                                      |   |   | Meritocracia                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Personal idóneo</li> <li>Evaluación desempeño</li> <li>Gestión de personas</li> </ul>  |                    |   |
| Productividad en la gestión judicial | Se refiere a la capacidad para manejar eficientemente los casos, con buenas prácticas en la gestión de los programas presupuestales, celeridad procesal, garantizando tiempos de resolución razonables, en beneficio de la población (Martínez, 2022).  | La variable será medida por sus dimensiones celeridad procesal y presupuesto.   | Simplificación administrativa | <ul style="list-style-type: none"> <li>Simplificación trámites</li> <li>Plazos</li> </ul>   | de                 | <b>Baremos:</b><br>Pésimo (20 – 46)<br>Regular (47 – 73)<br>Óptimo (74 – 100)   |
|                                      |   |   | Gobierno electrónico.         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tecnología informática</li> </ul>  |                    |   |
| Productividad en la gestión judicial |   |   | Celeridad procesal            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiempo promedio de resolución de casos</li> <li>Expedientes en trámite</li> <li>Cumplimiento de plazos procesales</li> </ul> | de                 | <b>Escala Ordinal de tipo Likert</b><br><br><b>Valoración:</b><br>Muy en desacuerdo (1)<br>En Desacuerdo (2)<br>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)<br>De acuerdo (4)<br>Muy de acuerdo (5) |
|                                      |   |   | Presupuesto                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestal</li> <li>Proyectos de mejora</li> <li>Formación capacitación</li> </ul>                               |                    |   |

## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO SOBRE MODERNIZACIÓN SOBRE LA GESTIÓN PÚBLICA

Estimado profesional, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre **Modernización de la gestión pública** en una Corte Superior de Justicia, Lima. La información que nos proporciona será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración

**Indicaciones:** Seguidamente, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. Responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

|  | 1   | 2             | 3                               | 4          | 5              |   |   |   |   |
|--|---|---------------|---------------------------------|------------|----------------|---|---|---|---|
|  | MUY EN DESACUERDO   | EN DESACUERDO | NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO | DE ACUERDO | MUY DE ACUERDO |   |   |   |   |
| N°                                       | DESCRIPCIÓN   |               |                                 |            | VALORACIÓN     |   |   |   |   |
|  | DIMENSIÓN: GOBIERNO ABIERTO   |               |                                 |            | 1              | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | Los estándares de calidad establecidos son claros.  |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 2  | Se cumplen estándares de calidad establecidos en la resolución de casos.                                |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 3  | La información sobre el funcionamiento del sistema de la entidad es accesible.                          |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 4  | Se brinda acceso a información actualizada sobre las actividades.                                       |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 5  | La información sobre procesos judiciales está disponible para el público.                               |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| DIMENSIÓN: MERITOCRACIA                  |   |               |                                 | VALORACIÓN |                |   |   |   |   |
| 6  | Se selecciona al personal en base a sus competencias y méritos profesionales según la normativa.        |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 7  | Existen políticas de contratación y promoción que promueven la meritocracia en la entidad.              |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 8  | Se realizan evaluaciones periódicas del desempeño del personal según reglamento interno.                |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 9  | Se brinda incentivos al personal de la entidad por su desempeño.  |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 10                                       | Se fomenta la participación y la colaboración entre los miembros del equipo judicial.                   |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| DIMENSIÓN: SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA |   |               |                                 | VALORACIÓN |                |   |   |   |   |
| 11                                       | Se han simplificado los trámites administrativos para reducir la burocracia.                            |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 12                                       | Existen políticas y /o mecanismos actualizados para agilizar la atención de los casos.                  |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 13                                       | Se establecen plazos razonables para la resolución de casos judiciales.                                 |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 14                                       | Se cumplen con los plazos procesales para emitir una sentencia judicial.                                |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| DIMENSIÓN: GOBIERNO ELECTRÓNICO          |   |               |                                 | VALORACIÓN |                |   |   |   |   |
| 15                                       | Se utiliza tecnología informática avanzada para facilitar los procesos judiciales.                      |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 16                                       | Existe una infraestructura tecnológica adecuada para soportar las operaciones del gobierno electrónico. |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 17                                       | Se promueve el uso de plataformas digitales para facilitar la interacción de los ciudadanos.            |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 18                                       | Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías físicas.                                 |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 19                                       | Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías digitales.                               |               |                                 |            |                |   |   |   |   |
| 20                                       | Se cuenta con plataformas digitales para la atención al justiciable.                                    |               |                                 |            |                |   |   |   |   |

## CUESTIONARIO SOBRE PRODUCTIVIDAD EN LA GESTIÓN JUDICIAL

Estimado profesional, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre **productividad en la gestión judicial** en una Corte Superior de Justicia de Lima. La información que nos proporciona será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración en esta encuesta.

**Indicaciones:** Seguidamente, se le presenta una serie de preguntas los cuales deberá Ud. Responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

|                          |                      |  |                   |                       |
|--------------------------|----------------------|--|-------------------|-----------------------|
| 1                        | 2                    | 3                                      | 4                 | 5                     |
| <b>MUY EN DESACUERDO</b> | <b>EN DESACUERDO</b> | <b>NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO</b> | <b>DE ACUERDO</b> | <b>MUY DE ACUERDO</b> |

| N°                                   | DESCRIPCIÓN  | VALORACIÓN |   |   |   |   |
|--------------------------------------|--|------------|---|---|---|---|
|                                      |  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>DIMENSIÓN: CELERIDAD PROCESAL</b> |  |            |   |   |   |   |
| 1                                    | Los casos son resueltos dentro del tiempo establecido por la normativa vigente.                                |            |   |   |   |   |
| 2                                    | El tiempo promedio de resolución de casos ha mejorado en el último año.  |            |   |   |   |   |
| 3                                    | Se monitorea constantemente el tiempo de resolución de casos.  |            |   |   |   |   |
| 4                                    | El número de expedientes en trámite se mantiene bajo control y dentro de los límites establecidos.             |            |   |   |   |   |
| 5                                    | Se realizan auditorías periódicas para evaluar el estado de los expedientes en trámite.                        |            |   |   |   |   |
| 6                                    | Hay políticas claras para priorizar expedientes urgentes.  |            |   |   |   |   |
| 7                                    | El sistema de gestión documental permite un seguimiento eficiente del estado de cada caso.                     |            |   |   |   |   |
| 8                                    | Los plazos procesales son respetados de acuerdo con las normativas vigentes.                                   |            |   |   |   |   |
| 9                                    | Se implementan acciones correctivas inmediatas en caso de incumplimiento de plazos procesales.                 |            |   |   |   |   |
| 10                                   | El personal judicial está capacitado para asegurar el cumplimiento de los plazos procesales.                   |            |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: PRESUPUESTO</b>        |  |            |   |   |   |   |
| <b>VALORACIÓN</b>                    |  |            |   |   |   |   |
| 11                                   | El presupuesto asignado es ejecutado de acuerdo con lo planificado.  |            |   |   |   |   |
| 12                                   | La ejecución presupuestal se ajusta al cuadro de necesidades del órgano judicial.                              |            |   |   |   |   |
| 13                                   | Se realiza un seguimiento continuo de la ejecución presupuestal.   |            |   |   |   |   |
| 14                                   | Se implementan proyectos con el objetivo de optimizar la gestión judicial.                                     |            |   |   |   |   |
| 15                                   | Los proyectos de mejora son evaluados en términos de impacto.  |            |   |   |   |   |
| 16                                   | Existe un presupuesto específico destinado a proyectos de mejora.  |            |   |   |   |   |
| 17                                   | Los proyectos de mejora se alinean con los objetivos estratégicos del órgano judicial.                         |            |   |   |   |   |
| 18                                   | Se destina un presupuesto para la formación y capacitación del personal judicial.                              |            |   |   |   |   |
| 19                                   | Los programas de capacitación son actualizados periódicamente para reflejar las nuevas normativas y prácticas. |            |   |   |   |   |
| 20                                   | El personal judicial participa activamente en programas de formación y capacitación.                           |            |   |   |   |   |

## ANEXO 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

### Experto 1



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Modernización de la <u>gestión pública</u>  |
| Objetivo del instrumento        | Obtener información sobre la modernización de la gestión pública de una Corte Superior de Justicia de Lima. |
| Nombres y apellidos del experto | Bazán Rezkalah, Sylvia Esther   |
| Documento de identidad          | 07252081  |
| Años de experiencia en el área  | 7 años  |
| Máximo Grado Académico          | Magister en Gestión Pública   |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac   |
| Cargo                           | Docente   |
| Número telefónico               |   |
| Firma                           |   |
| Fecha                           | <b>9 de Junio del 2024</b>  |

/8/24, 12:48 p.m.

about:blank



**PERÚ**

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

#### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado                                      | Grado o Título   | Institución   |
|---|--|---|
| BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER<br>DNI 07252081 | null<br><br>Fecha de diploma: 07/03/2001<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER<br>DNI 07252081 | LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA<br><br>Fecha de diploma: 07/03/2001<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER<br>DNI 07252081 | BACHILLER EN CIENCIA POLITICA<br><br>Fecha de diploma: 27/10/2000<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matricula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| BAZÁN REZKALAH, SYLVIA ESTHER<br>DNI 07252081 | MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA<br><br>Fecha de diploma: 25/04/23<br>Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 01/08/2016<br>Fecha egreso: 26/06/2017               | UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES<br><i>PERU</i>      |

## Matriz de validación del cuestionario para la variable Modernización de la gestión pública

| DIMENSIONES   | INDICADORES             | ÍTEMES  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|-------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
|   |                         |   |             |          |            |            |             |
| <b>Gobierno abierto</b><br>(se centra en la transparencia, la participación ciudadana. Implica que las instituciones gubernamentales compartan información de manera accesible y comprensible para los ciudadanos)  | Calidad                 | 1. Los estándares de calidad establecidos son claros.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 2. Se cumplen estándares de calidad establecidos en la resolución de casos.                         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Transparencia           | 3. La información sobre el funcionamiento del sistema de la entidad es accesible.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 4. Se brinda acceso a información actualizada sobre las actividades.                                | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 5. La información sobre procesos judiciales está disponible para el público                         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| <b>Meritocracia</b><br>(sistema donde la selección de personal, el avance y las recompensas se asignan en función del mérito individual, como las habilidades, el talento y el esfuerzo, en contraposición a privilegios heredados o relaciones personales) | Personal idóneo         | 6. Se selecciona al personal en base a sus competencias y méritos profesionales según la normativa. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 7. Existe políticas de contratación y promoción que promueven la meritocracia en la entidad.        | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Evaluación de desempeño | 8. Se realizan evaluaciones periódicas del desempeño del personal según reglamento interno.         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|  |                            |   |   |   |   |   |  |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---|--|
|  |                            | 9. Se brinda incentivos al personal de la entidad por su desempeño.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  | Gestión de personas        | 10. Se fomenta la participación y la colaboración entre los miembros del equipo judicial.                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| <b>Simplificación administrativa</b><br>(Implica la agilización de procesos y reducción de la burocracia, mediante nuevos mecanismos o normativas procedimentales)   | Simplificación de trámites | 11. Se han simplificado los trámites administrativos para reducir la burocracia.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 12. Existen políticas y/o mecanismos actualizados para agilizar la atención de los casos.                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  | Plazos                     | 13. Se establecen plazos razonables para la resolución de casos judiciales.                                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| 14. Se cumplen con los plazos procesales para emitir una sentencia judicial.   |                            | 1   | 1 | 1 | 1 |   |  |
| <b>Gobierno electrónico</b><br>(se refiere al uso de las TIC para mejorar la eficiencia, la accesibilidad y la calidad de los servicios públicos. Esto incluye la digitalización de trámites y procesos administrativos, la implementación de plataformas en línea para realizar trámites y consultas, y la utilización de datos abiertos para ofrecer información pública de manera digital). | Tecnológica informática    | 15. Se utiliza tecnología informática avanzada para facilitar los procesos judiciales.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 16. Existe una infraestructura tecnológica adecuada para soportar las operaciones del gobierno electrónico. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 17. Se promueve el uso de plataformas digitales para facilitar la interacción de los ciudadanos.            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 18. Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías físicas                                  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 19. Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías digitales.                               | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 20. Se cuenta con plataformas digitales para la atención al justiciable.                                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

## Experto 2



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Modernización de la gestión pública   |
| Objetivo del instrumento        | Obtener información sobre la modernización de la gestión pública de una Corte Superior de Justicia de Lima. |
| Nombres y apellidos del experto | Anabel Aranibar Molina  |
| Documento de identidad          | 40762796  |
| Años de experiencia en el área  | 12 años   |
| Máximo Grado Académico          | Doctora en gestión pública y gobernabilidad   |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac   |
| Cargo                           | Docente   |
| Número telefónico               | 973693771   |
| Firma                           |                            |
| Fecha                           | 9 de Junio del 2024   |

4/8/24, 12:55 p.m.

about:blank



**PERÚ**

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado                                | Grado o Título  | Institución   |
|---|---|---|
| ARANIBAR MOLINA, ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>CONTADOR PUBLICO</b><br>Fecha de diploma: 23/11/2006<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO<br><b>PERU</b> |
| ARANIBAR MOLINA, ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS</b><br>Fecha de diploma: 27/12/2004<br>Modalidad de estudios: -<br>Fecha matricula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO<br><b>PERU</b> |
| ARANIBAR MOLINA, ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>BACHILLER EN DERECHO</b><br>Fecha de diploma: 23/11/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br>Fecha matricula: 30/08/1998<br>Fecha egreso: 21/12/2017   | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.<br><b>PERU</b>                     |
| ARANIBAR MOLINA, ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b><br>Fecha de diploma: 28/12/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br>Fecha matricula: 26/05/2017<br>Fecha egreso: 25/08/2018                                   | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><b>PERU</b>                  |
| ARANIBAR MOLINA, ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>ABOGADA</b><br>Fecha de diploma: 30/01/20<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL   | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.<br><b>PERU</b>                     |
| ARANIBAR MOLINA, ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b><br>Fecha de diploma: 14/11/22<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br>Fecha matricula: 02/09/2019<br>Fecha egreso: 02/09/2022                  | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.<br><b>PERU</b>                   |

| DIMENSIONES   | INDICADORES             | ÍTEMES  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|-------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
|   |                         |   |             |          |            |            |             |
| <b>Gobierno abierto</b><br>(se centra en la transparencia, la participación ciudadana. Implica que las instituciones gubernamentales compartan información de manera accesible y comprensible para los ciudadanos)  | Calidad                 | 1. Los estándares de calidad establecidos son claros.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 2. Se cumplen estándares de calidad establecidos en la resolución de casos.                         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Transparencia           | 3. La información sobre el funcionamiento del sistema de la entidad es accesible.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 4. Se brinda acceso a información actualizada sobre las actividades.                                | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 5. La información sobre procesos judiciales está disponible para el público                         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| <b>Meritocracia</b><br>(sistema donde la selección de personal, el avance y las recompensas se asignan en función del mérito individual, como las habilidades, el talento y el esfuerzo, en contraposición a privilegios heredados o relaciones personales) | Personal idóneo         | 6. Se selecciona al personal en base a sus competencias y méritos profesionales según la normativa. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 7. Existe políticas de contratación y promoción que promueven la meritocracia en la entidad.        | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Evaluación de desempeño | 8. Se realizan evaluaciones periódicas del desempeño del personal según reglamento interno.         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|  |                            |   |   |   |   |   |  |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---|--|
|  | Gestión de personas        | 9. Se brinda incentivos al personal de la entidad por su desempeño.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 10. Se fomenta la participación y la colaboración entre los miembros del equipo judicial.                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| <b>Simplificación administrativa</b><br>(Implica la agilización de procesos y reducción de la burocracia, mediante nuevos mecanismos o normativas procedimentales)   | Simplificación de trámites | 11. Se han simplificado los trámites administrativos para reducir la burocracia.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 12. Existen políticas y /o mecanismos actualizados para agilizar la atención de los casos.                  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  | Plazos                     | 13. Se establecen plazos razonables para la resolución de casos judiciales.                                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 14. Se cumplen con los plazos procesales para emitir una sentencia judicial.                                | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| <b>Gobierno electrónico</b><br>(se refiere al uso de las TIC para mejorar la eficiencia, la accesibilidad y la calidad de los servicios públicos. Esto incluye la digitalización de trámites y procesos administrativos, la implementación de plataformas en línea para realizar trámites y consultas, y la utilización de datos abiertos para ofrecer información pública de manera digital). | Tecnológica informática    | 15. Se utiliza tecnología informática avanzada para facilitar los procesos judiciales.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 16. Existe una infraestructura tecnológica adecuada para soportar las operaciones del gobierno electrónico. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 17. Se promueve el uso de plataformas digitales para facilitar la interacción de los ciudadanos.            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 18. Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías físicas                                  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 19. Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías digitales.                               | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 20. Se cuenta con plataformas digitales para la atención al justiciable.                                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Experto 3



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Modernización de la gestión pública   |
| Objetivo del instrumento        | Obtener información sobre la modernización de la gestión pública de una Corte Superior de Justicia de Lima. |
| Nombres y apellidos del experto | Wilmer Reaño Sanchez  |
| Documento de identidad          | 72766448  |
| Años de experiencia en el área  | 5 años  |
| Máximo Grado Académico          | Maestro en gestión pública  |
| Nacionalidad                    | Peruano   |
| Institución                     | Centro de investigación de ciencia política   |
| Cargo                           | Asesor de investigación   |
| Número telefónico               | 946164938   |
| Firma                           |   |
| Fecha                           | 9 de Junio del 2024   |

4/8/24, 1:00 p.m.

about:blank



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado                              | Grado o Título   | Institución  |
|---------------------------------------|--|--|
| REAÑO SANCHEZ, WILMER<br>DNI 72766448 | <b>BACHILLER EN CIENCIA POLITICA</b><br><br>Fecha de diploma: 13/08/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 19/08/2013<br>Fecha egreso: 22/12/2017 | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO<br><i>PERU</i> |
| REAÑO SANCHEZ, WILMER<br>DNI 72766448 | <b>POLITOLOGO</b><br><br>Fecha de diploma: 16/09/20<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL   | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO<br><i>PERU</i> |
| REAÑO SANCHEZ, WILMER<br>DNI 72766448 | <b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b><br><br>Fecha de diploma: 21/04/21<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 01/04/2019<br>Fecha egreso: 17/01/2021    | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.<br><i>PERU</i>      |

| DIMENSIONES   | INDICADORES             | ÍTEMES  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|-------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| <b>Gobierno abierto</b><br>(se centra en la transparencia, la participación ciudadana. Implica que las instituciones gubernamentales compartan información de manera accesible y comprensible para los ciudadanos)  | Calidad                 | 1. Los estándares de calidad establecidos son claros.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 2. Se cumplen estándares de calidad establecidos en la resolución de casos.                         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Transparencia           | 3. La información sobre el funcionamiento del sistema de la entidad es accesible.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 4. Se brinda acceso a información actualizada sobre las actividades.                                | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 5. La información sobre procesos judiciales está disponible para el público                         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| <b>Meritocracia</b><br>(sistema donde la selección de personal, el avance y las recompensas se asignan en función del mérito individual, como las habilidades, el talento y el esfuerzo, en contraposición a privilegios heredados o relaciones personales) | Personal idóneo         | 6. Se selecciona al personal en base a sus competencias y méritos profesionales según la normativa. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |                         | 7. Existe políticas de contratación y promoción que promueven la meritocracia en la entidad.        | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Evaluación de desempeño | 8. Se realizan evaluaciones periódicas del desempeño del personal según reglamento interno.         | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|  |                            |   |   |   |   |   |  |
|--|----------------------------|---|---|---|---|---|--|
|  | Gestión de personas        | 9. Se brinda incentivos al personal de la entidad por su desempeño.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 10. Se fomenta la participación y la colaboración entre los miembros del equipo judicial.                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| <b>Simplificación administrativa</b><br>(Implica la agilización de procesos y reducción de la burocracia, mediante nuevos mecanismos o normativas procedimentales)   | Simplificación de trámites | 11. Se han simplificado los trámites administrativos para reducir la burocracia.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 12. Existen políticas y/o mecanismos actualizados para agilizar la atención de los casos.                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  | Plazos                     | 13. Se establecen plazos razonables para la resolución de casos judiciales.                                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 14. Se cumplen con los plazos procesales para emitir una sentencia judicial.                                | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| <b>Gobierno electrónico</b><br>(se refiere al uso de las TIC para mejorar la eficiencia, la accesibilidad y la calidad de los servicios públicos. Esto incluye la digitalización de trámites y procesos administrativos, la implementación de plataformas en línea para realizar trámites y consultas, y la utilización de datos abiertos para ofrecer información pública de manera digital). | Tecnológica informática    | 15. Se utiliza tecnología informática avanzada para facilitar los procesos judiciales.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 16. Existe una infraestructura tecnológica adecuada para soportar las operaciones del gobierno electrónico. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 17. Se promueve el uso de plataformas digitales para facilitar la interacción de los ciudadanos.            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 18. Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías físicas                                  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 19. Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías digitales.                               | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|  |                            | 20. Se cuenta con plataformas digitales para la atención al justiciable.                                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

# Validación del instrumento de la variable Productividad en la gestión judicial

## Experto 1



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Productividad en la gestión judicial  |
| Objetivo del instrumento        | Obtener información sobre la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia de Lima |
| Nombres y apellidos del experto | Bazán Rezkalah, Sylvia Esther   |
| Documento de identidad          | 07252081  |
| Años de experiencia en el área  | 7 años  |
| Máximo Grado Académico          | Magister en Gestión Pública   |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac   |
| Cargo                           | Docente   |
| Número telefónico               |   |
| Firma                           |   |
| Fecha                           | 9 de Junio del 2024   |

/8/24, 12:48 p.m.

about:blank



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado                                      | Grado o Título   | Institución                                      |
|---|--|--|
| BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER<br>DNI 07252081 | null<br>Fecha de diploma: 07/03/2001<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL<br>PERU |
| BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER<br>DNI 07252081 | LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA<br>Fecha de diploma: 07/03/2001<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL<br>PERU |
| BAZAN REZKALAH, SYLVIA ESTHER<br>DNI 07252081 | BACHILLER EN CIENCIA POLITICA<br>Fecha de diploma: 27/10/2000<br>Modalidad de estudios: -<br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL<br>PERU |
| BAZÁN REZKALAH, SYLVIA ESTHER<br>DNI 07252081 | MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA<br>Fecha de diploma: 25/04/23<br>Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL<br>Fecha matrícula: 01/08/2016<br>Fecha egreso: 26/06/2017               | UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES<br>PERU      |

| DIMENSIONES   | INDICADORES                            | ÍTEMS   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|--|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
|   |  |   |             |          |            |            |             |
| <b>Celeridad procesal</b><br>(se refiere a la rapidez con la que los tribunales y organismos judiciales procesan y resuelven los casos) | Tiempo promedio de resolución de casos | 1. Los casos son resueltos dentro del tiempo establecido por la normativa vigente.                    | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 2. El tiempo promedio de resolución de casos ha mejorado en el último año.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 3. Se monitorea constantemente el tiempo de resolución de casos                                       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Expedientes en trámite                 | 4. El número de expedientes en trámite se mantiene bajo control y dentro de los límites establecidos. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 5. Se realizan auditorías periódicas para evaluar el estado de los expedientes en trámite.            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 6. Hay políticas claras para priorizar expedientes urgentes.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 7. El sistema de gestión documental permite un seguimiento eficiente del estado de cada caso          | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Cumplimiento de plazos procesales      | 8. Los plazos procesales son respetados de acuerdo con las normativas vigentes.                       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 9. Se implementan acciones correctivas inmediatas en caso de incumplimiento de plazos procesales.     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 10. El personal judicial está capacitado para asegurar el cumplimiento de los plazos procesales.      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| <b>Presupuesto</b>  | Ejecución                              | 11. El presupuesto asignado es ejecutado de acuerdo con lo planificado.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|   |                          |  |   |   |   |   |  |
|---|--------------------------|--|---|---|---|---|--|
| (se enfoca en la planificación y asignación de recursos financieros para el funcionamiento óptimo del sistema judicial) | presupuestal             | 12. La ejecución presupuestal se ajusta al cuadro de necesidades del órgano judicial.                              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 13. Se realiza un seguimiento continuo de la ejecución presupuestal  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   | Proyectos de mejora      | 14. Se implementan proyectos con el objetivo de optimizar la gestión judicial.                                     | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 15. Los proyectos de mejora son evaluados en términos de impacto   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 16. Existe un presupuesto específico destinado a proyectos de mejora.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   | Formación y capacitación | 17. Los proyectos de mejora se alinean con los objetivos estratégicos del órgano judicial.                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 18. Se destina un presupuesto para la formación y capacitación del personal judicial.                              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 19. Los programas de capacitación son actualizados periódicamente para reflejar las nuevas normativas y prácticas. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 20. El personal judicial participa activamente en programas de formación y capacitación.                           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

## Experto 2



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Productividad en la gestión judicial  |
| Objetivo del instrumento        | Obtener información sobre la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia de Lima |
| Nombres y apellidos del experto | Anabel Aranibar Molina  |
| Documento de identidad          | 40762796  |
| Años de experiencia en el área  | 12 años   |
| Máximo Grado Académico          | Doctora en gestión pública y gobernabilidad   |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac   |
| Cargo                           | Docente   |
| Número telefónico               | 973693771   |
| Firma                           |   |
| Fecha                           | 9 de Junio del 2024   |

4/8/24, 12:55 p.m.

about:blank



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado                                   | Grado o Título  | Institución  |
|--|---|--|
| ARANIBAR MOLINA,<br>ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>CONTADOR PÚBLICO</b><br><br>Fecha de diploma: 23/11/2006<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO<br>ABAD DEL CUSCO<br><b>PERU</b> |
| ARANIBAR MOLINA,<br>ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS</b><br><br>Fecha de diploma: 27/12/2004<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matricula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO<br>ABAD DEL CUSCO<br><b>PERU</b> |
| ARANIBAR MOLINA,<br>ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>BACHILLER EN DERECHO</b><br><br>Fecha de diploma: 23/11/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 30/08/1998<br>Fecha egreso: 21/12/2017   | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.<br><b>PERU</b>                        |
| ARANIBAR MOLINA,<br>ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b><br><br>Fecha de diploma: 28/12/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 26/05/2017<br>Fecha egreso: 25/08/2018                                   | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><b>PERU</b>                     |
| ARANIBAR MOLINA,<br>ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>ABOGADA</b><br><br>Fecha de diploma: 30/01/20<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL   | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.<br><b>PERU</b>                        |
| ARANIBAR MOLINA,<br>ANABEL<br>DNI 40762796 | <b>DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b><br><br>Fecha de diploma: 14/11/22<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 02/09/2019<br>Fecha egreso: 02/09/2022                  | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.<br><b>PERU</b>                      |

| DIMENSIONES   | INDICADORES                            | ÍTEMES  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|--|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
|   |  |   |             |          |            |            |             |
| <b>Celeridad procesal</b><br>(se refiere a la rapidez con la que los tribunales y organismos judiciales procesan y resuelven los casos) | Tiempo promedio de resolución de casos | 1. Los casos son resueltos dentro del tiempo establecido por la normativa vigente.                    | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 2. El tiempo promedio de resolución de casos ha mejorado en el último año.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 3. Se monitorea constantemente el tiempo de resolución de casos                                       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Expedientes en trámite                 | 4. El número de expedientes en trámite se mantiene bajo control y dentro de los límites establecidos. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 5. Se realizan auditorías periódicas para evaluar el estado de los expedientes en trámite.            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 6. Hay políticas claras para priorizar expedientes urgentes.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 7. El sistema de gestión documental permite un seguimiento eficiente del estado de cada caso          | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Cumplimiento de plazos procesales      | 8. Los plazos procesales son respetados de acuerdo con las normativas vigentes.                       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 9. Se implementan acciones correctivas inmediatas en caso de incumplimiento de plazos procesales.     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 10. El personal judicial está capacitado para asegurar el cumplimiento de los plazos procesales.      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| <b>Presupuesto</b>  | Ejecución                              | 11. El presupuesto asignado es ejecutado de acuerdo con lo planificado.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|   |                          |  |   |   |   |   |  |
|---|--------------------------|--|---|---|---|---|--|
| (se enfoca en la planificación y asignación de recursos financieros para el funcionamiento óptimo del sistema judicial) | presupuestal             | 12. La ejecución presupuestal se ajusta al cuadro de necesidades del órgano judicial.                              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 13. Se realiza un seguimiento continuo de la ejecución presupuestal  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   | Proyectos de mejora      | 14. Se implementan proyectos con el objetivo de optimizar la gestión judicial.                                     | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 15. Los proyectos de mejora son evaluados en términos de impacto   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 16. Existe un presupuesto específico destinado a proyectos de mejora.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   | Formación y capacitación | 17. Los proyectos de mejora se alinean con los objetivos estratégicos del órgano judicial.                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 18. Se destina un presupuesto para la formación y capacitación del personal judicial.                              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 19. Los programas de capacitación son actualizados periódicamente para reflejar las nuevas normativas y prácticas. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 20. El personal judicial participa activamente en programas de formación y capacitación.                           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Experto 3



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Nombre del instrumento         | Productividad en la gestión judicial  |
| Objetivo del instrumento       | Obtener información sobre la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia de Lima |
| Nombres y apellidos de experto | Wilmer Reaño Sanchez  |
| Documento de identidad         | 72766448  |
| Años de experiencia en el área | 5 años  |
| Máximo Grado Académico         | Maestro en gestión pública  |
| Nacionalidad                   | Peruano   |
| Institución                    | Centro de investigación de ciencia política   |
| Cargo                          | Asesor de investigación   |
| Número telefónico              | 946164938   |
| Firma                          |   |
| Fecha                          | 9 de Junio del 2024   |

4/8/24, 1:00 p.m.

about:blank



PERÚ

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado                              | Grado o Título   | Institución  |
|---------------------------------------|--|--|
| REAÑO SANCHEZ, WILMER<br>DNI 72766448 | <b>BACHILLER EN CIENCIA POLITICA</b><br><br>Fecha de diploma: 13/08/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 19/08/2013<br>Fecha egreso: 22/12/2017 | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO<br><i>PERU</i> |
| REAÑO SANCHEZ, WILMER<br>DNI 72766448 | <b>POLITOLOGO</b><br><br>Fecha de diploma: 16/09/20<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL   | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO<br><i>PERU</i> |
| REAÑO SANCHEZ, WILMER<br>DNI 72766448 | <b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b><br><br>Fecha de diploma: 21/04/21<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 01/04/2019<br>Fecha egreso: 17/01/2021    | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.<br><i>PERU</i>      |

| DIMENSIONES   | INDICADORES                            | ÍTEMES  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---|--|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
|   |  |   |             |          |            |            |             |
| <b>Celeridad procesal</b><br>(se refiere a la rapidez con la que los tribunales y organismos judiciales procesan y resuelven los casos) | Tiempo promedio de resolución de casos | 1. Los casos son resueltos dentro del tiempo establecido por la normativa vigente.                    | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 2. El tiempo promedio de resolución de casos ha mejorado en el último año.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 3. Se monitorea constantemente el tiempo de resolución de casos                                       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Expedientes en trámite                 | 4. El número de expedientes en trámite se mantiene bajo control y dentro de los límites establecidos. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 5. Se realizan auditorías periódicas para evaluar el estado de los expedientes en trámite.            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 6. Hay políticas claras para priorizar expedientes urgentes.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 7. El sistema de gestión documental permite un seguimiento eficiente del estado de cada caso          | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   | Cumplimiento de plazos procesales      | 8. Los plazos procesales son respetados de acuerdo con las normativas vigentes.                       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 9. Se implementan acciones correctivas inmediatas en caso de incumplimiento de plazos procesales.     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|   |  | 10. El personal judicial está capacitado para asegurar el cumplimiento de los plazos procesales.      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| <b>Presupuesto</b>  | Ejecución                              | 11. El presupuesto asignado es ejecutado de acuerdo con lo planificado.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|   |                          |  |   |   |   |   |  |
|---|--------------------------|--|---|---|---|---|--|
| (se enfoca en la planificación y asignación de recursos financieros para el funcionamiento óptimo del sistema judicial) | presupuestal             | 12. La ejecución presupuestal se ajusta al cuadro de necesidades del órgano judicial.                              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 13. Se realiza un seguimiento continuo de la ejecución presupuestal  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   | Proyectos de mejora      | 14. Se implementan proyectos con el objetivo de optimizar la gestión judicial.                                     | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 15. Los proyectos de mejora son evaluados en términos de impacto   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 16. Existe un presupuesto específico destinado a proyectos de mejora.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   | Formación y capacitación | 17. Los proyectos de mejora se alinean con los objetivos estratégicos del órgano judicial.                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 18. Se destina un presupuesto para la formación y capacitación del personal judicial.                              | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 19. Los programas de capacitación son actualizados periódicamente para reflejar las nuevas normativas y prácticas. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|   |                          | 20. El personal judicial participa activamente en programas de formación y capacitación.                           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

## PRUEBA DE V AIKEN PARA EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

| <b>Especialista</b> | <b>Modernización de la gestión pública</b> | <b>Productividad en la gestión judicial</b> | <b>Opinión</b> | <b>Función</b>          |
|---------------------|--|---|----------------|-------------------------|
| Validador 1         | 1.00                                       | 1.00  | Aplicable      | Especialista en el tema |
| Validador 2         | 1.00                                       | 1.00  | Aplicable      | Metodóloga              |
| Validador 3         | 1.00                                       | 1.00  | Aplicable      | Especialista en el tema |
| Promedio            | 1.00                                       | 1.00  | Aplicable      |                         |

**Nota. Análisis generados a partir de la V de Aiken.**

**CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : Modernización de la gestión pública**

| CATEGORIA                     | N° | ITEM  | SUFICIENCIA                 |                           |                            |             |         | CLARIDAD |                             |                           |                            |             | COHERENCIA |          |                             |                           |                            | RELEVANCIA |         |          |                             |                           | V Aiken General por ítem | V Aiken General por Subcategoría |                            |           |         |          |   |   |      |      |      |      |
|-------------------------------|----|---|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------|---------|----------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------|------------|----------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|------------|---------|----------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------|---------|----------|---|---|------|------|------|------|
|                               |    |   | Dra. Anabel Aranibar Molina | Mag. Wilmer Reaño Sanchez | Mag. Silvia Bazán Rezkalah | Sumatoria   | V Aiken | Promedio | Dra. Anabel Aranibar Molina | Mag. Wilmer Reaño Sanchez | Mag. Silvia Bazán Rezkalah | Sumatoria   | V Aiken    | Promedio | Dra. Anabel Aranibar Molina | Mag. Wilmer Reaño Sanchez | Mag. Silvia Bazán Rezkalah | Sumatoria  | V Aiken | Promedio | Dra. Anabel Aranibar Molina | Mag. Wilmer Reaño Sanchez |                          |                                  | Mag. Silvia Bazán Rezkalah | Sumatoria | V Aiken | Promedio |   |   |      |      |      |      |
| Gobierno abierto              | 1  | Los estándares de calidad establecidos son claros.  | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       | 1.00      | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
|                               | 2  | Se cumplen estándares de calidad establecidos en la resolución de casos.                                | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 3  | La información sobre el funcionamiento del sistema de la entidad es accesible.                          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 4  | Se brinda acceso a información actualizada sobre las actividades.                                       | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 5  | La información sobre procesos judiciales está disponible para el público.                               | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
| Meritocracia                  | 6  | Se selecciona al personal en base a sus competencias y méritos profesionales según la normativa.        | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       | 1.00      | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
|                               | 7  | Existen políticas de contratación y promoción que promueven la meritocracia en la entidad.              | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 8  | Se realizan evaluaciones periódicas del desempeño del personal según reglamento interno.                | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 9  | Se brinda incentivos al personal de la entidad por su desempeño.  | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 10 | Se fomenta la participación y la colaboración entre los miembros del equipo judicial.                   | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
| Simplificación Administrativa | 11 | Se han simplificado los trámites administrativos para reducir la burocracia.                            | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       | 1.00      | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
|                               | 12 | Existen políticas y/o mecanismos actualizados para agilizar la atención de los casos.                   | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 13 | Se establecen plazos razonables para la resolución de casos judiciales.                                 | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 14 | Se cumplen con los plazos procesales para emitir una sentencia judicial.                                | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 15 | Se utiliza tecnología informática avanzada para facilitar los procesos judiciales.                      | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
| Gobierno electrónico          | 16 | Existe una infraestructura tecnológica adecuada para soportar las operaciones del gobierno electrónico. | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       | 1.00      | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
|                               | 17 | Se promueve el uso de plataformas digitales para facilitar la interacción de los ciudadanos.            | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 18 | Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías físicas.                                 | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 19 | Se capacita a los jueces para el uso de las nuevas tecnologías digitales.                               | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               | 20 | Se cuenta con plataformas digitales para la atención al justiciable.                                    | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                        | 3                                | 1.00                       |           | 1       | 1        | 1 | 3 | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                               |    |   |                             |                           |                            | <b>1.00</b> |         |          |                             |                           |                            | <b>1.00</b> |            |          |                             |                           |                            |            |         |          |                             |                           |                          |                                  | <b>1.00</b>                |           |         |          |   |   |      |      |      |      |

**CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : Productividad en la gestión judicial**

| CATEGORIA                   | N° | ITEM   | SUFICIENCIA                 |                           |                            |             |         | CLARIDAD |                             |                           |                            |           | COHERENCIA |          |                             |                           |                            | RELEVANCIA |         |          |             |             | V Aiken General por item | V Aiken General por Subcategoría |      |      |      |      |
|-----------------------------|----|--|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------|---------|----------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------|------------|----------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|------------|---------|----------|-------------|-------------|--------------------------|----------------------------------|------|------|------|------|
|                             |    |  | Dra. Anabel Aranibar Molina | Mag. Wilmer Reaño Sanchez | Mag. Silvia Bazán Rezkalah | Sumatoria   | V Aiken | Promedio | Dra. Anabel Aranibar Molina | Mag. Wilmer Reaño Sanchez | Mag. Silvia Bazán Rezkalah | Sumatoria | V Aiken    | Promedio | Dra. Anabel Aranibar Molina | Mag. Wilmer Reaño Sanchez | Mag. Silvia Bazán Rezkalah | Sumatoria  | V Aiken | Promedio |             |             |                          |                                  |      |      |      |      |
| Celeridad procesal          | 1  | Los casos son resueltos dentro del tiempo establecido por la normativa vigente.                                | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    | 1.00     | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
|                             | 2  | El tiempo promedio de resolución de casos ha mejorado en el último año.  | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 3  | Se monitorea constantemente el tiempo de resolución de casos.  | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 4  | El número de expedientes en trámite se mantiene bajo control y dentro de los límites establecidos.             | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 5  | Se realizan auditorías periódicas para evaluar el estado de los expedientes en trámite.                        | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 6  | Hay políticas claras para priorizar expedientes urgentes.  | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 7  | El sistema de gestión documental permite un seguimiento eficiente del estado de cada caso.                     | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 8  | Los plazos procesales son respetados de acuerdo con las normativas vigentes.                                   | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 9  | Se implementan acciones correctivas inmediatas en caso de incumplimiento de plazos procesales.                 | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 10 | El personal judicial está capacitado para asegurar el cumplimiento de los plazos procesales.                   | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
| Presupuesto institucionales | 11 | El presupuesto asignado es ejecutado de acuerdo con lo planificado.  | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       | 1.00     | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    | 1.00     | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
|                             | 12 | La ejecución presupuestal se ajusta al cuadro de necesidades del órgano judicial.                              | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 13 | Se realiza un seguimiento continuo de la ejecución presupuestal.   | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 14 | Se implementan proyectos con el objetivo de optimizar la gestión judicial.                                     | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 15 | Los proyectos de mejora son evaluados en términos de impacto.  | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 16 | Existe un presupuesto específico destinado a proyectos de mejora.  | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 17 | Los proyectos de mejora se alinean con los objetivos estratégicos del órgano judicial.                         | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 18 | Se destina un presupuesto para la formación y capacitación del personal judicial.                              | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 19 | Los programas de capacitación son actualizados periódicamente para reflejar las nuevas normativas y prácticas. | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             | 20 | El personal judicial participa activamente en programas de formación y capacitación.                           | 1                           | 1                         | 1                          | 3           | 1.00    |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3         | 1.00       |          | 1                           | 1                         | 1                          | 3          | 1.00    |          | 1           | 1           | 1                        | 3                                | 1.00 |      | 1.00 |      |
|                             |    |  |                             |                           |                            | <b>1.00</b> |         |          |                             |                           | <b>1.00</b>                |           |            |          |                             | <b>1.00</b>               |                            |            |         |          | <b>1.00</b> | <b>1.00</b> |                          |                                  |      |      |      |      |

## ANEXO 4: Resultados del análisis de consistencia interna

### CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

El coeficiente alfa de Cronbach es un índice para medir la confiabilidad del tipo de consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar el grado de relevancia de un ítem de la herramienta. Es el promedio de las correlaciones entre los ítems que forman parte de la herramienta.

#### Escala de interpretación de la confiabilidad

| Rango       | Interpretación |
|-------------|----------------|
| 0,81 a 1,00 | Muy alta       |
| 0,61 a 0,80 | Alta           |
| 0,41 a 0,60 | Media          |
| 0,21 a 0,40 | Baja           |
| 0,01 a 0,20 | Muy baja       |

**Nota:** Tomado de Palella y Martis (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa

La confiabilidad del instrumento de la muestra total de los instrumentos

| Estadísticos de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| 0,969                      | 40             |



|     | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | P37 | P38 | P39 | P40 |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 68  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |   |
| 69  | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 4  | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |   |
| 70  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 71  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |   |
| 72  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 73  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 2   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |   |   |
| 74  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 75  | 4  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4   | 3   | 3   | 5   | 2   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 3   | 4   | 3   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 |   |   |
| 76  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |   |   |
| 77  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |
| 78  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |
| 79  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 80  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3  | 5   | 2   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
| 81  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 82  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 83  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |   |
| 84  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 2   | 4   | 4   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 2   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |   |
| 85  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 86  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 87  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
| 88  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 89  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 |   |
| 90  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 2  | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 2   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 91  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 92  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 93  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |   |
| 94  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 95  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 96  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
| 97  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |   |   |
| 98  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 99  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |   |
| 100 | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |   |

## ANEXO 5: Consentimiento Informado



### Anexo 3

#### Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Modernización de la gestión pública y productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024**

Investigadora: **DOLORES DEXTRE, Paola Isabel**

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: **Modernización de la gestión pública y productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024**, cuyo objetivo es: Establecer la relación entre la modernización de la gestión pública y la productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima – 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio: Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución: Corte Superior de Justicia de Lima Norte.

Describir el impacto del problema de la investigación: La Corte Superior de Justicia es una institución clave en el sistema judicial de muchos países, y la modernización de su gestión puede tener un impacto significativo en el funcionamiento general del sistema de justicia, así como también en el desempeño laboral del personal, recaído en los jueces.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de Despacho del juez, de la institución Corte Superior de Justicia de Lima Norte. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Se le indica al participante que NO existirá riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informa que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución "Corte Superior de Justicia de Lima Norte", del que Usted es parte, al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrían convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Dolores Dextre, Paola Isabel, email: [pdolores@ucvvirtual.edu.pe](mailto:pdolores@ucvvirtual.edu.pe). Numero de celular 940 366 081.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: [REDACTED]

Firma(s): [REDACTED]

Fecha y hora: 26/06/2024

# ANEXO 6: Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
es.turnitin.com/app/carta/es/?ro=10320=24291035066u=1080032488&lang=es&os=1

feedback studio PAOLA ISABEL DOLORES DEXTRE | Modernización de la gestión pública y productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 20... /100 < 2 de 496 > ?

**Resumen de coincidencias** **9 %**

Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

| Nº | Fuente  | Porcentaje |
|----|---|------------|
| 1  | Entregado a Universid...<br>Trabajo de estudiante | 4 %        |
| 2  | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet      | 2 %        |
| 3  | Inter-American Yearbo...<br>Publicación           | 1 %        |
| 4  | hdl.handle.net<br>Fuente de Internet              | 1 %        |
| 5  | idoc.pub<br>Fuente de Internet                    | <1 %       |
| 6  | www.rim.lugroo.mx<br>Fuente de Internet           | <1 %       |
| 7  | weadapt.org<br>Fuente de Internet                 | <1 %       |
| 8  | www.slideshare.net<br>Fuente de Internet          | <1 %       |
| 9  | grades.usal.es<br>Fuente de Internet              | <1 %       |
| 10 | jajayo.blogspot.com<br>Fuente de Internet         | <1 %       |
| 11 | Maria Muñoz: "Online L...<br>Publicación          | <1 %       |

Página: 1 de 35    Número de palabras: 11477    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Activado    87:57 14/09/2024

**Universidad César Vallejo**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Modernización de la gestión pública y productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima - 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**  
Dolores Dextre, Paola Isabel (orcid.org/0009-0006-0274-3088)

**ASESORES:**  
Dra. Alvites Huamani, Cleofe Genoveva (orcid.org/0000-0001-6328-6470)  
Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ  
2024

## ANEXO 7: Análisis complementario

### Cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

| Población conocida |                           |      |
|--------------------|---------------------------|------|
| N                  | Población                 | 134  |
| Z                  | Nivel de confianza (95%)  | 1.96 |
| p                  | Probabilidad favorable    | 0.5  |
| q                  | Probabilidad desfavorable | 0.5  |
| e                  | Error muestral            | 0.05 |
| n                  | Muestra                   | 100  |

### Análisis complementario aleatorio en la tabla Excel

| N2 |      | =ALEATORIO.ENTRE(1;134) |  |
|----|------|-------------------------|--|
|    | A    | B                       |  |
| 1  | A    | B                       |  |
| 2  | J106 | 1                       |  |
| 3  | J45  | 2                       |  |
| 4  | J23  | 3                       |  |
| 5  | J103 | 4                       |  |
| 6  | J36  | 5                       |  |
| 7  | J38  | 6                       |  |
| 8  | J29  | 7                       |  |
| 9  | J30  | 8                       |  |
| 10 | J37  | 9                       |  |
| 11 | J72  | 10                      |  |
| 12 | J113 | 11                      |  |
| 13 | J39  | 12                      |  |
| 14 | J17  | 13                      |  |
| 15 | J97  | 14                      |  |
| 16 | J76  | 15                      |  |
| 17 | J82  | 16                      |  |
| 18 | J98  | 17                      |  |
| 19 | J24  | 18                      |  |
| 20 | J53  | 19                      |  |
| 21 | J90  | 20                      |  |
| 22 | J14  | 21                      |  |
| 23 | J108 | 22                      |  |
| 24 | J126 | 23                      |  |
| 25 | J28  | 24                      |  |
| 26 | J2   | 25                      |  |
| 27 | J121 | 26                      |  |
| 28 | J107 | 27                      |  |
| 29 | J74  | 28                      |  |
| 30 | J122 | 29                      |  |
| 31 | J127 | 30                      |  |
| 32 | J96  | 31                      |  |
| 33 | J1   | 32                      |  |
| 34 | J27  | 33                      |  |
| 35 | J9   | 34                      |  |

# BASE DE DATOS

| N°   | Modernización de la gestión pública |    |    |    |    |              |    |    |    |     |                               |     |     |     |     |                      |     |     |     |     | Productividad en la gestión judicial |    |    |    |    |    |             |    |    |     |     |     |    |    |      |      |      |      |      |      |     |     |     |     |     |     |     |
|------|-------------------------------------|----|----|----|----|--------------|----|----|----|-----|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|----------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------------------|----|----|----|----|----|-------------|----|----|-----|-----|-----|----|----|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|      | Gobierno abierto                    |    |    |    |    | Meritocracia |    |    |    |     | Simplificación administrativa |     |     |     |     | Gobierno electrónico |     |     |     |     | Celeridad Procesos                   |    |    |    |    |    | Presupuesto |    |    |     |     |     | V1 | V2 | V1D1 | V1D2 | V1D3 | V1D4 | V2D1 | V2D2 |     |     |     |     |     |     |     |
|      | P1                                  | P2 | P3 | P4 | P5 | P6           | P7 | P8 | P9 | P10 | P11                           | P12 | P13 | P14 | P15 | P16                  | P17 | P18 | P19 | P20 | P1                                   | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7          | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 |    |    |      |      |      |      |      |      | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 |
| 1    | 4                                   | 4  | 3  | 4  | 4  | 3            | 4  | 3  | 4  | 4   | 3                             | 4   | 3   | 3   | 4   | 3                    | 3   | 2   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4           | 3  | 4  | 4   | 4   | 3   | 3  | 4  | 4    | 3    | 4    | 4    | 70   | 75   | 19  | 18  | 17  | 20  | 38  | 37  |     |
| 2    | 5                                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5            | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                             | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 4   | 5   | 5   | 5                                    | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5           | 4  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5  | 5  | 5    | 5    | 5    | 5    | 99   | 97   | 25  | 25  | 25  | 29  | 47  | 50  |     |
| 3    | 3                                   | 4  | 2  | 2  | 3  | 4            | 5  | 5  | 3  | 4   | 3                             | 1   | 4   | 4   | 3   | 1                    | 4   | 3   | 3   | 3   | 4                                    | 3  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3           | 5  | 1  | 3   | 3   | 2   | 1  | 4  | 2    | 3    | 4    | 1    | 1    | 64   | 55  | 14  | 21  | 15  | 17  | 31  | 24  |
| 4    | 5                                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5            | 5  | 4  | 5  | 5   | 4                             | 4   | 5   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 4   | 5   | 2   | 4                                    | 2  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5           | 5  | 5  | 5   | 4   | 3   | 4  | 5  | 5    | 5    | 5    | 96   | 87   | 25   | 24  | 23  | 29  | 41  | 46  |     |     |
| 5    | 4                                   | 3  | 4  | 4  | 4  | 4            | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 3   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 3    | 4    | 3    | 4    | 79   | 75   | 19  | 20  | 20  | 24  | 37  | 38  |     |
| 6    | 4                                   | 4  | 4  | 4  | 5  | 5            | 4  | 4  | 5  | 5   | 4                             | 5   | 4   | 4   | 5   | 5                    | 5   | 4   | 4   | 4   | 5                                    | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5           | 5  | 5  | 5   | 5   | 4   | 5  | 5  | 4    | 4    | 4    | 88   | 93   | 21   | 23  | 22  | 27  | 47  | 46  |     |     |
| 7    | 5                                   | 5  | 4  | 4  | 4  | 5            | 4  | 5  | 4  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 5   | 5   | 5  | 3  | 4    | 4    | 4    | 84   | 81   | 22   | 22  | 20  | 24  | 39  | 42  |     |     |
| 8    | 4                                   | 4  | 4  | 5  | 4  | 3            | 4  | 4  | 3  | 3   | 4                             | 3   | 4   | 4   | 3   | 3                    | 3   | 3   | 3   | 4   | 4                                    | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4           | 4  | 4  | 3   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 4    | 72   | 74   | 21   | 17  | 18  | 20  | 35  | 39  |     |     |
| 9    | 5                                   | 4  | 5  | 5  | 5  | 5            | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                             | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                                    | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5           | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5  | 5  | 5    | 5    | 99   | 100  | 24   | 25   | 25  | 30  | 50  | 50  |     |     |     |
| 10   | 4                                   | 4  | 3  | 3  | 3  | 4            | 3  | 5  | 4  | 4   | 3                             | 3   | 4   | 4   | 3   | 3                    | 3   | 3   | 4   | 4   | 3                                    | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5           | 5  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 4    | 70   | 87   | 17   | 20  | 17  | 19  | 44  | 43  |     |     |
| 11   | 5                                   | 5  | 4  | 5  | 4  | 5            | 4  | 5  | 5  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 4   | 5   | 5   | 4                                    | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5           | 5  | 5  | 4   | 5   | 5   | 5  | 5  | 4    | 5    | 4    | 92   | 95   | 23   | 23  | 22  | 29  | 48  | 47  |     |     |
| 12   | 5                                   | 4  | 3  | 3  | 4  | 4            | 3  | 5  | 4  | 4   | 5                             | 4   | 3   | 3   | 4   | 3                    | 3   | 3   | 3   | 4   | 3                                    | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4           | 4  | 3  | 4   | 4   | 4   | 3  | 4  | 3    | 3    | 3    | 74   | 70   | 19   | 20  | 19  | 20  | 36  | 34  |     |     |
| 13   | 4                                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4            | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 4    | 80   | 80   | 20   | 20  | 20  | 24  | 40  | 40  |     |     |
| 14   | 5                                   | 5  | 4  | 5  | 5  | 5            | 4  | 5  | 4  | 3   | 4                             | 5   | 4   | 5   | 4   | 5                    | 4   | 5   | 5   | 5   | 5                                    | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 3    | 91   | 82   | 24   | 21  | 22  | 28  | 43  | 39  |     |     |
| 15   | 4                                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4            | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 80   | 81   | 20   | 20   | 20  | 24  | 41  | 40  |     |     |     |
| 16   | 5                                   | 4  | 4  | 5  | 4  | 5            | 4  | 4  | 4  | 3   | 4                             | 4   | 5   | 4   | 4   | 4                    | 5   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4           | 3  | 4  | 5   | 4   | 4   | 4  | 5  | 4    | 4    | 5    | 84   | 83   | 22   | 20  | 21  | 25  | 41  | 42  |     |     |
| 17   | 5                                   | 5  | 5  | 4  | 4  | 4            | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                             | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 5   | 5   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5           | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5  | 5  | 4    | 4    | 4    | 96   | 88   | 23   | 23  | 25  | 30  | 41  | 47  |     |     |
| 18   | 4                                   | 4  | 5  | 3  | 4  | 4            | 3  | 4  | 4  | 3   | 3                             | 5   | 2   | 5   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 5   | 5   | 3                                    | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 4           | 3  | 2  | 4   | 4   | 5   | 3  | 4  | 3    | 4    | 2    | 77   | 73   | 20   | 18  | 18  | 26  | 38  | 35  |     |     |
| 19   | 3                                   | 4  | 3  | 3  | 3  | 4            | 3  | 4  | 4  | 4   | 3                             | 2   | 3   | 4   | 3   | 3                    | 2   | 3   | 3   | 3   | 4                                    | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4           | 3  | 3  | 4   | 4   | 4   | 3  | 4  | 4    | 4    | 3    | 64   | 70   | 16   | 19  | 15  | 18  | 33  | 37  |     |     |
| 20   | 4                                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4            | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3           | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 80   | 79   | 20   | 20   | 20  | 24  | 39  | 40  |     |     |     |
| 21   | 4                                   | 4  | 4  | 3  | 3  | 4            | 4  | 4  | 4  | 4   | 5                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 4   | 5   | 4  | 4  | 4    | 4    | 79   | 80   | 18   | 20   | 21  | 24  | 39  | 41  |     |     |     |
| 22   | 4                                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4            | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 80   | 80   | 20   | 20   | 20  | 24  | 40  | 40  |     |     |     |
| 23   | 5                                   | 4  | 5  | 5  | 5  | 5            | 4  | 5  | 3  | 5   | 2                             | 4   | 5   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 4   | 5   | 5   | 5                                    | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 5           | 4  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5  | 5  | 5    | 5    | 91   | 96   | 24   | 22   | 21  | 29  | 46  | 50  |     |     |     |
| 24   | 4                                   | 4  | 5  | 5  | 4  | 4            | 5  | 5  | 4  | 5   | 5                             | 4   | 4   | 5   | 5   | 4                    | 5   | 4   | 4   | 5   | 5                                    | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5           | 5  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 90   | 87   | 22   | 23   | 23  | 27  | 46  | 41  |     |     |     |
| 25   | 5                                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4            | 5  | 4  | 4  | 4   | 5                             | 5   | 4   | 4   | 5   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4           | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5  | 5  | 5    | 4    | 85   | 92   | 21   | 21   | 22  | 25  | 44  | 48  |     |     |     |
| 26   | 5                                   | 4  | 5  | 5  | 4  | 5            | 4  | 5  | 5  | 6   | 4                             | 3   | 5   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 4   | 5   | 5   | 3                                    | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5           | 4  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5  | 5  | 3    | 3    | 5    | 93   | 90   | 23   | 24  | 22  | 29  | 46  | 44  |     |     |
| 27   | 4                                   | 2  | 4  | 4  | 4  | 2            | 4  | 2  | 2  | 4   | 4                             | 2   | 3   | 4   | 4   | 2                    | 5   | 4   | 2   | 5   | 4                                    | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4           | 3  | 4  | 4   | 4   | 3   | 4  | 4  | 3    | 2    | 69   | 76   | 18   | 14   | 17  | 23  | 40  | 36  |     |     |     |
| 28   | 4                                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 4            | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 80   | 80   | 20   | 20   | 20  | 24  | 40  | 40  |     |     |     |
| 29   | 5                                   | 5  | 5  | 5  | 4  | 5            | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                             | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                                    | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5           | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5  | 5  | 5    | 5    | 99   | 100  | 24   | 25   | 25  | 30  | 50  | 50  |     |     |     |
| 30   | 5                                   | 5  | 5  | 5  | 4  | 5            | 4  | 5  | 4  | 4   | 4                             | 5   | 5   | 5   | 4   | 5                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4           | 4  | 5  | 4   | 5   | 4   | 5  | 4  | 5    | 5    | 5    | 91   | 88   | 24   | 22  | 23  | 27  | 41  | 47  |     |     |
| 31   | 3                                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 4            | 4  | 4  | 3  | 3   | 3                             | 3   | 4   | 4   | 4   | 3                    | 3   | 3   | 3   | 3   | 3                                    | 3  | 3  | 3  | 3  | 1  | 2           | 2  | 2  | 2   | 3   | 3   | 3  | 2  | 3    | 3    | 2    | 67   | 52   | 15   | 18  | 17  | 21  | 26  | 26  |     |     |
| 32   | 4                                   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5            | 4  | 5  | 4  | 5   | 5                             | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                    | 5   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4           | 4  | 5  | 5   | 4   | 1   | 4  | 4  | 4    | 5    | 96   | 86   | 24   | 23   | 25  | 29  | 45  | 41  |     |     |     |
| 33   | 5                                   | 4  | 5  | 4  | 4  | 5            | 4  | 5  | 2  | 3   | 4                             | 4   | 3   | 4   | 3   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3           | 4  | 4  | 4   | 4   | 3   | 5  | 2  | 4    | 4    | 76   | 78   | 19   | 22   | 19  | 20  | 40  | 38  |     |     |     |
| 34   | 5                                   | 4  | 4  | 5  | 4  | 4            | 4  | 4  | 5  | 3   | 5                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 5   | 5   | 5                                    | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4   | 5   | 5   | 5  | 5  | 5    | 5    | 86   | 90   | 22   | 21   | 20  | 27  | 42  | 48  |     |     |     |
| 35   | 4                                   | 5  | 5  | 5  | 4  | 4            | 5  | 4  | 5  | 5   | 5                             | 4   | 4   | 4   | 5   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4           | 5  | 4  | 5   | 5   | 5   | 5  | 5  | 5    | 5    | 91   | 94   | 24   | 22   | 23  | 26  | 45  | 49  |     |     |     |
| 36   | 5                                   | 4  | 4  | 4  | 4  | 5            | 5  | 4  | 5  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5           | 5  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 3    | 86   | 83   | 21   | 24   | 21  | 24  | 43  | 40  |     |     |     |
| 37   | 4                                   | 4  | 4  | 4  | 5  | 5            | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                    | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4           | 4  | 4  | 3   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 83   | 77   | 21   | 21   | 20  | 25  | 38  | 39  |     |     |     |
| 38   | 5                                   | 5  | 4  | 4  | 4  | 5            | 5  | 4  | 5  | 4   | 4                             | 4   | 4   | 5   | 4   | 5                    | 5   | 5   | 5   | 5   | 4                                    | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4           | 4  | 5  | 4   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 90   | 84   | 22   | 23   | 21  | 29  | 43  | 41  |     |     |     |
| 39   | 5                                   | 4  | 5  | 5  | 3  | 4            | 5  | 4  | 5  | 5   | 5                             | 5   | 5   | 4   | 4   | 5                    | 4   | 4   | 5   | 4   | 4                                    | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5           | 5  | 5  | 4   | 5   | 5   | 4  | 5  | 5    | 5    | 90   | 93   | 24   | 21   | 24  | 26  | 45  | 48  |     |     |     |
| 40   | 5                                   | 5  | 4  | 4  | 4  | 5            | 4  | 5  | 5  | 5   | 4                             | 4   | 5   | 5   | 4   | 4                    | 5   | 5   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4           | 5  | 4  | 5   | 4   | 4   | 4  | 5  | 5    | 92   | 90   | 22   | 24   | 23   | 28  | 44  | 46  |     |     |     |     |
| 41   | 4                                   | 4  | 3  | 4  | 3  | 4            | 3  | 4  | 4  | 3   | 4                             | 4   | 4   | 5   | 4   | 4                    | 3   | 4   | 4   | 4   | 4                                    | 4  | 3  | 5  | 4  | 4  | 3           | 4  | 4  | 3   | 4   | 4   | 4  | 4  | 4    | 4    | 76   | 77   | 18   | 18   | 21  | 24  | 39  | 38  |     |     |     |
| 42</ |                                     |    |    |    |    |              |    |    |    |     |                               |     |     |     |     |                      |     |     |     |     |                                      |    |    |    |    |    |             |    |    |     |     |     |    |    |      |      |      |      |      |      |     |     |     |     |     |     |     |



## ANEXO 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



Corte Superior de Justicia de Lima Norte  
Oficina de Asesoría Legal

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las  
heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Independencia, 11 de Julio del 2024

OFICIO N° 001268-2024-OAL-P-CSJLIMANORTE-PJ



Firmado digitalmente por TELLO  
FERNANDEZ Sonia Ruby FAU  
20860734223 soft  
Cargo: Asesor de La Oficina De  
Asesoría Legal De La Cj Lima N  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 11/07/2024 10:55:02 -05:00



Presente. -

**Asunto** : Aplicación de instrumento de investigación.

**Referencia** : a) Carta P. 0244-2024-UCV-VA-EPG-F01/J  
b) Solicitud S/N de fecha 28 de junio del 2024.  
Expediente 007070-2024-MUP-CS

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente y, por especial encargo del señor Presidente de esta Corte Superior, en atención al asunto y en relación a los documentos de la referencia, por los cuales, la estudiante **Paola Isabel Dolores Dextre**, solicita la autorización para realizar su trabajo de investigación, a fin de obtener su grado de maestra, para lo cual solicita la realización de encuestas a Jueces en la especialidad de Familia de la CSJ de Lima Norte.

En tal sentido, mucho agradeceremos que, dentro del tiempo que los magistrados dispongan, y en la modalidad correspondiente tenga a bien atender a estudiante **Paola Isabel Dolores Dextre**.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

**SONIA RUBY TELLO FERNANDEZ**  
Asesora Legal  
Corte Superior de Justicia de Lima Norte

STF/rh





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 27 de mayo de 2024  
Carta P. 0244-2024-UCV-VA-EPG-F01/J



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a DOLORES DEXTRE, PAOLA ISABEL; identificada con DNI N° 45952821 y con código de matrícula N° 7003094020; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Modernización de la gestión pública y productividad en la gestión judicial en jueces de una Corte Superior de Justicia, Lima-2024.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador DOLORES DEXTRE, PAOLA ISABEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Mejo Marrúfo*

Dra. Helga R. Mejo Marrúfo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



28/05/2024 10:02  
Exp: 005539-2024-MUP-CS

Nota: La recepción no da conformidad al contenido.  
Teléfono:

Obs.:  
Firma: null  
Folios: 2

omos la universidad de los  
ue quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Escaneado con CamScanner

## ANEXO 9: Otras evidencias

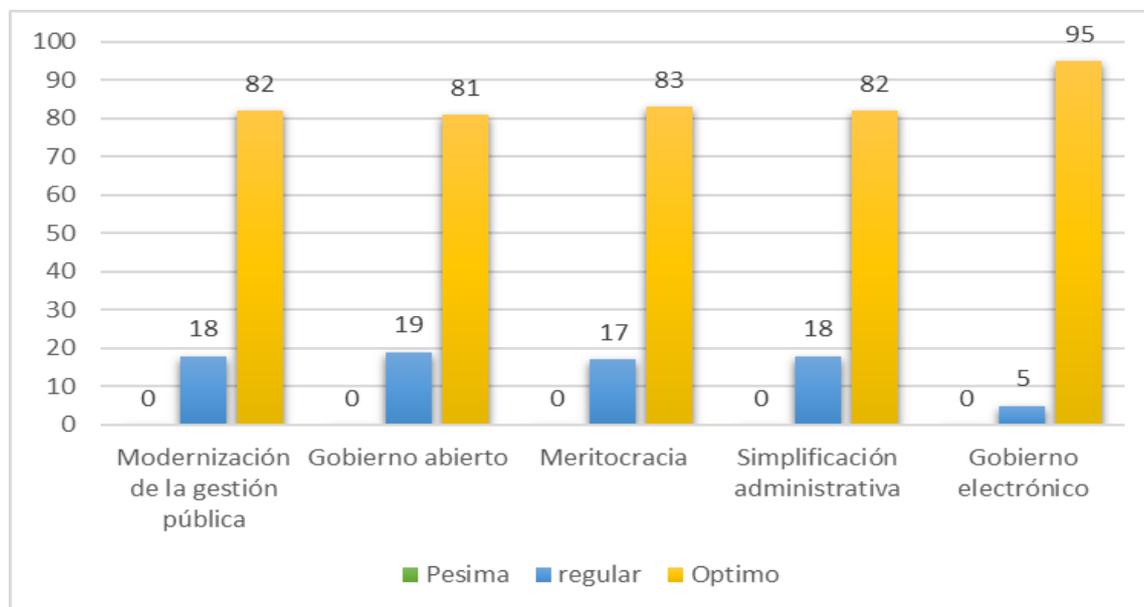
Regla de decisión sobre el coeficiente de correlación de Spearman:

| Valor         | Significado                            |
|---------------|--|
| -1            | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0.9 a -0.99  | Correlación negativa muy alta          |
| -0.7 a -0.89  | Correlación negativa alta              |
| -0.4 a -0.69  | Correlación negativa moderada          |
| -0.2 a -0.39  | Correlación negativa baja              |
| -0.01 a -0.19 | Correlación negativa muy baja          |
| 0             | Correlación nula                       |
| 0.01 a 0.19   | Correlación positiva muy baja          |
| 0.2 a 0.39    | Correlación positiva baja              |
| 0.4 a 0.69    | Correlación positiva moderada          |
| 0.7 a 0.89    | Correlación positiva alta              |
| 0.9 a 0.99    | Correlación positiva muy alta          |
| 1             | Correlación positiva grande perfecta   |

*Nota.* Obtenido del libro Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Hernandez-Sampieri, y Mendoza Torres. Pag.323.

### Figura

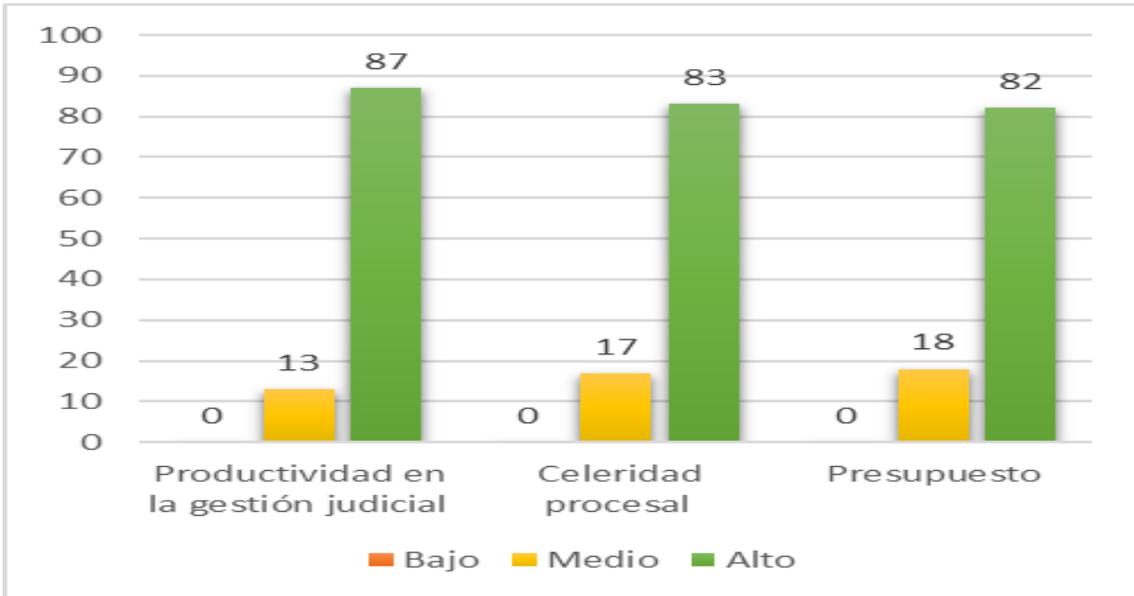
Frecuencia de la variable Modernización de la gestión pública y sus dimensiones:



*Nota.* Información obtenida de la base de datos en SPSS V27

### Figura

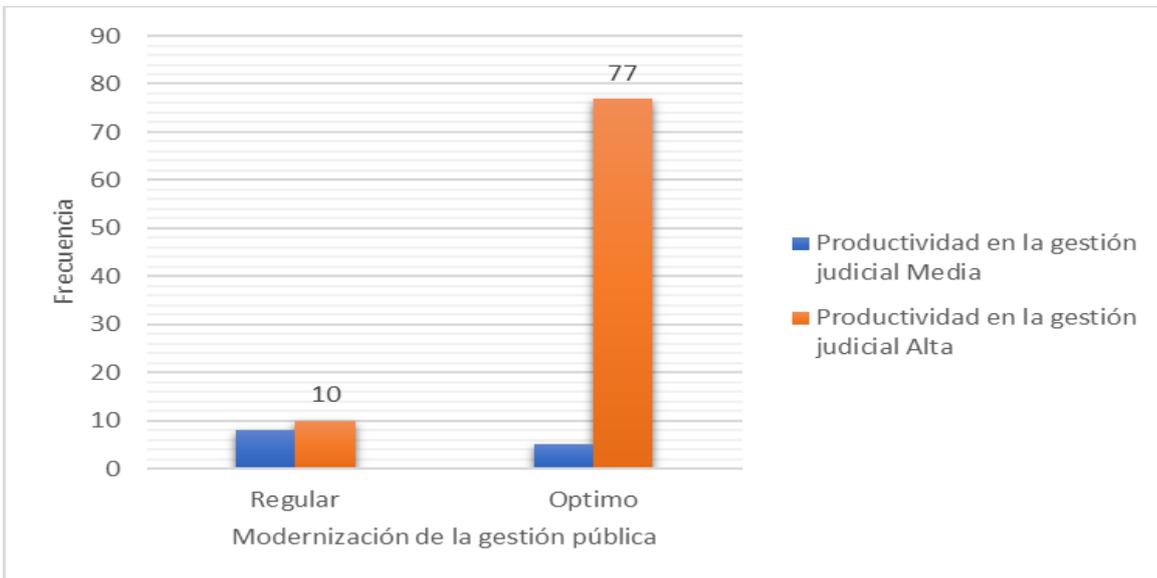
Frecuencia de la productividad en la gestión judicial y sus dimensiones



*Nota.* Información obtenida de la base de datos en SPSS V27

### Figura

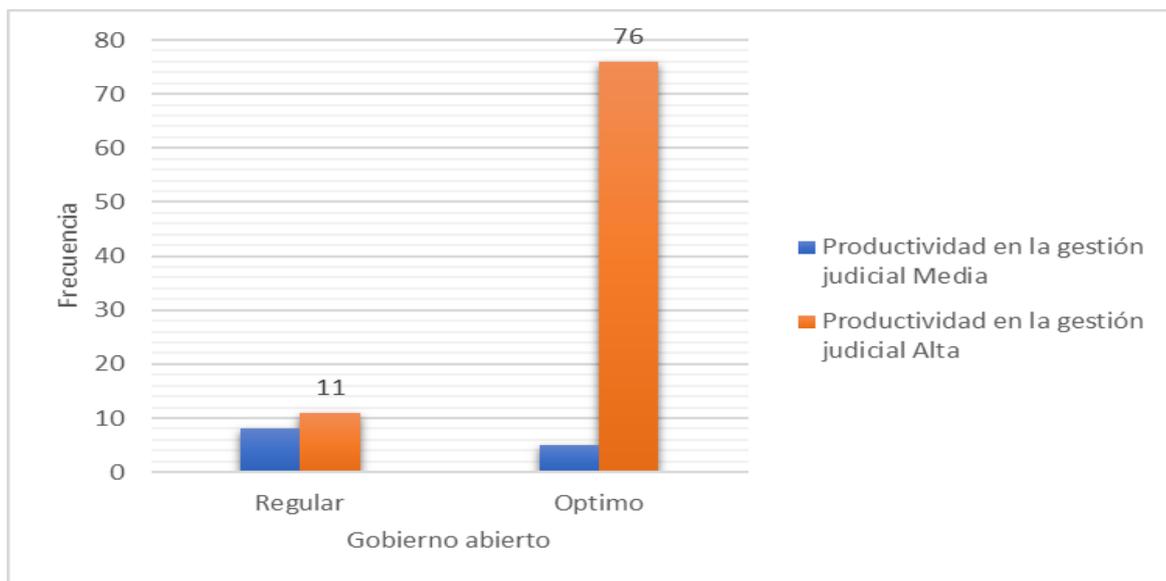
Frecuencia de la productividad en la gestión judicial y sus dimensiones



*Nota.* Información obtenida de la base de datos en SPSS V27

### Figura

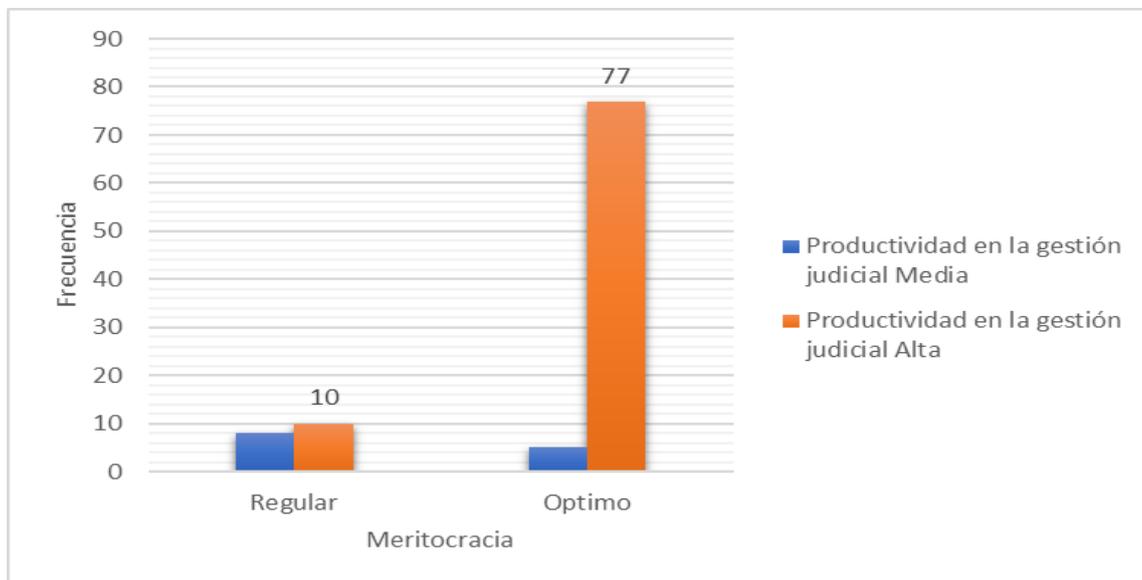
*Frecuencia del gobierno abierto y productividad en la gestión judicial*



**Nota.** Información obtenida de la base de datos en SPSS V27

### Figura

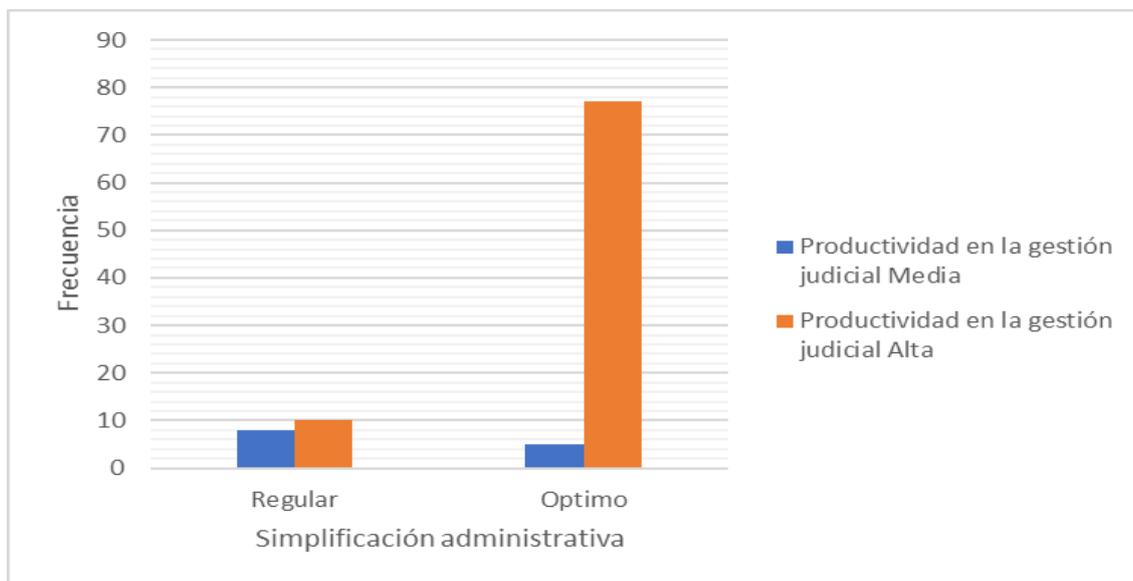
*Frecuencia de la meritocracia y productividad en la gestión judicial*



**Nota.** Información obtenida de la base de datos en SPSS V27

### Figura

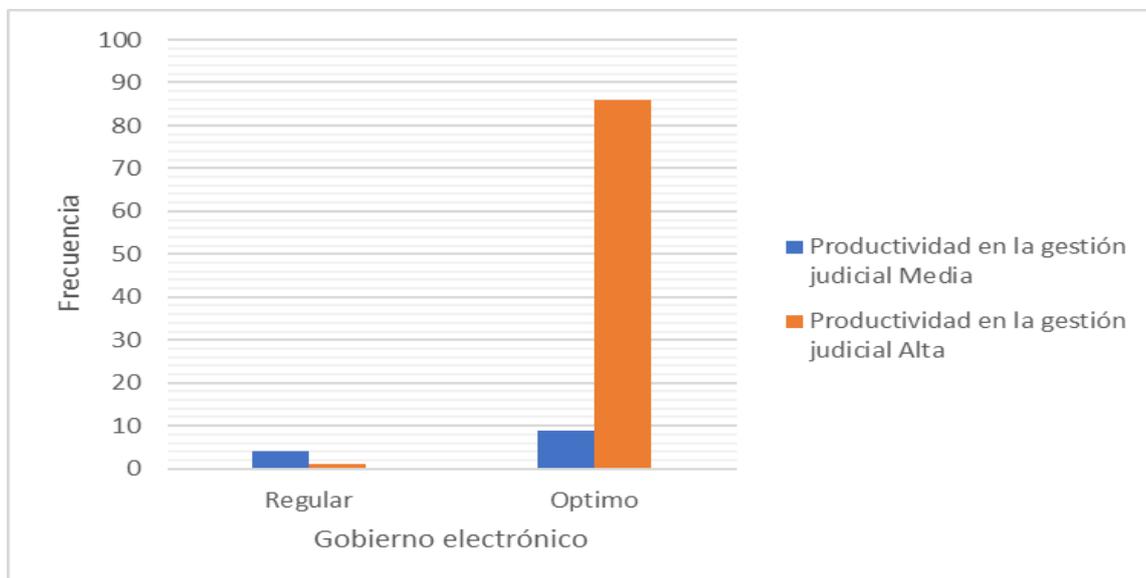
*Frecuencia de la simplificación administrativa y productividad en la gestión judicial*



**Nota.** Información obtenida de la base de datos en SPSS V27

### Figura

*Frecuencia del gobierno electrónico y productividad en la gestión judicial*



**Nota.** Información obtenida de la base de datos en SPSS V27