



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel
inicial de la Provincia de El Collao - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Rivera Rivera, Sofia (orcid.org/0009-0001-7789-6170)

ASESORES:

Dr. Esquivel Castillo, Luis Alejandro (orcid.org/0000-0003-2665-497X)

Mg. Mejia Falcon, Victor Edicson (orcid.org/0009-0001-5557-0903)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Con mucho cariño y respeto para mi esposo Ernesto, a quien guardo gratitud por su apoyo incondicional, durante el proceso de elaboración de la presente investigación

Asimismo, a mis hijos Liliana y Álvaro, quienes con su existencia me inspiran a ser mejor cada día y lograr mis objetivos académicos.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios, por guiarme y cuidarme cada día.

Otro especial agradecimiento a cada uno de los asesores, por su paciencia, apoyo constante y perseverancia con mi persona en cada una de las reuniones para la elaboración de esta investigación. Llevaré conmigo cada una de las enseñanzas como una guía para mí día a día.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESQUIVEL CASTILLO LUIS ALEJANDRO; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: "Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao – 2023", de la estudiante RIVERA RIVERA SOFIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 16 de noviembre de 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: ESQUIVEL CASTILLO LUIS ALEJANDRO	
DNI: 06519111	Firma 
ORCID: 0000-0003-2665-497X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RIVERA RIVERA SOFIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RIVERA RIVERA SOFIA DNI: 01864615 ORCID: 0009-0001-7789-6170	Firmado electrónicamente por: SRIVERARI el 16-05- 2024 18:11:48

Código documento Trilce: INV - 1435178

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de Tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	17
3.2. Variable y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimiento	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	56

Índice de Tablas

Tabla 1. Resultado de validez del instrumento de Gestión Educativa	23
Tabla 2. Resultado de validez del instrumento de Desempeño docente	24
Tabla 3. Estadística de fiabilidad de los instrumentos	24
Tabla 4. Relación de la gestión educativa en el desempeño docente	27
Tabla 5. Relación de la dimensión de gestión institucional en el desempeño docente	29
Tabla 6. Relación de la dimensión de gestión administrativa en el desempeño docente	30
Tabla 7. Relación de la dimensión de gestión pedagógica en el desempeño docente	31
Tabla 8. Prueba de correlación bivariadas de Rho de Spearman de la gestión educativa y el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023	32
Tabla 9. Prueba de correlación bivariadas de Rho de Spearman de la dimensión gestión institucional y el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023	34
Tabla 10. Prueba de correlación bivariadas de Rho de Spearman de la dimensión gestión administrativa y el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023	34
Tabla 11: Prueba de correlación bivariadas de Rho de Spearman de la dimensión gestión pedagógica y el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023	35

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general conocer la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Asimismo, presenta un enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con un nivel de estudio correlacional, debido a que se buscó conocer la relación entre las variables ya mencionadas. Se hizo uso de la técnica de encuesta, el instrumento fue un cuestionario tipo Likert, el cual se aplicó a la muestra, conformada por 70 directores y docentes del nivel inicial de la provincia de El Collao. Una vez obtenidos los datos, pasaron por un proceso de análisis por medio del Software estadístico SPSS versión 28. De esta manera, se obtuvieron los resultados evidenciando que la correlación de Rho de Spearman es de 0.613, con un grado de significancia bilateral de 0.000, el cual es menor de 0.05. Concluyendo, que la gestión educativa tiene una influencia directa, moderada y significativa en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao.

Palabras clave: Gestión educativa, calidad, desempeño docente, educación

Abstract

The general objective of this research was to determine the influence of educational management on teacher performance at the pre-school level in the province of El Collao - 2023. It also presents an applied quantitative approach, with a correlational level of study, because it sought to know the relationship between the variables already mentioned. The survey technique was used, the instrument was a Likert-type questionnaire, which was applied to the sample, made up of 70 principals and teachers of the initial level of the province of El Collao. Once the data were obtained, they went through a process of analysis using SPSS version 28 statistical software. The results obtained showed that the Spearman's Rho correlation is 0.613, with a bilateral significance level of 0.000, which is less than 0.05. In conclusion, educational management has a direct, moderate and significant influence on teacher performance at the initial level in the province of El Collao.

Keywords: Educational management, quality, teacher performance, education

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, diversas investigaciones señalan que nuestra mirada sobre la educación ha evolucionado y se ha llegado a estudiar los diferentes factores que ayudarían a brindar una educación eficaz. Teniendo presente ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (como se citó en Riofrío, 2022) señalan que para obtener una educación de calidad se debe robustecer la actualización y capacitación de los educadores mediante una adecuada gestión educativa. Es decir, los directores a cargo deben brindar a los educadores, espacios de fortalecimiento sobre conocimientos pedagógicos, para optimizar su desempeño en el aula y así, los estudiantes accedan a mejores oportunidades de aprendizaje.

En América Latina, Oplatka (2019) menciona que los estudios en gestión educativa deben generar un conocimiento útil para los centros educativos, docentes y los diferentes actores pedagógicos, de acuerdo a su contexto. De esta manera, la información que se da a conocer sobre la gestión educativa debería responder a brindar pautas para promover un pertinente desempeño docente. Por otro lado, Rico (2016) da a conocer a la gestión educativa de una institución, como un conjunto de recursos, opiniones y propuestas que ayudan a lograr los desempeños de forma eficiente en la institución. Por lo tanto, una adecuada organización institucional que tenga en cuenta las diversas realidades de sus actores educativos, ayudará a brindar mejores oportunidades para un desempeño docente y logro de competencias en las niñas y niños.

De la misma manera, en el contexto peruano también se ha investigado al respecto, Salazar y Muro (2022) señalan que para mejorar el desempeño docente es necesario tener un adecuado modelo de gestión educativa que responda a las necesidades de su institución. Coincidiendo con Maza (2021), quien manifiesta que si en un centro educativo optimiza la gestión educativa a su vez lo hará el desempeño docente. Ambas investigaciones concuerdan en que, para lograr una adecuada organización educativa, se debe tener presente el contexto de los diversos actores educativos.

Por otro lado, Hernández (2022) destaca que en nuestro país se visualiza mayormente una gestión centrada en lo administrativo, dejando de lado lo pedagógico. Por esta razón, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha ido

implementando un enfoque de gestión orientado a los aprendizajes y derechos. Es decir, ahora se debe practicar una gestión directiva que promueva adecuadamente los métodos de aprendizaje, mediante el rendimiento de los profesores. De esta manera, la gestión directiva y el desenvolvimiento pedagógico de los profesores, están íntimamente relacionados para lograr los propósitos de brindar una educación de calidad.

Tomando en consideración dichas investigaciones y como parte de docentes fortaleza, se ha observado que diversos profesores del nivel inicial de la Ugel de El Collao, desconocen de un apropiado desenvolvimiento pedagógico en el aula, debido a que no responden a los requerimientos de aprendizaje e intereses de los estudiantes del nivel inicial. Por otro lado, la gestión educativa asumida por los directivos de las instituciones iniciales, tampoco responde a las necesidades de los docentes.

Dentro de las causas, se pudo evidenciar que los directores educativos ejercen una gestión educativa que solo responde en lo administrativo dejando de lado lo pedagógico. Lo cual, produce que los docentes tengan pocas capacitaciones, desconozcan la elaboración adecuada de planificaciones curriculares y el pertinente manejo de los recursos educativos. Afectando la labor docente y el aprendizaje de las niñas y niños de según sus requerimientos e intereses.

Como consecuencia, las secuelas que se pudo constatar que los docentes del nivel inicial tienen desconocimiento del trabajo pedagógico en el aula y con sus estudiantes. Lo cual genera un aprendizaje deficiente para las niñas y niños, que no responde a las metas trazadas en el Currículo Nacional sobre el desarrollo de las competencias; de igual forma, se aleja de brindar una educación de calidad.

Por consiguiente, en este estudio se propuso identificar el concepto de la gestión educativa y cómo influye en el desempeño docente del nivel inicial de la Ugel de El Collao. De esta manera, este estudio ayudará a desarrollar una mejor gestión educativa en las instituciones para que los docentes puedan acceder a capacitaciones educativas, que los ayude a mejorar su desempeño dentro del aula. Lo cual repercutirá en optimizar los aprendizajes, en las diferentes competencias del estudiantado del nivel inicial.

Es así, que se formula nuestro siguiente problema de estudio ¿Cómo influye la gestión educativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023? Y, los problemas específicos que vendrían a ser las siguientes preguntas PE1 ¿Cómo influye la gestión institucional en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023? PE2 ¿Cómo influye la gestión administrativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023?, y PE3 ¿Cómo influye la gestión pedagógica en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023?

Por otro lado, en esta investigación se ha considerado la justificación teórica para conocer la definición de la gestión educativa y cómo influye en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. De esta manera, se desarrolló conceptos correspondientes a las variables para que la investigación tenga una mayor veracidad y firmeza. También, se asume la justificación metodológica, donde se tomó en cuenta que el estudio presenta un enfoque cuantitativo, y se diseñaron técnicas para una adecuada recolección de datos y así conocer como incide la gestión educativa en el rendimiento de los docentes; lo cual, nos ha ayudado a identificar los niveles de vinculación que pudiese existir entre las dos variables. Igualmente, se ha estimado la justificación práctica de la gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial, verificando si la gestión educativa responde a lo planteado en el Marco del Buen Desempeño Docente; teniendo en cuenta la situación y realidad de los educadores.

Para este trabajo se consideró en el objetivo general (OG), conocer la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Los objetivos específicos fueron, OE1, identificar la influencia de la gestión institucional en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. El OE2, identificar la influencia de la gestión administrativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. El OE3, identificar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Por último, tenemos como hipótesis general (HG), la gestión educativa influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Las hipótesis específicas fueron: HE1, la gestión institucional influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia

de El Collao – 2023; HE2, la gestión administrativa influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023 y la HE3, la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, abordaremos algunos estudios que han sido realizados partiendo de los estudios realizados en Perú, donde se tiene a Sócola (2021), quien se planteó como propósito principal conocer la correlación que coexiste entre la gestión educativa y el desempeño docente de los centros educativos de un distrito. La indagación aplicada tuvo paradigma positivista, metodología no experimental, descriptiva y relacional. Dando por resultados, que la gestión educativa se encuentra en niveles regulares en dichas escuelas y el desempeño docente se percibe como un nivel medio. Concluyéndose que, la gestión educativa mantiene un vínculo elocuente con el rendimiento del docente.

También, se consideró a Rosario (2017), cuyo objetivo principal fue comprobar si la gestión educativa se asocia con el desempeño docente del nivel secundario de un centro educativo. La indagación fue básica, con paradigma positivista, nivel descriptivo y con un diseño correlacional. Los resultados obtenidos señalan la presencia de una significativa asociación entre la gestión educativa, institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria con el desempeño docente. Concluyendo, la existencia de una asociación positiva entre el desempeño de los docentes y la gestión educativa.

Asimismo, se tuvo en cuenta a Escalante (2018), teniendo como finalidad principal establecer cómo incide la GE en el DD de los centros educativos regulares de una ciudad. La metodología que tiene paradigma positivista, diseño descriptivo correlacional. Obteniendo como resultado, que los docentes perciben una adecuada gestión educativa, de comunidad, administrativa y financiera, lo cual ayuda a fortalecer los espacios de aprendizajes del estudiantado. Se concluyó, que el desempeño docente es influenciado por la gestión educativa, directiva, pedagógica, de comunidad, administrativa y financiera.

Otra investigación que se tuvo presente fue la de Meza (2019), donde su propósito principal fue determinar qué asociación se tiene entre la GE y el desempeño docente de los centros educativos adventistas. La metodología usada tuvo un paradigma positivista, con un diseño correlacional. Los hallazgos obtenidos, señalan una moderada asociación entre el desempeño docente y la gestión educativa, institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Concluyendo que, se tiene una asociación de nivel positivo entre el desempeño docente y la GE,

Es decir, si hay una adecuada administración pedagógica, administrativa, comunitaria e institucional, habrá un mejor desenvolvimiento docente.

Finalmente, Acero (2021) quien se planteó como principal objetivo comprobar la vinculación que pudiese existir entre la GE y el desempeño de los docentes en un colegio de una ciudad. La metodología que usó, tiene paradigma positivista, un diseño descriptivo correlacional. Los hallazgos, indican que se tiene una alta asociación entre GE y desenvolvimiento docente; asimismo, hay una correlación regular entre la gestión educativa y la preparación para los aprendizajes del estudiantado. Lo cual lleva a concluir, una relación de nivel significativo entre las dos variables tratadas; de la misma forma, hay una dependencia positiva entre las dimensiones de la GE y el desempeño de los docentes.

Por otro lado, siguiendo con los antecedentes internacionales, tenemos a Paz (2020), quien se propuso apreciar la asociación entre GE y la mejora del desempeño en los docentes que son parte de un producto para jóvenes y adultos. La metodología aplicada asume un paradigma positivista y un diseño descriptivo correlacional. Obteniendo como resultados, la presencia de un vínculo positivo entre las dos variables en investigación, siendo la gestión educativa, un mediador que inspira y motiva a los educadores. Concluyen que, al percibirse un vínculo elocuente entre las dos variables, la I.E. en estudio debe reestructurar los métodos de su gestión educativa teniendo en cuenta su contexto.

Asimismo, Indacochea (2019) posee como propósito general establecer la incidencia de la GE en el rendimiento de los educadores de una Unidad Educativa. El paradigma fue positivista y un diseño de análisis descriptivo-explicativo. Teniendo como resultado, que un alto porcentaje de profesores considera la gestión educativa en un nivel bueno, realizando acciones que benefician a la comunidad educativa. Obteniendo como conclusión, que la gestión de la dirección interviene de manera elocuente en el desempeño laboral de los educativos del colegio en investigación.

También, tenemos a Serrano (2019) quien se propuso como finalidad, de identificar la incidencia de la GE en la agenda educativa de los maestros de un colegio. Aplicando como metodología un paradigma positivista, diseño no experimental y correlacional-causal. Obteniendo como resultados, que el 70% de profesores consideran en un nivel aceptable el desempeño del personal directivo y

la planeación educativa. Concluyendo que, la GE influye elocuentemente en la planeación educativa de los educadores.

Además, Campi (2020) poseyó como finalidad central, establecer la asociación positiva entre la GE y el desempeño de los docentes de un centro educativo. Metodología positivista, con diseño correlacional. Los hallazgos conseguidos, señalan la presencia de una muy baja asociación entre la GE, institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria con el desempeño docente. Concluyendo que, la gestión desarrollada por los directores, no mantiene una correlación estadística directa e influyente con el desempeño docente.

Por último, Mirabá et al. (2023) tuvieron como objetivo principal implementar una gestión educativa para mejorar el desenvolvimiento docente. Aplicaron una metodología con un paradigma positivista no experimental, transeccional-descriptivo. Los resultados señalan que la actual gestión educativa, institucional, administrativa y pedagógica, de la institución es regular, evidenciando un mal estilo de liderazgo; afectando a un porcentaje pequeño de docentes en su desenvolvimiento. Concluyeron que, el escenario actual de gestión educativa requiere de un liderazgo transformacional para motivar y fortalecer el desempeño docente.

Siguiendo con la línea de nuestro trabajo; a continuación, desarrollaremos los conceptos de la investigación. Comenzaremos con nuestra primera variable, donde tenemos a Bassey (como se citó en Oplatka, 2019), nos señala que la gestión educativa es una búsqueda y conocimiento crítico orientado a documentar las decisiones y resoluciones para alcanzar la mejora en los procesos educativos. Es decir, la persona a cargo de la gestión educativa debe practicar un pensamiento crítico, que le permita conocer las necesidades de su misión, para promover medidas que ayuden a optimizar la realidad educativa de la entidad a su cargo.

Por otro lado, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) de la UNESCO (como se citó en Posso et al. 2021) expresa que la gestión educativa es un conglomerado de procesos teóricos-prácticos formados y asociados, verticalmente como horizontalmente, para poder atender los requerimientos que la sociedad exige a la educación. Es así que, un adecuado progreso de la gestión educativa donde la teoría y la práctica trabajen

conjuntamente, asumiendo las diferentes realidades de cada actor educativo; respondería a las necesidades de brindar una educación de calidad.

Asimismo, tenemos a Romero (2018) quien nos indica que la gestión educativa promueve que las instituciones diseñen planes de mejora para superar los problemas que pudieran presentarse. Es así que, los actores educativos a cargo de la gestión deben elaborar sus planes de acuerdo a las necesidades de su contexto y de los demás integrantes educativos, para saber cómo responder a las posibles dificultades y necesidades que surjan. Ello será posible con constantes evaluaciones; tales como: al inicio, periódicamente a los actores educativos y autoevaluaciones institucionales.

También, Jiménez-Cruz (2019) da a conocer que la gestión educativa busca la relación entre diversos actores educativos, como: los directivos, docentes, estudiantes y la comunidad, los cuales comparten el mismo objetivo de obtener una calidad educativa. La participación de estos, se verá reflejada en la aportación que realicen a las bases de la estructura organizacional y los objetivos contextualizados de la entidad educativa de la que son parte.

Del mismo modo, Ledesma et al. (2019) dan a conocer que la gestión educativa fomenta la transformación de un sistema educativo, busca mejores oportunidades para un desarrollo eficiente de la educación, teniendo en cuenta la realidad de cada uno de los estudiantes y el currículo al que se rigen. De esta manera, nos señala que el ejercicio de una pertinente gestión educativa, brinda muchas oportunidades de crecimiento a la educación para lograr la calidad y excelencia educativa; sin dejar de lado las características individuales de los actores educativos que son parte de las instituciones.

Igualmente, Zúñiga (2020) coincidiendo con algunos autores ya mencionados, detalla que la gestión educativa es de gran relevancia para conseguir una buena educación porque es uno de los componentes primordiales del sistema de educación. Dándonos a entender que la gestión educativa es parte de las rutinas y funcionamiento del sistema educativo para alcanzar las metas de una formación educativa con excelencia. Teniendo en cuenta ello, se debe tener presente que la gestión educativa es imprescindible para los avances de la educación, debido a que por medio de ella se podrá responder a las diversas necesidades presentes en la institución educativa.

Además, Díaz y Quiñones (2018) indican que la gestión educativa, es crucial para la educación porque a través de ella se fortalece los proyectos, administra los recursos, se plantea cumplir la misión y visión del centro educativo, se vela por brindar un adecuado aprendizaje de los estudiantes y promover una convivencia sana. Es decir, por medio de la gestión educativa se lograrán diversas metas planteadas para la mejora de la educación, dándonos a entender que la gestión se desarrolla en diferentes dimensiones.

Por otro lado, Medina (2018) plantea que la práctica adecuada de los procedimientos de la gestión educativa, ayuda a los centros educativos a diseñar planes de mejoramiento para superar los percances presentados. El autor nos plantea que esta mejora, se puede dar a través de las evaluaciones periódicas a docentes, y procesos de autoevaluaciones institucionales. Es decir, conocer y desarrollar de forma pertinente los procedimientos de la gestión, ayudan a mejorar los servicios que presta un centro educativo. Estos procesos pueden tener como base las evaluaciones al personal que trabaja en la institución y de acuerdo a ello, plantearse planes de mejora eficaces para fomentar el desarrollo del centro educativo.

De esta forma, nuestra primera variable ha considerado tres dimensiones con sus respectivos indicadores. La primera dimensión es la gestión institucional, según Silva y Valdez (2019) la definen como la capacidad de la dirección para fomentar la mejora e innovación de una institución, asumiendo las diversas dimensiones de crecimiento del centro educativo. Es decir, esta dimensión es responsabilidad del director, donde su gestión debe tener en cuenta las diferentes necesidades de la institución, tales como: pedagógicas, administrativas y sociales.

Esta dimensión tiene cuatro indicadores, la primera es la participación, Pérez y Ochoa (2017) indican, es como el poder que presentan las personas para involucrarse de forma real y positiva en las situaciones sociales de su interés. Para nuestra investigación se debe tener en cuenta, que esta participación activa y pertinente debe ser de parte de la totalidad de los agentes educativos, en los procesos de la gestión a realizarse. Debido a que cada uno de ellos, presenta diversas necesidades que se deben comunicarse y resolver; de esta manera, se logrará un trabajo conjunto que fortalecerá el logro de las metas trazadas.

El segundo indicador son los proyectos institucionales, Guerrero et al. (2017) señalan que tienen como finalidad orientar en los procesos académicos a las instituciones educativas. De esta manera, para la presente investigación se consideró que los proyectos institucionales deben elaborarse conjuntamente entre docentes, directores y ser el caso, padres de familia. Así, todos ellos, conocerán el contenido de los proyectos que los orientará a optimizar los espacios de aprendizaje de los estudiantes.

El tercer indicador es el trabajo en equipo, según Rojas y Valencia (2018) se le define como una agrupación de más de dos personas que interactúan dinámicamente, colaborativamente y adaptativamente, donde cada integrante tiene un papel específico y comparten la responsabilidad de los resultados. Es decir, el trabajo conjunto que realicen los directores, profesores, estudiantes y padres de familia, debe ser dinámico y teniendo en cuenta las diferentes características y necesidades de cada uno. De esta forma, se logrará los resultados esperados en cuanto a la educación de los estudiantes.

El último indicador de nuestra primera dimensión es la comunicación, Oyarvide-Ramírez et al. (2017) señalan que la comunicación institucional centra su atención en los análisis, diagnósticos, organización y mejora de las posibles situaciones de dificultad los procesos comunicativos, para mejorar la relación entre sus miembros. Es así que la comunicación se debe dar de forma asertiva entre los diversos actores educativos, debido a que les ayudará a fortalecer el trabajo en equipo.

La segunda dimensión es la gestión administrativa, donde autores como Anchelia et al. (2021) la definen como un conjunto de actividades que los directores desarrollan en función de los recursos disponibles. La persona a cargo de la administración debe contar con un equipo de trabajo, que lo ayude a movilizar los recursos de una institución, teniendo en cuenta una planificación, la asignación de los suministros y sus funciones, las necesidades y requerimientos; de esta manera, poder contribuir al desarrollo continuo de la institución a cargo.

Dentro de la segunda dimensión hay tres indicadores, donde el primero son los recursos económicos, Chihuan (2017) (como se citó en Resolución Directoral N° 00584 - 2016) se plantea que los recursos financieros son recaudados por institución por diferentes conceptos, los cuales, con destinados a mejorar los

servicios, la persona a cargo de dicha función debe administrar con transparencia los ingresos y egresos. De esta manera, para destinar adecuadamente y eficientemente los recursos económicos se debe conocer las necesidades del centro educativo.

El segundo indicador son los materiales didácticos, Colome (2019) indica que es todo elemento o dispositivo que tiene el papel de mediador en los procedimientos pedagógicos de enseñanza y aprendizaje. Es así que, para el grado en el que se plantea la presente investigación, los materiales didácticos son esenciales para mediar los aprendizajes; debido al refuerzo que brindan a los estudiantes para que puedan prestar atención, desarrollar la creatividad, la observación, la interacción, el descubrimiento, entre otros. Por ello, la persona a cargo de gestionar la distribución de los materiales didácticos, debe conocer el contexto y necesidades de los estudiantes a su cargo.

El tercer indicador es el monitoreo, Horna Díaz (2017), señalan que es una actividad diseñada para conocer la calidad del desempeño docente, con el propósito de plantear mejoras y correcciones en la práctica pedagógica en el aula. Es decir, que el monitoreo ayuda a conocer y optimizar el desempeño docente, con la finalidad fortalecer el desenvolvimiento pedagógico del educador y brindar mejores espacios de aprendizaje a los estudiantes para lograr la calidad educativa.

La última dimensión es la gestión pedagógica, donde López (2010, como se citó en Pareja, 2020) señala que es un proceso dirigido para lograr la mejora curricular, mediante el desempeño docente, proponiendo la búsqueda de la mejora e innovación curricular, el desarrollo pedagógico y personal de los educadores. Es decir, la gestión pedagógica del directivo de una institución, está orientada a un proceso continuo de fortalecimiento curricular de acuerdo a su realidad y contexto. Lo cual se logrará mediante un trabajo articulado en equipo con los docentes, debido a que ellos ponen en práctica los contenidos curriculares con los estudiantes.

En esta última dimensión tenemos tres indicadores, el primero son las estrategias de enseñanza, Pamplona-Raigosa et al. (2019) dan a conocer que son orientadas como una metodología por el profesor para configurar el aprendizaje y la relación de los estudiantes con los contenidos, que les permitirán generar nuevos conocimientos. De esta manera, las estrategias de enseñanza a cargo del docente,

median los aprendizajes de los estudiantes con los contenidos curriculares. Para aplicar estrategias que hagan más sencilla la enseñanza y el aprendizaje de los educandos, es necesario tener en cuenta su contexto, la realidad de los estudiantes, sus necesidades y los objetivos que se desean lograr.

El segundo indicador son los recursos educativos donde Colome (2019), lo define como un material o herramienta para facilitar la expansión del aprendizaje. Asimismo, Sánchez et al. (2020) indican que en el nivel inicial existen los recursos educativos estructurados, los cuales establece el MINEDU y los no estructurados, siendo los que se pueden utilizar para el ámbito educativo, aunque no hayan sido creados con ese fin. Es así que, los recursos educativos son instrumentos con fines de pedagógicos y ayudan a mejorar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes.

El tercer y último indicador es el ambiente, Rosario (2017) indica que los sistemas se desenvuelven en un ambiente construido por elementos y situaciones extraños a ellos, con los que se encuentra en constante interacción y modificación mutua. De esta manera, los educandos requieren de un ambiente adecuado de aprendizaje, el cual los motive, ayude y rete en sus procesos de aprendizaje para adquirir nuevos conocimientos. Este espacio de enseñanza debe ser contextualizado a las necesidades individuales, grupales y etarias de los escolares.

Continuando, abordaremos las teorías que sustentan nuestra segunda variable, donde Álvarez (2020) indica que el desempeño docente hace referencia a las prácticas pre profesionales y profesionales de los docentes, de acuerdo a las responsabilidades de la propia profesión. Es decir, que el desempeño de los docentes está relacionado a los desenvolvimientos y funciones pedagógicas de los educadores, dentro del centro educativo. Es así que, dentro del aula, el desempeño de los profesores está relacionado a las destrezas que realizan para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De similar forma, tenemos a Cuenca (2011, como se citó en Morales y Contreras, 2020) quien nos indica, que el desempeño docente es una práctica interrelacional; es decir, construida con la interacción con los actores educativos que contribuyen en fomentar nuevos conocimientos. Por lo tanto, las prácticas docentes, se desarrollan mediante las relaciones en un ámbito educativo que genera y motiva nuevos conocimientos.

Asimismo, Estrada y Mamani (2020) señalan que el desempeño docente es el cumplir con las responsabilidades, donde se encuentran relacionados los profesores, estudiantes y el contexto en el que se hallan. Es así que la postura que sustenta el autor, da a conocer que un buen desempeño docente que atienda los requerimientos de los estudiantes de acuerdo a sus realidades, responde a la búsqueda de brindar una educación de calidad.

Igualmente, Flores (2017) menciona que el desempeño docente es la ejecución de las funciones, actividades y el compromiso, de innovación y creatividad para el desarrollo de las enseñanzas. Es decir, el desenvolvimiento de los educadores, involucra la responsabilidad de ejercer sus destrezas pedagógicas, con un compromiso que este a la vanguardia de las tendencias educativas y responda a las necesidades de sus alumnos. De esta forma, se brindarán espacios de aprendizajes actualizados y contextualizados a la realidad de los escolares para fortalecer su desarrollo integral.

Por su parte, Muñoz et al. (2022) destacan que el desempeño del docente es plurisignificativo para transformar los espacios y procesos de los discursos educativos. Es decir, el docente mediante sus accionares puede transformar los materiales en recursos educativos, adaptar espacios de aprendizaje, innovar en cuanto a estrategias de enseñanza, planificar sus sesiones teniendo presente los intereses y necesidades de sus estudiantes; así responde a la búsqueda de un buen desempeño docente, el desarrollo de su profesionalidad y la calidad educativa.

Además, Rodríguez et al. (2021) dan a conocer que el desempeño docente tiene una clasificación de cuatro dominios: el primero es lo enseñado, incluye la conexión de ideas de un tema y el saber desarrollar estrategias académicas para enseñar; el segundo es didáctico, donde se adapta espacios contextualizados para el aprendizaje del estudiante. El tercero, es la gestión de la clase, guarda relación con las estrategias de aprendizaje generadas por el profesor y el último, es la responsabilidad, dedicación y autoeficacia, manifestándose en la planificación, motivación, organización y disposición al momento de desarrollar las funciones como docente.

De esta manera, Esquerre y Pérez (2021) señalan al desempeño como una variable fundamental para el sistema educativo; sobretodo, en el desarrollo de

aprendizajes del estudiantado. Teniendo en cuenta este concepto, el mismo autor, nos indica que, en el Perú, el MINEDU a través de la Ley 29944; prioriza la evaluación docente con la finalidad de conocer y fortalecer el desenvolvimiento pedagógico de los profesores. Asimismo, elabora el Marco del Buen Desempeño Docente, el cual se plantea docentes con capacidad de investigación, pensamiento crítico-reflexivo y autonomía, que les ayuden a fortalecer las estrategias de enseñanza. Este marco, contiene y coincide con los cuatro dominios ya mencionados por los autores del párrafo anterior.

Por último, el Marco del Buen Desempeño Docente (2014, como se citó en Pareja, 2020), reconoce el desenvolvimiento docente como una profesión que demanda reflexión constante respecto al desarrollo de sus funciones; a través de las interacciones entre las enseñanzas y aprendizajes. Es decir, que el docente durante su desenvolvimiento pedagógico debe estar en constante observación, de los métodos de enseñanza, las estrategias de aprendizaje, de la organización escolar entre los educandos y el resto de la comunidad educativa; para así, reflexionar, fortalecer y perfeccionar sobre su desempeño docente.

Para la segunda variable también se ha considerado tres dimensiones con sus respectivos indicadores. La primera dimensión es la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, donde Gálvez y Milla (2018) dan a conocer que es la transformación en un espacio de aprendizaje, se va desarrollando con la información entregada y los saberes previos, procesando los conocimientos en análisis y síntesis de parte del docente. Es decir, el docente debe preparar y brindar espacios idóneos de aprendizaje a los estudiantes, teniendo en cuenta el contexto, sus necesidades y procesos cognitivos.

Esta primera dimensión tiene cuatro indicadores, el primero son las características evolutivas, donde Hernández (2017) indica que son particularidades etarias, las cuales ordenan relaciones de forma relacional y contextualizada. De esta manera, a medida que una persona aumenta de edad, va modificando su posición relativa con las personas. El segundo indicador es la planificación curricular, España y Viguera (2021) la señalan como un instrumento pedagógico y didáctico, que tiene como objetivo establecer los pasos a seguir en el desenvolvimiento docente. Por lo tanto, la planificación curricular, será una guía para que los actores educativos puedan lograr sus metas educativas.

El tercer indicador son las necesidades e intereses, Diz (2017) señalan la necesidad como una percepción que las personas tienen sobre alguna carencia. Asimismo, Moreira (2020) definen el interés como la interacción con algún objeto o contenido en específico. Por consiguiente, los intereses y necesidades de los escolares, vendrían a ser las posibles carencias que el docente percibe en sus estudiantes y en las interacciones más continuas y comunes. Ambos indicadores, se deben tener en cuenta al momento de planificar los procesos de enseñanza para brindar mejores aprendizajes a los estudiantes.

El último indicador es la actualización docente, Coronado (2019) la define como una actividad para ponerse al día, estar a la vanguardia, tener acceso a nuevos conocimientos pedagógicos. Es así que, los docentes deben estar en constantes actualizaciones que les permita fortalecer sus conocimientos y adquirir nuevos aprendizajes. Los cuales les deben motivar a brindar mejores espacios de aprendizaje a sus estudiantes.

La segunda dimensión, es enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Revelo-Sánchez et al. (2018) la sustentan con un enfoque constructivista, donde se tiene muy presente al estudiante, de forma individual y conjunta; promoviendo nuevos aprendizajes y fortaleciendo los que ya tienen. El docente a cargo de la enseñanza debe tener presente, los procedimientos y rutas para lograr nuevos conocimientos en sus estudiantes.

Esta segunda dimensión tiene tres indicadores, el primero son las estrategias, donde Vargas-Murillo (2020) la señala como un procedimiento dirigido a cumplir objetivos o resolver problemas, que ayude a articular, adquirir, construir nuevos conocimientos en los estudiantes y profesores. Es decir, las estrategias son mediadores para lograr los aprendizajes y objetivos trazados en las sesiones de aprendizaje.

El segundo indicador es la resolución de problemas, Contreras et al. (2021) señalan que va más allá de las matemáticas, porque se busca promover y fortalecer el pensamiento lógico de los estudiantes. Es así que, presenta un enfoque transversal, fortaleciendo en los estudiantes las habilidades de diseñar, aplicar, reflexionar y adaptar sus destrezas en función de la obtención de soluciones coherentes a los problemas. El tercer y último indicador es, la evaluación, López (2017) la asume como una valoración del procedimiento de aprendizaje, que ayuda

en el progreso y conseguir las metas. De esta forma, el docente, mediante la evaluación puede conocer las necesidades de sus estudiantes y plantearse metas para lograr la calidad educativa.

La tercera dimensión es el desarrollo de la profesionalidad, Misad et al. (2022) lo definen como un proceso continuo que requiere esfuerzo, voluntad y dedicación, dando como resultado el fortalecimiento del desempeño docente. Es decir, el desarrollo de la profesionalidad de los educadores, dependerá de la motivación personal que tengan para aprovechar al máximo las oportunidades de mejora profesional.

Esta tercera dimensión presenta tres indicadores, el primero son las estrategias de enseñanza-aprendizaje, donde, Estrada (2020) indica que proponen métodos y técnicas facilitadores de una mejor comprensión de los nuevos conocimientos, desde un enfoque activo y constructivista. Es decir, estas estrategias, ayudan en la mediación de adquisición de nuevos aprendizajes. El segundo indicador son los conocimientos, Rocha (2021) da a conocer que surgen de la interacción de los saberes previos con los nuevos aprendizajes brindados. Por lo tanto, todo conocimiento se desarrolla con interacciones constantes con el contexto de una persona.

El último indicador es la disposición laboral, Colmenares (2017) da a conocer que se manifiesta cuando una persona tiene la sensación sobre la pertinencia de sus habilidades, para enfrentarse a desafíos cotidianos presentes en el trabajo; llegando a concentrarse completamente dejando de lado el tiempo. Es decir, los docentes con una pertinente disposición laboral tienen seguridad de sus capacidades y como ponerlas en práctica durante su desenvolvimiento pedagógico cotidiano.

III. METODOLOGÍA

Según Gallardo y Calderón (2017) nos señalan que la metodología es el estudio del método a emplear en la investigación, la cual abarca el análisis de los diferentes pasos concretos que seguirán los investigadores. Asimismo, Torres (2019) plantea que la metodología debe ser rigurosa debido a que nos ayudará en la construcción de nuevos conocimientos verídicos y científicamente probados. Es decir, en esta etapa se estudiará el procedimiento a seguir y la selección de los instrumentos que ayuden a obtener respuestas que respondan a los objetivos trazados en esta indagación.

3.1. Tipo y Diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se ha identificado que el tipo de estudio fue aplicada, porque se planteó conocer cómo incide la gestión educativa en el desempeño docente del nivel inicial. Además, Nieto (2018) señala que se denomina un estudio aplicado porque se tiene como base una investigación básica y posteriormente se van planteando los problemas e hipótesis, para dar soluciones a inconvenientes concretos.

Con relación al enfoque fue cuantitativo debido a que trabaja con datos que se pueden medir, mediante el recojo y análisis de información; tal como lo señalan, Gallardo y Calderón (2017) una investigación cuantitativa estudia la relación entre variables cuantificadas. De la misma forma, se han elaborado dos cuestionarios que responden a cada variable y nos brinda como resultados datos estadísticos para conocer la asociación entre las dos variables.

3.1.2. Diseño de investigación

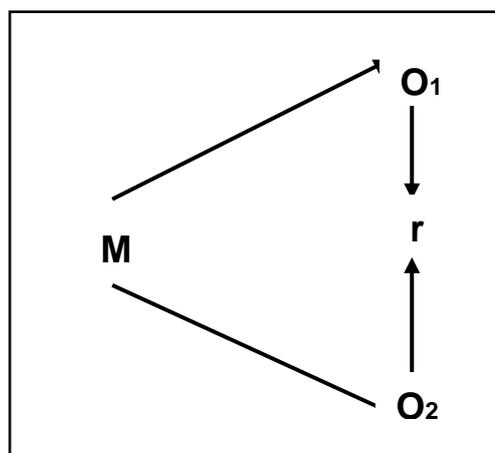
Diseño no experimental, debido a que el cuestionario se aplicó solo una vez y de corte transversal debido a que tiene un tiempo definitivo. Como lo señala Álvarez-Risco (2020) en los estudios no experimentales de corte transeccional, no hay una manipulación de las variables de parte de quien investiga y se mide solo una vez cada variable; con la información adquirida se realizan los análisis correspondientes sin considerar la evolución de los resultados. Asimismo, Cvetkovic-Vega et al. (2021) nos indican que el elemento clave de una investigación con corte

transversal, es que se evalúa las variables en un momento específico y determinado.

En cuanto al nivel de investigación, Condori-Ojeda (2020) indican que en el nivel correlacional se plantea la asociación que pudiese haber entre las dos variables en investigación. Por consiguiente, la presente investigación fue de nivel correlacional debido a la búsqueda por conocer la asociación que se tiene entre la gestión educativa y el desempeño docente en el nivel inicial.

El método de estudio aplicado fue hipotético deductivo, porque se presentaron posibles hipótesis de acuerdo a las variables en estudio. Tal como señala, Urzola (2020) el método deductivo ayuda a enlazar la teoría y la observación para formular la construcción de hipótesis, teniendo en cuenta parte de los postulados ya establecidos. Además, Amaiquema et al. (2019) señalan que para analizar si una hipótesis es verídica o no, se requiere de una comparación continua durante el proceso de investigación, entre lo conceptual y la realidad a analizar.

A continuación, presentamos el esquema del diseño:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1: Gestión Educativa

O₂ = Observación de la variable 2: Desempeño docente

r = Correlación entre dichas variables

3.2. Variable y operacionalización

Las variables bajo estudio son gestión educativa y desempeño docente del nivel inicial; es así que, se busca conocer la correspondencia que existe entre ambas. Como mencionan Ramos-Galarza (2020), para conocer la asociación que se tiene entre las variables en investigación es necesario plantearse una hipótesis. Por lo tanto, se proyectó definir la correlación entre la gestión educativa y el desempeño docente, para demostrar si las hipótesis planteadas son verídicas o no.

Seguidamente, se presentará las variables que contiene el estudio:

Variable 1: Gestión educativa

Definición conceptual

Según, Jiménez-Cruz (2019) da a conocer que la gestión educativa busca la relación entre diversos actores educativos, como: los directivos, docentes, estudiantes y la comunidad, los cuales comparten el mismo objetivo de obtener una calidad educativa.

Definición operacional

Nuestra primera variable de gestión educativa se evaluó haciendo uso de la técnica de la encuesta tipo Likert, elaborando y constituyendo un instrumento de cuestionario con 22 ítems, las cuales se plantearon de acuerdo a las dimensiones y sus indicadores. De esta manera, se buscó obtener datos para analizarlos estadísticamente.

Indicadores

En la primera variable de gestión educativa, se consideró tres dimensiones, donde cada una tiene sus respectivos indicadores. La primera dimensión es la gestión institucional, la cual tiene cuatro indicadores: la participación, los proyectos institucionales, el trabajo en equipo y la comunicación. La segunda dimensión es la gestión administrativa, presentando tres indicadores: los recursos económicos, los materiales didácticos y el monitoreo. La última dimensión es la gestión pedagógica, también presenta tres indicadores: las estrategias de enseñanza, los recursos educativos y el ambiente.

Escala de medición

En la primera variable de gestión educativa se hizo uso del instrumento de cuestionario, el cual tiene una escala de medición ordinal: malo, regular y bueno.

Variable 2: Desempeño docente

Definición conceptual

Para Álvarez (2020) guarda relación con las actividades pre profesionales y profesionales de los docentes, de acuerdo a las responsabilidades de la propia profesión. Es decir, que el desempeño de los docentes está relacionado a los desenvolvimientos y funciones pedagógicas de los educadores, dentro de una institución educativa.

Definición operacional

El desempeño docente es la segunda variable en estudio, su objetivo es recopilar información de los docentes del nivel inicial. Para ello, teniendo en cuenta las tres dimensiones y sus respectivos indicadores, se planteó un instrumento de cuestionario con escala tipo Likert, con 22 preguntas cerradas.

Indicadores

En la segunda variable de desempeño docente, se consideraron tres dimensiones, la primera es la preparación para el aprendizaje del estudiante, la cual presenta cuatro indicadores: las características evolutivas, la planificación curricular, las necesidades e intereses y la actualización docente. La segunda dimensión es la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos, la cual considera tres indicadores: las estrategias, la resolución de problemas y la evaluación. Por último, la tercera dimensión es el desarrollo de la profesionalidad, presentando tres indicadores: las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los conocimientos y la disposición laboral.

Escala de medición

Para la segunda variable en estudio, que vendría a ser el desempeño docente se hizo uso del instrumento de cuestionario, el cual tiene una escala de medición ordinal: malo, regular y bueno.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Mucha-Hospinal et al. (2021) es un grupo del cual se desea obtener los resultados; sin embargo, el investigador debe tener en cuenta si esta población es relativamente similar en relación a sus variables de investigación. La investigación tuvo una población de **86 actores educativos**, entre directores y profesores del nivel inicial de la provincia El Collao – 2023.

- **Criterios de inclusión**

Se ha considerado a directores y docentes del nivel inicial de la de la zona rural y urbana de la provincia de El Collao, entre las edades de 25 a 50.

- **Criterios de exclusión**

Se ha considerado dejar fuera de la investigación a directores y docentes del nivel inicial de la provincia El Collao, que, a la fecha de la realización del estudio, cuenten con licencia de salud.

3.3.2. Muestra

Según el autor Ventura-León (2017) da a conocer que la muestra es entendida como un subconjunto característico y representativo de la realidad en la población en general, el cual vendrá a ser el elemento objetos de estudio en la investigación. Es así que, para la muestra del presente trabajo, se tuvo en cuenta 70 actores educativos entre, directores y docentes del nivel inicial, que se han considerado adecuados y representativos para la ejecución de recolección de datos de este estudio.

3.3.3. Muestreo

Para Hernández-Ávila y Escobar (2019) es un instrumento de estudio que nos ayuda a determinar la parte de la población que se investigará. Además, según los mismos autores, uno de los tipos de muestreo es aleatorio simple, el cual es una técnica que nos pide conocer a los componentes que conforman la población y a través de un método al azar se va seleccionando la muestra requerida para el estudio.

Teniendo en cuenta estos conceptos, el muestreo del presente estudio fue aleatorio, debido a que se hizo uso de la siguiente fórmula para precisar la cantidad de participantes, teniendo en cuenta el número de población.

$$n = \frac{Z^2 p.q.N}{E^2 (N - 1) + Z^2. p.q}$$

Donde:

n=?

N= 86

E =0.05

Q= 0.1 – 0.5

Z= 1.96

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5*0.5*86}{(0.05^2*85) + (1.96^2*0.5*0.5*)}$$

n = 70

Una vez aplicada la fórmula, la muestra del estudio vendrían a ser 70 personas encuestadas.

3.3.4. Unidad de análisis

Director y profesor del nivel inicial de la provincia El Collao – 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Cárdenas (2018) menciona que la técnica de estudio mediante un instrumento de interrogantes y respuestas por categoría, aplicadas a la muestra nos permite obtener los datos cuantitativos a analizar. Es así que, para la presente investigación se aplicó la encuesta tipo Likert, fue usado el instrumento del cuestionario con preguntas cerradas, el cual ayudó en la recolección de la información para examinar estadísticamente la correlación que existe entre las dos variables en investigación.

De esta manera, Cárdenas (2018) indica que el instrumento nos permite recoger datos de nuestra muestra, de acuerdo a los indicadores planteados. En nuestra investigación se aplicó dos cuestionarios para obtener los datos en investigación, uno por cada variable, cada una con 22 preguntas cerradas y alternativas de frecuencia; teniendo en cuenta lo siguiente: Nunca (1), casi nunca

(2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5). Los cuestionarios se aplicaron de manera presencial.

Asimismo, en la validación de los instrumentos, se buscaron a especialistas en el tema que tuvieran el nivel de confiabilidad, para que a partir de su experiencia puedan evaluar los cuestionarios y nos dieran a conocer si era factible y viable aplicarlos a nuestra muestra seleccionada. Tal como señalan, López et al. (2019), la validación de los instrumentos está considerada como un estudio dentro de la investigación a realizarse, presenta sus propias características y procedimientos.

Para validar los instrumentos se optará por la validez de contenido mediante el juicio de expertos, se buscó a especialistas en las cuestiones de investigación, los cuales se verificaron que figuren en el sistema de la SUNEDU con grados de magister. Tal como señalan, Herrera et al. (2022) recurrir al juicio u opinión en el tema ayuda a enriquecer y perfeccionar la propuesta de instrumento del estudio.

Tabla 1

Resultado de validez del instrumento de Gestión Educativa

Experto	Grado académico	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad
Yenni Limachi Huanca	Magister	Hay suficiente prueba	Aplicable
Ggiovana Villafuerte Medina	Magister	Hay suficiente prueba	Aplicable
Irma Arohuanca Neira	Magister	Hay suficiente prueba	Aplicable

Nota: Datos tomados de las encuestas. Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Resultado de validez del instrumento de Desempeño docente

Experto	Grado académico	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad
Yenni Limachi Huanca	Magister	Hay suficiente prueba	Aplicable
Ggiovana Villafuerte Medina	Magister	Hay suficiente prueba	Aplicable
Irma Arohuanca Neira	Magister	Hay suficiente prueba	Aplicable

Nota: Datos tomados de las encuestas. Fuente: Elaboración propia

La prueba de Alfa de Cronbach sirvió para obtener el grado de confiabilidad en la medición y confirmar la consistencia del instrumento a usarse en la investigación. Como menciona Arias (2020) para aplicar los instrumentos a la población, estos deben ser validados previamente, teniendo en cuenta los parámetros de confiabilidad y validez. De acuerdo a ello, los dos cuestionarios a usarse en la investigación, pasaron por un proceso de análisis del índice de Alfa de Cronbach, para calcular su fiabilidad.

De esta manera, la confiabilidad del instrumento indicará y verificará la estabilidad del cuestionario para medir las variables en estudio, tal como indican Tuapanta et al. (2017) en el análisis del coeficiente de Alfa de Cronbach el valor mínimo aceptable es de 0.7, por debajo de ese valor, la confiabilidad del instrumento es baja. Es decir, el valor que del análisis manifiesta la estabilidad y correlación interna entre cada una de las preguntas de cada cuestionario.

Teniendo en cuenta los resultados de confiabilidad se obtuvo lo siguiente:

Tabla 3

Estadística de fiabilidad de los instrumentos

Variabes	Alfa de Cronbach	Nº Items
Gestión educativa	0,880	22
Desempeño docente	0,885	22

Nota: Datos tomados del instrumento de encuesta: Fuente: Elaboración propia

Asimismo, para lograr la fiabilidad de los instrumentos de las dos variables se hizo uso del software SPSS 28, considerando la escala de medición de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Este proceso de análisis determinó la suficiencia de viabilidad de los cuestionarios de las dos variables para aplicarse a la muestra del estudio. Debido a que, como se observa en la Tabla 3, entre más cerca se encuentre a uno, el instrumento tendrá mayor precisión.

3.5. Procedimientos

Se prosiguió con el desarrollo del presente estudio con él envió de una carta, solicitando el permiso a cada institución para aplicar los cuestionarios de cada variable. Seguidamente, se realizó la validez por cada instrumento Una vez validados los cuestionarios y con permiso correspondiente, se aplican los

instrumentos a los directores y profesores del nivel inicial. Luego, contando con la recopilación de datos de nuestros cuestionarios aplicados, se analizó si los supuestos expuestos inicialmente, eran verdaderas o falsas.

Después, se procedió a transcribir los hallazgos alcanzados durante los pasos anteriores del estudio, pasando a realizar una discusión los resultados de otros autores del mismo tema. Por último, el desarrollo del proceso de investigación, como los conceptos teóricos y los resultados obtenidos, nos permitió indicar recomendaciones para futuras investigaciones del tema. Como señala Ortega (2018) el proceso de una investigación se debe realizar con base a los requerimientos del investigador, con una secuencia de estudio lógica y dinámica. De esta manera, poder obtener resultados verídicos, que aporten a futuras investigaciones científicas.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se llenara un Excel para obtener de forma sencilla los datos que serían exportados al SPSS versión 28; el cual nos ayudó a medir y conocer, matemáticamente el vínculo entre variables. Después para el análisis inferencial se optó por la correlación bivariadas de Rho de Spearman, para comprobar si las hipótesis planteadas eran aceptadas o rechazadas, mediante la prueba de hipótesis. En este punto, Peña (2017) considera que el estudio de la información en el desarrollo de una investigación integra diferentes pasos, como: análisis, lecturas e interpretaciones; según los objetivos del estudio. Es decir, el análisis de datos nos permitirá lograr los objetivos de la investigación y validar los supuestos planteados.

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron entre criterios éticos la guía de los lineamientos determinado según la Universidad César Vallejo (UCV); de esta forma, se tuvo presente los factores fundamentales y el principio de ética que solicita la casa de estudios, para la realización de investigaciones de postgrado.

Por lo tanto, el plagio de cualquier tipo no está consentido en la realización del estudio, ya que se da crédito a los métodos aplicados por otros investigadores. Es así que, se ha citado debidamente con las normas APA séptima edición, ya sean

conceptos, técnicas u otras fuentes necesarias que se utilizaron en la realización de la investigación. También, citaron las referencias bibliográficas, de acuerdo al reglamento de la UCV. De esta manera, no se pierde la autenticidad, los principios y valores de una investigación científica.

IV. RESULTADOS

Para obtener los resultados del presente estudio se efectuó un análisis de datos con un enfoque cuantitativo. Se obtuvo la información mediante la recopilación de datos de la muestra seleccionada, participante en el estudio, a través de un instrumento de cuestionarios sobre sobre a las variables. Este proceso permitió conocer la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Resultados descriptivos

Resultados descriptivos de la variable gestión educativa

Para elaborar el análisis descriptivo de la gestión educativa y desempeño docente, se ha considerado sus respectivas dimensiones.

Tabla 4

Relación de la gestión educativa en el desempeño docente

Gestión educativa	Desempeño docente					
	Regular		Bueno		Total	
	N	%	n	%	n	%
Regular	14	20.0%	7	10.0%	21	30.0%
Bueno	4	5.7%	45	64.3%	49	70.0%
Total	18	25.7%	52	74.3%	70	100.0%

Nota: Cuestionarios sobre la gestión educativa y el desempeño docente

Interpretación: En la Tabla 4 se puede apreciar a 45 docentes que representan el 64.3% del total de docentes, consideran a la GE de sus instituciones en un nivel bueno, al igual que el desempeño docente. Por otro lado, 14 profesores que representan el 20.0% del total, perciben que la gestión educativa es de nivel regular en sus centros educativos al igual que el desempeño docente. Además, el 10.0% consideran que la GE de sus instituciones es de nivel regular y el desempeño docente es de nivel bueno.

Los resultados observados, nos ayudan a deducir que la GE es fundamental en la educación, porque está relacionada con el desempeño docente. Como señalan el 64.3% que representan a 45 docentes, si la gestión es de nivel bueno, también lo

será el desenvolvimiento docente. Es por ello que se debe impulsar y fortalecer una elocuente gestión en las instituciones, para que el 20.0% que representan a 14 docentes que consideran la GE y el desempeño docente de nivel regular, puedan mejorar al nivel bueno; de esta manera, se promoverá una buena educación a los estudiantes.

Tabla 5*Relación de la dimensión de gestión institucional en el desempeño docente*

Gestión educativa - institucional	Desempeño docente					
	Regular		Bueno		Total	
	N	%	n	%	n	%
Regular	18	25.7%	20	28.6%	38	54.3%
Bueno	0	0.0%	32	45.7%	32	45.7%
Total	18	25.7%	52	74.3%	70	100.0%

Nota: Cuestionarios sobre la gestión educativa y el desempeño docente

Interpretación: En la Tabla 5 se pudo observar que el 45.7% del total, indicando que la dimensión de gestión institucional de sus centros es de nivel bueno, al igual que el desempeño docente. Mientras que 20 docentes, representantes del 28.6% del total, perciben a la dimensión de gestión institucional de nivel regular y el desempeño docente de nivel bueno. Por otro lado, 18 profesores que representan el 25.7% del total, perciben que la dimensión de la gestión institucional es de nivel regular, al igual que el desempeño docente.

Los resultados nos ayudan a deducir que la gestión institucional, asumida por la dirección, va de la mano con el desempeño docente. Como señala el 45.7% que representan a 32 docentes, si la gestión institucional es buena mantendrá una relación significativa con el desempeño docente; ya que a través de esta gestión se podrá programar con anticipación las actividades que el docente desarrollará.

Tabla 6*Relación de la dimensión de gestión administrativa en el desempeño docente*

Gestión educativa - administrativa	Desempeño docente					
	Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%
Regular	17	24.3%	19	27.1%	36	51.4%
Bueno	1	1.4%	33	47.1%	34	48.6%
Total	18	25.7%	52	74.3%	70	100.0%

Nota: Cuestionarios sobre la gestión educativa y el desempeño docente

Interpretación: el 47.1% del total, consideran que la dimensión de gestión administrativa, es de nivel bueno, al igual que el desempeño docente. Mientras que 19 profesores, que vienen a ser el 27.1% indican que la dimensión de gestión administrativa es de nivel regular y el desempeño docente es de nivel bueno. Por otro lado, 17 docentes representantes del 24.3% consideran que la dimensión de gestión administrativa es de nivel regular, al igual que el desempeño docente que es de nivel regular.

Los resultados nos permiten analizar, que la gestión administrativa ayuda en el desarrollo del desenvolvimiento docente, debido a que a través de esta gestión se ofrecerán los recursos didácticos con los que trabajarán los profesores en sus metodologías de enseñanza. Como señalan el 47.1% que representan a 33 docentes, si la gestión administrativa es de nivel bueno también lo será el desempeño docente. Es por ello que debe fortalecer una adecuada gestión administrativas para que el 24.3% que representan a 17 docentes puedan mejorar a un nivel bueno.

Tabla 7*Relación de la dimensión de gestión pedagógica en el desempeño docente*

Gestión educativa - pedagógica	Desempeño docente					
	Regular		Bueno		Total	
	N	%	n	%	n	%
Regular	15	21.4%	11	15.7%	26	37.1%
Bueno	3	4.3%	41	58.6%	44	62.9%
Total	18	25.7%	52	74.3%	70	100.0%

Nota: Cuestionarios sobre la gestión educativa y el desempeño docente

Interpretación: El 58.6%, considerando que la gestión pedagógica es de nivel bueno, al igual que el desempeño docente, encontrándose en el nivel bueno. Del mismo modo, 15 profesores representantes del 21.4% del total perciben que la dimensión de gestión pedagógica es de nivel regular, al igual que el desempeño docente. Mientras, 11 docentes representantes del 15.7% del total de encuestados, consideran que la dimensión de gestión pedagógica es de nivel regular y el desempeño docente es de nivel bueno.

Los resultados nos permiten analizar que la gestión pedagógica es esencial para tener un nivel bueno del desempeño docente, porque a través de esta gestión se brindarán las capacitaciones sobre los métodos de enseñanza y las estrategias de aprendizaje para los estudiantes. Así como lo señalan el 58.6% que representan a 41 docentes, si la gestión pedagógica es de nivel bueno, también lo será el desempeño docente.

Análisis inferencial

Para demostrar las diferentes hipótesis planteadas, primero se determinó la prueba de normalidad de las variables de gestión educativa y desempeño docente.

Prueba de Hipótesis general

H₀: La gestión educativa no influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

H₁: La gestión educativa si influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Tabla 8

Prueba de correlación bivariadas de Rho de Spearman de la gestión educativa y el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

		Gestión educativa	
Rho de	Desempeño	Coeficiente de	0,613
Spearman	docente	correlación	
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

Nota: Elaboración propia en base a los reportes obtenidos del programa SPSS.

Interpretación: El índice de correlación de Rho de Spearman es de 0,613; el cual es menor a 0.05, existe una relación entre las dos variables en estudio, gestión educativa y desempeño docente. Por lo tanto la gestión educativa si tiene una influencia directa, moderada y significativamente en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: La gestión institucional no influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

H₁: La gestión institucional si influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Tabla 9

Prueba de correlación bivariadas de Rho de Spearman de la dimensión gestión institucional y el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

		Institucional	
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	0,540
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

Nota: Elaboración propia en base a los reportes obtenidos del programa SPSS.

Interpretación: El índice de correlación de Rho de Spearman es de 0,540, 0.000 que es menor a 0.05, existe una relación entre la dimensión de gestión institucional y el desempeño docente; rechazando la hipótesis nula, donde se acepta que la dimensión gestión institucional si influye de forma directa, moderada y significativa en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: La gestión administrativa no influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

H₁: La gestión administrativa si influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Tabla 10

Prueba de correlación bivariadas de Rho de Spearman de la dimensión gestión administrativa y el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

		Administrativa	
		Coeficiente de correlación	0,506
Rho de Spearman	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

Nota: Elaboración propia en base a los reportes obtenidos del programa SPSS.

Interpretación: el índice correlación de Rho de Spearman es de 0,506, con un grado de significancia bilateral de 0.000 existe un vínculo entre la dimensión de gestión administrativa y el desempeño docente; rechazando la hipótesis nula, en la que se acepta la hipótesis alterna. Se establece que la dimensión de gestión administrativa si influye de forma directa, moderada y significativa en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La gestión pedagógica no influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

H₁: La gestión pedagógica si influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023

Tabla 11

Prueba de correlación bivariadas de Rho de Spearman de la dimensión gestión pedagógica y el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

		Pedagógica	
Rho de	Desempeño	Coeficiente de	0,562
Spearman	docente	correlación	
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

Nota: Elaboración propia en base a los reportes obtenidos del programa SPSS.

Interpretación: El coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,562, con un nivel de significancia bilateral de 0.000 llegando a ser menor que 0.05, comprobando que hay un vínculo entre la dimensión de gestión pedagógica y el desempeño docente; rechazando la hipótesis nula en la que se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Luego del análisis de los resultados estadísticos y teniendo en cuentas las dimensiones respectivas de cada una de las dos variables, se ha determinado que la gestión educativa si influye y tiene una asociación significativa y directa con el desempeño docente. Es así que, según Aceituno et al. (2021) realizar la discusión en un estudio ayuda a dar un sentido inferencial a los resultados y discutirlos con los conocimientos ya existentes de otros estudios, para llegar a una o más conclusiones. Asimismo, en esta parte del estudio se conoce, si el procedimiento de la investigación responde a las preguntas, objetivos e hipótesis planteadas. De esta manera, para obtener los datos de los resultados, se trabajó con los cuestionarios elaborado para cada variable.

El instrumento fue de tipo Likert, la cual se aplicó a la muestra del estudio, que fueron 70 directores y profesores del nivel inicial de la provincia El Collao. Los resultados obtenidos se analizaron y procesaron estadísticamente haciendo uso del software SPSS versión 28. Asimismo, estos datos se presentaron en cuadros estadísticos, los cuales tienen su propia interpretación y contrastación con las hipótesis planteadas en un inicio. Estos cuadros nos permitieron conocer la incidencia de la gestión educativa en el desempeño docente, según la correlación de las bivariadas de Rho de Spearman. Comprobando el rechazo de las hipótesis nulas y verificando como verdaderas, las hipótesis alternas propuestas, donde nos señala que la gestión educativa si incide directamente en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Asimismo, teniendo presente el objetivo general conocer la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023; la cual mantiene relación con la hipótesis general, que es, la gestión educativa incide significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Sobre esto, Medina (2018) señala que un adecuado desarrollo de la gestión educativa, ayuda a las entidades a diseñar y fortalecer los planes de mejoramiento mediante las evaluaciones periódicas a docentes y procesos de autoevaluaciones institucionales. Es decir, una pertinente gestión ayuda a fortalecer el desenvolvimiento de los educadores, a través de las capacitaciones y evaluaciones a su desempeño docente.

Además, el MINEDU (como se citó en Pachas et al. 2020) definió que la finalidad de la gestión educativa es impulsar y mantener las estructuras administrativas y pedagógicas de una institución, para formar estudiantes que puedan desarrollarse como ciudadanos plenos, responsables y eficaces. Asimismo, la Resolución Viceministerial (RVM) 011-2019 (como se citó en Pachas et al. 2020) precisa a la gestión educativa como acciones planeadas que guardan relación entre sí, movilizándolo así a la sociedad educativa, con el propósito de conseguir los objetivos de los aprendizajes y la calidad educativa. Es decir, la gestión educativa ayuda a conseguir las metas de la calidad educativa mediante su pertinente desarrollo, el cual debe abarcar e involucrar los procesos internos de la institución.

En la presente investigación se realizó la medición de la estadística aplicada a las variables de gestión educativa y desempeño docente, donde como se muestra en la Tabla 8, se obtuvieron resultados que la asociación de Rho de Spearman, es de 0,613 y su grado de sig. es inferior a 0.05. Aceptando la hipótesis alterna.

En ese sentido, Sócola (2021) evidenció que la gestión educativa se relaciona con el desempeño de los docentes. Asimismo, señala la influencia de las diversas dimensiones de la gestión educativa en el desarrollo del buen desempeño docente, tales como: la pedagógica-didáctica, comunitaria y la administrativa. Por lo tanto, los directores educativos a cargo de la gestión de una institución, deben promover actividades con la participación de todos los actores educativos, con el fin de garantizar la eficacia de la gestión. Además, al autor precisa que los directivos deben: fortalecer de forma continua los aspectos pedagógicos-didácticos y culturales del desempeño docente, actualizar la estructura de organización de la comunidad docente y organizar talleres para los profesores, teniendo como base el Manual del Buen Desempeño Docente y las Rutas de Aprendizaje. Todo ello, con la finalidad de mejorar cualitativamente la correlación entre ambas variables y un mejor desarrollo de la gestión educativa y el desenvolvimiento docente.

De la misma forma, la presente investigación tiene semejanza con la investigación elaborada por Rosario (2017) quien sostiene que la gestión educativa tiene una significativa asociación con el desempeño de los docentes porque a través de la gestión se fortalecerá el desenvolvimiento de los educadores en el salón de clases, para que den respuesta a los requerimientos de sus alumnos. Además, indica que la gestión educativa busca brindar una buena educación,

involucrando a los profesores, educandos, padres de familia y demás actores educativos que son parte de una institución.

En ese sentido, es posible aseverar que la gestión educativa posee como finalidad guiar a una institución en los procesos internos y externos, desempeño de sus docentes, la enseñanza-aprendizaje de sus educandos y la participación de sus progenitores; para cumplir las metas de aprendizaje y de la calidad educativa. Es así que, si la gestión de un centro educativo mejora, también lo harán las diferentes dimensiones que componen la institución, dentro de ellas el desempeño de los profesores y el aprendizaje de sus alumnos. De esta manera, se responderá a las necesidades tanto individuales y grupales de los educandos para brindarles mejores espacios de aprendizaje.

Para el objetivo específico uno, se tuvo que identificar como influenciaba la gestión institucional en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Teniendo en cuenta dicho objetivo, se planteó una hipótesis específica uno, donde se señala que la gestión institucional influye de forma significativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023; manteniendo coherencia con el objetivo ya planteado. En ese sentido, Silva y Valdez (2019) señalan que la gestión institucional es la habilidad de la dirección para fomentar la innovación y el desarrollo de un centro educativo. Es decir, esta gestión es parte de la responsabilidad de quien asume la dirección, el mismo que deberá guiar el desarrollo de los actores educativos que son parte de la institución. Es así que, al hablar del desarrollo de una institución, también se debe tener en cuenta el fortalecimiento del desempeño de sus docentes, mediante la participación en los proyectos institucionales y las metas trazadas de aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, Esquerre y Pérez (2021) señalan que el desempeño docente es parte fundamental en el ámbito educativo, principalmente en los momentos de aprendizajes del estudiantado. Es así que, Rodríguez et al. (2021) presenta una clasificación del desempeño docente en cuatro dominios: el primero que abarca lo enseñado; el segundo viene a ser lo didáctico; el tercero, es la gestión y dominio de la clase; por último, es la dedicación, responsabilidad y autoeficacia.

Teniendo en cuenta ello, en el presente estudio los hallazgos conseguidos en la Tabla 5 expresan que, el 45.7% que vienen a ser 32 participantes de la

totalidad de los profesores, expresan que la gestión institucional de sus centros educativos es de nivel bueno, al igual que el desempeño docente. Además, la correlación de Rho de Spearman es de 0.540, $p > 0.05$, rechazando la hipótesis nula y se confirmando como verídica la hipótesis alterna. De esta manera, al realizar el proceso de reunir los datos de los participantes, tanto directores como docentes, se puede afirmar que la gestión institucional en un centro educativo, es esencial porque guía a la institución a lograr la calidad educativa; mediante la participación, la comunicación de sus actores educativos y el fortalecimiento del desempeño de sus docentes.

Coincidiendo con la investigación de Meza (2019) quien realizó un estudio similar, donde dio a conocer que la gestión institucional mantiene una positiva y moderada asociación con el desempeño docente. Indicando, a un buen dominio de gestión institucional habrá una mayor tendencia a optimizar el desempeño docente. De esta manera, la gestión institucional es fundamental en un centro educativo y debe fomentar los diferentes procesos internos y externos, como: el desempeño de sus docentes, la organización, la comunicación, la participación activa de los actores educativos, los proyectos institucionales, los trabajos en equipos, entre otros; todo ello con una misma finalidad, lograr la calidad educativa.

En lo concerniente, al objetivo específico dos planteado, que fue identificar la influencia de la gestión administrativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023; de la cual se postuló la hipótesis específica dos, afirmando que la gestión administrativa influye de forma significativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. En ese sentido, Anchelia et al. (2021) indican que la gestión administrativa son acciones en función a los recursos disponibles, desarrolladas por el director. Esta gestión va de la mano con las demás dimensiones, debido a que para su realización se apoya en el trabajo en equipo, la planificación, la organización, entre otros. De esta manera, lograr una adecuada asignación de los recursos disponibles y gestionar los requerimientos según las necesidades; lo cual, también incide en el desempeño docente al momento de brindar y preparar los espacios de aprendizaje.

Se analizó una similitud con el estudio de Rivas (2017) quien investigó cómo incide la gestión administrativa en el desempeño docente, donde en sus resultados dio a conocer que el 66.7% de profesores considera que su desempeño se ve

influenciado por la gestión administrativa, mediante los presupuestos económicos, la distribución de tiempo y la administración de recursos. Sin embargo, el autor señala que esta gestión, es una de las que más distrae al que asume el cargo, debido a que deja de lado la gestión pedagógica. Teniendo en cuenta ello, actualmente el MINEDU busca promover métodos donde el director a cargo, pueda simplificar la gestión administrativa, para tener un balance entre todas las dimensiones de gestión de un centro educativo, sin dejar de lado ninguna.

Asimismo, en el presente estudio se puede apreciar en la Tabla 10 que la asociación de Rho de Spearman es de 0.506, con sig. menor a 0.05, brindándonos como resultado que la GA si incide de forma significativa, directa y moderada en el desempeño de los docentes del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Admitiendo la hipótesis alterna ya mencionada. Coincidiendo, una vez más, con la investigación de Pineda (2019) donde demostró que la gestión administrativa mantiene una significativa asociación con el desempeño docente, debido a que el 60% del total de educadores indicaron que la GA se halla en un buen nivel, lo cual va acorde al desempeño docente.

De esta manera, la gestión administrativa tiene como pilar tratar los recursos disponibles como los faltantes, dentro de ello, los materiales didácticos y el monitoreo docente; influyendo directamente en el desempeño del educador al momento de su desenvolvimiento pedagógico en el aula. Es por ello, que esta dimensión de la gestión educativa se debe fortalecer para lograr una mejora en los espacios de aprendizaje de los estudiantes, como señala De La Cruz Martínez (2021) un pertinente desenvolvimiento institucional está en función de una adecuada administración, ya que a través de ella se determinará la satisfacción de los actores educativos.

Por último, se planteó el objetivo específico tres, el cual consiste en, Identificar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. De la misma forma, presenta su hipótesis específica tres, postulando que la gestión pedagógica influye de forma significativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Teniendo en cuenta ello, López (2010, como se citó en Pareja, 2020) indica que la gestión pedagógica va dirigida a lograr la mejora curricular, mediante el

fortalecimiento continuo del desempeño docente, de acuerdo a su realidad y contexto.

En ese sentido, la correlación de Rho de Spearman es de 0.562 con sig, menor a 0.05. Dando a conocer, estadísticamente, que la gestión pedagógica influye significativa, moderada y directamente, en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Coincidiendo con la investigación de Arratia (2021) quien dio a conocer mediante sus resultados que el 75 % de docentes encuestados, consideran como buena la GP y el 12.5 % sostienen que está en un nivel muy bueno, considerando su satisfacción con la gestión pedagógica del centro educativo, la cual influye significativamente en su desempeño. Debido a estos resultados del centro educativo, el autor señala que, el contar con una buena gestión pedagógica, es sinónimo de tener buenos modelos de procesos de enseñanza, de dominar las teorías de pedagógicas, conocer diferentes estrategias de enseñanza, tener en cuenta la importancia del saber y los parámetros de evaluación en las diferentes etapas de la enseñanza.

Es así que, una idónea gestión pedagógica logrará mejorar el desarrollo curricular del centro educativo y al estar correlacionado directamente con el desempeño docente, también fortalece el de forma significativa desenvolvimiento pedagógico de los docentes en el aula. Como señala Bravo (2023) parte de los procesos de la gestión pedagógica es incentivar y capacitar constantemente a los educadores en el uso de nuevos procesos de enseñanza y habilidades de aprendizaje, para que puedan lograr nuevas competencias que les ayuden a optimizar su desempeño.

VI. CONCLUSIONES

Primero. La gestión educativa influye en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023, lo cual se demostró con una correlación de Rho de Spearman de 0.613 y con un grado de significancia bilateral de 0.000, siendo menor a 0.05. Concluyéndose, a través de un método estadístico que la gestión educativa si influye de forma directa, moderada y significativa en el desempeño docente del nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023.

Segundo. De acuerdo, a la hipótesis específica uno, la cual es que la gestión institucional si influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023, con una correlación de Rho de Spearman de 0.540 y un grado de significancia bilateral menor a 0.05. Se concluyó que la gestión institucional influye de forma directa, moderada y significativa en el desempeño docente del nivel inicial, permitiendo conocer que una pertinente gestión asumida por los directivos de un centro educativo, puede guiar a fortalecer las capacidades de los educadores en cuanto a su desempeño.

Tercero. En relación a la segunda hipótesis específica: la gestión administrativa si influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023; con una correlación de Rho de Spearman de 0.506 y un grado de significancia bilateral menor a 0.05. Se concluyó que la gestión administrativa influye de forma directa, modera y significativa en el desempeño docente del nivel inicial. La gestión administrativa, puede fortalecer el desempeño docente, a través de una pertinente organización de los recursos económicos y didácticos.

Cuarto. Por último, referente a la tercera hipótesis de específica: la gestión pedagógica si influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023, con una correlación de Rho de Spearman de 0.562 y un grado de significancia bilateral menor a 0.05. Se ha concluido que, la gestión pedagógica influye de forma, directa, moderada y significativa en el desempeño docente del nivel inicial.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Se sugiere a la directiva a cargo de la gestión educativa de las instituciones, que realicen una gestión que abarque todas las dimensiones de la misma. De esta manera, atender las necesidades de: su institución, del desempeño de sus docentes, de los requerimientos de aprendizaje de sus estudiantes y espacios educativos. Todo ello, con el objetivo de brindar una mejor educación.

Segundo. Se debe fomentar una gestión institucional con anticipación, para animar la activa participación y comunicación, de los maestros y progenitores de familia en la planificación de los proyectos educativos; antes de que empiece el año escolar. Al tener una participación activa de los actores educativos, antes mencionados, se podrá contar con una mirada más concreta de los requerimientos de la entidad educativa,

Tercero. Se sugiere que los directores a cargo de la gestión administrativa, no dejen de lado lo pedagógico solo por administrar los recursos disponibles de la institución; ya que todas las dimensiones de la GE deben ir de la mano. Asimismo, deben planificar el monitoreo del desempeño docente, coordinar el acompañamiento pedagógico y designar adecuadamente los recursos educativos según los requerimientos etarios de los educandos.

Cuarto. Finalmente, se sugiere al personal directivo a cargo de la gestión pedagógica, organizar talleres, capacitaciones, visitas vivenciales a buenas experiencias educativas, entre otros; teniendo en cuenta las necesidades del desempeño de sus docentes. De esta manera, los educadores puedan mejorar sus competencias, mantenerse a la vanguardia de las nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje y así, brindar mejores oportunidades de aprendizaje; de acuerdo, a las capacidades del estudiantado.

REFERENCIAS

- Aceituno H, C., Alosilla, W., & Moscoso, I. (2021). *Discusión de resultados*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2256>
- Acero, J. H. (2021). *Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa Luciano Chambi de la ciudad de Desaguadero 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78686>
- Álvarez, G. T. E. (2019). *Evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N 01, año 2019*. <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2423>
- Álvarez-Risco, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%c3%a9mica%202%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%c3%b3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Alzás, T. y García, L. M. C. (2017). *La evolución del concepto de triangulación en la investigación social*. *Revista Pesquisa Qualitativa*, 5(8), 395-418. https://www.researchgate.net/profile/Teresa-Alzas-Garcia/publication/320700886_La_evolucion_del_concepto_de_triangu_lacion_en_la_investigacion_social/links/59f5ac0a458515547c21e3a3/La-evolucion-del-concepto-de-triangulacion-en-la-investigacion-social.pdf
- Amaiquema, F. A., Vera, J. A. y Zumba, I. Y. (2019). *Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica*. *Conrado*, 15(70), 354-360. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500354&script=sci_arttext&tlng=en
- Anchelia-Gonzales, V., Inga-Arias, M., Olivares-Rodríguez, P. y Escalante-Flores, J. L. (2021). *La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas*. *Propósitos y representaciones*, e899-e899. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/899/1200>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arratia, G. R. (2021). *Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa Jesús María San Martín de Porres–Arequipa, 2021*.

<https://repositorio.unsa.edu.pe/items/a66d2bc6-1cb3-4c32-a8f4-a0e36e904243>

- Bravo, O. J. (2023). *Gestión pedagógica y desempeño docente en el logro de competencias en estudiantes de primaria, Atalaya-2022*.
<https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/2012/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campi, M. D. R. (2020). *Gestión educativa y desempeño docente de la institución educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51869>
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Recuperado de: [https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%
%b3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Chihuan, J. (2017). *Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red-10 UGEL 05-SJL 2017*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11199/Chihuan_IJ.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Colmenares, D. (2017). *Perfeccionismo, disposición a fluir en el trabajo y bienestar psicológico en enfermeras* (Doctoral dissertation).
<http://saber.ucv.ve/handle/10872/19061>
- Colome, D. (2019). *Objetos de aprendizaje y recursos educativos abiertos en educación superior*. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (69),89-101.<https://edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1221/697>
- Colome, D. (2019). *Objetos de aprendizaje y recursos educativos abiertos en educación superior*. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (69),89-101. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1221/697>
- Condori-Ojeda, P. (2020). *Niveles de investigación*.
<https://www.aacademica.org/cporfirio/17.pdf>
- Contreras, K. N. P., Núñez, R. P., & Suárez, C. A. H. (2021). *La resolución de problemas matemáticos y los factores que intervienen en su enseñanza y aprendizaje*. *Boletín Redipe*, 10(9), 459-471.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8114577>

- Coronado, S. D. (2019). *Perspectivas en torno a la formación docente y la posibilidad de una capacitación y actualización constante: una mirada desde los actores en una universidad mexicana*. *Panorama*, 13(24), 33-41. <https://www.redalyc.org/journal/3439/343960948004/343960948004.pdf>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. E. C. (2021). *Estudios transversales*. *Revista de la facultad de medicina humana*, 21(1), 179-185. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312021000100179&script=sci_arttext
- De La Cruz, M. A. (2021). *Gestión administrativa y desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primario del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2021*. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/4872>
- Díaz, J. E., & Quiñones Lizarraga, A. J. (2018). *Relación entre el liderazgo transformacional y la gestión educativa de una institución educativa parroquial, Florencia de Mora-2017*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11754/diaz_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Diz, M. J. (2017). *Necesidades formativas*. Modelos para su análisis y evaluación. https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/26448/2017_reipe_diz_necesidades.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escalante, J. R. (2018). *Gestión educativa y desempeño docente del nivel secundario en las instituciones educativas básicas regulares emblemáticas de la ciudad de Puerto Maldonado 2018*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27475>
- España, Y. I. y Viguera Moreno, J. A. (2021). *La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S025743142021000100017&script=sci_arttext&tlng=pt
- Esquerre, L. A. y Pérez, M. Á. (2021). *Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano*. *Revista Educación*, 45(2), 1-21. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00628.pdf>
- Estrada, E. y Mamani, H. (2020). *Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica*. *Revista Innova*

- Educación, 2(1),132-146.
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/70/142>
- Estrada, I. R. C. (2020). *Estrategias de enseñanza–aprendizaje*. Apthapi, 6(1), 1879-1891. <https://apthapi.umsa.bo/index.php/ATP/article/view/55/53>
- Flores, G. F. (2017). *Relación entre inteligencia emocional con el desempeño docente en aula del I ciclo, semestre 2012-II, de la Facultad de Educación UNMSM-Lima*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6015>
- Gallardo, E. E., y Calderón Sedano, C. A. (2017). *Metodología de Investigación: manuales autoformativos interactivos*. <http://repositoriodemo.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4278>
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. Propósitos y representaciones, 6(2), 407-429. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992018000200009&script=sci_abstract&tlng=en
- Guerrero, H. R., Crissien, T. J. y Paniagua, R. (2017). *Proyectos educativos institucionales colombianos (PEI): Educación inclusiva a través de la autoevaluación*. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2243>
- Hernández, N. O. (2022). *Gestión educativa y desempeño docente en educación primaria de las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Shunte provincia de Tocache San Martín, año 2022*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30002>
- Hernández, M. C. (2017). *Barrio con edades: Una mirada a la infancia desde las clasificaciones etarias*. In *12º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias 13-17 de noviembre 2017 Ensenada, Argentina. Educación Física: construyendo nuevos espacios*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física.
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev10299>
- Hernández-Ávila, C. E. y Escobar, N. A. C. (2019). *Introducción a los tipos de muestreo*. Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud, 2(1

- (enero-junio),75-79.
<https://camjol.info/index.php/alerta/article/download/7535/7746>
- Herrera, J. R., Calero, J. L., González, M. Á., Collazo, M. I. y Travieso, Y. (2022). *El método de consulta a expertos en tres niveles de validación*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 21(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2022000100014&script=sci_arttext&tIng=en
- Horna, L. A. y Horna, J. E. (2017). *Relación entre el monitoreo y el desempeño docente en el nivel secundario, en la Institución Educativa N 1154 Nuestra Señora del Carmen de Lima Cercado, en el primer bimestre 2017*.
<https://core.ac.uk/download/pdf/250038396.pdf>
- Indacochea, J. J. (2019). *La gestión educativa y su relación con el desempeño laboral de los docentes de la unidad educativa "Dr. Eduardo Granja Garcés" Guayas, Ecuador 2018*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42795>
- Jimenez-Cruz, J. (2019). *Transformando la educación desde la gestión educativa: hacia un cambio de mentalidad*. Praxis, 15(2), 223-235.
<https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/2646/2617>
- Ledesma, M. J., Tejada, R. J., Ludeña, G. F., Rodríguez, J. V., Cárdenas, M. A. y Manrique, M. A. L. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43017/AC_Ledesma_CMJ-Tejada_ERJ-Lude%c3%b1a_GGF-Rodr%c3%adguez_CJV-C%c3%a1rdenas_BMA-Manrique_NMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López., Avello, R., Palmero, D. E., Sánchez, S., & Quintana, M. (2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas*. Revista cubana de medicina militar, 48.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572019000500011&script=sci_arttext&tIng=pt
- López, M. S. F. (2017). *Evaluación y aprendizaje*. MarcoELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera, (24), 3.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145807>

- Medina, G. M. R. (2018). *Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje*. REXE. Revista de estudios y experiencias en educación, 17(35), 91-103.
<https://www.redalyc.org/journal/2431/243158173006/243158173006.pdf>
- Meza, L. F. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018*.
<http://200.121.226.32:8080/handle/20.500.12840/2235>
- Mirabá, E. I. M., Muñoz, M. M. M., Reyes, S. G. M. y Reyes, C. J. M. (2023). *Modelo de Gestión Educativa basado en el liderazgo transformacional para mejorar el desempeño docente*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2),4749-4767.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5684>
- Misad, R., Misad, K., & Dávila, O. (2022). *Desarrollo de la profesionalidad docente: una revisión de la producción académica*. Gestionar: revista de empresa y gobierno, 2(2), 57-73.
<http://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/32/85>
- Morales, R. A. L. y Contreras, R. D. A. (2020). *Cultura organizacional y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú*. RSocialium, 4(1), 22-33. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/475>
- Moreira, M. A. (2020). *Aprendizaje significativo: la visión clásica, otras visiones e interés*. Proyecciones.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/110620/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E. y Alania-Contreras, R. D. (2021). *Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado*. Desafíos, 12(1),50-57.:
<http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e/23>
- Muñoz, R. E., Huamán, D. M., Cárdenas, E. E. y Pinedo, F. W. (2022). *Habilidades directivas y desempeño docente en el Perú*.
<https://repositorio.editorialrele.org/handle/24251239/206>

- Nieto, E. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán, 2. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/99846223/250080756-libre.pdf?1678813555=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTipos_de_Investigacion.pdf&Expires=1693188072&Signature=O-zNdIQGhgwV9-l6Ut777g6zd~gCJg744Tb3uhf3KEGBs6W2xbHKvOMsuzaaavBb7Wlzhf75EW2Ep6M1mt3vI4iHbXa~-YjaM6AoXqLLgEwxXLGry1-WhnA9UbEYHjUYLiV3W8K6eHGK2452tIjzJop9nwCqslmWKOkeq~EcZ82tPuYEVgUsX-bpPGbm-SoPARDzxxMR4cG9Ch3MaUhf6bIhOdHpl15fXDGPaxivUgsGSMTJNQSE T8xEajLgXwzCiXV~hm2LGZTNGE17oeVmnsxPBpstcaebH3kRwQXEpQw wqc5CFVRtOyEu0nHW3CRSNHLN~LHompnphS~LMdzY95w__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Oplatka, I. (2019). *El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina*. Revista Eletrônica de Educação, 13(1), 196-210. http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S1982-71992019000100196&script=sci_arttext
- Ortega, A. O. (2018). *Enfoques de investigación*. Métodos para el diseño urbano–Arquitectónico, 1. https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf
- Oyarvide-Ramírez, H. P., Reyes-Sarria, E. F., & Montaña-Colorado, M. R. (2017). *La comunicación interna como herramienta indispensable de la administración de empresas*. Domino de las Ciencias, 3(4), 296-309. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/687/763>
- Pachas, M., Castañeda, E., Garro, L., Aliaga, A. y Prado, H. (2020). *La gestión institucional según los compromisos de desempeño: 2016-2018, Unidad de Gestión Educativa Local 03–Lima*. Int. J. Inf. Res. Rev, 7, 6714-6719. http://www.ijirr.com/sites/default/files/issues-pdf/3488_0.pdf
- Pamplona-Raigosa, J., Cuesta-Saldarriaga, J. C., & Cano-Valderrama, V. (2019). *Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar*. Revista eleuthera, 21, 13-33. <http://www.scielo.org.co/pdf/eleut/v21/2011-4532-eleut-21-00013.pdf>

- Pareja, M. Q. (2020). *La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente*. Investigación valdizana, 14(1), 7-14.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409389>
- Paz, T. M. F. (2020). *Gestión educativa y la mejora del desempeño laboral de los docentes*. Ciencia y educación, 1(4), 15-26.
<https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/21>
- Peña, S. (2017). *Análisis de datos*.
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/1177>
- Pérez, L. M. y Ochoa, A. D. L. C. (2017). *La participación de los estudiantes en una escuela secundaria: retos y posibilidades para la formación ciudadana*. Revista mexicana de investigación educativa, 22(72), 179-207.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000100179
- Pineda, C. S. (2019). *Relación entre la Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 004 Aparicio Pomares, Huánuco 2018*.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5678/PPE00229P59.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Posso, R. J., Pereira, M. J., Paz, B. S., y Rosero, M. F. (2021). *Gestión educativa: factor clave en la implementación del currículo de educación física*.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/26300/1/21%20POSSO-ROSERO%20GESTION%20EDUCATIVA.pdf>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). *Los alcances de una investigación*. CienciAmérica, 9(3), 1-6.
<http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336/621>
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A. y Jiménez-Toledo, J. A. (2018). *El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura*. TecnoLógicas, 21(41), 115-134.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-77992018000100008&script=sci_arttext
- Rivas, G. R. (2017). *Gestión educativa y desempeño docente del nivel secundario en las Instituciones Educativas RED 26 UGEL 04-Comas 2016*.
<https://docplayer.es/91152979-Gestion-educativa-y-desempeno-docente->

del-nivel-secundario-en-las-instituciones-educativas-red-26-ugel-04-comas-2016.html

- Rocha, J. C. R. (2021). *Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos*. Revista Científica de FAREM-Estelí, 63-75. <https://camjol.info/index.php/FAREM/article/view/11608/13465>
- Rodriguez, J. L., Rodríguez, R. E. y Fuerte, L. (2021). *Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación*. Propósitos y Representaciones, 9(1). <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1038.pdf>
- Rojas, M., Jaimes, L. y Valencia, M. (2018). *Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo*. Revista espacios, 39(06). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/18390611.html>
- Romero, G. M. M. (2018). *Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje*. REXE. Revista de estudios y experiencias en educación, 17(35), 91-103. <https://www.redalyc.org/journal/2431/243158173006/243158173006.pdf>
- Rosario, A. R. (2017). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra-Lima-2016*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7005>
- Ruíz, C. D. R. E. (2017). *Metodología para determinar la factibilidad de un proyecto*. Revista Publicando, 4(13 (3)), 172-188. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/836/pdf_604
- Sánchez, E. V. F., Herrera, D. G. G., Lozano, M. I. Á. y Álvarez, J. C. E. (2020). *Desarrollo de técnicas grafo-plásticas con recursos educativos no estructurados*. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 5(1), 411-429.: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7610730>
- Serrano, A. D. (2019). *Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil-2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43375>

- Silva, M. V. Ñ. y Valdez, G. L. (2019). *Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: un reto en la educación actual*. Investigación y postgrado, 34(1), 167-180.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6931371>
- Sócola, C. D. M. (2021). *Gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas de Castilla, 2015*. Revista Peruana de Educación, 3(5), 11-24.
<https://revistarepe.org/index.php/repe/article/view/273>
- Soto, N., Morillo, S., Calderón-Hernández, G. y Betancur, H. D. (2020). *El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa*. innovar, 30(77), 123-136.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-50512020000300123&script=sci_arttext
- Torres, R. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexicana. México.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/65000949/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA-libre.pdf?1606028883=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1693186620&Signature=cgKJEtk5T64xHytnYUGf1tQBbUJZ32rbpDB3gHBo0HzRZdRWVFNURNyt-QNWEpHsM1~9qs9fe5Xfp8D0QBS2Hgr4UoQ329wTfFRmUDK3AalsNs6PWkTYhjybAduWJAITxJmbNmGyfBaC-gwy2CYRhTzwHHKPvcciQJ2PpnpRIDV1~RRk~paCGSRsf7dpSGAXrAJMogJhz~8oudkgWYjoVR4O0gNJGPlmPNyVj2VcdRX83RA9re3ZNmtMKqZ0te-DQjx1FNEDVsaHsYzH6zMUeExnryCVIsDzjswMOj32ZJmszWwKw9oCRP P28gGusyq2Sg7JeM3nNmkvh874ee07OA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Tuapanta, J. V., Duque, M. A. y Mena, A. P. (2017). *Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios*.
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/9807>
- Urzola, A. M. (2020). *Métodos inductivos, deductivo y teoría de la pedagogía crítica*. Revista Crítica Transdisciplinar, 3(1), 36-42.

<https://petroglifosrevistacritica.org.ve/wp-content/uploads/2020/08/D-03-01-05.pdf>

Vargas-Murillo, G. (2020). *Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso enseñanza aprendizaje*. Cuadernos Hospital de Clínicas, 61(1), 114-129.

<https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/28281/1/2.%2BQue%CC%81%2Bes%2Bestrategia.pdf>

Ventura-León, J. L. (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. Revista cubana de salud pública, 43(4), 0-0.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en)

[34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en)

Zúñiga, M. A. R. (2020). *Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa*. Ciencia y Educación, 1(2), 48-64.

<https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/12/21>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	Según, Jiménez-Cruz (2019) da a conocer que la gestión educativa busca la relación entre diversos actores educativos, como: los directivos, docentes, estudiantes y la comunidad, los cuales comparten el mismo objetivo de obtener una calidad educativa.	Esta variable se evaluó haciendo uso de la técnica de la encuesta tipo Likert, elaborando y constituyendo un instrumento de cuestionario con 22 preguntas cerradas, las cuales se plantearon de acuerdo a las dimensiones y sus indicadores. De esta manera, se buscó obtener datos para analizarlos estadísticamente.	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> Participación Proyectos institucionales Trabajo en equipo Comunicación 	Cualitativa de tipo Ordinal Malo Regular Bueno
			Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Recursos económicos Materiales didácticos Monitoreo 	
			Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias de enseñanza Recursos educativos Ambiente 	
Desempeño docente	Para Álvarez (2020) el desempeño docente hace referencia a las prácticas pre profesionales y profesionales de los docentes, de acuerdo a las responsabilidades de la propia profesión. Es decir, que el desempeño de los docentes está relacionado a los desenvolvimientos y funciones pedagógicas de los educadores, dentro de una institución educativa.	La segunda variable en estudio tiene el objetivo es recopilar información de los docentes del nivel inicial. Para ello, teniendo en cuenta las tres dimensiones y sus respectivos indicadores, se planteó un instrumento de cuestionario con escala tipo Likert, con 22 preguntas cerradas.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Características evolutivas Planificación curricular Necesidades e intereses Actualización docente 	Cualitativa de tipo Ordinal Malo Regular Bueno
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias Resolución de problemas Evaluación 	
			Desarrollo de la profesionalidad	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias de enseñanza-aprendizaje Conocimientos Disposición laboral 	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2. Instrumento de recolección de datos

CARTA DE PRESENTACIÓN

MAGÍSTER: GGIOVANA VILLAFUERTE MEDINA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con Ud. para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV, en la Sede de los Olivos, necesito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el Grado de Maestra en Administración de la Educación.

El título de mi tesis de investigación es: "Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao – 2023", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de Evaluación por juicio de expertos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



SOFIA RIVERA RIVERA
D.N.I: 01864615

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa influye en

CUESTIONARIO PARA PERSONAL DIRECTIVO - DOCENTES

GESTIÓN EDUCATIVA

el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – Puno 2023.

DIRECTIVO () DOCENTES ()

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima.

Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
GESTIÓN INSTITUCIONAL						
01	¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?					
02	¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa?					
03	¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?					
04	¿Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela?					
05	¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?					
06	¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?					
07	¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas?					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
08	¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes?					
09	¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?					
10	¿Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?					
11	¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?					

12	¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica?					
13	¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?					
14	¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?					
GESTION PEDAGOGICA						
15	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?					
16	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?					
17	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje?					
18	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
19	¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada?					
20	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?					
21	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?					
22	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?					

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. VILLAFUERTE MEDINA GGIOVANA

DNI : 29268882

Especialidad del validador : Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

22 de agosto del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MIDE LA VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa influye en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

N°	ÍTEMS	VALORACION				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
01	¿Conocen las características individuales socio culturales de sus estudiantes?					
02	¿Tienen en cuenta las características de los estudiantes de acuerdo a su edad en el aprendizaje?					
03	¿Elaboran la planificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado?					
04	¿Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones?					
05	¿Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas y competencias de enseñanza?					
06	¿Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes?					
07	¿Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes?					
08	¿Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante?					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
09	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?					
10	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?					
11	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?					
12	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje?					
13	¿Propician el uso de material educativo en sus estudiantes?					
14	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?					
15	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?					
16	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
17	¿Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio?					

ANEXO 3. Matriz de evaluación por juicio de expertos que mide: Gestión Educativa

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE: GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?	X		X		X		
2	¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa?	X		X		X		
3	¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?	X		X		X		
4	¿Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela?	X		X		X		
5	¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?	X		X		X		
6	¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?	X		X		X		
7	¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
8	¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes?	X		X		X		
9	¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?	X		X		X		
10	¿Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para	X		X		X		

	culminar las horas efectivas con los estudiantes?						
11	¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?	X		X		X	
12	¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica?	X		X		X	
13	¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?			X		X	
14	¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
15	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X	
16	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X	
17	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X	
18	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza -aprendizaje?	X		X		X	
19	¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada?	X		X		X	
20	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X	
21	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X	
22	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador
DNI

: Mg. VILLAFUERTE MEDINA GGIOVANA

: 29268882

Especialidad del validador

: Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

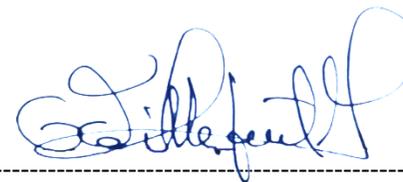
22 de agosto del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'G. Villafuerte', is written over a horizontal dashed line.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Conocen las características individuales socio culturales de sus estudiantes?	X		X		X		
2	¿Tienen en cuenta las características de los estudiantes de acuerdo a su edad en el aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Elaboran la planificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado?	X		X		X		
4	¿Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones?	X		X		X		
5	¿Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas y competencias de enseñanza?	X		X		X		
6	¿Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes?	X		X		X		
8	¿Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		
10	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
12	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
13	¿Propician el uso de material educativo en sus estudiantes?	X		X		X		
14	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X		

15	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X		
16	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSION 3	SI	No	Si	No	Si	No	
17	¿Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio?	X		X		X		
18	¿Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes?	X		X		X		
19	¿Ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad?	X		X		X		
20	¿Respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje?	X		X		X		
21	¿Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata?	X		X		X		
22	¿Comparten sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar su práctica pedagógica?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

: Mg. VILLAFUERTE MEDINA GGIOVANA

DNI

: 29268882

Especialidad del validador

: Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

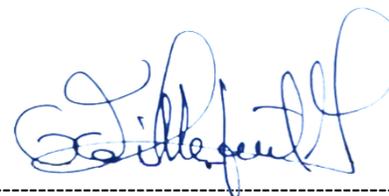
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de agosto del 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CARTA DE PRESENTACIÓN

MAGÍSTER: AROHUANCA NEIRA IRMA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con Ud. para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV, en la Sede de los Olivos, necesito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el Grado de Maestra en Administración de la Educación.

El título de mi tesis de investigación es: "Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao – 2023", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de Evaluación por juicio de expertos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



SOFIA RIVERA RIVERA
D.N.I: 01864615

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa influye en

CUESTIONARIO PARA PERSONAL DIRECTIVO - DOCENTES

GESTIÓN EDUCATIVA

el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – Puno 2023.

DIRECTIVO () DOCENTES ()

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima.

Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
GESTIÓN INSTITUCIONAL						
01	¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?					
02	¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa?					
03	¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?					
04	¿Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela?					
05	¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?					
06	¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?					
07	¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas?					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
08	¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes?					
09	¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?					
10	¿Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?					
11	¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?					

12	¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica?					
13	¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?					
14	¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?					
GESTION PEDAGOGICA						
15	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?					
16	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?					
17	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje?					
18	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
19	¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada?					
20	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?					
21	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?					
22	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?					

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. AROHUANCA NEIRA IRMA

DNI : 40326458

Especialidad del validador : Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

22 de agosto del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MIDE LA VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa influye en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

N°	ÍTEMS	VALORACION				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
01	¿Conocen las características individuales socio culturales de sus estudiantes?					
02	¿Tienen en cuenta las características de los estudiantes de acuerdo a su edad en el aprendizaje?					
03	¿Elaboran la planificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado?					
04	¿Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones?					
05	¿Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas y competencias de enseñanza?					
06	¿Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes?					
07	¿Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes?					
08	¿Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante?					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
09	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?					
10	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?					
11	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?					
12	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje?					
13	¿Propician el uso de material educativo en sus estudiantes?					
14	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?					
15	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?					
16	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
17	¿Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio?					

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE: GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?	X		X		X		
2	¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa?	X		X		X		
3	¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?	X		X		X		
4	¿Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela?	X		X		X		
5	¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?	X		X		X		
6	¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?	X		X		X		
7	¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
8	¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes?	X		X		X		
9	¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?	X		X		X		
10	¿Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?	X		X		X		

11	¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?	X		X		X		
12	¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica?	X		X		X		
13	¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?			X		X		
14	¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		
16	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
18	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza -aprendizaje?	X		X		X		
19	¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada?	X		X		X		
20	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X		
21	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X		
22	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

: Mg. AROHUANCA NEIRA IRMA

DNI

: 40326458

Especialidad del validador

: Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

22 de agosto del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Conocen las características individuales socio culturales de sus estudiantes?	X		X		X		
2	¿Tienen en cuenta las características de los estudiantes de acuerdo a su edad en el aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Elaboran la planificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado?	X		X		X		
4	¿Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones?	X		X		X		
5	¿Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas y competencias de enseñanza?	X		X		X		
6	¿Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes?	X		X		X		
8	¿Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
9	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		
10	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
12	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
13	¿Propician el uso de material educativo en sus sesiones?	X		X		X		

14	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X		
15	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X		
16	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSION 3	SI	No	Si	No	Si	No	
17	¿Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio?	X		X		X		
18	¿Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes?	X		X		X		
19	¿Ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad?	X		X		X		
20	¿Respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje?	X		X		X		
21	¿Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata?	X		X		X		
22	¿Comparten sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar su práctica pedagógica?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

: Mg. AROHUANCA NEIRA IRMA

DN

: 40326458

Especialidad del validador: Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de agosto del 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CARTA DE PRESENTACIÓN

MAGÍSTER: LIMACHI HUANCA YENNY

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con Ud. para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV, en la Sede de los Olivos, necesito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el Grado de Maestra en Administración de la Educación.

El título de mi tesis de investigación es: "Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao – 2023", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de Evaluación por juicio de expertos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



SOFIA RIVERA RIVERA

D.N.I: 01864615

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa influye en

CUESTIONARIO PARA PERSONAL DIRECTIVO - DOCENTES

GESTIÓN EDUCATIVA

el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – Puno 2023.

DIRECTIVO () DOCENTES ()

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima.

Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces

(3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
GESTIÓN INSTITUCIONAL						
01	¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?					
02	¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa?					
03	¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?					
04	¿Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela?					
05	¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?					
06	¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?					
07	¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas?					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
08	¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes?					
09	¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?					
10	¿Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?					
11	¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?					

12	¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica?					
13	¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?					
14	¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?					
GESTION PEDAGOGICA						
15	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?					
16	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?					
17	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda sus sesiones de aprendizaje?					
18	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje?					
19	¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada?					
20	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?					
21	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?					
22	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?					

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. LIMACHI HUANCA YENNY
DNI : 42987542

Especialidad del validador : Mg. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

22 de agosto del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MIDE LA VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa influye en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

N°	ÍTEMS	VALORACION				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
01	¿Conocen las características individuales socio culturales de sus estudiantes?					
02	¿Tienen en cuenta las características de los estudiantes de acuerdo a su edad en el aprendizaje?					
03	¿Elaboran la planificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado?					
04	¿Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones?					
05	¿Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas y competencias de enseñanza?					
06	¿Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes?					
07	¿Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes?					
08	¿Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante?					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
09	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?					
10	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?					
11	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?					
12	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje?					
13	¿Propician el uso de material educativo en sus estudiantes?					
14	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?					
15	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?					
16	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
17	¿Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio?					

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE: GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?	X		X		X		
2	¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa?	X		X		X		
3	¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?	X		X		X		
4	¿Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela?	X		X		X		
5	¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?	X		X		X		
6	¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?	X		X		X		
7	¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
8	¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes?	X		X		X		
9	¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?	X		X		X		
10	¿Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?	X		X		X		

11	¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?	X		X		X		
12	¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica?	X		X		X		
13	¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?			X		X		
14	¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		
16	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
18	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza -aprendizaje?	X		X		X		
19	¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada?	X		X		X		
20	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X		
21	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X		
22	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. LIMACHI HUANCA YENNY

DNI : 42987542

Especialidad del validador : Mg. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de agosto del 2023

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Yenny Limachi', written over a horizontal dashed line.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Conocen las características individuales socio culturales de sus estudiantes?	X		X		X		
2	¿Tienen en cuenta las características de los estudiantes de acuerdo a su edad en el aprendizaje?	X		X		X		
3	¿Elaboran la planificación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado?	X		X		X		
4	¿Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones?	X		X		X		
5	¿Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas y competencias de enseñanza?	X		X		X		
6	¿Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes?	X		X		X		
8	¿Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		
10	¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
11	¿Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
12	¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		
13	¿Propician el uso de material educativo en sus estudiantes?	X		X		X		
14	¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro?	X		X		X		

15	¿Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X		
16	¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSION 3	SI	No	Si	No	Si	No	
17	¿Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio?	X		X		X		
18	¿Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes?	X		X		X		
19	¿Ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad?	X		X		X		
20	¿Respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje?	X		X		X		
21	¿Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata?	X		X		X		
22	¿Comparten sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar su práctica pedagógica?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

: Mg. LIMACHI HUANCA YENNY

DNI

: 42987542

Especialidad del validador

: Mg. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

ANEXO 4. Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao - 2023**

Investigador: Rivera Rivera, Sofia

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao – 2023**” cuyo objetivo es: Conocer la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de Posgrado del programa académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus de la ciudad de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **RED. “NUEVO AMANECER” de la UGEL El Collao – Ilave.**

Describir el impacto del problema de la investigación.

Lograr el desarrollo de una mejor gestión educativa en las instituciones para que los docentes puedan acceder a capacitaciones educativas, que los ayude a mejorar su desempeño dentro del aula. Lo cual repercutirá en optimizar los aprendizajes, en las diferentes competencias de los estudiantes del nivel inicial.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao – 2023**”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos y se realizará en el ambiente de su oficina. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea

participar o no y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora: Rivera Rivera, Sofía, email: chopys2018@gmail.com y Docentes asesores: Dr. Esquivel Castillo, Luis Alejandro, email: laesquivele@ucvvirtual.edu.pe y Mg. Mejía Falcon, Víctor Edicson, email: estadistico11@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Fecha y hora: 22 de agosto del 2023

Nombre y apellidos:

 
Prof. Silvia Cueva Pari
DOCENTE DE AULA

Carta de presentación para aplicación de instrumentos de Tesis



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 22 de agosto de 2023

CARTA N° 817-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Prof. Silvia Cueva Pari

Coordinador

RED "NUEVO AMANECER" DE LA UGEL EL COLLAO ILAVE

Presente. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **SOFÍA RIVERA RIVERA**, del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"GESTIÓN EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL INICIAL DE LA PROVINCIA DE EL COLLAO - 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es conocer la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente, en el nivel inicial de la Provincia de El Collao - 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Allaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:
Instrumentos de recolección de datos.



Autorizado el documento
de la estudiante Sofía Rivera
22-08-2023

Matriz de Consistencia

Título: Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en el nivel inicial de la Provincia de El Collao - 2023

Autor: Rivera Rivera Sofía

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo influye la gestión educativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo influye la gestión institucional en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023?</p> <p>¿Cómo influye la gestión administrativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023?</p> <p>¿Cómo influye la gestión pedagógica en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Conocer la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar la influencia de la gestión institucional en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023</p> <p>Identificar la influencia de la gestión administrativa en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023</p> <p>Identificar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La gestión educativa influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La gestión institucional influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023</p> <p>La gestión administrativa influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023</p> <p>La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente en el nivel inicial de la provincia de El Collao – 2023</p>	Variable: Gestión educativa						
			Dimensiones		Indicadores		Ítems	Escala de medición	
			Gestión institucional		Participación		1 – 7	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	
					Proyectos institucionales				
					Trabajo en equipo				
					Comunicación				
			Gestión administrativa		Recursos económicos		8 - 14		
					Materiales didácticos				
					Monitoreo				
			Gestión pedagógica		Estrategias de enseñanza		15 – 22		
					Recursos educativos				
					Ambiente				
			Variable: Desempeño docente						
			Dimensiones		Indicadores		Ítems		Escala de medición
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Características evolutivas		1-6		(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
Planificación curricular									
Necesidades e intereses									
Actualización docente									
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Estrategias		7-10					
		Resolución de problemas							
		Evaluación							
Desarrollo de la profesionalidad		Estrategias de enseñanza-aprendizaje		11- 15					
		Conocimientos							
		Disposición laboral							

Nivel - Diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo de estudio: Descriptiva Correlacional Diseño: Tipo no experimental: Corte transversal Método: Hipotético - Deductivo</p>	<p>Población: La investigación tuvo una población de 86 actores educativos, entre directores y docentes del nivel inicial de la provincia El Collao. Tipo de Muestreo: 70 actores educativos entre, directores y docentes del nivel inicial Tamaño de la muestra: Se contaron 70 actores educativos entre, directores y docentes del nivel inicial</p>	<p>Variables: Gestión educativa y desempeño docente Técnica: Encuesta tipo Likert Instrumentos: Cuestionarios Autor: SOFIA RIVERA RIVERA Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas iniciales de la RED "Nuevo Amanecer" de la provincia El Collao - 2023</p>	<p>Descriptiva: Para el análisis estadístico de los datos, se utilizará el programa SPSS, con el cual se generarán tablas y figuras para la variable y dimensiones de la investigación. Inferencial: Bajo un rigor científico aplicando el análisis estadístico descriptivo de los datos, se utilizará el programa SPSS, con el cual se generarán tablas y figuras para cada variable y cada una de las dimensiones.</p>