



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS**

**Optimización estratégica de los recursos económicos para
mejorar el Área de Producción en una empresa cervecera
artesanal – Huaraz, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL:

Licenciada en Administración de Empresas

AUTORA:

Nieto Sanchez, Nayeli Tahina (orcid.org/0000-001-6276-3079)

ASESOR:

Dr. Suarez Sanchez, Juan de Dios (orcid.org/0000-0002-5204-7412)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

HUARAZ — PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUAREZ SANCHEZ JUAN DE DIOS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Optimización estratégica de los recursos económicos para mejorar el área de producción en una empresa cervecera artesanal – Huaraz, 2024", cuyo autor es NIETO SANCHEZ NAYELI TAHINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 07 de Octubre del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SUAREZ SANCHEZ JUAN DE DIOS DNI: 31661351 ORCID: 0000-0002-5204-7412	Firmado electrónicamente por: JSUAREZSA02 el 19- 11-2024 11:51:44

Código documento Trilce: TRI - 0870972



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NIETO SANCHEZ NAYELI TAHINA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Optimización estratégica de los recursos económicos para mejorar el área de producción en una empresa cervecera artesanal – Huaraz, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NAYELI TAHINA NIETO SANCHEZ DNI: 60026049 ORCID: 0000-0001-6276-3079	Firmado electrónicamente por: NNIETOS el 07-10- 2024 16:09:22

Código documento Trilce: TRI - 0870983

DEDICATORIA

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mis padres, hermanos y a mi tía, por estar siempre a mi lado, brindándome su apoyo incondicional, sin importar las dificultades. Además, me agradezco a mí misma, por nunca rendirme, por esforzarme hasta el límite, por esas noches en vela, y, sobre todo, por creer en mí misma cuando más lo necesitaba.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi novio por su comprensión y apoyo constante a lo largo de este trayecto académico. También extendo mi agradecimiento a mi primo Franco, cuya ayuda fue fundamental en cada etapa de mi tesis. Finalmente, agradezco profundamente al Dr. Juan de Dios Suárez Sánchez, mi asesor de tesis, por brindarme los conocimientos y la orientación necesarios para llevar a cabo y culminar este importante proyecto.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de los autores	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ASBTRACT	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 _Frecuencia de los equipos de medición de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	17
Tabla 2 _Frecuencia del criterio de adquisición de equipos de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	18
Tabla 3 _Frecuencia de la planificación de colaboradores en la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	18
Tabla 4 _Frecuencia del control de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	19
Tabla 5 _Frecuencia de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	20
Tabla 6 _Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para la variable y las dimensiones de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	20
Tabla 7 _Prueba de T de Student para la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	21
Tabla 8 _Prueba de T de Student para los equipos de medición de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	22
Tabla 9 _Prueba de T de Student para los criterios de adquisición de equipos de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	23
Tabla 10 _Prueba de T de Student para la planificación de colaboradores de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	24
Tabla 11 _Prueba de T de Student para el control de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.	25

RESUMEN

La investigación aborda la optimización de los recursos económicos en el área de producción de una empresa cervecera artesanal, con el fin de mejorar la productividad mediante la implementación de equipos eficientes. El estudio se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 8: Trabajo decente y crecimiento económico, y aboga por la mejora de las condiciones laborales y el crecimiento económico sostenible mediante la modernización de procesos productivos. Los objetivos de la investigación abarcan la identificación de marcos de inversión económica eficientes, el análisis de la influencia de los nuevos equipos en la reducción de costos y la evaluación de los aumentos de producción. Se trata de una investigación aplicada de tipo cuantitativa, con un diseño no experimental y transversal. La población estudiada está compuesta por colaboradores de la empresa cervecera, que poseen un conocimiento profundo de los procesos de producción. Los principales resultados indican una reducción notable de los costos de producción, junto con un aumento de la eficiencia operativa tras la instalación de los equipos. Las conclusiones subrayan la importancia de invertir estratégicamente en tecnología para lograr una mayor competitividad dentro de la industria cervecera artesanal.

Palabras clave: Optimización, recursos económicos, producción.

ASBTRACT

The research addresses the optimization of economic resources in the production area of an artisanal brewing company, with the aim of improving productivity through the implementation of efficient equipment. The study aligns with Sustainable Development Goal (SDG) 8: Decent Work and Economic Growth, advocating for better working conditions and sustainable economic growth through the modernization of production processes. The research objectives include identifying frameworks for efficient economic investment, analyzing the influence of new equipment on cost reduction, and evaluating increases in production. This is applied quantitative research with a non-experimental, cross-sectional design. The studied population consists of the brewing company's employees, who possess in-depth knowledge of production processes. The main results indicate a significant reduction in production costs, alongside an increase in operational efficiency following the installation of the equipment. The conclusions emphasize the importance of strategically investing in technology to achieve greater competitiveness within the artisanal brewing industry.

Key words: Optimization, economic resources, production.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, específicamente en la ciudad de Huaraz, se evidenció una gran acogida hacia la cerveza artesanal; donde la mayoría de consumidores la describen como un deleite para el paladar huaracino y extranjero. Este fenómeno se manifestó en la demanda del producto y en las opiniones de sus clientes, aumentando significativamente las ventas. De hecho, la empresa de investigación prevista es parte de ese grupo que presentó este aumento en ventas, iniciando su recorrido a puertas del año 2021, introduciéndose a la industria cervecera, presentando al mercado la cerveza artesanal en cuestión. No obstante, debido a una pandemia a nivel global (COVID-19) se paralizó la producción y comercialización del producto al ser un recurso no vital. Sin embargo, a finales del año 2023 retomó sus actividades de producción teniendo una gran acogida por el público creciendo a pasos agigantados. Por ello, la empresa cervecera tuvo la necesidad de modernizar su planta de producción para expandirse como empresa.

No obstante, el problema que la empresa presentó fue la inversión hacia el área de marketing dando lugar a un descuido del proceso productivo de la empresa cervecera, lo cual causó un desequilibrio en la inversión general, produciendo ineficiencias en la cadena de producción. De esa manera, se puso en peligro la calidad del producto y la capacidad para satisfacer la demanda de la clientela. Asimismo, la creciente demanda de la cerveza hizo que la empresa opte por producir con mayor velocidad; es ahí donde se presentaron ciertos tropiezos como: desperdicio de producto e insumos y falta de control - monitoreo con equipos especializados. Esto último, producto de un alcance limitado de equipos que agilicen la producción de la cerveza artesanal, pues se cuenta con elementos rústicos que, en cierta medida, entorpecen la producción en masa, siendo esto último el nuevo objetivo de la empresa.

Respecto a lo anterior, estas situaciones han ido degradando la reputación y el valor de la empresa puesto que dentro de la preparación, los colaboradores no consiguen llegar al trabajo óptimo que la nueva demanda exige; es decir, a falta de las herramientas que faciliten el control de los insumos, almacenamiento y el manejo del producto, los colaboradores terminan fatigados reduciendo considerablemente su rendimiento en la planta de producción, donde sin intención terminan modificando la receta original de la cerveza artesanal resultando en un producto con menor calidad.

Además, que, al producir cierta cantidad de producto con cierta torpeza, no se llega a emplear la máxima capacidad del inventario de los barriles de fermentación habiendo en ciertos meses, una cantidad de barriles de fermentación vacíos. Todo ello en conjunto, reduce la calidad del producto debido a que no se rinde correctamente en la planta de producción; esto se traduce en una pérdida de valor y confianza del cliente por vender productos que reducen su calidad semestralmente.

A lo que respecta a la fabricación general de la cerveza artesanal, la empresa cervecera con la que se cuenta comprende el tipo de fermentación alta, es decir, se necesita temperaturas óptimas entre 15°C y 25°C en la cual es necesario añadir un agente que permita la fermentación del mosto de la cerveza; por ello la mejor opción en cuanto accesibilidad es la levadura comercial “*saccharomyces cerevisiae*” puesto que soporta altas temperaturas que le permiten actuar sobre la base de la producción de la cerveza. De hecho, “la temperatura de fermentación sea cual sea el ambiente que se lleva a cabo; son de gran relevancia al reproducir un estilo de cerveza determinado” (Lanchimba y Narváez, 2021, como se cita en Ramirez y Maciejowski, 2012, p.2). A saber, que durante la fermentación se generan ciertos productos como el dióxido de carbono y alcohol (los más destacables) los cuales han de ser controlados constantemente antes y durante el proceso de fermentación, siendo importante manejar las cantidades exactas en la preparación del producto, además de monitorear constantemente el proceso con los equipos necesarios.

Así pues, respecto a lo anterior se pronosticó que, si la empresa no mejora el control en el área de producción la empresa llegará a obtener resultados negativos en sus ventas, lo que se traduce en una disminución de clientela satisfecha y, si este descontento llegase a continuar, la reputación de la empresa se vería afectada sin tener la posibilidad de retener y/o adquirir nuevos clientes. De hecho, dentro del área de producción de la empresa, al poseer equipos de medición limitados estos terminan por entorpecer el trabajo de los colaboradores comprendiendo: desperdicios de los insumos empleados para la fabricación y uso inexacto de estos en la preparación, lo cual resulta en una producción con ciertas modificaciones de la receta original. Como consecuencia, esta situación comprendió desperdicios de los insumos al momento de fabricar la cerveza (a causa de inexactitud en medición de la materia prima a usar) resultando en mayores pérdidas empresariales debido a la existencia de una fuga casi imperceptible de recursos valiosos.

Es por ello, que la presente investigación buscó optimizar los recursos económicos tales como las ganancias y el nuevo capital con el objetivo de mejorar y/o implementar equipos y herramientas en el área de producción cervecera, haciendo válido la implementación de recursos de medición capaces de indicar precisamente las condiciones base para el proceso de producción como cantidad de insumos (balanzas grameras y probetas), control del proceso de la cerveza (medidores de alcohol) y almacenamiento del producto (barriles de fermentación); además de herramientas que agilicen el embotellado del producto para su posterior venta (enchapadora). No obstante, antes de realizar la implementación de estos equipos se realizó una comparativa entre los equipos antiguos y los que se añadirán a través de una encuesta dirigida a los colaboradores quienes indicarán si se cubrieron las necesidades anteriores y si se logró aumentar el rendimiento productivo. Esto con la finalidad de asegurar que los nuevos equipos realmente presentan mejoras en la planta de producción de la cerveza artesanal.

A su vez, como objetivo para el desarrollo sostenible (ODS) se empleó el ítem número 8: trabajo decente y crecimiento económico, con la línea de acción 4. Desarrollo sostenible y adaptación al cambio que, según la Resolución de Vicerrectoría de Investigación N°095-2024-VI-UCV (2024) se utilizó de manera eficiente, para reducir la huella ambiental y asegurar que las actividades no comprometan a las futuras generaciones. Con ello, se consideraron conocimientos respecto a los factores ideales para la fermentación alta de la cerveza artesanal como lo son: el almacenamiento, cantidad de insumos a emplear y condiciones para su proceso. Ello con la finalidad de priorizar la adquisición de equipos que sean capaces de satisfacer estos factores a la vez de beneficiar el rendimiento productivo de la empresa (el cual incluye a la satisfacción de los colaboradores). Para ello, se implementará recursos ya especificados, para así evitar gastos inconscientes de los recursos tales como los insumos y mano de obra del personal.

Por otro lado, respecto a los objetivos de investigación, según Islam y Samsudin (2020) dirigen el proceso, defienden la integridad y la ética en el trabajo. Partiendo de lo anterior, los objetivos específicos de la presente investigación comprenden un análisis sobre los factores que influyen en la productividad del área de producción de la empresa cervecera en cuestión, centrándose en la mejora de los equipos que permiten a los colaboradores desarrollar el producto apuntando así en una mayor capacidad productiva que implique menor desgaste de los colaboradores,

sin dejar de lado la aceptación de la clientela respecto al producto ofrecido. Además, de analizar la relación entre la inversión económica dentro de la empresa y el posterior impacto hacia los colaboradores y la productividad de la empresa, considerando la aceptación de la clientela como un aspecto complementario que indique el éxito dentro de la empresa.

Es ahí donde nace la idea de cuestionar cuál es el camino que seguirá esta investigación, siendo la pregunta base de la investigación: ¿En qué medida la inversión estratégica de los recursos económicos mejora la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal - Huaraz 2024?

De esa manera, la presente investigación tiene como objetivo general: Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal - 2024. De hecho, para llegar a ese punto se prioriza la inversión en la adquisición de instrumentos de medición capaces de controlar la cantidad de insumos empleados y las condiciones de fermentación del mosto cervecero para así evitar pérdidas de sabor antes y después de la fabricación de la cerveza artesanal. Asimismo, la inversión busca alcanzar una mayor productividad que evite desgastar físicamente a los colaboradores en su labor de fabricación y así hacer de su trabajo óptimo. Dando como objetivos específicos: Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar los equipos de medición de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal - Huaraz 2024. Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar los criterios de adquisición de equipos de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal - Huaraz 2024. Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar la planificación de colaboradores de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal - Huaraz 2024. Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar el control de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal - Huaraz 2024.

A su vez, se realizó una inversión en cuanto la capacitación de los colaboradores de la empresa para que así se sientan cómodos y experimentados con los equipos adquiridos los cuales fueron elegidos de acuerdo a las necesidades y alcances de la empresa. En suma, la aplicación de estas estrategias permitió el

manejo y control de los factores base para la fabricación de la cerveza pudiendo mejorar la calidad de la cerveza. Así pues, se evaluó el éxito de las estrategias tomadas a través de las encuestas al personal quienes indicaron la satisfacción con las medidas tomadas donde se realizará un análisis estadístico pertinente que indique la mejoría de la empresa.

Finalmente, se predijo que, tras realizar la aplicación de las estrategias de mejoría en el área de producción a través de la implementación de equipos y herramientas que permitieran el control de los factores vitales para la elaboración de la cerveza artesanal, además de optimizar la producción del producto dentro de la planta, es decir, ampliar su capacidad. De hecho, como parte del manejo económico se busca invertir en equipos que garanticen un óptimo rendimiento dentro de la empresa donde no solo agiliza las operaciones de producción, sino que el colaborador se sienta cómodo al emplearlas. Con ello, alcanzar un óptimo desempeño de producción reflejado en el incremento del recurso ofrecido al mercado.

Seguidamente se procedió a describir los antecedentes que darán mayor peso a la presente investigación, empezando por 4 de nivel internacional, 3 nacionales y 3 locales:

Antecedentes internacionales; el estudio de García (2020) explica la evaluación de factibilidad de una planta de cerveza artesanal mexicana; identificando variables críticas, las necesidades y la demanda para mejorar la elaboración de cerveza mediante la implementación de nuevos equipos y las técnicas de fabricación, estos factores contribuyen a tomar decisiones estratégicas que optimizan los recursos y una eficiencia en la producción. Asimismo, indica que la elaboración de la cerveza artesanal comprende un proceso de fácil entendimiento, siendo la principal dificultad la medición de las condiciones a las que se somete su fabricación. En definitiva, la investigación a través del estudio de mercado y la evaluación del equipo en el área de producción demostró que para incrementar las ventas es necesario el mejoramiento del producto e incursionando en nuevas zonas tras una previa evaluación de mercado.

El control del inventario forma parte de la eficiencia y la rentabilidad Borbor y López (2024) destacan la falta de políticas adecuadas en la administración del inventario, lo que puede producir pérdidas económicas a consecuencia de daños, obsolescencia y excesos. Por ende, es de importancia controlar los inventarios y su rentabilidad de la empresa, en la investigación se hizo uso de la estrategia ABC que

maximizó la productividad a través de una gestión eficiente de insumos y equipos, obteniendo como resultados un eficiente control de inventarios, reduciendo costos, y ha consecuencia, mejorando el proceso productivo.

Inversión en el área de producción a largo plazo Pino et al. (2024) analiza cómo las microcervecerías usan sistemas híbridos de energía solar como el fotovoltaico térmico o PVT, siendo más amigables con el medio ambiente y usa menos energía eléctrica lo cual reduce costos pero estos son demasiados caros con una recuperación de la inversión de 12 años, siendo nada atractivos para las empresas, el PVT puede optimizar los recursos económicos, mejorar la productividad y eficiencia de las empresas, siendo factibles para empresa que deseen ahorrar dinero.

Minimizar costes en la producción Georgiadis et al. (2021) propone un método llamado MILP dentro de la elaboración de la cerveza involucra varias etapas como la fermentación que lleva mucho tiempo generando desafíos en la optimización a gran magnitud, este enfoque mejora la eficiencia a través de la implementación de tecnología avanzada ayudando en la planificación y programación, que no solo pueden ser aplicadas en la industria cervecera sino también en diversas industrias de bebidas y licores, que busquen aumentar su productividad mediante la optimización de equipos en el área de producción.

Antecedentes nacionales; Pehlivani et al. (2023) describen la evaluación del consumo de agua y la gestión de residuos en la cervecería Birra Peja, con el objetivo de promover métodos de producción sostenibles; para identificar las áreas de producción que pueden mejorarse en términos de gestión del agua y reducción de residuos. Los resultados muestran la importancia de integrar métodos sostenibles, como la optimización del uso del agua en los procedimientos de producción, el reciclaje de las aguas residuales y la mejora de las técnicas de saneamiento, estas acciones tienen el potencial, puesto que, mejoran la producción con la finalidad de garantizar la calidad y satisfacción del cliente consumidor.

En cuanto al modelo para gestión empresarial, según Castellano (2018) el ciclo de Deming para mejorar la productividad de una empresa textil, especifica que, tras el constante crecimiento de las empresas textiles peruanas locales y frente la necesidad de innovar con los equipos en el área de producción para optimizar la fabricación, se hizo empleo del método de la rueda de Deming obteniendo un incremento en el rendimiento de las máquinas dentro del área de producción, cuantificando dicho crecimiento entre un 11.70% a 56.30%. Así como menciona Reed

(2023) el acceso al mercado se refiere a los factores que permiten o bloquean la entrada y venta de productos en un mercado específico. Evidentemente, el aumento del rendimiento en el área de producción implica una mayor disponibilidad de producto al mercado, aumentando así la calidad del artículo; significando en un aumento de ganancias y mayor alcance a nivel comercial.

De la misma manera, Romero y Torres (2021) profundizan en una empresa licorera de Ica sobre el impacto de la utilización de las tecnologías de la información y la inversión en investigación y desarrollo en la productividad de las principales empresas del sector manufacturero del Perú; emplea técnicas sofisticadas de análisis económico para obtener una visión más profunda de esta influencia y garantizar el logro de resultados precisos. Los resultados de la investigación revelan que cuando las organizaciones dedican recursos a la investigación y el desarrollo, experimentan una mejora favorable y notable en sus niveles de productividad. En consecuencia, estas entidades muestran una mayor eficiencia y capacidad de producción, lo que fomenta su crecimiento y prosperidad sostenidos.

De la mano con lo anteriormente expuesto, Carpio (2022) explora el impacto de las tecnologías de la información y la asignación de recursos para la investigación y el desarrollo en la productividad de importantes empresas del sector manufacturero en Perú; utilizó métodos avanzados de análisis económico para entender mejor este impacto y asegurarse de obtener resultados precisos. Los resultados del estudio indican que cuando las empresas invierten en investigación y desarrollo, es decir, cuando destinan recursos para descubrir y desarrollar nuevas tecnologías, tienen un impacto positivo y significativo en su productividad, esto significa que estas empresas tienden a ser más eficientes y a producir más, lo que es bueno para su crecimiento y éxito a largo plazo en aspectos éticos.

Antecedente local, Alvarado (2021) explica que la sociedad agraria de Cátac, situada en la provincia de Recuay y el departamento de Ancash, quienes realizan el tratamiento de lana de alpaca y de oveja como actividad económica alterna a la ganadería. Con ello, la investigación analiza el valor de la producción en el tratamiento de la fibra de alpaca y oveja encontrando que llega a ser rentable; pero que el desconocimiento de la comunidad respecto al valor agregado, la inferioridad en la infraestructura y equipos hacen que la comunidad no pueda aspirar a una empresa y presentación del producto en masa. De hecho, la investigación hace énfasis en los factores dentro del área de producción que ha de comprender no solo un buen

tratamiento de material, sino que ha de haber capacitación en la mano de obra; añadiendo de educar a la comunidad para que estos tengan proyección empresarial.

Del mismo modo, Ríos (2020) comprende la aplicación y efecto de una planificación en el área de producción y lean manufacturing en una empresa. Encontrando que la planificación para la aplicación de estrategias de mejora es beneficioso para la empresa y más aún si es que existe un plan de respaldo a largo plazo, es decir, la planificación anticipada de las actividades desarrolladas en el tanto en el lean marketing y el área de producción en cuanto el tratamiento e inversión impulsan a la empresa al progreso no solo obteniendo una mejor calidad de producto, sino siendo más atractivos en el mercado. Asimismo, considera que una óptima planificación de empleo de los recursos empresariales permite la eliminación de actividades que no generan valor.

En relación a lo expuesto, Herrera (2018) basa su investigación en el planeamiento y control de producción en la empresa teniendo como objetivo analizar el impacto de estas dentro del desarrollo de la empresa. Para ello empleó los dimensionamientos teóricos de una gran variedad de autores que abordan el control de los requerimientos dentro de una planta de producción en general. Con ello, se extrajo que existe una amplia relación entre el planeamiento y producción; además de relacionarse con el control de producción. Indicando, finalmente, que para un buen rendimiento empresarial es recomendable planificar y controlar los procesos aplicados en la empresa e ir monitoreando el avance de la empresa para lograr el éxito deseado.

Por lo tanto, se consideraron dos teorías relevantes para la investigación sobre la optimización de recursos económicos dentro de las organizaciones, pues el enfoque de las fuentes fundamentales sobre el tratamiento y/o manejo de los recursos dentro de una planta de producción comprenden las teorías sobre el manejo y evaluación de los equipos de producción, así como del rendimiento de los colaboradores.

La teoría de la producción de Frederick Taylor, también conocida como administración científica, es una base sólida de la gestión empresarial moderna. En su obra seminal, principios de la administración científica (1911), Taylor argumentó que la eficiencia en el trabajo se puede lograr mediante la estandarización de las tareas y la implementación de metodologías científicas para analizar y mejorar los

procesos de producción; siendo un pilar en la gestión empresarial, estudiada y aplicada en diversos contextos organizativos.

Un análisis realizado por Huertas et al, (2020) destacan los modelos de gestión, entre ellos, principios organizativos planteados por él, como la estandarización del trabajo y control de calidad. Este análisis resalta cómo los principios de Taylor han perdurado en el tiempo, incluyendo significativamente en la teoría y en la ejecución de la administración de empresas modernas; el artículo menciona como la estandarización de trabajo propuesta por Taylor ha sido relevante para mejorar la eficiencia de la producción, al establecer procedimientos estandarizados que permiten una ejecución eficaz de las tareas. Asimismo, el control de calidad promovido por Taylor ha llevado aún mayor énfasis de la mejora continua y control de calidad en la producción.

Por lo tanto, esta investigación tuvo relación con el estudio sobre la optimización de los recursos económicos para impulsar la producción, ya que la teoría de producción de Taylor contiene una base sólida para comprender cómo la eficiencia y calidad puede ser aplicado al entorno empresarial para maximizar la productividad y rentabilidad.

Teoría del control de calidad de Shewhart mencionado por Muñoz y Duque (2021) exponen que inicialmente, el control de calidad se centra en la inspección de productos finales para detectar defectos antes de que llegaran al consumidor. Sin embargo, este enfoque genera costos elevados para las organizaciones, tanto en términos de salario a los inspectores de calidad y en el desperdicio de materia prima en productos que no cumplían los estándares de calidad. Con el tiempo, el enfoque del control de calidad cambió hacia una orientación más hacia la gestión, la mejora continua y garantizando la calidad del producto a través de la supervisión. Esta evolución, influenciada por teóricos como Shewhart, se centra en la identificación dinámica y proactiva de las fallas en los procesos para evitar el desperdicio de recursos en productos no conformes. Shewhart también introdujo el concepto del ciclo PHVA (planificar, hacer, verificar y actuar), que proporciona un enfoque sistemático para la mejora de la producción.

Como resultado, las organizaciones pudieron optimizar el rendimiento de la materia prima, lo que conduce a una cadena productiva más eficiente y a la satisfacción del cliente final.

En contexto, para la optimización de recursos económicos se destacan cinco indicadores fundamentales para la investigación.

De acuerdo con Robertsons y Lapiña (2022) la noción de calidad ha experimentado una transformación, pasando de enfocarse exclusivamente en la detección de productos defectuosos a convertirse en una herramienta estratégica para la gestión empresarial, lo que ha dado lugar a la innovación de productos. Esta evolución representa un cambio fundamental en la percepción de la calidad, que ha evolucionado de ser simplemente un control final de productos a convertirse en una consideración integral en la estrategia empresarial. Ahora se busca no solo cumplir con estándares mínimos, sino superar las expectativas del cliente y generar ventajas competitivas sostenibles.

Por otro lado, Méndez et al. (2022) plantea la necesidad de usar los recursos de manera eficiente para mantener los materiales suficientes para la producción evitando excesos y la mejora continua son considerados aspectos fundamentales en la organización, permitiendo el uso adecuado de los recursos utilizados para alcanzar los resultados deseados. Reconoce la importancia de administrar los recursos económicos en todas las fases de la operación de una empresa, desde la obtención de los insumos para la producción hasta la entrega satisfactoria del producto final; la eficiencia en la gestión de recursos económicos contribuye a la optimización de recursos, maximiza la productividad y generar valor tanto a la empresa como a sus clientes

Ante ello, Rodríguez y Martínez (2020) indican que el control de temperatura es un factor determinante en la gestión de los insumos durante la fermentación de bebidas alcohólicas a partir de aguaymanto; por ende, hay relación entre el control de temperatura y la gestión de insumos cobra relevancia para la investigación, ya que la eficacia de la fermentación del aguaymanto está influenciada en la actividad de la levadura, la producción del metabolismo, y la calidad y el rendimiento del producto final de la fermentación.

Además, Cossiga (2022) indica que la sostenibilidad económica permite evaluar el nivel de solvencia, endeudamiento y rentabilidad en la actividad empresarial, lo que resulta esencial para evaluar la rentabilidad de la empresa a largo plazo. Se enfatiza en la necesidad de contar con una administración financiera estable y capaz de asegurar la continuidad y el éxito económico de la empresa, incluso en el entorno empresarial en constante cambio a nivel mundial.

Finalmente, Martino (2022) menciona que la satisfacción del cliente se consolida cuando la empresa cumple con las expectativas del cliente proporcionando productos de calidad, lo que conlleva mayor lealtad y, por ende, aumento en la utilidad. Este enfoque destaca la importancia de comprender de manera eficiente lo que los clientes realmente quieren y necesitan como un factor para el éxito continuo de la empresa a largo plazo, ya que clientes satisfechos no solo vuelven a comprar, sino que también recomiendan la empresa a otros, generando un ciclo positivo de crecimiento y rentabilidad.

Cabe mencionar que, en el marco legal, la Resolución Ministerial N° 035-2021-EF/15 (2021) establece los nuevos montos del impuesto selectivo al consumo (ISC), lo que incide directamente en los precios de las cervezas artesanales al incrementar el costo de producción, por ende, el precio final al consumidor. En este contexto, la gestión de los recursos adquiere una relevancia crucial, dado que factores como el aumento en el precio de los insumos, influenciados por el ISC, impactan la viabilidad económica de la producción de cerveza artesanal.

En consecuencia, un ISC elevado confiere una ventaja competitiva a la cerveza industrial en comparación con la cerveza artesanal, porque las grandes empresas cerveceras, al tener una mayor producción y ventas, pueden distribuir los costos adicionales que surgen del impuesto selectivo al consumo entre una mayor cantidad de unidades vendidas, lo que les permite mantener precios más bajos y competitivos en el mercado. Por otro lado, las cervecerías artesanales, al tener producciones más limitadas y menores ventas, no pueden distribuir de la misma manera esos costos adicionales, lo que podría llevar a precios más altos para sus productos, afectando su competitividad en el mercado.

II. METODOLOGÍA

La presente investigación fue de tipo aplicada debido a que se emplearon conocimientos de gestión empresarial para la implementación de los equipos en el área de producción, con el objetivo de determinar si la inversión estratégica de los recursos económicos mejoró en la productividad de la empresa cervecera; ello mediante la adquisición de equipos rentables, eficientes y de alta calidad, que optimicen los procesos productivos y reduzcan costos. Adicional a ello, respecto a los tipos de investigación, a juicio de Hernández et al. (2015) se distinguen dos tipos de investigación importantes; el primero se centra en la producción de conocimiento y teorías (básica), mientras que la segunda es para la resolución de problemas (aplicada).

Por otro lado, la presente investigación comprende el manejo de datos cuantitativos siendo, en consecuencia, una investigación de tipo cuantitativa; donde según Battista y Torre (2023) explican la serie de herramientas matemáticas y estadísticas para analizar, explicar y predecir fenómenos basados en datos numéricos. Por ende, el enfoque de la presente investigación fue cuantitativa, puesto que fue orientado a la administración de datos numéricos que la empresa cervecera proporcionó al grupo de investigación para hacer un óptimo empleo de este; siendo el uso de este recurso guiado a través de las teorías de investigación abordadas y la gestión monetaria, el cual consideró varios factores para evitar una mala inversión; factores como el precio de los equipos, calidad, especificaciones técnicas, manejabilidad y capacidad de adaptación al ambiente laboral. De esa manera, invertir en el área de producción, donde los indicadores fundamentales de éxito sean: los colaboradores, quienes darán juicio si es que la inversión potenció u obstaculizó sus actividades de producción a través de una encuesta de likert que precise los indicadores que reflejen su comodidad del 1 al 4, siendo el uno indicador de alta satisfacción, y el 4 de disgusto. Asimismo, se analizó el éxito del trabajo a través del registro de incremento productivo de la cerveza artesanal, el cual partió desde el mes de enero del año 2024 (donde se incursionó por primera vez en la empresa) hasta la actualidad, considerando a su vez la producción de cerveza del año anterior (datos obtenidos del dueño de la empresa). Así pues, se analizó el efecto causa - efecto de la inversión estratégica en el área de producción a través de los colaboradores, donde se empleó un análisis estadístico no probabilístico para determinar así el éxito empresarial tras el manejo óptimo de los recursos económicos que fue destinada al

área de producción de la empresa. Con ello, se midió con exactitud el progreso interno en la empresa a través de los colaboradores, quienes realmente garantizarán el progreso de la empresa y ser capaces de cuantificar sus opiniones respecto a los equipos invertidos será el indicador fundamental que permita determinar si hubo éxito en la inversión.

Además, respecto a la naturaleza experimental de la presente investigación se encuentra que, como mencionan Miksza et al. (2023) una investigación experimental es muy útil para entender cómo un elemento influye a otro, y obtener datos mediante procedimientos experimentales, lo que la convierte en un enfoque riguroso e invaluable para producir conocimientos científicos. Lo expuesto indica que, el diseño de la presente investigación fue de naturaleza cuasi experimental puesto que se buscó una relación causa – efecto entre el mejoramiento de los equipos y el buen manejo de las cantidades del insumo en su producción, pero que la muestra a analizar para comprobar la hipótesis (en el apartado de resultados), comprende una muestra no probabilística, lo que determina que el trabajo de tesis no es experimental; ya que, al contrario de una investigación experimental, la muestra no es aleatoria. Con ello, se busca extraer datos más precisos sobre la percepción de los colaboradores antes y después de realizar la intervención en el área de producción; esto con el objetivo de realizar un diagnóstico respecto al avance de la empresa en cuanto la capacidad productiva y lo pertinente que es invertir en la implementación de equipos en el sector productivo. Asimismo, para dar respaldo al resultado final, se hizo válido el manejo de los datos de producción de cerveza y registro de ganancias de la empresa desde el mes de enero del año 2023 hasta la actualidad.

Por otro lado, respecto al manejo de variables, se describió cómo un investigador establece y objetiva la variable en su estudio basándose en el conocimiento científico y su propia experiencia (Valenciano, 2021). De hecho, se indagó respecto al impacto de un buen manejo de los recursos económicos e inversión estratégica hacia los equipos del área de producción de la empresa cervecera, todo ello con el objetivo de aumentar la eficiencia de la producción y sostenibilidad económica.

De esa manera, se determinan las variables de la presente investigación, siendo la definición de variable independiente, según López et al. (2019), un diseño y aplicación de un instrumento de medición específico en una investigación. Con ello, se determina la variable independiente el cual es “inversión estratégica de los

recursos económicos”, que comprende el manejo óptimo del capital asignado. Siendo el manejo de este recurso, crucial para asegurar la sostenibilidad económica pues se evita el desperdicio al eludir gastos innecesarios, contribuyendo así a la rentabilidad a largo plazo de la empresa.

Por otro lado, una variable dependiente, a juicio de Vega et al. (2021) es el centro de atención del estudio; ya que, es lo que se pretende explicar, predecir o entender. Así pues, la variable dependiente dentro de la investigación son los recursos de producción, ya que representa el resultado deseado del estudio. De hecho, cuando se manipula con eficiencia el área de producción de la empresa y se busca mejorar y/o adquirir equipos necesarios, se vela por el futuro de la empresa pues se reducen costos y desperdicios de producción y se reducen procesos que perjudiquen el rendimiento de los colaboradores.

Por otro lado, la población que formó parte de los indicadores de mejora productiva del área de producción, estuvo compuesta por los colaboradores quienes estuvieron dispuestos a participar e indicar, honestamente, si hubo mejoría tras implementar nuevos equipos en el área de producción. Para ello, se empleó el método de muestreo no probabilístico que permitió asegurar una muestra parcial y confiable, pues los colaboradores poseen aquella experiencia necesaria y son ellos quienes han de sentir la mejoría de la empresa para así determinar si hubo mejoras o no.

A su vez, se tomó en cuenta los criterios de inclusión y exclusión; la población a la que se dirige la encuesta son personas mayores de edad con experiencia en la empresa estudiada, tomando la encuesta antes y después de la intervención; haciendo la respectiva exclusión a personas que no formen parte de la empresa.

Es por ello, a lo que resaltan Anderson y Lampara (2022) señalan que el tamaño de la muestra se refiere a la cantidad de participantes que forman parte de un estudio científico, por lo general humanos o animales, que aportan datos. En ese caso, la determinación del tamaño de la muestra se llevó a cabo utilizando el método de muestreo por conveniencia, de los cuales se aplicó a 10 (colaboradores) encuestados para asegurar el desarrollo y verificación de éxito a partir de una base concedora y/o experimentada con lo trabajado.

Así pues, en la recolección de datos se hizo válido el empleo de la herramienta administrativa “gestión de recursos económicos”, ello con el objetivo de determinar qué tan eficiente fue la gestión de este recurso adquirido por la empresa y el cual fue confiada al equipo de trabajo para la adquisición de equipos eficientes y manejables.

Este aspecto permitirá diagnosticar la confiabilidad y el rendimiento de los equipos dentro de la planta de producción, a la vez de asegurar de que se está realizando una buena inversión que evite pérdidas económicas y de tratamiento posterior de la cerveza. A su vez, para analizar la variable dependiente se empleó una encuesta dirigida a los colaboradores tras la implementación de los equipos en el área de producción y así verificar si hubo éxito al momento de mejorar el rendimiento productivo del área de producción.

Así pues, se realizó una aplicación estadística para el tratamiento de datos de tipo no probabilístico, puesto que la muestra para la encuesta en general es selecta, por ello que en la empresa se buscarán los juicios de personas experimentadas en estos aspectos (tratamiento y producción de la cerveza)

Para analizar la correlación de datos experimentales, se emplearon diversos métodos estadísticos en el análisis de los datos recolectados durante la investigación. Primero, se realizó el cálculo del alfa de cronbach para garantizar la consistencia interna de las evaluaciones utilizadas en los cuestionarios, asegurando así la fiabilidad de las métricas. La prueba de T de Student se utilizó para evaluar la relación entre las mejoras en los equipos de producción, analizando las opiniones de los colaboradores clasificadas en una escala de Likert.

Por otro lado, respecto al proceso de análisis incluyó varias etapas; primero, se procedió a la codificación y limpieza de datos para asegurar la precisión y consistencia de la información; para luego, llevar a cabo un análisis descriptivo y así obtener las frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central; después, los resultados se interpretaron y presentaron de manera comprensible, destacando las relaciones significativas y sus implicaciones prácticas. Finalmente, se formularon conclusiones y recomendaciones basadas en los hallazgos de la investigación, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones en la mejora de la calidad de la cerveza artesanal y la optimización de los recursos económicos en la empresa.

Finalmente, referente a los aspectos éticos se tomaron en cuenta los valores morales alineados con la investigación de la UCV. Donde, se garantiza la autonomía de los individuos para participar de manera voluntaria en las encuestas; se evitó cualquier maleficencia que pueda causar daño moral a los participante o su entorno; se aplicó la beneficencia, respetando y valorando la información proporcionada por los encuestados, reconociendo su importancia para el entendimiento adecuado del fenómenos estudiado y asegurando su uso adecuado; se mantuvo la imparcialidad

en el manejo de la información, evitando la generación de sesgo que podría distorsionar los resultados según los intereses particulares.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Frecuencia de los equipos de medición de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	50%	0	0%
Regular	5	50%	0	0%
Bueno	0	0%	8	80%
Excelente	0	0%	2	20%
Total	10	100%	10	100%

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presenta la frecuencia de los equipos de medición de la producción antes y después de la inversión estratégica económica. Antes de la inversión, el 50% de los colaboradores indican que la calidad de la producción ha sido mala y el otro 50% regular. Sin embargo, tras la inversión, se observa un notable cambio: el 80% de los colaboradores ahora califican la producción como buena y un 20% como excelente. Los resultados expuestos en la tabla 1 indican una visible mejora en cuanto la percepción de los equipos de medición, siendo la inversión estratégica un elemento que permitió potenciar el rendimiento de los colaboradores en la empresa cervecera, teniendo un impacto positivo para la producción de la cerveza artesanal en el área de producción.

Tabla 2

Frecuencia del criterio de adquisición de equipos de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	30%	0	0%
Regular	7	70%	0	0%
Bueno	0	0%	7	70%
Excelente	0	0%	3	30%
Total	10	100%	10	100%

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presenta la frecuencia del criterio de adquisición de la producción antes y después de la inversión estratégica económica. Antes de la inversión, el 30% de los colaboradores indicaban que la producción ha sido mala y el 70% regular. Sin embargo, tras la inversión, se observa un notable cambio: el 70% de los colaboradores calificando la producción como bueno y un 30% como excelente. Estos resultados indican una mejora en el criterio de adquisición de equipos teniendo a la inversión estratégica económica como un impacto positivo en la calidad de la producción de la cerveza artesanal en el área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal.

Tabla 3

Frecuencia de la planificación de colaboradores en la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	30%	0	0%
Regular	7	70%	0	0%
Bueno	0	0%	7	70%
Excelente	0	0%	3	30%
Total	10	100%	10	100%

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presenta la frecuencia de la planificación de los colaboradores en la producción antes y después de la inversión estratégica económica. Antes de la inversión, el 30% de los colaboradores indicaban que la calidad de la producción ha sido mala, mientras que, el 70% lo califican como regular. Sin embargo, tras la inversión, se observa un cambio significativo: el 70% de los colaboradores mencionando a la producción como bueno y un 30% excelente. Estos resultados indican un cambio notable en la planificación de los colaboradores evidenciando que la inversión estratégica económica ha tenido un impacto positivo para la calidad de la producción de la cerveza artesanal en el área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal.

Tabla 4

Frecuencia del control de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	60%	0	0%
Regular	4	40%	0	0%
Bueno	0	0%	7	70%
Excelente	0	0%	3	30%
Total	10	100%	10	100%

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presenta la frecuencia del control de la producción antes y después de la inversión estratégica económica. Antes de la inversión, el 60% de los colaboradores califican que la calidad de la producción ha sido mala, mientras que, el 40% lo califican como regular. Sin embargo, tras la inversión, se observa un cambio positivo: el 70% de los colaboradores indicando a la producción como bueno y un 30% como excelente. Estos resultados revelan un cambio significativo en el control de la producción, indicando que la inversión estratégica económica ha generado un impacto positivo para la calidad de la producción de la cerveza artesanal en el área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal.

Tabla 5

Frecuencia de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Niveles	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	30%	0	0%
Regular	7	70%	0	0%
Bueno	0	0%	3	30%
Excelente	0	0%	7	70%
Total	10	100%	10	100%

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presenta la frecuencia de la producción antes y después de la inversión estratégica económica. Antes de la inversión, el 30% de los colaboradores mencionan que la producción ha sido mala y el 70% como regular. Sin embargo, tras la inversión, se observa un cambio positivo: el 30% de los colaboradores ahora perciben que la producción es buena y un 70% como excelente. Estos resultados revelan un cambio positivo, indicando que la inversión estratégica económica ha tenido un impacto favorable en la calidad de la producción de la cerveza artesanal en el área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal.

3.2. Resultados inferenciales

Tabla 6

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para la variable y las dimensiones de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Equipos de medición pre test - post test	0.905	10	0.248
Criterio de adquisición de equipos pre test - post test	0.888	10	0.160
Planificación de colaboradores pre test - post test	0.936	10	0.506
Control pre test - post test	0.892	10	0.177
Producción pre test - post test	0.952	10	0.693

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se observa los p-valores de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para la variable y sus dimensiones de la producción antes y después de la inversión estratégica económica que son mayores a 0.05, lo que indica, que los datos tienen una distribución normal. Por esta razón, para el contraste de hipótesis se utilizó la prueba de T de Student.

Tabla 7

Prueba de T de Student para la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Post test - Pre test	16.100	7.264	2.297	10.904	21.296	7.009	9	0.000

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presentan los resultados de la prueba de T de Student para analizar la producción antes y después de realizar la inversión estratégica económica, obteniendo un p-valor de 0.000, que es significativamente menor al nivel de significancia establecido (0.05). Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, indicando que existen diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.

Tabla 8

Prueba de T de Student para los equipos de medición de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Post test-Pre test	4.400	2.119	0.670	2.884	5.916	6.567	9	0.000

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presentan los resultados de la prueba de T de Student para analizar los equipos de medición de la producción antes y después de realizar la inversión estratégica económica, obteniendo un p-valor de 0.000, que es significativamente menor al nivel de significancia establecido (0.05). Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, indicando que existen diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar los equipos de medición de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.

Tabla 9

Prueba de T de Student para los criterios de adquisición de equipos de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Post test-Pre test	3.800	2.741	0.867	1.839	5.761	4.385	9	0.002

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presentan los resultados de la prueba de T de Student para analizar los criterios de adquisición de equipos de la producción antes y después de realizar la inversión estratégica económica, obteniendo un p-valor de 0.002, que es significativamente menor al nivel de significancia establecido (0.05). Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, indicando que existen diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar los criterios de adquisición de equipos de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.

Tabla 10

Prueba de T de Student para la planificación de colaboradores de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Post test-Pre test	4.500	2.461	0.778	2.740	6.260	5.783	9	0.000

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presentan los resultados de la prueba de T de Student para analizar la planificación de colaboradores de la producción antes y después de realizar la inversión estratégica económica, obteniendo un p-valor de 0.000, que es significativamente menor al nivel de significancia establecido (0.05). Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, indicando que existen diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar la planificación de colaboradores de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.

Tabla 11

Prueba de T de Student para el control de la producción antes y después de la inversión estratégica económica.

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Post test-Pre test	3.400	1.075	0.340	2.631	4.169	10.002	9	0.000

Nota: Elaboración propia realizado en el SPSS V.27.

En la tabla se presentan los resultados de la prueba de T de Student para analizar el control de la producción antes y después de realizar la inversión estratégica económica, obteniendo un p-valor de 0.000, que es significativamente menor al nivel de significancia establecido (0.05). Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, indicando que existen diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar el control de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.

IV. DISCUSIÓN

Se tuvo como primer objetivo específico analizar la mejora significativa en los equipos de medicación en la producción dentro de una empresa cervecera artesanal, haciendo hincapié en varias dimensiones fundamentales de la continuidad de la producción. Inicialmente, los resultados indican una mejora notable en diversas áreas utilizadas para medir la producción tras la inversión. Antes de la inyección de capital, el 50% del personal percibía que este equipo era de calidad inferior, lo que ponía de manifiesto la falta de confianza en cuanto a la eficacia de medición de las metodologías de producción, sin embargo, tras la inversión, se observa un cambio notable en la percepción de los empleados: un 80% califica el equipo de bueno y un 20% de excelente, se puede decir que no solo se refiere a la adquisición de equipos avanzados, sino también a la capacitación de los colaboradores para que utilice estos instrumentos de manera competente en este caso, Carpio (2022) afirma que, la adopción de tecnologías de medición precisas en las empresas artesanales mejora la eficiencia productiva, afirmación que los resultados de este estudio confirman. Mediante la mejora de los equipos de medición y la capacitación del personal, se establece un círculo que guardan relación donde optimiza la producción y eleva la calidad del producto final y a su vez aumenta, la percepción favorable de los equipos de medición se convierte en un indicador crucial de la influencia de la inversión en la eficacia operativa de la empresa. Este estudio no solo destaca la importancia crítica de invertir en avances tecnológicos, así como en el desarrollo del personal, como determinantes esenciales para mejorar la productividad en las empresas artesanales, la correlación entre la calidad de los equipos y la percepción de los empleados ilustra que una inversión adecuada no solo agiliza las metodologías de producción, sino que también refuerza la confianza y la competencia de la fuerza laboral.

Asimismo, en el segundo objetivo específico los criterios de la adquisición de equipos están experimentando una transformación notable. Antes de la inversión, la evaluación era desfavorable: el 30% de los empleados consideraba que el proceso de adquisición de equipos era malo y el 70% regular. Sin embargo, tras la inversión, la situación cambia notablemente: el 70% de los empleados considera que los criterios de adquisición son buenos y el 30% los considera excelentes. Este resultado concuerda con las conclusiones de Borbor y López (2024) quienes sostienen que, la adquisición sensata de equipos es vital para la optimización de los costos y la maximización de la productividad en las pequeñas y medianas empresas. La similitud

entre los resultados obtenidos y las afirmaciones de Borbor y López se pueden atribuir a los enfoques metodológicos empleados en ambos estudios, que priorizan la selección de equipos en función de su rentabilidad y eficiencia dentro del proceso de producción. Estos hallazgos subrayan la importancia fundamental de asignar recursos con prudencia para la adquisición de aparatos en las empresas de producción, ya que las ramificaciones van más allá de la mera mejora de la percepción de los empleados y abarcan una influencia directa en la eficacia operativa. La optimización de los recursos, en este contexto, se perfila como un factor fundamental que facilita la mejora de la competitividad de las organizaciones en un mercado cada vez más exigente.

Sin embargo, en el tercer objetivo específico es importante el cambio de la planificación de los colaboradores, antes de la inversión, el 70% de los empleados consideraba que la planificación era regular. Sin embargo, después de la inversión, esta percepción mejoró notablemente: el 70% calificó la planificación de buena y el 30% de excelente. Estos hallazgos concuerdan con los principios de la teoría de la gestión de los recursos humanos, que establece que una planificación eficaz, complementada con una inversión económica bien estructurada, permite optimizar el desempeño del personal, tal como mencionó Alvarado (2021) en este contexto, se puede deducir que la mejora en la planificación está directamente vinculada a la mejora de los equipos adquiridos, que facilitan el uso eficiente del tiempo y los recursos humanos en la producción. Además, es destacable que la mejora de la eficiencia de la planificación no solo aumenta la productividad general, sino que también fomenta un entorno de trabajo más colaborativo y se entrelaza con los objetivos estratégicos de la organización. Esto implica que las inversiones en avances tecnológicos no solo influyen en los resultados operativos, sino que también afectan a la cohesión del equipo y a su capacidad para adaptarse a los cambios implementados.

Además, el cuarto objetivo específico, en cuanto al control de la producción, antes de la inversión, el 60% de los empleados calificaron este aspecto como deficiente, una percepción que se modificó considerablemente después de la inversión (el 70% la calificó de buena, mientras que el 30% la consideró excelente). Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Méndez et al. (2022) quienes aclaran que, las inversiones en mecanismos de control y monitoreo dentro de los procesos de producción mejoran el calibre del producto final y mitigan los errores. La coincidencia puede atribuirse a la implementación de sistemas de control de calidad

como componentes integrales de las estrategias de inversión, tanto en este estudio como en los análisis comparativos. Sin embargo, existe una posible diferencia, ya que se empleó un tamaño de muestra más limitado, lo que puede limitar la aplicabilidad más amplia de los resultados. Además, es imperativo subrayar que estos avances no solo influyen en las percepciones de los empleados, sino también en los indicadores de productividad de la organización. La disminución de los errores, junto con la mejora de la calidad del producto final, facilitan la optimización de los recursos destinados a las rectificaciones y la reelaboración. Esto, a su vez, genera un entorno más eficiente y lucrativo, en el que las inversiones estratégicas garantizan un rendimiento más sustancial.

En última instancia, como objetivo general, la producción total revela una transformación notable, ya que el 70% de los empleados valoran la producción como excelente tras la inversión, un marcado contraste con las evaluaciones anteriores, en las que el 70% la calificó de meramente adecuada. Esta observación coincide con las afirmaciones de Romero y Torres (2021), quienes sostienen que, la inversión en tecnología y equipos adecuados influye directamente en el aumento de la productividad y la calidad del producto final. En este contexto, se destaca la importancia crítica de la inversión estratégica de recursos financieros hacia los avances tecnológicos para mejorar la expansión organizacional; no solo aumenta la evaluación interna entre el personal, sino que también fortalece la ventaja competitiva de la organización en el mercado. A largo plazo, esta optimización de los procesos de producción culmina en considerables ventajas financieras para la empresa, lo que facilita la reinversión en tecnologías innovadoras y mantiene un ciclo de mejora permanente.

Sintetizando, los hallazgos derivados de la investigación muestran una concordancia significativa con estudios anteriores, lo que afirma los efectos beneficiosos de la inversión estratégica en la mejora de la producción. Esto respalda la afirmación de que la inversión estratégica tanto en equipos como en tecnología no solo es un elemento fundamental para la optimización del proceso de producción, sino que también desempeña un papel indispensable para aumentar la eficiencia operativa, minimizar los gastos y garantizar la calidad del producto final. Por ello, dicha inversión facilita la integración de las innovaciones tecnológicas, lo que permite a las empresas no solo mantener la competitividad sino también responder con agilidad a las fluctuaciones del mercado. En particular, en el sector artesanal, donde

los recursos suelen ser limitados, el despliegue de un aparato tecnológico adecuado amplifica significativamente las capacidades de producción, mejora los márgenes de beneficio y garantiza una mayor sostenibilidad de las operaciones empresariales a largo plazo.

V. CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general de evaluar los impactos de la inversión en la producción, se determinó que la inversión en tecnología y equipo mejora significativamente la productividad. Antes de la inversión, el 70% de los empleados evaluaba la producción como regular, mientras que, después de la inversión, el 70% la calificaba de excelente. Este hallazgo corrobora la hipótesis de que las mejoras en los procesos de producción, impulsada por una inversión adecuada en equipos, aumentan tanto la cantidad de producción como la calidad del producto.

La investigación realizada permitió concluir que la inversión estratégica en equipos de medición y tecnología para la elaboración de cerveza artesanal generó avances sustanciales en varias dimensiones evaluadas. En cuanto al primer objetivo, que consistía en evaluar el impacto de la inversión en equipos de medición, se evidencio que, antes de la inversión, la mayoría de los empleados consideraban que los equipos eran de baja calidad. Tras la inversión, esta percepción cambió drásticamente, con un el 80% de los colaboradores considerando los nuevos equipos como buenos y el 20% de excelente. Este resultado confirmó la importancia fundamental de disponer de equipos tecnológicos de alta precisión para mejorar la eficiencia de la producción.

En cuanto al segundo objetivo, que se centraba en analizar minuciosamente el criterio de adquisición de equipos, se concluyó que antes de la inversión, las evaluaciones de los colaboradores eran predominantemente negativas, lo que indicaba la falta de criterios bien definidos para la selección del equipo. Tras la inversión, este escenario se invirtió por completo con un 70% de los colaboradores consideró que los criterios de adquisición eran buenos y el 30% excelentes. Esto permitió concluir que la selección juiciosa de los equipos, basada en su rentabilidad y capacidad para optimizar los procesos de producción, es un factor clave para aumentar la productividad en las empresas artesanales.

En cuanto al tercer objetivo, la planificación de los colaboradores, se concluyó que la inversión no solo impactó positivamente en el equipo adquirido, sino también en la organización de la mano de obra. Antes de la inversión, el 70% de los empleados evaluaba la planificación como regular. Sin embargo, tras la implementación de los nuevos equipos, esta percepción mejoró significativamente, el 70% de los empleados consideró que la planificación era buena y el 30% excelente. Esto permitió deducir

que la inversión en tecnología contribuía a mejorar la organización del trabajo, lo que facilitaba una utilización más eficiente del tiempo y los recursos humanos.

Con respecto al cuarto objetivo, enfocado en el control de la producción, se llegó a la conclusión de que la inversión en equipos también mejoró notablemente esta faceta. Antes de la inversión, el 60% de los empleados evaluaba negativamente el control de la producción. Sin embargo, tras la inversión, el 70% calificó el control de la producción como bueno y el 30% como excelente. Este hallazgo corroboró que la implementación de sistemas de control y supervisión en los procesos de producción permitió reducir los errores, mejorar la calidad del producto final y aumentar la satisfacción de los clientes.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la empresa cervecera, realice una implementación continua de tecnológicos en el área de producción: es importante que la empresa continúe en la asignación de recursos a las tecnologías de medición y control dentro de sus procesos productivos. Los hallazgos indican que la adquisición de nuevos aparatos ha mejorado notablemente la percepción de los empleados y la eficiencia operativa. Según Carpio (2022), las organizaciones que se mantienen al tanto de los avances tecnológicos están en condiciones de optimizar sus procesos y elevar la calidad de su producto final.

Se recomienda a la empresa cervecera, realizar capacitaciones continuamente al personal: la capacitación ha demostrado ser fundamental para la utilización eficaz de los nuevos equipos, como lo demuestran los resultados de la investigación. Sin embargo, es vital que esta iniciativa se considere un esfuerzo continuo y no un evento singular. Según Alvarado (2021), la capacitación sistemática no solo mejora la utilización de los activos tecnológicos, sino que también fomenta la satisfacción y la productividad de los empleados. En consecuencia, se propone que la empresa establezca programas de capacitación continua que abarque tanto la gestión de los equipos como la planificación estratégica y la organización de los flujos de trabajo dentro del sector de producción.

Se recomienda que las investigaciones futuras incorporen un análisis económico y financiero más completo: un análisis más profundo de las ramificaciones financieras asociadas a las inversiones tecnológicas podría enriquecer significativamente las conclusiones futuras. Como expresaron Romero y Torres (2021) analizar los costos y los beneficios de la adquisición de equipos puede facilitar una determinación más precisa del retorno de la inversión (ROI).

Se recomienda que las investigaciones futuras evalúen las implicaciones ambientales de las inversiones en tecnología: dado el creciente interés por la sostenibilidad dentro de la producción artesanal, los estudios posteriores deberían abordar las ramificaciones ambientales de las inversiones tecnológicas. García (2020) postula que el despliegue de maquinaria eficiente no solo aumenta la productividad, sino que también puede reducir la utilización de los recursos y la generación de residuos. Una evaluación de estas dimensiones proporciona una comprensión más integral de las ventajas de las inversiones tecnológicas y su contribución al desarrollo sostenible.

REFERENCIAS

- Alvarado, R. M. M. (2021). *Cadena de valor en la producción de la fibra de alpaca y oveja en la comunidad campesina de Cátac, provincia de Recuay_Ancash 2021*. [Tesis para obtener el título de administrador, UNASAM] Repositorio de la UNASAM <https://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/5279>
- Anderson, S. F., & Lampara, S. J. (2022). Sample size planning for statistical power and accurate estimation. *Oxford*. (número), pp-pp. <https://doi.org/10.1093/obo/9780199828340-0296>
- Battista, A., & Torre, D. (2023). Mixed methods research designs. *Medical Teacher*, 45(6), 585-587. <https://doi.org/10.1080/0142159x.2023.2200118>
- Borbor, A, A., & López-Vera, J. (2024). Estrategias de control de inventario de suministros para la mejora de la rentabilidad de una compañía agrícola-minera. [ve.scielo.org. https://doi.org/10.5281/zenodo.10841323](https://doi.org/10.5281/zenodo.10841323)
- Carpio, J. M. G. (2022). Estimación del impacto del uso de las TIC y de la inversión en I&D sobre la productividad de las empresas manufactureras en Perú. *Banco Interamericano de Desarrollo*. <https://doi.org/10.18235/0004588>
- Castellano, I. A. (2018). *El ciclo deming para mejorar la productividad en los procesos de una empresa textil*. [Tesis para licenciatura, Repositorio Institucional Universidad peruana de los Andes] <https://hdl.handle.net/20.500.12848/962>
- Cossiga, G. A. (2022). The sustainability in economics as a key for future prospects. *Theoretical Economics Letters*, 12(06), 1624-1647. <https://doi.org/10.4236/tel.2022.126090>
- García, V. J. (2020). *Estudio de factibilidad técnico-económica de una planta de cerveza artesanal*. [Tesis para licenciatura, Universidad Autónoma de México]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/105523>

- Georgiadis, G. P., Elekidis, A. P., & Georgiadis, M. C. (2020). Optimal production planning and scheduling in breweries. *Food And Bioproducts Processing*, 125, 204-221. <https://doi.org/10.1016/j.fbp.2020.11.008>
- Hernández, S., Fernandez, C., Baptista, L., (2015) *Metodología de la Investigación*. booksmedicos. <https://booksmedicos.org/metodologia-de-la-investigacion-hernandez-sampieri-6a-edicion/#more-122039>
- Herrera B, M. P. (2018). *Planeamiento y control de producción en la empresa Serprovisa S.A.C Huachipa*. [Tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74264>
- Huertas, E. L. T., Eliseo, S. G., Maile, S. C., Ramiro, J. R. L., Bisleivys, J. V., (2020). Diseño de un modelo de gestión. Base científica y práctica para su elaboración. *Scielo* (12 -01), 2218 - 3620. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100165
- Islam, S., & Samsudin, S. (2020). characteristics, importance and objectives of research: an overview of the indispensable of ethical research. *International Journal Of Scientific And Research Publications*, 10(05), 331-335. <https://doi.org/10.29322/ijsrp.10.05.2020.p10138>
- Lanchimba, R., & Narváez H, D. D. (2021). *Implementación de un sistema de control de temperatura para un fermentador de cerveza artesanal*. [Tesis para licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Institucional Universidad Técnica de Cotopaxi. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/8144>
- Ley N.º 035-2021-EF/15. (2024, 22 de mayo). Economía y finanzas. Diario oficial el bicentenario El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1922495-1>

- López, F., Raidell, A. M., Elisa, P. U. D., Samuel, S. G., Moisés, Q. Á., Raúl, L. F., (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Scielo* (48 - 01), 1561-3046. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572019000500011&script=sci_arttext&tlng=pt
- Martino, S. C. (2022). Aportes de Polo para superar las perspectivas reductivas del homo oeconomicus de la escuela científica de F. Taylor. *Revista Empresa y Humanismo*, 93-110. <https://doi.org/10.15581/015.xxv.1.93-110>
- Méndez, G. G. R., Medina, D. E. M., & López, R. N. O. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 8(20), 189-208. <https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.166>
- Miksza, P., Shaw, J. T., Richerme, L. K., Hash, P. M., Hodges, D. A., & Parker, E. C. (2023). Experimental research. *Oxford University Press eBooks* (pp. 263-C13P117). <https://doi.org/10.1093/oso/9780197639757.003.0013>
- Muñoz, G. A. D., & Duque, D. A. S. (2021). La calidad como herramienta estratégica para la gestión empresarial. *PODIUM (Samborondón En Línea)/Podium*, 39, 19-36. <https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.2>
- Pehlivani, K., Elshani, A., Loshi, I., & Zhara, A. (2023). Water and waste assessment, implications for sustainable production in brewery birra peja. *Ecological Engineering & Environmental Technology*, 24(5), 148-153. <https://doi.org/10.12912/27197050/165790>
- Pino, A., Pino, F. J., Cabello, G., Navas, S. J., & Guerra, J. (2024). PVT potential for a small-scale brewing process: A case study. *Thermal Science And Engineering Progress*, 53, 102670. <https://doi.org/10.1016/j.tsep.2024.102670>

- Reed, D. (2023). Access to markets. En *Edward Elgar Publishing eBooks* (pp. 338-347). <https://doi.org/10.4337/9781803920924.00058>
- Ríos, V. A. V. (2020). *Planificación de la producción y lean manufacturing de la empresa Brala S.A.C., Puente Piedra, 2020*. [Tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71892>
- Robertson, G., & Lapiņa, I. (2022). Digital transformation and the changing shape of quality management practices. *International Riga Technical University Conference* 82-99. <https://doi.org/10.7250/scee.2021.0009>
- Rodríguez, J. R., & Martínez, W. E. C. (2020). Evaluación de la fermentación de una bebida alcohólica a partir de aguaymanto (*Physalis peruviana*). *INGnosis*, 6(1), 1-15. <https://doi.org/10.18050/ingnosis.v6i1.2556>
- Romero, R. M., & Torres, F. (2021). Gestión de costos en las cadenas productivas: reflexiones sobre su génesis. *Retos*, 11(21), 131-146. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.08>
- Universidad César Vallejo. (2024). *Resolución de vicerrectoría de investigación N°095-2024-VI-UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/vicerrectorado-de-investigacion>
- Valenciano, J. A. A. (2021). Las variables como elemento sustancial en el método científico. *Revista Educación*, 621-631. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45609>
- Vega, A. C., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. E. C. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164-170. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable I: Inversión estratégica de los recursos económicos	El capital es un valor que se valoriza a sí mismo a través de la explotación del trabajo. Además, no solo es la cantidad de dinero o bienes, sino un proceso dinámico que comprende la producción de mercancías y la generación de valor extra (Marx, 1867).	Reducción de costos	Inversión a la capacitación	Formación	Fuente directa de la empresa
				Tiempo	
				Conocimientos	
			Asignación de capital	Presupuesto asignado	
				Inversión mensual	
			Gestión de recursos	Mejora de equipos	
				Rendimiento	
				Producción	
Riesgo de inversión	Retorno de inversión				
	Vulnerabilidad externa				
Variable II: Producción	La optimización de recursos en producción implica gestionar eficientemente materiales, mano de obra y tiempo para minimizar desperdicios, reducir costos y mejorar la productividad, maximizando así la calidad de los productos o servicios ofrecidos (Ezra, 2022).	Rendimiento: - Excelente - Bueno - Regular - Malo	Equipos de medición	Generalidades	(Encuesta) Escala Likert
				Utilidad	
				Manual de instructivos	
			Criterio de adquisición de equipos	Calibración	
				Accesibilidad	
				Eficiencia	
			Planificación de colaboradores	Fiabilidad	
				Tangibilidad	
				Capacidad de respuesta	
			Control	Seguimiento	
Eficiencia de equipos					

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>Problema general: ¿En qué medida la inversión estratégica de los recursos económicos mejora la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024?</p> <p>Problemas específicos: - ¿En qué medida la inversión estratégica de los recursos económicos mejora los equipos de medición de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024? - ¿En qué medida la inversión estratégica de los recursos económicos mejora los criterios de adquisición de equipos de la producción del área</p>	<p>Objetivo general: Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.</p> <p>Objetivos específicos: - Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar los equipos de medición de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024. - Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar los criterios</p>	<p>Hipótesis general: Existe diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.</p> <p>Hipótesis específico: - Existe diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar los equipos de medición de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024. - Existe diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar los criterios de adquisición de equipos de la producción</p>	<p>Variable I: Inversión estratégica de los recursos económicos.</p> <p>Variable II: Producción</p>	<p>Nivel de investigación: Aplicada: Se centra en la aplicación práctica de conocimientos para resolver problemas específicos, en este caso, mejorar los procesos productivos dentro de la empresa de cerveza artesanal a través de la optimización de los recursos económicos.</p> <p>Tipo de investigación: Cuantitativa: Utiliza herramientas matemáticas y estadísticas para recoger, analizar y explicar datos numéricos. En tu estudio, se emplean encuestas con escalas de Likert y análisis estadístico no probabilístico para medir la percepción de calidad antes y después de la</p>	<p>La población: - Empleados del área de producción: Son los colaboradores directamente involucrados en el proceso de elaboración de la cerveza artesanal y que serán encuestados para evaluar la eficiencia y manejo de los equipos implementados antes y después de la inversión.</p> <p>La muestra: - 10 empleados del área de producción de la empresa cervecera (Muestra principal)</p>

<p>de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024?</p> <p>- ¿En qué medida la inversión estratégica de los recursos económicos mejora la planificación de colaboradores de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024?</p> <p>- ¿En qué medida la inversión estratégica de los recursos económicos mejora el control de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024?</p>	<p>de adquisición de equipos de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.</p> <p>- Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar la planificación de colaboradores de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.</p> <p>- Determinar las diferencias antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar el control de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.</p>	<p>del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.</p> <p>- Existe diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar la planificación de colaboradores de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.</p> <p>- Existe diferencias significativas antes y después de la inversión estratégica de los recursos económicos para mejorar el control de la producción del área de producción de una Empresa Cervecera Artesanal – Huaraz 2024.</p>		<p>intervención en la producción de cerveza.</p> <p>Diseño de investigación: Cuasi experimental: Comprende una muestra no aleatoria, eligiendo un cierto grupo de participantes con características en común que beneficien al estudio. Pero, continúa con el objetivo de encontrar una relación causa y efecto.</p>	
---	---	--	--	--	--

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos (incluye consentimiento informado)

CUESTIONARIO 1 SOBRE: OPTIMIZACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS PARA MEJORAR EL ÁREA DE PRODUCCIÓN EN UNA EMPRESA CERVECERA ARTESANAL – HUARAZ, 2024

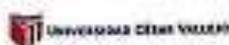
El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación, cuyo propósito es recabar información de la calidad percibida del consumidor, con la finalidad de conocer su percepción respecto a la gestión de procesos de calidad. Según la situación actual que presenta el producto, marque con una “x” la alternativa que considere la adecuada:

Escala de valoración	1	2	3	4
	Excelente	Bueno	Regular	Malo

Variable: Producción				Escala de valoración			
Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems	1	2	3	4
				Excelente	Bueno	Regular	Malo
Equipos de medición	Generalidades	1	¿Cómo calificaría usted las características generales, como la adaptabilidad al trabajo, de los equipos de medición?				
	Utilidad	2	¿Cómo calificaría la utilidad de los equipos de medición adquiridos?				
	Manual de instructivos	3	¿Cómo calificaría usted los instructivos proporcionados para resolver problemas relacionados con el funcionamiento de los equipos en su área de trabajo?				
Criterio de adquisición de equipos	Calibración	4	¿Cómo calificaría los problemas debidos a una mala calibración de los equipos?				
	Accesibilidad	5	¿Cómo calificaría la disposición de los equipos en su trabajo diario?				
	Eficiencia	6	¿Cómo calificaría usted la relación entre la calidad y el precio de los equipos utilizados en su área de trabajo? ¿Cómo calificarías la eficiencia de los equipos de medición adquiridos?				
Planificación de colaboradores	Fiabilidad	7	¿Cómo calificaría usted la planificación de la capacitación en el área de producción?				
	Tangibilidad	8	¿Cómo calificaría su acceso a los recursos y materiales necesarios				

			durante las sesiones de capacitación?				
	Capacidad de respuesta	9	¿Cómo calificaría al personal encargado a las necesidades relacionadas con los equipos en su área de trabajo?				
Control	Seguimiento	10	¿Cómo calificaría usted la retroalimentación sobre su desempeño basada en los resultados del control de calidad?				
	Eficiencia de equipos	11	¿Cómo calificaría usted la eficiencia de los equipos durante su trabajo diario?				

Anexo 4: Validación del instrumento por juicio de expertos

	GUÍA DE ELABORACIÓN DE TRABAJOS CONDUCTENTES A GRADOS Y TÍTULOS	Código : PP-G-02.02 Versión : 06 Fecha : 01.04.2024 Página : 57 de 75
---	--	--

Anexo 2

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **OPTIMIZACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS PARA MEJORAR EL ÁREA DE PRODUCCIÓN EN UNA EMPRESA CERVECERA ARTESANAL – HUARAZ, 2024**; Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable:

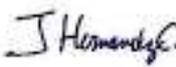
Optimización de recursos en el área de producción (Independiente)

Definición de la variable

La optimización de recursos en producción implica gestionar eficientemente materiales, mano de obra y tiempo para minimizar desperdicios, reducir costos y mejorar la productividad, maximizando así la calidad de los productos o servicios ofrecidos (Ezra, 2022).

Dimensión	Indicador	Item	S u f i c i e n c i a	C l a r i f i c a d a	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Calidad de equipos	Capacitación	¿Cómo calificaría la capacitación que usted ha recibido para el manejo de los equipos en su área de trabajo?	1	1	1	1	
	Calidad	¿Cómo calificaría los problemas recurrentes relacionados con la calidad de los equipos durante su trabajo diario?	1	1	1	1	
	Manual de instructivos	¿Cómo calificaría usted los instructivos proporcionados para resolver problemas relacionados con el funcionamiento de los equipos en su área de trabajo?	1	1	1	1	
Criterio de calidad para adquisición de equipos	Calibración	¿Cómo calificaría los problemas debidos a una mala calibración de los equipos?	1	1	1	1	
	Disposición	¿Cómo calificaría la disposición de los equipos en su trabajo diario?	1	1	1	1	
	Calidad - precio	¿Cómo calificaría usted que la relación calidad-precio de los equipos utilizados en su área de trabajo?	1	1	1	1	
Planificación de capacitación a personal	Fiabilidad	¿Cómo calificaría usted la planificación de la capacitación en el área de producción?	1	1	1	1	
	Tangibilidad	¿Cómo calificaría su acceso a los recursos y materiales necesarios durante las sesiones de capacitación?	1	1	1	1	
	Capacidad de respuesta	¿Cómo calificaría al personal encargado a las necesidades relacionadas con los equipos en su área de trabajo?	1	1	1	1	
Control de calidad	Seguimiento	¿Cómo calificaría usted la retroalimentación sobre su desempeño basada en los resultados del control de calidad?	1	1	1	1	
	Eficiencia de equipos	¿Cómo calificaría usted los problemas relacionados con la eficiencia de los equipos durante su trabajo diario?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir las variables
Nombres y apellidos del experto	JASON STEVE HERNANDEZ CASTILLO
Documento de identidad	71452389
Años de experiencia en el área	4 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO
Nacionalidad	Peruano
Institución	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
Número telefónico	913816075 / 955997590
Firma	
Fecha	21/Mayo/2024

Anexo 2

Ficha de validación de contenido para un
instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) +3 que permitirá recoger la información en la presente investigación: OPTIMIZACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS PARA MEJORAR EL ÁREA DE PRODUCCIÓN EN UNA EMPRESA CERVECERA ARTESANAL – HUARAZ, 2024; Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:



Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable:

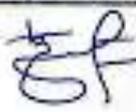
Optimización de recursos en el área de producción (Independiente)

Definición de la variable

La optimización de recursos en producción implica gestionar eficientemente materiales, mano de obra y tiempo para minimizar desperdicios, reducir costos y mejorar la productividad, maximizando así la calidad de los productos o servicios ofrecidos (Ezra, 2022).

Dimensión	Indicador	Item	S u f i c i e n c i a	C l a s i f i c a d o	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Calidad de equipos	Capacitación	¿Cómo calificaría la capacitación que usted ha recibido para el manejo de los equipos en su área de trabajo?	/	/	/	/	
	Calidad	¿Cómo calificaría los problemas recurrentes relacionados con la calidad de los equipos durante su trabajo diario?	/	/	/	/	
	Manual de instructivos	¿Cómo calificaría usted los instructivos proporcionados para resolver problemas relacionados con el funcionamiento de los equipos en su área de trabajo?	/	/	/	/	
Criterio de calidad para adquisición de equipos	Calibración	¿Cómo calificaría los problemas debidos a una mala calibración de los equipos?	/	/	/	/	
	Disposición	¿Cómo calificaría la disposición de los equipos en su trabajo diario?	/	/	/	/	
	Calidad - precio	¿Cómo calificaría usted que la relación calidad-precio de los equipos utilizados en su área de trabajo?	/	/	/	/	
Planificación de capacitación al personal	Fiabilidad	¿Cómo calificaría usted la planificación de la capacitación en el área de producción?	/	/	/	/	
	Tangibilidad	¿Cómo calificaría su acceso a los recursos y materiales necesarios durante las sesiones de capacitación?	/	/	/	/	
	Capacidad de respuesta	¿Cómo calificaría al personal encargado a las necesidades relacionadas con los equipos en su área de trabajo?	/	/	/	/	
Control de calidad	Seguimiento	¿Cómo calificaría usted la retroalimentación sobre su desempeño basada en los resultados del control de calidad?	/	/	/	/	
	Eficiencia de equipos	¿Cómo calificaría usted los problemas relacionados con la eficiencia de los equipos durante su trabajo diario?	/	/	/	/	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir las variables
Nombres y apellidos del experto	Criso Enrique Fernández Lopez
Documento de identidad	31672815
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV- Huancayo
Cargo	Docente
Número telefónico	969029052
Firma	
Fecha	20 Mayo 2024

Anexo 2
**Ficha de validación de contenido para un
instrumento**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **OPTIMIZACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS PARA MEJORAR EL ÁREA DE PRODUCCIÓN EN UNA EMPRESA CERVECERA ARTESANAL – HUARAZ, 2024;** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable:

Optimización de recursos en el área de producción (Independiente)

Definición de la variable

La optimización de recursos en producción implica gestionar eficientemente materiales, mano de obra y tiempo para minimizar desperdicios, reducir costos y mejorar la productividad, maximizando así la calidad de los productos o servicios ofrecidos (Ezra, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Calidad de equipos	Capacitación	¿Cómo calificaría la capacitación que usted ha recibido para el manejo de los equipos en su área de trabajo?	1	1	1	1	
	Calidad	¿Cómo calificaría los problemas recurrentes relacionados con la calidad de los equipos durante su trabajo diario?	1	1	1	1	
	Manual de instructivos	¿Cómo calificaría usted los instructivos proporcionados para resolver problemas relacionados con el funcionamiento de los equipos en su área de trabajo?	1	1	1	1	
Criterio de calidad para adquisición de equipos	Calibración	¿Cómo calificaría los problemas debidos a una mala calibración de los equipos?	1	1	1	1	
	Disposición	¿Cómo calificaría la disposición de los equipos en su trabajo diario?	1	1	1	1	
	Calidad - precio	¿Cómo calificaría usted que la relación calidad-precio de los equipos utilizados en su área de trabajo?	1	0	1	1	Reducción más clara
Planificación de capacitación al personal	Fiabilidad	¿Cómo calificaría usted la planificación de la capacitación en el área de producción?	1	1	1	1	
	Tangibilidad	¿Cómo calificaría su acceso a los recursos y materiales necesarios durante las sesiones de capacitación?	1	1	1	1	
	Capacidad de respuesta	¿Cómo calificaría al personal encargado a las necesidades relacionadas con los equipos en su área de trabajo?	1	1	1	1	
Control de calidad	Seguimiento	¿Cómo calificaría usted la retroalimentación sobre su desempeño basada en los resultados del control de calidad?	1	1	1	1	
	Eficiencia de equipos	¿Cómo calificaría usted los problemas relacionados con la eficiencia de los equipos durante su trabajo diario?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir las variables
Nombres y apellidos del experto	Vladimir Giovanni Rodríguez Sobino
Documento de identidad	40223139
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	961082526
Firma	
Fecha	21/Mayo/2024

Anexo 5: Confiabilidad del instrumento

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	CLIENTES	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14
2	1	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3	5	4	5	5
3	2	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5
4	3	5	3	4	5	5	3	3	5	3	5	4	4	4	5
5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
7	6	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
8	7	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
9	8	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
10	9	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
11	10	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
12	VARIANZA	0.45	0.44	0.25	0.44	0.45	0.84	0.56	0.21	0.45	0.44	0.24	0.24	0.16	0.21
13	SUMA VAR	8.87													
14	VAR TOTAL	42.01													
15					10										
16					8.87										
17															
18	ALFA DE CROMBACH	0.88			42.01										

	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23	Pregunta 24	TOTAL
2	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	99
3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	107
4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	5	96
5	4	4	5	4	5	3	3	5	4	5	103
6	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	116
7	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	113
8	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	113
9	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	110
10	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	114
11	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	112
12	0.36	0.44	0.24	0.16	0.25	0.44	0.56	0.44	0.44	0.16	

Anexo 6: Consentimiento informado

Anexo 3

Consentimiento Informado

Título de la investigación: *Optimización estratégica de los recursos económicos para mejorar el área de producción en una empresa cervecera artesanal – Huaraz, 2024*

Investigadora *Nieto Sanchez Nayeli Tahina*

Propósito del estudio

Le invito a participar en la investigación titulada “Optimización estratégica de los recursos económicos para mejorar el área de producción en una empresa cervecera artesanal – Huaraz, 2024”, cuyo objetivo es recabar información de la calidad percibida del consumidor, con la finalidad de conocer su percepción respecto a la gestión de procesos de calidad. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio escuela profesional de administración de empresas, de la Universidad César Vallejo del campus Huaraz, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad

con el permiso de la institución JJ GONZALES E.I.R.L.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La investigación no solo busca resolver los problemas actuales de producción y calidad, sino también establecer un marco para el crecimiento sostenible y la competitividad de la empresa en el mercado cervecero de Huaraz.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente

(enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente *de venta y producción* de la empresa JJ GONZALES E.I.R.L. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *Nayeli Tahina Nieto Sanchez*, email: *nnietos@ucvvirtual.edu.pe* y asesor Dr. Suarez Sánchez, Juan de Dios, email: *jsuarezsa@ucvvirtual.edu.pe*.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: _____

Fecha y hora: _____

Nombre y apellidos: _____

Firma(s):

Fecha y hora: _____]

Anexo 7: Reporte de similitud del Turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&student_user=1&lang=es&u=1162682953&s=1&o=2520992546

feedback studio

NAYELI TAHINA NIETO SANCHEZ | GRUPO 9 - TURNITIN - TESIS.docx



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Optimización estratégica de los recursos económicos para mejorar el área de producción en una empresa cervecera artesanal – Huaraz, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL:
Licenciada en administración de empresas

AUTORA:
Nieto Sanchez, Nayeli Tahina (orcid.org/0000-001-6276-3079)

ASESOR:
Dr. Suarez Sánchez, Juan de Dios, (orcid.org/0000-0002-5204-7412)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de organizaciones

Resumen de coincidencias ✕

14 %

Se están viendo fuentes estándar

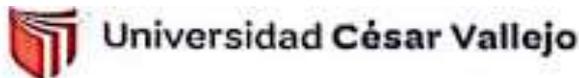
EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %	>
3	prezi.com Fuente de Internet	<1 %	>
4	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
5	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
6	www.researchgate.net	<1 %	>

Página: 1 de 36 | Número de palabras: 10034 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Anexo 8: Solicitud de autorización para realizar la investigación en la entidad



"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huaraz, 24 de mayo del 2024

OFICIO N° 010-2024-UCV-VA-ADM/DE

Señor(a):
YACK GONZALES PUMA
GERENTE GENERAL
JJ GONZALES E.I.R.L

JJ GONZALES E.I.R.L.
PUC HUANUCO

Jack Gonzales Puma
GERENTE
Recibido

Presente. -

Asunto : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la alumna NIETO SÁNCHEZ NAYELI TAHINA, identificada con DNI. N° 60026049 estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo Huaraz, quien en el presente semestre académico 2024-I están en el programa de titulación de la carrera profesional de ADMINISTRACIÓN y se encuentra realizando su proyecto de investigación referente al tema: " OPTIMIZACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS PARA MEJORAR EL ÁREA DE PRODUCCIÓN EN UNA EMPRESA CERVECERA ARTESANAL - HUARAZ, 2024 ", motivo por el cual le solicito su autorización para que los estudiantes puedan desarrollar su aplicación de su proyecto en su institución. De ser aceptada la autorización, por favor brindarles el apoyo y las facilidades a los estudiantes.

Sin otro en particular y agradeciéndole por su atención a la presente, me despido testimoniándole mi singular deferencia.

Atentamente,



DR. ROLANDO REMIGIO SAENZ RODRIGUEZ
COORDINADOR EP ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – HUARAZ

Anexo 9: Autorización de la entidad para desarrollar la investigación

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA

Yo Jack Gonzales Puma
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
identificado con DNI 80194548 en mi calidad de gerente general
(Nombre del puesto o representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)
del área de Dirección y gestión general.
(Nombre del área de la empresa)
de la empresa JJ GONZALES E.I.R.L.
(Nombre de la empresa)
con R.U.C N° 20611680776, ubicada en la ciudad de Huaraz

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a, ita,) Nieto Sanchez Nayeli Tahina
(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 60026049, de la () Carrera profesional de administración de empresas, para que utilice la siguiente información de la empresa:

descripción de la empresa, proceso de producción, recursos económicos, datos y estadísticas
(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su () Trabajo de Investigación Formativa, (x) Tesis, para optar al grado de () Bachiller, o (x) Título Profesional.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.

JJ GONZALES E.I.R.L.

RUC: 20611680776

Jack Gonzales Puma
GERENTE

Firma y sello del Representante Legal
DNI:

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Jack Puma
Firma del Estudiante
DNI: 60026049