



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en
estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima-
2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Huaycochea Llacua, Karla Milagros (orcid.org/0000-0003-0354-687X)

ASESORES:

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2025

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima-2024", cuyo autor es HUAYCOCHEA LLACUA KARLA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Diciembre del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN DNI: 09834807 ORCID: 0000-0002-0099-7694	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDI el 14- 12-2024 10:04:03

Código documento Trilce: TRI - 0958461

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUAYCOCHEA LLACUA KARLA MILAGROS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima-2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KARLA MILAGROS HUAYCOCHEA LLACUA DNI: 73966948 ORCID: 0000-0003-0354-687X	Firmado electrónicamente por: KHUAYCOCHEA el 14- 12-2024 19:09:02

Código documento Trilce: TRI - 0958463

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado para mi familia, amistades y también a Jehová.

Agradecimiento

Agradezco de todo corazón a Jehová por el apoyo incondicional, también a mi familia por ser mi motivación para seguir adelante, a Henry por su apoyo en momentos de desmotivación y para mi mamá Nelly, deseo que te encuentres orgullosa de mis logros.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas..	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	9
III. RESULTADOS	11
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia de la variable estrategias metodológicas.....	11
Tabla 2 Frecuencia de la dimensión clase magistral.....	11
Tabla 3 Frecuencia de dimensión enseñanza práctica	12
Tabla 4 Frecuencia de la dimensión seminarios.....	12
Tabla 5 Frecuencia de la dimensión juegos predeportivos	13
Tabla 6 Frecuencia de la variable habilidades metacognitivas	13
Tabla 7 Frecuencia de la dimensión conocimiento declarativo	14
Tabla 8 Frecuencia de la dimensión conocimiento procedimental.....	14
Tabla 9 Frecuencia de la dimensión conocimiento condicional	14
Tabla 10 Frecuencia de la dimensión planificación	15
Tabla 11 Frecuencia de la dimensión organización	15
Tabla 12 Frecuencia de la dimensión monitoreo	16
Tabla 13 Frecuencia de la dimensión depuración	16
Tabla 14 Frecuencia de la dimensión evaluación.....	17
Tabla 15 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs habilidades metacognitivas	17
Tabla 16 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs conocimiento declarativo	18
Tabla 17 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs conocimiento procedimental.....	19
Tabla 18 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs conocimiento condicional.....	20
Tabla 19 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs planificación.....	21
Tabla 20 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs organización	22
Tabla 21 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs monitoreo.....	23
Tabla 22 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs depuración	24
Tabla 23 Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs evaluación	25
Tabla 24 Prueba de normalidad.....	26
Tabla 25 Ajuste de modelos.....	27
Tabla 26 Bondad de ajuste	27
Tabla 27 Pseudo R cuadro	28
Tabla 28 Ajuste de modelos agrupada	28
Tabla 29 Bondad de ajuste agrupada.....	29
Tabla 30 Pseudo R cuadro	30

Resumen

El presente trabajo de investigación presenta como objetivo general, determinar las estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de Educación Física de una Universidad Privada, Lima-2024. La investigación es de tipo aplicada, el enfoque es cuantitativo y el diseño es no experimental de corte transversal, la población está conformada por estudiantes de educación física del tercero, cuarto y quinto; la técnica utilizada es la encuesta y el cuestionario considerado como instrumento. Con respecto a los resultados, se obtuvo un p valor de 0.001 el cual es menor a 0.05 ello indica que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, por ende, se determinó que existe incidencia entre las estrategias metodológicas y las habilidades metacognitivas, obteniendo 18.6 % de incidencia, esto quiere, decir que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Estrategias metodológicas, habilidades metacognitivas, estudiantes, educación física.

Abstract

The general objective of this research work is to determine the methodological strategies in metacognitive skills in Physical Education students of a Private University, Lima-2024. The research is of an applied type, the approach is quantitative and the design is non-experimental cross-sectional, the population is made up of third, fourth and fifth year physical education students; the technique used is the survey and the questionnaire considered as an instrument. Regarding the results, a p value of 0.001 was obtained, which is less than 0.05, this indicates that the model fits an ordinal regression, therefore, it was determined that there is an incidence between methodological strategies and metacognitive skills, obtaining an incidence of 18.6%, this means that the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted.

Keywords: Methodological strategies, metacognitive skills, students, physical education.

I. INTRODUCCIÓN

En el Perú, la educación es una de las problemáticas más frecuentes del país, debido a diversos factores, como: la calidad de enseñanza, las infraestructuras y el rendimiento de los estudiantes, generando una gran incomodidad e inconformidad en los universitarios (Salas, 2018). Sin embargo, es importante seguir promoviendo la educación para reducir el porcentaje de personas que desconocen de la coyuntura del país. Los seres humanos poseen habilidades metacognitivas que permite procesar la información que diariamente reciben, no obstante, el desconocimiento de cómo manejar la información puede afectar en el procesamiento, la regulación y retención de las habilidades metacognitivas (Guamán & Rivera, 2024).

A nivel internacional, la educación es impartida de diferentes formas, existen lugares que profundizan en las habilidades metacognitivas, sobre todo en el nivel superior, ya que, permite desarrollar el aprendizaje de la enseñanza, sin embargo, no suele ocurrir en todos los países, puesto que, se considera de mayor relevancia otro tipo de contenido que está relacionado a la carrera (Otondo & Torres, 2020). Por otro lado, en el bachillerato de una universidad técnica particular de Loja, menciona que, existe una disminución en las habilidades, generando preocupación en docentes y psicólogos de dicha institución (Herrera et al., 2024).

A nivel nacional, el bajo rendimiento de los estudiantes se relaciona con diferentes factores, una de las principales causas son las estrategias que el docente emplea para impartir la enseñanza, sin embargo, no todos los docentes logran aplicarlas, empleando métodos o técnicas tradicionales (Gutiérrez, 2020). Además, se relaciona la falta de metacognición de los estudiantes, con la calidad de enseñanza, la economía y la tecnología; todo esto conlleva a que los universitarios no desarrollen habilidades de metacognición, ya que, al influir muchos factores pierdan el interés, la motivación y sobre todo la autonomía (Holguin-Alvarez & Herrera, 2023).

A nivel local, en estudiantes de pregrado de una casa de estudio privada de Lima de la carrera de educación física, se evidenció que no se emplean estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas, generando que los aprendices no tengan autonomía y decidir frente a diversas situaciones. Es por ello que, el presente

trabajo de investigación desea mostrar la realidad actual, con el empleo de nuevos conceptos, aplicación, estrategias y actitudes (Salicetti-Fonseca et al., 2013).

Las habilidades metacognitivas son imprescindibles para comprender el aprendizaje, sin embargo, el hecho de no considerarlas o tener un buen manejo de las mismas, puede generar personas sin autonomía, sin autocontrol y no tienen la capacidad de decidir (Zapata & Vesga, 2023).

En tal sentido, para atenuar el problema identificado se presenta el siguiente trabajo titulado estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima-2024.

De ello se desprende el problema de investigación ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física? Asimismo, se exponen los problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en el conocimiento declarativo?; ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en el conocimiento procedimental?; ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en el conocimiento condicional?; ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en la planificación?; ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en la organización?; ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en el monitoreo?; ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en la depuración? y ¿Cuál es la incidencia de las estrategias metodológicas en la evaluación?

Con respecto a justificación, se presenta la justificación teórica, practica y metodológica.

Justificación teórica, se ha considerado estudiar estas variables, ya que, existen escasos trabajos que se han realizado a nivel posgrado en el país, además, genera reflexión sobre el conocimiento teórico, permite confrontar las teorías, comparar resultados, asimismo, conlleva a que se generen nuevos conceptos, utilización de instrumentos validados para que contribuya con información actualizada para futuros investigadores (Bernal, 2015).

Justificación práctica, el presente trabajo de investigación considera a las estrategias metodológicas como una solución viable que al aplicarlas puedan brindar una solución al problema existente; a partir de ello se tomará decisiones y se brindará diferentes alternativas de solución (Bernal, 2015).

Justificación metodológica, se consideró para el presente trabajo, instrumentos, los cuales se verificó la confiabilidad y validez para medir las variables de estudio, además, pueden ser aplicados para futuras investigaciones (Bernal, 2015).

Asimismo, es importante considerar los objetivos para lograr conseguir los resultados, por tal motivo, el objetivo general es: Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física. Además, se presenta los objetivos específicos: Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en el conocimiento declarativo; Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en el conocimiento procedimental; Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en el conocimiento condicional; Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la planificación; Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la organización; Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en el monitoreo; Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la depuración y determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la evaluación.

Respecto a las hipótesis, se tiene como hipótesis general: Las estrategias metodológicas inciden significativamente en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima-2024. Por último, se complementan con las hipótesis específicas: Las estrategias metodológicas inciden significativamente en el conocimiento declarativo; Las estrategias metodológicas inciden significativamente sobre el conocimiento procedimental; Las estrategias metodológicas inciden significativamente en el conocimiento condicional; Las estrategias metodológicas inciden significativamente en la planificación; Las estrategias metodológicas inciden significativamente en la organización; Las estrategias metodológicas inciden significativamente en el monitoreo; Las estrategias metodológicas inciden significativamente en la depuración y Las estrategias metodológicas inciden significativamente en la evaluación.

A continuación, se presentará los siguientes antecedentes nacionales e internacionales, cuya información fue recopilada de bases de datos indexados, además, en los siguientes párrafos se hace mención a las principales variables y sus dimensiones.

Respecto a los antecedentes nacionales se consideraron los siguientes artículos nacionales:

Gutiérrez (2020), realizó un trabajo, en donde determinó la relación entre las estrategias metodológicas del docente y el rendimiento en estudiantes. El trabajo es descriptivo, el nivel es correlacional y la muestra estaba conformada por 94 estudiantes del sexto y séptimo ciclo. Con respecto a los resultados, obtuvo una relación positiva ($r = 0,537$) entre sus variables de estudios, llegando a la conclusión que existe una relación entre los estudiantes de alto rendimiento y las estrategias metodológicas aplicadas en las sesiones de clase.

Huertas (2024) tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y habilidades investigativas. El trabajo es de tipo básica, de diseño no experimental y de alcance correlación, asimismo, su muestra está conformada por 103 estudiantes. Como resultado obtuvo 0. 720, lo cual, indica que existe una correlación positiva, llegando a la conclusión que las dos variables tienen una relación significativa

Aguirre (2021), realizó un trabajo donde tuvo como objetivo evaluar las estrategias metodológicas para conocer la eficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de gimnasia de la escuela de educación física. El trabajo es de tipo aplicada con una muestra de 97 estudiantes (74) y docentes (23). Se obtuvo como resultado que el 53 % de docentes y el 40 % de estudiantes están totalmente de acuerdo con las estrategias aplicadas en la escuela, además, se concluyó que las estrategias metodológicas son eficientes en la especialidad de educación física.

Yallico & Hernández (2021) determinó como objetivo como la aplicación de las técnicas del aprendizaje cooperativo y su influencia en el desarrollo de habilidades investigativas específicas en estudiantes de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica. El diseño fue el "Diseño con Grupo Control", consideraron una muestra de 34 estudiantes, considerándose un grupo experimental y control. El grupo control logro un porcentaje de 58,82% y el grupo experimental 61,76%. Concluyendo que las técnicas de aprendizaje cooperativo influyeron de manera positiva sobre las habilidades investigativas.

Medina (2022) elaboró un trabajo con el objetivo de descubrir la influencia de las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la carrera de arquitectura. El

trabajo tiene un enfoque cuantitativo, no experimental y de diseño transversal, su población es de 75 estudiantes de la carrera de arquitectura del segundo ciclo, asimismo, se aplicó una encuesta considerando la escala de Likert. Los resultados indicaron la siguiente puntuación: Wald de 9,158 > 4r y p-valor de 0,002 < α : 0,05, concluyéndose que las estrategias metacognitivas influyen en el pensamiento críticos de los estudiantes de dicha carrera.

Dentro de los antecedentes internacionales se consideraron:

Chancay & Game (2021) realizaron un trabajo, donde analizaron las estrategias metodológicas elaboradas por los docentes. El trabajo que elaboraron fue de enfoque cuali-cuantitativo, técnicas de sondeo (encuestas) y también entrevista grupal. Mediante el análisis se obtuvo como resultado el 35.5%, dicho porcentaje indica que los docentes utilizan medios virtuales para fortalecer la comprensión lectora. Por ende, proponen como punto de partida las estrategias innovadoras para que evolucione el pensamiento crítico en los docentes.

Continuando con las teorías, se mencionará a continuación las siguientes teorías.

En relación a la teoría constructivista, Piaget afirma que el conocimiento se adquiere de manera pasiva, es un proceso dinámico, estructurado y es consecutivo. Mientras que el estudiante participa de forma dinámica y en el proceso va construyendo su propio aprendizaje, aplicados diversos métodos para realizar un proceso metacognitivo (Piaget, 1969).

Respecto a las bases teóricas, se presenta las siguientes conceptualizaciones:

Las estrategias metodológicas son herramientas que sirven para fortalecer el conocimiento y las habilidades en los estudiantes, además, dentro de esta estrategia se encuentra el juego lúdico, permitiendo que sea más interactivo el aprendizaje dentro de las aulas, también se encuentra las clases magisteriales, donde el docente comparte todos sus conocimientos y experiencias a los estudios y solo intervienen al finalizar la clase (Salicetti-Fonseca et al., 2013). Asimismo, se considera a las estrategias metodológicas como actividades planificadas, conjunto de pasos, técnicas que permitirá al estudiante captar la información, procesarla y pueda entender y

aprender sin necesidad de memorizar la información (Quiroz-Albán & Delgado-Gonzembach, 2021).

Para la primera variable, referente a las estrategias metodológicas, se tendrá en cuenta cuatro dimensiones propuestas por Salicetti-Fonseca et al. (2013), las cuales son:

La clase magistral es una clase expositiva, donde el profesor es quien transmite sus conocimientos sin intervenciones de los oyente en el transcurso de la clase, sin embargo, pueden intervenir al finalizar, realizando preguntas, además, se puede considerar como un monologo, ya que, el docente expone sus conocimientos y opiniones sin una interrupción, permitiéndole así desarrollar una clase continua (Salicetti-Fonseca et al., 2013; Gatica-Saavedra & Rubí-González, 2021)

Enseñanza práctica, es una presentación que realiza el estudiante, hacia sus demás compañeros de clase, en síntesis, el estudiante toma la posición del docente, esta clase es aprobada por los profesores y los compañeros serán los que evalúan y aportan con opiniones o sugerencias (Salicetti-Fonseca et al., 2013).

Seminario, es una interacción grupal integrado por docentes o estudiante (Salicetti-Fonseca et al., 2013), cuyo objetivo es profundizar sobre un tema en específico, así mismo, es dirigido por un docente para que exista un orden en el momento de expresar sus ideas. Además, es considerado como un recurso didáctico con la finalidad de favorecer la enseñanza y aprendizaje (Agüero & Pérez, 2021).

Juegos predeportivos, son actividades físicas que influyen significativamente en el estudiante, además, permite la integración y comunicación entre miembros del equipo, así mismo, estos juegos son realizados por el profesor, desarrollándose habilidades y destrezas (Salicetti-Fonseca et al., 2013), es importante mencionar que los juegos deportivos se rigen bajo reglas para evitar inconvenientes, también, estos juegos se utilizan en el campo de educación física (Ribas, 2020).

Las habilidades metacognitivas, son procesos donde la persona reflexiona sobre sus propios conocimiento o pensamiento, además, permite que la persona pueda monitorear y tener un control de lo que está elaborando, con el fin de mejorar la actividad que realiza (Huertas et al., 2014).

Referente a la segunda variable, las habilidades metacognitivas, se tendrá en cuenta ocho dimensiones propuestas por Huertas et al., las cuales son:

El conocimiento declarativo, hace referencia el conocimiento sobre sí mismo y sobre las causas que influyen en el aprendizaje, las habilidades y las estrategias que emplean (Huertas et al., 2014). Además, el termino declarativo, está relacionado con la palabra “pensar” (Solari, 2020).

El conocimiento procedimental, considerado como un conjunto de acciones que permiten que el conocimiento teórico actúe en la ejecución de las habilidades y capacidades, asimismo, estas acciones se realizan de forma ordenada y organizadas con el fin de gestionar la cognición (Huertas et al., 2014). El presente termino también se relaciona con “saber hacer”, Por otro lado, el conocimiento procedimental va de la mano con el conocimiento declarativo, ya que, para realizar diferentes acciones o prácticas, la persona debe tener conocimiento o dominio sobre los conceptos. (Solari, 2020).

Conocimiento condicional, es el tipo de conocimiento que los docentes consideran indispensable para el aprendizaje del estudiante (Ravanal et al., 2022), asimismo, este conocimiento está relacionado a los dos conocimientos anteriores, por lo que, el estudiante o docente debe saber cuándo aplicar el conocimiento declarativo y procedimental (Tapia, 2022). Cabe resaltar, que este conocimiento se relaciona con las siguientes preguntas: ¿Por qué? y ¿Cuándo?, preguntas que determinan que conocimiento aplicar (De la Portilla et al., 2022).

Los tres primeros conocimientos ya mencionados, se encuentran dentro del conocimiento de la cognición.

Con la planificación, se prevé los materiales, elementos, y recursos necesarios en el ámbito educativo, además, es una herramienta útil para el docente ya que permite establecer objetivos que se quiere obtener al finalizar la sesión de clase (Carriazo et al., 2020). Asimismo, la planificación también es importante para las estudiantes, ya que, se pueden fijar metas, manejar sus tiempos para las actividades que realiza durante el día y considerar los recursos que favorecen en su aprendizaje (Huertas et al., 2014).

La organización, es un proceso que permite ordenar las actividades en base al aprendizaje (Huertas et al., 2014), asimismo, Ferreyra (2022) indica que la organización se construye y se desarrolla respecto a un plan. Por otro lado, existe la organización digital que permite la transmisión de los recursos a través de distintos medios y que se puedan desarrollar los procesos de educación (Jiménez-Consuegra et al., 2021).

El monitoreo, es un proceso que busca y verifica que lo planificado sea puesto en práctica, además, es un proceso permanente, ya que, de acuerdo a las observaciones se tendrá que tomar ciertas decisiones para que cambien el rumbo de lo aplicado (Leiva-Guerrero et al., 2022), Asimismo, el monitoreo recopila información con la finalidad de mejorar la calidad del servicio educativo (Aucca et al., 2021), también es considerado como una evaluación de una actividad cognitiva (Cavalcante-Pimentel et al., 2022).

La depuración, es un proceso que permite descartar las estrategias que se emplean en el aprendizaje y enseñanza, identificando las debilidades y ajustar las herramientas que se emplean (Huertas et al., 2014)

La evaluación, es verificar la efectividad de las estrategias empleadas (Huertas et al., 2014), también, permite evidenciar los logros y mejorar las habilidades y capacidades siempre y cuando se consideren las tomas de decisiones (Ibarra-Sáiz et al., 2020).

II. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo aplicada, el enfoque es cuantitativo, el diseño es no experimental de corte transversal, el nivel es correlacional causal y el método es hipotético deductivo. La investigación es de tipo aplicada, ya que, tiene como propósito brindar posibles soluciones antes problemas o situaciones, quiere decir que, mediante la aplicación de conocimientos científicos se puede resolver problemas prácticos, además, se complementa con métodos, técnicas para la obtención de resultados (Arias, 2021).

El enfoque es cuantitativo, debido que, mediante la encuesta que es la técnica aplicada en el presente trabajo, se recopilará datos que se considerará para contrastar las hipótesis, además, se complementa con mediciones numéricas y estadística; al considerar un enfoque cuantitativo, quiere decir que, las variables utilizadas, son variables que pueden ser medibles y observadas, asimismo, es secuencial ya que parte desde una idea hasta los resultados y conclusiones (Arias, 2021).

El diseño es no experimental de corte transversal, debido que, las variables del presente trabajo serán observadas e interpretadas con la finalidad de llegar a una conclusión, además, es considerado de corte transversal, ya que, la encuesta se aplicará en un momento dado, quiere decir, en una sola instancia, también se considera transversal, debido a que, se emplea para evaluar hipótesis causales (Medina et al., 2023).

La población estará conformada por estudiantes del tercero, cuarto y quinto ciclo de la carrera de educación física de la universidad en estudio, asimismo, la muestra estará compuesta por 108 universitarios de pregrado, además, se considerará un muestreo no probabilístico por conveniencia y la unidad de análisis será cada estudiante que pertenece a la muestra.

Las variables consideradas son las siguientes: Estrategias metodológicas son herramientas que permite que la enseñanza sea interactiva y el estudiante puede retener mayor la información. A partir de la primera variable, se desprende las siguientes dimensiones: Clase magistral, enseñanza práctica, seminario y juegos predeportivos (Quiroz-Albán & Delgado-Gonzembach, 2021).

La siguiente variable es: Las habilidades metacognitivas son estrategias que permiten realizar una mejor gestión del aprendizaje, además, se refleja en los estudiantes mejores resultados, así mismo, favorece en la metacognición de los estudiantes, de la presente variable desprende las siguientes dimensiones: conocimiento declarativo, procedimental, condicional, planificación, organización, monitoreo, depuración y evaluación (Casasola-Rivera, 2022).

La técnica que se está considerando es la encuesta y el cuestionario como instrumento, cuyas preguntas se desprenden de los instrumentos validados de cada variable, asimismo, mediante la aplicación del cuestionario se podrá obtener información relevante que servirá para el análisis de datos, usualmente, el cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados en los trabajos de investigación (Díaz et al., 2021).

Los aspectos éticos del presente trabajo se rigen bajo el código de ética de la investigación de la Universidad Cesar Vallejo, además, se respetaron los derechos de los autores, citando y referenciando de manera adecuada mediante gestores de referencia (Mendeley). Asimismo, el trabajo mantiene los principios señalados en el artículo 3º, como integridad, honestidad, respeto por la propiedad intelectual, entre otros principios. Por otro lado, se presentó una carta de presentación a una universidad privada para que brinde el consentimiento para aplicar la encuesta a los estudiantes de la universidad privada, a partir de ello, se realizó el manejo de los datos obtenidos con confidencialidad.

III. RESULTADOS

a. Resultados descriptivos

1. Tablas de frecuencia

Frecuencia de la variable estrategias metodológicas

Tabla 1

Frecuencia de la variable estrategias metodológicas

		Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
<i>Estrategias metodológicas</i>	Mala	39	36.1	36.1
	Regular	53	49.1	85.2
	Buena	16	14.8	100.0
	Total	108	100.0	

En la tabla 18, del 100% de encuestados de la carrera de educación física; 36.1% (39) manifiestan que las estrategias metodológicas (EM) se encuentra en un nivel malo, 49.1% (53) expresan que EM se encuentra en un nivel regular y 14.8% (16) indican que la EM alcanza un nivel bueno

Tabla 2

Frecuencia de la dimensión clase magistral

		Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
<i>Clase magistral</i>	Mala	72	66.7	66.7
	buena	36	33.3	100.0
	Total	108	100.0	

Se evidencia en la siguiente tabla que del 100% de encuestados; 66.7% (72) indican que la clase magistral (CM) se encuentra en un nivel malo, 33.3% (36) expresan que la dimensión CM se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 3*Frecuencia de dimensión enseñanza práctica*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
<i>Enseñanza práctica</i>	Mala	37	34.3	34.3
	Regular	47	43.5	77.8
	Buena	24	22.2	100.0
	Total	108	100.0	

Se visualiza en la tabla que del 100% de estudiantes de educación física que fueron encuestados; 34.3% (37) manifiestan que la enseñanza practica (EP) se encuentra en un nivel malo, 43.5% (47) expresan que la dimensión EP está en un nivel regular y 22.2% (24) indican que la EP alcanza un buen nivel.

Tabla 4*Frecuencia de la dimensión seminarios*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
Seminarios	Mala	53	49.1	49.1
	Regular	48	44.4	93.5
	Buena	7	6.5	100.0
	Total	108	100.0	

En la tabla 16 se visualiza que del 100% de estudiantes de la carrera de educación física que fueron encuestados; 49.1% (53) manifiestan que los seminarios (S) se encuentra en un nivel malo, 44.4% (48) expresan que la dimensión S se encuentra en un nivel regular y 6.5% (7) indican que S alcanza un nivel bueno.

Tabla 5*Frecuencia de la dimensión juegos predeportivos*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
<i>Juegos predeportivos</i>	Mala	84	77.8	77.8
	Buena	24	22.2	100.0
	Total	108	100.0	

Se evidenció en la siguiente tabla que del 100% de estudiantes que fueron encuestados; 77.8% (84) indican que los juegos predeportivos (JP) se encuentra en un nivel malo, 22.2% (24) expresan que la dimensión JP se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 6*Frecuencia de la variable habilidades metacognitivas*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
<i>Habilidades metacognitivas</i>	Mala	37	34.3	34.3
	Regular	38	35.2	69.4
	Buena	33	30.6	100.0
	Total	108	100.0	

Se visualizó en la siguiente tabla que del 100% de estudiantes de educación física que fueron encuestados; 34.3% (37) manifiestan que las habilidades metacognitivas (HM) se encuentra en un nivel malo, 35.2% (38) expresan que HM se encuentra en un nivel regular y 30.6% (33) indican que la HM alcanza un nivel bueno.

Tabla 7*Frecuencia de la dimensión conocimiento declarativo*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
<i>Conocimiento declarativo</i>	Malo	36	33,3	33,3
	Regular	56	51,9	85,2
	Bueno	16	14,8	100,0
	Total	108	100,0	

Se evidenció que del 100% de encuestados; 33.3% (36) manifiestan que el conocimiento declarativo (CD) se encuentra en un nivel malo, 51.9% (56) expresan que el CD se encuentra en un nivel regular y 14.8% (16) indican que el CD alcanza un nivel bueno.

Tabla 8*Frecuencia de la dimensión conocimiento procedimental*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
<i>Conocimiento procedimental</i>	Mala	55	50.9	50.9
	Regular	21	19.4	70.4
	Buena	32	29.6	100.0
	Total	108	100.0	

En la tabla se muestra que del 100% de encuestados; 50.9% (55) expresando que el conocimiento procedimental (CP) se encuentra en un nivel malo, 19.4% (21) muestra que el CP está en un nivel regular y 29.6% (32) indican que el CP alcanza un buen nivel.

Tabla 9*Frecuencia de la dimensión conocimiento condicional*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
<i>Conocimiento condicional</i>	Mala	40	37.0	37.0
	Regular	34	31.5	68.5
	Buena	34	31.5	100.0
	Total	108	100.0	

En la siguiente tabla se muestra que del 100% de encuestados; el 37% (40) expresando que el conocimiento condicional (CC) se encuentra en un nivel malo, 31.5% (34) muestra que el CC se encuentra en un nivel regular y 31.5% (34) expresa que el CC alcanza un nivel bueno.

Tabla 10

Frecuencia de la dimensión planificación

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
Planificación	Mala	49	45.4	45.4
	Regular	26	24.1	69.4
	Buena	33	30.6	100.0
	Total	108	100.0	

Con respecto a la tabla de la dimensión planificación, se visualiza que del 100% de estudiantes de la carrera de educación física que fueron encuestados, el 45.4% (49) se encuentran en un nivel bajo, asimismo, el 24.1% (26) muestra que se encuentra en un nivel regular y el 30.6% (33) expresa que la planificación alcanza un nivel bueno.

Tabla 11

Frecuencia de la dimensión organización

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
Organización	Mala	40	37.0	37.0
	Regular	40	37.0	74.1
	Buena	28	25.9	100.0
	Total	108	100.0	

En la presente tabla se visualiza que del 100% de encuestados; 37% (40) manifiestan que la organización (O) se encuentra en un nivel malo, 37% (40) expresan que la organización se encuentra en un nivel regular y 25.9% (28) indican que la O alcanza un nivel bueno.

Tabla 12*Frecuencia de la dimensión monitoreo*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
Monitoreo	Mala	50	46.3	46.3
	Regular	23	21.3	67.6
	Buena	35	32.4	100.0
	Total	108	100.0	

En la tabla 10 se muestra que del 100% de encuestados; 46.3% (50) manifiestan que el monitoreo (M) se encuentra en un nivel malo, 21.3% (23) expresan que el monitoreo se encuentra en un nivel regular y 32.4% (35) indican que la M alcanza un nivel bueno.

Tabla 13*Frecuencia de la dimensión depuración*

		Frecuencia	Porcentaje aceptable (%)	Porcentaje acumulado
Depuración	Mala	45	41.7	41.7
	Regular	33	30.6	72.2
	Buena	30	27.8	100.0
	Total	108	100.0	

Se evidencia que del 100% de estudiantes encuestados; 41.7% (45) manifiestan que la depuración (D) se encuentra en un nivel malo, 30.6% (33) expresan que el D se encuentra en un nivel regular y 27.8% (30) indican que la dimensión depuración alcanza un nivel bueno.

Tabla 14*Frecuencia de la dimensión evaluación*

		f	Porcentaje aceptable	Porcentaje acumulado
Evaluación	Mala	40	37.0	37.0
	Regular	41	38.0	75.0
	Buena	27	25.0	100.0
	Total	108	100.0	

Se visualiza en la siguiente tabla que del 100% de estudiantes de la carrera de educación física que fueron encuestados; 37% (40) manifiestan que la evaluación (E) se encuentra en un nivel malo, 38% (41) expresan que la dimensión evaluación se encuentra en un nivel regular y 25% (27) indican que la E alcanza un nivel bueno.

2. Tablas cruzadas

Tabla 15*Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs habilidades metacognitivas*

			Habilidades Metacognitivas			Total
			Mala	Regular	Buena	
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	21	16	2	39
		% del total	19.4%	14.8%	1.9%	36.1%
	Regular	Conteo	12	17	24	53
% del total		11.1%	15.7%	22.2%	49.1%	
Buena	Conteo	4	5	7	16	
	% del total	3.7%	4.6%	6.5%	14.8%	
Total	Conteo	37	38	33	108	
	% del total	34.3%	35.2%	30.6%	100.0%	

Se evidencia que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel deficiente; 19.4% (21) expresan que las habilidades metacognitivas (HM) están en un nivel *deficiente*, 14.8% (16) indican que las HM están en un nivel regular, 1.9% (2) las HM están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 11.1% (12) expresan que las habilidades metacognitivas (HM) están en un nivel malo, 15.7% (17) indican que las HM están en un nivel regular, 6.5% (7) las HM están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 3.7% (4) expresan que las habilidades metacognitivas (HM) están en un nivel deficiente, 4.6% (5) indican que las HM están en un nivel regular, 6.5% (7) las HM están en un nivel bueno.

Tabla 16

Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs conocimiento declarativo

			Conocimiento declarativo			
			Mala	Regular	Buena	Total
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	20	10	9	39
		% del total	18.5%	9.3%	8.3%	36.1%
	Regular	Conteo	13	37	3	53
	% del total	12.0%	34.3%	2.8%	49.1%	
	Buena	Conteo	3	9	4	16
	% del total		2.8%	8.3%	3.7%	14.8%
Total		Conteo	36	56	16	108
		% del total	33.3%	51.9%	14.8%	100.0%

Se evidencia que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel malo; 18.5% (20) expresan que el conocimiento declarativo (CD) están en un nivel malo, 9.3% (10) señalan que el CD están en un nivel regular, 8.3% (9) el CD están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 12% (13) expresan que el conocimiento declarativo (CD) están en un nivel malo, 34.3% (37) señalan que el CD están en un nivel intermedio, 2.8% (3) el CD están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 2.8% (3) expresan que el conocimiento

declarativo (CD) están en un nivel malo, 8.3% (9) indican que el CD están en un nivel regular, 3.7% (4) el CD están en un nivel bueno.

Tabla 17

Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs conocimiento procedimental

			Conocimiento procedimental			
			Mala	Regular	Buena	Total
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	29	6	4	39
		% del total	26.9%	5.6%	3.7%	36.1%
	Regular	Conteo	19	13	21	53
	% del total	17.6%	12.0%	19.4%	49.1%	
	Buena	Conteo	7	2	7	16
	% del total		6.5%	1.9%	6.5%	14.8%
Total		Conteo	55	21	32	108
		% del total	50.9%	19.4%	29.6%	100.0%

Se evidenció que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel malo; 26.9% (29) expresan que el conocimiento procedimental (CP) están en un nivel bajo, 5.6% (6) indican que el CP están en un nivel regular, 3.7% (4) el CP están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 17.6% (19) expresan que el conocimiento procedimental (CP) están en un nivel malo, 12% (13) indican que el CP están en un nivel regular, 19.4% (21) el CP están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 6.5% (7) expresan que el conocimiento procedimental (CP) es deficiente, 1.9% (2) indican que el CP están en un nivel regular, 6.5% (7) CP están en un nivel bueno.

Tabla 18*Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs conocimiento condicional*

			Conocimiento condicional			Total
			Mala	Regular	Buena	
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	20	15	4	39
		% del total	18.5%	13.9%	3.7%	36.1%
	Regular	Conteo	15	16	22	53
		% del total	13.9%	14.8%	20.4%	49.1%
	Buena	Conteo	5	3	8	16
		% del total	4.6%	2.8%	7.4%	14.8%
Total		Conteo	40	34	34	108
		% del total	37.0%	31.5%	31.5%	100.0%

Se evidenció que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel malo; 18.5% (20) expresan que el conocimiento condicional (CC) están en un nivel malo, 13.9% (15) indican que el CC están en un nivel regular, 3.7% (4) el CC están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 13.9% (15) expresan que el conocimiento condicional (CC) están en un nivel malo, 14.8% (16) indican que el CC están en un nivel regular, 20.4% (22) el CC están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 4.6% (5) expresan que el conocimiento condicional (CC) están en un nivel malo, 2.8% (3) manifiesta que el CC están en un nivel regular, 7.4% (8) el CC están en un nivel bueno.

Tabla 19*Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs planificación*

			Planificación			Total
			Mala	Regular	Buena	
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	26	7	6	39
		% del total	24.1%	6.5%	5.6%	36.1%
	Regular	Conteo	15	16	22	53
		% del total	13.9%	14.8%	20.4%	49.1%
	Buena	Conteo	8	3	5	16
		% del total	7.4%	2.8%	4.6%	14.8%
Total		Conteo	49	26	33	108
		% del total	45.4%	24.1%	30.6%	100.0%

Se evidenció que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel malo; 24.1% (26) expresan que la planificación (P) están en un nivel malo, 6.5% (7) indican que P están en un nivel regular, 5.6% (6) P están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 13.9% (15) expresan que planificación (P) están en un nivel malo, 14.8% (16) indican que P están en un nivel regular, 20.4% (22) P están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 7.4% (8) expresan que la dimensión planificación (P) están en un nivel malo, 2.8% (3) indican que P están en un nivel regular, 4.6% (5) P están en un nivel bueno.

Tabla 20*Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs organización*

			Organización			Total
			Mala	Regular	Buena	
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	20	16	3	39
		% del total	18.5%	14.8%	2.8%	36.1%
	Regular	Conteo	14	18	21	53
		% del total	13.0%	16.7%	19.4%	49.1%
	Buena	Conteo	6	6	4	16
		% del total	5.6%	5.6%	3.7%	14.8%
Total		Conteo	40	40	28	108
		% del total	37.0%	37.0%	25.9%	100.0%

Se evidenció que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel malo; 18.5% (20) expresan que la organización (O) está en un nivel malo, 14.8% (16) indican que O están en un nivel intermedio, 2.8% (3) O están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 13% (14) expresan que la organización (O) están en un nivel malo, 16.7% (18) indican que O están en un nivel intermedio, 19.4% (21) O están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 5.6% (6) expresan que la organización (O) están en un nivel malo, 5.6% (6) indican que O están en un nivel intermedio, 3.7% (4) O están en un nivel bueno.

Tabla 21*Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs monitoreo*

		Monitoreo			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	24	7	8	39
		% del total	22.2%	6.5%	7.4%	36.1%
	Regular	Conteo	20	13	20	53
	% del total	18.5%	12.0%	18.5%	49.1%	
	Buena	Conteo	6	3	7	16
	% del total	5.6%	2.8%	6.5%	14.8%	
Total		Conteo	50	23	35	108
	% del total	46.3%	21.3%	32.4%	100.0%	

Se evidenció que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel malo; 22.2% (24) expresan que monitoreo (M) están en un nivel malo, 6.5% (7) indican que M están en un nivel regular, 7.4% (8) M están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 18.5% (20) expresan que monitoreo (M) están en un nivel malo, 12% (13) indican que M están en un nivel regular, 18.5% (20) M están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 5.6% (6) expresan que monitoreo (M) están en un nivel desfavorable, 2.8% (3) indican que M están en un nivel regular, 6.5% (7) M están en un nivel bueno.

Tabla 22*Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs depuración*

			Depuración			Total
			Mala	Regular	Buena	
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	26	11	2	39
		% del total	24.1%	10.2%	1.9%	36.1%
	Regular	Conteo	15	17	21	53
		% del total	13.9%	15.7%	19.4%	49.1%
	Buena	Conteo	4	5	7	16
		% del total	3.7%	4.6%	6.5%	14.8%
Total		Conteo	45	33	30	108
		% del total	41.7%	30.6%	27.8%	100.0%

Se evidenció que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel malo; 24.1% (26) expresan que depuración (D) están en un nivel malo, 10.2% (11) indican que D están en un nivel regular, 1.9% (2) D están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 13.9% (15) expresan que depuración (D) están en un nivel bajo, 15.7% (17) indican que D están en un nivel intermedio, 19.4% (21) D están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 3.7% (4) expresan que depuración (D) están en un nivel malo, 4.6% (5) indican que D están en un nivel intermedio, 6.5% (7) D están en un nivel bueno.

Tabla 23*Tabla cruzada de las estrategias metodológicas vs evaluación*

			Evaluación			Total
			Mala	Regular	Buena	
Estrategias metodológicas	Mala	Conteo	23	14	2	39
		% del total	21.3%	13.0%	1.9%	36.1%
	Regular	Conteo	12	19	22	53
		% del total	11.1%	17.6%	20.4%	49.1%
	Buena	Conteo	5	8	3	16
		% del total	4.6%	7.4%	2.8%	14.8%
Total		Conteo	40	41	27	108
		% del total	37.0%	38.0%	25.0%	100.0%

Se evidenció que del 36.1% (39) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel malo; 21.3% (23) expresan que evaluación (E) están en un nivel malo, 13% (14) indican que E están en un nivel regular, 1.9% (2) E están en un nivel bueno.

Del 49.1% (53) de los encuestados que expresan que estrategias metodológicas que están en un nivel regular; 11.1% (12) expresan que evaluación (E) están en un nivel malo, 17.6% (19) indican que E están en un nivel regular, 20.4% (22) E están en un nivel bueno.

Del 14.8% (16) de los encuestados que expresan que las estrategias metodológicas que están en un nivel bueno; 4.6% (5) expresan que evaluación (E) están en un nivel malo, 7.4% (8) indican que E están en un nivel intermedio, 2.8% (3) E están en un nivel óptimo.

b. Resultados inferenciales

1. Prueba de normalidad

Tabla 24

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
C. declarativo	0.275	108	<.001
C. condicional	0.243	108	<.001
C. procedimental	0.325	108	<.001
Planificación	0.292	108	<.001
Organización	0.24	108	<.001
Monitoreo	0.299	108	<.001
Depuración	0.268	108	<.001
Evaluación	0.24	108	<.001
Habilidades Metacognitivas	0.226	108	<.001
Clase magistral	0.426	108	<.001
Enseñanza práctica	0.224	108	<.001
Seminarios	0.316	108	<.001
Juegos predeportivos	0.48	108	<.001
Estrategias metodológicas	0.261	108	<.001

Corrección de significación de Lilliefors

Se contempla en la siguiente tabla, que la prueba de normalidad tiene un p valor de 0.001, siendo menor a 0.05 según KS, por lo tanto, los datos no tienen distribución normal, por ende, se considerará aplicar una prueba no paramétrica por tratarse de una correlación causal y se usará la regresión ordinal.

2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Las estrategias metodológicas inciden significativamente en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima – 2024.

Ho: Las estrategias metodológicas no inciden significativamente en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima – 2024.

Tabla 25

Ajuste de modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	44.663			
Final	25.159	19.503	2	<.001

Función de enlace: Logit.

Presenta un p valor de 0.001 el cual es menor a 0.05 ello indica que el modelo se ajusta a una regresión ordinal.

Tabla 26

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4.069	2	.131
Desvianza	4.378	2	.112

Función de enlace: Logit.

Presenta un p valor de 0.131 que es mayor a 0.05, lo que indican que las variables son dependientes, las habilidades metacognitivas dependen de las estrategias metodológicas.

Tabla 27*Pseudo R cuadro*

Cox y Snell	.165
Nagelkerke	.186

Función de enlace: Logit.

Se observa que las estrategias metodológicas influyen significativamente en las habilidades metacognitivas con 18.6%

Hipótesis específicas**Tabla 28***Ajuste de modelos agrupada*

Hipótesis específicas	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Conocimiento declarativo	38.011	3.86	2	0.001
Conocimiento procedimental	21.898	15.749	2	0.001
Conocimiento condicional	25.488	11.165	2	0.004
Planificación	22.053	13.614	2	0.001
Organización	23.873	11.579	2	0.003
Monitoreo	21.644	6.186	2	0.045
Depuración	22.504	21.59	2	<.001
Evaluación	22.948	20.471	2	<.001

En la siguiente tabla de ajuste de modelos se visualizó que el p valor de conocimiento declarativo es de 0.001 el cual es menor a 0.05 ello indica que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, asimismo, se observó que el p valor de conocimiento procedimental es de 0.001 el, además, el conocimiento condicional tiene un p valor de 0.004; el p valor de planificación es de 0.001, con respecto a organización, su p valor es de 0.003, encontrándose por debajo de 0.05, además, se visualizó que el monitoreo tiene un p valor de 0.045, en la fila ocho se determinó que el p valor de depuración es de 0.001 y por último, evaluación tiene un p valor de 0.001 el cual es menor a 0.05.

Tabla 29

Bondad de ajuste agrupada

	Hipótesis específicas	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	Conocimiento declarativo	0.804	2	0.632
	Conocimiento procedimental	1.237	2	0.539
	Conocimiento condicional	4.086	2	0.13
	Planificación	0.875	2	0.646
	Organización	2.553	2	0.279
	Monitoreo	0.252	2	0.882
	Depuración	1.685	2	0.431
	Evaluación	2.233	2	0.327

En la tabla de bondad de ajuste se observó que el p valor de 0.632 es mayor a 0.05, lo cual indica que indica que las variables son dependientes, por ende,

conocimiento declarativo dependen de las estrategias metodológicas (EM), asimismo, se observa en la siguiente fila, el p valor es de 0.539 lo cual es mayor a 0.05, lo que manifiesta que las variables son dependientes, por otro lado, el conocimiento procedimental depende de las EM, con respecto al conocimiento condicional, el p valor de 0.539 es mayor a 0.05, lo que indican que las variables son dependientes. Por otro lado, se visualizó que el p valor de organización (0.279) es mayor a 0.05, con respecto al monitoreo, se determinó el p valor es 0.882, por lo tanto, son dependientes, asimismo, en la penúltima fila se puede observa que el p valor es 0.431 de depuración y finalmente se observa que el p valor de evaluación es de 0.327, por consiguiente, se considera como dependiente, esto quiere decir que la dimensión evaluación depende de las estrategias metodológicas.

Tabla 30

Pseudo R cuadro

Pseudo R cuadro	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8
Nagelkerke	0.128	0.156	0.111	0.134	0.115	0.63	0.205	0.195

Función de enlace: Logit.

Se visualizó que las estrategias metodológicas intervienen significativamente en el conocimiento declarativo con 12.8%, así mismo, se observó que las HM indican en el conocimiento procedimental con 15.6%, además, se determinó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en el conocimiento condicional con 11.1%, también, se visualizó que las EM influyen en la planificación con 13.4%. En la columna H5, se visualizó que las EM inciden significativamente en la organización con 11.5%, además, EM influyen en el monitoreo con 63%, en la depuración con 20.5% y en la evaluación 19.5%.

IV. DISCUSIÓN

A través de los resultados obtenidos en el capítulo anterior, se visualizó a las estrategias metodológicas y su incidencia sobre las habilidades metacognitivas, en donde se observó que, el p valor 0.001 es menor a 0.05, por tal motivo, existe incidencia significativa de la variable estrategias metodológicas sobre las habilidades metacognitivas, obteniendo 18.6 % de incidencia, esto quiere, decir que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por otro lado, Gutiérrez (2020) concluyó que existe relación ambas variables con un grado de correlación de 0.537. En síntesis, se puede decir que las estrategias metodológicas inciden en las habilidades metacognitivas, considerando otros factores que intervienen.

En cuanto a las estrategias metodológicas y la incidencia en el conocimiento declarativo, se observó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en las habilidades metacognitivas con 12.8% de incidencia, esto quiere decir que, p valor 0.001 es menor a 0.05 ello indica que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por otro lado, Huertas (2024) menciona que existe un grado de significancia de $0.000 < 0,05$ entre ambas variables. Dado que, el conocimiento declarativo, hace referencia el conocimiento sobre sí mismo y sobre las causas que influyen en el aprendizaje, las habilidades y las estrategias que emplean (A. Huertas et al., 2014).

Referente a las estrategias metodológicas y la incidencia en el conocimiento procedimental, se visualizó en la tabla 31 que presenta un p valor de 0.001 el cual es menor a 0.05 ello indica que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, además, se observó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en las habilidades metacognitivas con 15.6%. Por otro lado, trabajos similares, mencionan que, existe un grado de correlación positiva de 0.641 ($0.000 < 0,05$). Por tal motivo, la estrategias metodológicas permiten que el conocimiento teórico actúe en la ejecución de las habilidades y capacidades, asimismo, estas acciones se realizan de forma ordenada y organizadas con el fin de gestionar la cognición (Huertas et al., 2014).

Respecto a la cuarta hipótesis específica (tabla 37) se observó que el p valor es de 0.001 el cual es menor a 0.05 (ajuste de modelos), demostrando que existe incidencia significativa entre las estrategias metodológicas y la planificación,

asimismo, se visualizó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en la planificación con 13.4%. Por otro lado, Macalupe (2022), en su trabajo de investigación, obtuvo un coeficiente de correlación de 0.736, concluyendo que existe una correlación positiva considerable entre la planificación y el aprendizaje autónomo. Estos resultados mantienen un sustento teórico, ya que, es una herramienta fundamental para el docente, debido que, permite establecer objetivos que se desea alcanzar al finalizar la sesión de clase (Carriazo et al., 2020). Asimismo, la planificación también es importante para las estudiantes, ya que, se pueden fijar metas, manejar sus tiempos para las actividades que realiza durante el día y considerar los recursos que favorecen en su aprendizaje (A. Huertas et al., 2014).

En relación a la quinta hipótesis específica, se visualizó que tiene un p valor de 0.003 el cual es menor a 0.05 ello indica que existe una relación significativa, asimismo, se observó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en la organización con 11.5%. Por ende, se acepta la hipótesis alterna. Por otro lado, Toledo (2023) concluyó que las estrategias metodológicas influyen en la organización académica ($0.000 \leq 0.05$), aceptando de igual manera la hipótesis alterna. Rocha (2021), también, manifestó en su trabajo que existe correlación significativa entre las estrategias y el aprendizaje colaborativo ($0.000 \leq 0.05$), asimismo, indica que el aprendizaje colaborativo tiene relación con la organización, también señaló que existe una correlación moderada (0.486). Además, indica que las estrategias metodológicas influyen significativamente en la organización con 30.7%. Dado que, la organización se construye y se desarrolla respecto a un plan (Ferreira, 2022).

V. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que existe incidencia entre las estrategias metodológicas y las habilidades metacognitivas, ya que, se observó que el p valor 0.001 es menor a 0.05, por tal motivo, existe incidencia significativa de la variable estrategias metodológicas sobre las habilidades metacognitivas, obteniendo 18.6 % de incidencia, esto quiere, decir que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segunda: Se determinó que las estrategias metodológicas y la incidencia en el conocimiento declarativo, se observó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en las habilidades metacognitivas con 12.8% de incidencia, esto quiere decir que, p valor 0.001 es menor a 0.05 ello indica que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tercera: Se determinó que las estrategias metodológicas y la incidencia en el conocimiento procedimental, se visualizó en la tabla 31 que presenta un p valor de 0.001 el cual es menor a 0.05 ello indica que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, además, se observó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en las habilidades metacognitivas con 15.6%.

Cuarta: Se determinó que el p valor es de 0.001 el cual es menor a 0.05 (ajuste de modelos), demostrando que existe incidencia significativa entre las estrategias metodológicas y la planificación, asimismo, se visualizó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en la planificación con 13.4%.

Quinta: Se determinó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en la organización, teniendo un p valor de 0.003 el cual es menor a 0.05 ello indica que existe una relación significativa, asimismo, se observó que las estrategias metodológicas influyen significativamente en la organización con 11.5%. Por ende, se acepta la hipótesis alterna.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las autoridades de la casa de estudio, implementar las estrategias metodológicas con mayor frecuencia para que los estudiantes puedan mejorar las habilidades metacognitivas y exista una mejor gestión de las mismas.

Segunda: Se recomienda a las autoridades pertinentes, monitorear constantemente las estrategias empleadas en clase y evaluarlas para una mejora continua.

Tercera: Se recomienda a los estudiantes, participar de los programas de capacitación para fortalecer y gestionar las habilidades metacognitivas, mediante las diversas estrategias metodológicas.

Cuarta: A los futuros investigadores, se les recomienda seguir investigando las estrategias metodológicas con otras variables, asimismo, impulsar la gestión de las habilidades metacognitivas con diversas herramientas para un mejor control cognitivo.

REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2021). *Estrategias metodológicas en proceso de enseñanza y aprendizaje de la gimnasia para estudiantes de Educación Física*. 5(21), 1673–1682. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.307>
- Aguero, F., & Perez, O. (2021). *Seminario académico como base para desplegar el método científico: un cuasi-experimento en la formación*. *Revista Conrado*, 17(80), 28–40. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300028
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. In *Enfoques Consulting Eirl* (Issue 1).
- Aucca, J., Atajo, J., & Visa, S. (2021). *Monitoreo, acompañamiento pedagógico y clima institucional en una institución educativa, Cusco 2020*. 12, 59–72.
- Bernal, C. (2015). *Metodología de la investigación*.
- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). *Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25 (Extra3), 87–95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Casasola-Rivera, W. (2022). *Habilidades metacognitivas-editado research 2022*. June.
- Cavalcante-Pimentel, F., Morais-Marques, M., & Barbos-de-sales-Junior, V. (2022). *Estrategias de aprendizaje a través de los juegos digitales en un contexto universitario*. 83–93.
- Chancay, F., & Game, C. (2021). *Estrategias metodológicas para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de básica superior*. 14, 143–155. <http://publicagrupoeeditor>
- De la Portilla, S., Duque, A. M., Landinez, D., Montoya, D., & Gutiérrez, A. (2022). *Pensamiento crítico y conciencia metacognitiva en una muestra de estudiantes de Medicina*. 18(1), 145–168. <https://doi.org/10.17151/rlee.2022.18.1.8>
- Díaz, M., Ahumada, M. de los A., & Melo, P. (2021). *Árboles de decisión como metodología para determinar el rendimiento académico en educación superior*.

18(2), 94–104. <https://doi.org/10.22507/rli.v18n2a8>

Ferreira, D. (2022). *Sistemas de organización del conocimiento : propuesta de un modelo unificado de definición*. 11(2021), 1–17.

Gatica-Saavedra, M., & Rubí-González, P. (2021). *La clase magistral en el contexto del modelo educativo basado en competencias*. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 1–12. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.17>

Guamán, J. L., & Rivera, Y. V. (2024). *Fomentando el pensamiento reflexivo: estrategias para mejorar las habilidades de metacognición*. *Esprint Investigación*, 3(1), 28–38. <https://doi.org/10.61347/ei.v3i1.63>

Gutiérrez, Y. (2020). *Estrategias Metodológicas del docente y rendimiento académico en estudiantes de la escuela académica profesional de educación de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. 8(11), 25–32. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/191>

Herrera, J., Villalba, W., Estrella, V., & Obando, D. (2024). *Aprendizaje autónomo y metacognición en el bachillerato : desarrollo de habilidades para el siglo XXI , una revisión desde la literatura*. *Revista INVECOM*, 4(2), 1–14.

Holguin-Alvarez, J., & Herrera, M. S. (2023). *Habilidades metacognitivas y autoeficacia académica: planteamiento relacional en el contexto pregradual*. *FIDES ET RATIO*, 26(26), 19–47. <https://doi.org/10.55739/fer.v26i26.134>

Huertas, A., Vesga, G., & Galindo, M. (2014). *Validación del instrumento “Inventario de habilidades metacognitivas (MAI)”*. 5, 55–74.

Huertas, J. (2024). *Estrategias metodológicas y habilidades investigativas en los estudiantes en una universidad de Piura, 2024*. [Tesis de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/150457>

Ibarra-Sáiz, M., Rodríguez-Gómez, G., Boud, D., Rotsaert, T., Brown, S., Salinas-Salazar, M., & Rodríguez-Gómez, H. (2020). *El futuro de la evaluación en la educación superior*.

Jiménez-Consuegra, M., Flórez, E., Domenech, G., Berrio-Valbuena, J., Rodríguez-

- Nieto, C., Cervantes-Barraza, J., & Aroca, A. (2021). *Estrategias y organización digital de los profesores universitarios en enseñanza y conectividad en el contexto de la pandemia generada por el COVID-19*. 14(1), 63–85.
- Leiva-Guerrero, M., Sanhueza-Mansilla, J., Soto-Calderón, M. P., & Muñoz-Lameles, M. (2022). *Monitoreo de aprendizajes en escuelas públicas chilenas en contexto COVID-19*. 17(1), 89–102.
- Macalupe, J. (2022). *Estrategias metacognitivas y aprendizaje autónomo en estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad Privada de Lima, 2021*. [Tesis de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/77413>
- Medina, C. (2022). *Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Arquitectura, Lima-Perú* (pp. 693–702).
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. In *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Otondo, M., & Torres, M. del P. (2020). *Habilidades metacognitivas de organización en educación superior*. <https://orcid.org/0000-0001-9513-3794>
- Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*.
- Quiroz-Albán, D., & Delgado-Gonzembach, J. (2021a). *Estrategias metodológicas una práctica docente para el alcance de la lectoescritura*. 6(3), 1745–1765.
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2468>
- Quiroz-Albán, D., & Delgado-Gonzembach, Y. (2021b). *Estrategias metodológicas una práctica docente para el alcance de la lectoescritura*. *Polo Del Conocimiento*, 56(3), 1765. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2468>
- Ravanel, E., Rojas, F., Ferrando, M., Sánchez, B., & Palacios, E. (2022). *Conocimiento didáctico de alfabetización inicial de una profesora principiante y una experimentada*. *Perfiles Educativos*, 44(176), 65–82.
<https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2022.176.59602>

- Ribas, J. (2020). *Juegos deportivos , actividades físicas de expresión y actividades física utilitarias. Spórtica, educacion física y recreación. Acciónmotriz. Tú Revista Digital, 2000, 68–78.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7538497>
- Rocha, B. (2021). *Estrategias metodológicas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado, Lima 2021.* [Tesis de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/67792>
- Rojas-Ciudad, C., & Esquerre-Ramos, L. (2021). *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantess universitarios. Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación, 13(11–12), 441–457.* <https://doi.org/10.23857/pc.v6i6.2809>
- Salas, D. (2018). *El Desafío de la Educación en el Perú. 28, 30–34.* <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/strategia/article/viewFile/17959/18210>
- Salicetti-Fonseca, A., Campos-Salazar, C., Jiménez-Díaz, J., Carpio-Rivera, E., & Smith-Barr, D. (2013). *Construcción y validación de un instrumento de evaluación de estrategias metodológicas aplicadas a la educacion física. Ágora Para La Educación Física y El Deporte, 15(3), 210–227.*
- Sarmiento, M. (2020). *Estrategias de aprendizaje significativo y habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería del III ciclo de la escuela San Felipe, ATE-2020.* [Tesis de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/110394>
- Solari, F. (2020). *La enseñanza de los conocimientos procedimentales en las carreras agro-ambientales. Debate Universitario, 8(Mayo), 53–66.*
- Tapia, H. (2022). *Aprendizaje cognoscitivo impulsor de la autorregulación en la construcción del conocimiento. Revista de Ciencias Sociales.* <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38154>
- Toledo, M. (2024). *Estrategias metodológicas y satisfacción académica en estudiantes de arquitectura de una universidad privada de Lima, 2023.* [Tesis de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/134220>

Yallico, R., & Hernández, E. (2021). *El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas específicas en estudiantes universitarios*. 11, 283–295.

Zapata, A., & Vesga, G. (2023). *Habilidades metacognitivas en os procesos de aprendizaje en la educacion superior: Una revista sistematica 2017-2022*. 7, 73–93.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de la variable: estrategias metodológicas

Variabes de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Escala de medición
Estrategias metodológicas	Son herramientas que sirven para fortalecer el conocimiento y las habilidades en los estudiantes (Salicetti-Fonseca et al., 2013).	La variable estrategias metodológicas se operacionaliza a través de cuatro dimensiones clase magistral, enseñanza práctica, seminario y juegos deportivos; se consideraron los indicadores de cada dimensión, estos indicadores se encuentran dentro del cuestionario de las estrategias metodológicas. El cuestionario fue aplicado mediante un formulario Google.	Clase magistral Enseñanza practica Seminario Juegos deportivos	Ordinal

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable: habilidades metacognitivas

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Habilidades metacognitivas	Son procesos donde la persona reflexiona sobre sus propios conocimiento o pensamiento, además, permite que la persona pueda monitorear y tener un control de lo que está elaborando, con el fin de mejorar la actividad que realiza (Huertas et al. 2014).	La variable habilidades metacognitivas se operacionaliza a través de dos dimensiones conocimiento de la cognición y regulación de la cognición; se consideraron los indicadores de cada dimensión, estos indicadores se encuentran dentro del cuestionario de las habilidades metacognitivas. El cuestionario fue aplicado mediante un formulario Google.	Conocimiento declarativo Conocimiento procedimental Conocimiento condicional Planificación Organización Monitorear Depuración Evaluación	Ordinal

Anexo 3

Instrumento que mide las estrategias metodológicas y las habilidades metacognitivas

Estimado participante, la presente investigación titulada: “Estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima-2024”, cuyo objetivo es determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de Educación Física de una Universidad Privada, Lima-2024. Por lo cual, le agradecería responda el presente cuestionario con las instrucciones que se detallan a continuación, indicando que los datos obtenidos en el presente cuestionario tendrán uso de carácter académico.

A continuación, marque con un “X” las respuestas que usted cree conveniente, considerando la siguiente tabla.

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

Variable: Estrategias metodológicas						
Ítems		1	2	3	4	5
1	Durante la explicación de un contenido por parte del profesorado no se da un espacio para interactuar con el profesor o la profesora acerca del tema					
2	Cuando el profesorado se pone al frente en el aula y desarrolla un contenido específico facilita el aprendizaje y la comprensión de la materia.					
3	Durante la explicación de un contenido el profesor o la profesora permite aclarar dudas durante la lección					
4	Cuando el profesorado expone un tema se siente usted con confianza de exponer su punto de vista o preguntar en caso de dudas.					
5	Le motiva asistir a clases en las cuales el profesorado desarrolla la materia la mayor parte del tiempo.					
6	Cuando el profesorado es el que explica la materia se logra aprovechar al máximo el tiempo de la lección.					

7	Quando el profesorado desarrolla un tema, se permite la comprensión de la materia por parte de los estudiantes aun cuando el grupo es grande.					
8	Existe coordinación y orientación por parte del profesorado en el proceso de planeamiento de las actividades de la clase.					
9	Durante la puesta en práctica de las actividades planificadas, el profesorado interviene en caso de que el estudiante requiera apoyo.					
10	Al finalizar las actividades planificadas para la lección, el profesor o profesora retroalimenta la Puesta en práctica de las mismas					
11	Es esta metodología provechosa en la adquisición de competencias para su futuro desempeño profesional.					
12	La metodología le permite tomar el liderazgo de la lección en el ejercicio de su papel como docente.					
13	Durante el desarrollo de esta metodología se le facilita aprender mientras enseña determinado contenido a sus compañeros (el estudiantado en el rol de docente)					
14	Durante el desarrollo de esta metodología se le facilita aprender mientras sus compañeros enseñan determinado contenido (el estudiantado en el rol de estudiante)					
15	Durante la lección que usted imparte a sus compañeros logra cambiar el rol de estudiante a ser ahora el o la docente y asumir el desarrollo de la lección					
16	Es provechoso realizar la puesta en práctica con sus propios compañeros como población estudiantil.					
17	Esta metodología lo motiva en el proceso de su formación profesional cuando usted asume el rol del docente.					
18	Le motiva esta metodología en el proceso de su formación profesional cuando usted es el estudiante y al menos uno de sus compañeros desarrolla el contenido de la lección como el o la docente.					
19	La aplicación de esta metodología le facilita el aprendizaje de los contenidos del curso.					
20	Durante el desarrollo de un tema específico por parte del especialista se propicia un espacio de reflexión participativa, entre los participantes.					
21	La interacción entre los y las participantes beneficia el aprendizaje y la comprensión de la materia.					
22	El ambiente que se crea durante el desarrollo de esta metodología le da confianza de exponer su punto de vista o preguntar en caso de dudas					
23	Le motiva asistir a clases que propicien un aprendizaje activo, donde se construye el conocimiento por medio de la interacción entre los y las participantes.					

24	Cuando un especialista desarrolla un tema específico promoviendo un espacio de interacción, se logra aprovechar al máximo el tiempo de la lección.					
25	Considere que la cantidad de participantes influye en la efectividad del aprendizaje participativo.					
26	El juego predeportivo le permite enfrentar de forma más eficiente situaciones reales de juego.					
27	El juego predeportivo le permite aplicar mejor la destreza en situación real de juego.					
28	El juego predeportivo le ayuda a comprender mejor el juego y cómo actuar en una situación real.					
29	El juego predeportivo evita la práctica repetitiva de la destreza haciendo la clase más dinámica y atractiva.					
30	Al realizar un juego predeportivo es necesaria una retroalimentación final para comprender mejor la situación del juego.					

Variable: Habilidades metacognitivas						
Ítems		1	2	3	4	5
1	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia.					
2	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender.					
3	Soy bueno para organizar información.					
4	Sé qué esperan los profesores que yo aprenda.					
5	Se me facilita recordar la información.					
6	Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo.					
7	Me doy cuenta de si he entendido algo o no.					
8	Aprendo más cuando me interesa el tema.					
9	Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado.					
10	Utilizo cada estrategia con un propósito específico.					
11	Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio.					
12	Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles.					

13	Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema.					
14	Dependiendo de la situación utilizo diferentes estrategias de aprendizaje.					
15	Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito.					
16	Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades.					
17	Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia.					
18	Mientras estudio organiza el tiempo para poder acabar la tarea.					
19	Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea.					
20	Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea.					
21	Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar.					
22	Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escoger la mejor.					
23	Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea.					
24	Organizo el tiempo para lograr mejores mis objetivos.					
25	Voy más despacio cuando me encuentro con información importante.					
26	Conscientemente centro mi atención en la información que es importante.					
27	Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva.					
28	Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información.					
29	Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender.					
30	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.					
31	Utilice la estructura y la organización del texto para comprender mejor.					
32	Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé.					

33	Cuando estudio intento hacerlo por etapas.					
34	Me fijo más en el sentido global que en el específico.					
35	Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas.					
36	Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo.					
37	Cuando resuelvo un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.					
38	Repaso periódico para ayudarme a entender relaciones importantes.					
39	Mientras estudio analiza de forma automática la utilidad de las estrategias que uso.					
40	Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo.					
41	Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no.					
42	Pido ayuda cuando no entiendo algo.					
43	Cuando no logro entender un problema cambiar las estrategias.					
44	Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no.					
45	Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso.					
46	Me detengo y releo cuando estoy confundido.					
47	Cuando termino un examen sé cómo me ha ido.					
48	Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla.					
49	Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido.					
50	Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto consiguió mis objetivos.					
51	Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.					
52	Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible.					

Gracias por su participación

Anexo 4

Instrumento validado para la recolección de datos de la variable estrategias metodológicas


recibido el 15 de enero 2013
aceptado el 1 de junio 2013

CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS APLICADAS A LA EDUCACIÓN FÍSICA

DEVELOPMENT OF AN INSTRUMENT TO ASSESS METHODOLOGICAL STRATEGIES APPLIED TO PHYSICAL EDUCATION

Alejandro **SALICETTI-FONSECA** (Universidad de Costa Rica — Costa Rica)¹
Cinthy **CAMPOS-SALAZAR** (Universidad de Costa Rica — Costa Rica)
Judith **JIMÉNEZ-DÍAZ** (Universidad de Costa Rica — Costa Rica)
Elizabeth **CARPIO-RIVERA** (Universidad de Costa Rica — Costa Rica)
Donoval **SMITH-BARR** (Universidad de Costa Rica — Costa Rica)

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo desarrollar un instrumento que permita evaluar la aplicación de diferentes estrategias metodológicas utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado en formación en las Ciencias del Movimiento Humano. Por medio de una revisión de literatura y de grupos de discusión se seleccionaron y definieron las siguientes estrategias metodológicas: clase magistral, enseñanza práctica, seminarios y juegos pre-deportivos; posteriormente se procedió a redactar los ítems para cada estrategia. Una vez construido el instrumento se validó por medio de validez de contenido y se calculó el Índice de Validez de Contenido para cada ítem (CVR, por sus siglas en inglés). La prueba se aplicó a 65 estudiantes de la carrera de Ciencias del Movimiento Humano y se obtuvo la fiabilidad de $r=0.723$ por medio del alfa de Cronbach. Se presenta un instrumento válido y fiable para la evaluación de la aplicación de cuatro estrategias metodológicas utilizadas en la formación de profesionales en el área del movimiento humano.

ABSTRACT

This paper summarizes a study carried out to develop an instrument aimed to assess the implementation of different methodological strategies used in the teaching-learning process of the students in the Human Movement Sciences field. Throughout the revision of the literature and focused discussion groups, four methodological strategies were selected and defined. A group of experts designed the instrument to assess the strategies. Content Validity of the instrument was considered by

¹ Dirección de correo electrónico en relación con el presente artículo: ale_salicetti@yahoo.es.

Anexo 5

Instrumento validado para la recolección de datos de la variable habilidades metacognitivas



Adriana Patricia Huertas Bustos
Universidad Antonio Nariño
adrhuertas@uan.edu.co

Grace Judith Vesga Bravo
Universidad Antonio Nariño
gvesga@uan.edu.co

Mauricio Galindo León
Universidad Antonio Nariño
maogalindo@uan.edu.co

Artículo de Investigación

Recepción: 2 de mayo de 2014
Aprobación: 14 de julio de 2014

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 'INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS (MAI)' CON ESTUDIANTES COLOMBIANOS¹

Resumen

El objetivo de este estudio fue adaptar y validar el instrumento denominado 'Metacognitive Awareness Inventory', para su uso con la población colombiana. Este instrumento fue creado por Schraw & Denninson en 1994 para identificar habilidades metacognitivas en los sujetos y es conocido como MAI por sus siglas en inglés. El cuestionario tiene 52 ítems distribuidos en ocho categorías diferentes: conocimiento declarativo, conocimiento procedimental, conocimiento condicional, planificación, organización, monitoreo, depuración y evaluación. Fue aplicado a una muestra de 536 estudiantes de grados décimo y undécimo de instituciones educativas públicas y privadas en la ciudad de Bogotá a través de un aplicativo computacional desarrollado para el estudio. La información se recolectó por medio de la web y los datos fueron analizados con ayuda del SPSS. El alfa de Cronbach del instrumento fue de 0,94 y los de las ocho categorías oscilaron entre 0,61 y 0,71. Los resultados



Anexo 6 Reporte Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&o=2557970245&u=1088032488&lang=es&ks=1

feedback studio KARLA MILAGROS HUAYCOCHEA LLACUA | Estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación física de una universid... /100 3 de 5



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA
Estrategias metodológicas en las habilidades metacognitivas en
estudiantes de educación física de una universidad privada, Lima-
2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:
Huaycochea Llacua, Karla Milagros (orcid.org/0000-0003-0354-687X)

ASESORES:
Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)
Dr. Sánchez Díaz, Sebastian (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Innovaciones pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.utm.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.uleam.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
10	old.clarin.com Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a unsaac Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 35 Número de palabras: 8633 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 10:20 24/12/2024