



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E.
“Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura,
Lima 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Karina Jessica Pantoja Loarte

ASESOR:

Dr. Juan Marciano Charry Aysanoa

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

Jurado de tesis

Dr. Luis Alberto Núñez Lira

Presidente

Dra. Flor de María, Sánchez Aguirre

Secretario

Dr. Juan Marciano, Charry Aysanoa

Vocal

Dedicatoria

A Dios que es nuestra fuente de fe y valor.

A mi familia, que me han brindado todo lo necesario para llegar hasta donde estoy, siendo el soporte necesario para mí desarrollo.

Karina

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por contribuir en mi formación profesional, a través de su escuela de posgrado.

Al asesor Dr. Juan Charry Aysanoa, por sus asesoramientos, dedicación profesional y la gran amistad que nos brindó en cada una de las sesiones de aprendizaje.

A la directora Lic. Rosa Luz López Torres de la institución educativa Generalísimo Don José de San Martín y amigos que colaboraron con esta investigación; quienes permitieron realizar el presente estudio, sin su apoyo no hubiera sido posible el éxito de la misma.

Karina

Declaratoria de autenticidad

Quien suscribe; Karina Jessica, Pantoja Loarte con D.N.I. N° 43836137, estudiante del programa: Maestría en administración de la educación, de la escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo. Con la tesis titulada: Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, diciembre de 2017

Karina Jessica, Pantoja Loarte

D.N.I. N° 43836137

Presentación

Señores miembros del jurado, presento la tesis titulada: Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017 , que tiene como objetivo establecer la relación que existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

En el documento se tomó en cuenta la siguiente estructura: la introducción donde encontramos los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, formulación del problema, hipótesis y objetivos; la siguiente parte refiere al marco metodológico; luego siguen los resultados, las discusiones, las conclusiones, recomendaciones, referencias y concluye con los anexos correspondientes.

Los resultados de la investigación dieron cuenta que existe una relación positiva media ($Rho = ,563$; $p - valor = .000 < .01$) entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Señores miembros del jurado esperando que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

	Pág.
Jurado de tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xiii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación teórica	20
1.3 Justificación	39
1.4 Formulación del problema	41
1.5 Hipótesis	43
1.6 Objetivos	44
II. Marco metodológico	
2.1 Variables	46
2.2 Operacionalización de variables	48
2.3 Metodología	50
2.4 Tipo de investigación	50
2.5 Diseño de investigación	50
2.6 Población, muestra y muestreo	51
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.8 Métodos de análisis de datos	55
2.9 Aspectos éticos	55
III. Resultados	
3.1 Descripción	58
3.2 Prueba de normalidad	68
3.3 Prueba de hipótesis	69

IV. Discusión	74
V. Conclusiones	79
VI. Recomendaciones	82
VII. Referencias	84
Anexos	
Anexo 1. Artículo científico	90
Anexo 2. Declaración jurada	98
Anexo 3. Matriz de consistencia	99
Anexo 4. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	103
Anexo 5. Matriz de datos	104
Anexo 6. Instrumento	107
Anexo 7. Formato de validación de instrumento	111

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable: Monitoreo pedagógico	48
Tabla 2.	Operacionalización de la variable: Práctica docente	49
Tabla 3.	Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso pedagógico del tiempo en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura	58
Tabla 4.	Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso de herramientas pedagógicas en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	59
Tabla 5.	Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso de materiales y recursos educativos en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	60
Tabla 6.	Niveles del Monitoreo pedagógico referido a la gestión del clima escolar en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	61
Tabla 7.	Niveles del monitoreo pedagógico en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	62
Tabla 8.	Niveles de la práctica docente referido a la dimensión personal en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	63
Tabla 9.	Niveles de la práctica docente referido a la dimensión institucional en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	64
Tabla 10.	Niveles de la práctica docente referido a la Relaciones Interpersonales en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	65

Tabla 11. Niveles de la práctica docente referido a la Capacidad didáctica en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	66
Tabla 12. Niveles de la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	67
Tabla 13. Prueba de normalidad del monitoreo pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	68
Tabla 14. Correlación entre los niveles de monitoreo pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura	69
Tabla 15. Correlación entre la dimensión uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	70
Tabla 16. Correlación entre la dimensión uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	71
Tabla 17. Correlación entre la dimensión uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.	72
Tabla 18. Correlación entre la dimensión gestión del clima escolar y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura	73

Índice de figuras

- Figura 1. Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso pedagógico del tiempo en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 58
- Figura 2. Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso de herramientas pedagógicas en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 59
- Figura 3. Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso de materiales y recursos educativos en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 60
- Figura 4. Niveles del Monitoreo pedagógico referido a la gestión del clima escolar en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 61
- Figura 5. Niveles del monitoreo pedagógico en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 62
- Figura 6. Niveles de la práctica docente referido a la dimensión personal en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 63
- Figura 7. Niveles de la práctica docente referido a la dimensión institucional en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 64
- Figura 8. Niveles de la práctica docente referido a la Relaciones Interpersonales en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 65
- Figura 9. Niveles de la práctica docente referido a la Capacidad didáctica en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. 66

Figura 10. Niveles de la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Resumen

La presente investigación tuvo por finalidad establecer la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Dicho estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, cuyo diseño fue no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 60 docentes de la institución educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura. Para recopilar datos de la variable monitoreo pedagógico se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario con un total de 30 ítems agrupados en cuatro dimensiones: uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas, uso de materiales y recursos educativos y gestión del clima escolar. Presenta un índice de fiabilidad de 0,729 medido con el alfa de Cronbach. Para medir la variable práctica docente se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario con un total de 27 ítems agrupados en cuatro dimensiones: dimensión personal, dimensión institucional, relaciones Interpersonales y capacidad didáctica. Presenta un índice de fiabilidad de 0,846 medido con el alfa de Cronbach.

Los resultados reportaron que existe una relación positiva media ($r = 0,563$) entre el monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. La dimensión uso pedagógico del tiempo tiene una relación positiva débil ($r = 0,038$), la dimensión uso de herramientas pedagógicas tiene una relación positiva media ($r = 0,588$), la dimensión uso de materiales y recursos educativos tiene una relación positiva media ($r = 0,611$) y la dimensión gestión del clima escolar tiene una relación positiva considerable ($r = 0,805$) con la práctica docente, respectivamente.

Palabras clave: Monitoreo pedagógico, herramientas pedagógicas, materiales y recursos educativos, clima escolar, práctica docente.

Abstract

The present research aimed to establish the relationship between pedagogical monitoring and teaching practice in the I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", district of Huaura, Lima 2017.

This study was of a quantitative, of basic type, whose design was non - experimental of a transverse type. The sample consisted of 60 teachers of the educational institution "Generalísimo Don José de San Martín" of the district of Huaura. To collect data from the pedagogical monitoring variable, the survey technique was applied and the questionnaire was used as a questionnaire with a total of 30 items grouped into four dimensions: pedagogical use of time, use of pedagogical tools, use of materials and educational resources, and management of school climate. It presents a reliability index of 0.729 measured with Cronbach's alpha. To measure the practical teaching variable, the survey technique was applied and a questionnaire was used as a questionnaire with a total of 27 items grouped into four dimensions: personal dimension, institutional dimension, Interpersonal relationships and didactic capacity. It presents a reliability index of 0.846 measured with Cronbach's alpha.

The results reported that there is an average positive relation ($r = 0, 563$) between the pedagogical monitoring and teaching practice in the I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", Huaura district, Lima 2017. The pedagogical use dimension of time has a weak positive relation ($r = 0.038$), the use of pedagogical tools has a mean positive relation ($r = 0, 588$), the use dimension of educational materials and resources has a positive average relation ($r = 0, 611$) and the school climate management dimension has a significant positive relation ($r = 0, 805$) with teaching practice, respectively.

Key words: Pedagogical monitoring, pedagogical tools, educational materials and resources, school climate, teaching practice.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Para llevar a cabo el trabajo de investigación se ha revisado antecedentes que estén relacionados con la tesis "Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima 2017.

A continuación se ha considerado mencionar las siguientes:

1.1.1 Internacionales

Erazo (2013) realizó una investigación que llevó por título *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela normal mixta "Matilde Córdova de Suazo"*, Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán", Honduras. Su objetivo fue determinar cómo la supervisión y el acompañamiento pedagógico pueden incidir en el desempeño profesional de los profesores. El estudio fue de carácter descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental y transeccional. La población fue de 64 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios. Se realizó un análisis de correlación de Pearson con la finalidad de saber si la variable "cumple con la jornada de trabajo" y "cumple con las etapas de planificación, ejecución, evaluación, retroalimentación, seguimiento y monitoreo de la supervisión" están relacionadas entre sí. Encontramos que si $r = 1$ y si $0 < r < 1$, existe una relación positiva, si su relación es de .23 entonces $.20 < .23 < 40$, tenemos que su correlación es positiva baja; por lo que si el supervisor no cumple con su jornada de trabajo, su incidencia en el cumplimiento de la etapas del proceso de supervisión es bajo.

Romay (2012) realizó una investigación denominada *Supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en educación media general*, Universidad de Rafael Urdaneta, Venezuela. Su objetivo fue determinar la relación entre supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en educación media general, en Zulia. El estudio fue descriptivo de campo, correlacional, con un diseño no experimental y transeccional. La población estuvo conformada por 6 directivos y 67 docentes. Se aplicaron cuestionarios. Los resultados determinaron que existe

relación positiva alta y significativa al nivel 0,01, entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,815.

Núñez y Cáceres (2012) realizaron una investigación denominada *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*, de Colombia. La investigación fue descriptiva, de diseño no experimental. Se trabajó un cuestionario tipo escala de Likert. El objetivo de la investigación fue evaluar la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia. La población estuvo constituida por 60 docentes. Los resultados evidenciaron que un 35% de encuestados revelaron el incumplimiento del fundamento de la persona humana, cuando no le consideran de manera permanente durante su práctica docente. Más de la mitad de las personas encuestadas revelaron tendencia hacia la no consideración del mismo. De igual forma, se evidenció que el Ministerio de Educación Nacional no considera dentro de su evaluación para la práctica docente, los aspectos: social, interpersonal y didáctico.

Pantí (2008) realizó una investigación denominada *Relación entre la práctica docente y la eficacia: la percepción de profesores y alumnos de secundaria*, de la Universidad de Montemorelos, México. Tuvo por objetivo estudiar la correlación entre la práctica docente y la eficacia percibida por los maestros y alumnos de la Unidad Regional 5 del estado de Nuevo León, México. La investigación fue empírica, cuantitativa y de tipo correlacional. La población estuvo conformada por los 507 profesores y 6,563 alumnos de nivel secundario. La muestra fue de 150 profesores y 1,489 alumnos repartidos en treinta escuelas. Los instrumentos aplicados fueron cuestionarios. Los resultados dan cuenta que existe una relación significativa entre la práctica docente y la eficacia según la percepción de los profesores. El coeficiente de correlación fue de 0.612.

Aguilar (2005) en su investigación denominada *Opciones y condicionantes de la supervisión educativa en el departamento de Olancho*, de la Universidad pedagógica nacional Francisco Morazán de Honduras. La investigación fue de tipo descriptiva y no experimental, el objetivo principal fue identificar las opciones de la supervisión y los factores que condicionan la aplicación de los diferentes

modelos, técnicas y funciones, en las escuelas públicas y privadas de los distritos educativos del departamento de Olancho. La muestra estuvo compuesta por docentes y directores. Los resultados determinaron que la supervisión es escasa o casi nula a un 34% y esto se debe a la falta de formación profesional en lo que respecta a la supervisión y a la falta de inversión.

1.1.2 Nacionales

Chuquimamani (2014) realizó una investigación *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014*. Esta investigación tuvo por objetivo, determinar la repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014. La investigación fue de diseño descriptivo y no experimental. La población fue de 80 docentes y 158 estudiantes de las instituciones. Los instrumentos aplicados fueron cuestionarios. Los resultados dan cuenta que el sistema de supervisión educativa asumido en las instituciones educativas tiene la tendencia mala a deficiente con un 53.% de los encuestados se infiere; por no contar con un sistema planificado, organizado conforme a los avances conceptuales en la teoría educativa y administrativa ; esta tiene repercusión directa en el desempeño docente. No tenían actualizados los contenidos esto se indica en un 45%, no contaba con sistemas de trabajo por la carencia de supervisión y acompañamiento. En un mayor porcentaje de los docentes tienen una actitud motivadora con el 48% que es moderado. Ante ello el programa de capacitación repercute de manera significativa en supervisión y monitoreo de los docentes del nivel primario de la zona Norte de Juliaca.

Salinas (2013) desarrolló una investigación *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013*. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares

Rojas”, Oquendo, Callao. El tipo de estudio fue descriptivo, correlacional, de diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 15 docentes, 03 directivos y 110 estudiantes del nivel secundario de la mencionada institución. Se aplicaron dos cuestionarios cuyos resultados de la investigación demostraron que la calidad de la gestión pedagógica practicados en los docentes de la institución educativa ayudan a superar la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao. Existiendo la tendencia que el currículo, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, el uso de materiales y recursos didácticos, la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, se practican adecuadamente para mejorar práctica docente. Se comprobó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01.

Ramírez y Vásquez (2013) ejecutaron una investigación *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura*. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la supervisión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta. El tipo de investigación fue descriptivo, cuyo diseño es no experimental. La muestra estuvo constituida por 180 maestros y para recolectar datos se utilizó cuestionarios. En la investigación concluyeron que existe relación muy buena y positiva entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en las Instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($Rho = 0,915$; $p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$). Donde se obtuvieron valores igual a 0.00 indicando que existe un nivel de aceptación en el contraste de las hipótesis de nuestra investigación, por lo que se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan las hipótesis de investigación.

Yábar (2013) en su investigación *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe relación entre la gestión educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría del

cercado de Lima. El tipo de investigación fue descriptivo y de diseño no experimental. La población está formada por 44 docentes y el instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue un cuestionario estructurado. Sus resultados demuestran que existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la Gestión educativa.

Callomamani (2013) llevó a cabo una investigación titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de la presente investigación fue determinar si la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, el diseño fue no experimental y de naturaleza transversal. La población de estudio estuvo constituida por los docentes y estudiantes de 5º de nivel secundaria de la institución educativa y el instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue un cuestionario. Los resultados mostraron que existe una relación de 0.863 entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral del docente, es decir a mayor supervisión pedagógica mayor desempeño laboral del docente.

1.2 Fundamentación teórica

En esta investigación se ha tratado de obtener la mayor información posible sobre las variables a estudiar en fuentes físicas y virtuales que se expone a continuación.

1.2.1 Monitoreo pedagógico

Origen del Monitoreo y Evaluación

La planeación no es una actividad reciente, de esta época, por el contrario su origen data desde los inicios de la humanidad. Inicialmente sus características fueron la naturalidad, la intuición, la motivación, muy parecida al comportamiento

de los animales, ya que llevados por la necesidad planearon como alimentarse, refugiarse y así sobrevivir.

A medida que pasa el tiempo y el hombre va alcanzando mayor comienzo, la planeación evoluciona y genera otro tipo de acciones como la planeación global y la planeación parcial.

Asimismo, al crearse la planeación global se empieza a trabajar en el término planificación el cual Mosquera (2003) definió como “un proceso sistematizado, continuo en el cual se puede observar el cronograma de acción y el tiempo necesario para llevarlos a cabo” (s/n).

A su vez, la planificación se enlaza con el monitoreo, definido como que permite observar las deficiencias en las acciones programadas y sugerir y/o ajustar estas acciones para conseguir el fin planteado. (Cerezo y Fernández Prieto, 2011; citado por Di Virgilio, 2012).

Según Valle y Rivera (s/n), el monitoreo es “la acción destinada a encontrar de manera ordenada y organizada la labor del docente dentro del aula” (p. 90); además el monitoreo se convierte en una oportunidad para el docente, de poder mejorar y cambiar acciones que no están siendo ejecutadas eficazmente.

Además, dichos autores señalan que existen dos tendencias sobre el significado y el alcance de los sistemas de seguimiento o monitoreo. La primera tendencia está ligada a la visión; es decir, lo que se desea alcanzar, los criterios que se desarrollaran, las acciones que se ejecutarán y la implementación necesaria. La segunda tendencia orientada a la verificación del cumplimiento de la visión, para mejorar o subsanar errores que pueden surgir al llevar a cabo la visión.

De acuerdo con Berríos y Pérez (2013) “El monitoreo finalmente se interpreta como un proceso en el cual se gestionan los conocimientos y se retroalimenta con pertinencia” (p. 4).

Definiciones del monitoreo pedagógico

Sobre el tema Valle y Rivera (s/n) sostuvieron que el monitoreo es:

El seguimiento destinado a identificar los avances o dificultades del desempeño docente, teniendo en cuenta que se deberán proponer acciones para mejorar lo observado y para evitar que se sigan repitiendo los fracasos escolares; así mismo para fortalecer al docente, brindándole toda la información y acompañamiento necesario. (p.90).

De lo expuesto por Valle y Rivera (s.n.), se entiende al monitoreo como el ejercicio destinado a medir la calidad del sistema educativo con la finalidad de introducir cambios o ajustes.

Según, Sovero (2010) el monitoreo es “el proceso por el cual se obtiene información real, de la gestión en aula que realiza el docente, es decir, es la evaluación interna de las labores que el docente ejecuta con los estudiantes diariamente” (p. 18).

A través del monitoreo se hace un registro ordenado de los avances de las actividades, los productos y los objetivos planificados. Que permite detectar las dificultades en la ejecución y se proponga las medidas necesarias para reencauzar el plan, programa o proyecto con la finalidad de concluir las actividad conforme los objetivos y con el fin de comprobar que se alcancen las metas previstas.

Sobre la variable monitoreo pedagógico Minedu (2014) consideró que “es un proceso en el cual se toman decisiones con la finalidad de mejorar la gestión o accionar del educador y del educando” (p. 9).

De lo expuesto por el Minedu (2014), se puede decir que el monitoreo permite mejorar el uso de estrategias para lograr el aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado Minedu (2015) lo definió como “el proceso metódico y ordenado por el cual se verifica si las actividades que el docente programa tiene una secuencia y cumplimiento de acuerdo a las metas propuestas para el año escolar” (p. 23).

Después del monitoreo, se puede obtener información valiosa, identificar fortalezas, oportunidades y logros; así mismo del otro lado se pueden encontrar debilidades y amenazas, las cuales deben ser resueltas en forma inmediata.

Entonces se puede decir sobre lo expuesto por el Minedu (2015) que el monitoreo es una actividad que nos permite identificar logros y reflexionar sobre nuestras actividades pedagógicas para poder acrecentarla.

También en las rutas de aprendizaje Minedu (2013) se definió al monitoreo como: “el proceso de recojo y análisis de información de los procesos pedagógicos desencadenados en el aula y la institución educativa” (p.13).

En conclusión, estas definiciones tienen el propósito de recojo de información y detectar los problemas en la acción en si para mejorar y llegar con mayor eficiencia para el cumplimiento de las metas establecidas.

Dimensiones del monitoreo pedagógico

Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo

Respecto al uso pedagógico del tiempo, Minedu (2015) expresó que:

La optimización del tiempo no consiste en recortar actividades sino por el contrario se trata de optimizar el tiempo, que las sesiones sean planteadas en base a prioridades, en las que los contenidos sean lo suficientemente sencillos pero a la vez importantes para que el estudiante construya su aprendizaje, para esto el docente deberá poner en práctica sus estrategias y herramientas pedagógicas. (p. 45).

De lo dicho por el Minedu (2015) se puede decir que es de importancia usar el tiempo en aula solo en realizar actividades de aprendizaje para el estudiante.

Asimismo Martinic (2015), mencionó acerca del tiempo que:

Los docentes requieren de tiempo para organizar sus sesiones y herramientas que le permitan desarrollar la sesión con eficacia, asimismo los estudiantes requieren un tiempo adecuado para aprender, por lo tanto, no se trata de agotar los tiempos del docente y del estudiante; por el contrario se trata de optimizar las estrategias que permitan que el docente use el tiempo adecuadamente, tanto para programar como para dictar clase en el aula, contando con todos los recursos necesarios. (p. 481).

Las prioridades para los docentes deberán girar en torno a reforzar las disciplinas difíciles de acuerdo al ritmo de aprendizaje de cada uno y para realizar actividades que vayan más allá de la escuela en función de sus intereses artísticos, deportivos y de desarrollo personal. Se puede decir que el uso del tiempo tiene un efecto en los estudiantes, para el desarrollo de actividades. Mientras que en el docente a las actividades pedagógicas como la preparación de las sesiones de aprendizaje.

Importancia del uso pedagógico del tiempo

El tiempo en el aula es importante porque se requiere optimizar las actividades pedagógicas en el desarrollo de competencias, capacidades y actitudes de los estudiantes. Y de esta manera reforzar los aprendizajes y ejecutar lo que se quiere lograr con el propósito de desarrollar la calidad educativa.

Minedu (2012) señaló que “el uso correcto y la organización de la tarea escolar, es un asunto ético – moral, y el tiempo se convierte en el aliado para contribuir con el desarrollo humano de los estudiantes” (p. 67).

Se debe obviar la pérdida de tiempo en el aula como son: la revisión de tareas, pasar asistencia, interrupción inoportuna de docentes, padres de familia y directivos. Por esta razón es imprescindible el monitoreo en este aspecto ya que permitirá brindar la orientación al docente para el uso efectivo del tiempo en el aula.

Indicadores del uso pedagógico del tiempo

Procesos Pedagógicos

Según el Minedu (2016), “son recurrentes, es decir se presentan varias veces en una sesión de aprendizaje de acuerdo a las necesidades del estudiante y al propósito de la misma. No representan una secuencia lineal (esquemas)” (p. 10).

Minedu (2016) consideró los siguientes procesos pedagógicos:

Problematización: situación de reto o desafío de problemas que generan interés en el estudiante.

Propósito y organización: dar a conocer a los estudiantes lo que se espera que aprendan y la forma en la que van a realizarlo.

Motivación: interés, incentivo; generar la atención y expectativas durante toda la sesión programada, desafiando la voluntad del estudiante.

Procesamiento de la información: es la etapa en que se desarrolla el proceso cognitivo o inferencia.

Gestión y acompañamiento: puesta en práctica de estrategias para enseñar y acompañar a los estudiantes en forma eficaz en cada proceso.

Evaluación: proceso que se realiza de principio a fin. (p. 13).

Puntualidad: Gurú (2011) “cumplimiento de normas establecidas para mantener la convivencia armoniosa y la organización de las actividades escolares” (p. 19).

Dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas

Acerca del tema:

El uso de herramientas pedagógicas son actividades de enseñanza a través de diversas estrategias y herramientas que el docente

realiza, gestionando un trabajo de aula que promueva la mayor cantidad de aprendizaje. El profesor crea situaciones que configuran un ambiente adecuado, estimulando el aprendizaje y considerando el contexto cultural y los intereses de los estudiantes (Minedu, 2015, p.46).

De lo dicho por Minedu (2015) se puede decir que el profesor debe utilizar estrategias y herramientas para lograr un aprendizaje en sus estudiantes.

Indicadores de uso de herramientas pedagógicas

Rutas de aprendizaje

Las Rutas del Aprendizaje son orientaciones pedagógicas y didácticas para una enseñanza efectiva de las competencias de cada área curricular. Ponen en manos de nosotros, los docentes, pautas útiles para los tres niveles educativos de la Educación Básica Regular: Inicial, Primaria y Secundaria. (Minedu, 2015, p. 5).

Sesión de aprendizaje

Gurú (2011) señaló que las sesiones de aprendizaje son “el conjunto de estrategias que cada docente crea y diseña de acuerdo al objetivo que desea lograr” (p. 159).

Durante las sesiones de clase el docente debe cumplir con lo que ha planificado, pero esto no impide que algo surja a último momento y de forma espontánea contribuya con el aprendizaje de los estudiantes.

Acompañamiento

Según el Minedu (2015), “es el conjunto de actividades que desarrolla el equipo directivo con el objetivo de brindar asesoría pedagógica al docente en un marco de interaprendizaje. Son importantes: el intercambio de experiencias, los espacios de reflexión, las jornadas técnico pedagógicas, entre otras” (p. 43).

Evaluación

Minedu (2015) a través del diseño curricular nacional definió la evaluación como “un proceso constante, para lo cual existen escalas, además se requiere de la aplicación de estrategias que permitan que la evaluación pase desapercibida en ciertos momentos de la enseñanza – aprendizaje” (p. 52).

Dimensión 3: Uso de materiales y recursos educativos

Sobre el particular Minedu (2015) señaló que “se trata del uso correcto de los textos, cuadernos de trabajo y todo material elaborado y entregado por el estado a través del Ministerio de Educación. (p. 46).

El uso de los materiales educativos se convierte en una herramienta para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo como principal propósito desarrollar capacidades y competencias en todas las áreas necesarias para los estudiantes.

Sobre lo dicho por Minedu (2015) se afirmó que los materiales y recursos son la utilización de textos, cuadernos de trabajo y material concreto que son de importancia para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores de uso de materiales y recursos educativos

Materiales educativos

Los materiales educativos son recursos impresos o concretos que facilitan el proceso de enseñanza - aprendizaje. Motivan la expresión y comprensión oral, despiertan el interés por los aprendizajes, estimulan la imaginación, desarrollan la curiosidad, estimulan la participación activa, entre otros. Un material atractivo e interesante genera curiosidad. Además, si un docente lo usa bien motiva al niño a que aprenda y ayuda a desarrollar capacidades. (Minedu, 2012, p. 2).

Recursos educativos

Gurú (2011) señaló que “son todos los medios que brindan la posibilidad de enseñar, es decir que pueden ser utilizados en la enseñanza y aprendizaje, por ejemplo: laboratorios, paseos, visitas a empresas, etc.” (p.14).

En muchas ocasiones son los recursos educativos los que mejores aprendizajes producen, porque están ligados a la vida real, a las labores cotidianas.

Uso de internet

El Internet es un fenómeno que puede cambiar nuestras vidas. En un futuro no muy lejano compraremos a través de Internet, veremos películas por Internet, escucharemos las noticias a través del Internet, haremos amigos o nos comunicaremos por Internet, aprenderemos gracias a las bibliotecas, cada vez más grandes, establecidas en Internet, e incluso viviremos nuestras vidas a través de Internet. (Bernard, 2001, p.177).

Dimensión 4: Gestión del clima escolar

Se encontró que:

La gestión del clima escolar es un compromiso que busca lograr en las instituciones educativas una convivencia favorable, basada en el respeto, la tolerancia, el buen trato, la igualdad, el ejercicio de los derechos, el cumplimiento de los deberes y la no violencia escolar, asegurando la prevención y la atención oportuna de los conflictos y casos de violencia escolar que se suscitan en la institución educativa (Minedu, 2015, p.56).

Sobre lo descrito por Minedu (2015) se consideró que sin un clima adecuado en el aula no se podrá realizar un buen aprendizaje.

Alves (2000) también señaló que “el clima escolar requiere de una buena comunicación, respeto, aceptación y empatía, porque en él se ponen de manifiesto diferentes ideas, gustos y comportamientos. (p. 124).

Entonces de lo expuesto por Alves (2000), el clima es la percepción de los docentes sobre lo que sienten y viven dentro de la institución.

Asimismo Viñas (2004) refirió que “cuando se habla de clima institucional se tiene en cuenta que se trata de uno de los elementos más importantes de la institución educativa” (p. 121).

Sobre lo expuesto por Viñas (2004), es correcto afirmar que al mejorar el clima escolar donde labora el docente, existirá una mejora en la calidad del servicio educativo.

Para que el estudiante pueda tener un aprendizaje adecuado es necesario que exista el dialogo teniendo la participación en la construcción de sus normas de convivencia tanto a nivel institucional como de aula, ya que al hacerlos se sentirán comprometidos, se deberá fomentar un aprendizaje en equipo, incentivar a ser críticos y reflexivos, que puedan resolver problemas por ellos mismos. De allí donde la institución educativa se transforma en un espacio afectivo y seguro. Por lo tanto es importante el monitoreo en este aspecto ya que es la base fundamental para que los estudiantes puedan tener una disposición hacia el logro de nuevos aprendizajes.

La escuela deberá demostrar un incremento en el porcentaje de estudiantes y docentes que perciben un nivel adecuado de respeto y de buen trato en la escuela; resultado del monitoreo en el aula.

Indicadores de gestión del clima escolar

Relación entre pares

Respecto a la relación entre pares Viñas (2004) señaló que:

Se trata de la interacción entre personas de las mismas edades, en el entorno escolar, niños de las mismas edades, pero que tienen

ideas propias, gustos y preferencias personales, conductas individuales que finalmente enriquecen a todos. (p. 90).

Motivación

Gurú (2011) definió la motivación como “una necesidad, energía interna que te lleva a querer desarrollar o hacer algo, pensando en el éxito, poniendo todo el entusiasmo necesario y considerando cada actividad como un reto o desafío” (p. 79).

1.2.2 Práctica docente

Didáctica (como teoría general de la enseñanza)

La teoría de la motivación es aquella que plantea que los estudiantes deben tener recompensa por sus esfuerzos, es decir, debe existir un aliciente externo o interno que lo lleve a demostrar interés por lo que hace.

Si bien es cierto, los motivadores extrínsecos y los motivadores intrínsecos son importantes, es también una realidad que los estudiantes pueden llegar motivados al aula pero perder la motivación mientras se desarrolla la clase, o puede suceder una situación viceversa; en cualquiera de los casos, se requiere de la labor comprometida del docente para lograr capturar la motivación.

Sotelo (2011) señaló que “la motivación sólo se alcanza cuando existe un plan, cuando las acciones se han trazado en base al hecho motivador, por lo que será difícil que el estudiante pierda interés, porque sus expectativas se habrán centrado en descubrir algo” (p. 198).

Instruir, significa dar conocimiento de algo, educar por el contrario es preparar respecto a algo; si instruir y educar son parte de formar, entonces la enseñanza en las aulas debe juntar estos dos principios y trabajar hacia esa dirección.

La didáctica, según Nerici y Albes (1968) consistía sólo en la técnica de enseñar, pero hoy la didáctica es vista desde la investigación como la encargada del proceso de enseñanza, de los objetivos, metas y principios que permitan que

el docente organice su trabajo, que considere los medios y materiales, los procesos y estrategias que serán de mayor utilidad. Por lo tanto, la didáctica se basa en la instrucción y en la educación en todos sus aspectos, poniendo de manifiesto sus habilidades, destrezas, compromiso, convicción, voluntad y vocación.

El aprendizaje implica formación integral al mismo tiempo que enseñanza organizada y planificada. La enseñanza que debe ir con los temas reales, aquella que prepara para la vida en sociedad y que además forma para conocer los derechos y deberes como ciudadano. Por lo tanto, aprender no será nunca reproducir mecánicamente, por el contrario es poner en práctica, haciendo uso del criterio personal, todo aquello que fue enseñado para conservar la integridad y que al mismo tiempo permitirá mejorar la sociedad. (Picardo, Carlos y Balmore, 2004, p.77).

Definiciones de la práctica docente

Sobre la práctica docente:

Es el trabajo del docente está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara. (Fierro, Fortoul y Rosas, 1999, p.20).

De lo dicho por Fierro, Fortoul y Rosas (1999) se puede decir que la labor educativa está inmerso en un sistema que su objetivo es brindar apoyo a grupos humanos en su educación.

Cerda (2001) consideró que la práctica docente es:

El proceso por el cual los docentes desarrollan su labor diariamente, interactuando con los estudiantes y padres de familia, sujetos por normas y bajo la administración de un director, quien monitoreará el

trabajo y evaluará el desempeño teniendo en cuenta que la práctica docente debe ser eficaz.(p. 15)

De lo expuesto por Cerda (2001) se puede decir que la práctica docente es la relación entre profesor y estudiante que producto de ello se desarrollaran ambos agentes.

Sobre la práctica Shulman (2005) sostuvo:

Existen por lo menos cuatro fuentes principales del conocimiento base para la enseñanza: 1) formación académica en la disciplina a enseñar; 2) los materiales y el contexto del proceso educativo institucionalizado (por ejemplo, los currículos, los libros de texto, la organización escolar y la financiación, y la estructura de la profesión docente); 3) la investigación sobre la escolarización; las organizaciones sociales; el aprendizaje humano, la enseñanza y el desarrollo, y los demás fenómenos socioculturales que influyen en el quehacer de los profesores; y 4) la sabiduría que otorga la práctica misma. (p.11).

De lo expuesto por Shulman (2005), se entendió que las características que se necesitan para ejercer la docencia como son: la formación académica, los materiales y contexto institucional, la investigación sobre la realidad de los estudiantes y la experiencia durante su práctica.

Dimensiones de la práctica docente

Dimensión 1: Personal

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) señalaron que:

La docencia desde la práctica humana, muestra al docente como una persona con cualidades y virtudes, pero también con defectos y dificultades; con ideales, proyectos y motivaciones; los cuales de alguna manera irán mostrando su perfil personal. (p. 66).

Desde esta postura de los autores, el docente se convierte en la persona dedicada a la construcción de conocimientos, pero también de ejemplo de vida. Por eso resulta importante tener en cuenta, su vocación, sus actitudes, su actuar diario, su perspectiva del trabajo como docente. El docente realiza una labor humana que posee diversas cualidades y metas y que está encaminado hacia objetivos ya sean personales o profesionales.

Asimismo Mieles, Henríquez y Sánchez (2009) señalaron que:

El autoconcepto y el autodesarrollo profesional son dos características básicas que debe desarrollar el docente para que su identidad personal se fortalezca. El individuo es capaz de aprender a evolucionar y construir su propia vocación a nivel profesional y para esto debe potenciarse reflexivamente e interactuando con su entorno. (p.50).

De lo dicho por Mieles, Henríquez y Sánchez (2009), se puede decir que la identidad personal del docente está basada en su formación profesional y su trayectoria, que es desarrollada en su interacción con el medio educativo.

Acerca García y Loredó (2010) señalaron que:

Es una carrera profesional que se basa en impartir conocimientos, pero teniendo en cuenta aspectos como: valores, principios, accionar correcto, etc. Además, el docente es un acompañante, guía, cuya tarea involucra también el velar por la seguridad de los estudiantes. (p. 258).

Luego de lo expuesto por García y Loredó (2010), se entiende al docente como un profesional formado y preparado para ejercer de acuerdo al enfoque de sus alumnos.

Indicadores de dimensión personal

Motivación

Picardo, Carlos y Balmore (2004) definieron la motivación como “un factor cognitivo afectivo que está presente en el acto de aprendizaje y en todo procedimiento pedagógico, ya sea de una manera implícita o explícita” (p. 67).

El docente tiene la responsabilidad de trabajar en la motivación que conduzca hacia el aprendizaje y que al mismo tiempo lleve a los estudiantes a sentir interés por lo que se le va a enseñar, modificando su comportamiento, desarrollando de manera voluntaria sus trabajos y participando constantemente en el aula. La motivación lleva a desarrollar el gusto por la actividad escolar y comprende su utilidad en el ámbito personal y social.

Vocación

Cueli (1985) señaló que la vocación es “la intención o llamado a cumplir con una necesidad” (p. 17).

La vocación puede inicialmente dirigirse por las habilidades, pero debido al entorno social, político y cultural este puede verse modificado o influenciado.

Ética profesional

Picardo, Carlos y Balmore (2004) definió la ética profesional como “la ciencia que estudia el comportamiento humano, en cuanto al cumplimiento de principios, normas y exigencias que regulan su actuar” (p.161).

La ética es fundamental en cualquier profesión, pero cuando se hace referencia a la ética en la docencia, este adquiere mayor énfasis porque se trata de dar ejemplo a estudiantes que inician sus vidas, que copian actitudes, conductas, etc. por lo tanto hay que plasmar un modelo, con responsabilidad.

Dimensión 2: Institucional

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) resaltaron que:

La escuela es la organización donde se pone de manifiesto la socialización de los niños, así como el cumplimiento de normas, costumbres, principios, etc. que el estudiante deberá aprender para

su vida, así mismo la escuela es la construcción cultural en la que cada docente aporta algo. (p. 171).

De lo mencionado por Fierro, Fortoul y Rosas (1999) se puede decir que la escuela es el centro de sociabilización de los agentes educativos, entre ellos el docente es la que aportara con sus habilidades en la enseñanza y aportará con su trabajo ah ampliar y mejorar la labor educativa.

Asimismo Rodríguez (2006) sostuvo:

La escuela, como institución social, se mueve dentro de unas coordenadas marcadas por la política educativa desde donde se elaboran unas normativas que acomodan, en última instancia, las prácticas escolares a las exigencias del escenario político y económico, sirviéndose de la mediación administrativa para su efectivo cumplimiento. Ignorar el componente ideológico y político de la organización supone estar contribuyendo a perpetuar y legitimar un determinado orden social que introduce grandes incoherencias cuando se materializa en la organización, por otro lado difícilmente visibles desde un simple análisis de su dimensión institucional. (p. 4)

Entonces se puede decir sobre lo expuesto por Rodríguez (2006) la dimensión institucional abarca también a los lineamientos políticos e ideológicos sobre los cuales el docente se rige, producto de ello se pueden dar desigualdades en escuelas.

Indicadores de la dimensión institucional

Acciones pedagógicas

Gurú (2011) señaló que “es la motivación de los docentes para orientar e inducir al estudiante, su objetivo principal es proveer al estudiante de herramientas que lo ayuden a desarrollarse con facilidad en el proceso de aprendizaje” (p. 17).

A través de las acciones pedagógicas el docente busca desarrollar capacidades como el trabajo individual y de equipo, la planificación de los aprendizajes y la realización de conceptos.

Dimensión 3: Relaciones Interpersonales

Fierro, Fortoul y Rosas, (1999) acerca del tema indicaron que:

En el quehacer educativo, las relaciones entre estudiantes, docentes, directores, madres y padres de familia, suelen ser complejas, ya que cada actor educativo posee una característica distinta a la del otro; por lo tanto se debe trabajar mucho en la adaptación. (p. 41).

Entonces se puede decir sobre lo expuesto por Fierro, Fortoul y Rosas (1999) que las relaciones entre los agentes de la comunidad educativa es muy diversa, ya que cada agente tiene diferentes costumbres y está ahí en conocerse y convivir en un clima adecuado para lograr una buena convivencia entre pares.

Romero (2010) señaló que:

Se trata de un proceso mental, que finalmente resulta complejo, evolutivo y determinante, que configura ideas, acciones, sentimientos en la puesta en práctica del ejercicio docente. Las relaciones interpersonales pueden ser eficaces y eficientes o en sentido contrario, dependerá de la conducta del docente a través de las actividades pedagógicas. (p. 7).

De lo expuesto por Romero (2010), se puede decir que las relaciones interpersonales pueden direccionar la conducta del profesor en el desarrollo de las actividades pedagógicas con los estudiantes y padres.

Indicadores de relaciones interpersonales

Participación en equipos de trabajo

Gurú (2011) la definió como “el esfuerzo cooperativo que realiza un grupo pequeño para alcanzar los objetivos planteados. Supone confianza, diálogo, colaboración, división del trabajo, metas claras, valoración de las ideas nuevas

independiente de quien las propone, pluralismo, entre otras condiciones mínimas” (p.16).

Dimensión 4: Capacidad Didáctica

Baltimore (2005) consideró que la capacidad didáctica es “el aporte del docente evaluado a través de cuatro aspectos: la experiencia metodológica, la capacidad investigativa, la reflexión sobre la importancia de la labor docente y la programación y planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje” (p. 75).

De lo dicho por Picardo, Carlos y Baltimore (2005) podemos tomar como aportes al docente: la cultura docente, la investigación educativa, el uso de materiales educativos y la planificación de una sesión de aprendizaje.

La tarea del docente no sólo es transmitir, sino también facilitar los aprendizajes y hacer que los estudiantes construyan sus conocimientos. Es importante la reflexión de los docentes para saber si realmente están haciendo lo correcto en las aulas.

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) señalaron que la capacidad didáctica es “la práctica profesional del docente a través de los procesos de enseñanza, además permite que el docente oriente, dirija, facilite y guíe, para que los estudiantes puedan construir su propio conocimiento. (p. 121).

Por ultimo sobre la didáctica, nos habla Gurú (2011) y señaló que “es el esfuerzo metacognitivo y profesional que realiza un pedagogo para llevar a cabo proceso efectivos de enseñanza y aprendizaje, teniendo conocimiento y manejo adecuado. (p. 8).

De lo dicho por Gurú (2011) se puede rescatar que la didáctica es el esfuerzo metacognitivo que hace un profesional pedagogo enseñanza, por lo cual se desarrollan procesos eficientes para lograr los aprendizajes.

Indicadores de capacidad didáctica

Programación curricular

Minedu (2016) señaló que “consiste en organizar en secuencias y con tiempos determinados las unidades didácticas y de proyectos que se llevarán a cabo durante el periodo lectivo y así cumplir con los objetivos esperados” (p.16).

Unidades de aprendizaje

Minedu (2016) definió las unidades de aprendizaje como “el conjunto de sesiones de aprendizaje planteadas para un periodo, teniendo en cuenta los aprendizajes esperados los cuales se evalúan por competencias y capacidades determinadas en la programación curricular” (p. 16).

Estrategias

Son procedimientos que se aplican de modo planificado y controlado para enfrentar problemas de complejidad creciente, donde la situación es cambiante y hay que tomar decisiones inteligentes para seleccionar los pasos a seguir según la nueva situación del problema.” (Minedu, 2016, p.233).

Materiales

“Son las sustancias de las que algo está hecho o puede hacerse. Incluyen (crayones, arcilla, tinta), las superficies (papel, madera, cartón) y objetos encontrados (hojas, chapitas, ramas) con los que pueden hacerse objetos o instrumentos.” (Minedu, 2016, p.222).

Medios audiovisuales

Son herramientas, dispositivos y tecnología usada para realizar una obra o una producción donde interviene tanto imagen como video, texto, animación y sonido. Incluyen cámaras, video o equipos de edición digital, televisores, grabadoras de audio, proyectores, computadoras y cualquier software requerido para usarlos. (Minedu, 2016, p.222).

Evaluación

La evaluación es un proceso de recolección de informaciones que tiene como propósito emitir un juicio de valor y ofrecer alternativas de acción orientadas hacia la mejora de los procesos educacionales. La evaluación debe sustentarse en un marco de referencia que permita tener claridad acerca de qué se evalúa y proporcionar

información que haga posible avanzar en el logro de aprendizajes y/o en la mejora de los programas y planes educativos. (Unesco, 2013, p.77).

Retroalimentación

Minedu (2016) a través del diseño curricular básico definió la retroalimentación como:

Interactuar con el estudiantes y devolverle información pero enriquecida, programada y contrastada para mejorar su primera concepción del tema. Así podrá comparar lo que inicialmente conocía con lo que ahora tendrá como una versión más completa y al mismo tiempo probable. Retroalimentarse también consiste en darle valor a lo que se aprende día a día a través de la experiencia. (p. 104).

1.3 Justificación

La presente investigación reviste importancia porque existe la necesidad de conocer el grado de relación entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la educación básica regular de nuestro distrito.

1.3.1 Justificación teórica

Visto las variables de estudio monitoreo pedagógico definido por el Minedu (2015) y la práctica docente definida por Fierro, et al (1999), la investigación ha contribuido al enriquecimiento del conocimiento científico en materia de administración, específicamente en cuanto a la aplicación estrategias de enseñanza y metodológicas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Al respecto Gurú (2011) define a las estrategias de enseñanza como “conjunto integrado y sistemático de orientaciones para la acción educativa derivadas de una postura pedagógica, que conforman el modo particular y pertinente de diseñar el proceso de enseñanza por parte del profesor. Lamentablemente, en la versión latinoamericana, los componentes de diseño,

sistematicidad y pertinencia se reducen a cero por el peso del currículo oficial y la falta de autonomía que le atribuye las autoridades a los docentes” (p.9).

En ese sentido, los resultados van a llenar vacíos teóricos respecto al tema de investigación y va a servir como fuente de información y antecedente para la realización de futuras investigaciones en el campo de la administración.

Por ello los docentes estamos encaminados en tomar conciencia que el profesor de cuatro paredes, pizarra y carpetas quedo en el pasado hace más de una década, y que ahora, sobre todo en las ciudades y zonas urbanas, el docente actual debe estar de acorde con las nuevas estrategias, el uso de la tecnología para lograr óptimos resultados en sus fichas de monitoreo y en mejorar el logro de aprendizajes de sus estudiantes.

1.3.2 Justificación Metodológica

Se buscó la relación entre las variables en las cuales se han creado instrumentos tipo escala de Likert para ambas variables, asimismo se recopiló la información relevante de los instrumentos de medición que sirvieron para determinar la relación entre las variables, así como los nivel de cada una de las variables.

1.3.3 Justificación práctica

Con esta investigación se buscó crear una mejor gestión en el monitoreo pedagógico por parte de los directivos y su aceptación en los docentes, estos últimos sobre todo son los que en su mayoría están renuentes a ser monitoreados en su práctica durante las sesiones de aprendizaje; caso contrario los docentes prefieren no ser monitoreados por parte del personal directivo, ni los especialistas de la UGEL o MED.

Entonces son los docentes, los que a la luz de los resultados se espera obtener deberán prepararse para afrontar el monitoreo pedagógico y aprovechar al máximo las capacitaciones que brindan los entes responsables de los recursos tecnológicos y de soporte en su jurisdicción. Con la finalidad de mejorar en su práctica docente, más en esta región en la que el gobierno regional está

apostando por la educación con la construcción de escuelas y el desarrollo de los programas de soporte pedagógico y PELA.

1.4 Formulación del problema

La educación a nivel mundial enfrenta numerosos cambios y transformaciones como el avance de la tecnología y las comunicaciones, para los profesores es un reto ya que somos autores principales para la edificación de una nueva sociedad, por lo tanto la necesidad de fortalecer las capacidades pedagógicas como parte del cambio educativo y así responder a las necesidades de aprendizaje de nuestros estudiantes.

La educación en el Perú tiene muchas deficiencias en obtener logros de aprendizaje en los estudiantes, producto de la práctica docente. El distrito de Huaura no es ajeno a este problema en donde el aprendizaje en niños se hace difícil y se observa un bajo rendimiento en las pruebas ECE, ECR.

Frente a este problema los docentes deben tomar conciencia de los cambios de nuestra era moderna y tecnológica en donde la mayoría de estudiantes está vinculada con la tecnología; por ello es función del docente buscar mejorar su práctica docente innovándose siempre en busca del logro de aprendizajes de sus estudiantes.

Por ello, en la investigación se busca utilizar las funciones del director en la ejecución del monitoreo pedagógico, como un diagnóstico de las deficiencias, debilidades y fortalezas que presentan los docentes en la práctica docente. Además se debe mencionar que el Ministerio de Educación actualmente realiza programas de acompañamiento y supervisión a través de sus especialistas. Es por ello que los profesores deben aprovechar para mejorar su práctica docente y que se vea reflejado con un promedio aceptable en su ficha de monitoreo, en su mayoría no lo hacen, quizás por desconocimiento o falta de preparación en manejo de estrategias didácticas, teorías del aprendizaje y recursos tecnológicos.

Cueli (1985) señaló que:

Es necesario encontrar tiempos y espacios para la reflexión crítica sobre la práctica, individual y colectivamente, sobre cómo categorizamos las acciones, sobre las relaciones que establecemos

entre nuestras acciones y las que demandamos al alumnado, sobre la coherencia de todo ello con el fin que perseguimos, que no es otro que el aprendizaje del estudiante. (p. 59).

En la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura existe deficiencia en el monitoreo pedagógico ya que no se realiza constantemente, o solo se hace por cumplir y no se da un verdadero seguimiento a las dificultades observadas en aula, es por ello que la práctica docente tiende a ser deficiente. Ya que el monitoreo realizado por el director no realiza un plan de mejora de dichas dificultades encontradas en la práctica docente.

También se observa que no todos los docentes utilizan la tecnología al momento de realizar una sesión, que solo una parte de los docentes aplican las rutas de aprendizaje y mucho de ellos se han quedado en la enseñanza de pizarra mas no aplican lo práctico en cada sesión que desarrollan, por ello afecta a su buen trabajo pedagógico y repercute en un deficiente monitoreo pedagógico.

1.4.1 Problema general

¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017?

1.4.2 Problemas específicos

Problemas específicos 1

¿Qué relación existe entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017?

Problemas específicos 2

¿Qué relación existe entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017?.

Problemas específicos 3

¿Qué relación existe entre uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017?

Problemas específicos 4

¿Qué relación existe entre gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Establecer la relación que existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivos específico 1

Determinar la relación que existe entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Objetivos específico 2

Determinar la relación que existe entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Objetivos específico 3

Determinar la relación que existe entre uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Objetivos específico 4

Determinar la relación que existe entre gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Variable 1: Monitoreo pedagógico

Definición conceptual de monitoreo pedagógico:

Constituye un proceso sistemático que permite verificar una secuencia de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. Los resultados nos permiten identificar logros y aspectos críticos presentados en la ejecución; información que luego de un análisis y reflexión permite tomar decisiones coherentes y oportunas a fin de darle continuidad a las actividades y/o corregirlas y optimizar los resultados, orientándolos hacia el logro de los aprendizajes por los estudiantes (Minedu, 2015, p.23).

Definición operacional de monitoreo pedagógico:

Es el resultado obtenido en la encuesta sobre el monitoreo pedagógico, en el que aplica un cuestionario con alternativas múltiples de escala tipo Likert que consta de 4 dimensiones, 27 indicadores y 30 preguntas o ítems los cuales se valoran a través de índices: siempre, casi siempre, algunas veces y nunca.

Variable 2: Práctica docente

Definición conceptual de práctica docente:

Es el trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara. (Fierro, Fortoul y Rosas, 1999, p.20).

Definición operacional de práctica docente:

Es el resultado obtenido en la encuesta sobre la práctica docente, en el que aplica un cuestionario con alternativas múltiples de escala tipo Likert que consta de 4 dimensiones, 27 indicadores y 27 preguntas o ítems los cuales se valoran a través de índices: siempre, casi siempre, algunas veces y nunca.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable: Monitoreo pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Uso pedagógico del tiempo	• Actividades pedagógicas	1		
		2		
	• Procesos pedagógicos	3		
	• Procesos didácticos	4		
Uso de herramientas pedagógicas	• Puntualidad			
	• Rutas de aprendizaje	5		
	• Mapas de progreso	6		
	• Sesión de aprendizaje	Del 7 al 8		
	• Enfoques de áreas	9		
	• Acompañamiento	10		
	• Evaluación	11		
	• Estrategias metodológicas	12		
	• Técnicas actualizadas	13		Bajo
	• Carpeta pedagógica	14	(3) Siempre	(0 – 30)
	• Programación curricular	15	(2) Casi siempre	
	• Unidades de aprendizaje	16	(1) Algunas veces	Medio (31 – 60)
			(0) Nunca	Alto (61 – 90)
Uso de materiales y recursos educativos	• Materiales educativos	17		
	• Recursos educativos	18		
	• Uso de internet	19		
	• Uso de las TIC	20		
	• Cuidado de materiales	21		
Gestión del clima escolar	• Orden	Del 22 al 23		
	• Resolver conflictos entre pares	24		
		25		
	• Diagnóstico de problemas	26		
	• Estrategias de intervención			
	• Motivación	Del 27 al 28		
	• Reuniones pedagógicas	29		
	• Relación entre pares	30		

Tabla 2.

Operacionalización de la variable: Práctica docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Dimensión personal	• Motivación	1		
	• Vocación	2		
	• Ética profesional	3		
	• Capacitaciones	4		
	• Salud física saludable y ordenada	5		
	• Práctica de hábitos saludables	6		
Dimensión institucional	• Normas de la I.E	7		
	• Acciones pedagógicas	8		
	• Puntualidad	9		
	• Reuniones institucionales	10		
	• Reuniones comunales	11		
Relaciones Interpersonales	• Relación entre docentes	12		Bajo
	• Experiencias pedagógicas	13	(3) Siempre	(0 – 27)
	• Participación en equipos de trabajo	14	(2) Casi siempre	Medio
	• Relación entre padres de familia	15	(1) Algunas veces	(28 – 54)
	• Relación con el director	16	(0) Nunca	Alto (55 – 81)
Capacidad didáctica	• Programación curricular	17		
	• Unidades de aprendizaje	18		
	• Sesiones de aprendizaje	19		
	• Estrategias	20		
	• Recursos	21		
	• Materiales	22		
	• Medios audiovisuales	23		
	• Internet	24		
	• Actividades	25		
	• Evaluación	26		
	• Retroalimentación	27		

2.3 Metodología

El método empleado en la investigación es el método hipotético deductivo en la que “es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2016, p. 56) y un enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández, Fernández y Baptista., 2010, p. 4).

Cada una de las variables y dimensiones son agrupadas por niveles con sus correspondientes baremos o intervalos (ver Tabla 1 y 2).

Se realiza las contrastaciones de las variables con su correspondiente análisis descriptivo de cada una de las variables y dimensiones de investigación, generándose previamente las figuras y tablas correspondientes.

2.4 Tipo de investigación

El tipo de investigación que asume la presente investigación es básico, de naturaleza descriptiva y correlacional, debido a que en un primer momento se describe y caracteriza la dinámica de cada una de las variables de estudio. Los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 81).

Este estudio tuvo como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre las variables: monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

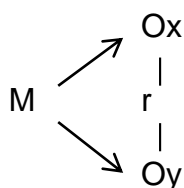
2.5 Diseño de investigación

Por el diseño la investigación fue no experimental, ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de los investigadores. Al respecto Hernández et al. (2010) afirmaron que “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que

solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 149).

El diseño de esta investigación fue transversal porque su propósito es describir las variables: monitoreo pedagógico y práctica docente en un momento dado. Asimismo Hernández et al. (2010) afirmaron que “los diseños transeccionales (transversales) son investigaciones que recopilan datos en un momento único” (p. 151).

El diagrama es como sigue:



Donde:

M es la muestra de investigación

Ox es la observación de la variable X: Monitoreo pedagógico

Oy es la observación de la variable Y: Práctica docente

r es el grado de relación entre ambas variables

2.6 Población, muestra y muestreo

La población está conformada por 60 docentes de la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Al respecto Hernández et al. (2010) define la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

La muestra seleccionada es no probabilística o dirigida, según Hernández et al. (2010) lo define como “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación” (p. 176).

Es decir la muestra será igual a la población, aplicaremos los instrumentos a los 60 docentes que conforman la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en la investigación es la encuesta para ambas variables de investigación.

En este caso la encuesta es definido como “la técnica de obtención de datos mediante la interrogación a sujetos que aportan información relativa al área de la realidad a estudiar” (Yuni y Urbano, 2006, p.65).

Ficha técnica del monitoreo pedagógico

a) Cuestionario para determinar el monitoreo pedagógico

Nombre: Cuestionario para determinar el monitoreo pedagógico en educación básica

Autor: Karina Jessica Pantoja Loarte

Año: 2017

Objetivo: Establecer la relación que existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Descripción: El instrumento mide cuatro dimensiones: D₁: Uso pedagógico del tiempo (cuatro ítems); D₂: Uso de herramientas pedagógicas (doce ítems); D₃: Uso de materiales y recursos educativos (cinco ítems); D₄: Gestión del clima escolar (nueve ítems), haciendo un total de 30 ítems. Los ítems están estructurados con cuatro alternativas de respuesta de opción múltiple tipo Likert, la calificación se dio con dirección positiva y negativa. Así mismo en la escala, todos los ítems, se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre el monitoreo pedagógico.

En la calificación positiva de la prueba la puntuación parte de 3 a 0 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 0 a 3 puntos).

Administración: Individual y/o colectiva

Tiempo de aplicación: Promedio 20 minutos

Escala:

3 = Siempre

2 = Casi siempre

1 = Algunas veces

0 = Nunca

Baremos del cuestionario:

Bajo: 0 - 30

Medio: 31 - 60

Alto: 61 - 90

Validez: Este instrumento que se encuentra en una escala de actitudes hacia el monitoreo pedagógico fue sometido a criterio de un grupo de jueces expertos, quienes informarán acerca de la aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación, teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem.

Confiabilidad: 0,729 con alfa de Cronbach en una prueba piloto conformada por 15 unidades de análisis (docentes). El instrumento es confiable.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,729	30

Ficha técnica de la práctica docente

b) Cuestionario para determinar la práctica docente

Título: Cuestionario para determinar la práctica docente en educación básica

Autor: Karina Jessica Pantoja Loarte

Año: 2017

Objetivo: Establecer la relación que existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Descripción: El instrumento mide cuatro dimensiones: D₁: Dimensión personal (seis ítems); D₂: Dimensión institucional (cinco ítems); D₃: Relaciones Interpersonales (cinco ítems); D₄: Capacidad didáctica (once ítems), haciendo un total de 27 ítems. Los ítems están estructurados con cuatro alternativas de respuesta de opción múltiple tipo Likert, la calificación se dio con dirección positiva y negativa. Así mismo en la escala, todos los ítems, se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la práctica docente.

En la calificación positiva de la prueba la puntuación parte de 3 a 0 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 0 a 3 puntos).

Administración: Individual y/o colectiva

Tiempo de aplicación: Promedio 20 minutos

Escala:

3 = Siempre

2 = Casi siempre

1 = Algunas veces

0 = Nunca

Baremos del cuestionario:

Bajo: 0 - 27

Medio: 28 - 54

Alto: 55 - 81

Validez: Este instrumento que se encuentra en una escala de actitudes hacia la práctica docente fue sometido a criterio de un grupo de jueces expertos, quienes informarán acerca de la aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación, teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem.

Confiabilidad: 0,846 con alfa de Cronbach en una prueba piloto conformada por 15 unidades de análisis (docentes). El instrumento es confiable.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	27

2.8 Métodos de análisis de datos

Una vez elaborada la base de datos, se procedió al procesamiento, para lo cual se empleó una PC y el programa informático SPSS, versión 23.0 para Windows. Los análisis se realizaron con un nivel de significancia estadística de $p < .05$ y fueron los siguientes:

Se elabora las tablas de frecuencias y figuras para el análisis, de cada dimensión junto a su variable correspondiente.

Test de Kolmogorov – Smirnov de distribución normal. De esta prueba se observó que todas las dimensiones y variables no se distribuyen normalmente, y les corresponde una prueba no paramétrica. (ver tabla 13)

Por ello se vio conveniente aplicar la Prueba de correlación de Spearman, para analizar la relación entre variables y su grado de significancia.

2.9 Aspectos éticos

De acuerdo con las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajó con personal docente de la institución educativa “Generalísimo Don José de San Martín” contando con previa

autorización de la directora, la encuesta se realizó de manera directa con el personal docente manteniendo en total anonimato al sujeto encuestado y sus respuestas en lo cual fue realizado y trasladado a una base de datos con fines de estudios para el presente trabajo de investigación.

III. Resultados

3.1 Descripción

3.1.1 Análisis descriptivo de los resultados de la variable: Monitoreo pedagógico

Tabla 3.

Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso pedagógico del tiempo en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura

	Frecuencia	Porcentaje
Niveles		
Nivel bajo	11	18,33
Nivel medio	29	48,34
Nivel alto	20	33,33
Total	60	100,0

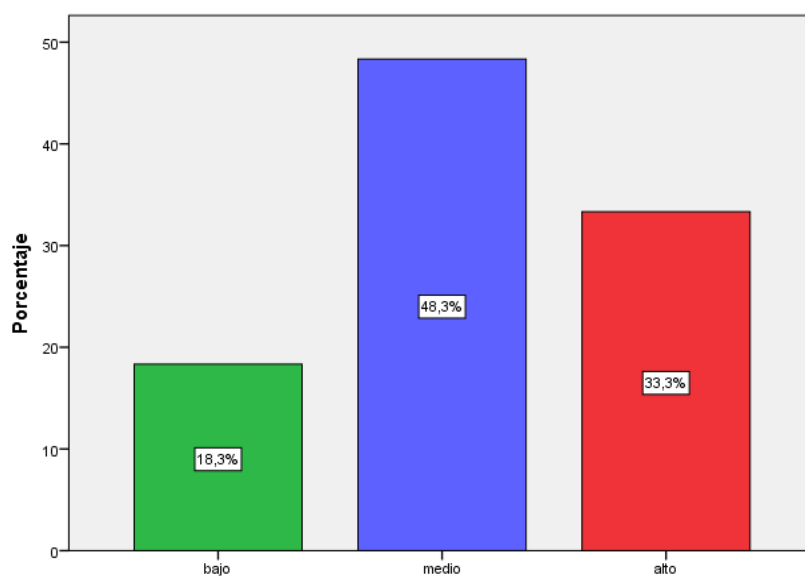


Figura 1. Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso pedagógico del tiempo en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los resultados de la investigación que se muestra en la tabla tres reportaron que el 48,34% de los docentes señalo que el equipo directivo de la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura se

ubicaron en el nivel medio en cuanto al uso pedagógico del tiempo que realiza a sus docentes. El 33,33% lo ubica en el nivel alto y el 18,33% en el nivel bajo.

Tabla 4. Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso de herramientas pedagógicas en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel medio	18	30,00
	Nivel alto	42	70,00
	Total	60	100,0

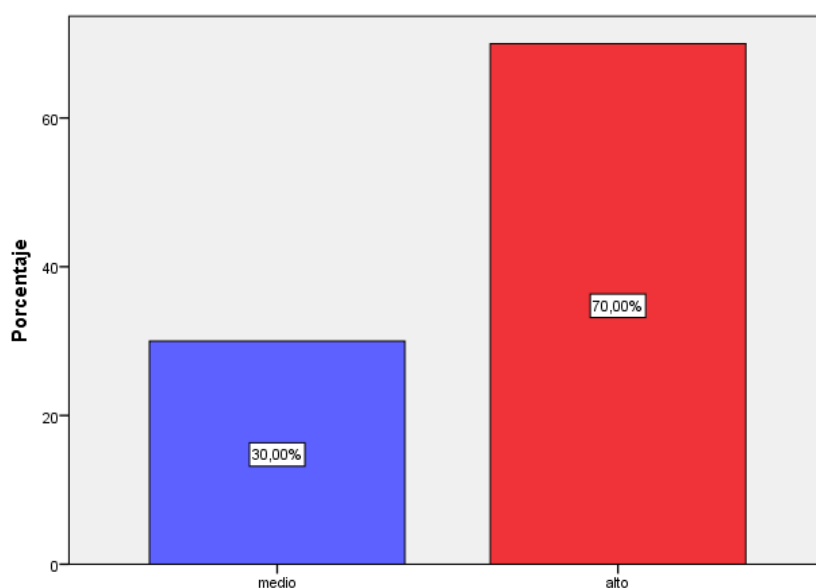


Figura 2. Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso de herramientas pedagógicas en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los datos que se muestra en la tabla cuatro reportaron que el 70,0% de los docentes señalo que el equipo directivo de la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura, se ubicaron en el nivel alto en cuanto al uso de herramientas pedagógicas que realiza a sus docentes. El 30,0% se ubicaron en el nivel medio y ninguno en el nivel bajo.

Tabla 5.

Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso de materiales y recursos educativos en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel bajo	5	8,33
	Nivel medio	22	36,67
	Nivel alto	33	55,00
	Total	60	100,0

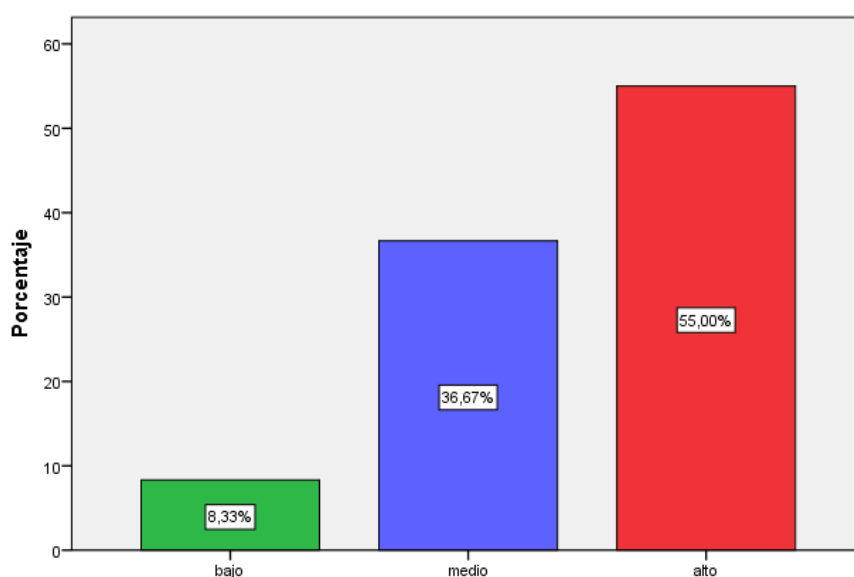


Figura 3. Niveles del Monitoreo pedagógico referido al uso de materiales y recursos educativos en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los resultados de la investigación que se muestra en la tabla cinco reportaron que el 55,0% de los docentes señalo que el equipo directivo de la Institución Educativa “Generalísimo don José de San Martín” del distrito de Huaura, se ubicó en el nivel alto en cuanto al uso de materiales y recursos educativos que realiza a sus docentes. El 36,7% se ubica en el nivel medio y el 8,3% en el nivel bajo.

Tabla 6.

Niveles del Monitoreo pedagógico referido a la gestión del clima escolar en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel bajo	3	5,00
	Nivel medio	14	23,33
	Nivel alto	43	71,67
	Total	60	100,0

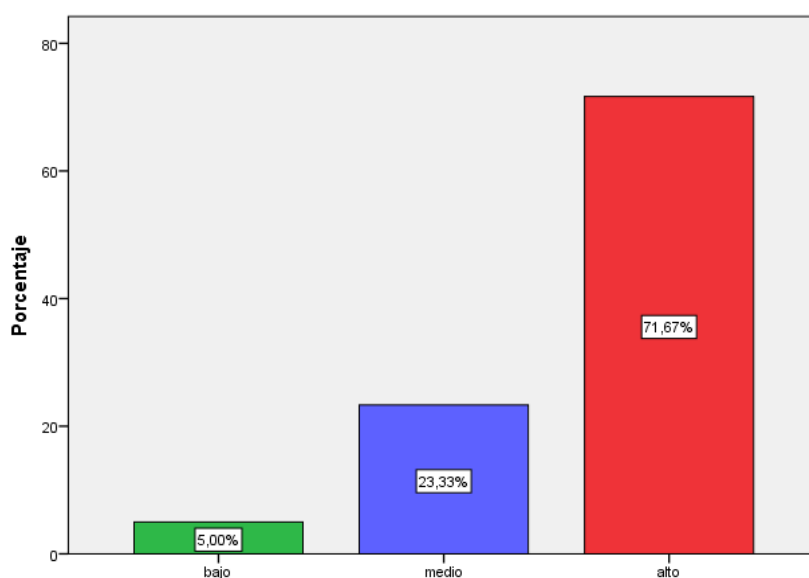


Figura 4. Niveles del Monitoreo pedagógico referido a la gestión del clima escolar en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los resultados de la investigación que se muestra en la tabla seis reporto que el 71,7% de los docentes señalo que el equipo directivo de la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura, se ubicó en el nivel alto en cuanto a la gestión del clima escolar que realiza a sus docentes. En tanto el 23,3% se ubica en el nivel medio y el 5,0% en el nivel bajo.

Tabla 7.

Niveles del monitoreo pedagógico en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel medio	22	36,67
	Nivel alto	38	63,33
	Total	60	100,0

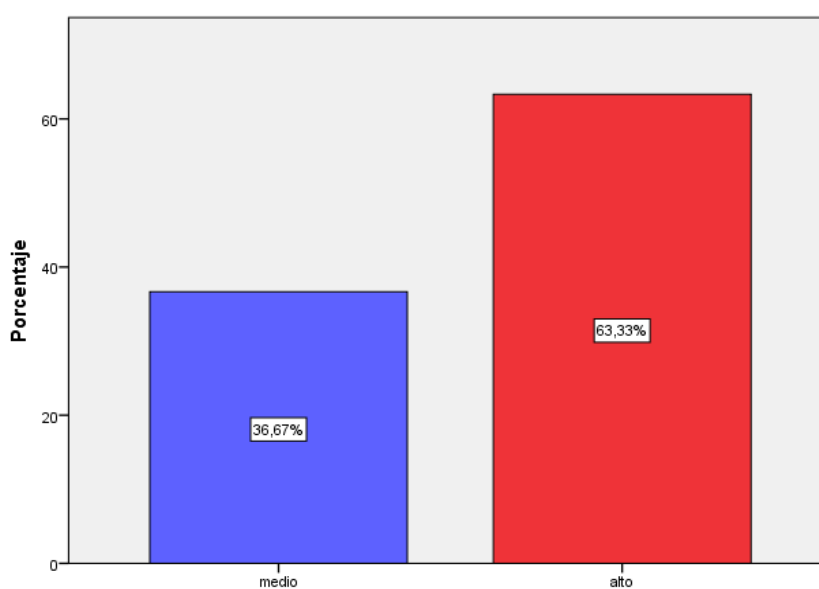


Figura 5. Niveles del monitoreo pedagógico en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los resultados de la investigación que se muestra en la tabla siete arrojan que el 63,3% de los docentes señalo que el equipo directivo de la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura, se ubicó en el nivel alto en cuanto al monitoreo pedagógico del equipo directivo. En tanto, el 36,7% de docentes lo ubico en el nivel medio.

3.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable: Práctica docente

Tabla 8.

Niveles de la práctica docente referido a la dimensión personal en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel medio	12	20,00
	Nivel alto	48	80,00
	Total	60	100,0

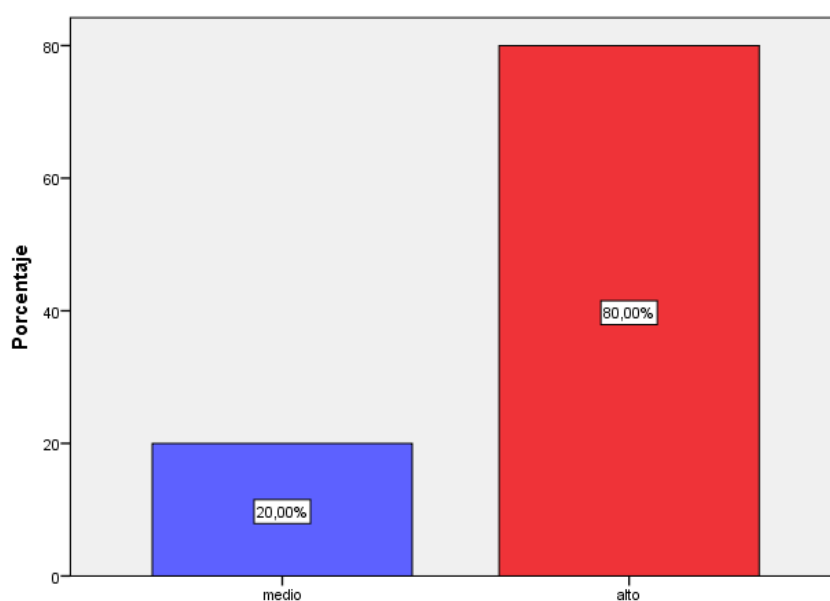


Figura 6. Niveles de la práctica docente referido a la dimensión personal en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los resultados de la investigación que se muestra en la tabla ocho reporto que el 80,0% de los docentes sometidos al estudio se ubicó en el nivel alto en cuanto a la práctica docente referida a la dimensión personal. El 20,0% se ubicó en el nivel medio y ninguno en el nivel bajo.

Tabla 9.

Niveles de la práctica docente referido a la dimensión institucional en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel bajo	3	5,00
	Nivel medio	22	36,67
	Nivel alto	35	58,33
	Total	60	100,0

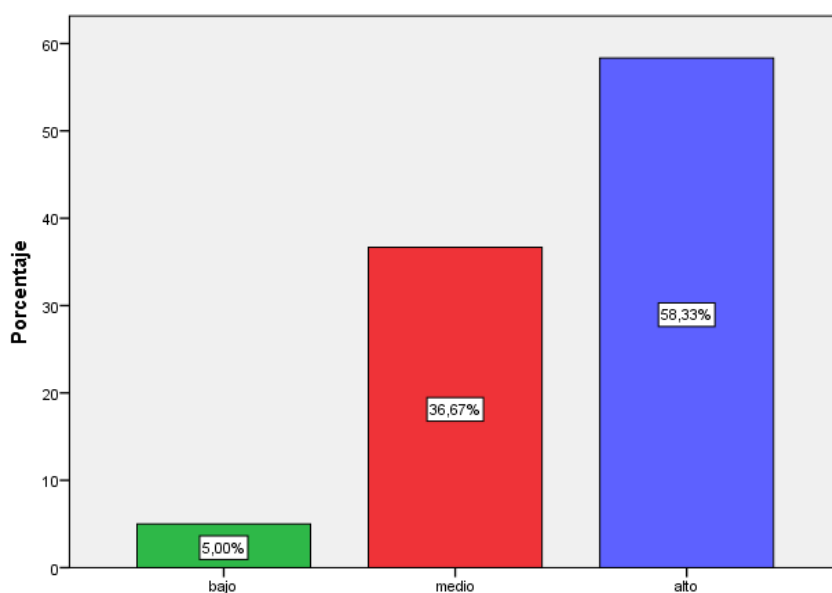


Figura 7. Niveles de la práctica docente referido a la dimensión institucional en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los resultados de la investigación que se muestran en la tabla nueve reporto que el 58,3% de los docentes sometidos al estudio se ubicó en el nivel alto en cuanto a la práctica docente referida a la dimensión institucional. El 36,7% se ubicó en el nivel medio y el 5,0% en el nivel bajo.

Tabla 10.

Niveles de la práctica docente referido a la Relaciones Interpersonales en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel bajo	4	6,67
	Nivel medio	12	20,00
	Nivel alto	44	73,33
	Total	60	100,0

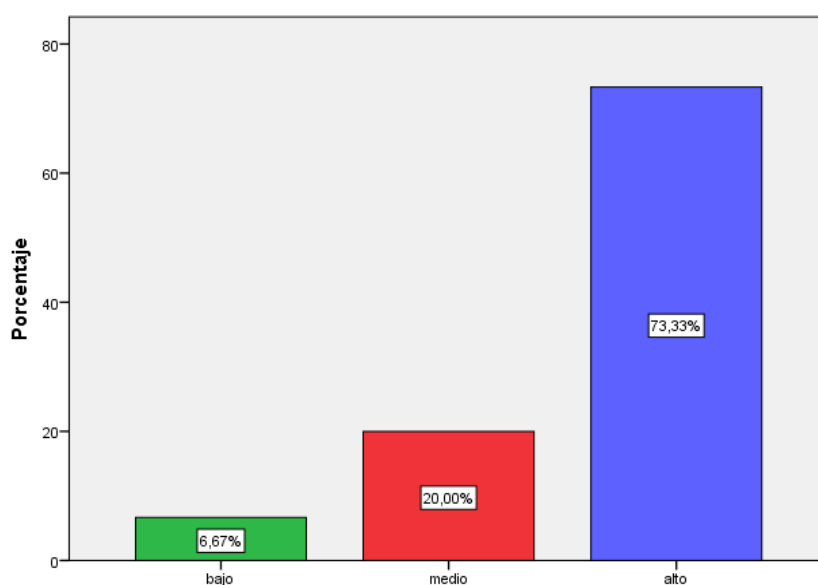


Figura 8. Niveles de la práctica docente referido a la Relaciones Interpersonales en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los resultados de la investigación que se muestran en la tabla 10 reporto que el 73,3% de los docentes sometidos al estudio se ubicó en el nivel alto, en cuanto a la práctica docente referida a la Relaciones Interpersonales. El 20,0% se ubicó en el nivel medio y el 6,7% en el nivel bajo.

Tabla 11.

Niveles de la práctica docente referido a la Capacidad didáctica en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel bajo	5	8,33
	Nivel medio	19	31,67
	Nivel alto	36	60,00
	Total	60	100,0

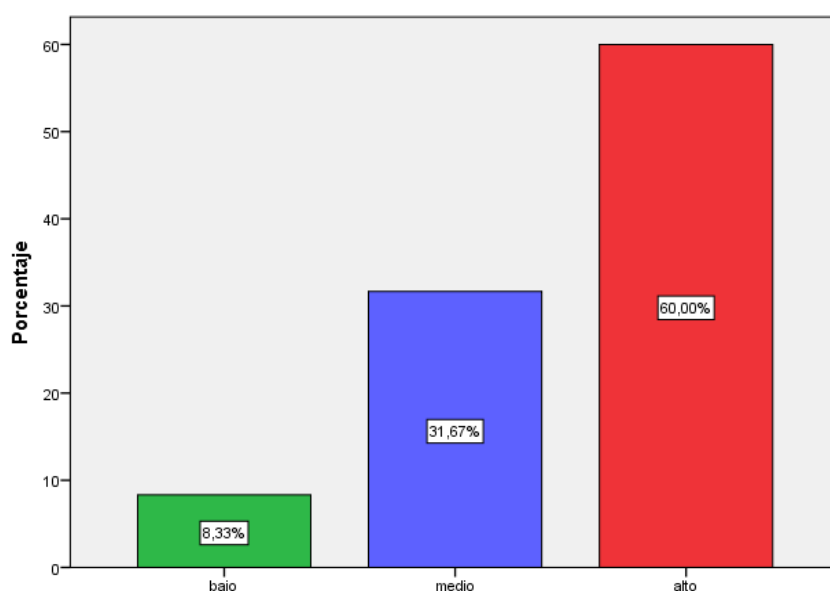


Figura 9. Niveles de la práctica docente referido a la Capacidad didáctica en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los resultados de la investigación que se muestra en la tabla 11 reporto que el 60,0% de los docentes sometidos al estudio se ubicó en el nivel alto en cuanto a la práctica docente referida a la Capacidad didáctica. El 31,7% se ubicó en el nivel medio y el 8,3% en el nivel bajo.

Tabla 12.

Niveles de la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Nivel bajo	1	1,6
	Nivel medio	13	21,7
	Nivel alto	46	76,7
	Total	60	100,0

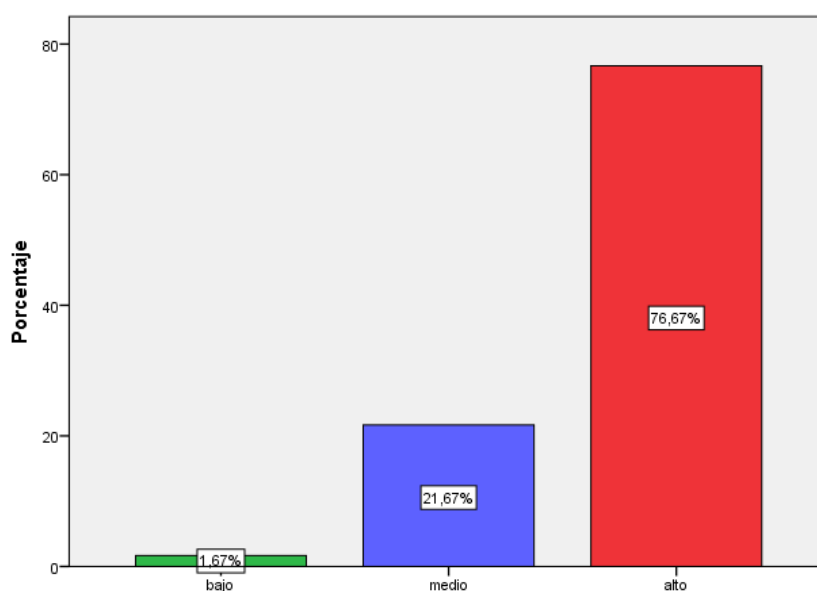


Figura 10. Niveles de la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Los datos que se muestran en la tabla 12 indican que el 76,7% de los docentes de la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura, presento un nivel alto en cuanto a su práctica docente en las funciones que cumple en la institución educativa. El 21,7% presenta un nivel medio y solamente el 1,6% un nivel bajo.

3.2 Prueba de normalidad

Tabla 13.

Prueba de normalidad del monitoreo pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Niveles de la variable monitoreo pedagógico	Niveles de la variable práctica docente
N		60	60
Parámetros normales a, b	Media	2,63	2,75
	Desviación estándar	,486	,474
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,408	,468
	Positivo	,270	,299
	Negativo	-,408	-,468
Estadístico de prueba		,408	,468
Sig. asintótica (bilateral)		,000c	,000c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

La Tabla 13 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Se observa que los niveles de la variable del monitoreo pedagógico presenta una puntuación que no se aproximan a una distribución normal ($p = .000 < .05$). Por otro lado, los niveles de la variable práctica docente presenta una puntuación que no se aproximan a una distribución normal ($p = .000 < .05$). En este caso, la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

3.3 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Tabla 14.

Correlación entre los niveles de monitoreo pedagógico y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura

		Correlaciones		
			X: Niveles de la variable del monitoreo pedagógico	Y: Niveles de la variable práctica docente
Rho de Spearman	X: Niveles de la variable del monitoreo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,563**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Y: Niveles de la variable práctica docente	Coeficiente de correlación	,563**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 14 se puede afirmar que hay evidencias suficientes para concluir que existe una relación positiva media entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. (Rho = ,563; p – valor= .000 < .01). Por lo tanto aceptamos la hipótesis general al tener una significancia de 0,000.que se encuentra en los valores aceptables.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Tabla 15.

Correlación entre la dimensión uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Correlaciones		
			X1: Niveles de la dimensión del uso pedagógico del tiempo	Y: Niveles de la variable práctica docente
Rho de Spearman	X1: Niveles de la dimensión del uso pedagógico del tiempo	Coefficiente de correlación	1,000	,038
		Sig. (bilateral)	.	,772
		N	60	60
	Y: Niveles de la variable práctica docente	Coefficiente de correlación	,038	1,000
		Sig. (bilateral)	,772	.
		N	60	60

Los resultados de la tabla 15 refieren que existe una relación positiva débil ($Rho = ,038$; $p - \text{valor} = .000 < .01$) entre el uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Por lo tanto se rechaza la hipótesis específica 1 al tener una significancia de 0,772. que no se encuentra en los valores aceptables. Esto indica que las actividades pedagógicas, los procesos pedagógicos, los procesos didácticos y la puntualidad, se relacionan débilmente con la práctica docente.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Tabla 16.

Correlación entre la dimensión uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

Correlaciones				
			X2: Niveles de la dimensión del uso de herramientas pedagógicas	Y: Niveles de la variable práctica docente
Rho de Spearman	X2: Niveles de la dimensión del uso de herramientas pedagógicas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,588** ,000
		N	60	60
	Y: Niveles de la variable práctica docente	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,588** ,000	1,000 .
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 16 refieren que existe una relación positiva media (Rho = ,588; $p - \text{valor} = .000 < .01$) entre el uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Por lo tanto aceptamos la hipótesis específica 2 al tener una significancia de 0,000 que se encuentra en los valores aceptables. Esto indica que las rutas de aprendizaje, los mapas de progreso, la sesión de aprendizaje, los enfoques de áreas, el acompañamiento, la evaluación, las estrategias metodológicas, las técnicas actualizadas, etc., se relacionan medianamente con la práctica docente.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Tabla 17.

Correlación entre la dimensión uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura.

		Correlaciones		
			X3:Niveles de la dimensión del uso de materiales y recursos educativos	Y: Niveles de la variable práctica docente
Rho de Spearman	X3:Niveles de la dimensión del uso de materiales y recursos educativos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 60	,611** ,000 60
	Y: Niveles de la variable práctica docente	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,611** ,000 60	1,000 . 60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico refieren una relación positiva media (Rho = ,611; p – valor = .000 < .01) entre el uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Por lo tanto aceptamos la hipótesis específica 3 al tener una significancia de 0,000 que se encuentra en los valores aceptables. Esto indica que los materiales educativos, los recursos educativos, el uso de internet, etc., se relacionan en un nivel medio con la práctica docente.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Tabla 18.

Correlación entre la dimensión gestión del clima escolar y la práctica docente en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura

		Correlaciones		
			X4: Niveles de la dimensión de gestión del clima escolar	Y: Niveles de la variable práctica docente
Rho de Spearman	X4: Niveles de la dimensión de gestión del clima escolar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 60	,805** ,000 60
	Y: Niveles de la variable práctica docente	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,805** ,000 60	1,000 . 60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico refieren existe una relación positiva considerable (Rho = ,805; p – valor = .000 < .01) entre la gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Por lo tanto aceptamos la hipótesis específica 4 al tener una significancia de 0,000 que se encuentra en los valores aceptables. Esto indica que el orden, resolver conflictos entre pares, el diagnóstico de problemas, las estrategias de intervención, la motivación, las reuniones pedagógicas y la relación entre pares, se relacionan positivamente con la práctica docente.

IV. Discusión

Con referencia a la hipótesis general, los resultados con la prueba de correlación de Spearman ($Rho = ,563$; $p - \text{valor} = .000 < .01$) indican que existe una **relación positiva media** entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017 (Tabla 14). Un resultado similar fue obtenido por Callomamani (2013) llevó a cabo una investigación titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, el diseño fue no experimental y de naturaleza transversal. La población de estudio estuvo constituida por los docentes y estudiantes de 5º de nivel secundaria de la institución educativa y el instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue un cuestionario. Los resultados mostraron que existe una relación de 0.863 entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral del docente, es decir a mayor supervisión pedagógica mayor desempeño laboral del docente. También Ramírez y Vásquez (2013) ejecutaron una investigación *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura*. El tipo de investigación fue descriptivo, cuyo diseño es no experimental. La muestra estuvo constituida por 180 maestros y para recolectar datos se utilizó cuestionarios. En la investigación concluyeron que existe relación muy buena y positiva entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en las Instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($Rho = 0,915$; $p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$).

Cuando Valle y Rivera (s/n) sostuvieron que el monitoreo es el seguimiento destinado a identificar los avances o dificultades del desempeño docente, teniendo en cuenta que se deberán proponer acciones para mejorar lo observado y para evitar que se sigan repitiendo los fracasos escolares; así mismo para fortalecer al docente, brindándole toda la información y acompañamiento necesario. Con lo cual nos afirma que el monitoreo pedagógico mejora la práctica docente.

Con referencia a la primera hipótesis específica, los resultados según la prueba de correlación de Spearman ($Rho = ,038$; $p - \text{valor} = .000 < .01$), en cuanto

al uso pedagógico del tiempo se demostró que existe una **relación positiva débil** entre el uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. (Tabla 15). Un resultado similar es la de Erazo (2013) realizó una investigación que llevó por título *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela normal mixta “Matilde Córdova de Suazo”,* Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”, Honduras. El estudio fue de carácter descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental y transeccional. La población fue de 64 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios. Se realizó un análisis de correlación de Pearson con la finalidad de saber si la variable “cumple con la jornada de trabajo” y “cumple con las etapas de planificación, ejecución, evaluación, retroalimentación, seguimiento y monitoreo de la supervisión” están relacionadas entre sí. Encontramos que si $r = 1$ y si $0 < r < 1$, existe una relación positiva, si su relación es de .23 entonces $.20 < .23 < .40$, tenemos que su correlación es positiva baja; por lo que si el supervisor no cumple con su jornada de trabajo, su incidencia en el cumplimiento de la etapas del proceso de supervisión es bajo. En cuanto el Minedu (2015) señaló que el tiempo no consiste en recortar actividades sino por el contrario se trata de optimizar el tiempo, que las sesiones sean planteadas en base a prioridades, en las que los contenidos sean lo suficientemente sencillos pero a la vez importantes para que el estudiante construya su aprendizaje, para esto el docente deberá poner en práctica sus estrategias y herramientas pedagógicas. Con lo cual podemos afirmar una relación débil entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente.

Sobre la segunda hipótesis específica, los resultados según la prueba de correlación de Spearman ($Rho = ,588$; $p - \text{valor} = .000 < .01$), respecto al uso de herramientas pedagógicas, los resultados de la investigación reportan que existe una **relación positiva media** entre el uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. (Tabla 16). Con referencia a la tercera hipótesis específica, los resultados según la prueba de correlación de Spearman ($Rho = ,611$; $p - \text{valor} = .000 < .01$), en cuanto al uso de materiales y recursos educativos,

afirmamos que existe una **relación positiva media** entre el uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. (Tabla 17). Un resultado similar fue obtenido por Romay (2012) realizó una investigación denominada *Supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en educación media general*, Universidad de Rafael Urdaneta, Venezuela. El estudio fue descriptivo de campo, correlacional, con un diseño no experimental y transeccional. La población estuvo conformada por 6 directivos y 67 docentes. Se aplicaron cuestionarios. Los resultados determinaron que existe relación positiva alta y significativa al nivel 0,01, entre las variables estudiadas, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,815. Otra investigación es la de Salinas (2013) desarrolló una investigación *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013*. El tipo de estudio fue descriptivo, correlacional, de diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 15 docentes, 03 directivos y 110 estudiantes del nivel secundario de la mencionada institución. Se aplicaron dos cuestionarios cuyos resultados de la investigación demostraron que la calidad de la gestión pedagógica practicados en los docentes ayudan a superar la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao. Existiendo la tendencia que el currículo, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, el uso de materiales y recursos didácticos, la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, se practican adecuadamente para mejorar práctica docente. Se comprobó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01. Respecto al uso de herramientas pedagógicas el Minedu (2015) señaló, son actividades de enseñanza a través de diversas estrategias y herramientas que el docente realiza, gestionando un trabajo de aula que promueva la mayor cantidad de aprendizaje. En cuanto Gurú (2011) señaló que los recursos educativos “son todos los materiales que brindan la posibilidad de enseñar, es decir que pueden ser utilizados en la enseñanza y aprendizaje”.

Después de las conclusiones expresadas por los autores y en comparación con los resultados obtenidos, las herramientas pedagógicas y el uso de materiales y recursos educativos tienen una relación con la práctica docente.

Sobre la cuarta hipótesis específica, los resultados según la prueba de correlación de Spearman ($Rho = ,805$; $p - \text{valor} = .000 < .01$), respecto a la gestión del clima escolar, se concluye que existe una **relación positiva considerable** entre la gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. (Tabla 18)

Chuquimamani (2014) realizó una investigación *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014*. La investigación fue de diseño descriptivo y no experimental. La población fue de 80 docentes y 158 estudiantes de las instituciones. Los instrumentos aplicados fueron cuestionarios y encuestas. Los resultados dan cuenta que el sistema de supervisión educativa asumido en las instituciones educativas tiene la tendencia mala a deficiente con un 53.% de los encuestados se infiere; por no contar con un sistema planificado, organizado conforme a los avances conceptuales en la teoría educativa y administrativa ; esta tiene repercusión directa en el desempeño docente. No tenían actualizados los contenidos esto se indica en un 45%, no contaba con sistemas de trabajo por la carencia de supervisión y acompañamiento. En un mayor porcentaje de los docentes tienen una actitud motivadora con el 48% que es moderado. Ante ello el programa de capacitación repercute de manera significativa en supervisión y monitoreo de los docentes del nivel primario de la zona Norte de Juliaca. En cuanto Alves (2000) también señaló que “el clima escolar requiere de una buena comunicación, respeto, aceptación y empatía, porque en él se ponen de manifiesto diferentes ideas, gustos y comportamientos”. Se puede deducir que ante un buen clima escolar se tendrá una buena práctica docente.

Con los resultados obtenidos en nuestra investigación y corroborados con otras investigaciones podemos indicar que cuando el monitoreo pedagógico es adecuado la práctica docente será bueno.

V. Conclusiones

- Primera:** Se estableció la relación que existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($Rho = ,563$) por lo tanto se afirma que existe una relación positiva media entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.
- Segunda:** Se determinó la relación que existe entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Lo cual se prueba con la prueba de Spearman ($Rho = ,038$) por lo tanto se afirma que el uso pedagógico del tiempo no se relacionan y existe una relación positiva débil con la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima.
- Tercera:** Se determinó la relación que existe entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Lo cual se prueba con la prueba de Spearman ($Rho = ,588$) por lo tanto se afirma que entre el uso de herramientas pedagógicas hay una relación positiva media con la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017
- Cuarta:** Se determinó la relación que existe entre uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Lo cual se prueba con la prueba de Spearman ($Rho = ,611$) por lo tanto se afirma que el uso de materiales y recursos educativos se relaciona de manera positiva media con la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017
- Quinta:** Se determinó la relación que existe entre gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Lo cual se prueba con la prueba de

Spearman ($Rho = ,805$) por lo tanto se afirma que la gestión del clima escolar se relaciona de manera positiva considerable con la práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima 2017

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda a las autoridades del Ministerio de Educación a realizar con mayor frecuencia talleres y capacitaciones con la finalidad de desarrollar las capacidades de los docentes debido a que es un factor importante para un buen monitoreo pedagógico.
- Segunda:** Se sugiere a las autoridades de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 09 de la provincia de Huaura a realizar eventos que tengan el propósito de desarrollar las habilidades en el uso pedagógico del tiempo en los docentes de educación primaria y secundaria y, en consecuencia, puedan mejorar la práctica docente en el aula.
- Tercera:** Se recomienda a las autoridades de la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017 a capacitar a los docentes en la mejora del uso de herramientas pedagógicas con relación a las rutas de aprendizaje, los mapas de progreso, la sesión de aprendizaje, los enfoques de áreas, el acompañamiento, la evaluación, las estrategias metodológicas, las técnicas actualizadas, la carpeta pedagógica, la programación curricular y las unidades de aprendizaje.
- Cuarta:** Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017 a participar en diversos eventos que tengan el propósito de mejorar la práctica docente con relación al manejo del buen clima escolar para manejar situaciones relacionadas a la práctica docente en el aula.

VII. Referencias

- Aguilar, R. (2005). *Opciones y condicionantes de la supervisión educativa en el departamento de Olancho*. (Tesis de maestría). Universidad pedagógica nacional Francisco Morazán. Olancho, Honduras.
- Alves, J. (2000). Liderazgo y clima organizacional. *Revista de Psicología del Deporte*. 1-2 (9). pp. 123-133. Recuperado el 30 de julio del 2017 de: <http://www.rpd-online.com/article/download/63/63>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Bernard, J. (2001). *Tecnología educativa*. (2da. Edición). Colombia: McGraw-Hill.
- Berrios, W. y Pérez, X. (2013). *Monitoreo y Evaluación: una responsabilidad compartida*. Enmente. Recuperado el 1 de agosto de: <http://red-des.org/media/publicaciones/04102013.FinalforoCafodMonitroe.pdf>
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Covarrubias, C. y Mendoza, M. (2013). La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile. *Revista Estudios Hemisféricos y Polares*, Abril-Junio. (4) pp. 107-123.
- Cueli. (1985). *Vocación y afectos*. México: Limusa.
- Chuquimamani, T. (2014). *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014*. (Tesis de maestría). Universidad "Néstor Cáceres Velásquez". Juliaca, Perú.
- Eco, U. (2007). *Cómo se hace una tesis*. (6° ed.). España: Gedisa.
- Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia. (2004). *Relaciones entre pares*. Santiago de Chile. Chile
- Erazo, O. (2013). *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en*

- la escuela normal mixta "Matilde Córdova de Suazo".* (Tesis de maestría). Universidad pedagógica nacional "Francisco Morazán". Colón, Honduras.
- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente.* (2° ed.). México: Paidós.
- García, B. y Loredo, J. (2010). Validación de un modelo de competencias docentes en una universidad pública y otra privada en México. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.* Volumen (3). Número (1e). p. 247 - 263
- Gurú, A. (2011). *Breve Diccionario Pedagógico Cítrico* (2da. Edición). Santiago de Chile: Ediciones Zimze.
- Haddad, J. (1998). *Aportes conceptuales para la construcción de mecanismos para el monitoreo de los procesos educativos.* Unesco.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.
- Martinic, S. (2015, abril – junio). El tiempo y el aprendizaje escolar la experiencia de la extensión de la jornada escolar en Chile. *Revista Brasileira de Educação.* Recuperado el 22 de julio del 2017 de: <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v20n61/1413-2478-rbedu-20-61-0479.pdf>
- Mieles, M., Henríquez, I. y Sánchez, L. (2009). *Identidad personal y profesional de los docentes de preescolar en el distrito de Santa Marta.* Recuperado el 20 de agosto del 2017 de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v12n1/v12n1a05.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014). *Guía para la formulación del plan de Monitoreo.* Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *Compromisos de gestión escolar.* Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *Manual de gestión escolar.* Lima, Perú.

- Ministerio de Educación. (2016). *Programación curricular de educación primaria*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas de aprendizaje “Fascículo 1 para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas”*. Perú: Navarrete.
- Ministerio de Educación. (2012). *Materiales educativos*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú
- Núñez, D. y Cáceres, T. (2012). *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*. (Tesis de maestría). Universidad de la costa CUC. Barranquilla, Colombia.
- Pantí, M. (2008). *Relación entre la práctica docente y la eficacia: la percepción de profesores y alumnos de secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad Montemorelos. Nuevo León, México.
- Picardo, O., Escobar, J. y Balmore, R. (2005). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación*. San Salvador.
- Ramírez, E. y Vásquez, H. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta – Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo. Lima, Perú.
- Romay, N. (2012). *Supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en educación media general*. (Tesis de maestría). Universidad de Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.
- Rodríguez, D. (2006). *Dimensión institucional, cultural y micropolítica: claves para entender las organizaciones educativas*. Recuperado el 20 de agosto del 2017 de:
http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1224455129.pdf

- Romero, A. (2010). "Experiencia Educativa: *La actitud del profesor en el aula*". Recuperado el 20 de agosto del 2017 de: <http://docplayer.es/14893930-Experiencia-educativa-la-actitud-del-profesor-en-el-aula.html>.
- Salinas, E. (2013). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú "Juan Linares rojas", Oquendo, callao-2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Shulman, L. (2005). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. En Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*. 9, 2. Recuperado el 15 de agosto de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART1.pdf>
- Sovero, F. (2010) *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico* Perú: San Marcos.
- Unesco. (2013). *Aportes conceptuales de la educación de personas jóvenes y adultas: hacia la construcción de sentidos comunes en la diversidad. Chile*.
- Valle, O., Rivera, O. (Sin Fecha). Monitoreo e indicadores: *Texto de apoyo al proceso de construcción de un Sistema Regional de Indicadores sobre Atención y Educación Inicial*. Recuperado el 20 de agosto del 2017 de: <http://www.oei.es/historico/idie/monitoreoeindicadores.pdf>.
- Viñas, J. (2004) *Conflictos en los Centros Educativos*. España: Editorial GRAO.
- Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación*. Recuperado el 29 de agosto del 2017 de: https://books.com.pe/books?id=r8tKbJBkvbYC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=#v=onepage&q&=false

Anexos



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 1. Artículo científico

Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Karina Jessica, Pantoja Loarte

Escuela de posgrado

Universidad Cesar Vallejo Filial Lima

Resumen

La presente investigación tuvo por finalidad establecer la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y práctica docente. Dicho estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional, cuyo diseño fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 60 docentes. Se aplicó una encuesta de la variable monitoreo pedagógico, el cual presentó un índice de fiabilidad de 0,729. Para medir la variable práctica docente se aplicó la encuesta y tuvo un índice de fiabilidad de 0,846. Los resultados reportan que existe una relación positiva media ($r = 0,563$) entre el monitoreo pedagógico y práctica docente.

Palabras clave: Monitoreo pedagógico, herramientas pedagógicas, materiales y recursos educativos, clima escolar, práctica docente.

Abstract

The present research aimed to establish the relationship between pedagogical monitoring and teaching practice. This study was of quantitative approach, of descriptive and correlational type, whose design was non - experimental. The sample was made up of 60 teachers. A survey of the pedagogical monitoring variable was applied, which presented a reliability index of 0.729. To measure the practical teaching variable, the survey was applied and had a reliability index of 0.846. The results report that there is a mean positive relation ($r = 0,563$) between the pedagogical monitoring and teaching practice.

Keywords: Pedagogical monitoring, pedagogical tools, educational materials and resources, school climate, teaching practice.

Introducción

La educación en el Perú tiene muchas deficiencias en obtener logros de aprendizaje en los estudiantes, producto de la práctica docente. Por ello, en la investigación se busca utilizar las funciones del director en la ejecución del monitoreo pedagógico, como un diagnóstico de las deficiencias y debilidades que presentan los docentes en la buena práctica docente.

Por ello se estableció como problema general en la investigación ¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017?

Los problemas específicos planteados fueron: (1) ¿Qué relación existe entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente?, (2) ¿Qué relación existe entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente?, (3) ¿Qué relación existe entre uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente? y (4) ¿Qué relación existe entre gestión del clima escolar y la práctica docente?

Se estableció como objetivo general: Establecer la relación que existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.

Los objetivos específicos planteados fueron: (1) Determinar la relación que existe entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente; (2) Determinar la relación que existe entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente; (3) Determinar la relación que existe entre uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente; y (4) Determinar la relación que existe entre gestión del clima escolar y la práctica docente.

Teniendo como antecedentes Ramírez y Vásquez (2013) realizaron una investigación *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta – Huaura*, en donde la muestra estuvo constituida por 180 maestros y para recolectar datos se utilizó cuestionarios. Los resultados ($Rho = 0,915$; $p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$) concluyeron que existe relación muy buena y positiva entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en las Instituciones educativas del distrito de Végueta – Huaura.

Se consideró también a Callomamani (2013) llevó a cabo una investigación titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. La población de estudio estuvo constituida por los docentes y estudiantes de 5º de nivel secundaria de la institución educativa y el instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue un cuestionario. Los

resultados mostraron que existe una relación de 0.863 entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral del docente, es decir a mayor supervisión pedagógica mayor desempeño laboral del docente.

El monitoreo pedagógico según el Minedu (2015)

Constituye un proceso sistemático que permite verificar una secuencia de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. Los resultados nos permiten identificar logros y aspectos críticos presentados en la ejecución; información que luego de un análisis y reflexión permite tomar decisiones coherentes y oportunas a fin de darle continuidad a las actividades y/o corregirlas y optimizar los resultados, orientándolos hacia el logro de los aprendizajes por los estudiantes (p.23).

La práctica docente Fierro, Fortoul y Rosas (1999) sostuvieron:

Es el trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara. (p.20).

Metodología

La presente investigación adopta el enfoque cuantitativo, es de nivel descriptivo, diseño no experimental, correlacional, transversal. La población y muestra estuvo conformada por 60 docentes de la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín" provincia de Huaura, departamento de Lima.

La técnica empleada en la investigación es la encuesta para ambas variables de investigación. Se utilizó para medir el monitoreo pedagógico un instrumento que mide cuatro dimensiones en 30 ítems con una escala de medición (3 = Siempre, 2 = Casi siempre, 1 = Algunas veces y 0 = Nunca), del mismo modo para la práctica docente se utilizó un instrumento mide cuatro

dimensiones en 27 ítems con una escala de medición similar al anterior. Ambos instrumentos fueron validados por jueces expertos.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó en una muestra piloto de 15 docentes; luego se procesarán los datos, haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 23.0., dando como resultado lo siguiente:

Tabla 1
Confiabilidad de los instrumentos de evaluación

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N de elementos
Monitoreo pedagógico	,729	30
Práctica docente	,846	27

Para el análisis descriptivo se procedió a realizar las tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, para las dimensiones con sus respectivas variables. Se complementó el análisis descriptivo con su respectivo grafico de barras. Para el tratamiento inferencial de los datos de la muestra hemos aplicado la prueba no paramétrica de Spearman dado que los datos que se han obtenido son de naturaleza ordinal y/o nominal.

Resultados

En el análisis descriptivo, sobre la variable monitoreo pedagógico los resultados reportaron que el 48,34% de los docentes señalo que el equipo directivo de la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín” del distrito de Huaura se ubicaron en el nivel medio en cuanto al uso pedagógico del tiempo que realiza a sus docentes. El 33,33% lo ubica en el nivel alto y el 18,33% en el nivel bajo. Mientras que para la variable práctica docente los resultados reportaron que el 80,0% de los docentes sometidos al estudio se ubicó en el nivel alto en cuanto a la práctica docente referida a la dimensión personal. El 20,0% se ubicó en el nivel medio y ninguno en el nivel bajo.

A nivel inferencial sobre nuestra hipótesis se puede afirmar que hay evidencias suficientes para concluir que existe una relación positiva media entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. ($Rho = ,563$; $p - \text{valor} = .000 < .01$).

Por lo tanto aceptamos la hipótesis general al tener una significancia de 0,000. que se encuentra en los valores aceptables.

Discusión

Con referencia a la hipótesis general, los resultados con la prueba de correlación de Spearman ($Rho = ,563$; $p - \text{valor} = .000 < .01$) indican que existe una relación positiva media entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017 (Tabla 14). Un resultado similar fue obtenido por Callomamani (2013) llevó a cabo una investigación titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados mostraron que existe una relación de 0.863 entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral del docente, es decir a mayor supervisión pedagógica mayor desempeño laboral del docente. También Ramírez y Vásquez (2013) ejecutaron una investigación *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura*. En la investigación concluyeron que existe relación muy buena y positiva entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en las Instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($Rho = 0,915$; $p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$). Cuando Valle y Rivera (s/n) sostuvieron que el monitoreo es el seguimiento destinado a identificar los avances o dificultades del desempeño docente, teniendo en cuenta que se deberán proponer acciones para mejorar lo observado y para evitar que se sigan repitiendo los fracasos escolares; así mismo para fortalecer al docente, brindándole toda la información y acompañamiento necesario. Con lo cual nos afirma que el monitoreo pedagógico mejora la práctica docente.

Conclusiones

En cuanto a la hipótesis general podemos afirmar que existe una significativa relación positiva media entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($Rho = ,563$; $p - \text{valor} = .000 < .01$).

Sobre las hipótesis específicas se concluye: podemos afirmar que el uso pedagógico del tiempo no se relacionan o existe una relación positiva débil con la práctica docente (Rho = ,038; p – valor = .000 < .01), también que entre el uso de herramientas pedagógicas hay una relación positiva media con la práctica docente (Rho = ,588; p – valor = .000 < .01), así mismo que el uso de materiales y recursos educativos se relaciona de manera positiva media con la práctica docente (Rho = ,611; p – valor = .000 < .01) y finalmente se determinó que la gestión del clima escolar se relaciona de manera positiva considerable con la práctica docente (Rho = ,805; p – valor = .000 < .01).

Referencias

- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente*. (2° ed.). México: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Ministerio de Educación. (2015). *Compromisos de gestión escolar*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *Manual de gestión escolar*. Lima, Perú.
- Ramírez, E. y Vásquez, H. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta – Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo. Lima, Perú.
- Sovero, F. (2010) *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico* Perú: San Marcos.
- Unesco. (2013). *Aportes conceptuales de la educación de personas jóvenes y adultas: hacia la construcción de sentidos comunes en la diversidad*. Chile.

Valle, O., Rivera, O. (Sin Fecha). Monitoreo e indicadores: Texto de apoyo al proceso de construcción de un Sistema Regional de Indicadores sobre Atención y Educación Inicial. Recuperado el 20 de agosto del 2017 de: <http://www.oei.es/historico/idie/monitoreoeindicadores.pdf>.

Anexo 2. Declaración jurada

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, **Karina Jessica Pantoja Loarte**, estudiante (**X**), egresado (), docente (), del Programa **administración de la educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI **43836137**, con el artículo titulado **“Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha Huacho, 13 de diciembre del 2017


Nombres y apellidos Karina Jessica Pantoja Loarte

Anexo 3. Matriz de consistencia

Título: Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017							
Autora: Karina Jessica Pantoja Loarte							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017? ¿Qué relación existe entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017? ¿Qué relación existe entre uso de materiales y recursos educativos y la</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación que existe entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Determinar la relación que existe entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre uso pedagógico del tiempo y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Existe relación significativa entre uso de herramientas pedagógicas y la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017. Existe relación significativa entre uso de materiales y recursos</p>	Variable 1: Monitoreo pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Uso pedagógico del tiempo	Actividades pedagógicas Procesos pedagógicos Procesos didácticos Puntualidad Rutas de aprendizaje Mapas de progreso Sesión de aprendizaje Enfoques de áreas Acompañamiento Evaluación	1- 30	(3) Siempre (2) Casi siempre (1) Algunas veces (0) Nunca	Bajo (0 – 30) Medio (31 – 60) Alto (61 – 90)
			Uso de herramientas pedagógicas	Estrategias metodológicas Técnicas actualizadas Carpeta pedagógica Programación curricular Unidades de aprendizaje Materiales educativos Recursos educativos Uso de internet Uso de las TIC Cuidado de materiales Orden			
Uso de materiales y recursos educativos	Resolver conflictos entre pares Diagnóstico de problemas Estrategias de intervención Motivación Reuniones pedagógicas Relación entre pares						
Gestión del clima escolar							

<p>práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima 2017?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre uso de materiales y recursos educativos y la práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima 2017.</p>	<p>educativos y la práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre gestión del clima escolar y la práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima 2017.</p>	Variable 2: Práctica docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Dimensión personal	Motivación Vocación Ética profesional Capacitaciones		(3) Siempre	Bajo (0 – 27)
			Dimensión institucional	Salud física saludable y ordenada Práctica de hábitos saludables Normas de la I.E	1- 27	(2) Casi siempre (1) Algunas veces (0)	Medio (28 – 54) Alto (55 – 81)
			Relaciones Interpersonales	Acciones pedagógicas Puntualidad Reuniones institucionales		Nunca	
			Capacidad didáctica	Reuniones comunales Relación entre docentes Experiencias pedagógicas Participación en equipos de trabajo Relación entre padres de familia Relación con el director Programación curricular Unidades de aprendizaje Sesiones de aprendizaje Estrategias Recursos Materiales Medios audiovisuales Internet Actividades Evaluación Retroalimentación			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: El tipo de investigación que asume la presente investigación es básico, de naturaleza descriptiva y correlacional, debido a que en un primer momento se describe y caracteriza la dinámica de cada una de las variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 81)</p> <p>Diseño: Por el diseño la investigación es no experimental, ya que se basará en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que son estudios que se realizan sin la</p>	<p>Población: La población del presente estudio estuvo constituida por 60 docentes de la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura, Lima 2017.</p> <p>Tipo de muestra: La muestra seleccionada es no probabilística o dirigida, según Hernández et al. (2010) lo define como subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación. (p. 176)</p> <p>Tamaño de muestra: 60 docentes</p>	<p>Variable 1: Monitoreo pedagógico (se aplicara un cuestionario)</p> <p>Técnicas: -Técnica de procesamiento de datos y su instrumento tablas de resultados de las pruebas de entrada y de salida. -Técnica del Fichaje y su instrumento las fichas bibliográficas, para registrar datos de indagación bibliográfica. -Técnica de Juicio de expertos y su instrumento el Informe de expertos, para validar el cuestionario. -Prueba Piloto, o ensayo en pequeños grupos para hacer correcciones previas a al cuestionario. -Programa estadístico SPSS, para procesar las encuestas y contrastar las hipótesis</p> <p>Instrumentos: cuestionario con 30 ítems y alternativas tipo Likert. 3 = Siempre 2 = Casi siempre 1 = Algunas veces 0 = Nunca</p> <p>Autor: Karina Jessica Pantoja Loarte Año: 2017 Monitoreo: Prueba piloto Ámbito de Aplicación: Docentes de la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín” Forma de Administración: individual o colectiva.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Para el análisis descriptivo se procedió a realizar las tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, para las dimensiones con sus respectivas variables. Se complementó el análisis descriptivo con su respectivo grafico de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Para el tratamiento de los datos de la muestra hemos aplicado la prueba no paramétrica de Spearman dado que los datos que se han obtenido son de naturaleza ordinal y/o nominal. Esta prueba puede utilizarse incluso con datos medibles en una escala nominal. La hipótesis nula de la prueba de Spearman postula una distribución de probabilidad totalmente especificada como el modelo matemático de la población que ha generado la muestra.</p>

<p>manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (p. 149).</p> <p>En la presente investigación se aplicará el siguiente diseño:</p>  <p>Método: El método hipotético deductivo en la que “es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2016, p. 56)</p>		<p>Variable 2: Práctica docente (se aplicara un cuestionario).</p> <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Técnica de procesamiento de datos y su instrumento tablas de resultados de las pruebas de entrada y de salida. -Técnica del Fichaje y su instrumento las fichas bibliográficas, para registrar datos de indagación bibliográfica. -Técnica de Juicio de expertos y su instrumento el Informe de expertos, para validar el cuestionario. -Prueba Piloto, o ensayo en pequeños grupos para hacer correcciones previas a al cuestionario. -Programa estadístico SPSS, para procesar las encuestas y contrastar las hipótesis <p>Instrumentos: cuestionario con 27 ítems y alternativas tipo Likert.</p> <p>3 = Siempre 2 = Casi siempre 1 = Algunas veces 0 = Nunca</p> <p>Autor: Karina Jessica Pantoja Loarte Año: 2017 Monitoreo: Prueba piloto Ámbito de Aplicación: Docentes de la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín” Forma de Administración: individual o colectiva.</p>	
---	--	---	--

Anexo 4. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ



-AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO-

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA
Unidad de Gestión Educativa Local UGEL N° 08 - Huaura
Institución Educativa N° 20334 - Dpto. Don José de San Martín.

CONSTANCIA

QUIEN SUSCRIBE DIRECTORA DE LA I.E. N° 20334 "GRLMO. DON JOSE DE SAN MARTÍN" DEL DISTRITO DE HUAURA.

HACE CONSTAR:

Qué: *KARINA JESSICA PANTOJA*

LOARTE, identificada con DNI N° 43836137, ha aplicado Instrumentos de Recolección de Datos de "Monitoreo Pedagógico y Practica Docente", a maestros del Nivel Primaria y Secundaria de Menores, en el Turno Mañana y Tarde en la I.E. que dirijo.

Por lo que, se le expide el presente documento a petición de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Huaura, 20 de Junio del 2017.




LIC. ROSA LUZ LÓPEZ TORRES
DIRECTORA I.E. N° 20334 – HUAURA

Dirección: Av. San Martín N° 250 – Huaura

Anexo 5. Matriz de datos

DOCENTES	MONITOREO PEDAGÓGICO				TOTAL	PRÁCTICA DOCENTE				TOTAL
	Uso pedagógico del tiempo	Uso de herramientas pedagógicas	Uso de materiales y recursos educativos	Gestión del clima escolar		Dimensión personal	Dimensión institucional	Relaciones Interpersonales	Capacidad didáctica	
1	11	23	11	18	63	8	12	10	19	49
2	12	35	13	21	81	17	15	11	29	72
3	7	25	9	13	54	9	12	7	8	36
4	7	23	10	11	51	9	12	7	15	43
5	10	22	3	15	50	11	6	9	12	38
6	10	23	13	18	64	11	13	12	19	55
7	9	27	10	26	72	12	11	13	28	64
8	6	22	12	18	58	12	14	7	26	59
9	12	32	9	9	62	15	12	3	18	48
10	5	23	10	15	53	9	12	9	11	41
11	11	25	12	18	66	10	12	8	27	57
12	11	22	5	6	44	7	5	5	8	25
13	12	31	5	9	57	14	8	2	14	38
14	8	16	6	18	48	9	9	12	13	43
15	8	23	5	13	49	7	8	4	14	33
16	6	31	12	24	73	18	12	13	26	69
17	12	33	15	27	87	18	15	15	33	81
18	3	29	9	21	62	18	9	13	20	60
19	7	26	10	22	65	18	10	15	21	64
20	3	26	8	20	57	18	8	13	19	58
21	5	27	8	20	60	18	9	13	23	63
22	9	33	12	24	78	18	12	15	24	69
23	8	30	11	23	72	18	11	14	19	62
24	6	27	12	21	66	18	12	15	28	73

25	2	27	8	20	57	18	8	15	15	56
26	12	34	15	27	88	18	15	14	31	78
27	2	19	6	17	44	18	6	10	21	55
28	5	19	9	20	53	18	8	11	24	61
29	9	29	11	24	73	17	11	9	25	62
30	4	23	10	21	58	18	10	13	21	62
31	6	19	9	21	55	18	8	9	24	59
32	8	28	11	22	69	18	11	13	26	68
33	1	18	7	18	44	18	5	13	11	47
34	0	14	5	18	37	17	3	9	14	43
35	7	27	10	23	67	17	9	12	23	61
36	0	20	6	18	44	18	6	13	16	53
37	5	27	11	23	66	18	11	13	26	68
38	3	26	9	21	59	18	8	13	18	57
39	6	27	11	23	67	18	11	14	27	70
40	11	34	14	26	85	18	13	15	30	76
41	9	27	13	25	74	18	12	11	28	69
42	2	22	8	20	52	17	8	13	10	48
43	3	20	7	19	49	18	6	13	20	57
44	8	32	12	24	76	18	10	13	27	68
45	7	32	12	24	75	18	11	13	27	69
46	5	29	10	23	67	16	9	12	26	63
47	7	33	12	24	76	18	12	15	27	72
48	11	29	14	26	80	17	11	13	27	68
49	12	36	15	27	90	18	15	15	33	81
50	8	33	12	24	77	18	11	15	27	71
51	8	32	12	24	76	18	12	13	25	68
52	8	32	11	23	74	17	7	10	25	59
53	6	32	12	24	74	18	11	13	26	68

54	6	32	12	24	74	18	12	15	25	70
55	9	34	14	26	83	18	13	13	31	75
56	12	33	15	26	86	17	13	11	31	72
57	8	32	12	24	76	18	11	13	27	69
58	8	32	12	24	76	18	11	11	27	67
59	8	32	12	24	76	18	11	11	27	67
60	9	30	12	23	74	17	10	11	24	62
Desv.	3,20	5,25	2,82	4,66	12,83	3,41	2,65	3,06	6,40	12,25
Prom.	7,22	27,32	10,35	20,83	65,72	16,00	10,30	11,58	22,43	60,32
Curt.	-0,47	-0,61	-0,18	1,34	-0,80	0,93	0,02	1,48	-0,53	0,22

Anexo 6. Instrumento

**CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA DETERMINAR EL
 MONITOREO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA I.E.
 “GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN”, DISTRITO DE HUAURA,
 LIMA 2017**

A continuación, se presenta un conjunto de ítems que va a determinar sobre el monitoreo pedagógico en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura. Se le pide marcar con seriedad y claridad.

El instrumento presenta la siguiente escala (valoración)

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
3	2	1	0

MONITOREO PEDAGÓGICO					
N°	USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO	3	2	1	0
1	El director verifica que el tiempo empleado en las actividades pedagógicas sea significativo para los estudiantes.				
2	El director orienta a los docentes sobre el uso del tiempo en los procesos pedagógicos.				
3	El director capacita sobre el desarrollo de los procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje.				
4	El director verifica que las sesiones de aprendizaje se desarrollen según lo previsto en el horario de clase.				
N°	USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS	3	2	1	0
5	El director orienta a los docentes sobre el uso de las rutas de aprendizaje en las sesiones.				
6	El director verifica si la sesión de aprendizaje toma en cuenta los mapas de progreso.				
7	El director verifica si la sesión de aprendizaje presenta estrategias para el logro de capacidad del área.				
8	El director proporciona criterios para que el diseño de las sesiones de aprendizaje sea significativo.				
9	El director revisa si los docentes toman en cuenta los enfoques al realizar la programación curricular.				
10	El director realiza el acompañamiento luego de aplicar la ficha de monitoreo.				
11	El director evalúa con frecuencia las sesiones de aprendizaje.				
12	El director realiza capacitaciones sobre estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje.				
13	El director aplica técnicas pertinentes al momento de realizar un monitoreo.				

14	El director verifica el contenido de la carpeta pedagógica.				
15	El director evalúa la pertinencia de la programación curricular de las diversas áreas.				
16	El director verifica si la unidad de aprendizaje contiene estrategias y herramientas pedagógicas apropiadas a las competencias.				
N°	USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS	3	2	1	0
17	El director gestiona materiales educativos para la labor docente.				
18	El director estimula el uso de recursos educativos en las sesiones de aprendizaje.				
19	El director motiva a utilizar el internet en su sesión de aprendizaje.				
20	El director incentiva a utilizar las TIC en las sesiones de aprendizaje.				
21	El director promueve el cuidado de los materiales educativos.				
N°	GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR	3	2	1	0
22	El director organiza a docentes y estudiantes para cuidar el cumplimiento de las normas de convivencia.				
23	El director da cumplimiento de las normas de convivencia en la institución educativa.				
24	El director interviene para resolver conflictos entre pares en la institución educativa.				
25	El director detecta y previene problemas en la institución educativa.				
26	El director utiliza estrategias y técnicas de solución de problemas en la institución educativa.				
27	El director reconoce y otorga estímulos cuando hay logros y cumplimiento de metas.				
28	El director propone objetivos y metas estimulantes.				
29	El director promueve reuniones de docentes en un ambiente de colaboración y cordialidad.				
30	El director fomenta la relación sincera y cordial entre los miembros de la comunidad educativa.				



CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA DETERMINAR EL MONITOREO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA I.E. “GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN”, DISTRITO DE HUAURA, LIMA 2017

A continuación, se presenta un conjunto de ítems que va a determinar sobre la práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”, distrito de Huaura. Se le pide marcar con seriedad y claridad.

El instrumento presenta la siguiente escala (valoración)

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
3	2	1	0

PRÁCTICA DOCENTE					
N°	DIMENSIÓN PERSONAL	3	2	1	0
1	Motiva a los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.				
2	Reflexiona sobre su rol docente y afirma su vocación.				
3	Tiene presente los valores institucionales en su labor cotidiana.				
4	Aplica conceptos o técnicas aprendidas en capacitaciones.				
5	Acude periódicamente a chequeos o controles de salud.				
6	Practica hábitos que le ayudan a mantenerse saludable.				
N°	DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	3	2	1	0
7	Acata las normas de la institución educativa.				
8	Participa en las acciones pedagógicas de la institución.				
9	Respeto los horarios establecidos por la institución educativa.				
10	Participa en las reuniones institucionales.				
11	Participa en las reuniones de su comunidad.				
N°	RELACIONES INTERPERSONALES	3	2	1	0
12	Se relaciona asertivamente con los demás miembros de la institución.				
13	Participa en proyectos o experiencias pedagógicas con sus pares.				
14	Se integra y aporta a los equipos de trabajo de la institución educativa.				
15	Es respetuoso con los padres de familia.				
16	Establece relaciones de cordialidad con el director.				

N°	CAPACIDAD DIDÁCTICA	3	2	1	0
17	Presenta su programación curricular.				
18	Realiza sus unidades de aprendizaje.				
19	Elabora sus sesiones de aprendizaje diariamente.				
20	Las sesiones de aprendizaje que realiza presenta estrategias de enseñanza –aprendizaje.				
21	Sus sesiones de aprendizaje consideran recursos que promueven aprendizajes significativos.				
22	Utiliza materiales educativos coherentes con las capacidades previstas en la sesión.				
23	Utiliza medios audiovisuales en la realización de su sesión de aprendizaje.				
24	Utiliza el internet en sus sesiones de aprendizaje.				
25	Sus actividades de sesión facilitan la comprensión de los temas por parte de los estudiantes.				
26	Emplea instrumentos de evaluación adecuados para conocer los avances y dificultades de los estudiantes.				
27	Considera acciones variadas para retroalimentar a los estudiantes.				

Anexo 7. Formato de validación de instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MONITOREO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO								
1	El director verifica que el tiempo empleado en las actividades pedagógicas sea significativo para los estudiantes.	/		/		/		
2	El director orienta a los docentes sobre el uso del tiempo en los procesos pedagógicos.	/		/		/		
3	El director capacita sobre el desarrollo de los procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje.	/		/		/		
4	El director verifica que las sesiones de aprendizaje se desarrollen según lo previsto en el horario de clase.			/		/		
DIMENSIÓN 2: USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS								
5	El director orienta a los docentes sobre el uso de las rutas de aprendizaje en las sesiones.	/		/		/		
6	El director verifica si la sesión de aprendizaje toma en cuenta los mapas de progreso.	/		/		/		
7	El director verifica si la sesión de aprendizaje presenta estrategias para el logro de capacidad del área.	/		/		/		
8	El director proporciona criterios para que el diseño de las sesiones de aprendizaje sean significativas.	/		/		/		
9	El director revisa si los docentes toman en cuenta los enfoques al realizar la programación curricular.	/		/		/		
10	El director realiza el acompañamiento luego de aplicar la ficha de monitoreo.	/		/		/		
11	El director evalúa con frecuencia las sesiones de aprendizaje.	/		/		/		
12	El director realiza capacitaciones sobre estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje.	/		/		/		
13	El director aplica técnicas pertinentes al momento de realizar un monitoreo.	/		/		/		
14	El director verifica el contenido de la carpeta pedagógica.	/		/		/		
15	El director evalúa la pertinencia de la programación curricular de las diversas áreas.	/		/		/		
16	El director verifica si la unidad de aprendizaje contiene estrategias y herramientas pedagógicas apropiadas a las competencias.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS								
17	El director gestiona materiales educativos para la labor docente.	/	No	/	No	/		
18	El director estimula el uso de recursos educativos en las sesiones de aprendizaje.	/		/		/		
19	El director motiva a utilizar el internet en su sesión de aprendizaje.	/		/		/		
20	El director incentiva a utilizar las TIC en las sesiones de aprendizaje.	/		/		/		
21	El director promueve el cuidado de los materiales educativos.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR								
22	El director organiza a docentes y estudiantes para cuidar el cumplimiento de las normas de convivencia.	/		/		/		
23	El director da cumplimiento de las normas de convivencia en la institución educativa.	/		/		/		
24	El director interviene para resolver conflictos entre pares en la institución educativa.	/		/		/		
25	El director detecta y previene problemas en la institución educativa.	/		/		/		
26	El director utiliza estrategias y técnicas de solución problemas en la institución educativa.	/		/		/		
27	El director reconoce y otorga estímulos cuando hay logros y cumplimiento de metas.	/		/		/		
28	El director propone objetivos y metas estimulantes.	/		/		/		
29	El director promueve reuniones de docentes en un ambiente de colaboración y cordialidad.	/		/		/		
30	El director fomenta la relación sincera y cordial entre los miembros de la comunidad educativa.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: PÉREZ SAAVEDRA, Segundo DNI: 25621054

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

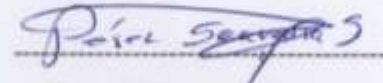
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10 de junio de 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRÁCTICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DIMENSIÓN PERSONAL								
1	Motiva a los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	/		/		/		
2	Reflexiona sobre su rol docente y afirma su vocación.	/		/		/		
3	Tiene presente los valores institucionales en su labor cotidiana.	/		/		/		
4	Aplica conceptos o técnicas aprendidas en capacitaciones.	/		/		/		
5	Acude periódicamente a chequeos o controles de salud.	/		/		/		
6	Practica hábitos que le ayudan a mantenerse saludable.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN INSTITUCIONAL								
7	Acata las normas de la institución educativa.	/		/		/		
8	Participa en las acciones pedagógicas de la institución.	/		/		/		
9	Respeto los horarios establecidos por la institución educativa.	/		/		/		
10	Participa en las reuniones institucionales.	/		/		/		
11	Participa en las reuniones de su comunidad.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: RELACIONES INTERPERSONALES								
12	Se relaciona asertivamente con los demás miembros de la institución.	/		/		/		
13	Participa en proyectos o experiencias pedagógicas con sus pares.	/		/		/		
14	Se integra y aporta a los equipos de trabajo de la institución educativa.	/		/		/		
15	Es respetuoso con los padres de familia.	/		/		/		
16	Establece relaciones de cordialidad con el director.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD DIDÁCTICA								
17	Presenta su programación curricular.	/		/		/		
18	Realiza sus unidades de aprendizaje.	/		/		/		
19	Elabora sus sesiones de aprendizaje diariamente.	/		/		/		
20	Las sesiones de aprendizaje que realiza presenta estrategias de enseñanza –aprendizaje.	/		/		/		
21	Sus sesiones de aprendizaje consideran recursos que promueven aprendizajes significativos.	/		/		/		
22	Utiliza materiales educativos coherentes con las capacidades previstas en la sesión.	/		/		/		
23	Utiliza medios audiovisuales en la realización de su sesión de aprendizaje.	/		/		/		
24	Utiliza el internet en sus sesiones de aprendizaje.	/		/		/		
25	Sus actividades de clase facilitan la comprensión de los temas por parte de los estudiantes.	/		/		/		
26	Emplea instrumentos evaluación adecuados para conocer los avances y dificultades de los estudiantes.	/		/		/		
27	Considera acciones variadas para retroalimentar a los estudiantes.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO DNI: 7.560.105

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

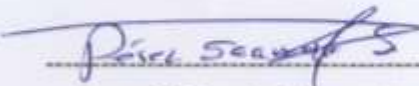
10 de junio de 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MONITOREO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO								
1	El director verifica que el tiempo empleado en las actividades pedagógicas sea significativo para los estudiantes.	✓		✓		✓		
2	El director orienta a los docentes sobre el uso del tiempo en los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	El director capacita sobre el desarrollo de los procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El director verifica que las sesiones de aprendizaje se desarrollen según lo previsto en el horario de clase.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS								
5	El director orienta a los docentes sobre el uso de las rutas de aprendizaje en las sesiones.	✓	No	✓	No	✓	No	
6	El director verifica si la sesión de aprendizaje toma en cuenta los mapas de progreso.	✓		✓		✓		
7	El director verifica si la sesión de aprendizaje presenta estrategias para el logro de capacidad del área.	✓		✓		✓		
8	El director proporciona criterios para que el diseño de las sesiones de aprendizaje sean significativas.	✓		✓		✓		
9	El director revisa si los docentes toman en cuenta los enfoques al realizar la programación curricular.	✓		✓		✓		
10	El director realiza el acompañamiento luego de aplicar la ficha de monitoreo.	✓		✓		✓		
11	El director evalúa con frecuencia las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	El director realiza capacitaciones sobre estrategias metodológicas de enseñanza - aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	El director aplica técnicas pertinentes al momento de realizar un monitoreo.	✓		✓		✓		
14	El director verifica el contenido de la carpeta pedagógica.	✓		✓		✓		
15	El director evalúa la pertinencia de la programación curricular de las diversas áreas.	✓		✓		✓		
16	El director verifica si la unidad de aprendizaje contiene estrategias y herramientas pedagógicas apropiadas a las competencias.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS								
17	El director gestiona materiales educativos para la labor docente.	✓		✓		✓		
18	El director estimula el uso de recursos educativos en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
19	El director motiva a utilizar el internet en su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	El director incentiva a utilizar las TIC en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
21	El director promueve el cuidado de los materiales educativos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR								
22	El director organiza a docentes y estudiantes para cuidar el cumplimiento de las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
23	El director da cumplimiento de las normas de convivencia en la institución educativa.	✓		✓		✓		
24	El director interviene para resolver conflictos entre pares en la institución educativa.	✓		✓		✓		
25	El director detecta y previene problemas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
26	El director utiliza estrategias y técnicas de solución problemas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
27	El director reconoce y otorga estímulos cuando hay logros y cumplimiento de metas.	✓		✓		✓		
28	El director propone objetivos y metas estimulantes.	✓		✓		✓		
29	El director promueve reuniones de docentes en un ambiente de colaboración y cordialidad.	✓		✓		✓		
30	El director fomenta la relación sincera y cordial entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		


Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Dr. BEJAR PEDRO SOLISTRUJILLO DNI: 40220670

Especialidad del validador: Matemática

10 de junio de 2017



Firma del Experto Informante.

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRÁCTICA DOCENTE

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DIMENSIÓN PERSONAL								
1	Motiva a los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	Reflexiona sobre su rol docente y afirma su vocación.	✓		✓		✓		
3	Tiene presente los valores institucionales en su labor cotidiana.	✓		✓		✓		
4	Aplica conceptos o técnicas aprendidas en capacitaciones.	✓		✓		✓		
5	Acude periódicamente a chequeos o controles de salud.	✓		✓		✓		
6	Practica hábitos que le ayudan a mantenerse saludable.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN INSTITUCIONAL								
7	Acata las normas de la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Participa en las acciones pedagógicas de la institución.	✓		✓		✓		
9	Respeto los horarios establecidos por la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	Participa en las reuniones institucionales.	✓		✓		✓		
11	Participa en las reuniones de su comunidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: RELACIONES INTERPERSONALES								
12	Se relaciona asertivamente con los demás miembros de la institución.	✓		✓		✓		
13	Participa en proyectos o experiencias pedagógicas con sus pares.	✓		✓		✓		
14	Se integra y aporta a los equipos de trabajo de la institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Es respetuoso con los padres de familia.	✓		✓		✓		
16	Establece relaciones de cordialidad con el director.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD DIDÁCTICA								
17	Presenta su programación curricular.	✓		✓		✓		
18	Realiza sus unidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
19	Elabora sus sesiones de aprendizaje diariamente.	✓		✓		✓		
20	Las sesiones de aprendizaje que realiza presenta estrategias de enseñanza –aprendizaje.	✓		✓		✓		
21	Sus sesiones de aprendizaje consideran recursos que promueven aprendizajes significativos.	✓		✓		✓		
22	Utiliza materiales educativos coherentes con las capacidades previstas en la sesión.	✓		✓		✓		
23	Utiliza medios audiovisuales en la realización de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
24	Utiliza el internet en sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
25	Sus actividades de clase facilitan la comprensión de los temas por parte de los estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Emplea instrumentos evaluación adecuados para conocer los avances y dificultades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
27	Considera acciones variadas para retroalimentar a los estudiantes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dni Mg: Mag. BERNAR PEROO SOLIS TEJILLO DNI: 40290620

Especialidad del validador: Matemática

- ***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de junio de 2017


Firma del Experto Informante.