



Agresividad y clima social familiar en estudiantes de  
secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El  
Salvador, 2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Educación**

**AUTOR:**

Br. Alan Luis Balbín Aramburú

**ASESORA:**

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ - 2018**

## **Página del jurado**

---

**Dra. Gladys Sánchez Huapaya**  
Presidente

---

**Dr. Freddy Ochoa Tataje**  
Secretario

---

**Dra. Flor de María Sánchez Aguirre**  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mis padres, Elva Aramburú Medina y José Luis Balbín Martínez, por inculcarme el amor y respeto a la pedagogía.

Alan.

## **Agradecimiento**

Al Dr. César Acuña Peralta, fundador de la institución educativa superior César Vallejo, por brindar la posibilidad de realizar los estudios de Posgrado con estándares de calidad.

A la Dra. Flor de María Sánchez Aguirre y la plana docente, que nos formó en esta Maestría en Educación, Promoción 2016-I, por sus enseñanzas y valores inculcados gracias a: Dra. Ana Berta Pacheco Saavedra, Dra. Antonia Bardales Flora, Dra. Mirella Patricia Gómez Flores, Dra. Mónica Jovita Aranda Pazos, Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra, Dr. Ricardo Ivan Vertiz Osoreo y Dra. Ana María García Muñoz.

Alan.



### **Declaración de autenticidad**

Yo Br. Alan Luis Balbín Aramburú, estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 43831448, con la tesis titulada “Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017”, y de conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016-UCV-VA. Lima, 31 de marzo de 2016. Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los olivos, 25 de octubre de 2017.

.....

Alan Luis Balbín Aramburú.

DNI: 43831448.

## Presentación

La presente tesis ha sido titulada como: “Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017”. Y el estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar de los estudiantes de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

La investigación se estructuró acorde al diseño o modelo de tesis para posgrado del año 2016 a 2017 en siete áreas metodológicas: 1) La introducción a la investigación; donde se detalló la realidad problemática, los antecedentes de investigación, las teorías relacionadas, la formulación de los problemas general y específicos, la justificación del estudio, la formulación de las hipótesis general y específicas, y la formulación de los objetivos general y específicos. 2) El método de la investigación; donde se explicó y sustentó el diseño de la investigación, las variables y operacionalización de las mismas, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos con los respectivos criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos empleados, los métodos de análisis de datos, y los aspectos éticos. 3) Los resultados; exponiendo los datos obtenidos de manera descriptiva e inferencial. 4) La discusión; por medio de la cual se contrastó la información obtenida con el marco teórico y los antecedentes de investigación. 5) Las conclusiones; que fueron expresadas acorde a los objetivos generales y específicos. 6) Las recomendaciones, por medio de las cuales se realizó las propuestas pertinentes de seguimiento y ampliación de la investigación. Y 7) Referencias; en la cual se precisó todas las referencias documentales en la que se sustentó el estudio.

Como resultados se obtuvo que entre las variables existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial, con una Rho de Spearman de  $-0,373^{**}$  y una significancia bilateral de  $,000$ .

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor.

## Índice de contenido

	Pág.
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xiii
Resumen	xviii
Abstract	xix
<b>I. Introducción</b>	<b>20</b>
1.1 Realidad problemática	21
1.2 Trabajos previos	25
1.3 Teorías relacionadas al tema	31
1.4 Formulación del problema	43
1.5 Justificación del estudio	44
1.6 Hipótesis	46
1.7 Objetivos	47
<b>II. Método</b>	<b>48</b>
2.1 Diseño de investigación	49
2.2 Variables, Operacionalización	52
2.3 Población y muestra	60
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	63
2.5 Métodos de análisis de datos	69
2.6 Aspectos éticos	70
<b>III. Resultados</b>	<b>71</b>
3.1 Análisis descriptivo	72
3.2 Pruebas de hipótesis	127
<b>IV. Discusión</b>	<b>139</b>

<b>V. Conclusiones</b>	142
<b>VI. Recomendaciones</b>	144
<b>VII. Referencias</b>	146
<b>VIII. Anexos</b>	151
Anexo 1     Artículo científico	152
Anexo 2     Matriz de consistencia	169
Anexo 3     Consentimiento por la institución	172
Anexo 4     Matriz de datos	174
Anexo 5     Instrumentos	184
Anexo 6     Formato de validación	190
Anexo 7     Pantallazo del software TURNITIN	197

## Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable 1 agresividad.	58
Tabla 2.	Operacionalización de la variable 2 clima social familiar.	59
Tabla 3.	Validez de contenido de los instrumentos.	67
Tabla 4.	Niveles de la variable agresividad en el primer grado de secundaria.	73
Tabla 5.	Niveles de la dimensión agresividad física en el primer grado de secundaria.	74
Tabla 6.	Niveles de la dimensión agresividad verbal en el primer grado de secundaria.	75
Tabla 7.	Niveles de la dimensión hostilidad en el primer grado de secundaria.	76
Tabla 8.	Niveles de la dimensión ira en el primer grado de secundaria.	77
Tabla 9.	Niveles de la variable agresividad en el segundo grado de secundaria.	78
Tabla 10.	Niveles de la dimensión agresividad física en el segundo grado de secundaria.	79
Tabla 11.	Niveles de la dimensión agresividad verbal en el segundo grado de secundaria.	80
Tabla 12.	Niveles de la dimensión hostilidad en el segundo grado de secundaria.	81
Tabla 13.	Niveles de la dimensión ira en el segundo grado de secundaria.	82
Tabla 14.	Niveles de la variable agresividad en el tercer grado de secundaria.	83
Tabla 15.	Niveles de la dimensión agresividad física en el segundo grado de secundaria.	84
Tabla 16.	Niveles de la dimensión agresividad verbal en el tercer grado de secundaria	85
Tabla 17.	Niveles de la dimensión hostilidad en el tercer grado de secundaria.	86
Tabla 18.	Niveles de la dimensión ira en el tercer grado de secundaria.	87
Tabla 19.	Niveles de la variable agresividad en el cuarto grado de secundaria.	88
Tabla 20.	Niveles de la dimensión agresividad física en el cuarto grado de secundaria.	89
Tabla 21.	Niveles de la dimensión agresividad verbal en el cuarto grado de secundaria.	90
Tabla 22.	Niveles de la dimensión hostilidad en el cuarto grado de secundaria.	91

Tabla 23.	Niveles de la dimensión ira en el cuarto grado de secundaria.	92
Tabla 24.	Niveles de la variable agresividad en el quinto grado de secundaria.	93
Tabla 25.	Niveles de la dimensión agresividad física en el quinto grado de secundaria.	94
Tabla 26.	Niveles de la dimensión agresividad verbal en el quinto grado de secundaria.	95
Tabla 27.	Niveles de la dimensión hostilidad en el quinto grado de secundaria.	96
Tabla 28.	Niveles de la dimensión ira en el quinto grado de secundaria.	97
Tabla 29.	Niveles de la variable clima social familiar en el primer grado de secundaria.	98
Tabla 30.	Niveles de la dimensión relaciones familiares en el primer grado de secundaria.	99
Tabla 31.	Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el primer grado de secundaria.	100
Tabla 32.	Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el primer grado de secundaria.	101
Tabla 33.	Niveles de la variable clima social familiar en el segundo grado de secundaria.	102
Tabla 34.	Niveles de la dimensión relaciones familiares en el segundo grado de secundaria.	103
Tabla 35.	Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el segundo grado de secundaria.	104
Tabla 36.	Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el segundo grado de secundaria.	105
Tabla 37.	Niveles de la variable clima social familiar en el tercer grado de secundaria.	106
Tabla 38.	Niveles de la dimensión relaciones familiares en el tercer grado de secundaria.	107
Tabla 39.	Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el tercer grado de secundaria.	108
Tabla 40.	Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el tercer grado de secundaria.	109

Tabla 41. Niveles de la variable clima social familiar en el cuarto grado de secundaria.	110
Tabla 42. Niveles de la dimensión relaciones familiares en el cuarto grado de secundaria.	111
Tabla 43. Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el cuarto grado de secundaria.	112
Tabla 44. Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el cuarto grado de secundaria.	113
Tabla 45. Niveles de la variable clima social familiar en el quinto grado de secundaria.	114
Tabla 46. Niveles de la dimensión relaciones familiares en el quinto grado de secundaria.	115
Tabla 47. Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el quinto grado de secundaria.	116
Tabla 48. Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el quinto grado de secundaria.	117
Tabla 49. Niveles de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.	118
Tabla 50. Niveles de la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria.	119
Tabla 51. Niveles de la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria.	120
Tabla 52. Niveles de la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria.	121
Tabla 53. Niveles de la dimensión ira en estudiantes de secundaria.	122
Tabla 54. Niveles de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria.	123
Tabla 55. Niveles de la dimensión relaciones familiares en estudiantes de secundaria.	124
Tabla 56. Niveles de la dimensión desarrollo familiar en estudiantes de secundaria.	125
Tabla 57. Niveles de la dimensión estabilidad familiar en estudiantes de secundaria.	126
Tabla 58. Resultados de la prueba de normalidad de la variable agresividad	129

Tabla 59. Resultado de la prueba de normalidad de la variable clima social familiar	130
Tabla 60. Resultado de la prueba de normalidad de la dimensión relaciones familiares	131
Tabla 61. Resultado de la prueba de normalidad de la dimensión desarrollo familiar	132
Tabla 62. Resultado de la prueba de normalidad de la dimensión estabilidad familiar	133
Tabla 63. Resultados de la correlación de Spearman entre las variables agresividad y clima social familiar.	135
Tabla 64. Resultados de la correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión relaciones familiares.	136
Tabla 65. Resultados de la correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión desarrollo familiar.	137
Tabla 66. Resultados de la correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión estabilidad familiar.	138



## Lista de figuras

Figura 1.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable agresividad en el primer grado de secundaria.	73
Figura 2.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad física en el primer grado de secundaria.	74
Figura 3.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad verbal en el primer grado de secundaria.	75
Figura 4.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión hostilidad en el primer grado de secundaria.	76
Figura 5.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión ira en el primer grado de secundaria.	77
Figura 6.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable agresividad en el segundo grado de secundaria.	78
Figura 7.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad física en el segundo grado de secundaria.	79
Figura 8.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad verbal en el segundo grado de secundaria.	80
Figura 9.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión hostilidad en el segundo grado de secundaria.	81
Figura 10.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión ira en el segundo grado de secundaria.	82
Figura 11.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable agresividad en el tercer grado de secundaria.	83
Figura 12.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad física en el tercer grado de secundaria.	84

Figura 13.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad verbal en el tercer grado de secundaria.	85
Figura 14.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión hostilidad en el tercer grado de secundaria.	86
Figura 15.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión ira en el tercer grado de secundaria.	87
Figura 16.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable agresividad en el cuarto grado de secundaria.	88
Figura 17.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad física en el cuarto grado de secundaria.	89
Figura 18.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad verbal en el cuarto grado de secundaria.	90
Figura 19.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión hostilidad en el cuarto grado de secundaria.	91
Figura 20.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión ira en el cuarto grado de secundaria.	92
Figura 21.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable agresividad en el quinto grado de secundaria.	93
Figura 22.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad física en el quinto grado de secundaria.	94
Figura 23.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad verbal en el quinto grado de secundaria.	95
Figura 24.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión hostilidad en el quinto grado de secundaria.	96
Figura 25.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión ira en el	97

quinto grado de secundaria.

- |        |     |   |     |
|--------|-----|---|-----|
| Figura | 26. | Distribución del porcentaje en los niveles de la variable clima social familiar en el primer grado de secundaria.   | 98  |
| Figura | 27. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión relaciones familiares en el primer grado de secundaria.  | 99  |
| Figura | 28. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión desarrollo familiar en el primer grado de secundaria.    | 100 |
| Figura | 29. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión estabilidad familiar en el primer grado de secundaria.   | 101 |
| Figura | 30. | Distribución del porcentaje en los niveles de la variable clima social familiar en el primer segundo de secundaria. | 102 |
| Figura | 31. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión relaciones familiares en el segundo grado de secundaria. | 103 |
| Figura | 32. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión desarrollo familiar en el segundo grado de secundaria.   | 104 |
| Figura | 33. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión estabilidad familiar en el segundo grado de secundaria.  | 105 |
| Figura | 34. | Distribución del porcentaje en los niveles de la variable clima social familiar en el tercer grado de secundaria.   | 106 |
| Figura | 35. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión relaciones familiares en el tercer grado de secundaria.  | 107 |
| Figura | 36. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión desarrollo familiar en el tercer grado de secundaria.    | 108 |
| Figura | 37. | Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión estabilidad familiar en el tercer grado de secundaria.   | 109 |

Figura 38.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable clima social familiar en el cuarto grado de secundaria.	110
Figura 39.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión relaciones familiares en el cuarto grado de secundaria.	111
Figura 40.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión desarrollo familiar en el cuarto grado de secundaria.	112
Figura 41.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión estabilidad familiar en el cuarto grado de secundaria.	113
Figura 42.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable clima social familiar en el quinto grado de secundaria.	114
Figura 43.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión relaciones familiares en el quinto grado de secundaria.	115
Figura 44.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión desarrollo familiar en el quinto grado de secundaria.	116
Figura 45.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión estabilidad familiar en el quinto grado de secundaria.	117
Figura 46.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable agresividad en estudiantes de secundaria.	118
Figura 47.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria.	119
Figura 48.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria.	120
Figura 49.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria.	121
Figura 50.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión ira en	122

estudiantes de secundaria.

Figura 51.	Distribución del porcentaje en los niveles de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria.	123
Figura 52.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión relaciones familiares en estudiantes de secundaria.	124
Figura 53.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión desarrollo familiar en estudiantes de secundaria.	125
Figura 54.	Distribución del porcentaje en los niveles de la dimensión estabilidad familiar en estudiantes de secundaria.	126
Figura 55.	Histograma de la variable agresividad	129
Figura 56.	Histograma de la variable clima social familiar	130
Figura 57.	Histograma de la dimensión relaciones familiares	131
Figura 58.	Histograma de la dimensión desarrollo familiar	132
Figura 59.	Histograma de la dimensión estabilidad familiar	133

## Resumen

Se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Para lo cual se utilizó la metodología científica desde el paradigma positivista con un enfoque cuantitativo. La investigación fue de tipo básico; de diseño no experimental transversal – correlacional; con una población de 600 estudiantes del nivel básico regular de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador y con una muestra de 418 estudiantes de ambos sexos obtenida con el muestreo probabilístico estratificado, pues se obtuvo una muestra representativa del primer al quinto grado de secundaria; para la recolección de datos se empleó la técnica de la evaluación psicométrica y el tipo de instrumentos fueron las pruebas estandarizadas, los instrumentos fueron sometidos a una validez de contenido por medio de la técnica de criterio de jueces, del mismo modo pasaron por las pruebas pilotos obteniendo índices de confiabilidad que garantizan la fiabilidad de los instrumentos para medir las variables (Kuder Richradson de 0.81 para el instrumento de clima social familiar y Alfa de Crombach de 0.86 para el instrumento de agresividad). Como resultado se obtuvo un índice de correlación de  $-0.373^{**}$  utilizando el índice de correlación de Rho de Spearman por ser variables no paramétricas y un P valor de ,000 a dos colas lo cual indica que los resultados son significativos estadísticamente.

Se concluye que entre las variables agresividad y clima social familiar existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial.

*Palabras clave:* agresividad, clima, social, familiar.

## Abstract

The general objective was to determine the relationship between aggressiveness and the family social climate in high school students at a state school in the district of Villa El Salvador, 2017.

For what is used the scientific methodology from the positivist paradigm with a quantitative approach. The research was of the basic type; Non - experimental transverse - correlational design; With a population of 600 students of the regular basic level of secondary education of a state school of the district of Villa El Salvador and with a sample of 418 students of both sexes obtained with the probabilistic stratified sampling, therefore a representative sample was obtained from the first to the fifth Secondary school; For data collection we used the technique of psychometric evaluation and the type of instruments and the tests were standardized, the instruments were subjected to a validity of content by means of the criterion technique of judges, likewise passed through the (Kuder Richradson of 0.81 for the social family instrument and Crombach's alpha of 0.86 for the instrument of aggressiveness). As a result we obtained a correlation index of  $-0.373^{**}$  using the Spearman statistic because it is not parametric variables and a value of  $P, 000$  to two tails which indicates that the results statistically significant.

It is concluded that between the variables aggressiveness and family social climate there is a moderate and significant inverse correlation an inferential level.

Keywords: aggressiveness, family, social, climate.

## **I. Introducción**



### **1.1. Realidad problemática**

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) presentó el informe mundial sobre la violencia contra los niños Donde se resaltó la siguiente información respecto a la violencia en el ámbito escolar a nivel internacional:

En una encuesta global, sobre el tema de la salud en la escuela, llevada a cabo con una amplia gama de países en vía de desarrollo se mostró que entre el 20% y el 65% de los niños y niñas que se encontraban en edad escolar informaron haber sido agredidos verbal o físicamente en el ámbito de su escuela durante los treinta días precedentes. Del mismo modo porcentajes y tasas similares de agresión se han encontrado en países industrializados. (ONU, 2006, p. 11)

La Organización Mundial de la Salud, OMS (2016) presentó una infografía sobre la magnitud de la violencia contra los niños, destacando la siguiente conclusión "Hasta mil millones de niños sufrieron violencia física, sexual o psicológica el año pasado" (p. 1).

En nuestro contexto, el Ministerio de Educación (Minedu) implementó desde el año 2014 el Sistema Especializado contra la Violencia Escolar (Siseve), que consiste en una plataforma virtual donde las instituciones registradas, en dicho sistema, pueden y tienen el deber de reportar los casos de violencia que observan en su institución educativa.

Recientemente el Siseve publicó en su plataforma virtual el número de casos reportados a nivel nacional desde el 15 de septiembre del 2013 al 28 de febrero del 2017. Donde se pudo verificar las siguientes cifras estadísticas sobre la violencia escolar en nuestro país:

El total de casos reportados es de 11 298; el 87% de los casos pertenece a la escuela pública; el 59% por violencia ejercida entre estudiantes y el 41% ejercida de adultos a escolares; del mismo modo el 48% y 52% de los

casos son por violencia ejercida hacia varones y mujeres respectivamente; el 57% de los casos se da en el nivel de secundaria, el 37% en primaria y el 6% en inicial; en Lima Metropolitana se registran la mayor cantidad de casos con un total de 4 119, de los cuales 3 298 pertenecen a la escuela pública y 821 a la escuela privada. Sobre los tipos de violencia se registraron los siguientes datos, aclarando que en un solo caso se pueden registrar varios tipos de violencia, por violencia física se registraron 6 250 casos; por violencia verbal 5 594; por violencia psicológica 4 238, por violencia sexual 1 435; por violencia vía internet / celular 437; por hurto 228 y por violencia con armas 91 casos. (Minedu, 2017, p. 1)

Minedu, en el año 2016, publicó la última actualización del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNE) este documento es el marco curricular nacional que contiene el perfil de egreso de los estudiantes de la educación básica:

Del mismo modo es el elemento articulador de políticas e iniciativas de mejora de la inversión, la gestión y el fortalecimiento de capacidades en el sector, infraestructura y renovación de los espacios educativos, recursos y materiales educativos, política docente y evaluación estandarizada. (CNE, 2016, p. 4)

Como se visualiza en este documento oficial, el currículo nacional de educación básica proyecta y muestra la educación como un derecho de todos los estudiantes del Perú, del mismo modo expone que el Currículo tiene como objetivo fundamental el formar a los estudiantes en los planos ético, cognitivo, afectivo, espiritual, comunicativo, corporal, estético, sociopolítico y cultural; con el fin de lograr, en el estudiante, su realización plena dentro de nuestra sociedad. (CNE, 2016, p. 7)

Se evidenció que el CNE es un documento de suma importancia para proponer alternativas, cambios y posibles soluciones a los problemas que se suscitan en el ámbito educativo nacional. También se logró observar que la

finalidad de la educación en el Perú se refleja en el perfil de egresado o dicho de otra manera en el "producto final" del proceso enseñanza aprendizaje que brinda nuestro estado democrático y de derecho.

En ese sentido el CNE (2016) afirmó:

Que el desarrollo y logro del perfil de egreso de los estudiantes de la educación básica regular es el resultado de la consistente y constante acción formativa del equipo de docentes y directivos de las instituciones y programas educativos en coordinación con las familias. Nótese que los agentes de la educación en este sentido vienen a ser los docentes, los directivos de las instituciones y las familias de los estudiantes; así mismo se apreció que la interacción entre dichos agentes educativos se basa en enfoques transversales que responden a los principios educativos declarados en la Ley General de Educación. (p.24)

Según el CNE (2016) los principios educativos y enfoques transversales son:

1) Como principios educativos propone la equidad, la ética, democracia, calidad, conciencia ambiental, inclusión, interculturalidad, desarrollo sostenible, creatividad y el principio de la igualdad de género que fue tomado y adaptado del Plan Nacional de Igualdad de Género 2012-2017 aprobado por Decreto Supremo N° 004-2012-MIMP. 2) Como enfoques transversales tenemos al enfoque de derechos, enfoque intercultural, enfoque de atención a la diversidad o inclusivo, enfoque ambiental, enfoque de igualdad de género, enfoque de la búsqueda de la excelencia y el enfoque de orientación al bien común. (pp.23-24)

Sintetizando el planteamiento del CNE se puede decir que para lograr el perfil idóneo del estudiante que egresa de la educación básica han de interactuar bajo los diez principios educativos y siete enfoques transversales junto a la interacción entre los docentes, los directivos y las familias de los estudiantes.

De esta manera se puede articular el fenómeno social de la violencia en el escenario educativo, puntualizando la agresividad de los estudiantes de secundaria y el clima social familiar. Para poder vislumbrar algunas alternativas de solución a este mal social que tiene notoria presencia en el día a día de la convivencia escolar y es registrada a diario por las instituciones educativas públicas y privadas.

## 1.2. Trabajos previos

Hernández (2015) presentó su tesis para optar el grado académico de maestría en educación titulada *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia*. El objetivo que se planteó fue determinar si existe relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del Colegio Adventista Libertad de la ciudad de Bucaramanga, Santander, Colombia. Su diseño de investigación fue de tipo correlacional; trabajó con una población constituida por los alumnos del noveno grado del Colegio Adventista Libertad de la ciudad de Bucaramanga, Santander, Colombia. Donde participaron 79 estudiantes, de los cuales el 54,43% eran hombres y el 45,57% eran mujeres. El instrumento que se utilizó en este estudio para medir el clima social familiar fue el cuestionario FES de 90 ítems que mide el clima familiar de Moos y Trickett, el mismo que evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en las familias. Para el rendimiento académico, tuvo en cuenta una evaluación estandarizada de la prueba Saber. Su estudio concluyó en que no existe correlación entre las puntuaciones totales del clima social familiar y el rendimiento académico; se observó una relación significativa y moderada, entre la dimensión intelectual y el rendimiento en el área de español y entre la dimensión organización y el rendimiento en el área de competencia ciudadana; se encontró una correlación significativa entre la dimensión intelectual y la edad. En ninguna de las otras dimensiones encontró una correlación significativa con la edad. En su variable rendimiento académico se observaron diferencias significativas a favor del género femenino en las áreas de español y competencia ciudadana. En la variable clima social familiar, se observaron diferencias significativas a favor del género masculino en los factores relaciones, cohesión, expresividad, conflictos y autonomía.

Valdivieso (2009) por su parte presentó una tesis para optar el grado académico de doctor titulada *Violencia escolar y relaciones intergrupales: sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalolén en Santiago de Chile*. Fijándose como objetivos conocer las dinámicas de violencia, desde el punto de vista de los estudiantes y profesores, que se producen en los establecimiento municipales de la Comuna de Peñalolén - Chile;

explorar los significados, las causas y las consecuencias que la violencia escolar tiene para los estudiantes, profesores y para la propia institución; explorar en qué medida lo grupal se instala como dispositivo que facilita, explica y, a su vez, protege del maltrato en el ámbito escolar; conocer las estrategias de enfrentamiento y prevención de la violencia escolar; e indagar las relaciones existentes entre la escuela y la comunidad a propósito del fenómeno de la violencia escolar. El tipo de investigación fue no experimental, transeccional, descriptivo y correlacional. Trabajó con una muestra de 838 alumnos; para la recolección de datos empleó dos cuestionarios dirigidos a estudiantes y profesores de tipo likert debidamente validados. Concluye que la violencia escolar no puede ni debe abordarse y explicarse desde una mirada reduccionista, ésta se genera en y a partir de las dinámicas sociales que están instaladas en el proceso de exclusión social en el que viven los niños y jóvenes que participaron en este estudio, por una parte y en los aspectos culturales propios del país, por otra; el comportamiento violento no puede ser reducido, ni en su explicación ni en la búsqueda de soluciones, a las características individuales de quienes son agresores o víctimas; la violencia en su investigación se asoció al ganar estatus y aceptación grupal y se suele llevar a cabo con quienes pertenecen a grupos diferentes y con menos valoración social, en este último sentido es posible afirmar que el estudiante que es molestado, acosado o intimidado lo es en muchas ocasiones por formar parte de una categoría social o grupo estereotipado y discriminado en la cultura escolar o social.

Aguirre (2015) realizó una tesis sobre el *clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa "Perú Canadá" - Tumbes, 2015*. Su objetivo de estudio fue de determinar si existe relación entre el nivel de conocimiento del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes procedentes de la institución educativa "Perú Canadá" ubicada en la ciudad de Tumbes-Perú; fue un estudio de tipo básico - descriptivo con un diseño de investigación no experimental de tipo correlacional con corte transversal; cuya población fue de 118 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria; para la recolección de datos utilizó el cuestionario de agresividad de Buss–Durkee y la Escala de Clima Social Familiar

(FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett, (1993). Concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables: clima social familiar y la agresividad; así mismo evidenció correlación altamente positiva entre las dimensiones desarrollo y estabilidad con la agresividad.

Cueva (2015) presentó su tesis titulada *Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte - Lima 2015*. Su objetivo de estudio fue determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y acoso escolar; realizando una investigación de tipo básica, con diseño de investigación no experimental de tipo correlacional. Su muestra estuvo conformada por 251 estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la Institución Educativa de Ate-Vitarte; para la recolección de datos utilizó la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de *bullying* adaptado y validado por Jhanet Torres (2013). Concluyendo que la dimensión de relación familiar tiene una relación significativa con el *bullying*, mediante el estadístico correlacional de Spearman ( $\rho = -,137, p < .05$ ); no se encontró relación significativa entre las dimensiones desarrollo y estabilidad familiar con el grado de *bullying* que sufren los adolescentes; mencionó otras variables moderadores como la autoestima, habilidades sociales y ansiedad que intervienen en la relación entre los componentes del clima social familiar y las víctimas de *bullying*.

Quijano y Ríos (2014) realizaron una tesis sobre *la agresividad en los adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la Victoria - Chiclayo - 2014*. Formulando como objetivo de investigación determinar en nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. Su investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental de tipo descriptivo; trabajando con una muestra de 225 estudiantes de 1º a 5º grado de secundaria de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. Para la recolección de datos utilizó cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79. Concluyendo que existe un nivel medio de agresividad en los participantes tanto para hombres como mujeres; según el grado escolar se halló un alto nivel de agresividad en el

segundo grado de secundaria comparado con los niveles medios hallados en los demás grados.

Díaz y Jáuregui (2014) realizaron un estudio sobre el *clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Bagua Grande*. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria; su diseño de investigación fue no experimental de tipo correlacional; su muestra estuvo conformada por 95 estudiantes de 15 a 17 años de edad; para la recolección de datos utilizaron la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trikett y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Concluyendo que no existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales; pero si encontraron relación significativa entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales.

Castro (2014) realizó una investigación sobre *la influencia del clima social familiar en el rendimiento académico de los alumnos del 3º, 4º y 5º grado del nivel secundario de la I.E Divino Maestro N° 80016. Paragueda, Otuzco, La Libertad en el año 2014*. Planteándose el objetivo de determinar si existe relación significativa entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales; el tipo de investigación fue básica, con un diseño de investigación no experimental de tipo correlacional; su muestra estuvo conformada por 45 alumnos; para la recopilación de datos utilizó la escala de clima social familiar (FES) de Moos y las actas consolidadas de evaluación de los alumnos. Concluyendo que existe una relación entre el clima social familiar adecuado y el rendimiento académico de los alumnos.

Merino (2014) presentó su tesis para optar el grado académico de magister en educación titulada *El clima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de Conache – 2014*; con la finalidad de establecer la relación entre el Clima Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa N° 2128 Conache en el año 2014. La investigación fue de tipo básica, con diseño de investigación no experimental de



tipo correlacional; trabajó con una muestra de 25 niños con promedio de edad de 8 años; para la recolección de datos utilizó los resultados de los Registros de Evaluación del Educando y la aplicación del Instrumento “Escala del Clima Social Familiar”. Concluyendo que existe relación significativa con un  $p < 0.05$  entre el Clima Social Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución educativa N° 2128 Conache en el año 2014; el Bajo Rendimiento Escolar que demuestran los estudiantes de la Institución N° 2128 Conache en el año 2014 tiene relación con el Clima Social Familiar Inadecuado en que viven los estudiantes.

Guerrero (2014) presentó un estudio para optar el grado académico de magister en psicología con mención en psicología educativa titulado *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla*. Se planteó el objetivo de establecer la relación entre el clima social familiar, inteligencia emocional y el rendimiento académico en alumnos de quinto año de secundaria de Ventanilla. Su muestra estuvo conformada por 600 estudiantes de quinto de secundaria de ambos sexos; el tipo de investigación fue básica, con diseño no experimental de tipo correlacional. Para la obtención de datos aplicó la escala del clima social familiar de Moors y trickett, el inventario de la inteligencia emocional de Bar-On y el rendimiento académico se obtuvo de las notas del curso de comunicación y matemática. Sus conclusiones fueron que existe relación entre las dimensiones del clima social familiar, la inteligencia emocional con el rendimiento académico en el curso de comunicación; se halló diferencias en la escala del manejo de estrés de la inteligencia emocional entre los varones y las mujeres y el rendimiento académico se relaciona con las escalas de manejo de estrés y adaptabilidad de la inteligencia emocional y con las dimensiones de relaciones y desarrollo del clima social familiar.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010) realizaron un estudio sobre el *clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana*. Con el objetivo de establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Su estudio fue de tipo

básico, con un diseño de investigación no experimental de tipo correlacional; en una muestra conformada por 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad. Para la recolección de datos aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Elva Guerra Turín (1993). Concluyendo que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas; también encontraron que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las sub escalas hostilidad y agresividad verbal; no encontraron una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las sub escalas del cuestionario de agresividad; el clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres; la agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la sub escala de agresividad física entre varones y mujeres.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

“La agresión es un concepto que concentra diversas definiciones, tipologías y modelos explicativos. Desde 1939 hasta la actualidad se han presentado diversos estudios relacionados a este concepto y le han dado la categoría de constructo científico” (Carrasco y Gonzales, 2006, p. 8).

Como lo exponen Carrasco y Gonzales (2006):

La agresividad a lo largo de la historia ha sido explicada desde diversas aproximaciones teóricas y utilizando diversos modelos explicativos; de los cuales destacan los modelos instintivos o etológicos, los modelos biológicos y sociobiológicos, los modelos del drive o impulso, los modelos psicológicos y cognitivos, los modelos de dinámica familiar, hasta los más recientes modelos integradores. (pp. 8-9)

Morris y Maisto (2015) en la décima edición de su manual de Psicología integran a la agresividad dentro de las motivaciones; definiendo la motivación como: “Una necesidad o deseo específico el cual activa a un organismo dirigiendo su conducta a un objetivo o meta; aclarando así mismo que todos los motivos son activados por algún estímulo intrínseco o extrínseco” (p.138).

Del mismo modo, indicaron que: “La agresividad humana incluye todo acto o conducta que tiene la finalidad de causar daño físico o psicológico a los demás, resaltando la intención como un elemento decisivo para reconocer a la agresividad” (Morris y Maisto, 2015, p. 201).

El concepto agresión deriva de la palabra latina *aggredi* que tiene dos acepciones; en primer lugar puede definirse como el acto de acercarse a alguien en busca de consejo y en segundo lugar como ir en contra de alguien con la intención de producirle un daño. Sin embargo la agresividad sólo coge la segunda acepción puntualizando la tendencia o disposición del sujeto a realizar el acto agresivo. (Nuñez y Castillo, 2015, p. 17)

Por su parte, Uribe (2015) concluyó que: “La agresividad se presenta como una disposición, tendencia o forma de comportarse de un individuo con la

intencionalidad de dirigirse hacia otros” (p. 28). De ahí que la agresividad se entienda como la tendencia o disposición y la agresión como el acto agresivo.

Sobre los orígenes de la agresividad se han planteado dos tendencias clásicas, la primera el enfocar la agresividad desde las características propias del individuo, llámese conducta heredada; y la otra al enfocarla desde las características externas al individuo o enfocada como una conducta aprendida del ambiente del individuo. Esta aparente dualidad o dicotomía sobre la agresividad ha sido superada ampliamente por la tendencia integracionista que se puede observar en la teoría de Pedro Ortiz Cabanillas la cual se precisa que la personalidad del individuo es el producto de la interacción constante e interdependiente de la herencia genética y la herencia socio cultural del medio donde se desarrollan las personas. Es por ello que las conductas de los seres humanos mantienen una estructura genética pero que desde la concepción se va modelando acorde a los estímulos ambientales donde se desenvolverá la persona. (Ortiz, 1997, pp. 1-6)

Al respecto López (2004) reflexiona sobre la agresividad humana desde las concepciones de Sigmud Freud, Herbet Marcusse y Erich Fromm donde concluye que:

La agresividad no puede ser reducida a un instinto o pulsión, solamente, sino que se observan diversos factores externos que influyen en la manifestación de la agresión en los seres humanos y que los mismos estímulos no necesariamente generarán las mismas respuestas agresivas como se puede evidenciar en la realidad social. (pp. 10-12)

Hasta aquí se condujo el concepto de la agresividad por un derrotero conceptual pues es necesario comprender cabalmente el significado de la agresividad humana para poder estudiarla de manera objetiva, para luego pasar a ver la teorías o modelos explicativos de la agresividad humana pertinente a esta investigación.

Como es lógico este trabajo se fundamenta en los modelos explicativos de la agresión denominados modelos de dinámica familiar; entre los cuales destacan: 1) el modelo de coerción de Patterson, 2) el modelo de desarrollo de la conducta agresiva de Olweus, 3) los modelos centrados en la crianza y 4) el modelo del apego de Bowlby. (Carrasco y Gonzales, 2006, pp. 7-38)

Estos modelos coinciden en ver a la familia como el primer contexto de socialización del niño, contexto dónde aprenderá a relacionarse e interactuar con sus pares y demás congéneres, adquiriendo las conductas y comportamientos con los cuales accederá al mundo social. Estos estudios basados en los hábitos de crianza familiares y las relaciones afectivas entre niños y cuidadores han generado una diversidad de hipótesis sobre el origen y desarrollo de la conducta agresiva en el ser humano que a continuación pasamos a resumir:

El modelo de coerción de Patterson se centra en la importancia que tiene el uso de los castigos o patrones coercitivos de los cuidadores hacia los niños y el desarrollo de la agresividad en estos últimos. Patterson indica que la relación entre los cuidadores y los niños mediante interacciones de dominancia o coerción genera una relación de poder entre ambas partes produciéndose un incremento de la agresividad por ambas partes. Como patrones coercitivos se mencionan por ejemplo las amenazas, bofetadas, gritos, pautas inconsistentes entre otros los cuales representan una aptitud parental inadecuada y promotora de la agresión como medio de solución de conflictos. El modelo de Patterson señala que la repetición del patrón coercitivo en el contexto familiar se generaliza al contexto escolar y a las relaciones sociales entre iguales o pares, cuyas consecuencias son el rechazo social por parte de los compañeros del niño, un bajo rendimiento académico, el descenso de la autoestima y la relación problemática con otros niños entre los cuales las conductas de dominancia se refuerzan. Este proceso de coerción se aplica similarmente hacia los dos sexos. (Carrasco y Gonzales, 2006, pp. 25-26)

Otro modelo explicativo de la agresión desde la dinámica familiar es el modelo del desarrollo de la conducta agresiva de Olweus, para quien la conducta

agresiva puede ser causada por dos vías, una desde el temperamento difícil del niño y la otra desde el rechazo materno hacia este.

Olweus presenta mayor énfasis en el rechazo materno pues presenta casos donde independientemente de la conducta difícil del niño hay madres que muestran sentimientos negativos y de rechazo hacia los niños lo cual se traduce en una disciplina severa y autoritaria por parte de las cuidadoras hacia los menores. De los factores que pueden generar una conducta agresiva en los niños como son el temperamento difícil del niño, actitudes negativas de la madre hacia el menor, disciplina autoritaria y disciplina permisiva; Olweus le da mayor peso causal a las actitudes permisivas y de rechazo de la madre. Propone que cuando los niños presentaban madres poco interesadas en ellos, frías emocionalmente e incapaces de poner límites a las conductas de los niños, estos presentaban una alta probabilidad de ser agresivos en la adolescencia. (Carrasco y Gonzales, 2006, p. 26)

El tercer modelo familiar que explica la agresividad es el centrado en los hábitos de crianza ha sido propuesto por diversas líneas de investigación y autores quienes presentan diversas variables como causales de la agresión en los niños. Las principales variables son: 1) El rechazo de los padres hacia los niños, 2) la falta de apoyo o las pobres relaciones afectuosas, 3) el uso de estrategias punitivas en el control de la conducta del niño, 4) la falta de supervisión y la inconsistencia parental y 5) una comunicación deficitaria. (Carrasco y Gonzales, 2006, p. 26)

El cuarto modelo viene a ser el propuesto por Bowlby y su propuesta teórica del apego. Para este autor si las figuras de apego son figuras de soporte y protección, el niño logrará desarrollar un patrón relacional confiado y seguro con las demás personas; por el contrario si las figuras parentales son hostiles, desapegados emocionalmente o indiferentes generarán en el niño unos modelos de relación desconfiados, inseguros y hostiles. Son los modelos parentales de apego negativos los que desencadenarán en el niño un patrón de agresividad, hostilidad y

desconfianza sobre las relaciones interpersonales y consecuentemente desarrollarán un número mayor de conductas agresivas hacia los demás. (Carrasco y Gonzales, 2006, pp. 26-27)

Por lo sustentado anteriormente se determinó utilizar como teoría sustantiva para la variable agresión, la propuesta teórica de los modelos centrados en los hábitos de crianza.

En relación a la segunda variable denominada clima social familiar, se consideró pertinente partir por el constructo que engloba dicha variable: la Familia.

Según el artículo 16.3 de la declaración universal de los derechos humanos, emitida en la asamblea general de las naciones unidas en el año 1948 se considera que la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del estado. (Declaración universal de los derechos humanos, 1948, p. 136)

En el artículo de Oliva y Villa (2014) se describe el concepto de familia desde la siguiente etimología:

El concepto familia proviene del latín *familia* que traducida quiere decir “grupo de esclavos y siervos que son del patrimonio del jefe de la gens”, se explica también que la definición de concepto familia en latín deriva de la palabra *famulus* que significa “siervo, esclavo”. De esta delimitación etimológica se colige que posteriormente se ubique a la mujer y a los hijos como elementos que perteneces al *pater familias* (padre de familia) a quien legalmente le pertenecían. (p. 12)

Tradicionalmente la familia evolucionó desde concepciones utilitaristas y básicas hasta estructuras y dinámicas de mayor complejidad; en sus inicios la familia era percibida como una unidad funcional donde los hombres cazaban mientras que las mujeres recogían alimentos y cuidaban de los niños. Esta concepción utilitaria se mantiene en las observaciones contemporáneas donde se sostiene que el esquema de familia predominante en las sociedades industrializadas la familia mantiene su base utilitaria al permitir la transmisión de capitales económicos a los descendientes.

A lo largo de la historia de la humanidad el núcleo familiar se ha mantenido como la organización más básica y elemental de la sociedad, aunque en las últimas décadas se viene observando notables cambios en cuanto a funciones, composición, ciclos vitales y roles de los miembros de las familias. Sin embargo se mantiene como el primer núcleo de solidaridad dentro de la sociedad,



trascendiendo su aspecto jurídico, social y económico en su espíritu de comunidad de amor y de solidaridad.

Otro cambio que se ha podido registrar en la evolución de las familias es su rol educativo y formador, que en un principio lo desempeñaban los progenitores y hermanos mayores hacia los menores, y que ahora paulatinamente recae en las instituciones estatales o privadas.

Sobre el estudio científico de la familia, Valdivia (2008) concluye que: “La complejidad en las sociedades occidentales sobre el constructo es tal que se hace difícil llegar a una definición que recoja la variedad de modelos explicativos” (p.16).

Solo para ejemplificar se muestran cincuenta y seis formas de ser familia según Bilbao (2002) citado por Valdivia (2008). Sin embargo la teoría sistémica de Bertalanffy representa el modelo básico de estudios sobre la familia. (p.16)

Valladares (2007) afirma que:

Los investigadores consideran a la familia como un verdadero agente activo del desarrollo social ya que es considerada la célula en la que se crea y consolida la democracia, donde se solucionan o acentúan las crisis sociales y donde la mayoría de los ciudadanos encuentra afecto y especialmente seguridad. (p.4)

“Al ser la familia un agente de sociabilización del individuo, de igual manera que la sociedad evoluciona también lo hace la familia, pues esta última es un producto del sistema social y refleja su cultura” (Valladares, 2007. p.4).

Otro autor capital en el estudio de la familia es Bronfenbrenner, quien plantea el modelo ecológico basado en relaciones e interacciones de sistemas y subsistemas en las relaciones sociales. La convergencia del enfoque sistémico y del enfoque ecológico en el llamado enfoque ecológico-sistémico ha proporcionado uno de los fundamentos más sólidos sobre los que se asienta la perspectiva evolutiva y educativa de la familia. (Espinal, Gimeno y Gonzales, 2008. p. 2)

Para el enfoque ecológico-sistémico el proceso de desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier otro organismo vivo, se enmarca en una serie de sistemas relacionados unos con otros, que son distintos escenarios de interacción con el ambiente. Es por ello que se considera a la familia como el microsistema donde se define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su concepción.

Teniendo en cuenta que el microsistema es concebido como el conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno inmediato, la familia es el microsistema más importante para el individuo porque configura su vida durante muchos años, sobre todo en los primeros. También se debe tener en cuenta que las relaciones que se dan dentro del microsistema (familia) recibe la influencia del exterior y es ahí donde interactúa con el meso y macro sistema.

El mesosistema familiar es considerado como el conjunto de sistemas con los que la familia guarda relación y con los que mantiene unos intercambios directos en relación a los integrantes de la familia, estas instituciones son por ejemplo: la escuela, la pandilla, el club deportivo o la asociación de vecinos.

Espinal et, al. (2008) puntualiza que: “El mesosistema recibe influencia de la familia, así las tensiones familiares se reflejan en el comportamiento del hijo en la escuela, al tiempo que la familia recibe la influencia de la escuela y del barrio por ejemplo” (p. 7). Esta interacción y retroalimentación puede convertirse en una fuente de apoyo (protección) o de riesgo.

En cuanto al macrosistema, este es entendido como el conjunto de valores culturales, ideologías, creencias y políticas y da forma a las instituciones sociales. De este modo el modelo ecológico-sistémico nos permite observar cómo cada grupo familiar se inserta dentro de una red social más amplia e interrelaciones y retroalimentan; y a la vez nos permite analizar cómo cada microsistema se desenvuelve y desarrolla diferencialmente pues la estructura familiar es compleja y la dinámica general de la misma está mediada por el funcionamiento particular de casa subsistema (integrantes de la familia), en los diferentes ciclos de la vida total del sistema. (Espinal et, al., 2008, p. 8)

Desde este enfoque, en cual integra el modelo sistémico de Bertalanffy y el modelo ecológico de Bronfenbrenner, la familia se define como un sistema:

“La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (Espinal et, al., 2008, p. 10).

Esta definición de familia supone un gran avance para el estudio de la organización familiar y es de esta que podemos delimitar el constructo de dinámica familiar tomando en cuanto la interacción de los miembros y si relación intrafamiliar e interfamiliar.

Por su parte Gallego (2012) logra realizar en su investigación cualitativa sobre las características de la familia y la dinámica familiar un rastreo bibliográfico donde se investigaron el tema de familia y dinámica familiar, al respecto señala tres aspectos básicos: (1) la familia como estructura es cambiante y que estos cambios obedecen al periodo histórico y social de cada época; (2) en el grupo familiar se da el proceso de socialización primario y tiene por objetivo que los hijos se comporten de acuerdo a las exigencias vigentes del contexto; y (3) todo grupo familiar tiene su dinámica interna y externa, la interna se refiere al contexto familiar y a las interacciones que allí se tejen y la externa se refiere a la relación de la familia con la comunidad. (p.332)

La dinámica familiar es el tejido de relaciones y vínculos atravesados por la colaboración, intercambio, poder y conflicto que se genera entre los miembros de la familia – padre, madre e hijos – al interior de esta, de acuerdo a la distribución de responsabilidades en el hogar, la participación y la toma de decisiones.

La dinámica familiar se puede interpretar como los encuentros entre las subjetividades, encuentros mediados por una serie de normas, reglas, límites, jerarquías y roles que regulan la convivencia y permite que el funcionamiento de la vida familiar se desarrolle.

Es importante señalar que la dinámica familiar tiene una serie de características que le dan la condición de constructo que puede ser operacionalizado pues presenta características objetivas que son susceptibles a ser medidas como la comunicación, el afecto, la autoridad, los roles, entre otras características dependiendo de los enfoques y modelos. (Gallego, 2012. pp. 333-338)

Estas características de la dinámica familiar se pueden resumir en el concepto clima familiar, debido a que éste (el clima familiar) hace referencia al ambiente generado entre los integrantes del grupo familiar y al grado de cohesión, los roles, la autoridad, el afecto y a la comunicación; y si se cumplen o no las reglas y normas para diferenciar un clima familiar afectivo o armonioso o de lo contrario hostil, distanciado o apático.

En relación a la variable clima social familiar, se tomó como referente principal el trabajo presentado por Moos, Moos y Trickett, quienes proponen la evaluación del clima social en diversos contextos como: el escolar, laboral y familiar.

El Clima Social Familiar nos muestra las características socio-ambientales de todo tipo de familia, y nos permite evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos, Moos y Trickett, 1984, p. 4)

La variable clima social familiar se compone teóricamente por 3 dimensiones, las mismas que son definidas de la siguiente manera:

“Relaciones Familiares es la dimensión que evalúa el grado de comunicación, libre expresión dentro de familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza , está integrada por 3 subescalas : cohesión, expresividad y conflicto” (Moos et al., 1984, p. 5).

“La cohesión se refiere al grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí” (Moos et al., 1984, p. 6).

“La expresividad explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos” (Moos et al., 1984, p. 6).

“El conflicto se refiere al grado en el que se expresa libre y abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia” (Moos et al., 1984, p. 6).

La dimensión desarrollo familiar evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de: autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativa y moralidad-religiosidad. (Moos et al., 1984, p. 5)

“La autonomía se refiere al grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones” (Moos et al., 1984, p. 6).

“La actuación vendría a ser el grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición” (Moos et al., 1984, p. 6).

“El aspecto Intelectual – cultural se refiere al grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales” (Moos et al., 1984, p. 6).

“El aspecto Social – recreativo se refiere al grado de participación en diversas actividades de esparcimiento” (Moos et al., 1984, p. 6).

“El aspecto Moral – religiosidad valora la importancia que se le da a las prácticas de esparcimiento” (Moos et al., 1984, p. 6).

“La dimensión estabilidad familiar proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman 2 subescalas: organización y control” (Moos et al., 1984, p. 5).

“La organización se refiere a la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia” (Moos et al., 1984, p. 6).

“El control se refiere al grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos” (Moos et al., 1984, p. 6).

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?

### **1.4.2. Problemas Específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?

#### **Problema específico 2**

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?

#### **Problema específico 3**

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **1.5.1. Justificación teórica**

Teóricamente la investigación se justificó porque permitió determinar la relación entre las variables agresividad y clima social familiar. Dichas variables se fundamentaron en los aportes teóricos de los modelos explicativos de la agresión denominados modelos de dinámica familiar; y de la dinámica familiar mediante el modelo explicativo ecológico-sistémico. Los resultados fueron consistentes con los aportes de Patterson, Olweus y Bowlby. (Citados en Carrasco y Gonzales, 2006.pp.16-26).

### **1.5.2. Justificación práctica**

En el aspecto práctico, la investigación se justificó debido a la correlación que se pudo determinar entre las variables agresividad y clima social familiar. Con lo cual se pudo realizar un diagnóstico transversal del comportamiento de las variables mencionadas en los estudiantes del nivel de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador.

El realizar los estudios pilotos y las posteriores pruebas de confiabilidad en ambos instrumentos, con los cuales medimos las variable, permitieron dar a conocer la validez y confiabilidad psicométrica de dichos instrumentos. Ambos cuestionarios fueron sometidos a una validez de contenido por medio de la técnica de criterio de jueces; del mismo modo, mediante pruebas pilotos, se obtuvieron los índices de confiabilidad Alfa de Crombach igual a 0.86 para el instrumento de agresividad y KR20 igual a 0.81 para el instrumento de clima social familiar. Con lo cual se garantiza la fiabilidad de los instrumentos de medición de las variables.

Otro punto práctico fue haber obtenido un punto o línea de corte de los puntajes promedios en relación a ambas variables, agresividad y clima social familiar, lo cual permitió observar cómo es la distribución y comportamiento de la muestra en relación a los niveles de agresividad y clima social familiar respectivamente,



Por otro lado se elaboró un software de corrección en Excel para cada instrumento, a fin de agilizar el proceso de corrección de los instrumentos pues no es necesario corregir cada cuestionario de forma manual sino que se puede vaciar los datos a los softwares mencionados y obtener de manera inmediata los resultados digitalmente.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

A nivel metodológico, se logró demostrar estadísticamente la correlación entre las variables en estudio con una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial, con una Rho de Spearman de  $-0,373^{**}$  y una significancia bilateral de  $,000$ . Cumpliendo a cabalidad los pasos del método científico desde el enfoque cuantitativo y en una muestra representativa de la población.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

#### **Hipótesis específica 3**

Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

#### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

#### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

## **II. Método**

## 2.1. Diseño de investigación

La investigación se enmarcó metodológicamente dentro del paradigma positivista; con un enfoque cuantitativo; tipo básico; de diseño no experimental. Utilizando el método hipotético deductivo y siguiendo los pasos de la metodología científica.

Blaxter, Hughes y Tight (2008) indicaron que según el paradigma positivista; los procedimientos científicos de las ciencias sociales deberían reflejar, lo más fielmente posible, los de las ciencias naturales. Además señalaron que dentro de este paradigma, el investigador debe ser objetivo e independiente de los fines de la investigación que se lleva a cabo; y que es posible captar la realidad mediante el uso de instrumentos de investigación como son los experimentos y cuestionarios. De ahí que la finalidad de la investigación bajo el paradigma positivista sea la de ofrecer explicaciones que lleven al control y la previsibilidad de la realidad estudiada. (pp. 38-45)

Por otro lado es importante aclarar que el paradigma positivista a lo largo del tiempo ha recibido nuevos aportes de la comunidad científica y esto se puede observar en la línea postpositivista mencionada por Blaxter y sus colaboradores: "Los postpositivistas mantienen que sólo podemos conocer la realidad social de manera imperfecta y probabilística. Mientras que la objetividad se mantiene como un ideal" (Blaxter, et.al., 2008, p.73).

Dentro de las ciencias de la educación y ciencias sociales hay una tendencia a diferenciar las investigaciones en dos tipos de familias o enfoques: cuantitativo y cualitativo; para Yarlequé y sus colaboradores se trata de las dos caras de una misma moneda y en su opinión lo que debe hacer el investigador es aprender a dominar ambas propuestas y utilizarlas como formas complementarias para obtener un conocimiento científico que pueda contribuir a su vez con el desarrollo y mejoramiento de la vida social (Yarlequé, Javier, Monroe y Nuñez, 2007, pp.24-27).

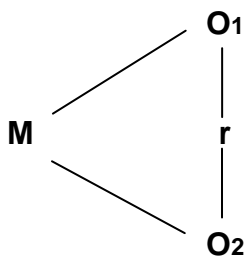
Esta investigación se orientó con el enfoque cuantitativo pues como señalaron Blaxter, Hughes y Tight (2008) “la investigación cuantitativa tiende a incluir conjuntos de datos relativamente representativos y a gran escala y que una diferencia con la investigación cualitativa sería el uso de cuestionarios como técnica de investigación” (p.78).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2016) el diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio, contestar las interrogantes que se ha planteado y analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular. Mostrando como alternativas dos tipos de diseños, los experimentales y no experimentales. (p.128)

La investigación con diseño no experimental es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir que en este tipo de diseño, no experimental, no se hace variar intencionalmente las variables independientes. Lo que se hace es observar el fenómeno tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (Hernández, et.al., 2016, p.152)

De otro lado, es importante señalar que los diseños no experimentales pueden dividirse en diseños transeccionales (transversal) o longitudinales. Los primeros se caracterizan por recolectar datos en un solo momento y tiene como propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado; y los segundos se caracterizan por recoger datos en diferentes momentos a lo largo del tiempo con la finalidad de hacer inferencias respecto al posible cambio de las variables, sus determinantes y consecuencias. (Hernández, et.al., 2016, pp.154-163)

El diseño que se empleó en la investigación fue el diseño no experimental-transversal-correlacional y su representación es la siguiente:



Donde:

- M = Representación de la muestra  
 O1 = Observación de la variable 1  
 r = Relación entre variables y  
 O2 = Observación de variable 2

El método que se optó, como consecuencia lógica del paradigma positivista y enfoque cuantitativo, es el hipotético deductivo. Por cuanto se inicia con la formulación de hipótesis derivadas de la teoría, continúa con la operacionalización de las variables, la recolección de datos, el procedimiento de los datos y su respectiva interpretación.

Según Hernández, et.al.,(2016) La metodología científica nos muestra el consenso de los pasos o etapas a seguir en el procedimiento de la planificación y ejecución de la investigación. los pasos de la investigación científica en ciencias sociales son 10. (p.19)

Paso 1.- Concebir la idea a investigar

Paso 2.- Plantear el problema de investigación

Paso 3.- Elaborar el marco teórico

Paso 4.- Definir el nivel de investigación

Paso 5.- Establecer las hipótesis

Paso 6.- Seleccionar el diseño apropiado de investigación

Paso 7.- Selección de la muestra

Paso 8.- Recolección de los datos

Paso 9.- Analizar los datos

Paso 10.- Presentar los resultados

## **2.2. Variables, operacionalización**

Según Yarlequé, et.al. (2007) la definición de variables puede ser de dos tipos:

Conceptual y operacional. La definición conceptual de variables, supone, revisar y consignar la manera en que tales términos son definidos en el marco de una teoría. Las definiciones operacionales, por su parte, aluden a la manera en que se expresa en forma práctica la variable; por lo tanto la definición operacional alude a la manera en que ésta se expresa en la realidad y sirve para efectos de su observación y medición en un caso o de su experimentación en otro. (pp.51-53)

### **2.2.1. Definición conceptual de la variable agresión**

Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal. (Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, 2012, p. 148)

La variable agresividad se compone teóricamente por 4 dimensiones, las mismas que son definidas a continuación:



### **Dimensión 1. Agresión Física**

Para Solberg y Olweus(2003); Björkqvist (1994) & Fernández y Sánchez (2007):

La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo. (Citados por López, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009, p. 74)

### **Dimensión 2. Agresividad Verbal**

“La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de moteos o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc” (López , 2009, p. 82).

### **Dimensión 3. Hostilidad**

Para Buss, 1961; Kaufmann, 1970; Berkowitz, 1996 & Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983:

Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas, a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos. Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas. Tal y como este autor afirma, se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta, especialmente si deseamos el mal para esta persona. Un individuo hostil es alguien que normalmente hace evaluaciones negativas de y hacia los demás, mostrandodesprecio o disgusto global por muchas personas. (Citados por Matalinares, 2012, p. 148-149)

## **Dimensión 4.Ira**

Para Berkowitz (1996);Spielberger, Jacobs, Rusell, y Crane(1983) ;Fernández y Abascal (1998); Izard(1977) & Diamond(1982):

Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable. La ira implica sentimientos de enojo o enfado de intensidad variable. La ira es una reacción de irritación, furia o cólera que puede verse elicitada por la indignación y el enojo al sentir vulnerados nuestros derechos. (Citados por Matalinares et al., 2012, p. 149)

### **2.2.2. Definición operacional de la variable agresión**

La agresión y sus respectivas dimensiones se expresan a través de los puntajes obtenidos en el cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry, adaptado y validado por el autor.

### **2.2.3. Definición conceptual de la variable clima social familiar**

El Clima Social Familiar nos muestra las características socio-ambientales de todo tipo de familia, y nos permite evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos, Moos y Trickett, 1984, p. 4)

La variable clima social familiar se compone teóricamente por 3 dimensiones, las mismas que son definidas de la siguiente manera:

#### **Dimensión 1.Relaciones familiares**

“Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación, libre expresión dentro de familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza , está integrada por 3 subescalas : cohesión, expresividad y conflicto” (Moos et al., 1984, p. 5).

Cohesión.- “Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí” (Moos et al., 1984, p. 6).

Expresividad.- “Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos” (Moos et al., 1984, p. 6).

Conflicto.- “Grado en el que se expresa libre y abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia” (Moos et al., 1984, p. 6).

#### **Dimensión 2.Desarrollo familiar**

“Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común” (Moos et al., 1984, p. 5).

Esta dimensión comprende las subescalas de: autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativa y moralidad- religiosidad.

Autonomía.- “Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones” (Moos et al., 1984, p. 6).

Actuación.- “Grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición” (Moos et al., 1984, p. 6).

Intelectual - cultural.- “Grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales” (Moos et al., 1984, p. 6).

Social - recreativo.- “Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento” (Moos et al., 1984, p. 6).

Moral - religiosidad.- “Importancia que se le da a las prácticas de esparcimiento” (Moos et al., 1984, p. 6).

### **Dimensión 3.Estabilidad familiar**

Por último “La dimensión estabilidad proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros” (Moos et al., 1984, p. 5).

Esta dimensión la conforman 2 subescalas: organización y control.

Organización.- “Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia” (Moos et al., 1984, p. 6).

Control.- “Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos” (Moos et al., 1984, p. 6).

#### **2.2.4. Definición operacional de la variable clima social familiar**

El clima social familiar y sus respectivas dimensiones se expresan a través de los puntajes obtenidos en el cuestionario de clima social familiar FES de Moos, adaptado y validado por el autor.

#### **2.2.5. Operacionalización de las variables**

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Agresividad*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/Valores	Niveles y Rango
1) Agresión física	1.1 No controla su necesidad de golpear a las personas. 1.2 Si lo ofenden reacciona golpeando al ofensor. 1.3 Pierde la calma fácilmente y golpea. 1.4 Se pelea a golpes constantemente. 1.5 Recurre a la violencia física para defenderse. 1.6 Recurre a la violencia física para solucionar problemas.	1,5,9,13,17, 21,24,27,29.	Liker	Muy alto (99-Más)  Alto (83 -98)
	2) Agresión verbal	2.1 Entra fácilmente en discusiones verbales. 2.2 Responde las ofensas con discusiones abiertas.	2,6,10,14,18.	Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3)
3) Hostilidad	3.1 Siente envidia de los demás. 3.2 Sospecha que las demás personas hablan mal de él a sus espaldas 3.3 Comparándose con otros siente que no es feliz. 3.4 Desconfía de las personas que lo tratan amablemente	4,12,16,20, 23,26,28.	Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo (52– 67)
	4) Ira	4.1 Pierde la paciencia fácilmente. 4.2 Se muestra poco apacible e impulsivo. 4.3 Se muestra enojado con las personas. 4.4 Pierde el control de sus impulsos. 4.5 Reacciona rápidamente cuando es provocado.	3,7,8,11,15, 19,22,25.	Muy bajo (51-Menos)

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Clima social familiar*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala/Valores</b>	<b>Niveles y Rango</b>
1)Relaciones	1.1 Comunica y expresa libremente sus pensamientos dentro de su familia	1,11,21,31,2,12, 22,32,3,13,23,33.	Dicotómica	Excelente (31-40)
	1.2 Interactúa con los demás miembros de su familia			
	1.3 Se compromete con los miembros de su familia			
	1.4 Apoya a los miembros de su familia			
	1.5 Expresa sus emociones abiertamente a los miembros de su familia			
2)Desarrollo	2.1 Es independiente y toma sus propias decisiones	4,14,24,34,5,15, 25,35,6,16,26,36, 7,17,27,37,.8,18,28,38,.	SI (1)	Promedio (11 – 20)
	2.2 Sus actividades se orientan al logro de objetivos		NO (0)	
	2.3 Se interesa por las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.			
	2.4 Participa en las actividades de esparcimiento familiar			
	2.5 Brinda importancia a las prácticas y valores de tipo ético y religioso			
3)Estabilidad	3.1 Percibe una clara organización y estructura cuando la familia planifica las actividades y responsabilidades.	9,19,29,39,		Muy bajo (3-Menos)
	3.2 Cumple las reglas y acuerdos establecidos dentro de la familia.	10,20,30,40.		

### **2.3. Población y muestra**

La muestra es un subgrupo de la población y se utiliza por economía de tiempo y recursos, por ello se requiere delimitar la población para poder seleccionar la muestra adecuadamente. Tenemos dos formas de realizar el muestreo: de manera probabilística o al azar y de manera no probabilística o dirigida. (Hernández et al., 2016, p. 117)

En la investigación se empleó un muestreo probabilístico de tipo estratificado, pues se midieron las variables en grupos diferenciados por grados académicos desde el primer grado al quinto de secundaria en un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador.

La población fue el total de estudiantes del nivel secundaria del colegio estatal N°7061 “Los Héroes de San Juan” del distrito de Villa El Salvador. Institución educativa que cuenta con veinte aulas en el nivel secundario y con treinta estudiantes por aula, haciendo una población total de seiscientos alumnos.

La unidad de análisis vienen a ser los sujetos a los cuales se les aplicará los instrumentos de recolección de datos con la finalidad de recabar información acerca de nuestras variables de estudio, para así poder analizar dicha información y verificar o rechazar las hipótesis de trabajo.

La unidad de análisis por lo tanto fueron alumnos de todos los grados del nivel secundario, de ambos sexos, con matrícula regular en el año académico escolar 2017.

La población de estudiantes se encuentran repartidos por grados académicos desde el primer al quinto grado de secundaria, por esta razón se empleará el muestreo probabilístico estratificado empleando la siguiente fórmula estadística:



$$n = \frac{Z^2 PQN}{e^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

Z = Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

P = Proporción de estudiantes que presenta un buen clima social familiar (P = 0,5).

Q = Proporción de estudiantes que no presentan buen clima social familiar (Q = 0,5).

0% = Nivel de significancia 0,05.

e = error muestral 5%.

n = Tamaño óptimo de la muestra.

Entonces, con un nivel de confianza del 95% y 5% como margen de error muestral tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) (600)}{(0,08)^2 (600-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

n = 418 estudiantes.

La muestra se eligió al azar con el fin de minimizar posibles sesgos al obtener los resultados finales.

Utilizando la afijación proporcional, tenemos que, para cada grado, se seleccionó aleatoriamente la siguiente muestra:

$$nh = (n/N)Nh$$

Donde:

Nh = Población en cada ciclo

nh = Muestra en cada aula.

\* 4 = Cantidad de aulas por grado

$$nh1^{\circ} = 418/600 (30) = 20 * 4$$

$$nh2^{\circ} = 418/600 (30) = 20 * 4$$

$$nh3^{\circ} = 418/600 (30) = 20 * 4$$

$$nh4^{\circ} = 418/600 (30) = 20 * 4$$

$$nh5^{\circ} = 418/600 (30) = 20 * 4$$

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Baptista (2016) la recolección de datos implica tres actividades estrechamente relacionadas entre sí:

Primero seleccionar un instrumento de medición de los disponibles en el estudio del comportamiento o desarrollar uno (el instrumento de recolección de los datos). Este instrumento debe ser válido y confiable, de lo contrario no podemos basarnos en sus resultados. Segundo aplicar ese instrumento de medición. Es decir, obtener las observaciones y mediciones de las variables que son de interés para nuestro estudio (medir variables). Tercero preparar las mediciones obtenida para que puedan analizarse correctamente (a esta actividad se le denomina *codificación de los datos*). (p. 248)

Del mismo modo en concordancia a lo señalado por Hernández et al. (2016): "Toda medición o instrumento de recolección de los datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez" (p.235). Es así que los instrumentos utilizados pasaron por las pruebas de validez y confiabilidad pertinentes.

Se usó la técnica de recolección de datos denominada evaluación psicométrica; utilizando como instrumento las pruebas estandarizadas. El concepto de instrumento es definido por Deza y Muñoz (2012) como: "[...] un instrumento utilizado para recolectar datos. Consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, teniendo en cuenta los problemas de investigación" (p.68).

### **Instrumento para medir la variable 1: Agresión**

La variable agresión se midió mediante el instrumento diseñado y elaborado por Arnold Buss y Perry en el año 1992 al cual denominaron Aggression Questionari-AQ; el mismo que fue adaptado psicométricamente a la población española en el año 2002 por Andreu, Peña y Graña; dicha adaptación española del cuestionario de agresión AQ fue adaptada psicométricamente en nuestro país por Matalinares y sus colaboradores el año 2012. (Matalinares, et.al., 2012,p.2).

El cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, adaptado por Matalinares y sus colaboradores en nuestro país, fue a su vez validado por el autor para fines de investigación mediante la validez de contenido por juicio de expertos; del mismo modo paso la prueba de confiabilidad mediante el estadígrafo Alfa de Crombarch donde se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.86. Con lo cual podemos asegurar psicométricamente su fiabilidad, estabilidad y confiabilidad como instrumento para medir la variable de agresividad en nuestra unidad de análisis.

El cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry se estructura con 29 reactivos o ítems distribuidos en cuatro dimensiones de la siguiente manera: 1) agresión física (9 ítems), 2) agresión verbal (5 ítems), 3) hostilidad (7 ítems) y 4) ira (8 ítems).

Las respuestas que brinda el sujeto evaluado es de opción politómica mediante una escala de Likert de cinco opciones; siendo valorado de la siguiente manera: un punto para la opción nunca, dos puntos para la opción casi nunca, tres puntos para la opción a veces, cuatro puntos para la opción casi siempre y cinco puntos para la opción siempre. Con la opción de obtener un puntaje global y puntajes independientes para cada dimensión.

La corrección del cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry se realiza de modo manual, sin embargo para esta investigación se elaboró una corrección sistematizada mediante una programación en excel.

## **Instrumento para medir la variable 2: Clima social familiar**

La variable clima social familiar se midió mediante el instrumento diseñado y elaborado por Moos, Moos y Trickett en el año 1974 cuyo nombre original es el The social climatescales: FamilyEnvironmentscale FES; el mismo que fue adaptado psicométricamente a la población española en el año 1984 por Fernández - Ballesteros y Sierra (Moos, et.al. 1984, p.3). Dicha adaptación española del cuestionario de clima social familiar FES fue adaptada psicométricamente en nuestro país por Villarduña en el año 2013 en el distrito de San Martín de Porres. (Villarduña, 2013,p.2).

El cuestionario de clima social familiar de Moos, Moos y Trickett, fue validado por el autor para fines de investigación mediante la validez de contenido por juicio de expertos; del mismo modo pasó la prueba de confiabilidad mediante el estadígrafo Kuder Richardson (KR20) donde se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.81. Con lo cual podemos asegurar psicométricamente su fiabilidad, estabilidad y confiabilidad como instrumento para medir la variable de clima social familiar en nuestra unidad de análisis.

El cuestionario de clima social familiar de Moos, Moos y Trickett se estructura mediante 40 reactivos o ítems distribuidos en tres dimensiones de la siguiente manera: 1) Relaciones familiares (12 ítems), 2) Desarrollo familiar (20 ítems) y 3) Estabilidad familiar (8 ítems). A su vez cada dimensión presenta tres, cinco y dos sub dimensiones o sub escalas respectivamente.

Las respuestas que brinda el sujeto evaluado es de opción dicotómica mediante una escala de dos opciones; siendo valorado de la siguiente manera: un punto para la opción verdadero y cero puntos para la opción falso. Con la opción de obtener un puntaje global, puntajes independientes para cada dimensión y puntajes independientes para cada sub dimensión o sub escala.

La corrección del clima social familiar de Moos, Moos y Trickett es de modo manual o sistematizado, sin embargo para esta investigación se elaboró una corrección sistematizada mediante una programación en excel para la versión de 40 ítems que se adaptó para la investigación.

### 2.4.3. Fichas técnicas de los instrumentos

#### **Ficha técnica del cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ.**

**Nombre:** Cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ.

**Nombre original:** Aggression Questionnaire-AQ

**Autores:** Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)

**Adaptación española:** Andreu, Peña y Graña (2002)

**Adaptación peruana:** Matalinares y colaboradores (2012)

**Validación para investigación:** Alan Luis Balbin Aramburu (2017)

**Ámbito de aplicación:** Personas desde los 12 años de edad con un nivel de comprensión lectora mínimo de sexto de primaria.

**Estructura:** Estructurado con 29 reactivos o ítems distribuidos en cuatro dimensiones de la siguiente manera: 1) agresión física (9 ítems), 2) agresión verbal (5 ítems), 3) hostilidad (7 ítems) e 4) ira (8 ítems).

**Tiempo de aplicación:** Entre 10 y 15 minutos aproximadamente

#### **Ficha técnica del cuestionario de clima social familiar de Moos, Moos y Trickett FES.**

**Nombre:** Cuestionario de clima social familiar de Moos, Moos y Trickett FES.

**Nombre original:** Family Environment scale FES

**Autores:** Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett (1974)

**Adaptación española:** Fernández - Ballesteros y Sierra (1984)

**Adaptación peruana:** Villarduña (2013)

**Validación para investigación:** Alan Luis Balbin Aramburu (2017)

**Ámbito de aplicación:** Personas desde los 12 años de edad con un nivel de comprensión lectora mínimo de sexto grado de primaria.

**Estructura:** Estructurado con 40 reactivos o ítems distribuidos en tres dimensiones de la siguiente manera: 1) relaciones familiares (12 ítems), 2) desarrollo familiar (20 ítems) y 3) estabilidad familiar (8 ítems). A su vez cada dimensión presenta tres, cinco y dos sub dimensiones o sub escalas respectivamente.

**Tiempo de aplicación:** Entre 15 y 20 minutos aproximadamente

#### 2.4.4. Validez de los instrumentos

Para validar los instrumentos de recolección de datos se empleó la técnica de validación por criterio de jueces o expertos. Por lo cual se remitió los instrumentos a tres especialistas, un metodólogo y dos expertos; para que puedan determinar la claridad, pertinencia y relevancia del contenido de los cuestionarios.

Yarlequé (2007) afirmó que “La validación de un instrumento se presenta en diversos niveles, como pueden ser de contenido, de criterio y de constructo” (9.56). Siendo que estos instrumentos ya cuentan con una solidez psicométrica en cuanto a valides de criterio y de constructo, fue conveniente realizar la validez de contenido en relación a los ítems.

Tabla 3

Validez de contenido de los instrumentos mediante criterio de jueces

Expertos	Criterios de validación			FES-40	AQ-29
	Claridad	Pertinencia	Relevancia		
Dra. Flor de María Sánchez Aguirre	SI	SI	SI	Aplicable	Aplicable
Dr. Manuel David Murillo Ponte	SI	SI	SI	Aplicable	Aplicable
Mg. Rosario Norma Girón Sánchez	SI	SI	SI	Aplicable	Aplicable

*Nota:* Los tres jueces concuerdan afirmativamente en cuanto a los criterios de validez de contenido de los instrumentos de evaluación. Siendo su aprobación en relación a la claridad, pertinencia y relevancia del contenido de los instrumentos que se adaptaron para la obtención de datos.

#### 2.4.5. Confiabilidad de los instrumentos

La obtención de la confiabilidad psicométrica de los instrumentos se realizó mediante la técnica denominada prueba piloto. La misma que se llevó a cabo en una institución educativa y con sujetos de características homogéneas a la unidad de análisis con la cual se trabajó: estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador.

La muestra del estudio piloto estuvo conformada por 100 alumnos del nivel secundario, en sus cinco grados, de una institución educativa estatal del distrito

de Villa El Salvador. Distribuidos equitativamente por salones, grados y sexo respectivamente.

En el caso de la prueba de confiabilidad del instrumento para medir la variable agresividad "AQ-29 de Buss y Perry". Se obtuvo un Alfa de Crombach de 0.86; lo cual nos indica que el instrumento cuenta con una confiabilidad psicométrica alta y óptima para ser utilizada en el proceso de investigación.

Por su parte, la prueba de confiabilidad para obtener la confiabilidad psicométrica del instrumento para medir la variable clima social familiar "FES-40 de Moos, Moos y Trickett". Se obtuvo un índice Kr-20 de 0.81; lo cual nos indica que el instrumento cuenta con una confiabilidad psicométrica alta y óptima para ser utilizada en el proceso de investigación.



## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de datos se empleó la técnica estadística en sus tipos descriptivo e inferencial.

En el análisis descriptivo o deductivo se empleó las medidas de frecuencia, las distribuciones de porcentajes y análisis de los niveles de las variables mediante tablas cruzadas e imágenes de frecuencia y porcentajes por variables y dimensiones respectivamente.

Por su parte, la estadística inferencial se utilizó para realizar la prueba de hipótesis, siendo el estadístico empleado la Correlación de Spearman.

Para el análisis inferencial se recurrió a la prueba de normalización de Kolmogorov-Smirnov por ser la prueba de normalización pertinente al tamaño de la muestra que se obtuvo en el trabajo, mayor de 50 unidades de análisis.

En cuanto a la prueba de hipótesis mediante la Correlación de Spearman, se decidió por este estadígrafo debido a la distribución no paramétrica de las variables, las mismas que pasaron por un proceso de operacionalización para poder ser medidas y cuantificables.

## **2.6. Aspectos éticos**

Durante todo el proceso de investigación se tuvo en cuenta los principios éticos y deontológicos pertinentes a la investigación científica:

En primer lugar se respetó los derechos de autor de los antecedentes teóricos y de los trabajos previos, así como de los instrumentos utilizado para medir las variables; esto se realizó mediante el sistema de citas APA solicitado por la institución educativa superior César Vallejo al momento de redactar el contenido del trabajo.

En segundo lugar todos los procesos de elaboración del trabajo fueron realizados por el autor, recibiendo el soporte metodológico y académico de la asesora de tesis.

En tercer lugar, ningún dato ni contenido de la investigación fue alterado de alguna forma para favorecer o guiar intencionalmente los resultados. Del mismo modo las pruebas de hipótesis y los análisis descriptivos fueron minuciosamente comprobados con la matriz de datos, la cual se adjunta en el anexo 4 y pueden ser sometidos a pruebas por los demás investigadores.

En cuarto lugar se tuvo en cuenta la confidencialidad de las personas que participaron en la investigación, desde los directivos que permitieron evaluar a los estudiantes hasta los propios alumnos que de manera voluntaria accedieron a participar en las evaluaciones de las variables pertinentes. Los datos obtenidos fueron codificados a fin de salvaguardar la identidad de los alumnos y el secreto profesional pertinente.

### **III. Resultados**

### **3.1. Análisis descriptivo**

Luego de la recolección de datos, mediante la técnica de evaluación psicométrica y utilizando como instrumentos las pruebas estandarizadas, se procedió a realizar el análisis de los resultados; para lo cual se utilizó la estadística descriptiva e inferencial.

En este punto se detalló, haciendo uso de la estadística descriptiva, un ordenamiento de las frecuencias y visualización de los datos en forma de tablas y figuras utilizando estadísticos descriptivos como las frecuencias y porcentajes. Mostrando las tablas y gráficos de los resultados de forma estratificada, por grados de estudio, y de forma general como nivel de educación secundaria.

Del mismo modo se detalló los resultados promedios en cada variable de estudio y sus respectivas dimensiones de forma global y específica por género.

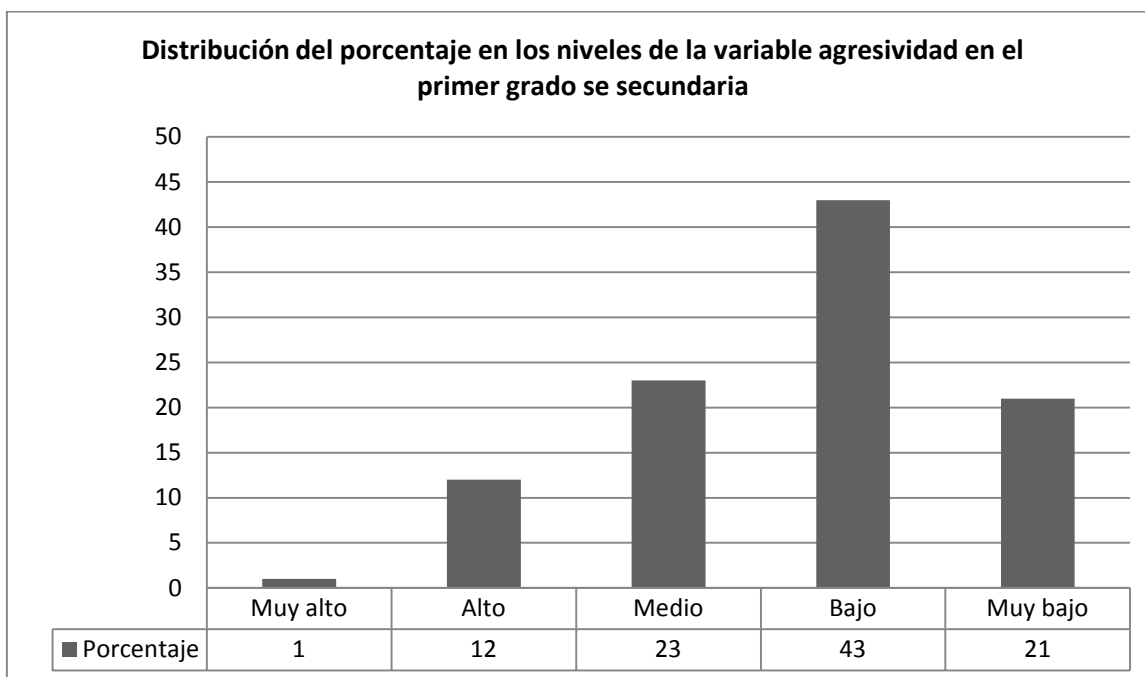
A continuación se procede a presentar los resultados descriptivos de las variables agresividad, clima social familia y sus respectivas dimensiones:

Tabla 4

*Niveles de la variable agresividad en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable agresividad - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[99-145]	1	1
Alto	[83-98]	9	12
Medio	[68-82]	18	23
Bajo	[52-67]	33	43
Muy Bajo	[51-29]	13	21
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Uno se ubica en el nivel muy alto de la variable agresividad representando el 1%; nueve se ubican en el nivel alto representando el 12%; dieciocho se ubican en el nivel medio representando el 23%; treinta y tres se ubican en el nivel bajo representando el 43% y trece se ubican en el nivel muy bajo representando el 21%.



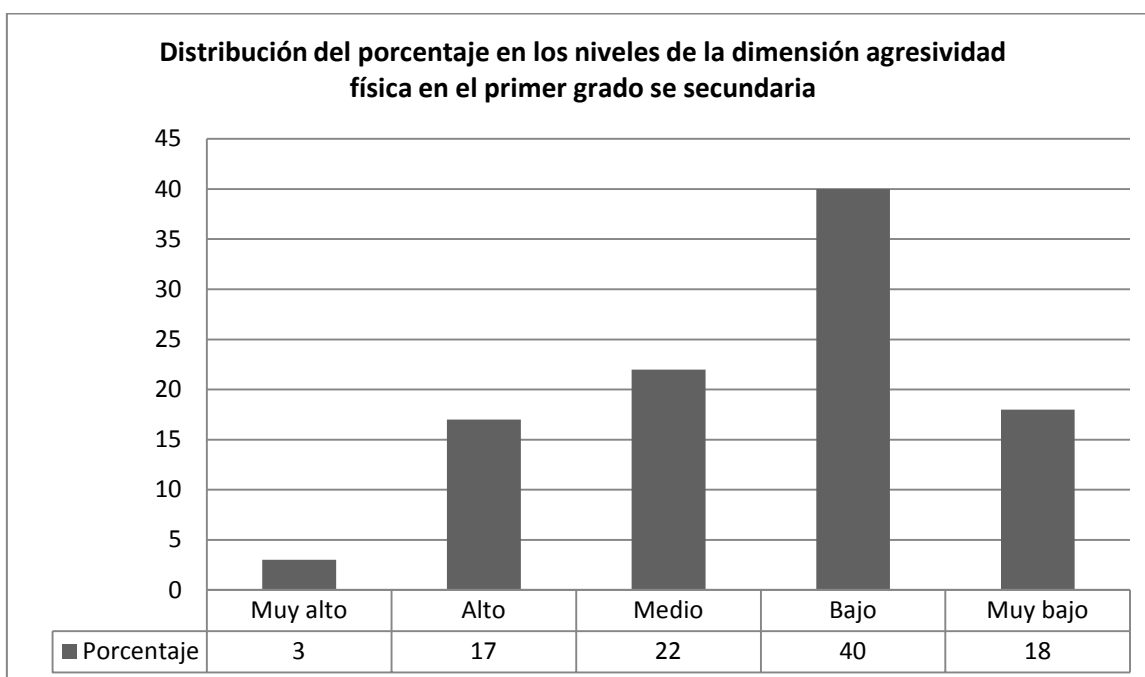
*Figura 1:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable agresividad en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 43%; segundo el nivel medio con un 23%; tercero el nivel muy bajo con un 21%; cuarto el nivel alto con un 12%; y quinto el nivel muy alto con un 1%.

Tabla 5

*Niveles de la dimensión agresividad física en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad física - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	2	3
Alto	[24-29]	13	17
Medio	[18-23]	17	22
Bajo	[12-17]	31	40
Muy Bajo	[9-11]	14	18
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Dos se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad física representando el 3%; trece se ubican en el nivel alto representando el 17%; diecisiete se ubican en el nivel medio representando el 22%; treinta y uno se ubican en el nivel bajo representando el 40% y catorce se ubican en el nivel muy bajo representando el 18%.



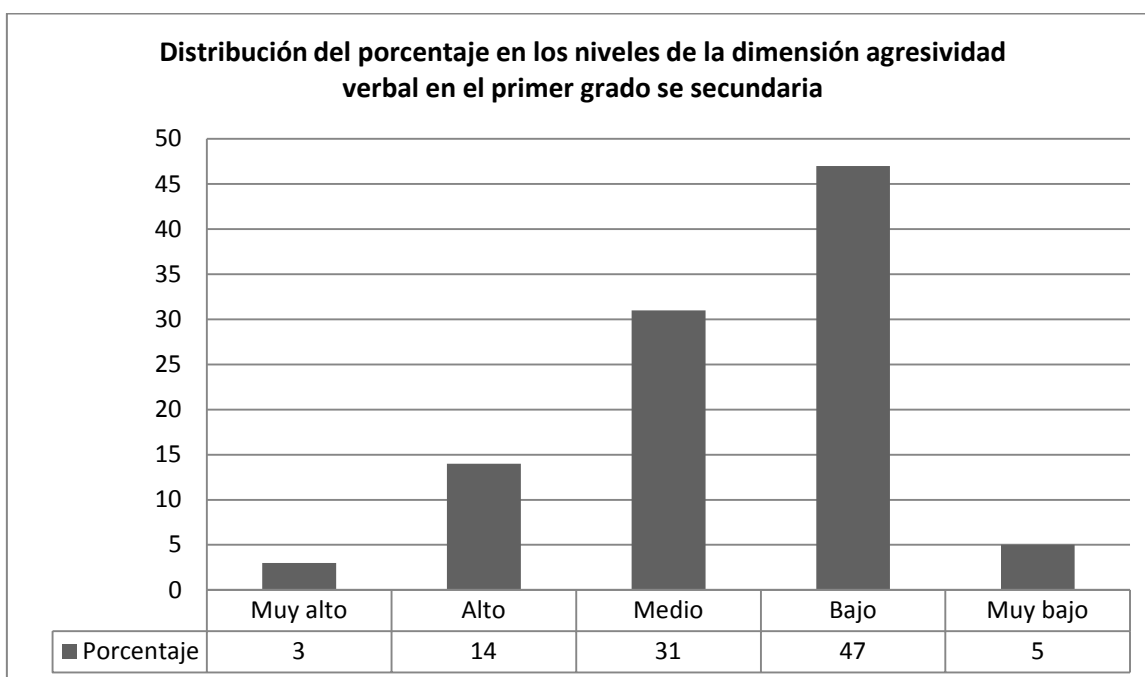
*Figura 2:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad física en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 40%; segundo el nivel medio con un 22%; tercero el nivel muy bajo con un 18%; cuarto el nivel alto con un 17%; y quinto el nivel muy alto con un 3%.

Tabla 6

*Niveles de la dimensión agresividad verbal en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad verbal - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[18-25]	2	3
Alto	[14-17]	11	14
Medio	[11-13]	24	31
Bajo	[7-10]	36	47
Muy Bajo	[5-6]	4	5
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Dos se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad verbal representando el 3%; once se ubican en el nivel alto representando el 14%; veinticuatro se ubican en el nivel medio representando el 31%; treinta y seis se ubican en el nivel bajo representando el 47% y cuatro se ubican en el nivel muy bajo representando el 5%.



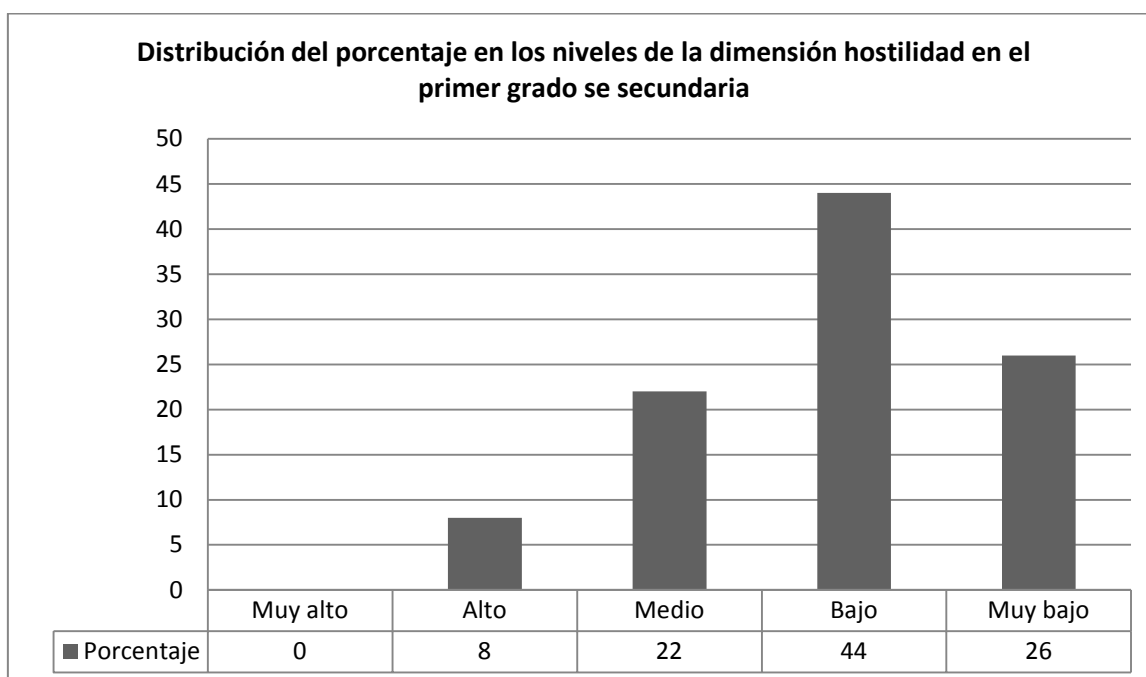
*Figura 3:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad verbal en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 47%; segundo el nivel medio con un 31%; tercero el nivel alto con un 14%; cuarto el nivel muy bajo con un 5%; y quinto el nivel muy alto con un 3%.

Tabla 7

*Niveles de la dimensión hostilidad en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión hostilidad - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[32-35]	0	0
Alto	[26-31]	6	8
Medio	[21-25]	17	22
Bajo	[15-20]	34	44
Muy Bajo	[7-14]	20	26
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Ninguno se ubican en el nivel muy alto de la dimensión hostilidad por lo cual no representa ningún porcentaje 0%; seis se ubican en el nivel alto representando el 8%; diecisiete se ubican en el nivel medio representando el 22%; treinta y cuatro se ubican en el nivel bajo representando el 44% y veinte se ubican en el nivel muy bajo representando el 26%.



*Figura 4:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión hostilidad en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 44%; segundo el nivel muy bajo con un 26%; tercero el nivel medio con un 22%; cuarto el nivel alto con un 8%; y quinto el nivel muy alto con un 0%.

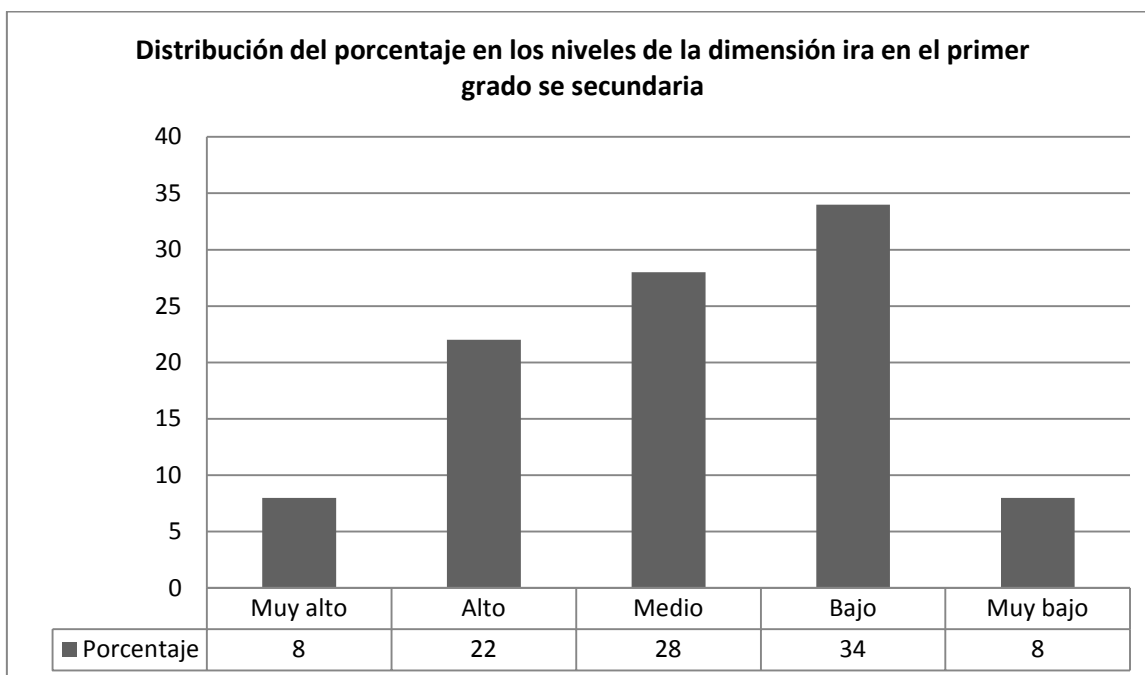


Tabla 8

*Niveles de la dimensión ira en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión ira - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[27-40]	6	8
Alto	[22-26]	17	22
Medio	[18-21]	22	28
Bajo	[13-17]	26	34
Muy Bajo	[8-12]	6	8
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Seis se ubican en el nivel muy alto de la dimensión ira representando el 8%; diecisiete se ubican en el nivel alto representando el 22%; veintidós se ubican en el nivel medio representando el 28%; veintiséis se ubican en el nivel bajo representando el 34% y seis se ubican en el nivel muy bajo representando el 8%.



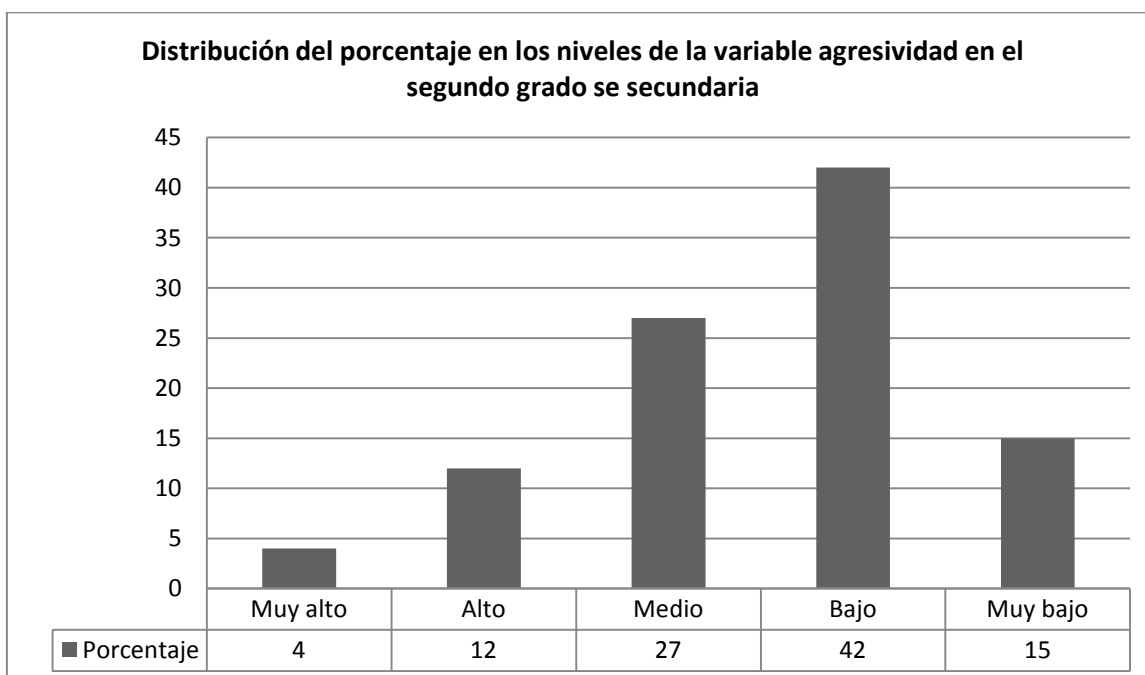
*Figura 5:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión ira en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 34%; segundo el nivel medio con un 28%; tercero el nivel alto con un 22%; y con un 8% los niveles muy alto y muy bajo respectivamente.

Tabla9

*Niveles de la variable agresividad en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable agresividad - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[99-145]	1	4
Alto	[83-98]	3	12
Medio	[68-82]	7	27
Bajo	[52-67]	11	42
Muy Bajo	[51-29]	4	15
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Uno se ubica en el nivel muy alto de la variable agresividad representando el 4%; tres se ubican en el nivel alto representando el 12%; siete se ubican en el nivel medio representando el 27%; once se ubican en el nivel bajo representando el 42% y cuatro se ubican en el nivel muy bajo representando el 15%.



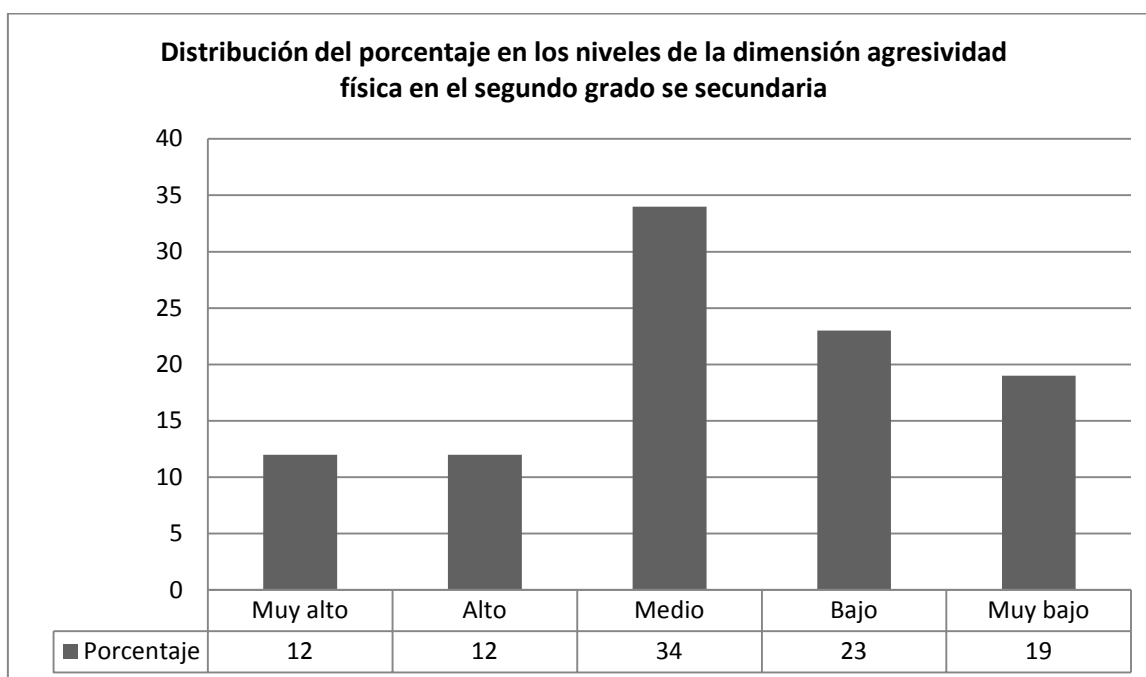
*Figura6:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable agresividad en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 42%; segundo el nivel medio con un 27%; tercero el nivel muy bajo con un 15%; cuarto el nivel alto con un 12%; y quinto el nivel muy alto con un 4%.

Tabla 10

*Niveles de la dimensión agresividad física en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad física - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	3	12
Alto	[24-29]	3	12
Medio	[18-23]	9	34
Bajo	[12-17]	6	23
Muy Bajo	[9-11]	5	19
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Tres se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad física representando el 12%; tres se ubican en el nivel alto representando el 12%; nueve se ubican en el nivel medio representando el 34%; seis se ubican en el nivel bajo representando el 23% y cinco se ubican en el nivel muy bajo representando el 19%.



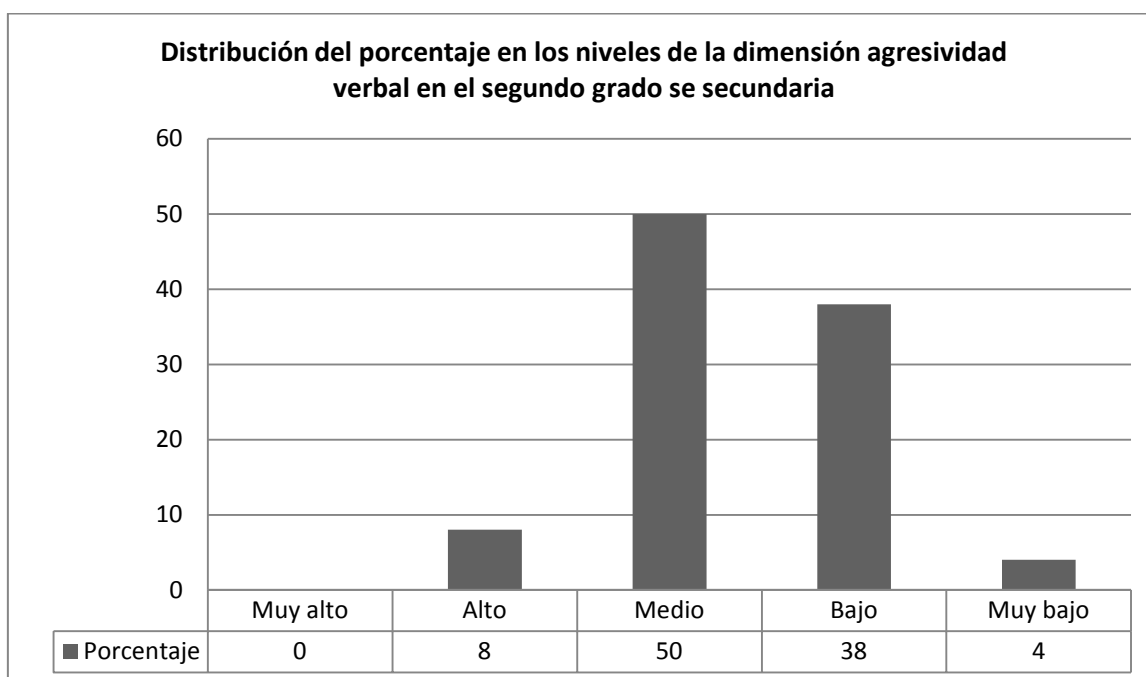
*Figura 7:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad física en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel medio con un 34%; segundo el nivel bajo con un 23%; tercero el nivel muy bajo con un 19%; y con un 12% los niveles muy alto y alto respectivamente.

Tabla 11

*Niveles de la dimensión agresividad verbal en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad verbal - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[18-25]	0	0
Alto	[14-17]	2	8
Medio	[11-13]	13	50
Bajo	[7-10]	10	38
Muy Bajo	[5-6]	1	4
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Ninguno se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad verbal por lo cual no representa ningún porcentaje 0%; dos se ubican en el nivel alto representando el 8%; trece se ubican en el nivel medio representando el 50%; diez se ubican en el nivel bajo representando el 38% y uno se ubican en el nivel muy bajo representando el 4%.



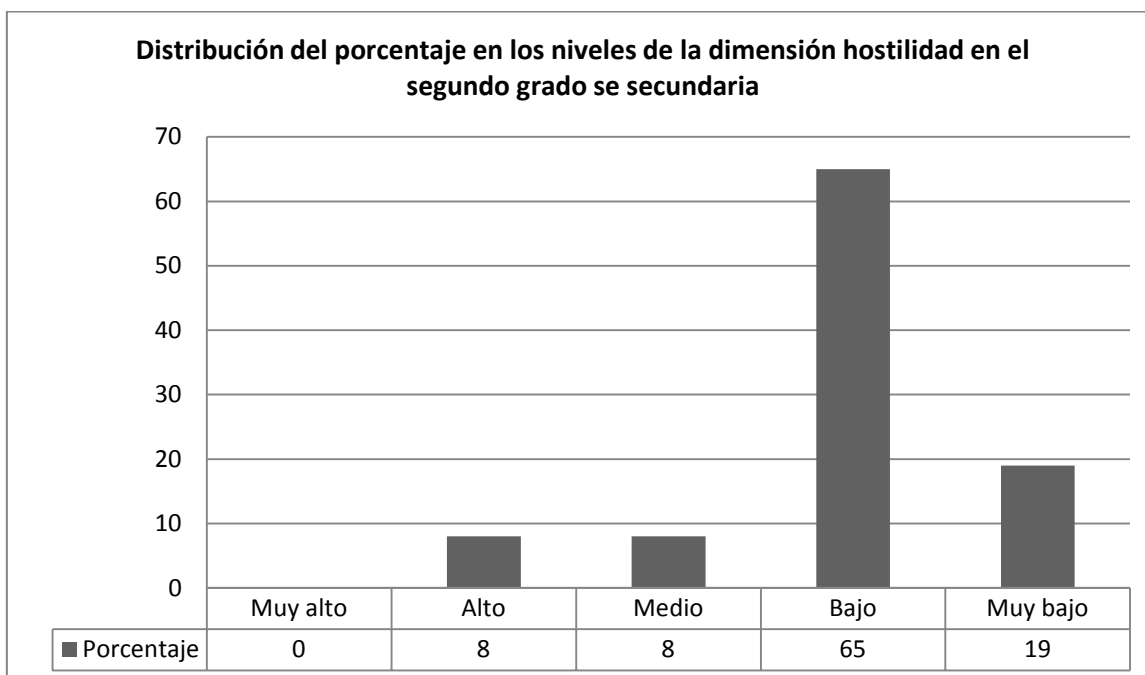
*Figura 8:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad verbal en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel medio con un 50%; segundo el nivel bajo con un 38%; tercero el nivel alto con un 8%; cuarto el nivel muy bajo con un 4%; y quinto el nivel muy alto con 0%.

Tabla 12

*Niveles de la dimensión hostilidad en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión hostilidad - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[32-35]	0	0
Alto	[26-31]	2	8
Medio	[21-25]	2	8
Bajo	[15-20]	17	65
Muy Bajo	[7-14]	5	19
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Ninguno se ubican en el nivel muy alto de la dimensión hostilidad por lo cual no representa ningún porcentaje 0%; dos se ubican en el nivel alto representando el 8%; dos se ubican en el nivel medio representando el 8%; diecisiete se ubican en el nivel bajo representando el 65% y cinco se ubican en el nivel muy bajo representando el 19%.



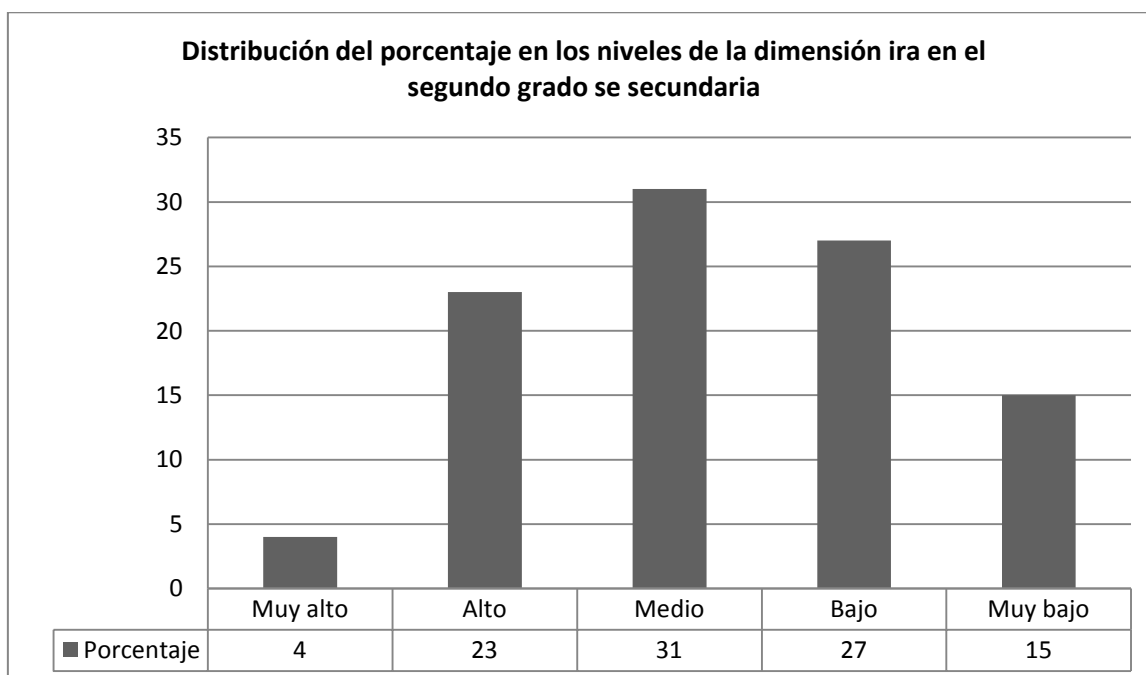
*Figura 9:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión hostilidad en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 65%; segundo el nivel muy bajo con un 19%; con el 8% los niveles alto y medio respectivamente; y quinto el nivel muy alto con un 0%.

Tabla 13

*Niveles de la dimensión ira en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión ira - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[27-40]	1	4
Alto	[22-26]	6	23
Medio	[18-21]	8	31
Bajo	[13-17]	7	27
Muy Bajo	[8-12]	4	15
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Uno se ubican en el nivel muy alto de la dimensión ira representando el 4%; seis se ubican en el nivel alto representando el 23%; ocho se ubican en el nivel medio representando el 27%; siete se ubican en el nivel bajo representando el 27% y cuatro se ubican en el nivel muy bajo representando el 15%.



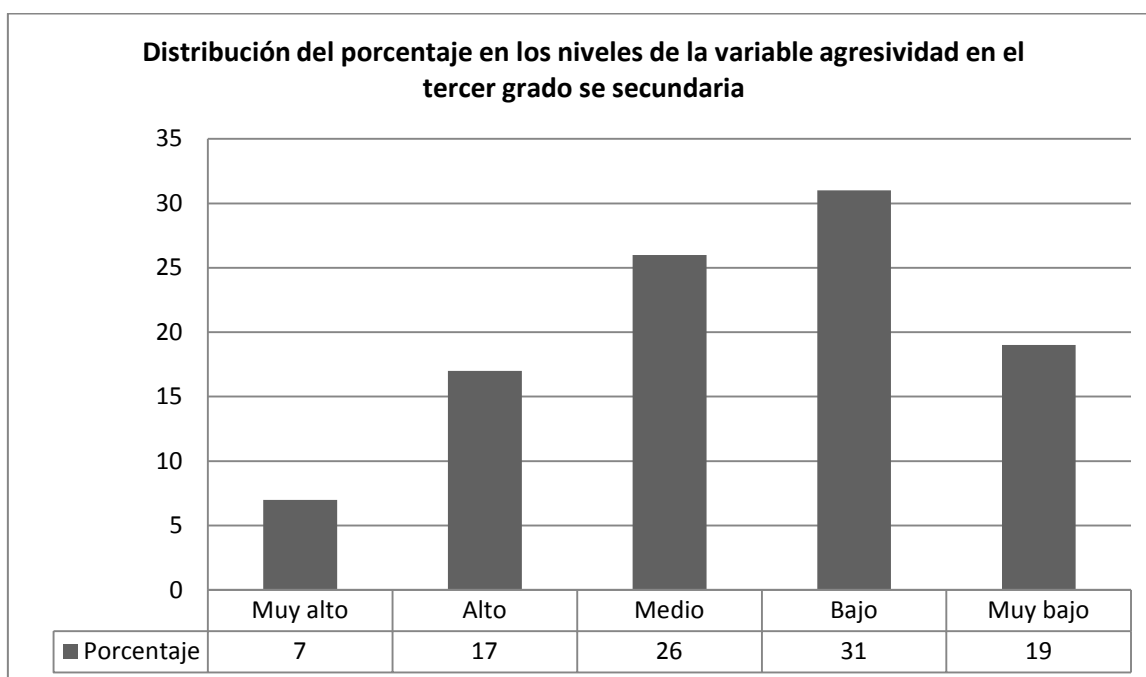
*Figura 10:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión ira en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel medio con un 31%; segundo el nivel bajo con un 27%; tercero el nivel alto con un 23%; cuarto el nivel muy bajo con un 15%; y quinto el nivel muy alto con un 4%.

Tabla14

*Niveles de la variable agresividad en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable agresividad - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[99-145]	4	7
Alto	[83-98]	9	17
Medio	[68-82]	14	26
Bajo	[52-67]	17	31
Muy Bajo	[51-29]	10	19
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Cuatro se ubica en el nivel muy alto de la variable agresividad representando el 7%; nueve se ubican en el nivel alto representando el 17%; catorce se ubican en el nivel medio representando el 26%; diecisiete se ubican en el nivel bajo representando el 31% y diez se ubican en el nivel muy bajo representando el 19%.



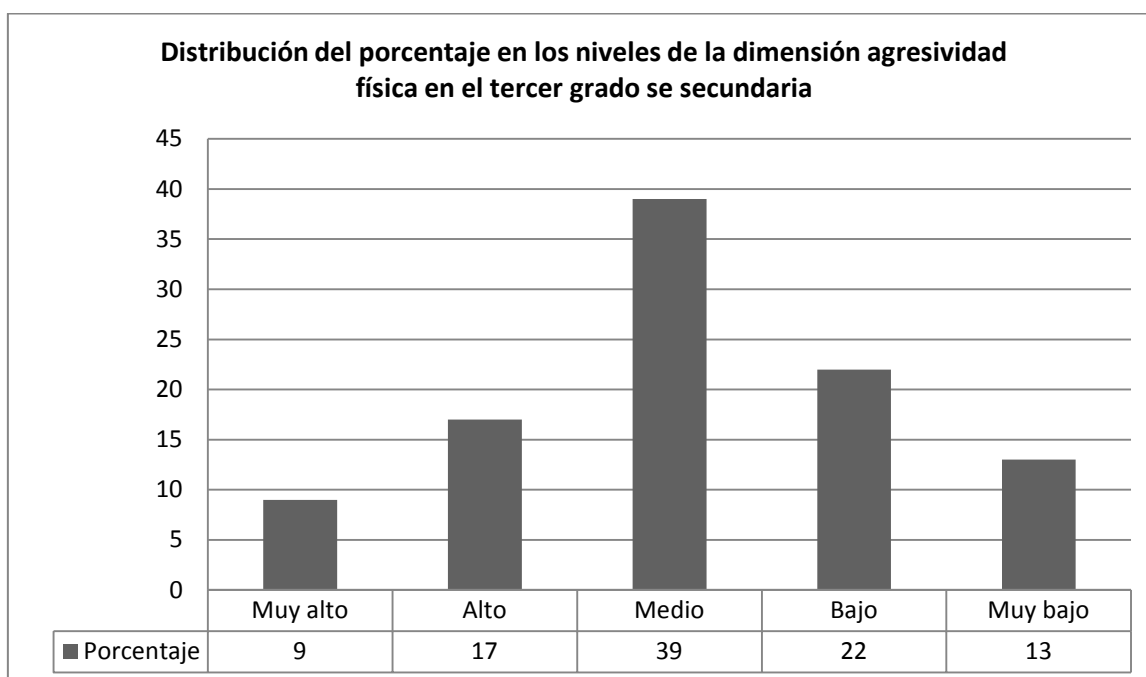
*Figura11:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable agresividad en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 31%; segundo el nivel medio con un 26%; tercero el nivel muy bajo con un 19%; cuarto el nivel alto con un 17%; y quinto el nivel muy alto con un 7%.

Tabla 15

*Niveles de la dimensión agresividad física en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad física - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	5	9
Alto	[24-29]	9	17
Medio	[18-23]	21	39
Bajo	[12-17]	12	22
Muy Bajo	[9-11]	7	13
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Cinco se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad física representando el 9%; nueve se ubican en el nivel alto representando el 17%; veintiuno se ubican en el nivel medio representando el 39%; doce se ubican en el nivel bajo representando el 22% y siete se ubican en el nivel muy bajo representando el 13%.



*Figura 12:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad física en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel medio con un 39%; segundo el nivel bajo con un 22%; tercero el nivel alto con un 17%; cuarto en el nivel muy bajo con un 13%; y quinto en el nivel muy alto con un 9%.

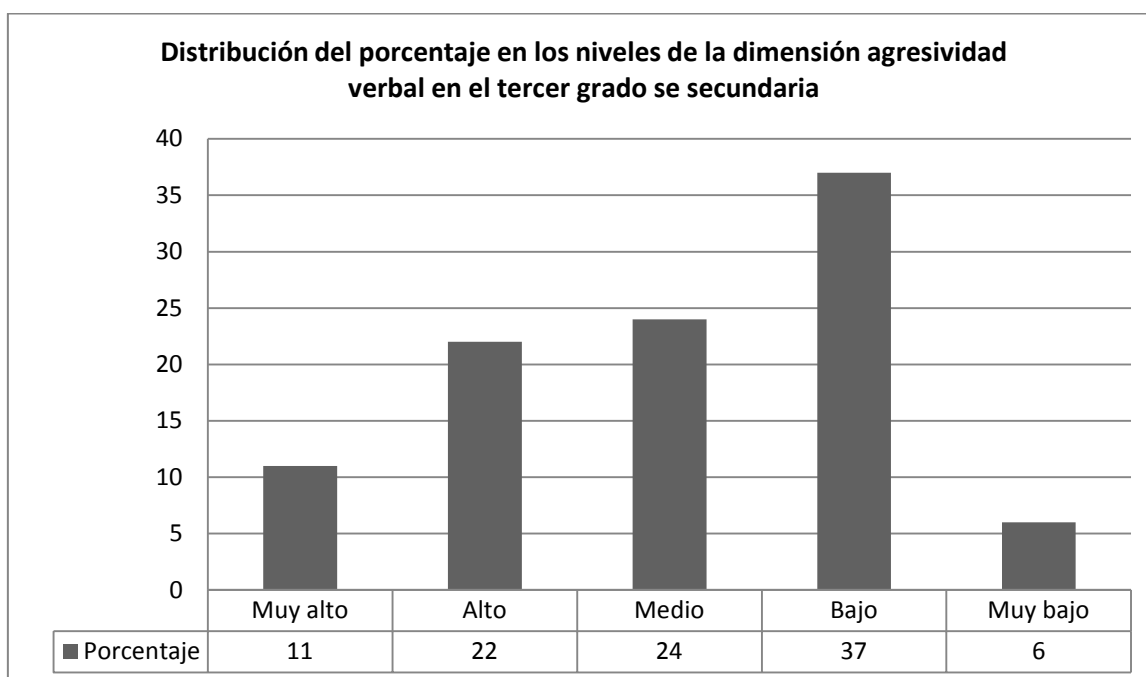


Tabla 16

*Niveles de la dimensión agresividad verbal en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad verbal - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[18-25]	6	11
Alto	[14-17]	12	22
Medio	[11-13]	13	24
Bajo	[7-10]	20	37
Muy Bajo	[5-6]	3	6
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Seis se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad verbal representando el 11%; doce se ubican en el nivel alto representando el 22%; trece se ubican en el nivel medio representando el 24%; veinte se ubican en el nivel bajo representando el 37% y tres se ubican en el nivel muy bajo representando el 6%.



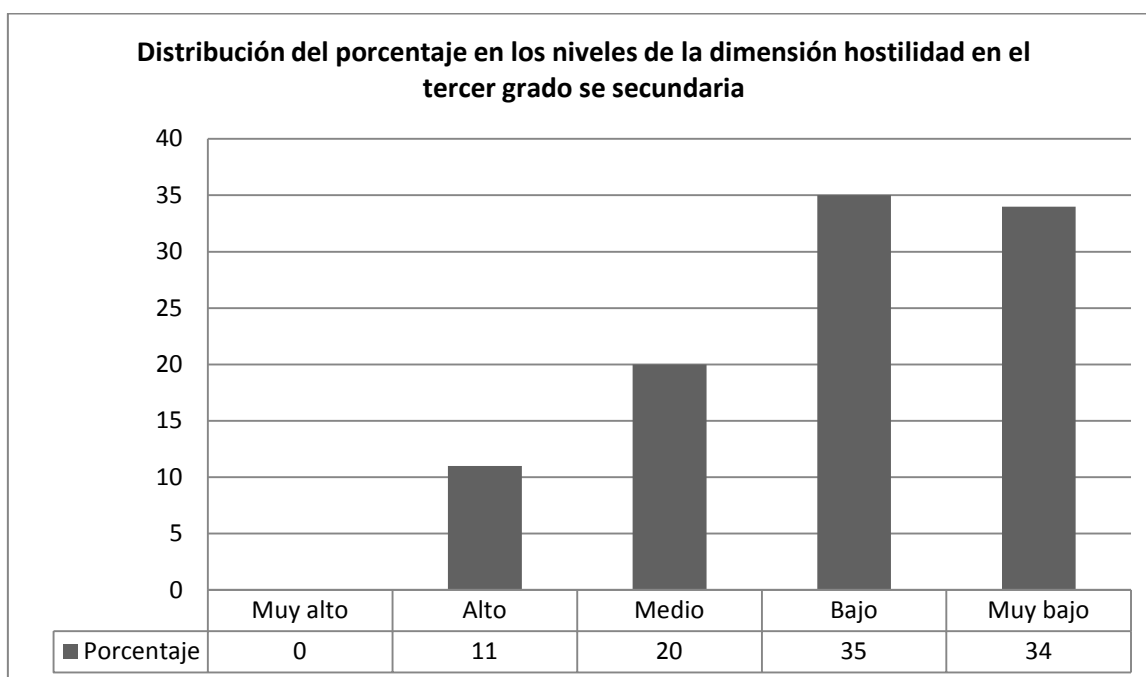
*Figura 13:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad verbal en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 37%; segundo el nivel medio con un 24%; tercero el nivel alto con un 22%; cuarto el nivel muy alto con un 11%; y quinto el nivel muy bajo con un 6%.

Tabla 17

*Niveles de la dimensión hostilidad en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión hostilidad - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[32-35]	0	0
Alto	[26-31]	6	11
Medio	[21-25]	11	20
Bajo	[15-20]	19	35
Muy Bajo	[7-14]	18	34
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Ninguno se ubican en el nivel muy alto de la dimensión hostilidad por lo cual no representa ningún porcentaje 0%; seis se ubican en el nivel alto representando el 11%; once se ubican en el nivel medio representando el 20%; diecinueve se ubican en el nivel bajo representando el 35% y dieciocho se ubican en el nivel muy bajo representando el 34%.



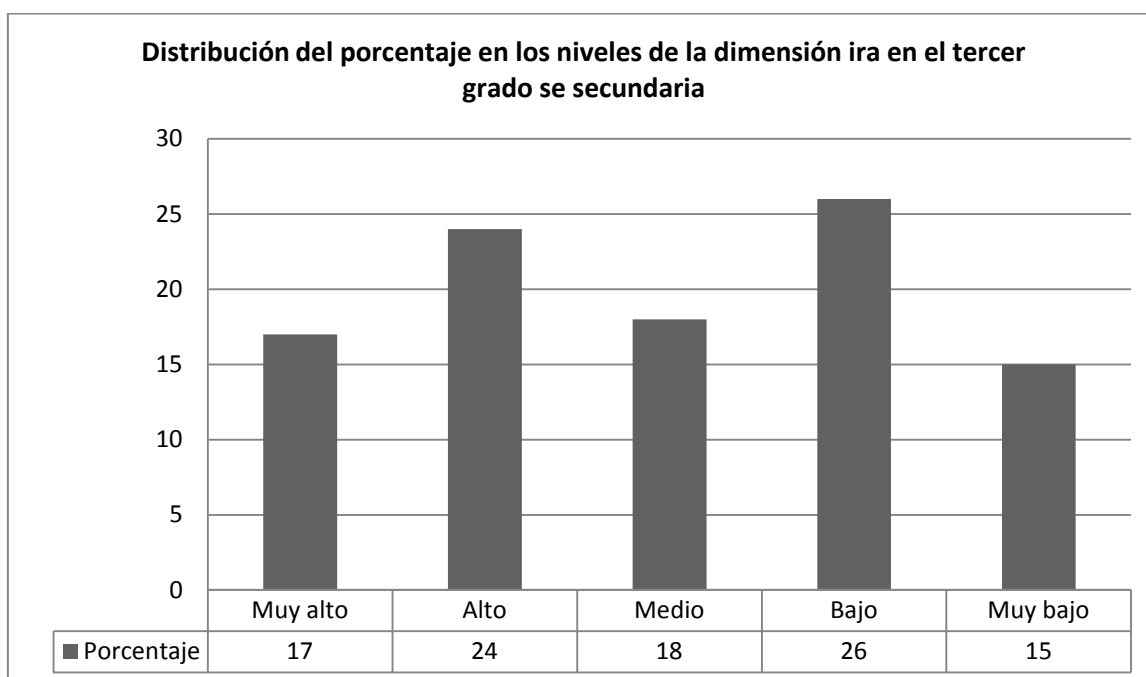
*Figura 14:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión hostilidad en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 35%; segundo el nivel muy bajo con un 34%; tercero el nivel medio con el 20%; cuarto el nivel alto con el 11%; y quinto el nivel muy alto con un 0%.

Tabla 18

*Niveles de la dimensión ira en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión ira - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[27-40]	9	17
Alto	[22-26]	13	24
Medio	[18-21]	10	18
Bajo	[13-17]	14	26
Muy Bajo	[8-12]	8	15
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Nueve se ubican en el nivel muy alto de la dimensión ira representando el 17%; trece se ubican en el nivel alto representando el 24%; diez se ubican en el nivel medio representando el 18%; catorce se ubican en el nivel bajo representando el 26% y ocho se ubican en el nivel muy bajo representando el 15%.



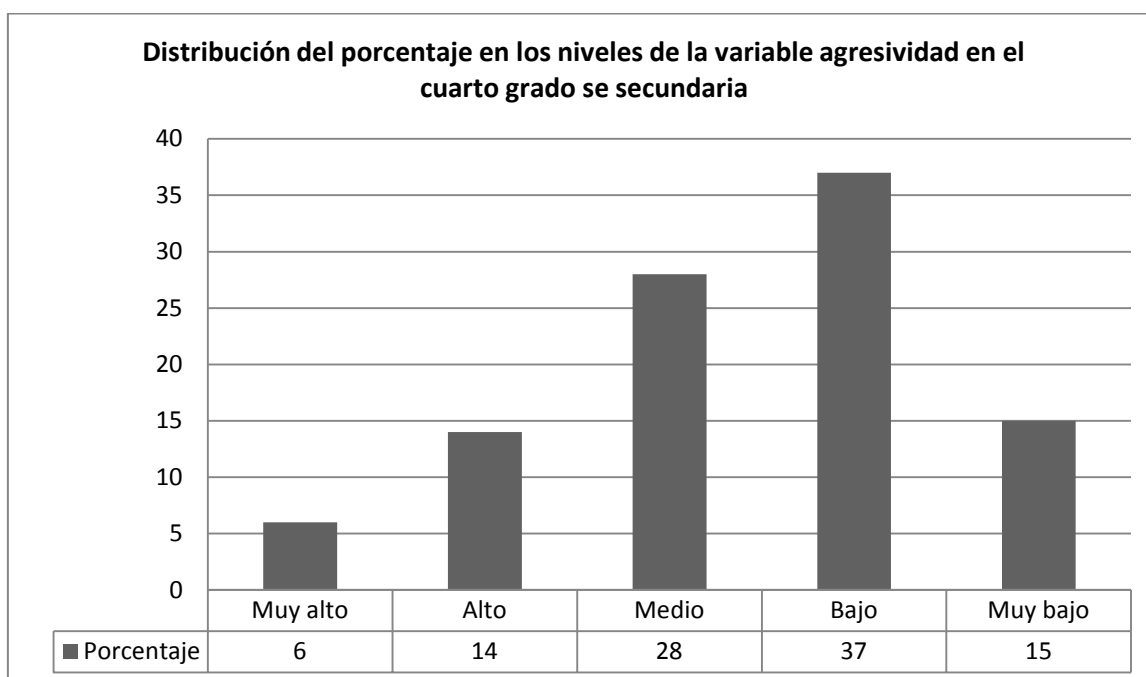
*Figura 15:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión ira en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 26%; segundo el nivel alto con un 24%; tercero el nivel medio con un 18%; cuarto el nivel muy alto con un 17%; y quinto el nivel muy bajo con un 15%.

Tabla19

*Niveles de la variable agresividad en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable agresividad - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[99-145]	5	6
Alto	[83-98]	11	14
Medio	[68-82]	22	28
Bajo	[52-67]	29	37
Muy Bajo	[51-29]	12	15
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Cinco se ubica en el nivel muy alto de la variable agresividad representando el 6%; once se ubican en el nivel alto representando el 14%; veintidós se ubican en el nivel medio representando el 28%; veintinueve se ubican en el nivel bajo representando el 37% y doce se ubican en el nivel muy bajo representando el 15%.



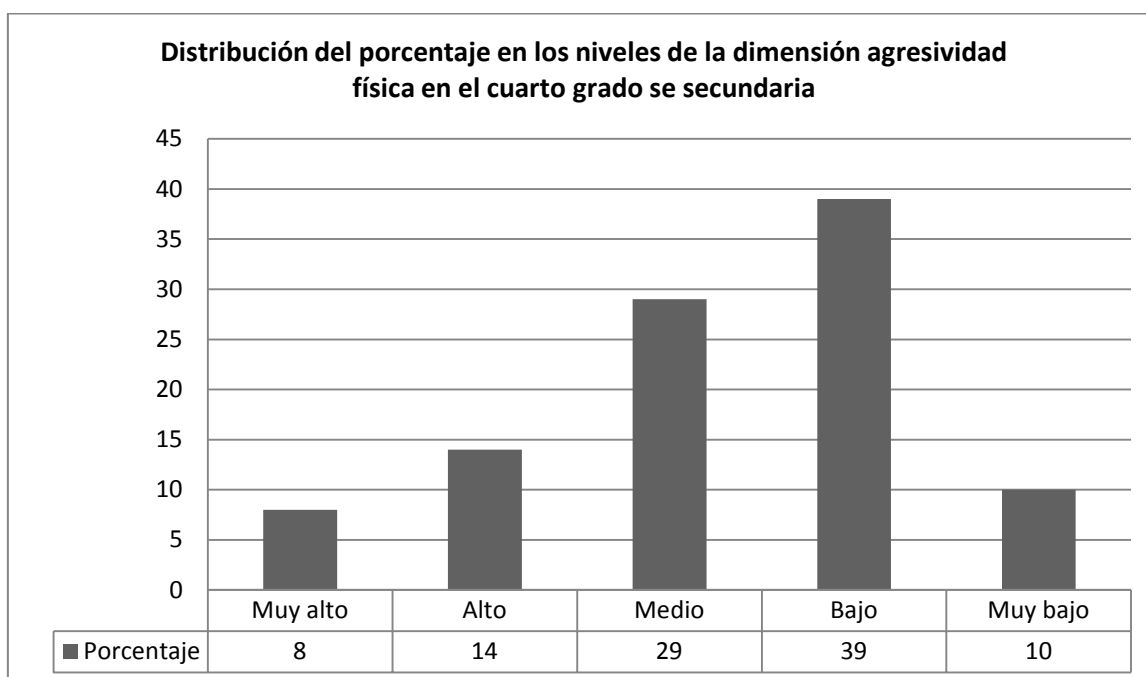
*Figura16:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable agresividad en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 37%; segundo el nivel medio con un 28%; tercero el nivel muy bajo con un 15%; cuarto el nivel alto con un 14%; y quinto el nivel muy alto con un 6%.

Tabla 20

*Niveles de la dimensión agresividad física en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad física - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	6	8
Alto	[24-29]	11	14
Medio	[18-23]	23	29
Bajo	[12-17]	31	39
Muy Bajo	[9-11]	8	10
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Seis se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad física representando el 8%; once se ubican en el nivel alto representando el 14%; veintitrés se ubican en el nivel medio representando el 29%; treinta y uno se ubican en el nivel bajo representando el 39% y ocho se ubican en el nivel muy bajo representando el 10%.



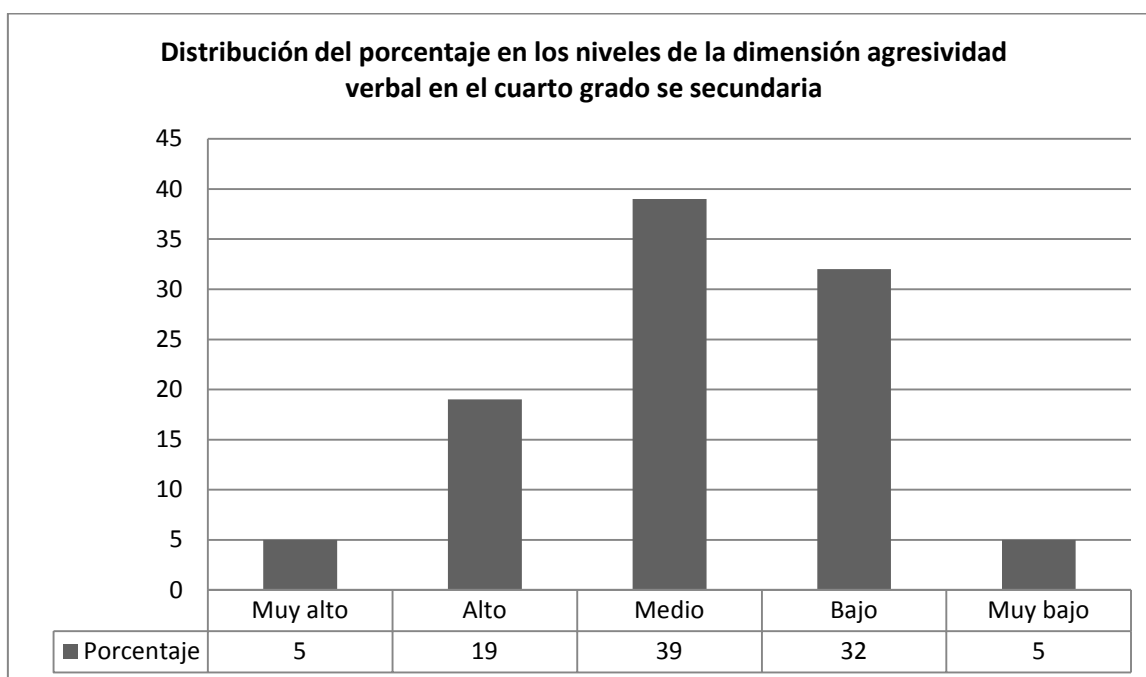
*Figura 17:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad física en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 39%; segundo el nivel medio con un 29%; tercero el nivel alto con un 14%; cuarto en el nivel muy bajo con un 10%; y quinto en el nivel muy alto con un 8%.

Tabla 21

*Niveles de la dimensión agresividad verbal en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad verbal - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[18-25]	4	5
Alto	[14-17]	15	19
Medio	[11-13]	31	39
Bajo	[7-10]	25	32
Muy Bajo	[5-6]	4	5
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Cuatro se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad verbal representando el 5%; quince se ubican en el nivel alto representando el 19%; treinta y uno se ubican en el nivel medio representando el 39%; veinticinco se ubican en el nivel bajo representando el 32% y cuatro se ubican en el nivel muy bajo representando el 5%.



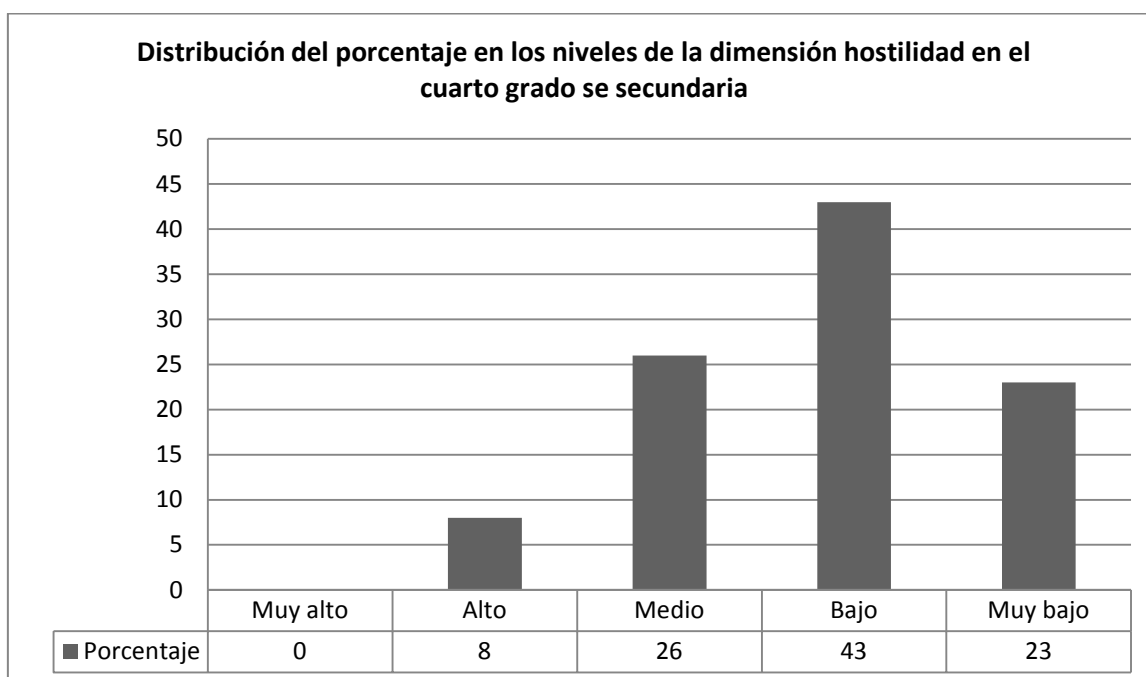
*Figura 18:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad verbal en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel medio con un 39%; segundo el nivel bajo con un 32%; tercero el nivel alto con un 19%; y con un 5% los niveles muy alto y muy bajo respectivamente.

Tabla 22

*Niveles de la dimensión hostilidad en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión hostilidad - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[32-35]	0	0
Alto	[26-31]	6	8
Medio	[21-25]	21	26
Bajo	[15-20]	34	43
Muy Bajo	[7-14]	18	23
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Ninguno se ubican en el nivel muy alto de la dimensión hostilidad por lo cual no representa ningún porcentaje 0%; seis se ubican en el nivel alto representando el 8%; veintiuno se ubican en el nivel medio representando el 26%; treinta y cuatro se ubican en el nivel bajo representando el 43% y dieciocho se ubican en el nivel muy bajo representando el 23%.



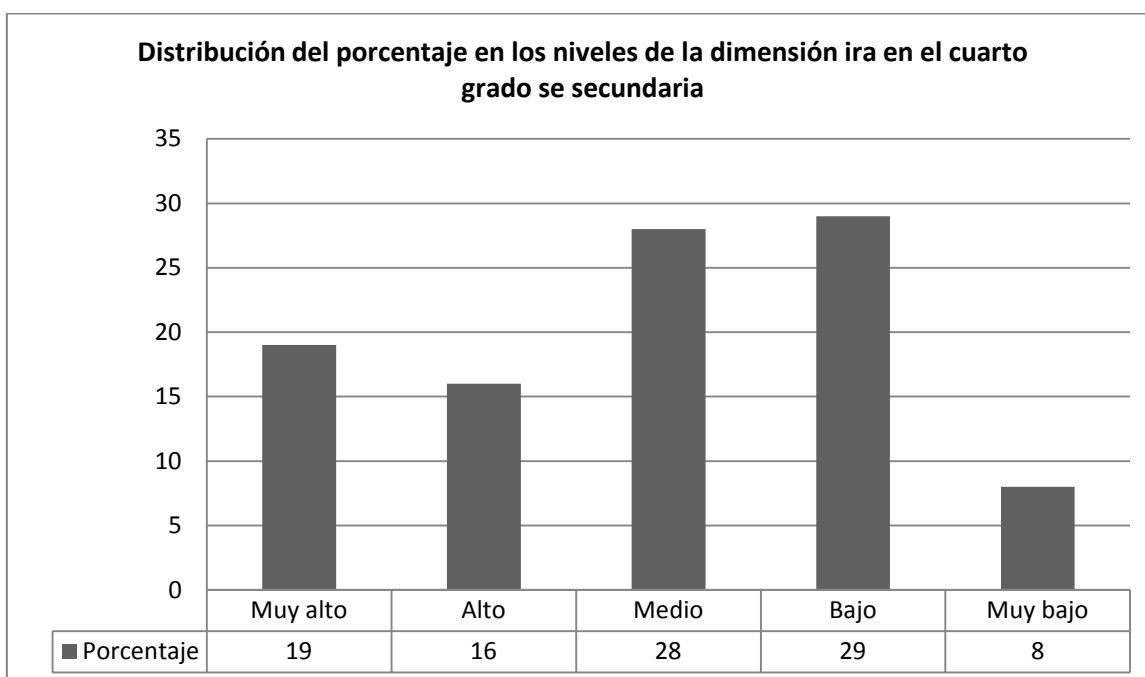
*Figura 19:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión hostilidad en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 43%; segundo el nivel medio con un 26%; tercero el nivel muy bajo con el 23%; cuarto el nivel alto con el 8%; y quinto el nivel muy alto con un 0%.

Tabla 23

*Niveles de la dimensión ira en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión ira - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[27-40]	15	19
Alto	[22-26]	13	16
Medio	[18-21]	22	28
Bajo	[13-17]	23	29
Muy Bajo	[8-12]	6	8
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Quince se ubican en el nivel muy alto de la dimensión ira representando el 19%; trece se ubican en el nivel alto representando el 16%; veintidós se ubican en el nivel medio representando el 28%; veintitrés se ubican en el nivel bajo representando el 29% y seis se ubican en el nivel muy bajo representando el 8%.



*Figura 20:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión ira en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 29%; segundo el nivel medio con un 28%; tercero el nivel muy alto con un 19%; cuarto el nivel alto con un 16%; y quinto el nivel muy bajo con un 8%.

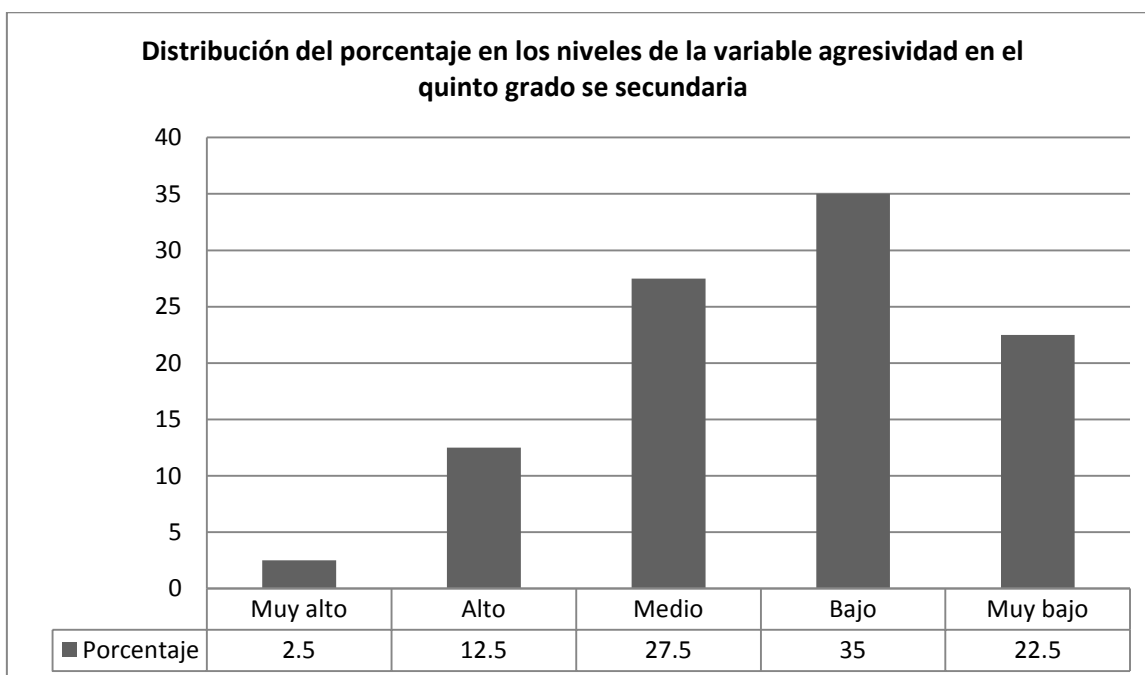


Tabla24

*Niveles de la variable agresividad en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable agresividad - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[99-145]	1	2.5
Alto	[83-98]	5	12.5
Medio	[68-82]	11	27.5
Bajo	[52-67]	14	35
Muy Bajo	[51-29]	9	22.5
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Uno se ubica en el nivel muy alto de la variable agresividad representando el 2.5%; cinco se ubican en el nivel alto representando el 12.5%; once se ubican en el nivel medio representando el 27.5%; catorce se ubican en el nivel bajo representando el 35% y nueve se ubican en el nivel muy bajo representando el 22.5%.



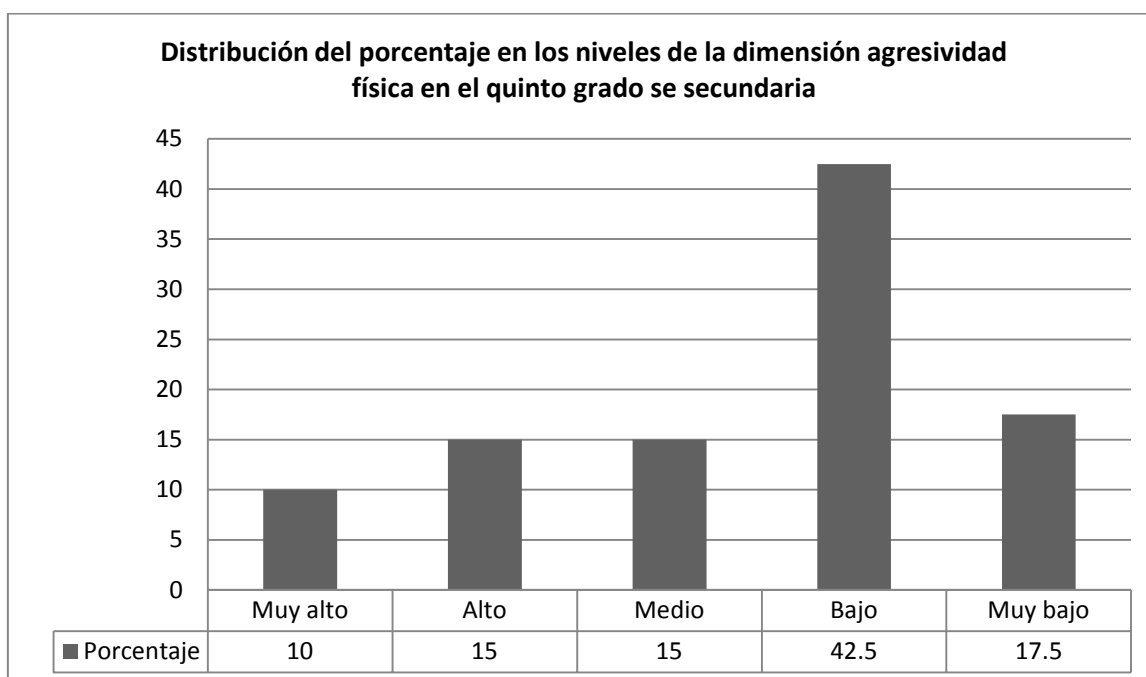
*Figura21:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable agresividad en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 35%; segundo el nivel medio con un 27.5%; tercero el nivel muy bajo con un 22.5%; cuarto el nivel alto con un 12.5%; y quinto el nivel muy alto con un 2.5%.

Tabla 25

*Niveles de la dimensión agresividad física en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad física - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	4	10
Alto	[24-29]	6	15
Medio	[18-23]	6	15
Bajo	[12-17]	17	42.5
Muy Bajo	[9-11]	7	17.5
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Cuatro se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad física representando el 10%; seis se ubican en el nivel alto representando el 15%; seis se ubican en el nivel medio representando el 15%; diecisiete se ubican en el nivel bajo representando el 42.5% y siete se ubican en el nivel muy bajo representando el 17.5%.



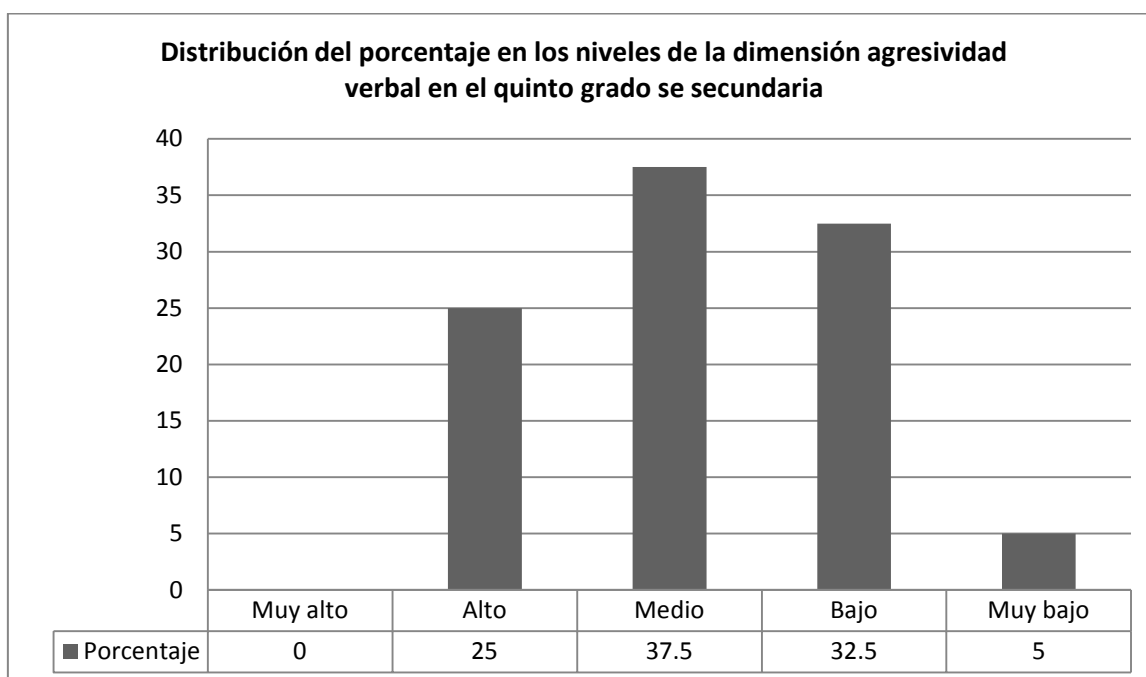
*Figura 22:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad física en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 42.5%; segundo el nivel muy bajo con un 17.5%; tercero los niveles alto y medio representan el 15% cada uno; y por último el nivel muy alto con un 10%.

Tabla 26

*Niveles de la dimensión agresividad verbal en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad verbal - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[18-25]	0	0
Alto	[14-17]	10	25
Medio	[11-13]	15	37.5
Bajo	[7-10]	13	32.5
Muy Bajo	[5-6]	2	5
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Ninguno se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad verbal por lo cual no representa ningún porcentaje 0%; diez se ubican en el nivel alto representando el 25%; quince se ubican en el nivel medio representando el 37.5%; trece se ubican en el nivel bajo representando el 32.5% y dos se ubican en el nivel muy bajo representando el 5%.



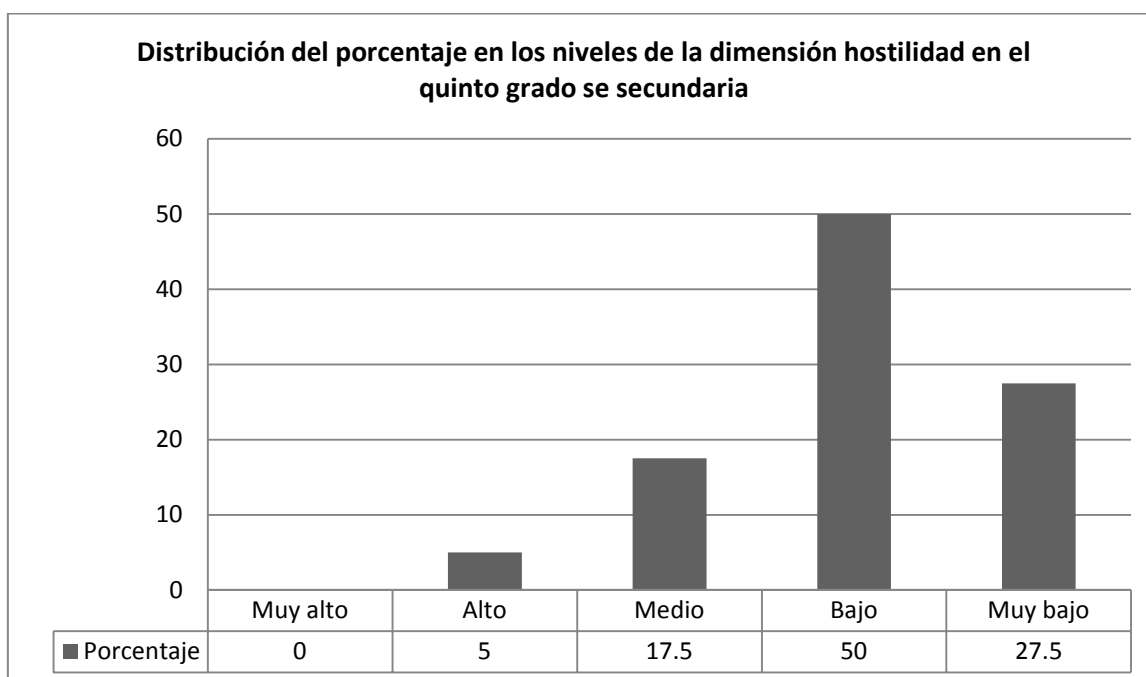
*Figura 23:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad verbal en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel medio con un 37.5%; segundo el nivel bajo con un 32.5%; tercero el nivel alto con un 25%; cuarto el nivel muy bajo con un 5%; y quinto el nivel muy alto con un 0%.

Tabla 27

*Niveles de la dimensión hostilidad en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión hostilidad - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[32-35]	0	0
Alto	[26-31]	2	5
Medio	[21-25]	7	17.5
Bajo	[15-20]	20	50
Muy Bajo	[7-14]	11	27.5
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Ninguno se ubican en el nivel muy alto de la dimensión hostilidad por lo cual no representa ningún porcentaje 0%; dos se ubican en el nivel alto representando el 5%; siete se ubican en el nivel medio representando el 17.5%; veinte se ubican en el nivel bajo representando el 50% y once se ubican en el nivel muy bajo representando el 27.5%.



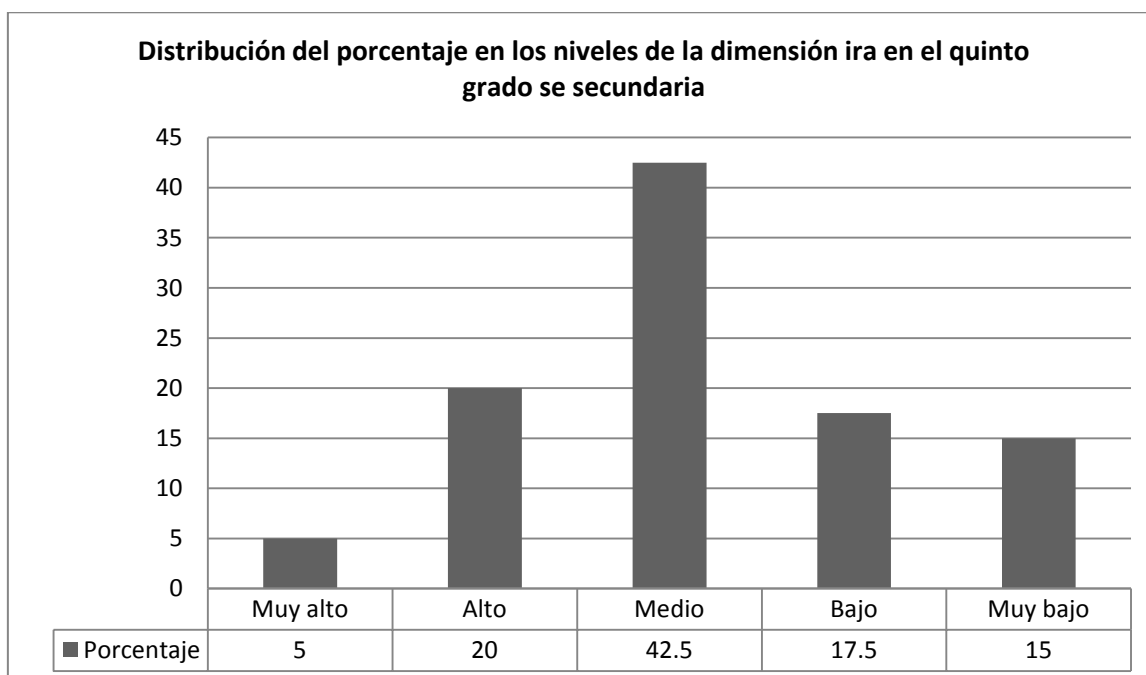
*Figura 24:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión hostilidad en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 50%; segundo el nivel muy bajo con un 27.5%; tercero el nivel medio con el 17.5%; cuarto el nivel alto con el 5%; y quinto el nivel muy alto con un 0%.

Tabla 28

*Niveles de la dimensión ira en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión ira - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[27-40]	2	5
Alto	[22-26]	8	20
Medio	[18-21]	17	42.5
Bajo	[13-17]	7	17.5
Muy Bajo	[8-12]	6	15
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Dos se ubican en el nivel muy alto de la dimensión ira representando el 5%; ocho se ubican en el nivel alto representando el 20%; diecisiete se ubican en el nivel medio representando el 42.5%; siete se ubican en el nivel bajo representando el 17.5% y seis se ubican en el nivel muy bajo representando el 15%.



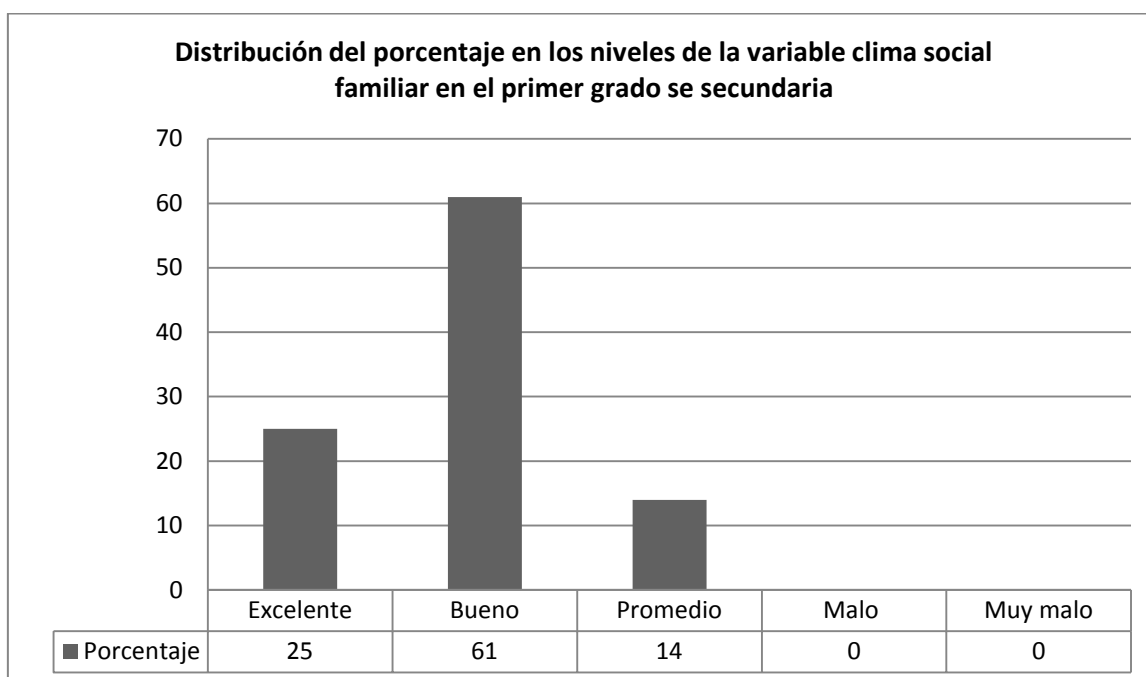
*Figura 25:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión ira en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel medio con un 42.5%; segundo el nivel alto con un 20%; tercero el nivel bajo con un 17.5%; cuarto el nivel muy bajo con un 15%; y quinto el nivel muy alto con un 5%.

Tabla29

*Niveles de la variable clima social familiar en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable clima social familiar - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[31-40]	19	25
Bueno	[21-30]	47	61
Promedio	[11-20]	11	14
Malo	[4-10]	0	0
Muy Malo	[0-3]	0	0
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Diecinueve se ubican en el nivel excelente de la variable clima social familiar representando el 25%; cuarenta y siete se ubican en el nivel bueno representando el 61%; once se ubican en el nivel promedio representando el 14%; ninguno se ubican en el nivel malo representado por el 0% y ninguno se ubican en el nivel muy malo representado por el 0%.



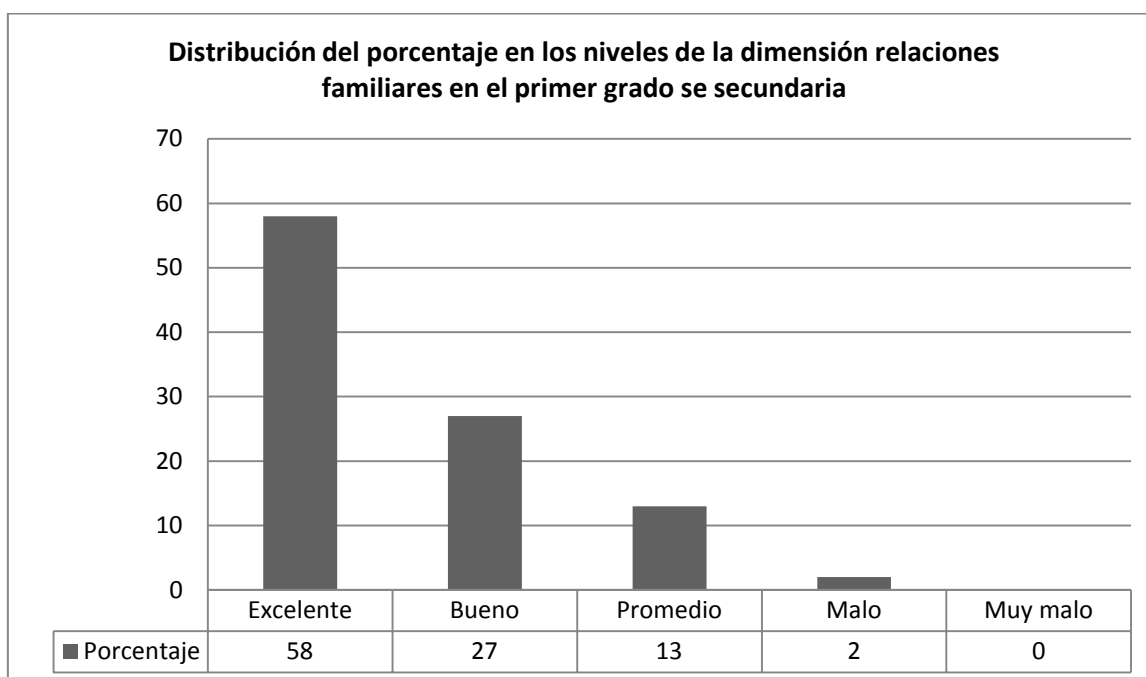
*Figura 26:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable clima social familiar en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 61%; segundo el nivel excelente con un 25%; tercero el nivel promedio con un 14%; cuarto el nivel malo con un 0%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

Tabla 30

*Niveles de la dimensión relaciones familiares en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión relaciones familiares - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[10-12]	45	58
Bueno	[7-9]	21	27
Promedio	[4-6]	10	13
Malo	[2-3]	1	2
Muy Malo	[0-1]	0	0
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Cuarenta y cinco se ubican en el nivel excelente de la dimensión relaciones familiares representando el 58%; veintiuno se ubican en el nivel bueno representando el 27%; diez se ubican en el nivel promedio representando el 13%; uno se ubica en el nivel malo representando el 2% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



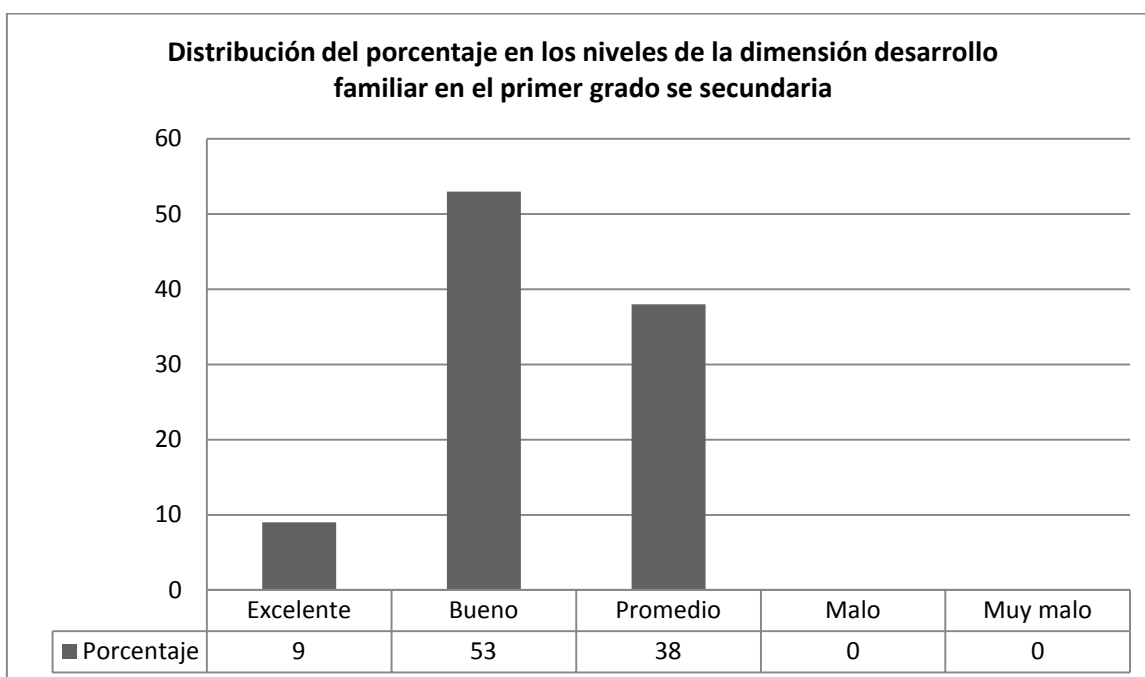
*Figura 27:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión relaciones familiares en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 58%; segundo el nivel bueno con un 27%; tercero el nivel promedio con un 13%; cuarto el nivel malo con un 2%; y quinto el nivel muy malo con 0%.

Tabla 31

*Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión desarrollo familiar - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[16-20]	7	9
Bueno	[11-15]	41	53
Promedio	[6-10]	29	38
Malo	[3-5]	0	0
Muy Malo	[0-2]	0	0
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Siete se ubican en el nivel excelente de la dimensión desarrollo familiar representando el 9%; cuarenta y uno se ubican en el nivel bueno representando el 53%; veintinueve se ubican en el nivel promedio representando el 38%; ninguno se ubica en el nivel malo representado por el 0% y ninguno se ubican en el nivel muy malo representado por el 0%.



*Figura 28:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión desarrollo familiar en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 53%; segundo el nivel promedio con un 38%; tercero el nivel excelente con un 9%; cuarto el nivel malo con 0%; y quinto el nivel muy malo con 0%.

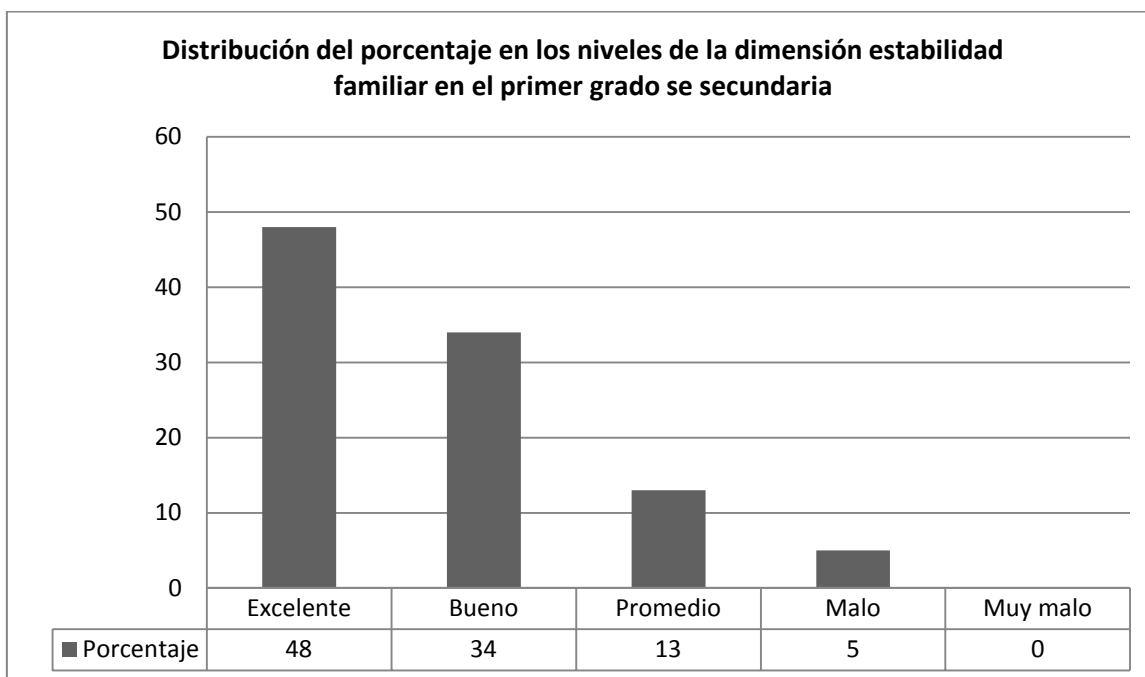


Tabla 32

*Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el primer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión estabilidad familiar - 1º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[7-8]	37	48
Bueno	[5-6]	26	34
Promedio	[3-4]	10	13
Malo	[1-2]	4	5
Muy Malo	[0-0]	0	0
TOTAL		77	100

*Nota:* De los setenta y siete sujetos que representan al primer grado de secundaria. Treinta y siete se ubican en el nivel excelente de la dimensión estabilidad familiar representando el 48%; veintiséis se ubican en el nivel bueno representando el 34%; diez se ubican en el nivel promedio representando el 13%; cuatro se ubica en el nivel malo representando el 5% y ninguno se ubican en el nivel muy malo representado por el 0%.



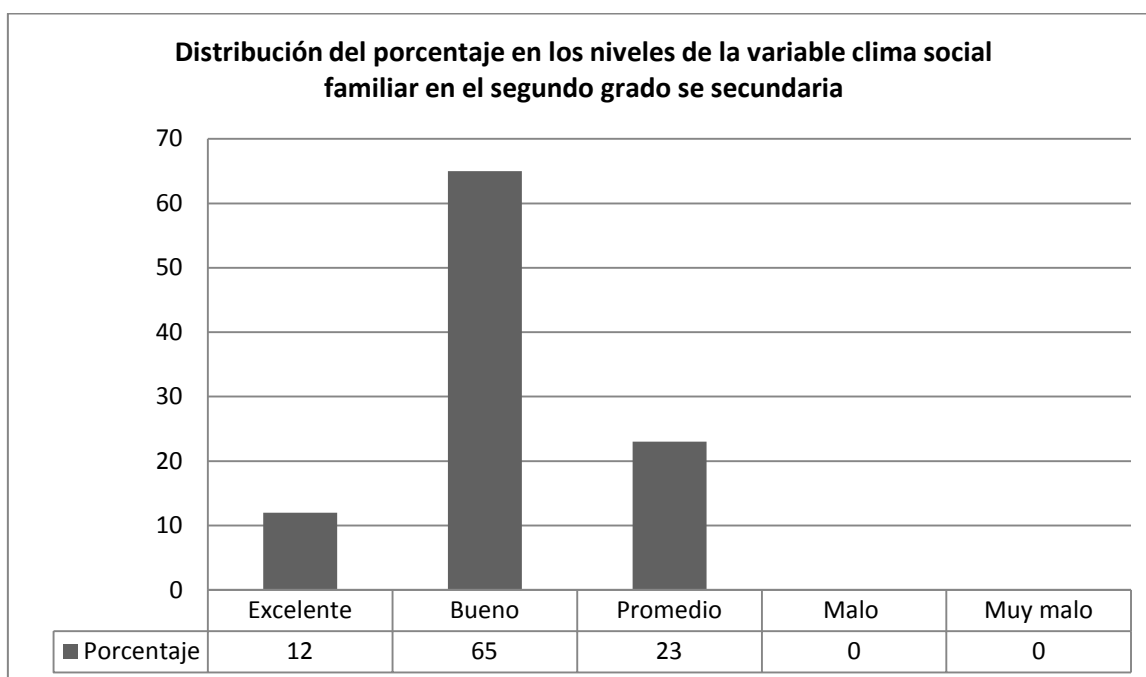
*Figura 29:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión estabilidad familiar en el primer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 48%; segundo el nivel bueno con un 34%; tercero el nivel promedio con un 13%; cuarto el nivel malo con un 5%; y quinto el nivel muy malo con 0%.

Tabla33

*Niveles de la variable clima social familiar en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable clima social familiar - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[31-40]	3	12
Bueno	[21-30]	17	65
Promedio	[11-20]	6	23
Malo	[4-10]	0	0
Muy Malo	[0-3]	0	0
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Tres se ubican en el nivel excelente de la variable clima social familiar representando el 12%; diecisiete se ubican en el nivel bueno representando el 65%; seis se ubican en el nivel promedio representando el 23%; ninguno se ubican en el nivel malo representado por el 0% y ninguno se ubican en el nivel muy malo representado por el 0%.



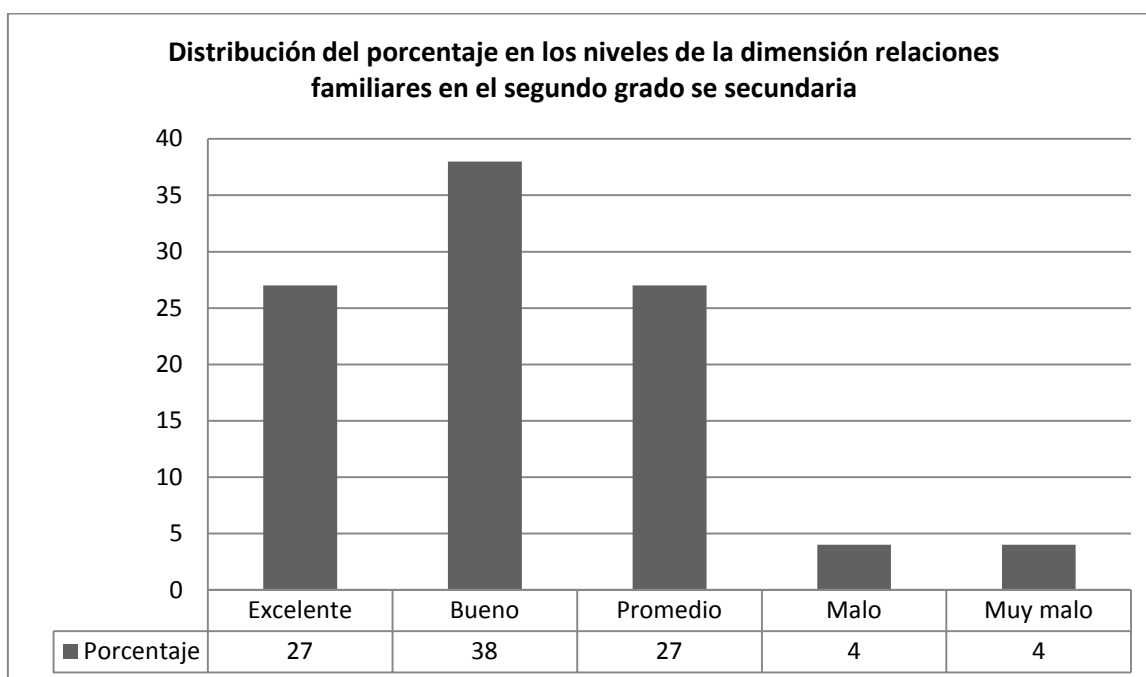
*Figura 30:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable clima social familiar en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 65%; segundo el nivel promedio con un 23%; tercero el nivel excelente con un 12%; cuarto el nivel malo con un 0%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

Tabla 34

*Niveles de la dimensión relaciones familiares en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión relaciones familiares - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[10-12]	7	27
Bueno	[7-9]	10	38
Promedio	[4-6]	7	27
Malo	[2-3]	1	4
Muy Malo	[0-1]	1	4
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Siete se ubican en el nivel excelente de la dimensión relaciones familiares representando el 27%; diez se ubican en el nivel bueno representando el 38%; siete se ubican en el nivel promedio representando el 27%; uno se ubica en el nivel malo representando el 4% y uno se ubican en el nivel muy malo representando el 4%.



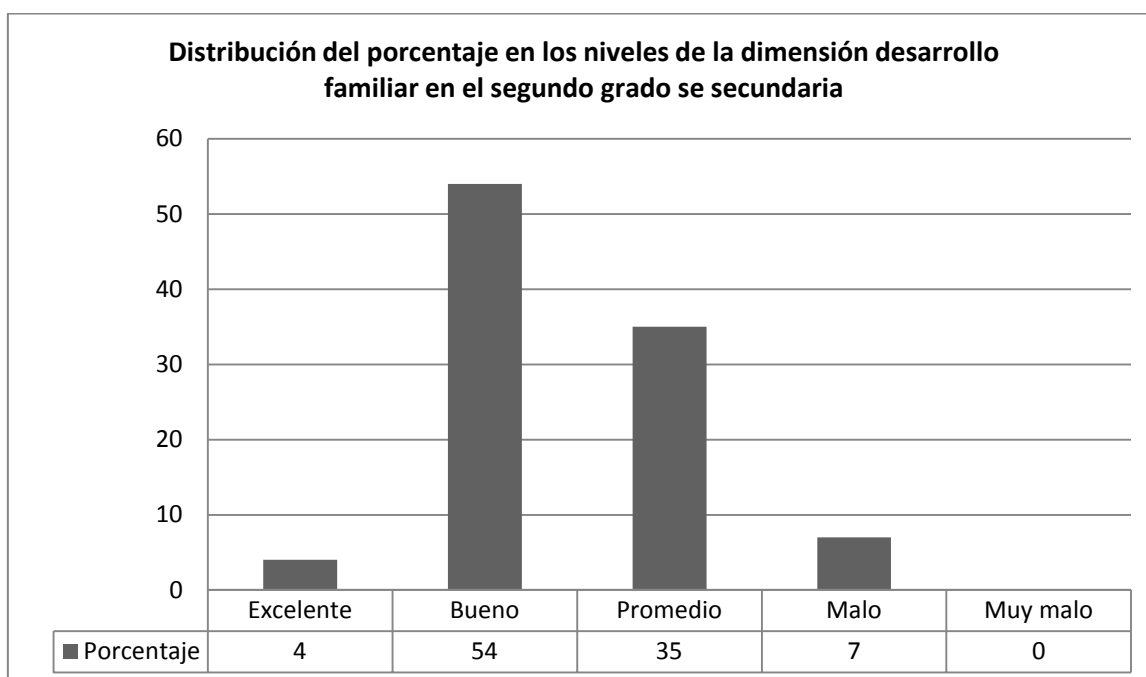
*Figura 31:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión relaciones familiares en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 38%; segundo el nivel excelente con un 27%; tercero el nivel promedio con un 27%; cuarto el nivel malo con un 4%; y quinto el nivel muy malo con un 4%.

Tabla 35

*Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión desarrollo familiar - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[16-20]	1	4
Bueno	[11-15]	14	54
Promedio	[6-10]	9	35
Malo	[3-5]	2	7
Muy Malo	[0-2]	0	0
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Uno se ubica en el nivel excelente de la dimensión desarrollo familiar representando el 4%; catorce se ubican en el nivel bueno representando el 54%; nueve se ubican en el nivel promedio representando el 35%; dos se ubican en el nivel malo representando el 7% y ninguno se ubican en el nivel muy malo representado por el 0%.



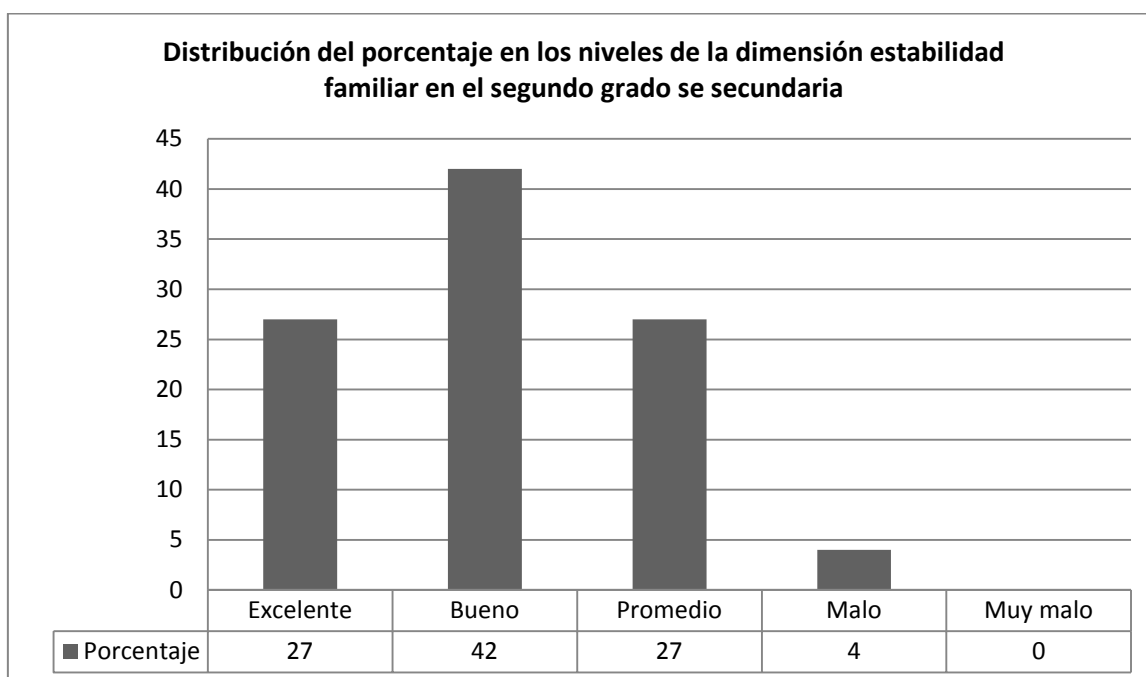
*Figura 32:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión desarrollo familiar en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 54%; segundo el nivel promedio con un 35%; tercero el nivel malo con un 7%; cuarto el nivel excelente con un 4%; y quinto el nivel muy malo con 0%.

Tabla 36

*Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el segundo grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión estabilidad familiar - 2º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[7-8]	7	27
Bueno	[5-6]	11	42
Promedio	[3-4]	7	27
Malo	[1-2]	1	4
Muy Malo	[0-0]	0	0
TOTAL		26	100

*Nota:* De los veintiséis sujetos que representan al segundo grado de secundaria. Siete se ubican en el nivel excelente de la dimensión estabilidad familiar representando el 27%; once se ubican en el nivel bueno representando el 42%; siete se ubican en el nivel promedio representando el 27%; uno se ubica en el nivel malo representando el 4% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



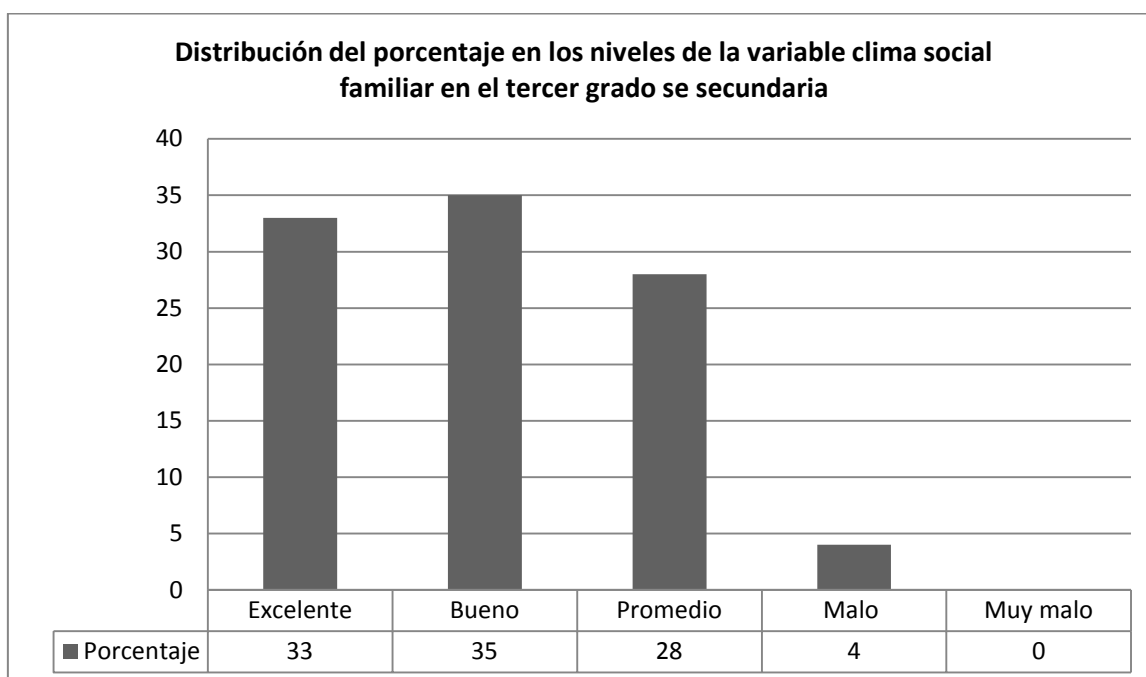
*Figura 33:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión estabilidad familiar en el segundo grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 42%; segundo el nivel excelente con un 27%; tercero el nivel promedio con un 27%; cuarto el nivel malo con un 4%; y quinto el nivel muy malo con 0%.

Tabla37

*Niveles de la variable clima social familiar en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable clima social familiar - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[31-40]	18	33
Bueno	[21-30]	19	35
Promedio	[11-20]	15	28
Malo	[4-10]	2	4
Muy Malo	[0-3]	0	0
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Dieciocho se ubican en el nivel excelente de la variable clima social familiar representando el 33%; diecinueve se ubican en el nivel bueno representando el 35%; quince se ubican en el nivel promedio representando el 28%; dos se ubican en el nivel malo representando el 4% y ninguno se ubican en el nivel muy malo representado por el 0%.



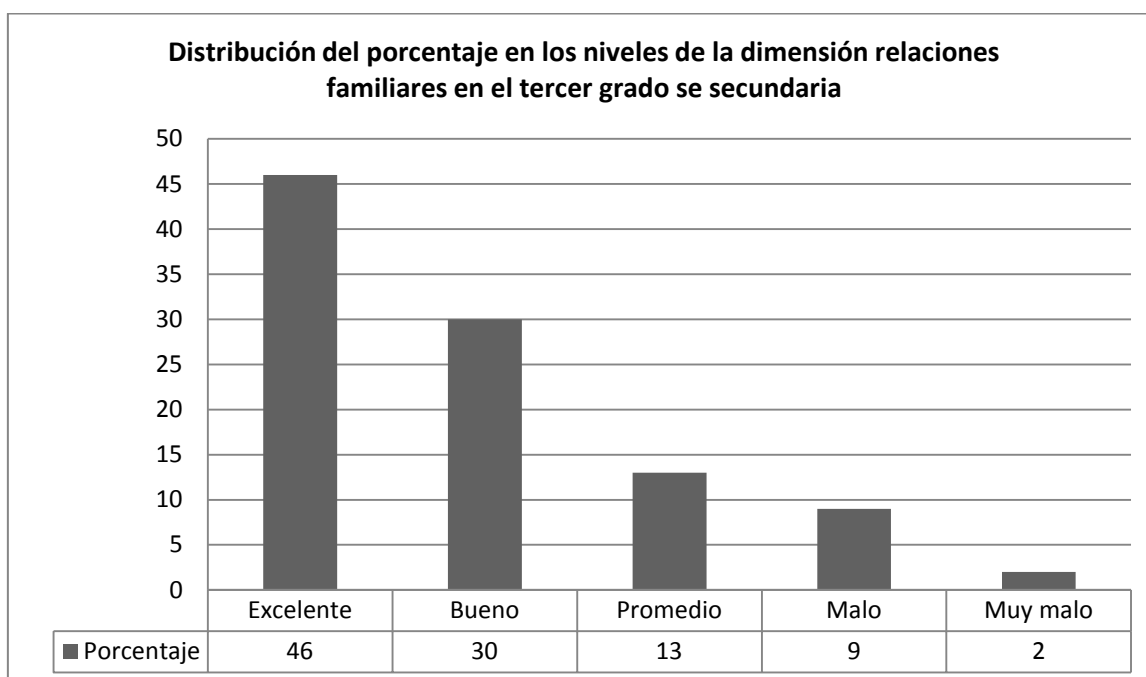
*Figura 34:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable clima social familiar en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 35%; segundo el nivel excelente con un 33%; tercero el nivel promedio con un 28%; cuarto el nivel malo con un 4%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

Tabla 38

*Niveles de la dimensión relaciones familiares en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión relaciones familiares - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[10-12]	25	46
Bueno	[7-9]	16	30
Promedio	[4-6]	7	13
Malo	[2-3]	5	9
Muy Malo	[0-1]	1	2
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Veinticinco se ubican en el nivel excelente de la dimensión relaciones familiares representando el 46%; dieciséis se ubican en el nivel bueno representando el 30%; siete se ubican en el nivel promedio representando el 13%; cinco se ubican en el nivel malo representando el 9% y uno se ubican en el nivel muy malo representando el 2%.



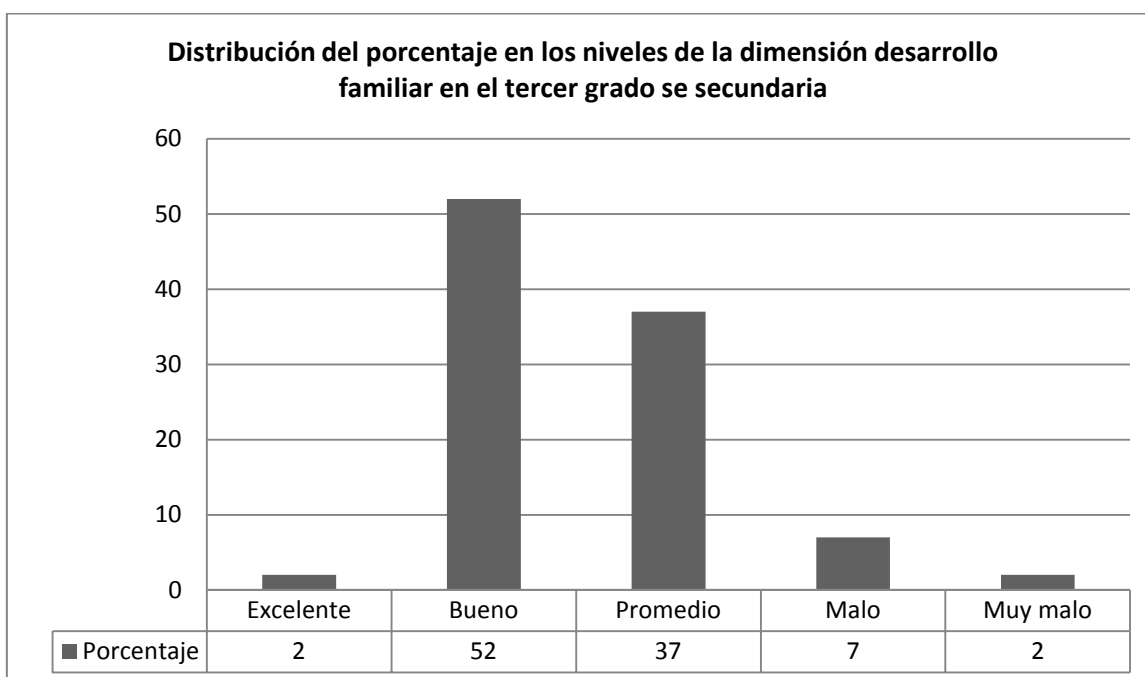
*Figura 35:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión relaciones familiares en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 46%; segundo el nivel bueno con un 30%; tercero el nivel promedio con un 13%; cuarto el nivel malo con un 9%; y quinto el nivel muy malo con un 2%.

Tabla 39

*Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión desarrollo familiar - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[16-20]	1	2
Bueno	[11-15]	28	52
Promedio	[6-10]	20	37
Malo	[3-5]	4	7
Muy Malo	[0-2]	1	2
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Uno se ubica en el nivel excelente de la dimensión desarrollo familiar representando el 2%; veintiocho se ubican en el nivel bueno representando el 52%; veinte se ubican en el nivel promedio representando el 37%; cuatro se ubican en el nivel malo representando el 7% y uno se ubica en el nivel muy malo representando el 2%.



*Figura 36:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión desarrollo familiar en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 52%; segundo el nivel promedio con un 37%; tercero el nivel malo con un 7%; cuarto el nivel excelente con un 2%; y quinto el nivel muy malo con 2%.

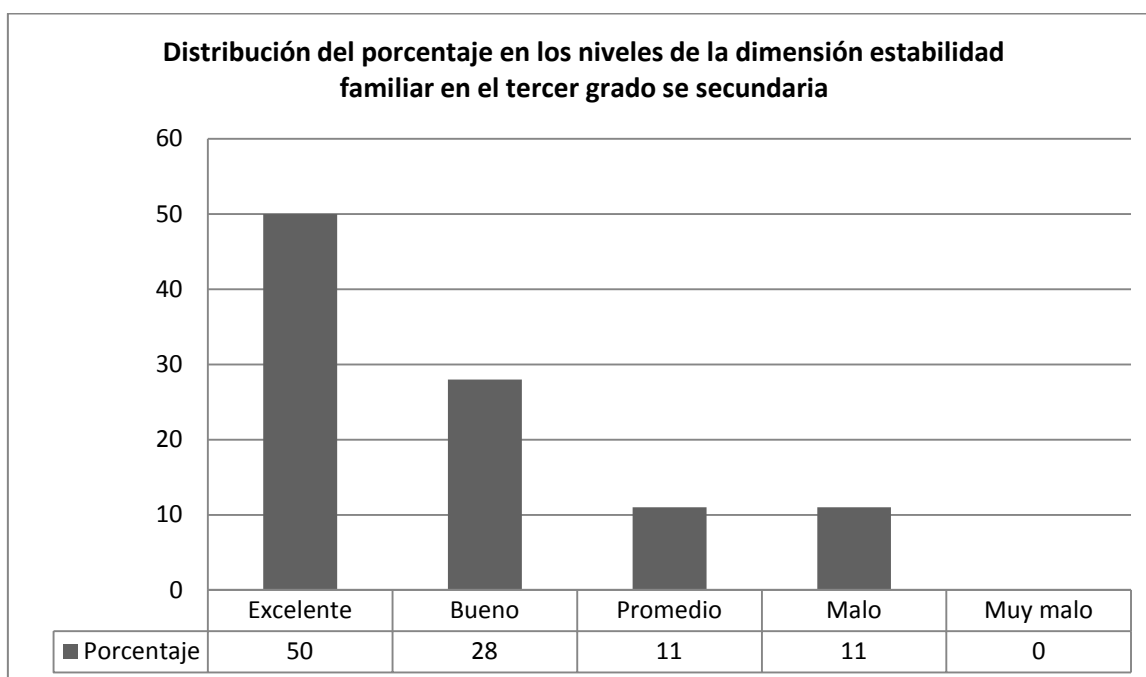


Tabla 40

*Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el tercer grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión estabilidad familiar - 3º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[7-8]	27	50
Bueno	[5-6]	15	28
Promedio	[3-4]	6	11
Malo	[1-2]	6	11
Muy Malo	[0-0]	0	0
TOTAL		54	100

*Nota:* De los cincuenta y cuatro sujetos que representan al tercer grado de secundaria. Veintisiete se ubican en el nivel excelente de la dimensión estabilidad familiar representando el 50%; quince se ubican en el nivel bueno representando el 28%; seis se ubican en el nivel promedio representando el 11%; seis se ubican en el nivel malo representando el 11% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



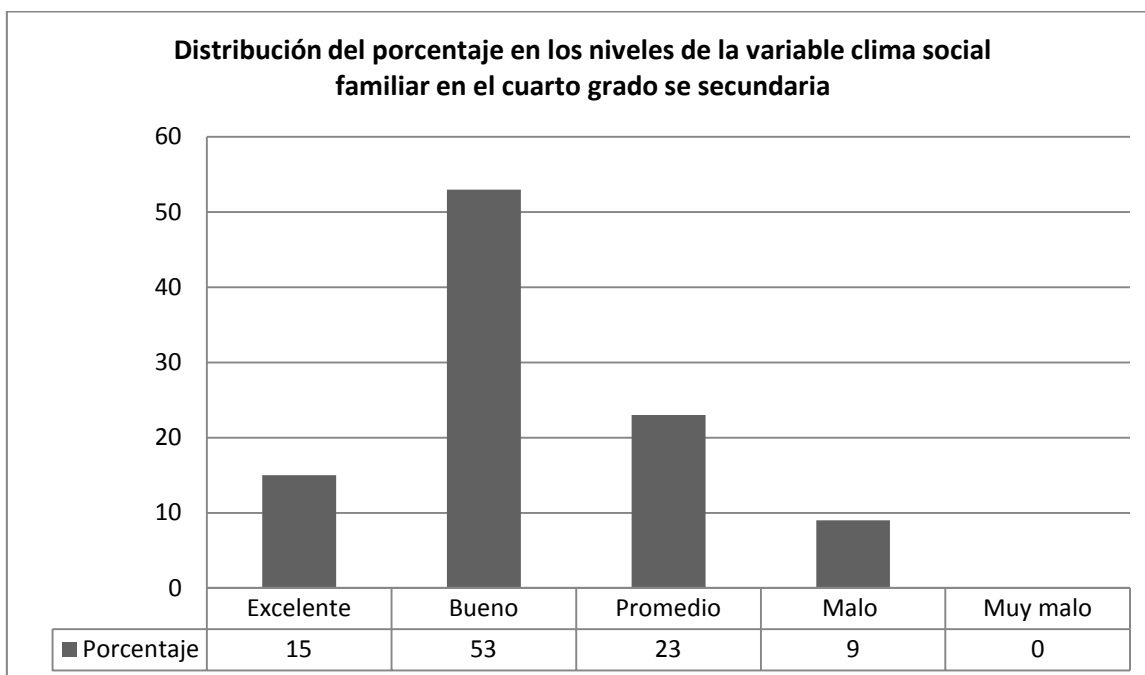
*Figura 37:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión estabilidad familiar en el tercer grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 50%; segundo el nivel bueno con un 28%; tercero el nivel promedio con un 11%; cuarto el nivel malo con un 11%; y quinto el nivel muy malo con 0%.

Tabla41

*Niveles de la variable clima social familiar en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable clima social familiar - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[31-40]	12	15
Bueno	[21-30]	42	53
Promedio	[11-20]	18	23
Malo	[4-10]	7	9
Muy Malo	[0-3]	0	0
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Doce se ubican en el nivel excelente de la variable clima social familiar representando el 15%; cuarenta y dos se ubican en el nivel bueno representando el 53%; dieciocho se ubican en el nivel promedio representando el 23%; siete se ubican en el nivel malo representando el 9% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



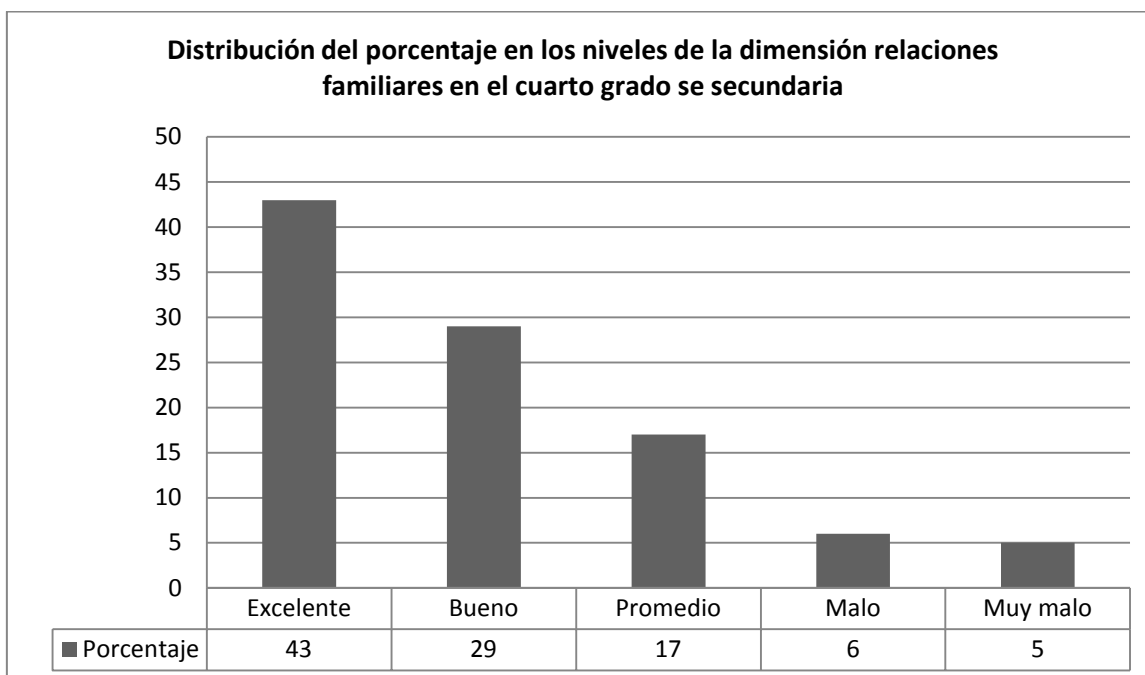
*Figura 38:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable clima social familiar en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 53%; segundo el nivel promedio con un 23%; tercero el nivel excelente con un 15%; cuarto el nivel malo con un 9%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

Tabla 42

*Niveles de la dimensión relaciones familiares en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión relaciones familiares - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[10-12]	34	43
Bueno	[7-9]	23	29
Promedio	[4-6]	13	17
Malo	[2-3]	5	6
Muy Malo	[0-1]	4	5
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Treinta y cuatro se ubican en el nivel excelente de la dimensión relaciones familiares representando el 43%; veintitrés se ubican en el nivel bueno representando el 29%; trece se ubican en el nivel promedio representando el 17%; cinco se ubican en el nivel malo representando el 6% y cuatro se ubican en el nivel muy malo representando el 5%.



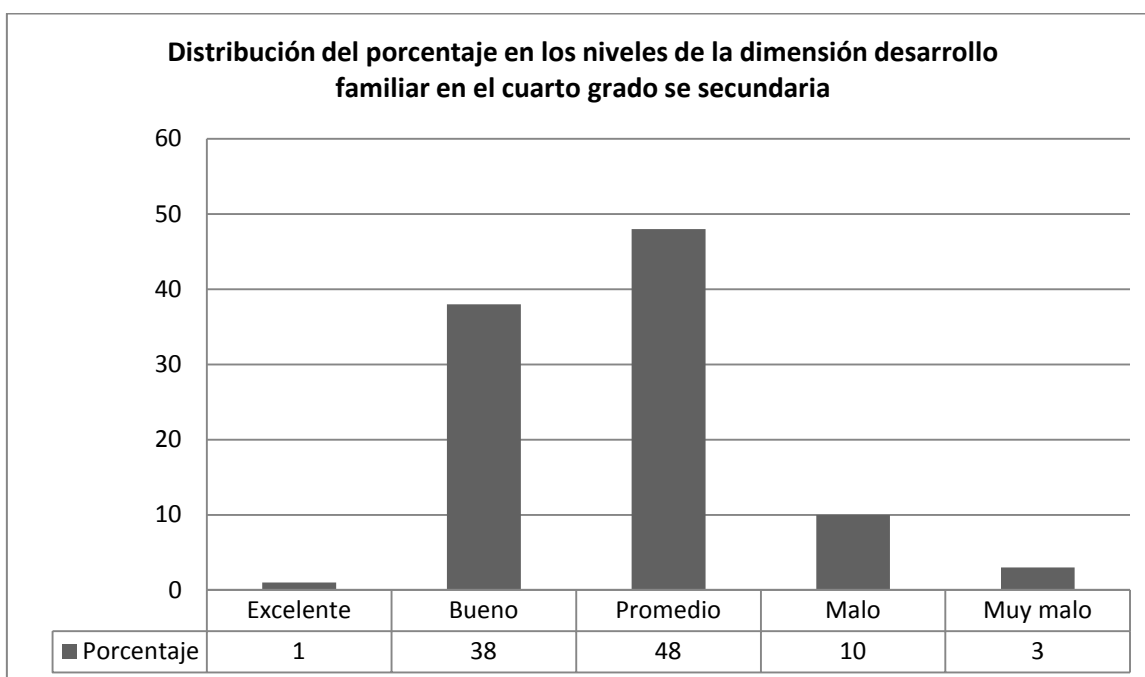
*Figura 39:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión relaciones familiares en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 43%; segundo el nivel bueno con un 29%; tercero el nivel promedio con un 17%; cuarto el nivel malo con un 6%; y quinto el nivel muy malo con un 5%.

Tabla 43

*Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión desarrollo familiar - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[16-20]	1	1
Bueno	[11-15]	30	38
Promedio	[6-10]	38	48
Malo	[3-5]	8	10
Muy Malo	[0-2]	2	3
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Uno se ubica en el nivel excelente de la dimensión desarrollo familiar representando el 1%; treinta se ubican en el nivel bueno representando el 38%; treinta y ocho se ubican en el nivel promedio representando el 48%; ocho se ubican en el nivel malo representando el 10% y dos se ubican en el nivel muy malo representando el 3%.



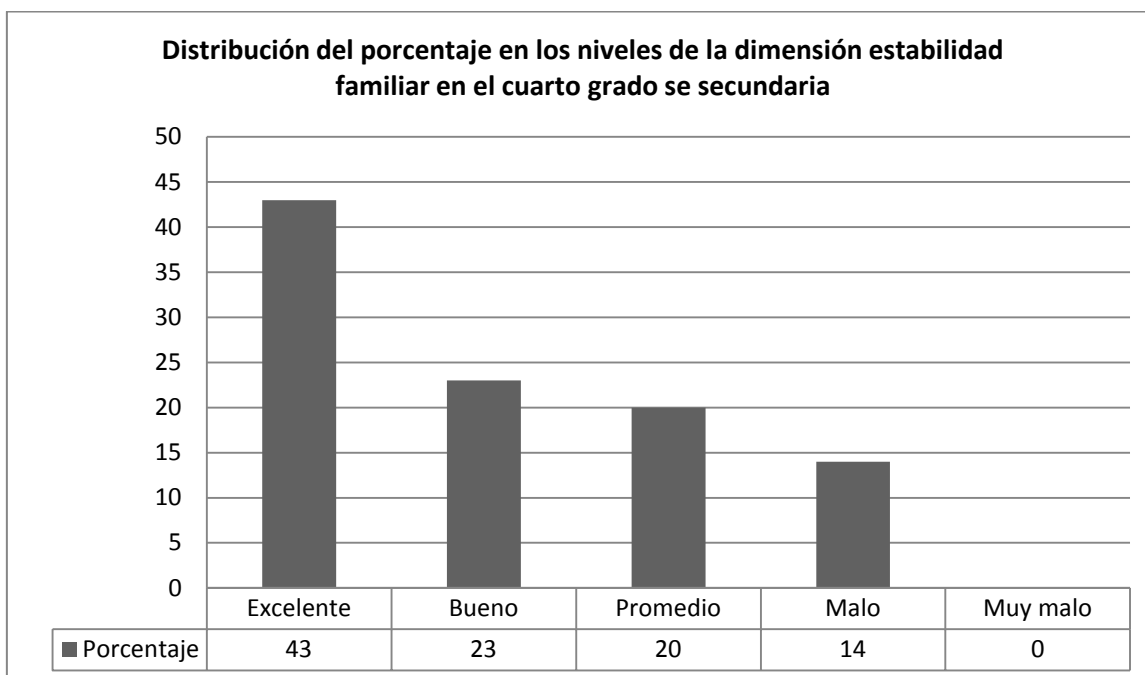
*Figura 40:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión desarrollo familiar en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel promedio con un 48%; segundo el nivel bueno con un 38%; tercero el nivel malo con un 10%; cuarto el nivel muy malo con un 3%; y quinto el nivel excelente con un 1%.

Tabla 44

*Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el cuarto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión estabilidad familiar - 4º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[7-8]	34	43
Bueno	[5-6]	18	23
Promedio	[3-4]	16	20
Malo	[1-2]	11	14
Muy Malo	[0-0]	0	0
TOTAL		79	100

*Nota:* De los setenta y nueve sujetos que representan al cuarto grado de secundaria. Treinta y cuatro se ubican en el nivel excelente de la dimensión estabilidad familiar representando el 43%; dieciocho se ubican en el nivel bueno representando el 23%; dieciséis se ubican en el nivel promedio representando el 20%; once se ubican en el nivel malo representando el 14% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



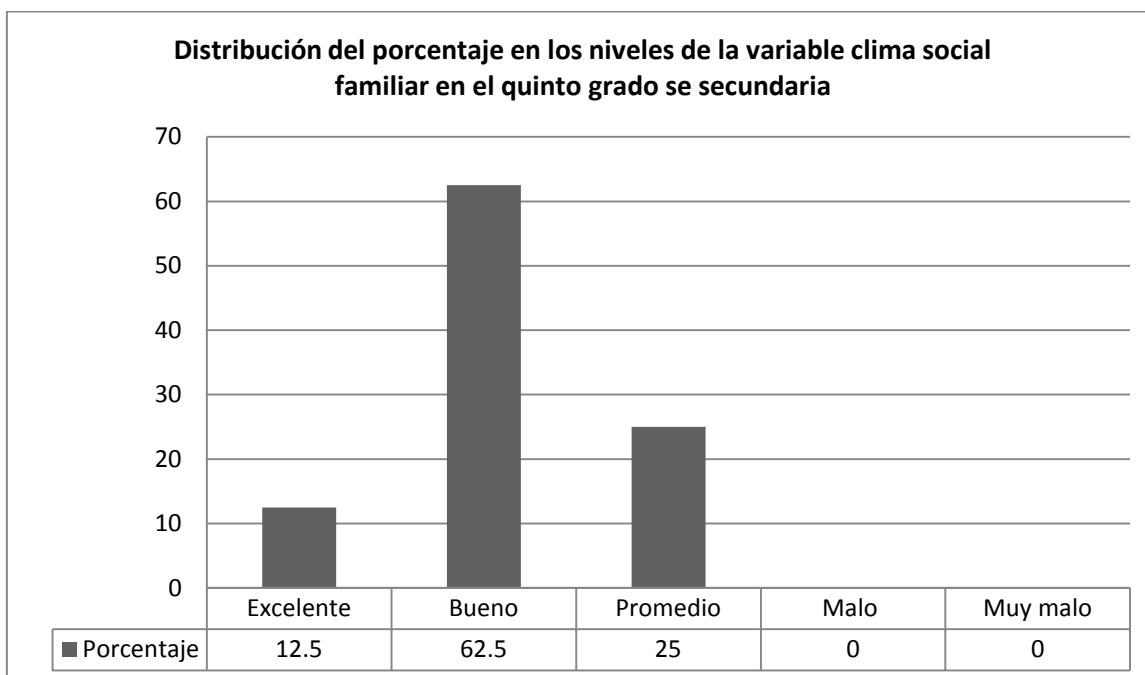
*Figura 41:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión estabilidad familiar en el cuarto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 43%; segundo el nivel bueno con un 23%; tercero el nivel promedio con un 20%; cuarto el nivel malo con un 14%; y quinto el nivel muy malo con 0%.

Tabla45

*Niveles de la variable clima social familiar en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Variable clima social familiar - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[31-40]	5	12.5
Bueno	[21-30]	25	62.5
Promedio	[11-20]	10	25
Malo	[4-10]	0	0
Muy Malo	[0-3]	0	0
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Cinco se ubican en el nivel excelente de la variable clima social familiar representando el 12.5%; veinticinco se ubican en el nivel bueno representando el 62.5%; diez se ubican en el nivel promedio representando el 25%; ninguno se ubica en el nivel malo representado por el 0% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



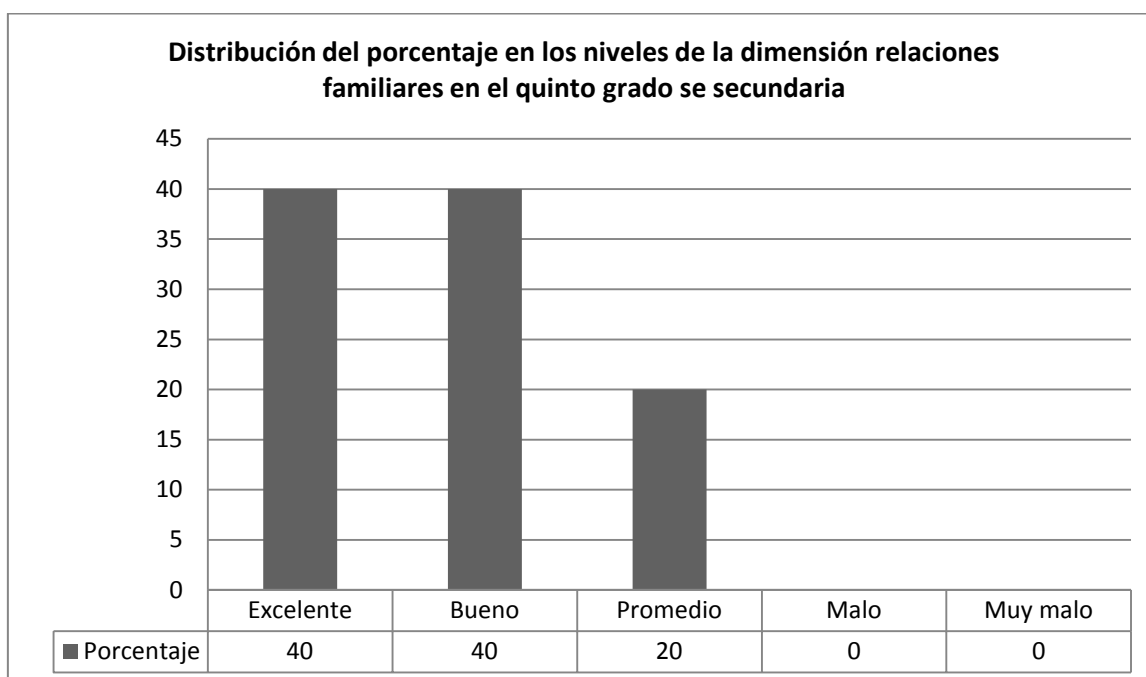
*Figura 42:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable clima social familiar en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 62.5%; segundo el nivel excelente con un 12.5%; tercero el nivel promedio con un 25%; cuarto el nivel malo con un 0%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

Tabla 46

*Niveles de la dimensión relaciones familiares en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión relaciones familiares - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[10-12]	16	40
Bueno	[7-9]	16	40
Promedio	[4-6]	8	20
Malo	[2-3]	0	0
Muy Malo	[0-1]	0	0
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Dieciséis se ubican en el nivel excelente de la dimensión relaciones familiares representando el 40%; dieciséis se ubican en el nivel bueno representando el 40%; ocho se ubican en el nivel promedio representando el 20%; ninguno se ubica en el nivel malo representado por el 0% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



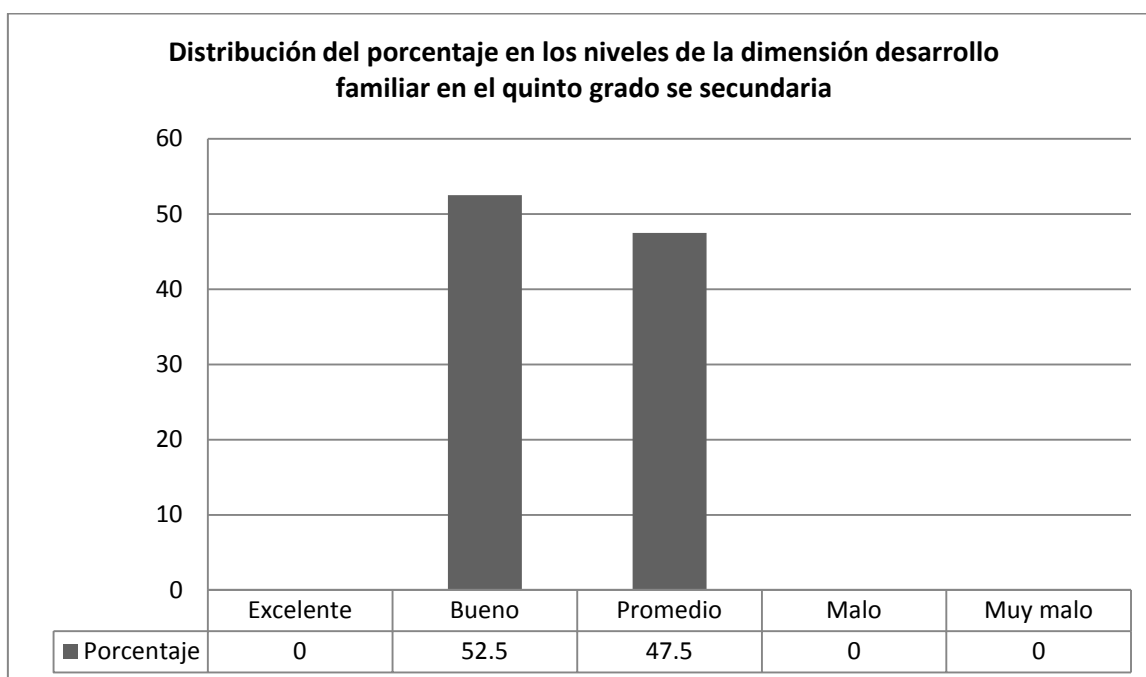
*Figura 43:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión relaciones familiares en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 40%; segundo el nivel bueno con un 40%; tercero el nivel promedio con un 20%; cuarto el nivel malo con un 0%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

Tabla 47

*Niveles de la dimensión desarrollo familiar en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión desarrollo familiar - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[16-20]	0	0
Bueno	[11-15]	21	52.5
Promedio	[6-10]	19	47.5
Malo	[3-5]	0	0
Muy Malo	[0-2]	0	0
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Ninguno se ubica en el nivel excelente de la dimensión desarrollo familiar representado por el 0%; veintiuno se ubican en el nivel bueno representando el 52.5%; diecinueve se ubican en el nivel promedio representando el 47.5%; ninguno se ubica en el nivel malo representado por el 0% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



*Figura 44:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión desarrollo familiar en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 52.5%; segundo el nivel promedio con un 47.5%; tercero el nivel excelente con un 0%; cuarto el nivel malo con un 0%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

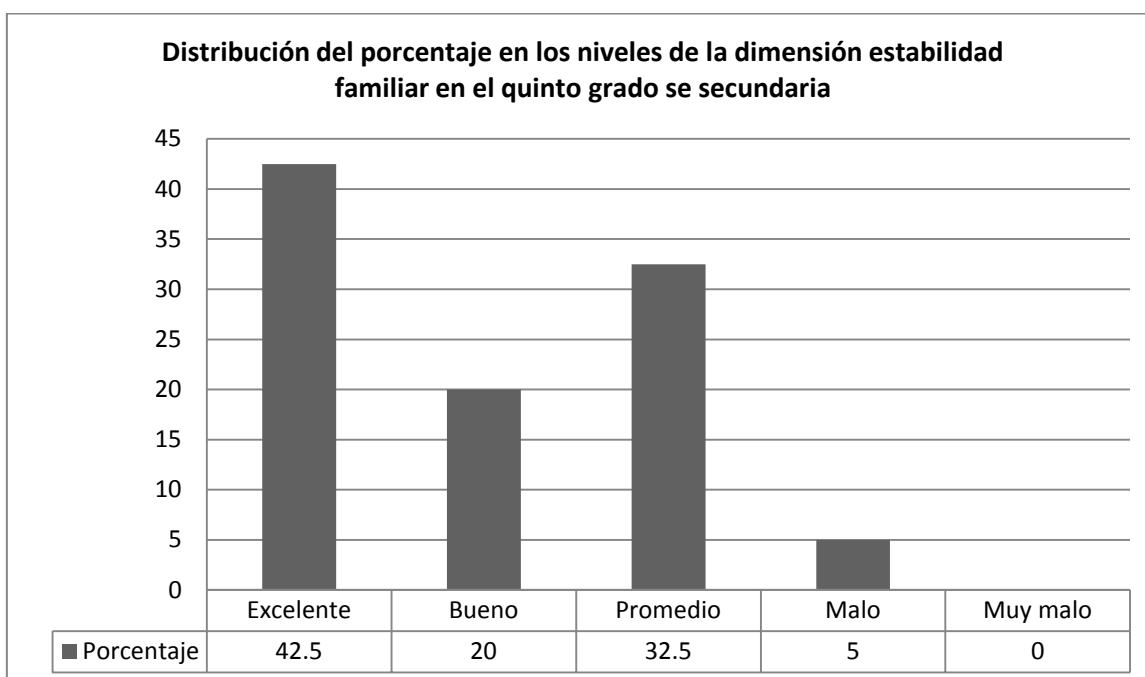


Tabla 48

*Niveles de la dimensión estabilidad familiar en el quinto grado de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión estabilidad familiar - 5º grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[7-8]	17	42.5
Bueno	[5-6]	8	20
Promedio	[3-4]	13	32.5
Malo	[1-2]	2	5
Muy Malo	[0-0]	0	0
TOTAL		40	100

*Nota:* De los cuarenta sujetos que representan al quinto grado de secundaria. Diecisiete se ubican en el nivel excelente de la dimensión estabilidad familiar representando el 42.5%; ocho se ubican en el nivel bueno representando el 20%; trece se ubican en el nivel promedio representando el 32.5%; dos se ubican en el nivel malo representando el 5% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



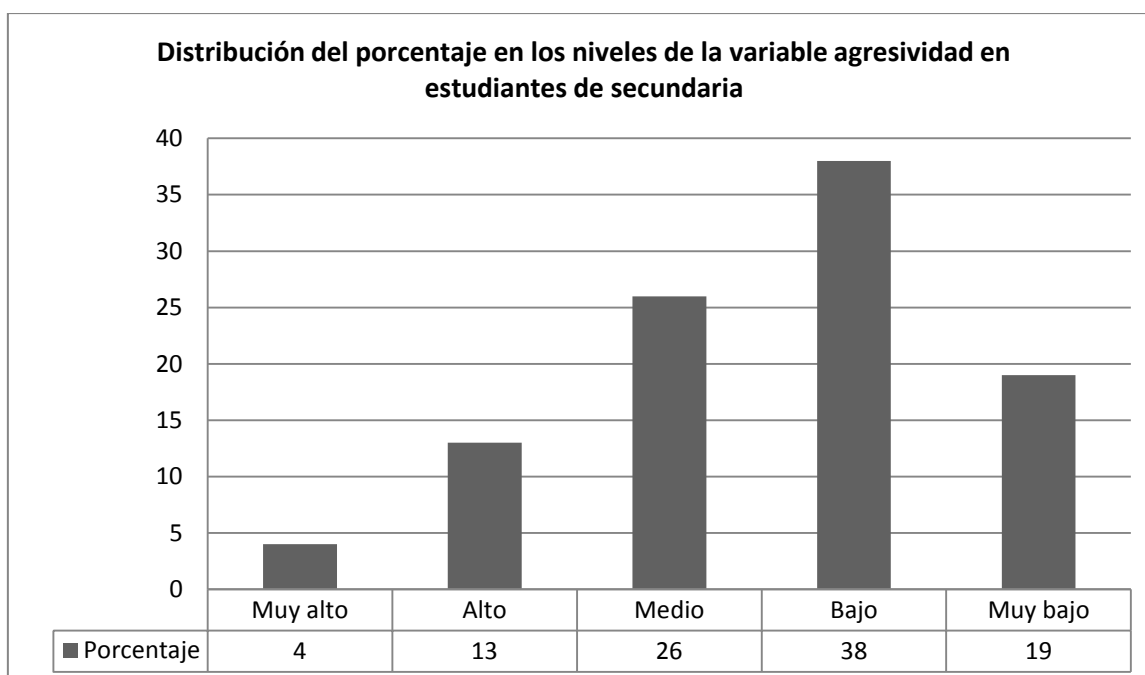
*Figura 45:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión estabilidad familiar en el quinto grado de secundaria se muestra en el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 42.5%; segundo el nivel promedio con un 32.5%; tercero el nivel bueno con un 20%; cuarto el nivel malo con un 5%; y quinto el nivel muy malo con 0%.

Tabla49

*Niveles de la variable agresividad en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Variable agresividad – de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[99-145]	12	4
Alto	[83-98]	37	13
Medio	[68-82]	72	26
Bajo	[52-67]	104	38
Muy Bajo	[51-29]	51	19
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: doce se ubican en el nivel muy alto de la variable agresividad representando el 4%; treinta y siete se ubican en el nivel alto representando el 13%; setenta y dos se ubican en el nivel medio representando el 26%; ciento cuatro se ubican en el nivel bajo representando el 38% y cincuenta y uno se ubican en el nivel muy bajo representando el 19%.



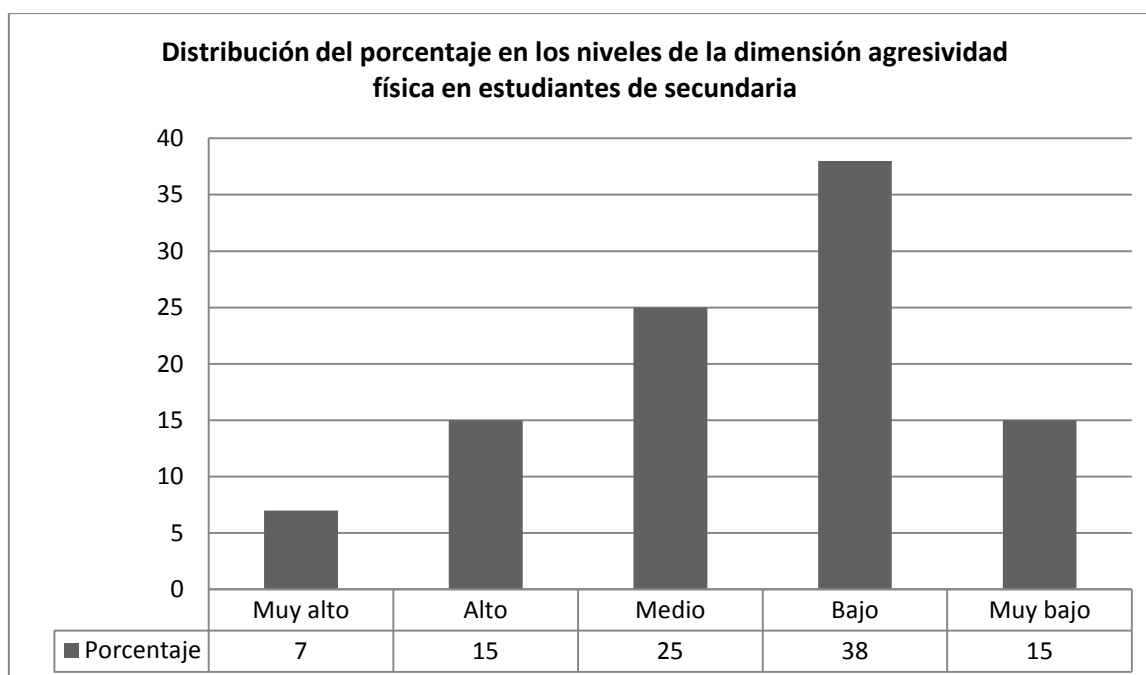
*Figura46:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable agresividad en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 38%; segundo el nivel medio con un 26%; tercero el nivel muy bajo con un 19%; cuarto el nivel alto con un 13%; y quinto el nivel muy alto con un 4%.

Tabla 50

*Niveles de la dimensión agresividad física en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad física - de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	20	7
Alto	[24-29]	42	15
Medio	[18-23]	69	25
Bajo	[12-17]	104	38
Muy Bajo	[9-11]	41	15
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: Veinte se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad física representando el 7%; cuarenta y dos se ubican en el nivel alto representando el 15%; sesenta y nueve se ubican en el nivel medio representando el 25%; ciento cuatro se ubican en el nivel bajo representando el 38% y cuarenta y uno se ubican en el nivel muy bajo representando el 15%.



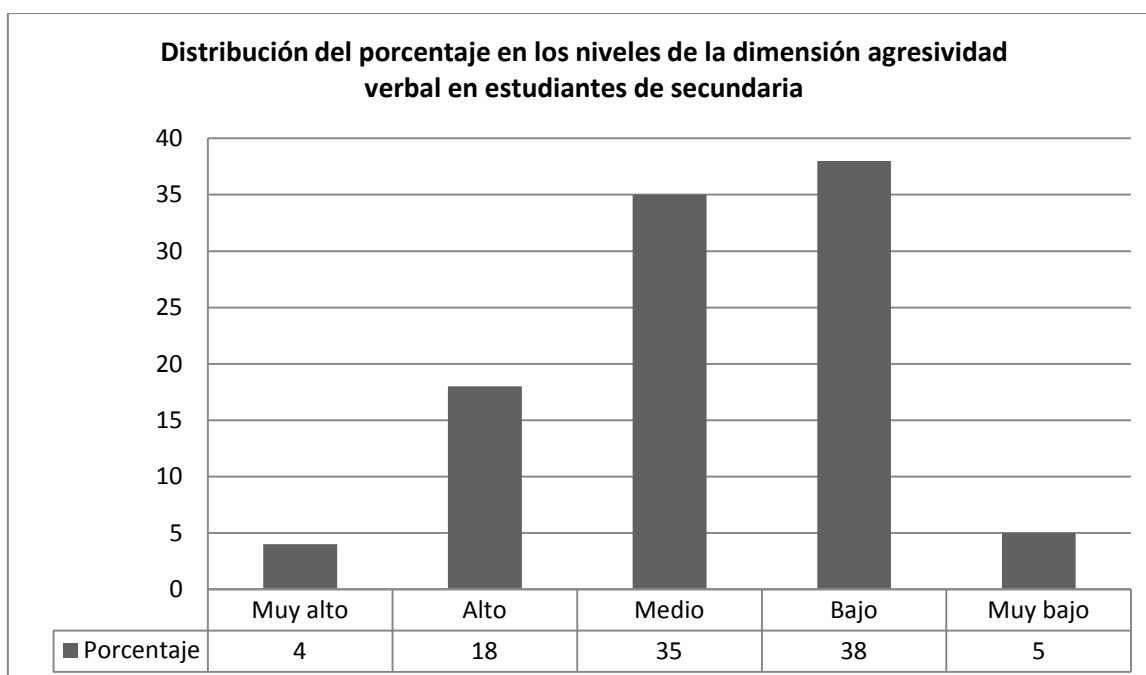
*Figura 47:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad física en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 38%; segundo el nivel medio con un 25%; tercero con un 15% los niveles alto y muy bajo respectivamente; y por último el nivel muy alto con un 7%.

Tabla 51

*Niveles de la dimensión agresividad verbal en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión agresividad verbal - de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	12	4
Alto	[24-29]	50	18
Medio	[18-23]	96	35
Bajo	[12-17]	104	38
Muy Bajo	[9-11]	14	5
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: doce se ubican en el nivel muy alto de la dimensión agresividad física representando el 4%; cincuenta se ubican en el nivel alto representando el 18%; noventa y seis se ubican en el nivel medio representando el 35%; ciento cuatro se ubican en el nivel bajo representando el 38% y catorce se ubican en el nivel muy bajo representando el 5%.



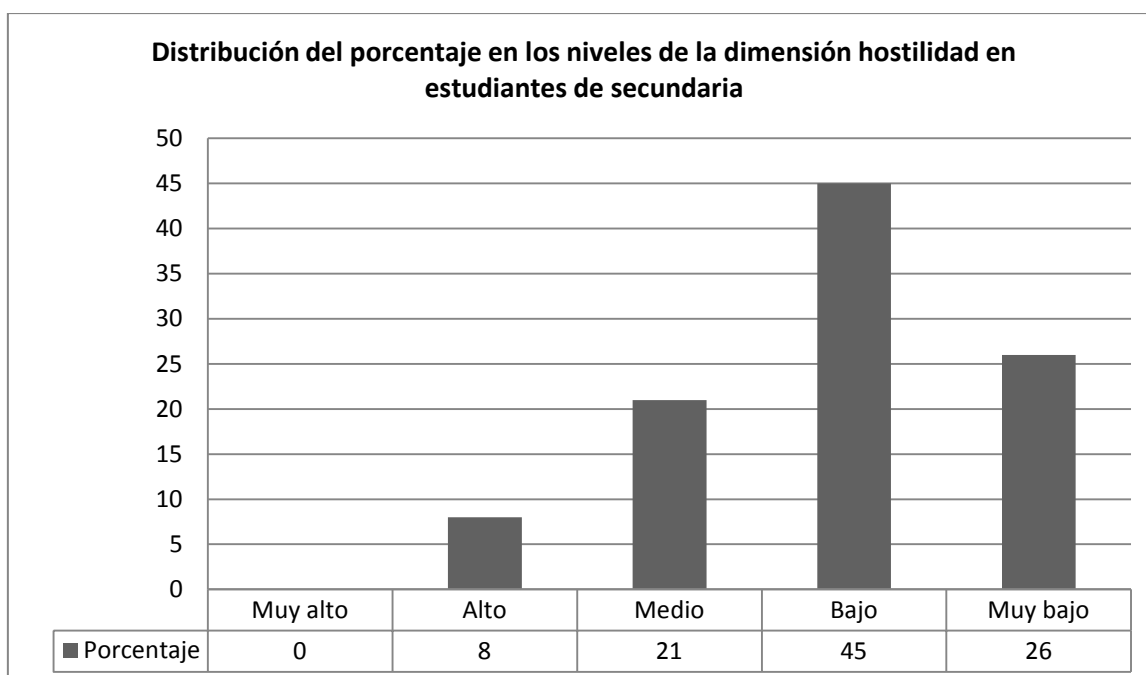
*Figura 48:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión agresividad verbal en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 38%; segundo el nivel medio con un 35%; tercero el nivel alto con un 18%; cuarto el nivel muy bajo con un 5%; y quinto el nivel muy alto con un 4%.

Tabla 52

*Niveles de la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión hostilidad - de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	0	0
Alto	[24-29]	22	8
Medio	[18-23]	58	21
Bajo	[12-17]	124	45
Muy Bajo	[9-11]	72	26
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: ninguno se ubica en el nivel muy alto de la dimensión hostilidad lo cual se representa con el 0%; veintidós se ubican en el nivel alto representando el 8%; cincuenta y ocho se ubican en el nivel medio representando el 21%; ciento veinticuatro se ubican en el nivel bajo representando el 45% y setenta y dos se ubican en el nivel muy bajo representando el 26%.



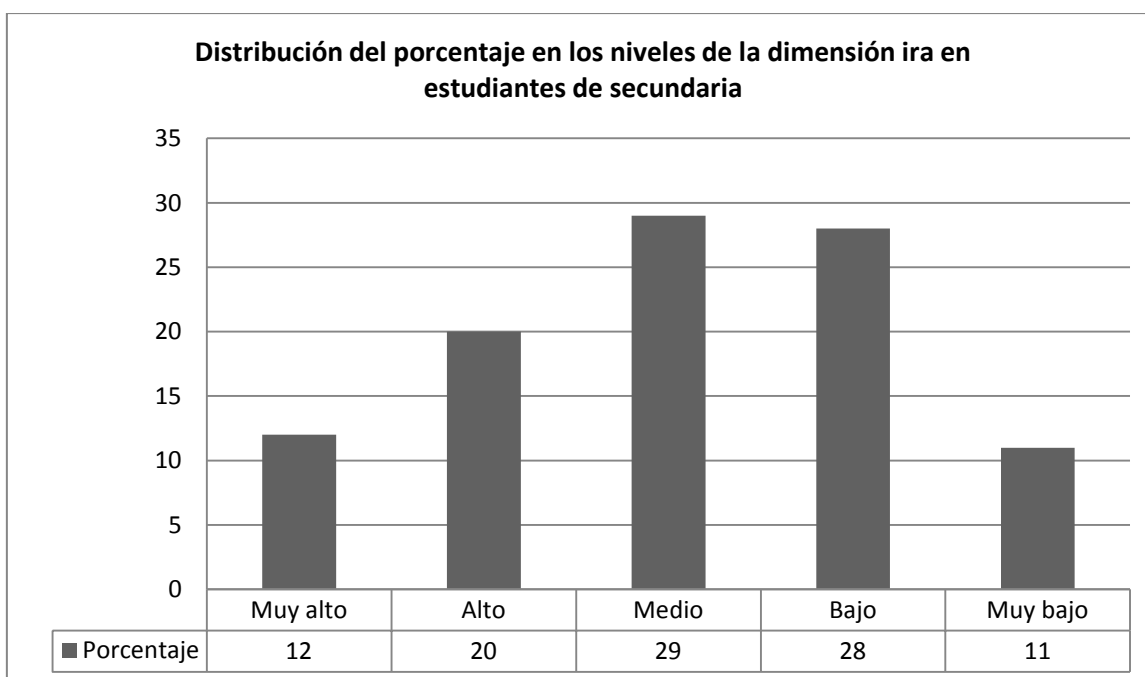
*Figura 49:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión hostilidad en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 45%; segundo el nivel muy bajo con un 26%; tercero el nivel medio con un 21%; cuarto el nivel alto con un 8%; y quinto el nivel muy alto con un porcentaje de 0%.

Tabla 53

*Niveles de la dimensión ira en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión ira - de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy alto	[30-45]	33	12
Alto	[24-29]	57	20
Medio	[18-23]	79	29
Bajo	[12-17]	77	28
Muy Bajo	[9-11]	30	11
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: treinta y tres se ubican en el nivel muy alto de la dimensión ira representando el 12%; cincuenta y siete se ubican en el nivel alto representando el 20%; sesenta y nueve se ubican en el nivel medio representando el 29%; setenta y siete se ubican en el nivel bajo representando el 28% y treinta se ubican en el nivel muy bajo representando el 11%.



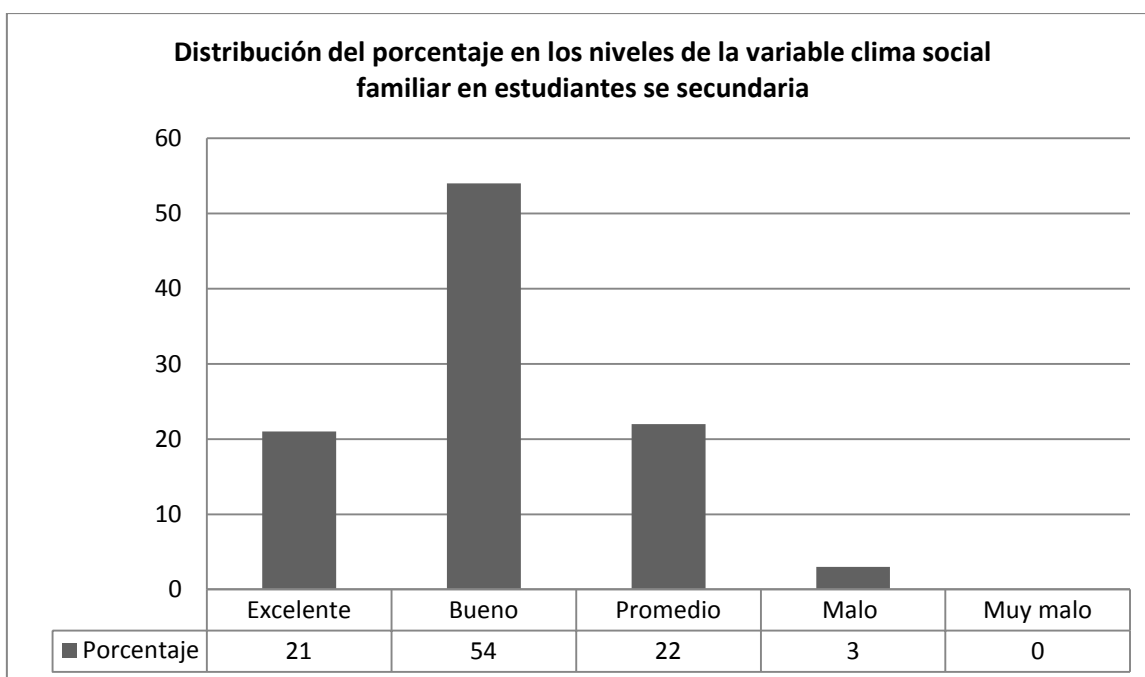
*Figura 50:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión ira en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel medio con un 29%; segundo el nivel bajo con un 28%; tercero el nivel alto con un 20%; cuarto el nivel muy alto con un 12%; y quinto el nivel muy bajo con un 11%.

Tabla 54

*Niveles de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Variable clima social familiar - de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[31-40]	57	21
Bueno	[21-30]	150	54
Promedio	[11-20]	60	22
Malo	[4-10]	9	3
Muy Malo	[0-3]	0	0
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: cincuenta y siete se ubican en el nivel excelente de la variable clima social familiar representando el 21%; ciento cincuenta se ubican en el nivel bueno representando el 54%; sesenta se ubican en el nivel promedio representando el 22%; nueve se ubican en el nivel malo representado por el 3% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



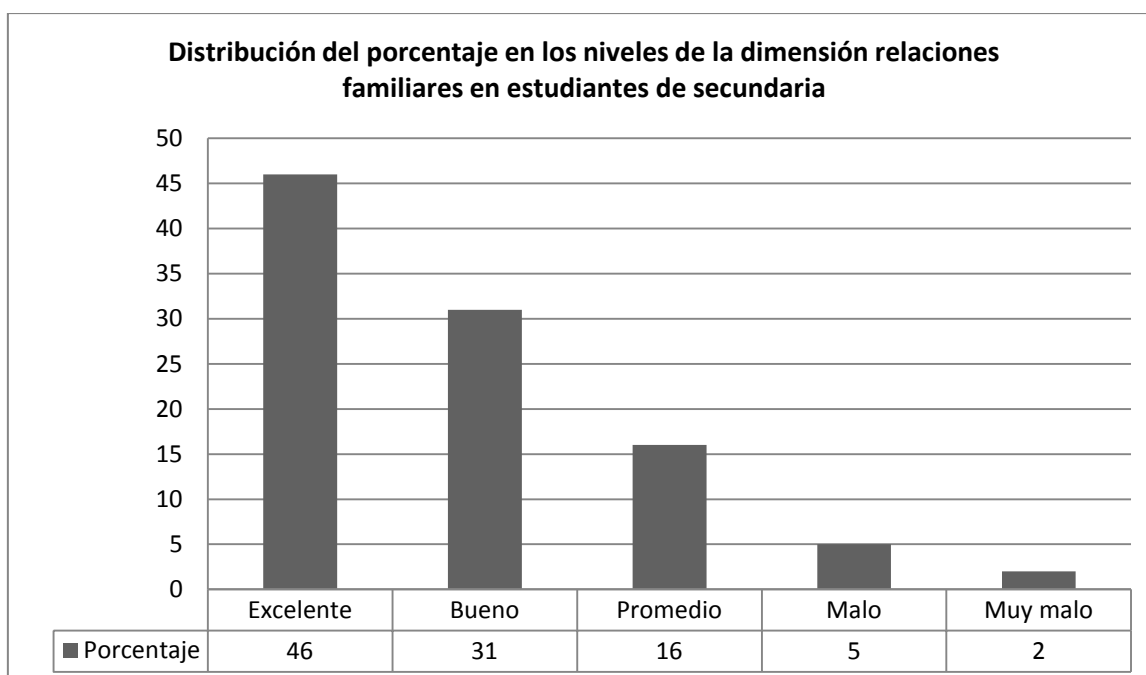
*Figura 51:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable clima social familiar en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 54%; segundo el nivel promedio con un 22%; tercero el nivel excelente con un 21%; cuarto el nivel malo con un 3%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

Tabla 55

*Niveles de la dimensión relaciones familiares en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión relaciones familiares - de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[10-12]	127	46
Bueno	[7-9]	86	31
Promedio	[4-6]	45	16
Malo	[2-3]	12	5
Muy Malo	[0-1]	6	2
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: ciento veintisiete se ubican en el nivel excelente de la dimensión relaciones familiares representando el 46%; ochenta y seis se ubican en el nivel bueno representando el 31%; cuarenta y cinco se ubican en el nivel promedio representando el 16%; doce se ubican en el nivel malo representando el 5% y seis se ubican en el nivel muy malo representando el 2%.



*Figura 52:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión relaciones familiares en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 46%; segundo el nivel bueno con un 31%; tercero el nivel promedio con un 16%; cuarto el nivel malo con un 5%; y quinto el nivel muy malo con un 2%.

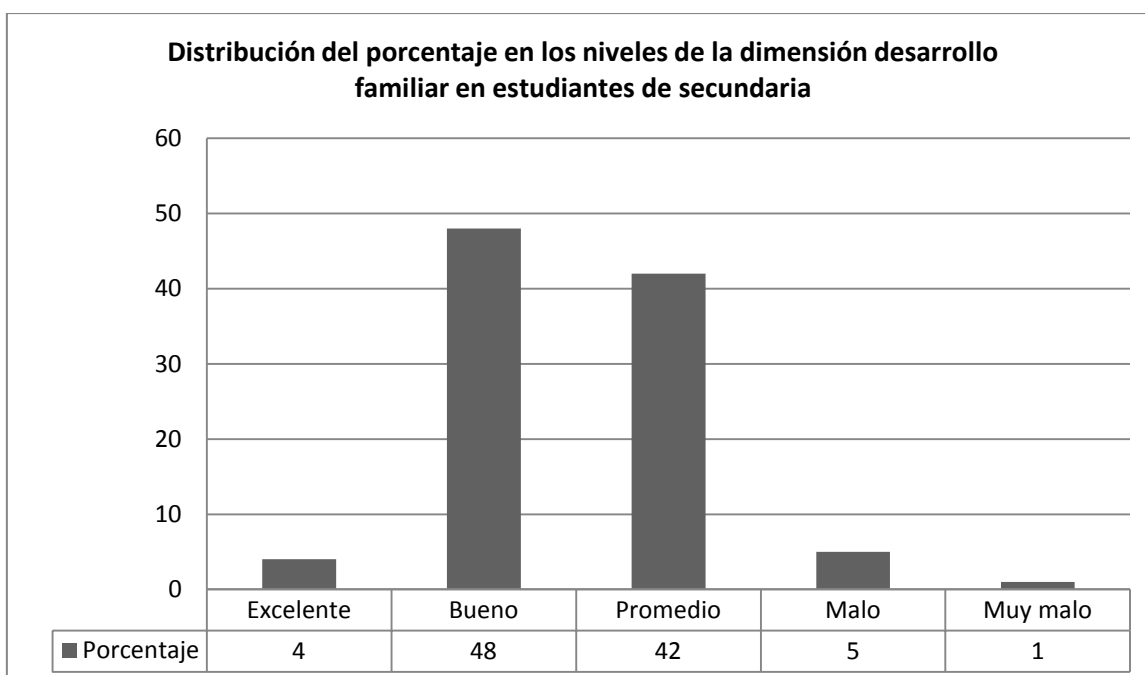


Tabla 56

*Niveles de la dimensión desarrollo familiar en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión desarrollo familiar - de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[10-12]	10	4
Bueno	[7-9]	134	48
Promedio	[4-6]	115	42
Malo	[2-3]	14	5
Muy Malo	[0-1]	3	1
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: diez se ubican en el nivel excelente de la dimensión desarrollo familiar representando el 4%; ciento treinta y cuatro se ubican en el nivel bueno representando el 48%; ciento quince se ubican en el nivel promedio representando el 42%; catorce se ubican en el nivel malo representando el 5% y tres se ubican en el nivel muy malo representando el 1%.



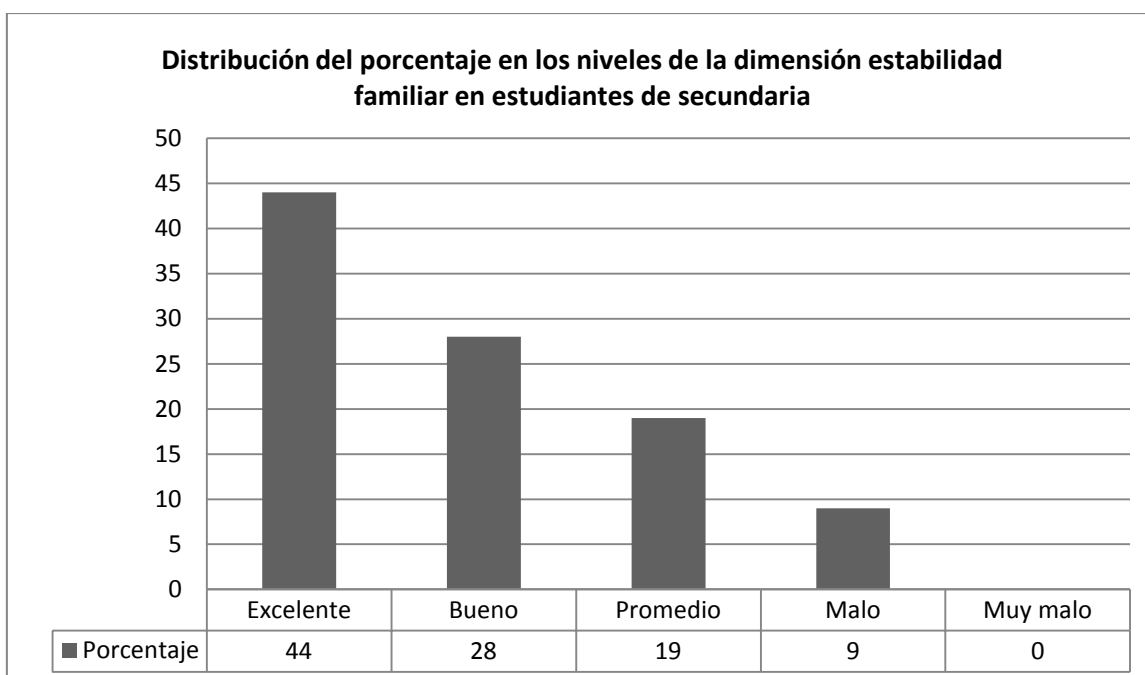
*Figura 53:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión desarrollo familiar en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 48%; segundo el nivel promedio con un 42%; tercero el nivel malo con un 5%; cuarto el nivel excelente con un 4%; y quinto el nivel muy malo con un 1%.

Tabla 57

*Niveles de la dimensión estabilidad familiar en estudiantes de secundaria*

Nivel	Rango	Dimensión estabilidad familiar - de 1° a 5° grado	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Excelente	[10-12]	122	44
Bueno	[7-9]	78	28
Promedio	[4-6]	52	19
Malo	[2-3]	24	9
Muy Malo	[0-1]	0	0
TOTAL		276	100

*Nota:* De la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria tenemos que: ciento veintidós se ubican en el nivel excelente de la dimensión estabilidad familiar representando el 44%; setenta y ocho se ubican en el nivel bueno representando el 28%; cincuenta y dos se ubican en el nivel promedio representando el 19%; veinticuatro se ubican en el nivel malo representando el 9% y ninguno se ubica en el nivel muy malo representado por el 0%.



*Figura 54:* Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión estabilidad familiar en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 44%; segundo el nivel bueno con un 28%; tercero el nivel promedio con un 19%; cuarto el nivel malo con un 9%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

### 3.2. Pruebas de hipótesis

Para decidir las pruebas estadísticas pertinentes al análisis inferencial, en el enfoque cuantitativo, se requiere determinar si los datos obtenidos de la muestra tienen una distribución paramétrica o no paramétrica por lo cual se consideró pertinente realizar las pruebas de normalidad.

Dentro del análisis de los datos, encontramos dos tipos: los análisis paramétricos y los no paramétricos. En cada caso se presentan sus propias características y pre suposiciones para elegir tal o cual tipo de análisis. Siendo que el análisis estadístico de tipo paramétrico se requiere que 1) la distribución de la variable dependiente sea normal, 2) el nivel de medición de la variable dependiente sea por intervalo o por razón, y 3) cuando dos o más poblaciones sean estudiadas, deben tener una dispersión similar en sus distribuciones. (Hernández, et.al.,2016, pp. 300-304)

En el caso del análisis estadístico no paramétrico los requerimientos son los siguientes: 1) Se aceptan distribuciones no normales, pues este tipo de análisis no requiere una distribución normal de la población, 2) no es necesario que las variables estén medidas a nivel de intervalos o de razón ya que se pueden analizar los datos nominales u ordinales. (Hernández, et. al., 2016, pp. 318-326)

“En casos donde la muestra supera las 50 unidades de análisis se ve por conveniente realizar la prueba de normalidad con el índice de Kolmogorov – Smirnov” (Juárez, Villatoro y López, 2002, p.3). Siendo que nuestra muestra con elementos validos es de 276 sujetos se optó por realizar las pruebas de normalidad con el estadístico antes mencionado.

En las pruebas de normalidad la regla de decisión se presenta de la siguiente manera, según el modelo de Juárez et.al. (2002):

- Hipótesis nula ( $H_0$ ) : La distribución de la muestra es normal
- Hipótesis alterna ( $H_a$ ) : La distribución de la muestra no es normal
- Nivel de significancia : 0.05
- Regla de decisión : Si el índice de normalidad es menor o igual al de la tabla ( $\leq 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis de normalidad en la variable agresividad

H0: La distribución de la muestra en la variable agresividad es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: La distribución de la muestra en la variable agresividad no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 58

*Resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en la variable agresividad.*

	Kolmogorov-Smirnov*		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,069	276	,003

\*. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* El índice de la prueba de normalidad es menor al nivel de significancia 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo cual podemos inferir que la distribución de la muestra en la variable agresividad no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

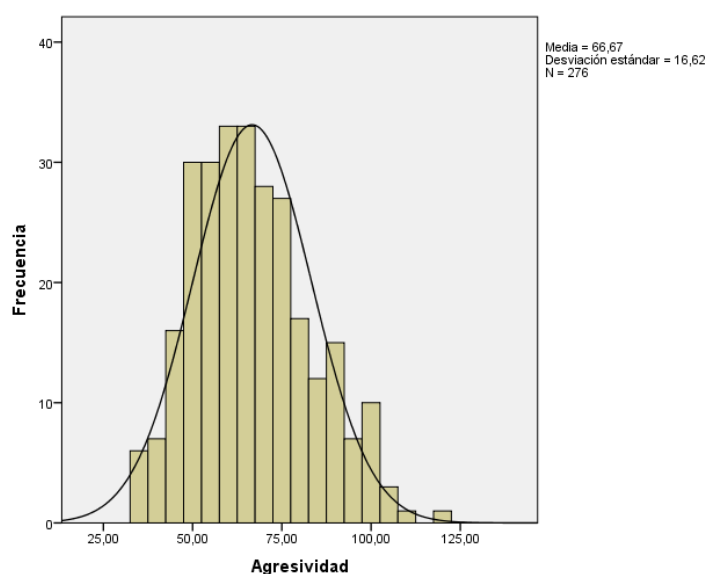


Figura 55: Histograma de la variable agresividad.

### Hipótesis de normalidad en la variable clima social familiar

H0: La distribución de la muestra en la variable clima social familiar es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: La distribución de la muestra en la variable clima social familiar no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 59

*Resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en la variable clima social familiar.*

	Kolmogorov-Smirnov*		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,105	276	,000

\*. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* El índice de la prueba de normalidad es menor al nivel de significancia 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo cual podemos inferir que la distribución de la muestra en la variable clima social familiar no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

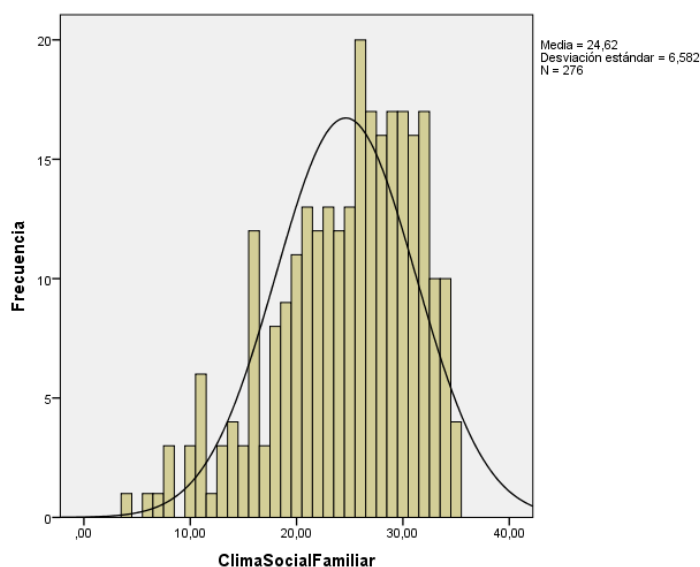


Figura 56: Histograma de la variable clima social familiar.

### Hipótesis de normalidad en la dimensión relaciones familiares

H0: La distribución de la muestra en la dimensión relaciones familiares es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: La distribución de la muestra en la dimensión relaciones familiares no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 60

*Resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en la dimensión relaciones familiares.*

	Kolmogorov-Smirnov*		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,164	276	,000

\*. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* El índice de la prueba de normalidad es menor al nivel de significancia 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo cual podemos inferir que la distribución de la muestra en la dimensión relaciones familiares no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

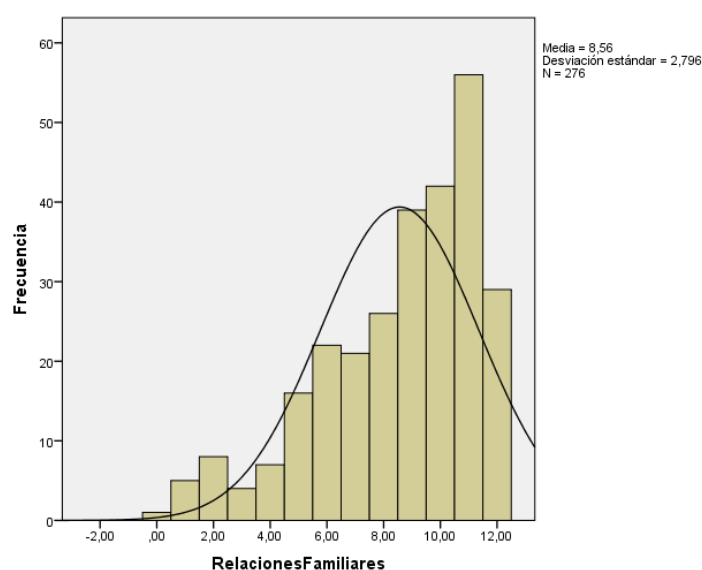


Figura 57: Histograma de la dimensión relaciones familiares.

### Hipótesis de normalidad en la dimensión desarrollo familiar

H0: La distribución de la muestra en la dimensión desarrollo familiar es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: La distribución de la muestra en la dimensión desarrollo familiar no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 61

*Resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en la dimensión desarrollo familiar.*

	Kolmogorov-Smirnov*		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,094	276	,000

\*. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* El índice de la prueba de normalidad es menor al nivel de significancia 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo cual podemos inferir que la distribución de la muestra en la dimensión desarrollo familiar no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

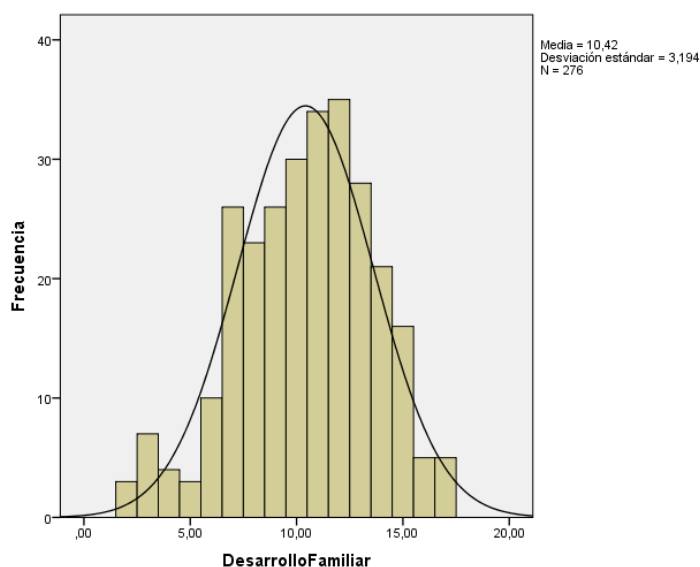


Figura 58: Histograma de la dimensión desarrollo familiar.



### Hipótesis de normalidad en la dimensión estabilidad familiar

H0: La distribución de la muestra en la dimensión estabilidad familiar es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: La distribución de la muestra en la dimensión estabilidad familiar no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 62

*Resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en la dimensión estabilidad familiar.*

	Kolmogorov-Smirnov*		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,196	276	,000

\*. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* El índice de la prueba de normalidad es menor al nivel de significancia 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo cual podemos inferir que la distribución de la muestra en la dimensión estabilidad familiar no es normal en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

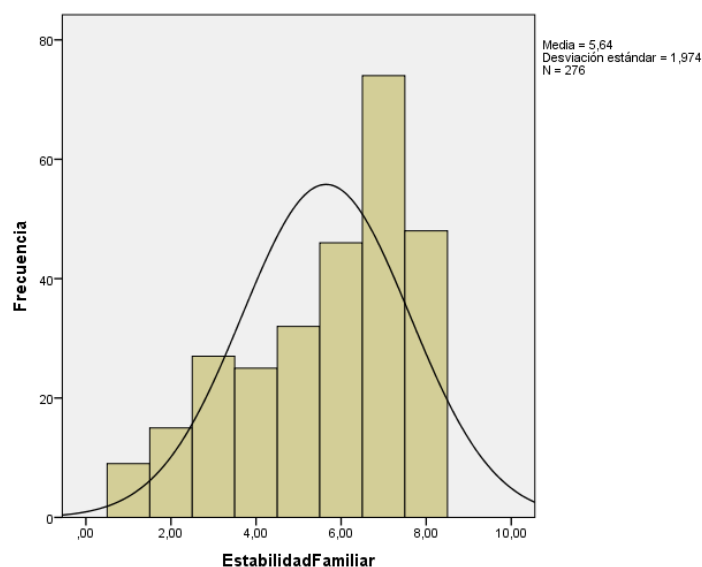


Figura 59: Histograma de la dimensión estabilidad familiar.

Debido a que los datos de análisis, en la investigación, se distribuyen de manera no normal se eligió trabajar la estadística inferencial con la prueba de correlación de Spearman.

Para Juárez et.al. (2002) “El objetivo de la correlación de Spearman es determinar si entre las variables de nivel ordinal existe una relación lineal y comprobar que esta relación no sea al azar” (p.73).

Hernández, et.al. (2016) consideran que la interpretación para los índices o resultados de las pruebas de correlación de Spearman y Pearson, es la misma señalando los siguientes puntos para su interpretación:

- El coeficiente de correlación (de Spearman o Pearson) puede variar de -1.00 a +1.00 donde el signo señala la dirección de la correlación que puede ser negativa (-) o positiva (+). Teóricamente el índice de correlación podría tomar valores de correlación negativa perfecta (-1.00) o correlación positiva perfecta (+1.00) sin embargo en ciencias sociales se observa una tendencia a la diversidad en cuanto a la magnitud de la correlación, variando desde -1.00 hasta el +1.00.
- Los niveles de correlación se han graduado de la siguiente manera:
  - -0.10 = Correlación negativa perfecta.
  - -0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
  - -0.75 = Correlación negativa considerable.
  - -0.50 = Correlación negativa media.
  - -0.35 = Correlación negativa moderada.
  - -0.10 = Correlación negativa débil (baja).
  - 0.00 = No existe correlación alguna entre variables.
  - +0.10 = Correlación positiva débil (baja).
  - +0.35 = Correlación positiva moderada.
  - +0.50 = Correlación positiva media.
  - +0.75 = Correlación positiva considerable.
  - +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
  - +1.00 = Correlación positiva perfecta.

### Hipótesis general de investigación

H0: No Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 63

*Resultados de la correlación de Spearman entre agresividad y clima social familiar*

		Agresividad	Clima social familiar
Agresividad	Correlación de Spearman	1,000	-,373**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	276	276
Clima social familiar	Correlación de Spearman	-,373**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota:* Como se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables agresividad y clima social familiar es igual a -,373\*\* y con una significancia bilateral de ,000. Con lo cual podemos inferir que entre las variables agresividad y clima social familiar existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna Ha.

## Hipótesis Específicas de investigación

### Hipótesis específica 1

H0: No Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 64

*Resultados de la correlación de Spearman entre agresividad y relaciones familiares*

		Agresividad	Relaciones familiares
Agresividad	Correlación de Spearman	1	-,444**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	276	276
Relaciones familiares	Correlación de Spearman	-,444**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota:* Como se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión relaciones familiares es igual a -,444\*\* y con una significancia bilateral de ,000. Con lo cual podemos inferir que entre la variable agresividad y la dimensión relaciones familiares existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna Ha.

## Hipótesis específica 2

H0: No Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 65

*Resultados de la correlación de Spearman entre agresividad y desarrollo familiar*

		Agresividad	Desarrollo familiar
Agresividad	Correlación de Spearman	1	-,196**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	276	276
Desarrollo familiar	Correlación de Spearman	-,196**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota:* Como se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión desarrollo familiar es igual a -,196\*\* y con una significancia bilateral de ,000. Con lo cual podemos inferir que entre la variable agresividad y la dimensión desarrollo familiar existe una correlación inversa baja y significativa a nivel inferencial. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna Ha.

### Hipótesis específica 3

H0: No Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Ha: Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

Tabla 66

*Resultados de la correlación de Spearman entre agresividad y estabilidad familiar*

		Agresividad	Estabilidad familiar
Agresividad	Correlación de Spearman	1	-,321**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	276	276
Estabilidad familiar	Correlación de Spearman	-,321**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota:* Como se puede observar el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión estabilidad familiar es igual a -,321\*\* y con una significancia bilateral de ,000. Con lo cual podemos inferir que entre la variable agresividad y la dimensión estabilidad familiar existe una correlación inversa baja y significativa a nivel inferencial. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alterna Ha.

## **IV. Discusión**

De los hallazgos obtenidos se colige que entre las variables agresividad y clima social familiar existe una correlación inversa, estadísticamente significativa y con una magnitud del índice de correlación de Spearman de nivel moderado (-0.373). Esta conclusión guarda correspondencia con los hallazgos mostrados por Aguirre (2015) quien correlacionó las variables clima social familiar y agresividad en 118 estudiantes de tercero, cuarto y quinto año del nivel educativo secundario de la institución educativa “Perú Canadá” de la ciudad de Tacna, concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Cabe señalar que la investigación de Aguirre (2015) coincidió con nuestro método de investigación en los siguientes aspectos: 1) su tipo de investigación fue descriptivo correlacional de corte transversal, 2) una población mayor a 100 unidades de análisis de diversos grados de educación secundaria, desde tercero a quinto grado específicamente, 3) para la recolección de datos utilizó los instrumentos de de agresividad de Buss-Durkee y la escala de clima social familiar (FES) de Moos, Moos y Tricket. Esta concordancia de conclusiones generales es consistente con el modelo explicativo de la agresividad basado en las dinámicas familiares propuestas por Patterson, Olweus y Bowlby (Citados por Carrasco y Gonzales, 2006).

La relación significativa entre las variables de estudio se ven reforzadas con los hallazgos realizados por Matalinares et.al. (2010) quienes establecieron la correlación entre las variables generales de agresividad y clima social familiar, así como la dimensión relación (relaciones familiares) y la variable agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana, tomando una muestra de 237 estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria cuyas edades oscilaron entre 14 y 18 años. Coincidiendo con la presenta investigación en cuanto a: 1) tipo de estudio correlacional, 2) población de estudiantes de nivel de educación secundaria, de cuarto y quinto de secundaria, con una muestra de 237 unidades de análisis, 3) para la recolección de datos utilizaron el inventario de hostilidad de Buss-Durkee y el cuestionario de clima social familiar de Moos, Moos y Tricket. La consistencia entre estas conclusiones generales y específicas se corresponde a las propuestas del modelo explicativo de la agresividad basado en la dinámica



familiar propuesta por Patterson, Olweus y Bowlby (Citados por Carrasco y Gonzales, 2006).

Es la investigación de Matalinares et.al. (2010) la que menciona directamente en sus conclusiones que no encontraron una relación significativa entre la dimensión desarrollo (desarrollo familiar) y las sub escalas de la variable agresividad. Por su parte Cueva (2015) en su investigación sobre la correlación entre la variable clima social familiar y el bullying concluye que no encontró relación significativa entre las dimensiones relaciones familiares y estabilidad familiar con el grado de bullying que sufren los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Ate Vitarte de la ciudad de Lima. Estos hallazgos se relacionan parcialmente con las conclusiones específicas de la presente investigación por cuanto se halló relación inversa baja entre las dimensiones desarrollo familiar, estabilidad familiar y la variable agresividad con un nivel estadístico de significancia. Los hallazgos en las hipótesis específicas dentro de la presente investigación siguen siendo consistentes con las propuestas del modelo explicativo de la agresividad basado en la dinámica familiar propuesta por Patterson, Olweus y Bowlby (Citados por Carrasco y Gonzales, 2006).

Cabe señalar que tanto la hipótesis general como las específicas han mostrado detener una significancia estadística, sin embargo es en el nivel de magnitud del índice de correlación de Spearman que se observan variaciones. Sintetizando los resultados inferenciales de las pruebas de hipótesis tenemos que la correlación entre variables y la relación entre la dimensión relaciones familiares y variable agresividad son moderadas; por su parte la correlación entre las dimensiones desarrollo personal y estabilidad familiar con la variable agresividad son bajas. Estos resultados guardan consistencia con las conclusiones de Valdivieso (2009) quien realizó una investigación de nivel doctoral titulada Violencia escolar y relaciones intergrupales; donde afirma que la violencia escolar se genera en y a partir de las dinámicas sociales. Conclusiones que corroboran la propuesta teórica de la explicación de la agresividad desde el punto de vista de la psicología ambiental y los constructos propuestos por Moos, Moos y Trickett (1976) quienes señalan que las dinámicas sociales influyen en el comportamiento humano y en la reducción o desarrollo de capacidades y conductas humanas.

## **V. Conclusiones**

Primera.- Se determinó que existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial entre las variables agresividad y clima social familiar en los estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador. Verificándose con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se obtuvo un resultado de:  $-.373^{**}$  y una significancia bilateral de ,000.

Segunda.- Se determinó que existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial entre la variable agresividad y la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador. Verificándose con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se obtuvo un resultado de:  $-.444^{**}$  y una significancia bilateral de ,000.

Tercera.- Se determinó que existe una correlación inversa baja y significativa a nivel inferencial entre la variable agresividad y la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador. Verificándose con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se obtuvo un resultado de:  $-.196^{**}$  y una significancia bilateral de ,000.

Cuarta.- Se determinó que existe una correlación inversa baja y significativa a nivel inferencial entre la variable agresividad y la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador. Verificándose con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se obtuvo un resultado de:  $-.321^{**}$  y una significancia bilateral de ,000.

## **VI. Recomendaciones**

Primera.- Incorporar al plan educativo institucional (PEI) de la institución educativa, mediante resolución directoral, los planes de prevención de la agresividad y los planes de promoción en la mejora del clima social familiar. Del mismo modo insertar en el diseño del currículo nacional (DCN) la propuesta de prevención y promoción de la agresividad y clima social familiar respectivamente.

Segunda.- Priorizar el desarrollo de las relaciones familiares en las escuelas para padres e incentivar un mayor trabajo, entre los alumnos y sus familiares, en las áreas de cohesión familiar, expresividad de pensamientos y sentimientos dentro del ambiente familiar y solución efectiva de conflictos entre los miembros de la familia. Generando una cultura de paz en los diversos escenarios en los cuales se desenvuelven los estudiantes del nivel de educación secundaria.

Tercera.- Presupuestar desde el Ministerio de Educación del Perú la evaluación permanente de los niveles de agresividad en los estudiantes de educación secundaria, con la finalidad de obtener indicadores y registros del comportamiento de esta variable en los estudiantes de educación secundaria de colegios estatales del distrito de Villa El Salvador. Con el objetivo de promover una intervención a nivel inter institucional en la prevención de la agresividad en los estudiantes del nivel de educación secundaria.

Cuarta.- Presupuestar desde el Ministerio de Educación del Perú la evaluación permanente de los niveles de clima social familiar en los estudiantes de educación secundaria, con la finalidad de obtener indicadores y registros del comportamiento de esta variable en los estudiantes de educación secundaria de colegios estatales del distrito de Villa El Salvador. Con el objetivo de promover una intervención a nivel inter institucional en la promoción de la mejora del clima social familiar de los estudiantes del nivel de educación secundaria.

## **VII. Referencias**

- Aguirre, D, J. (2015). *Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa "Perú Canadá" – Tumbes, 2015* (Tesis de grado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú.
- Blaxter, L., Hughes, C., y Tight, M. (2008). *Cómo se investiga*. Barcelona, España: Graó.
- Carrasco, M, Á., y Gonzáles, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos aplicativos. *Revista Acción Psicológica* 4 (2), 7-38.
- Castro, L, R. (2014). *Influencia del clima social familiar en el rendimiento académico de los alumnos del 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa Divino Maestro N° 80016, La Libertad 2014* (Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Cueva, E, D. (2015). *Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte-Lima 2015* (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Perú.
- Declaración universal de los derechos humanos. (1948). Asamblea general de las naciones unidas (s.n.). Recuperado de [http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)
- Díaz, E, S. y Jáuregui, C, E. (2014). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa – Bagua Grande. *Revista Paian* 5 (2), 1-12.
- Espinal, L., Gimeno, A. y Gonzáles, F. (2008). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista virtual Universidad Autónoma de Santo Domingo*, 1 (1) ,1-14.

- Gallego, A. M. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, 35 (1) ,326-345.
- Guerrero, Y, G. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Hernández, G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Juárez, F., Villatoro, J. A. y López, E. K. (2002). *Apuntes de estadística inferencial*. D.F, México: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.
- López, O. (2004). La agresividad humana. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4 (2), 1-13.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J.,...Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista lipsi* 13 (1), 109-128.
- Merino, D, R. (2014). *El clima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de Conache-2014* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.



- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo nacional de la educación básica* (s.n.). Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2017). *Número de casos reportados en el siseve a nivel nacional* (s.n.). Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>.
- Moos, B.H, Moos, B.S. y Trickett, E. J. (1984). *Escalas de clima social*, España: Tea Ediciones.
- Morris, C, G., y Maisto, A, A. (2015). *Manual de psicología*. D.F, México: Pearson.
- Núñez, W, F., y Castillo, M, P. (2015). *Violencia familiar*. Lima, Perú: Legales.
- Oliva, E. y Villa, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10 (1), 11-20.
- Organización de las Naciones Unidad. (2006). *Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas* (61). Recuperado de [https://www.unicef.org/lac/Informe\\_Mundial\\_Sobre\\_Violencia\\_1\(1\).pdf](https://www.unicef.org/lac/Informe_Mundial_Sobre_Violencia_1(1).pdf).
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Magnitud de la violencia contra los niños* (s.n.). Recuperado de [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/inspire/INSPIRE\\_infographic\\_ES.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/inspire/INSPIRE_infographic_ES.pdf).
- Ortiz, P. (1997). *La formación de la personalidad: algunos aspectos de interés pedagógico*. Lima, Perú: Stella.
- Quijano, S, P. y Ríos, M, B. (2014). *Agresividad en adolescentes de educacion secundaria de una institución educativa nacional, la Victoria – Chiclayo, 2014* (Tesis de grado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.

- Uribe, F. J. R. (2015). Consideraciones sobre la violencia. En S. Viveros. (Ed.), *Psicología de la violencia: Causas, prevención y afrontamiento* (pp.27-44). D.F, México: Manual Moderno.
- Valdivia, C. (2008). La familia: conceptos, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1 (1), 15-22.
- Valdivieso, P. (2009). *Violencia escolar y relaciones intergrupales: sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comunidad de Peñalolen en Santiago de Chile* (Tesis de doctorado). Universidad de Granada, Chile.
- Valladares, A. M. (2007). La familia: una mirada desde la psicología. *Revista electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 6 (1), 4-13.
- Yarlequé, L., Javier, L., Monroe, J. y Nuñez, E. (2007). *Investigación en educación y ciencias sociales*. Huancayo, Perú: Omega.

## **VIII. Anexos**

## Anexo 1.- Artículo científico

**Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.**  
**Aggressiveness and family social climate in high school students of a state school in the district of Villa El Salvador, 2017.**

Balbín Aramburú, Alan Luis / [alan-1985@hotmail.es](mailto:alan-1985@hotmail.es) / Universidad César Vallejo – Perú

**RESUMEN**

Se propuso determinar cuál era la relación entre la agresividad y el clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador en la ciudad de Lima – Perú en el año 2017. La investigación fue de tipo básica y para cumplir los objetivos se empleó la metodología hipotético deductiva con un diseño no experimental de tipo correlacional transversal. Se obtuvo los resultados de una muestra escogida aleatoriamente de 418 unidades de análisis, a la cual se le aplicó los instrumentos válidos y confiables con índices de Alfa de Crombach de 0.86 para el instrumento de agresividad y Kuder Richradson de 0.81 para el instrumento de clima social familiar. Se llegó a la conclusión que entre las variables agresividad y clima social familiar existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial con un P valor de 0.000 y un Rho de Spearman de  $-,373^{**}$ .

**Palabras clave:** agresividad, clima, social, familiar.

**ABSTRACT**

It was proposed to determine what was the relationship between aggressiveness and family social climate in high school students of a state school in the district of Villa El Salvador in the city of Lima - Peru in the year 2017. The research was basic and to fulfill the objectives were used the hypothetical deductive methodology with a non-experimental design of cross-correlational type. The results of a randomly chosen sample of 418 analysis units were obtained, to which the valid and reliable instruments were applied with Crombach's Alpha indexes of 0.86 for the instrument of aggressiveness and Kuder Richradson of 0.81 for the social climate instrument family. It was concluded that among the variables of aggressiveness and family social climate there is a moderate and significant inverse correlation at the inferential level with a P value of 0.000 and a Spearman's Rho of  $-, 373^{**}$ .

**Keywords:** aggressiveness, climate, social, family.

## INTRODUCCIÓN

En una encuesta global, sobre el tema de la salud en la escuela, llevada a cabo con una amplia gama de países en vía de desarrollo se mostró que entre el 20% y el 65% de los niños y niñas que se encontraban en edad escolar informaron haber sido agredidos verbal o físicamente en el ámbito de su escuela durante los treinta días precedentes. Del mismo modo porcentajes y tasas similares de agresión se han encontrado en países industrializados. (ONU, 2006, p. 11)

La Organización Mundial de la Salud, OMS (2016) presentó una infografía sobre la magnitud de la violencia contra los niños, destacando la siguiente conclusión "Hasta mil millones de niños sufrieron violencia física, sexual o psicológica el año pasado" (p. 1).

En nuestro contexto, el Ministerio de Educación (Minedu) implementó desde el año 2014 el Sistema Especializado contra la Violencia Escolar (Siseve), que consiste en una plataforma virtual donde las instituciones registradas, en dicho sistema, pueden y tienen el deber de reportar los casos de violencia que observan en su institución educativa.

Recientemente el Siseve publicó en su plataforma virtual el número de casos reportados a nivel nacional desde el 15 de septiembre del 2013 al 28 de febrero del

2017. Donde se pudo verificar las siguientes cifras estadísticas sobre la violencia escolar en nuestro país:

El total de casos reportados es de 11 298; el 87% de los casos pertenece a la escuela pública; el 59% por violencia ejercida entre estudiantes y el 41% ejercida de adultos a escolares; del mismo modo el 48% y 52% de los casos son por violencia ejercida hacia varones y mujeres respectivamente; el 57% de los casos se da en el nivel de secundaria, el 37% en primaria y el 6% en inicial; en Lima Metropolitana se registran la mayor cantidad de casos con un total de 4 119, de los cuales 3 298 pertenecen a la escuela pública y 821 a la escuela privada. Sobre los tipos de violencia se registraron los siguientes datos, aclarando que en un solo caso se pueden registrar varios tipos de violencia, por violencia física se registraron 6 250 casos; por violencia verbal 5 594; por violencia psicológica 4 238, por violencia sexual 1 435; por violencia vía internet / celular 437; por hurto 228 y por violencia con armas 91 casos. (Minedu, 2017, p. 1)

Minedu, en el año 2016, publicó la última actualización del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNE) este documento es el marco curricular

nacional que contiene el perfil de egreso de los estudiantes de la educación básica: Como se visualiza en este documento oficial, el currículo nacional de educación básica proyecta y muestra la educación como un derecho de todos los estudiantes del Perú, del mismo modo expone que el Currículo tiene como objetivo fundamental el formar a los estudiantes en los planos ético, cognitivo, afectivo, espiritual, comunicativo, corporal, estético, sociopolítico y cultural; con el fin de lograr, en el estudiante, su realización plena dentro de nuestra sociedad. (CNE, 2016, p. 7)

Se evidenció que el CNE es un documento de suma importancia para proponer alternativas, cambios y posibles soluciones a los problemas que se suscitan en el ámbito educativo nacional. También se logró observar que la finalidad de la educación en el Perú se refleja en el perfil de egresado o dicho de otra manera en el "producto final" del proceso enseñanza aprendizaje que brinda nuestro estado democrático y de derecho. Según el CNE (2016) los principios educativos y enfoques transversales son: La equidad, la ética, democracia, calidad, conciencia ambiental, inclusión, interculturalidad, desarrollo sostenible, creatividad y el principio de la igualdad de género. Como enfoques transversales

tenemos al enfoque de derechos, enfoque intercultural, enfoque de atención a la diversidad o inclusivo, enfoque ambiental, enfoque de igualdad de género, enfoque de la búsqueda de la excelencia y el enfoque de orientación al bien común. (pp.23-24)

Sintetizando el planteamiento del CNE se puede decir que para lograr el perfil idóneo del estudiante que egresa de la educación básica han de interactuar bajo los diez principios educativos y siete enfoques transversales junto a la interacción entre los docentes, los directivos y las familias de los estudiantes.

De esta manera se puede articular el fenómeno social de la violencia en el escenario educativo, puntualizando la agresividad de los estudiantes de secundaria y el clima social familiar. Para poder vislumbrar algunas alternativas de solución a este mal social que tiene notoria presencia en el día a día de la convivencia escolar y es registrada a diario por las instituciones educativas públicas y privadas.

## ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Hernández (2015) presentó su tesis para optar el grado académico de maestría en educación titulada Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia. Su estudio concluyó en que no existe correlación entre las puntuaciones totales del clima social familiar y el rendimiento académico.

Valdivieso (2009) por su parte presentó una tesis para optar el grado académico de doctor titulada Violencia escolar y relaciones intergrupales: sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalolén en Santiago de Chile. Concluye que la violencia escolar no puede ni debe abordarse y explicarse desde una mirada reduccionista, ésta se genera en y a partir de las dinámicas sociales que están instaladas en el proceso de exclusión social en el que viven los niños y jóvenes.

Aguirre (2015) realizó una tesis sobre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa "Perú Canadá" - Tumbes, 2015. Concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables: clima social familiar y la agresividad; así mismo evidenció correlación altamente positiva entre las

dimensiones desarrollo y estabilidad con la agresividad.

Cueva (2015) presentó su tesis titulada Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte - Lima 2015. Concluyendo que la dimensión de relación familiar tiene una relación significativa con el bullying, mediante el estadístico correlacional de Spearman ( $\rho = -.137, p < .05$ ); no se encontró relación significativa entre las dimensiones desarrollo y estabilidad familiar con el grado de bullying que sufren los adolescentes.

Quijano y Ríos (2014) realizaron una tesis sobre la agresividad en los adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la Victoria - Chiclayo - 2014. Concluyendo que existe un nivel medio de agresividad en los participantes tanto para hombres como mujeres; según el grado escolar se halló un alto nivel de agresividad en el segundo grado de secundaria comparado con los niveles medios hallados en los demás grados.

Díaz y Jáuregui (2014) realizaron un estudio sobre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Bagua Grande. Concluyendo que no



existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales; pero si encontraron relación significativa entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales.

Castro (2014) realizó una investigación sobre la influencia del clima social familiar en el rendimiento académico de los alumnos del 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E Divino Maestro N° 80016. Paragueda, Otuzco, La Libertad en el año 2014. Concluyendo que existe una relación entre el clima social familiar adecuado y el rendimiento académico de los alumnos.

Merino (2014) presentó su tesis para optar el grado académico de magister en educación titulada El clima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de Conache – 2014. Concluyendo que existe relación significativa con un  $p < 0.05$  entre el Clima Social Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución educativa N° 2128 Conache en el año 2014; el Bajo Rendimiento

Escolar que demuestran los estudiantes de la Institución N° 2128 Conache en el año 2014 tiene relación con el Clima

Social Familiar Inadecuado en que viven los estudiantes.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010) realizaron un estudio sobre el clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana. Concluyendo que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas; también encontraron que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las sub escalas hostilidad y agresividad verbal; no encontraron una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las sub escalas del cuestionario de agresividad; el clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres; la agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la sub escala de agresividad física entre varones y mujeres.

## REVISIÓN DE LA LITERATURA

Como lo exponen Carrasco y Gonzales (2006): La agresividad a lo largo de la historia ha sido explicada desde diversas aproximaciones teóricas y utilizando diversos modelos explicativos; de los cuales destacan los modelos instintivos o etológicos, los modelos biológicos y sociobiológicos, los modelos del drive o impulso, los modelos psicológicos y cognitivos, los modelos de dinámica familiar, hasta los más recientes modelos integradores. (pp. 8-9)

El concepto agresión deriva de la palabra latina *aggredi* que tiene dos acepciones; en primer lugar puede definirse como el acto de acercarse a alguien en busca de consejo y en segundo lugar como ir en contra de alguien con la intención de producirle un daño. Sin embargo la agresividad sólo coge la segunda acepción puntualizando la tendencia o disposición del sujeto a realizar el acto agresivo. (Nuñez y Castillo, 2015, p. 17)

Como es lógico este trabajo se fundamenta en los modelos explicativos de la agresión denominados modelos de dinámica familiar; entre los cuales destacan: 1) el modelo de coerción de Patterson, 2) el modelo de desarrollo de la conducta agresiva de Olweus, 3) los modelos centrados en la crianza y 4) el

modelo del apego de Bowlby. (Carrasco y Gonzales, 2006, pp. 7-38)

Estos modelos coinciden en ver a la familia como el primer contexto de socialización del niño, contexto dónde aprenderá a relacionarse e interactuar con sus pares y demás congéneres, adquiriendo las conductas y comportamientos con los cuales accederá al mundo social. Estos estudios basados en los hábitos de crianza familiares y las relaciones afectivas entre niños y cuidadores han generado una diversidad de hipótesis sobre el origen y desarrollo de la conducta agresiva en el ser humano. Por lo sustentado anteriormente se determinó utilizar como teoría sustantiva para la variable agresión, la propuesta teórica de los modelos centrados en los hábitos de crianza.

En relación a la segunda variable denominada clima social familiar, se consideró pertinente partir por el constructo que engloba dicha variable: la Familia.

En el artículo de Oliva y Villa (2014) se describe el concepto de familia desde la siguiente etimología: El concepto familia proviene del latín *familia* que traducida quiere decir “grupo de esclavos y siervos que son del patrimonio del jefe de la gens”, se explica también que la

definición de concepto familia en latín deriva de la palabra famulus que significa “siervo, esclavo”. De esta delimitación etimológica se colige que posteriormente se ubique a la mujer y a los hijos como elementos que pertenecen al pater familias (padre de familia) a quien legalmente le pertenecían. (p. 12)

Valladares (2007) afirma que: Los investigadores consideran a la familia como un verdadero agente activo del desarrollo social ya que es considerada la célula en la que se crea y consolida la democracia, donde se solucionan o acentúan las crisis sociales y donde la mayoría de los ciudadanos encuentra afecto y especialmente seguridad. (p.4)

En relación a la variable clima social familiar, se tomó como referente principal el trabajo presentado por Moos, Moos y Trickett, quienes proponen la evaluación del clima social en diversos contextos como: el escolar, laboral y familiar. El Clima Social Familiar nos muestra las características socio-ambientales de todo tipo de familia, y nos permite evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos, Moos y Trickett, 1984, p. 4)

La variable clima social familiar se compone teóricamente por 3 dimensiones, las mismas que son definidas de la siguiente manera: “Relaciones Familiares es la dimensión que evalúa el grado de comunicación, libre expresión dentro de familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza” (Moos et al., 1984, p. 5). “La dimensión desarrollo familiar evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común” (Moos et al., 1984, p. 5). “La dimensión estabilidad familiar proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros” (Moos et al., 1984, p. 5).

## **PROBLEMA**

### **Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?

### **Problemas Específicos**

#### Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?

#### Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?

#### Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?

## **OBJETIVO**

### **Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

### **Objetivos específicos**

#### Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

#### Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

#### Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

## MÉTODO

La investigación se llevó a cabo siguiendo los pasos de la metodología científica bajo el enfoque cuantitativo; es de tipo básico; de diseño no experimental y se utilizó el método hipotético deductivo para la obtención de los resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

Dentro del enfoque cuantitativo se observa una tendencia a delimitar a las investigaciones de acuerdo al tipo, que vendrían a ser básicos o aplicados. Se reconoce a una investigación de tipo básico cuando se pretende observar el comportamiento de las variables sin intervención deliberada del investigador (Hernández et al., 2016).

El trabajo de investigación se elaboró mediante el diseño no experimental por cuanto no se manipuló intencionalmente las variables sino lo que se hizo fue observar el fenómeno tal y como se expresan en su entorno natural, para después analizarlos (Hernández et al., 2016).

En la investigación la población estuvo conformada por el total de estudiantes del nivel secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador (Lima - Perú). Institución educativa que cuenta con veinte aulas en el nivel secundario y con treinta estudiantes por aula, haciendo

una población total de seiscientos alumnos.

Para la muestra se empleó el muestreo probabilístico estratificado pues se obtuvo una muestra representativa estadísticamente de cada grado y nivel de estudios desde el primero al quinto grado de educación secundaria. La muestra total estuvo conformada por 418 unidades de análisis.

Para la recolección de datos se empleó el uso la técnica denominada evaluación psicométrica; utilizando como instrumento los cuestionarios validados por el autor pertinentes a cada variable (Hernández et al., 2016). Estos instrumentos pasaron por un estudio piloto previo a su aplicación a la muestra con resultados de Kuder Richradson de 0.81 para el instrumento de clima social familiar y Alfa de Crombach de 0.86 para el instrumento de agresividad.

Para el análisis de datos se empleó la técnica estadística en sus tipos descriptivo e inferencial.

## RESULTADOS

### Análisis mediante la estadística descriptiva:

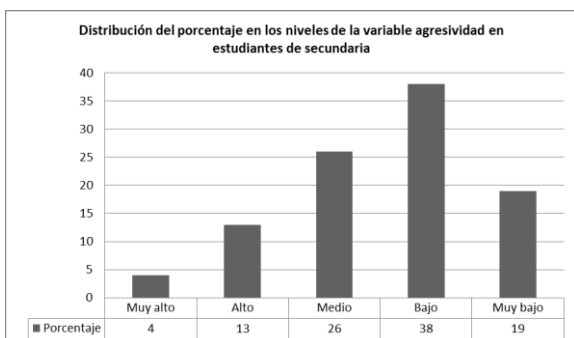


Figura46: Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable agresividad en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel bajo con un 38%; segundo el nivel medio con un 26%; tercero el nivel muy bajo con un 19%; cuarto el nivel alto con un 13%; y quinto el nivel muy alto con un 4%.

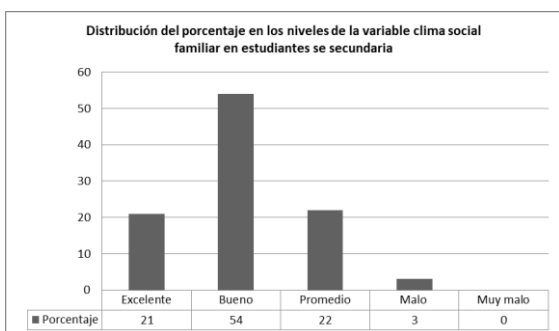


Figura 51: Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la variable clima social familiar en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria

se presenta el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 54%; segundo el nivel promedio con un 22%; tercero el nivel excelente con un 21%; cuarto el nivel malo con un 3%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

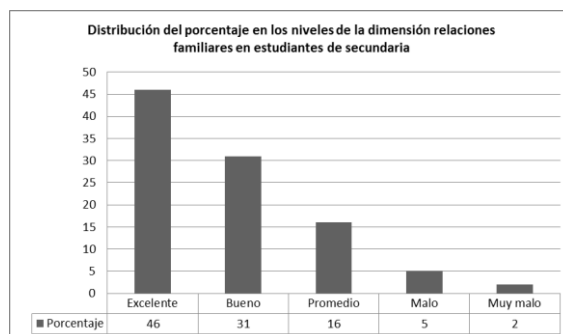


Figura 52: Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión relaciones familiares en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 46%; segundo el nivel bueno con un 31%; tercero el nivel promedio con un 16%; cuarto el nivel malo con un 5%; y quinto el nivel muy malo con un 2%.

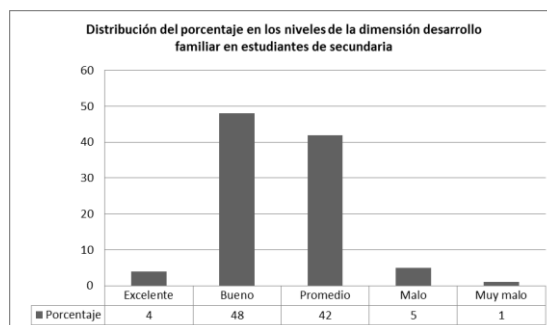


Figura 53: Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la

dimensión desarrollo familiar en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel bueno con un 48%; segundo el nivel promedio con un 42%; tercero el nivel malo con un 5%; cuarto el nivel excelente con un 4%; y quinto el nivel muy malo con un 1%.

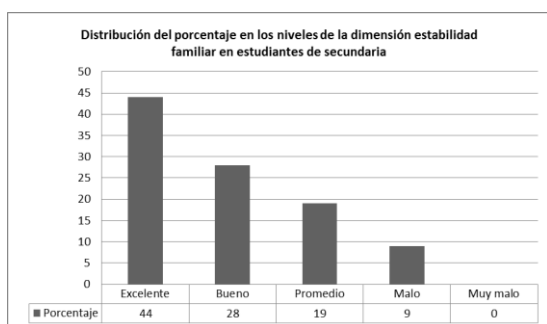


Figura 54: Como se puede observar, la distribución del porcentaje de la dimensión estabilidad familiar en la muestra conformada por doscientos setenta y seis sujetos que representan a los estudiantes de los cinco grados del nivel secundaria se presenta el siguiente orden: primero el nivel excelente con un 44%; segundo el nivel bueno con un 28%; tercero el nivel promedio con un 19%; cuarto el nivel malo con un 9%; y quinto el nivel muy malo con un 0%.

#### **Análisis mediante la estadística inferencial y prueba de hipótesis:**

**Hipótesis general de investigación.-** el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables

agresividad y clima social familiar es igual a  $-,373^{**}$  y con una significancia bilateral de ,000. Con lo cual podemos inferir que entre las variables agresividad y clima social familiar existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alterna  $H_a$ .

#### **Hipótesis específica 1 de investigación.-**

el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión relaciones familiares es igual a  $-,444^{**}$  y con una significancia bilateral de ,000. Con lo cual podemos inferir que entre la variable agresividad y la dimensión relaciones familiares existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alterna  $H_a$ .

#### **Hipótesis específica 2 de investigación.-**

el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión desarrollo familiar es igual a  $-,196^{**}$  y con una significancia bilateral de ,000. Con lo cual podemos inferir que entre la variable agresividad y la dimensión desarrollo familiar existe una correlación inversa baja y significativa a nivel inferencial. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alterna  $H_a$ .

### **Hipótesis específica 3 de investigación.-**

el resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable agresividad y la dimensión estabilidad familiar es igual a  $-.321^{**}$  y con una significancia bilateral de  $.000$ . Con lo cual podemos inferir que entre la variable agresividad y

la dimensión estabilidad familiar existe una correlación inversa baja y significativa a nivel inferencial. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alterna  $H_a$ .

## **DISCUSIÓN**

De los hallazgos obtenidos se colige que entre las variables agresividad y clima social familiar existe una correlación inversa, estadísticamente significativa y con una magnitud del índice de correlación de Spearman de nivel moderado ( $-0.373$ ). Esta conclusión guarda correspondencia con los hallazgos mostrados por Aguirre (2015) quien correlacionó las variables clima social familiar y agresividad en una población de estudiantes de secundaria concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

La relación significativa entre las variables de estudio se ven reforzadas con los hallazgos realizados por Matalinares et.al. (2010) quienes establecieron la correlación entre las variables generales de agresividad y clima social familiar, así como la dimensión relación (relaciones familiares) y la variable agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana, tomando una muestra de 237 estudiantes de cuarto y quinto de

educación secundaria cuyas edades oscilaron entre 14 y 18 años.

Es la investigación de Matalinares et.al. (2010) la que menciona directamente en sus conclusiones que no encontraron una relación significativa entre la dimensión desarrollo (desarrollo familiar) y las sub escalas de la variable agresividad.

Cabe señalar que tanto la hipótesis general como las específicas han mostrado detener una significancia estadística, sin embargo es en el nivel de magnitud del índice de correlación de Spearman que se observan variaciones. Sintetizando los resultados inferenciales de las pruebas de hipótesis tenemos que la correlación entre variables y la relación entre la dimensión relaciones familiares y variable agresividad son moderadas; por su parte la correlación entre las dimensiones desarrollo personal y estabilidad familiar con la variable agresividad son bajas. Estos resultados guardan consistencia con las conclusiones



de Valdivieso (2009) donde afirma que la violencia escolar se genera en y a partir de las dinámicas sociales. Del mismo modo corroboran la propuesta teórica de propuesta por Moos, Moos y Tricket

(1976) quienes señalan que las dinámicas sociales influyen en el comportamiento humano y en la reducción o desarrollo de capacidades y conductas humanas.

### CONCLUSIONES

Primera.- Se determinó que existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial entre las variables agresividad y clima social familiar en los estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador. Verificándose con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se obtuvo un resultado de:  $-.373^{**}$  y una significancia bilateral de ,000.

Segunda.- Se determinó que existe una correlación inversa moderada y significativa a nivel inferencial entre la variable agresividad y la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador. Verificándose con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se obtuvo un resultado de:  $-.444^{**}$  y una significancia bilateral de ,000.

Se determinó que existe una correlación inversa baja y significativa a nivel inferencial entre la variable agresividad y la dimensión desarrollo familiar en los

estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador. Verificándose con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se obtuvo un resultado de:  $-.196^{**}$  y una significancia bilateral de ,000.

Cuarta.- Se determinó que existe una correlación inversa baja y significativa a nivel inferencial entre la variable agresividad y la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador. Verificándose con la prueba no paramétrica Rho de Spearman, donde se obtuvo un resultado de:  $-.321^{**}$  y una significancia bilateral de ,000.

## REFERENCIAS

- Organización de las Naciones Unidas. (2006). Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas (61). Recuperado de [https://www.unicef.org/lac/Informe\\_Mundial\\_Sobre\\_Violencia\\_1\(1\).pdf](https://www.unicef.org/lac/Informe_Mundial_Sobre_Violencia_1(1).pdf).
- Organización Mundial de la Salud. (2016). Magnitud de la violencia contra los niños (s.n.). Recuperado de [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/inspire/INSPIRE\\_infographic\\_ES.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/inspire/INSPIRE_infographic_ES.pdf).
- Ministerio de Educación. (2017). Número de casos reportados en el siseve a nivel nacional (s.n.). Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo nacional de la educación básica (s.n.). Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>.
- Hernández, G. (2015). Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Colombia.
- Valdivieso, P. (2009). Violencia escolar y relaciones intergrupales: sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comunidad de Peñalolén en Santiago de Chile (Tesis de doctorado). Universidad de Granada, Chile.
- Aguirre, D, J. (2015). Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015 (Tesis de grado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú.
- Cueva, E, D. (2015). Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte-Lima 2015 (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Perú.
- Quijano, S, P. y Ríos, M, B. (2014). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la Victoria – Chiclayo, 2014 (Tesis de grado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.

- Díaz, E, S. y Jáuregui, C, E. (2014). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa – Bagua Grande. *Revista Paian* 5 (2), 1-12.
- Castro, L, R. (2014). Influencia del clima social familiar en el rendimiento académico de los alumnos del 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario de la institución educativa Divino Maestro N° 80016, La Libertad 2014 (Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Merino, D, R. (2014). El clima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de Conache-2014 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J.,...Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista lipsi* 13 (1), 109-128.
- Carrasco, M, Á., y Gonzáles, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos aplicativos. *Revista Acción Psicológica* 4 (2), 7-38.
- Núñez, W, F., y Castillo, M, P. (2015). *Violencia familiar*. Lima, Perú: Legales.
- Oliva, E. y Villa, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10 (1), 11-20.
- Valladares, A. M. (2007). La familia: una mirada desde la psicología. *Revista electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 6 (1), 4-13.
- Moos, B.H, Moos, B.S. y Trickett, E. J. (1984). *Escalas de clima social*, España: Tea Ediciones.

**DECLARACIÓN JURADA****DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN  
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Alan Luis Balbín Aramburú, egresado del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 43831448, con el artículo titulado:

“Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 25 de octubre de 2017.

Alan Luis Balbín Aramburú.

## Anexo 2.- Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.							
Autor: Br. Alan Luis Balbín Aramburú							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión relaciones familiares en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.</p> <p>Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión desarrollo familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.</p> <p>Existe una relación significativa entre la agresividad y el clima social familiar desde la dimensión estabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.</p>	<b>Variable 1: Agresividad</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala / Valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			1) Agresión física	1.1 No controla su necesidad de golpear a las personas. 1.2 Si lo ofenden reacciona golpeando al ofensor. 1.3 Pierde la calma fácilmente y golpea. 1.4 Se pelea a golpes constantemente. 1.5 Recurre a la violencia física para defenderse. 1.6 Recurre a la violencia física para solucionar problemas.	1,5,9,13,17, 21,24,27,29.	Liker	Muy alto (99-Más)
			2) Agresión verbal	2.1 Entra fácilmente en discusiones verbales. 2.2 Responde las ofensas con discusiones abiertas.	2,6,10,14,18.	Siempre (5) Casi Siempre (4)	Alto (83 -98)
			3) Hostilidad	3.1 Siente envidia de los demás. 3.2 Sospecha que las demás personas hablan mal de él a sus espaldas. 3.3 Comparándose con otros siente que no es feliz. 3.4 Desconfía de las personas que lo tratan amablemente.	4,12,16,20, 23,26,28.	A veces (3)	Medio (68 - 82)
4) Ira	4.1 Pierde la paciencia fácilmente. 4.2 Se muestra poco apacible e impulsivo. 4.3 Se muestra enojado con las personas. 4.4 Pierde el control de sus impulsos. 4.5 Reacciona rápidamente cuando es provocado.	3,7,8,11,15, 19,22,25.	Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo (52- 67)  Muy bajo (51-Menos)			
<b>Variable 2: Clima social familiar</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala / Valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>			
a) Relaciones	1.1 Comunica y expresa libremente sus pensamientos dentro de su familia. 1.2 Interactúa con los demás miembros de su familia. 1.3 Se compromete con los miembros de su familia. 1.4 Apoya a los miembros de su familia. 1.5 Expresa sus emociones abiertamente a los miembros de su familia.	1,11,21,31,2,12, 22,32,3,13,23,33.	Dicotómica	Excelente (31-40)			
b) Desarrollo	2.1 Es independiente y toma sus propias decisiones. 2.2 Sus actividades se orientan al logro de objetivos. 2.3 Se interesa por las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales. 2.4 Participa en las actividades de esparcimiento familiar. 2.5 Brinda importancia a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.	4,14,24,34,5,15, 25,35,6,16,26,36, 7,17,27,37,8,18,28,38,	SI (1) NO (0)	Promedio (11 - 20)			
c) Estabilidad	3.1 Percibe una clara organización y estructura cuando la familia planifica las actividades y responsabilidades. 3.2 Cumple las reglas y acuerdos establecidos dentro de la familia.	9,19,29,39, 10,20,30,40.		Mala (4-10)  Muy bajo (3-Menos)			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Nivel:</b> Básica</p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> Estudiantes de secundaria de un colegio estatal de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador 2017.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico estratificado</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Total de alumnos: 600 Divididos en 5grados. Muestra de 276 sujetos</p>	<p><b>Variable 1:</b> Agresividad</p> <p><b>Técnicas:</b> Evaluación psicométrica</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ. (Prueba estandarizada)</p> <p>Autor: A. H. Buss y M. Perry. Año: 1992 Monitoreo: Personal Ámbito de Aplicación: Desde los 12 años Forma de Administración: Individual o grupal</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Clima social familiar</p> <p><b>Técnicas:</b> Evaluación psicométrica</p> <p><b>Instrumentos:</b> Escala de clima social familiar (FES) de Moos, Moos y Trickett. Prueba estandarizada)</p> <p>Autor: R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett Año: 1984 Monitoreo: Personal Ámbito de Aplicación: Desde los 10 años Forma de Administración: Individual o grupal</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Ordenamiento de las frecuencias y visualización de los datos en forma de tablas cruzadas y figuras, utilizando estadísticos descriptivos como las frecuencias y los porcentajes.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Pruebas de Alfa de Crombach y Kuder Richardson 20 para las pruebas de confiabilidad de los instrumentos; prueba de Kolmogorov-Smirnov para las pruebas de normalidad y Rho de Spearman para las correlaciones entre variables no paramétricas.</p>

### Anexo 3.- Consentimiento por la institución



*Escuela de Posgrado*

*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 22 de setiembre de 2017

Carta P. 0976-2017-EPG-UCV-LNP

**María del Rosario Soto Meza**  
 Director de la Institución Educativa N° 7061 "Héroes de San Juan"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Alan Luis Balbin Aramburu** identificado con DNI N.° **43831448** y código de matrícula N.° **7001017503**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017"**.

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
 Director de la Escuela de Posgrado  
 Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte

SCVM

## Anexo 4.- Matriz de datos

MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD

SUJETO	SEXO	GRADO	SECCIÓN	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	TOTAL	NIVEL	A.FISICA	NIVEL	A.VERBAL	NIVEL	HOSTILIDAD	NIVEL	IRA	NIVEL
1	M	1	B	1	5	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	1	5	3	2	3	2	1	3	1	2	2	66	BAJO	20	MEDIO	14	ALTO	18	BAJO	14	BAJO
2	M	1	B	3	1	5	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	3	5	3	1	1	2	3	1	3	4	2	1	3	2	4	3	65	BAJO	17	BAJO	10	BAJO	19	BAJO	14	BAJO
3	M	1	B	5	4	2	4	5	1	3	2	5	3	1	1	1	3	5	3	1	1	2	3	1	3	4	2	4	2	1	4	3	79	MEDIO	24	ALTO	12	MEDIO	21	MEDIO	19	MEDIO
4	M	1	B	3	5	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	1	2	1	3	3	71	MEDIO	20	MEDIO	14	ALTO	18	BAJO	22	ALTO	
5	M	1	B	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	4	2	1	2	56	BAJO	16	BAJO	11	MEDIO	11	MUY BAJO	18	MEDIO	
6	M	1	B	2	3	4	1	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	2	1	3	1	4	2	2	3	1	2	63	BAJO	18	MEDIO	12	MEDIO	15	BAJO	18	MEDIO	
7	M	1	B	1	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	4	1	3	3	2	5	1	2	3	4	3	5	3	2	4	4	2	85	ALTO	28	ALTO	12	MEDIO	23	MEDIO	25	MEDIO	
8	F	1	B	1	2	5	2	1	3	3	1	1	3	2	1	1	3	1	4	3	5	1	3	1	3	3	1	3	3	1	2	65	BAJO	12	BAJO	16	ALTO	18	BAJO	22	ALTO	
9	F	1	B	3	2	3	2	1	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	5	2	2	4	1	2	60	BAJO	12	BAJO	8	BAJO	23	MEDIO	17	MEDIO	
10	F	1	B	1	2	3	2	1	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	5	2	2	4	1	2	75	MEDIO	16	BAJO	11	MEDIO	22	MEDIO	17	BAJO	
11	F	1	B	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	55	BAJO	9	MUY BAJO	10	BAJO	20	BAJO	26	ALTO	
12	F	1	B	1	1	2	1	2	1	3	3	1	2	3	1	3	3	4	1	1	1	1	3	1	2	1	2	4	3	2	4	80	MEDIO	24	ALTO	15	ALTO	19	BAJO	16	BAJO	
13	F	1	B	3	4	5	3	2	1	5	3	3	5	5	1	3	3	5	3	5	3	5	3	2	5	3	4	3	1	3	3	60	BAJO	13	BAJO	8	BAJO	18	BAJO	22	ALTO	
14	F	1	B	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	2	5	1	4	98	ALTO	23	MEDIO	18	MUY ALTO	28	ALTO	21	MEDIO
15	M	1	C	1	5	5	1	2	3	1	1	3	3	1	1	1	1	5	2	3	1	1	5	3	1	5	1	2	1	1	1	52	BAJO	11	MUY BAJO	7	BAJO	15	BAJO	19	MUY ALTO	
16	M	1	C	1	3	2	2	1	3	2	3	1	3	2	3	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	67	BAJO	17	BAJO	13	MEDIO	20	BAJO	19	MEDIO	
17	M	1	C	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	51	MUY BAJO	10	MUY BAJO	11	MEDIO	15	BAJO	17	BAJO	
18	M	1	C	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	40	MUY BAJO	10	MUY BAJO	8	BAJO	11	MUY BAJO	15	BAJO	
19	M	1	C	1	2	5	1	3	3	2	3	1	2	3	3	1	3	5	2	1	1	5	1	2	4	2	3	2	3	3	2	63	BAJO	16	BAJO	10	BAJO	22	MEDIO	11	MUY BAJO	
20	M	1	C	3	2	1	2	3	1	2	2	4	3	1	2	3	2	1	5	2	1	3	2	2	3	2	1	4	3	1	1	68	MEDIO	14	BAJO	10	BAJO	22	MEDIO	15	BAJO	
21	M	1	C	3	1	5	2	1	3	2	1	1	2	3	3	1	1	2	5	2	1	1	3	2	2	3	3	1	3	1	1	63	BAJO	24	ALTO	10	BAJO	16	BAJO	22	ALTO	
22	M	1	C	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3	5	2	1	5	1	3	3	1	3	4	1	4	1	60	BAJO	12	BAJO	8	BAJO	20	BAJO	13	BAJO	
23	M	1	C	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	5	2	1	5	1	3	1	5	5	1	2	1	1	56	BAJO	13	BAJO	7	BAJO	20	BAJO	20	MEDIO	
24	M	1	C	2	3	2	3	1	2	1	4	1	3	3	4	2	2	5	3	3	1	2	3	4	3	5	4	2	4	2	1	54	BAJO	13	BAJO	8	BAJO	18	BAJO	16	BAJO	
25	M	1	C	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	4	3	5	3	5	4	2	4	2	83	ALTO	20	MEDIO	11	MEDIO	27	MEDIO	15	BAJO	
26	F	1	C	1	3	5	1	1	3	3	1	3	3	2	2	1	3	3	4	4	3	3	4	3	1	4	3	3	2	1	3	76	MEDIO	20	MEDIO	12	MEDIO	20	ALTO	25	ALTO	
27	F	1	C	1	5	3	1	1	2	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	2	1	5	1	2	3	2	3	2	1	3	3	75	MEDIO	20	MEDIO	13	MEDIO	19	BAJO	24	ALTO	
28	F	1	C	4	2	3	1	1	3	3	1	1	4	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	3	1	2	4	3	2	1	65	BAJO	12	BAJO	15	ALTO	21	MEDIO	17	ALTO	
29	F	1	C	1	3	5	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	4	1	2	1	1	3	4	55	BAJO	15	BAJO	8	BAJO	16	BAJO	23	ALTO
30	F	1	C	1	2	3	1	1	3	2	1	1	1	3	1	2	3	1	2	2	3	1	1	3	2	2	3	1	1	4	1	60	BAJO	17	BAJO	13	MEDIO	12	BAJO	16	BAJO	
31	F	1	C	2	2	3	1	4	1	2	3	1	3	2	1	3	4	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	52	BAJO	10	MUY BAJO	10	BAJO	15	MUY BAJO	18	MEDIO	
32	F	1	C	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	3	2	66	BAJO	18	MEDIO	12	MEDIO	14	BAJO	17	BAJO
33	F	1	C	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	44	MUY BAJO	10	MUY BAJO	6	MUY BAJO	15	MUY BAJO	22	ALTO	
34	F	1	C	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	5	1	2	2	1	2	1	39	MUY BAJO	11	MUY BAJO	6	MUY BAJO	11	BAJO	13	BAJO
35	F	1	C	1	2	5	3	1	2	4	3	1	3	2	4	1	2	5	2	1	2	2	5	2	1	5	2	4	1	3	2	63	BAJO	12	BAJO	10	BAJO	21	MUY BAJO	11	MUY BAJO	
36	F	1	C	1	2	3	1	1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	2	2	4	1	2	5	2	4	1	1	5	1	76	MEDIO	11	MUY BAJO	11	MEDIO	28	MEDIO	20	MEDIO
37	F	1	C	1	2	3	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	4	1	2	5	1	2	4	1	2	1	2	1	56	BAJO	10	MUY BAJO	8	BAJO	21	ALTO	26	ALTO	
38	F	1	C	1	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	1	5	1	1	2	3	1	2	1	1	48	MUY BAJO	9	MUY BAJO	9	BAJO	13	MEDIO	17	BAJO	
39	F	1	C	4	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	2	1	3	1	50	MUY BAJO	9	MUY BAJO	9	BAJO	18	MUY BAJO	17	BAJO	
40	F	1	C	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	1	2	2	4	1	1	1	3	2	1	3	1	3	51	MUY BAJO	12	BAJO	10	BAJO	14	BAJO	14	BAJO	
41	M	1	A	3	2	1	1	4	3	2	1	3	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	2	1	3	2	61	BAJO	19	MEDIO	7	BAJO	17	MUY BAJO	15	BAJO	
42	M	1	A	2	3	3	1	5	3	3	4	5	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	2	1	1	52	BAJO	18	MEDIO	10	BAJO	13	BAJO	18	MEDIO	
43	M	1	A	1	2	3	1	5	2	4	3	5	4	4	3	2	4	2	5	3	4	5	5	4	1	5	3	3	2	5	3	92	ALTO	29	ALTO	16	ALTO	23	MUY BAJO	11	MUY BAJO	
44	M	1	A	3	1	5	1	3	5	4	3	4	2	4	1	1	5	2	3	1	3	1	3	1	2	5	4	2	3	1	1	95	ALTO	32	MUY ALTO	13	MEDIO	19	MEDIO	24	ALTO	
45	M	1	A	3	3	4	3	3	4	3	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2																			

63	M	1	D	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	44	MUY BAJO	12	BAJO	8	BAJO	11	MUY BAJO	13	BAJO
64	M	1	D	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	48	MUY BAJO	13	BAJO	8	BAJO	14	MUY BAJO	15	BAJO	
65	M	1	D	2	2	3	2	2	2	1	2	4	2	2	3	3	2	4	4	2	2	3	1	4	4	2	2	2	3	1	66	BAJO	21	MEDIO	13	MEDIO	17	BAJO	15	BAJO		
66	M	1	D	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	2	2	5	2	5	5	3	2	2	3	1	71	MEDIO	25	ALTO	10	BAJO	19	BAJO	17	BAJO	
67	M	1	D	3	3	5	2	3	5	2	3	5	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	3	3	5	5	4	3	1	5	3	88	ALTO	28	ALTO	15	ALTO	23	MEDIO	22	ALTO	
68	M	1	D	1	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	48	MUY BAJO	15	BAJO	8	BAJO	14	MUY BAJO	11	MUY BAJO	
69	F	1	D	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	37	MUY BAJO	10	MUY BAJO	7	BAJO	11	MUY BAJO	9	MUY BAJO		
70	F	1	D	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	48	MUY BAJO	15	BAJO	8	BAJO	14	MUY BAJO	11	MUY BAJO		
71	F	1	D	1	3	2	2	3	4	3	3	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	1	4	3	2	4	2	2	4	1	3	2	66	BAJO	16	BAJO	8	BAJO	24	MEDIO	18	MEDIO
72	F	1	D	2	2	3	1	2	3	4	3	3	4	3	3	1	2	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	4	1	2	2	72	MEDIO	22	MEDIO	16	ALTO	17	BAJO	17	BAJO	
73	F	1	D	3	2	5	1	2	3	1	2	1	3	3	2	1	3	5	3	1	1	3	1	3	4	2	5	4	2	3	4	78	MEDIO	22	MEDIO	10	BAJO	21	MEDIO	25	ALTO	
74	F	1	D	3	3	5	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	58	BAJO	14	BAJO	12	MEDIO	14	MUY BAJO	18	MEDIO	
75	F	1	D	1	3	4	2	3	2	5	5	1	2	4	2	1	1	2	5	2	1	2	1	2	5	3	4	1	5	1	73	MEDIO	20	MEDIO	12	MEDIO	21	MEDIO	20	MEDIO		
76	F	1	D	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	4	3	1	73	MEDIO	14	BAJO	9	BAJO	22	MEDIO	28	MUY ALTO		
77	F	1	D	2	1	3	2	1	3	1	4	1	3	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	5	3	2	1	2	1	51	MUY BAJO	14	BAJO	7	BAJO	16	BAJO	14	BAJO	
78	M	2	B	3	2	5	1	2	2	3	1	2	3	4	1	2	2	5	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	52	BAJO	14	BAJO	9	BAJO	14	MUY BAJO	15	BAJO	
79	M	2	B	1	2	1	2	3	4	2	1	2	2	2	3	1	2	5	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	5	4	67	BAJO	19	MEDIO	11	MEDIO	15	BAJO	15	BAJO	
80	M	2	B	3	3	4	2	5	1	4	3	5	3	4	3	2	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	50	MUY BAJO	15	BAJO	11	MEDIO	13	MUY BAJO	11	MUY BAJO	
81	M	2	B	2	1	3	1	1	2	1	1	3	2	3	2	2	4	5	2	2	1	3	5	2	2	4	3	2	5	4	5	91	ALTO	40	MUY ALTO	11	MEDIO	19	BAJO	11	MUY BAJO	
82	M	2	B	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	4	3	1	3	3	4	5	2	3	1	68	MEDIO	19	MEDIO	10	BAJO	22	MEDIO	17	BAJO		
83	F	2	B	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	1	5	1	5	1	5	1	2	5	1	4	1	65	BAJO	12	BAJO	13	MEDIO	25	MEDIO	15	BAJO		
84	F	2	B	3	2	5	1	5	2	4	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	1	37	MUY BAJO	9	MUY BAJO	5	MUY BAJO	12	MUY BAJO	11	MUY BAJO		
85	F	2	B	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	1	84	ALTO	29	ALTO	12	MEDIO	18	BAJO	25	ALTO		
86	F	2	B	2	2	1	1	1	2	2	3	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	4	36	MUY BAJO	9	MUY BAJO	7	BAJO	11	MUY BAJO	9	MUY BAJO		
87	F	2	B	3	2	5	1	2	3	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1	4	2	1	1	2	2	4	3	3	58	BAJO	15	BAJO	9	BAJO	15	BAJO	19	MEDIO		
88	F	2	B	5	2	5	1	1	3	3	4	3	1	3	1	3	2	4	2	2	1	4	2	1	1	2	4	3	3	3	68	MEDIO	19	MEDIO	13	MEDIO	20	BAJO	16	BAJO		
89	F	2	B	1	2	2	2	1	3	2	1	3	3	2	3	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	57	BAJO	19	MEDIO	8	BAJO	11	MUY BAJO	19	MEDIO		
90	M	2	C	1	3	4	1	3	3	2	3	5	5	3	4	2	1	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	2	3	56	BAJO	16	BAJO	11	MEDIO	18	BAJO	11	MUY BAJO		
91	M	2	C	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	77	MEDIO	24	ALTO	13	MEDIO	18	BAJO	11	MUY BAJO		
92	M	2	C	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2	2	3	2	71	MEDIO	19	MEDIO	11	MEDIO	20	BAJO	22	ALTO	
93	M	2	C	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	58	BAJO	18	MEDIO	8	BAJO	15	BAJO	21	MEDIO	
94	M	2	C	2	3	2	1	5	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	1	72	MEDIO	21	MEDIO	13	MEDIO	18	BAJO	20	MEDIO	
95	M	2	C	1	4	5	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	1	3	1	2	3	1	2	2	2	4	3	3	2	3	2	63	BAJO	22	MEDIO	10	BAJO	15	BAJO	16	BAJO	
96	M	2	C	3	1	4	3	1	3	3	3	1	4	3	2	1	2	3	1	1	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	81	MEDIO	25	ALTO	15	ALTO	19	BAJO	22	ALTO		
97	M	2	C	2	3	5	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	4	7	1	3	3	1	1	1	5	2	62	BAJO	10	MUY BAJO	11	MEDIO	19	BAJO	22	ALTO		
98	F	2	C	3	1	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	1	5	2	5	5	2	1	5	3	5	3	5	3	5	1	48	MUY BAJO	16	BAJO	10	BAJO	9	MUY BAJO	13	BAJO		
99	F	2	C	2	2	3	1	3	2	3	1	3	2	2	3	1	2	5	5	2	1	5	5	3	5	5	3	5	1	107	MUY ALTO	31	MUY ALTO	16	ALTO	31	ALTO	29	MUY ALTO			
100	F	2	C	3	2	2	1	2	2	2	2	5	2	2	3	5	2	4	4	2	1	3	2	5	4	2	5	3	5	3	5	89	ALTO	40	MUY ALTO	10	BAJO	18	BAJO	18	MEDIO	
101	F	2	C	1	2	5	1	1	3	1	3	1	2	3	1	2	4	5	2	1	3	1	1	4	1	3	4	1	4	2	77	MEDIO	15	BAJO	12	MEDIO	26	ALTO	24	ALTO		
102	F	2	C	1	1	2	2	1	2	3	5	3	1	1	2	1	2	5	1	1	4	2	1	1	4	1	2	2	1	3	2	59	BAJO	10	MUY BAJO	9	BAJO	19	BAJO	21	MEDIO	
103	F	2	C	3	2	1	1	3	2	2	1	3	4	1	1	1	2	1	2	4	2	2	1	3	1	5	2	1	1	2	1	52	BAJO	11	MUY BAJO	7	BAJO	17	BAJO	17	BAJO	
104	M	3	B	2	3	2	1	3	1	3	1	4	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	56	BAJO	21	MEDIO	12	MEDIO	13	MUY BAJO	10	MUY BAJO		
105	M	3	B	1	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	43	MUY BAJO	9	MUY BAJO	10	BAJO	12	MUY BAJO	12	MUY BAJO	
106	M	3	B	2	4	4	2	3	4	2	4	3	3	4	3	2	4	4	3	1	1	1	2	4	3	1	2	1	3	2	56	BAJO	18	MEDIO	7	BAJO	14	MUY BAJO	17	BAJO		
107	M	3	B	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	4	3	2	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	93	ALTO	29	ALTO	15	ALTO	25	MEDIO	24	BAJO		
108	M	3	B	1	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	1	1	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	1	63	BAJO	23	MEDIO	10	BAJO	17	BAJO	13	BAJO		
109	M	3	B	2	3	1	1	3	4	4	5	3	4	4	5	1	5	1	1	1	1	1	2	5	1	2	1</															



129	F	3	E	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	55	BAJO	15	BAJO	11	MEDIO	11	MUY BAJO	18	MEDIO
130	F	3	E	5	1	1	1	5	2	3	5	4	5	5	4	2	1	1	5	4	3	2	5	1	2	5	2	4	5	1	5	2	91	ALTO	26	ALTO	12	MEDIO	30	MUY BAJO	18	MEDIO	
131	F	3	E	1	5	4	1	3	2	5	3	2	3	4	3	2	2	3	4	1	3	2	3	1	3	4	1	3	3	1	3	3	78	MEDIO	15	BAJO	15	ALTO	21	ALTO	23	ALTO	
132	F	3	E	2	2	1	1	1	2	2	5	3	2	2	2	1	2	3	3	4	2	1	3	2	2	2	1	2	4	1	4	4	66	BAJO	19	MEDIO	10	BAJO	19	BAJO	27	MUY ALTO	
133	M	3	C	2	4	2	1	4	2	5	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	3	3	2	1	1	1	1	57	BAJO	17	BAJO	12	MEDIO	12	MUY BAJO	16	BAJO		
134	M	3	C	3	1	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	MUY BAJO	11	MUY BAJO	7	BAJO	8	MUY BAJO	12	MUY BAJO		
135	M	3	C	3	1	1	1	4	2	4	5	5	2	5	4	3	3	5	4	5	1	2	3	5	1	1	1	1	1	2	1	87	MUY BAJO	32	MUY BAJO	9	BAJO	20	MUY BAJO	12	MUY BAJO		
136	M	3	C	1	3	5	1	3	3	5	1	3	2	3	3	2	3	1	3	2	4	3	1	3	3	4	3	3	1	2	2	107	MUY ALTO	38	MUY ALTO	20	MUY ALTO	26	BAJO	20	MEDIO		
137	M	3	C	2	5	3	2	5	5	1	3	5	5	3	5	5	3	3	4	5	2	2	3	3	5	5	5	3	3	1	4	5	68	MEDIO	17	BAJO	15	ALTO	16	BAJO	26	ALTO	
138	F	3	C	4	4	1	1	4	1	4	1	4	4	4	4	1	3	1	4	5	1	1	4	5	3	5	5	3	3	1	4	5	107	MUY ALTO	38	MUY ALTO	20	MUY ALTO	26	BAJO	20	MEDIO	
139	F	3	C	3	5	5	1	3	2	5	4	3	3	4	2	2	3	3	4	1	1	3	3	2	5	5	1	1	5	5	90	ALTO	28	ALTO	11	MEDIO	23	MEDIO	28	MUY ALTO			
140	F	3	C	3	1	3	1	4	3	4	5	4	5	5	5	5	1	3	2	4	1	5	1	3	2	5	5	1	5	4	5	96	ALTO	24	ALTO	14	ALTO	24	MEDIO	28	MUY ALTO		
141	F	3	C	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	2	1	3	1	3	2	3	5	5	1	5	5	99	MUY ALTO	28	ALTO	18	MUY ALTO	26	MEDIO	34	MUY ALTO	
142	F	3	C	1	2	3	1	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	4	1	2	3	3	3	1	3	3	73	MEDIO	20	MEDIO	12	MEDIO	19	ALTO	27	MUY ALTO		
143	F	3	C	2	3	4	2	2	3	3	2	1	4	3	4	1	2	4	3	3	2	4	2	1	5	1	2	3	1	1	1	52	BAJO	10	MUY BAJO	9	BAJO	16	BAJO	22	ALTO		
144	F	3	C	2	3	4	1	2	3	3	2	1	1	2	3	1	1	5	3	1	1	5	3	2	4	3	4	3	2	2	2	78	MEDIO	18	MEDIO	15	ALTO	23	BAJO	17	BAJO		
145	M	3	D	1	2	1	1	3	3	1	1	3	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	3	1	2	3	62	BAJO	16	BAJO	9	BAJO	16	BAJO	22	ALTO		
146	M	3	D	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	44	MUY BAJO	15	BAJO	10	BAJO	9	MUY BAJO	10	MEDIO		
147	M	3	D	1	3	5	1	1	3	1	1	1	2	1	3	1	2	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	36	MUY BAJO	9	MUY BAJO	6	MUY BAJO	13	MUY BAJO	10	MUY BAJO		
148	M	3	D	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	51	MUY BAJO	9	MUY BAJO	11	MEDIO	15	BAJO	8	MUY BAJO		
149	M	3	D	1	3	4	2	3	5	1	3	5	4	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	55	BAJO	16	BAJO	10	BAJO	14	BAJO	16	BAJO			
150	M	3	D	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	1	5	1	2	4	1	77	MEDIO	20	MEDIO	17	ALTO	23	MUY BAJO	15	BAJO		
151	F	3	D	1	3	3	2	3	2	1	3	1	3	4	3	1	2	3	5	3	1	2	4	1	3	1	1	3	1	2	1	41	MUY BAJO	12	BAJO	5	MUY BAJO	26	MEDIO	17	BAJO		
152	F	3	D	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	3	4	3	2	3	2	4	1	3	1	1	2	3	1	70	MEDIO	17	BAJO	11	MEDIO	21	BAJO	8	MUY BAJO		
153	F	3	D	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	57	BAJO	13	BAJO	10	BAJO	13	MEDIO	21	MEDIO			
154	F	3	D	2	2	4	3	1	2	4	5	2	3	4	4	1	1	3	4	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	35	MUY BAJO	9	MUY BAJO	6	MUY BAJO	21	MUY BAJO	21	MEDIO		
155	F	3	D	1	3	4	1	5	2	2	4	2	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	3	1	4	3	1	3	1	74	MEDIO	13	BAJO	10	BAJO	23	MUY BAJO	11	MUY BAJO		
156	F	3	D	3	2	4	1	5	2	3	2	5	3	5	3	5	4	2	5	3	5	4	5	3	2	5	4	1	2	2	3	59	BAJO	15	BAJO	11	MEDIO	14	MUY BAJO	19	MUY ALTO		
157	F	3	D	1	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	2	3	2	4	5	3	2	5	3	5	101	MUY ALTO	31	MUY ALTO	17	ALTO	31	MUY BAJO	19	MEDIO			
158	M	4	B	3	5	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	4	1	3	3	2	4	73	MEDIO	16	BAJO	13	MEDIO	21	ALTO	22	ALTO		
159	M	4	B	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	2	1	1	4	3	2	1	1	1	2	1	5	4	1	2	5	51	BAJO	20	MEDIO	13	MEDIO	21	MEDIO	23	ALTO			
160	M	4	B	2	1	3	1	2	3	1	5	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	5	1	2	1	2	3	51	MUY BAJO	12	BAJO	8	BAJO	15	BAJO	9	MUY BAJO		
161	M	4	B	2	3	2	1	3	4	4	5	4	2	3	4	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	5	1	2	1	5	1	56	BAJO	13	BAJO	7	BAJO	18	BAJO	16	BAJO		
162	M	4	B	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	1	1	4	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	68	MEDIO	20	MEDIO	13	BAJO	18	BAJO	18	MEDIO		
163	M	4	B	3	1	1	4	5	1	2	1	5	2	1	3	3	4	1	3	1	1	5	1	1	1	1	5	2	1	1	1	50	MUY BAJO	13	BAJO	7	BAJO	15	BAJO	19	MEDIO		
164	M	4	B	1	2	2	1	3	2	3	4	3	2	3	1	2	1	2	1	1	5	1	3	5	1	3	5	3	1	4	3	79	MEDIO	34	MUY ALTO	13	MEDIO	21	MEDIO	11	MUY BAJO		
165	M	4	B	3	4	2	1	3	1	3	3	4	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	56	BAJO	18	MEDIO	10	BAJO	13	MUY BAJO	15	BAJO		
166	M	4	B	1	1	1	1	2	1	1	1	5	1	3	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	58	BAJO	22	MEDIO	10	BAJO	12	MUY BAJO	15	BAJO		
167	M	4	B	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	MUY BAJO	17	BAJO	5	MUY BAJO	9	MUY BAJO	14	BAJO		
168	F	4	B	1	3	5	1	1	3	4	1	1	2	3	1	2	3	3	4	1	1	3	2	2	1	2	2	3	1	3	2	1	59	BAJO	20	MEDIO	11	MEDIO	12	MUY BAJO	14	BAJO	
169	F	4	B	3	2	5	2	1	3	2	5	1	2	5	2	2	2	5	5	1	2	1	5	1	2	1	5	1	2	5	2	68	MEDIO	12	BAJO	16	ALTO	19	MUY BAJO	16	BAJO		
170	F	4	B	3	2	3	1	3	4	4	3	3	2	3	2	4	2	2	4	3	2	1	4	1	2	5	1	5	1	5	1	74	MEDIO	12	BAJO	11	MEDIO	25	MEDIO	26	ALTO		
171	F	4	B	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	5	4	3	5	3	2	5	1	89	ALTO	27	ALTO	12	MEDIO	25	MEDIO	26	ALTO	
172	F	4	B	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	3	1	52	BAJO	13	BAJO	8	BAJO	16	BAJO	15	BAJO	
173	F	4	B	2	3	5	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	5	4	1	3	1	2	3	1	3	1	3	1	1	1	44	MUY BAJO	9	MUY BAJO	5	MUY BAJO	11	MUY BAJO	19	MEDIO	
174	F	4	B	3	3	4	3	2	3	5	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	2	3	1	2	3	4	4	3	4	1	5	1	84										

195	F	4	C	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	2	4	1	1	1	4	2	1	1	2	1	1	4	1	2	2	1	2	5	54	BAJO	15	BAJO	7	BAJO	19	BAJO	13	BAJO	
196	F	4	C	3	2	3	1	2	1	4	5	2	2	2	3	1	2	5	5	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	5	1	1	1	67	BAJO	16	BAJO	9	BAJO	17	BAJO	25	BAJO
197	F	4	C	2	3	5	2	2	4	2	2	3	3	3	1	2	2	5	4	1	2	2	3	1	2	4	1	1	3	3	2	4	72	MEDIO	14	BAJO	14	ALTO	23	MEDIO	21	MEDIO	
198	F	4	C	3	2	5	2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	1	4	5	1	1	1	1	2	5	2	3	2	1	3	1	73	BAJO	14	BAJO	7	BAJO	21	MEDIO	21	MEDIO		
199	F	4	C	2	3	4	2	1	2	4	3	2	3	2	2	2	3	4	5	2	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	78	MEDIO	18	ALTO	14	ALTO	22	MEDIO	24	ALTO		
200	M	4	A	3	2	3	1	3	2	2	3	4	2	2	5	2	1	3	2	1	1	1	2	3	1	2	3	2	3	2	83	BAJO	21	MEDIO	8	BAJO	17	BAJO	17	BAJO			
201	M	4	A	1	4	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	1	48	MUY BAJO	20	MUY BAJO	12	MEDIO	15	BAJO	11	MUY BAJO		
202	M	4	A	2	2	3	1	1	2	3	4	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	44	MUY BAJO	12	BAJO	8	BAJO	10	MUY BAJO	14	BAJO		
203	M	4	A	2	3	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	72	MEDIO	20	MEDIO	11	MEDIO	19	BAJO	22	ALTO		
204	M	4	A	2	2	3	1	1	2	3	4	3	2	4	4	2	3	2	4	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	44	MUY BAJO	16	BAJO	10	BAJO	13	MUY BAJO	14	BAJO		
205	M	4	A	1	3	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	3	3	2	3	4	72	MEDIO	20	MEDIO	11	MEDIO	19	BAJO	22	ALTO		
206	M	4	A	1	3	2	1	2	3	3	2	2	3	1	3	1	2	1	4	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	53	BAJO	16	BAJO	10	BAJO	13	MUY BAJO	14	BAJO		
207	M	4	A	3	3	4	1	5	3	1	1	5	3	3	2	1	2	2	1	4	1	1	4	5	2	5	3	1	1	2	3	1	52	BAJO	14	BAJO	13	MEDIO	12	MUY BAJO	13	BAJO	
208	M	4	A	3	4	2	2	3	4	2	2	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	1	73	MEDIO	29	ALTO	12	MEDIO	17	BAJO	15	BAJO	
209	M	4	A	4	3	2	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3	2	4	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	1	81	MEDIO	24	ALTO	18	MUY ALTO	19	BAJO	20	MEDIO	
210	F	4	A	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	1	1	3	2	3	2	1	3	2	49	MUY BAJO	29	ALTO	12	MEDIO	16	BAJO	21	MEDIO		
211	F	4	A	2	3	4	1	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	3	2	78	MEDIO	13	BAJO	7	BAJO	17	BAJO	21	MEDIO	
212	F	4	A	1	3	4	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	59	BAJO	13	BAJO	12	MEDIO	15	BAJO	19	MUY BAJO		
213	F	4	A	2	2	3	1	2	4	2	2	5	2	5	3	2	4	2	4	2	2	3	5	2	3	5	2	2	1	2	1	48	MUY BAJO	9	MUY BAJO	11	MEDIO	14	MUY BAJO	14	BAJO		
214	F	4	A	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	5	5	1	5	5	94	ALTO	26	ALTO	12	MEDIO	28	ALTO	28	BAJO	
215	F	4	A	1	5	5	1	2	3	5	2	3	5	5	3	1	3	3	3	2	3	5	3	1	3	5	3	1	4	4	4	60	BAJO	21	MEDIO	8	BAJO	13	MUY BAJO	18	MUY ALTO		
216	F	4	A	3	1	1	1	4	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	4	4	3	1	3	3	5	2	1	5	3	1	5	3	89	ALTO	17	BAJO	19	MUY ALTO	19	BAJO	34	MUY ALTO	
217	F	4	A	2	3	4	2	3	2	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	4	5	4	87	ALTO	34	MUY ALTO	11	MEDIO	24	MEDIO	18	MUY ALTO		
218	F	4	A	1	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	4	1	1	4	3	2	2	2	2	1	5	2	2	1	4	1	76	MEDIO	20	MEDIO	14	ALTO	17	BAJO	25	ALTO			
219	F	4	A	1	5	5	1	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	72	MEDIO	18	MEDIO	11	MEDIO	24	MEDIO	19	MEDIO	
220	F	4	A	3	3	2	1	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	5	3	5	3	2	3	2	5	4	5	5	5	5	102	MUY ALTO	30	MUY ALTO	19	MUY ALTO	31	ALTO	40	MUY ALTO		
221	F	4	A	3	2	4	3	3	3	3	5	1	3	3	1	3	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	MUY ALTO	33	MUY ALTO	15	ALTO	27	ALTO	40	MUY ALTO		
222	F	4	A	3	2	3	2	4	4	5	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	4	5	3	4	3	1	3	4	3	1	53	MEDIO	21	MEDIO	12	MEDIO	22	MEDIO	27	MUY ALTO		
223	F	4	A	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	3	1	82	MUY ALTO	33	MUY ALTO	13	MEDIO	26	ALTO	27	MUY ALTO	
224	F	4	A	4	2	3	1	4	5	3	3	2	4	5	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	4	93	MUY BAJO	14	BAJO	6	MUY BAJO	14	MUY BAJO	29	MUY ALTO		
225	M	4	D	3	2	5	1	3	4	2	3	4	2	5	2	2	3	4	2	2	2	1	3	3	5	3	3	2	2	5	4	44	ALTO	28	ALTO	13	MEDIO	25	MEDIO	27	MUY ALTO		
226	M	4	D	2	1	5	2	1	3	1	4	2	3	2	3	1	3	2	4	2	2	1	4	2	2	5	2	3	1	2	1	69	MEDIO	17	BAJO	13	MEDIO	21	MEDIO	27	MUY ALTO		
227	M	4	D	3	5	5	2	1	2	1	3	1	3	3	3	2	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	72	MEDIO	17	BAJO	12	MEDIO	23	MEDIO	18	MEDIO			
228	M	4	D	1	3	5	3	3	3	3	4	5	3	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2	1	3	5	3	3	1	5	4	90	ALTO	24	ALTO	14	ALTO	25	MEDIO	20	MEDIO		
229	M	4	D	3	2	2	1	2	5	4	3	2	1	3	5	5	5	2	5	2	1	1	3	2	1	3	2	2	1	5	2	71	MEDIO	17	BAJO	13	MEDIO	21	MEDIO	27	MUY ALTO		
230	M	4	D	2	1	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	4	2	1	1	3	2	4	3	3	1	1	2	2	81	MEDIO	26	ALTO	15	ALTO	17	MEDIO	20	MEDIO		
231	F	4	D	2	4	5	2	3	2	4	3	4	4	5	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	65	BAJO	21	MEDIO	9	BAJO	19	BAJO	23	ALTO		
232	F	4	D	3	4	5	1	3	5	4	3	2	3	3	3	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	4	2	75	MEDIO	19	MEDIO	16	ALTO	17	BAJO	23	ALTO			
233	F	4	D	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	4	3	1	2	1	3	1	3	2	5	1	2	1	3	2	72	MEDIO	18	MEDIO	16	ALTO	15	BAJO	23	ALTO		
234	F	4	D	1	2	2	1	2	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	4	3	1	2	1	3	2	5	1	2	1	2	1	64	BAJO	9	MUY BAJO	10	BAJO	18	BAJO	23	ALTO		
235	F	4	D	1	1	3	1	3	1	3	3	2	3	2	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	4	1	2	3	1	5	3	59	MEDIO	13	BAJO	14	ALTO	21	MEDIO	17	BAJO		
236	F	4	D	2	3	1	1	2	2	3	5	1	2	3	4	1	2	2	2	2	1	1	1	3	4	1	3	3	1	5	1	60	BAJO	11	MUY BAJO	10	BAJO	21	MEDIO	21	MEDIO		
237	M	5	A	1	4	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	4	5	1	1	1	1	1	1	5	1	3	2	1	2	3	59	BAJO	13	BAJO	10	BAJO	17	MEDIO	18	MEDIO	
238	M	5	A	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	57	BAJO	9	MUY BAJO	12	MEDIO	19	BAJO	19	MEDIO			
239	M	5	A	1	2	2	1	3	2	2	1	4	3	2	1	2	3	1	3	1	3	1	1	3	4	1	2	1	2	1	38	MUY BAJO	11	MUY BAJO	5	MUY BAJO	12	MUY BAJO	19	BAJO			
240	M	5	A	1	5	3	1	3	4	1	1	2	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	1	1	1	1	56	BAJO	19									

261	F	S	A	1	3	2	1	2	2	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	2	2	47	MUY BAJO	12	BAJO	10	BAJO	14	MUY BAJO	11	MUY BAJO	
262	F	S	A	1	1	5	1	1	1	3	4	1	2	3	2	1	1	1	4	1	1	2	3	1	1	5	1	2	3	1	4	5	62	BAJO	13	BAJO	6	MUY BAJO	22	MEDIO	21	MEDIO	
263	M	S	B	1	2	3	1	2	3	2	4	2	3	2	3	1	1	4	4	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	1	3	1	67	BAJO	16	BAJO	12	MEDIO	18	BAJO	21	MEDIO	
264	M	S	B	5	2	1	2	1	4	3	5	1	3	2	3	1	1	5	3	5	1	1	3	1	2	5	1	2	4	2	5	1	75	MEDIO	18	MEDIO	11	MEDIO	25	MEDIO	21	MEDIO	
265	M	S	B	1	4	3	1	5	2	1	2	5	4	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	1	1	1	2	4	2	4	1	68	MEDIO	22	MEDIO	13	MEDIO	18	BAJO	15	BAJO
266	M	S	B	4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	53	MUY BAJO	12	BAJO	8	BAJO	11	MUY BAJO	12	MUY BAJO	
267	M	S	B	1	5	4	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	4	1	1	1	1	4	1	2	2	53	BAJO	12	BAJO	11	MEDIO	16	BAJO	14	BAJO	
268	M	S	B	5	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	4	1	1	4	2	4	2	1	1	1	5	1	2	2	1	3	1	58	BAJO	17	BAJO	9	BAJO	18	BAJO	14	BAJO		
269	M	S	B	2	5	2	1	2	2	1	3	4	3	2	3	1	3	1	2	2	1	1	2	2	1	4	1	1	2	1	3	1	59	BAJO	16	BAJO	14	ALTO	17	BAJO	12	MUY BAJO	
270	M	S	B	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	3	4	2	2	2	4	1	1	1	3	1	2	4	1	3	3	2	3	2	69	MEDIO	15	BAJO	11	MEDIO	23	MEDIO	20	MEDIO	
271	M	S	B	2	1	4	2	3	3	1	2	1	3	2	1	3	2	3	3	4	2	2	2	4	4	4	5	4	2	2	2	1	74	MEDIO	25	ALTO	11	MEDIO	16	BAJO	22	ALTO	
272	F	S	B	3	1	5	1	2	2	1	3	1	3	1	2	1	3	2	5	1	3	2	3	1	3	5	1	2	4	1	5	2	69	MEDIO	13	BAJO	12	MEDIO	25	MEDIO	19	MEDIO	
273	F	S	B	2	5	3	1	1	3	3	4	1	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	59	BAJO	10	MUY BAJO	12	MEDIO	18	BAJO	19	MEDIO		
274	F	S	B	1	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	35	MUY BAJO	9	MUY BAJO	8	BAJO	8	MUY BAJO	10	MUY BAJO	
275	F	S	B	1	3	5	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	5	3	1	1	1	4	1	2	5	1	1	4	2	5	5	63	BAJO	15	BAJO	7	BAJO	23	MEDIO	18	MEDIO		
276	F	S	B	1	2	5	3	1	3	2	5	1	3	1	5	1	2	4	4	1	2	1	4	1	1	5	1	1	5	1	1	1	68	MEDIO	9	MUY BAJO	12	MEDIO	27	ALTO	20	MEDIO	









171	F	4	B	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	21	BUENA	8	BUENA	7	PROMEDIO	6	BUENA
172	F	4	B	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	BUENA	11	EXCELENTE	9	BUENA	8	EXCELENTE
173	F	4	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	PROMEDIO	2	MALA	5	MALA	4	PROMEDIO	
174	F	4	B	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	PROMEDIO	6	BUENA	7	PROMEDIO	7	PROMEDIO	
175	F	4	B	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	BUENA	8	BUENA	14	BUENA	5	BUENA	
176	F	4	B	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	BUENA	11	EXCELENTE	12	BUENA	6	BUENA	
177	F	4	B	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	BUENA	12	EXCELENTE	7	PROMEDIO	8	EXCELENTE	
178	F	4	B	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	BUENA	9	BUENA	12	BUENA	3	PROMEDIO	
179	M	4	C	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	BUENA	10	EXCELENTE	7	PROMEDIO	4	PROMEDIO	
180	M	4	C	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	BUENA	10	EXCELENTE	10	PROMEDIO	3	PROMEDIO	
181	M	4	C	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	BUENA	9	BUENA	12	BUENA	7	EXCELENTE	
182	M	4	C	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	BUENA	10	EXCELENTE	7	PROMEDIO	4	PROMEDIO	
183	M	4	C	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	PROMEDIO	9	BUENA	9	PROMEDIO	2	MALA	
184	M	4	C	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	PROMEDIO	9	BUENA	10	PROMEDIO	3	PROMEDIO	
185	M	4	C	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	PROMEDIO	9	BUENA	10	PROMEDIO	3	PROMEDIO	
186	M	4	C	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	EXCELENTE	10	EXCELENTE	15	BUENA	8	EXCELENTE	
187	M	4	C	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	EXCELENTE	10	EXCELENTE	7	PROMEDIO	6	BUENA		
188	M	4	C	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	BUENA	8	BUENA	13	BUENA	8	EXCELENTE	
189	F	4	C	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	EXCELENTE	10	EXCELENTE	7	PROMEDIO	6	BUENA	
190	F	4	C	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	EXCELENTE	11	EXCELENTE	14	BUENA	8	EXCELENTE	
191	F	4	C	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	EXCELENTE	10	EXCELENTE	12	BUENA	3	PROMEDIO	
192	F	4	C	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	PROMEDIO	2	MALA	7	PROMEDIO	5	BUENA	
193	F	4	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	BUENA	10	EXCELENTE	12	BUENA	8	EXCELENTE	
194	F	4	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	BUENA	9	BUENA	9	PROMEDIO	5	BUENA	
195	F	4	C	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	BUENA	10	EXCELENTE	11	BUENA	7	EXCELENTE	
196	F	4	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20	PROMEDIO	6	PROMEDIO	3	MALA	2	MALA	
197	F	4	C	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	BUENA	11	EXCELENTE	15	BUENA	3	PROMEDIO	
198	F	4	C	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	BUENA	8	BUENA	8	BUENA	8	EXCELENTE	
199	F	4	C	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	PROMEDIO	9	PROMEDIO	8	EXCELENTE	9	EXCELENTE	
200	M	4	A	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	PROMEDIO	1	MUY MALA	9	PROMEDIO	6	BUENA		
201	M	4	A	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	32	EXCELENTE	11	EXCELENTE	13	BUENA	8	EXCELENTE	
202	M	4	A	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	BUENA	10	EXCELENTE	9	PROMEDIO	3	PROMEDIO	
203	M	4	A	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	BUENA	10	EXCELENTE	11	BUENA	8	EXCELENTE	
204	M	4	A	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	PROMEDIO	6	PROMEDIO	11	BUENA	8	EXCELENTE	
205	M	4	A	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	BUENA	11	EXCELENTE	10	PROMEDIO	4	MALA	
206	M	4	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	31	EXCELENTE	10	EXCELENTE	16	EXCELENTE	5	BUENA	
207	M	4	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	39	EXCELENTE	10	EXCELENTE	7	BUENA	7	EXCELENTE	
208	M	4	A	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	34	EXCELENTE	12	BUENA	15	BUENA	8	EXCELENTE	
209	M	4	A	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	BUENA	8	BUENA	15	BUENA	7	EXCELENTE	
210	F	4	A	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	BUENA	11	EXCELENTE	7	PROMEDIO	7	EXCELENTE	
211	F	4	A	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	BUENA	11	EXCELENTE	9	PROMEDIO	7	EXCELENTE	
212	F	4	A	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	BUENA	10	EXCELENTE	8	PROMEDIO	7	EXCELENTE	
213	F	4	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	PROMEDIO	4	PROMEDIO	4	MALA	3	PROMEDIO	
214	F	4	A	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	PROMEDIO	4	PROMEDIO	4	MALA	3	PROMEDIO
215	F	4	A	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	BUENA	9	BUENA	13	BUENA	8	EXCELENTE
216	F	4	A	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	PROMEDIO	9	BUENA	13	BUENA	7	EXCELENTE
217	F	4	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	EXCELENTE	12	EXCELENTE	14	MALA	2	MALA	
218	F	4	A	0	0	1	0	0</																																	

258	F	S	A	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	19	PROMEDIO	7	BUENA	7	PROMEDIO	5	BUENA	
259	F	S	A	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	19	PROMEDIO	7	BUENA	7	PROMEDIO	5	BUENA	
260	F	S	A	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	19	PROMEDIO	7	BUENA	7	PROMEDIO	5	BUENA		
261	F	S	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	BUENA	8	BUENA	12	BUENA	7	EXCELENTE	
262	F	S	A	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	BUENA	8	BUENA	12	BUENA	7	EXCELENTE
263	M	S	B	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	EXCELENTE	12	EXCELENTE	14	BUENA	7	EXCELENTE
264	M	S	B	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	PROMEDIO	6	BUENA	8	PROMEDIO	5	BUENA
265	M	S	B	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	PROMEDIO	6	BUENA	8	PROMEDIO	5	BUENA
266	M	S	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	PROMEDIO	6	BUENA	8	EXCELENTE		
267	M	S	B	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	BUENA	9	BUENA	12	PROMEDIO	3	PROMEDIO
268	M	S	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	PROMEDIO	6	BUENA	8	EXCELENTE		
269	M	S	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	EXCELENTE	10	EXCELENTE	12	BUENA	7	EXCELENTE
270	M	S	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	EXCELENTE	12	EXCELENTE	13	BUENA	8	EXCELENTE
271	M	S	B	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	EXCELENTE	10	EXCELENTE	15	BUENA	8	EXCELENTE
272	F	S	B	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	PROMEDIO	6	BUENA	9	PROMEDIO	2	MAJA
273	F	S	B	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	PROMEDIO	8	BUENA	7	PROMEDIO	3	PROMEDIO
274	F	S	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	BUENA	6	BUENA	10	PROMEDIO	4	PROMEDIO
275	F	S	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	EXCELENTE	12	EXCELENTE	15	BUENA	7	EXCELENTE
276	F	S	B	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	BUENA	8	BUENA	10	PROMEDIO	4	PROMEDIO
				0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	BUENA	11	EXCELENTE	10	PROMEDIO	4	PROMEDIO
				0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	PROMEDIO	6	BUENA	6	PROMEDIO	3	PROMEDIO

## Anexo5.-Instrumentos



## CUESTIONARIO AQ 29 BUSS - PERRY

Colegio:.....Grado:.....Sección:.....

Fecha Actual:..... Edad:..... Sexo:.....

**INSTRUCCIONES.**- A continuación se presentan 29 frases sobre eventos que a las personas suelen ocurrirle. A cada frase deberás marcarle con una **X** la alternativa que más se acerque a tu manera de ser en tu vida diaria, recuerda que sólo puedes marcar una alternativa y que no hay respuestas buenas o malas. Sé lo más honesto al momento de marcar tu alternativa pues el cuestionario es totalmente anónimo.

Nº	FRASE	Nunca	Poco	A veces	Mucho	Siempre
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si una persona me provoca lo suficiente, puedo llegar a golpearla					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy molesto, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					

Continúa en la siguiente página.

Nº	FRASE	Nunca	Poco	A veces	Mucho	Siempre
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las mejores oportunidades					
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona poco pacífica					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	A veces encuentro buenas razones para golpear a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio (carácter)					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán de mí					
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas					

Muchas gracias por tu colaboración, no te olvides de responder a todas las frases.

## CUESTIONARIO FES 40 MOOS

Colegio:.....Grado:.....Sección:.....

Fecha Actual:..... Edad:..... Sexo:.....

**INSTRUCCIONES.**- A continuación se presentan 40 frases sobre eventos que a las personas suelen ocurrirle **DENTRO DE SU FAMILIA**. A cada frase deberás marcarle con una **X** la alternativa que más se acerque a **tu manera de vivir junto a los miembros de tu familia actual**, recuerda que sólo puedes marcar una alternativa: **V** cuando la frase es **VERDADERA** en tu caso y **F** cuando la frase en **FALSA** en tu caso. También recuerda que no hay respuestas buenas o malas. Sé lo más honesto al momento de marcar tu alternativa pues el cuestionario es totalmente anónimo.

Nº	FRASES	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de mi familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3	En mi familia peleamos mucho		
4	En general ningún miembro de mi familia decide por su cuenta		
5	En mi familia creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia o templo cristiano		
9	Las actividades en mi familia se planifican con cuidado (con anticipación)		
10	En mi familia hay muy pocas normas (reglas) que cumplir		
11	En mi familia estamos fuertemente unidos (muy unidos)		
12	En mi familia hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos (expresamos nuestras opiniones)		

Nº	FRASES	V	F
13	En mi casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
14	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	En mi familia casi nunca asistimos a reuniones culturales (danzas, teatro, ferias de libros, etc.)		
17	En mi familia vamos con frecuencia al cine, de paseo, de viaje.		
18	En mi casa no rezamos en familia		
19	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias (llaves, ropa, utensilios)		
20	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas (reglas)		
21	Cuando hay que hacer algo en mi casa, es raro que se ofrezca algún voluntario		
22	En mi familia comentamos nuestros problemas personales a los demás		
23	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras		
24	Las personas de mi familia reaccionan firmemente (enérgicamente) al defender sus propios derechos		
25	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
26	En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (política, eventos sociales)		
27	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
28	En mi casa leer la Biblia es algo importante		
29	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada miembro		
30	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiera		
31	En mi familia realmente nos llevamos bien unos con otros		



Nº	FRASES	V	F
32	En mi familia expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo (sin miedo)		
33	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
34	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que cada uno piensa		
35	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma (regla) en mi familia.		
36	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
37	En mi familia nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio		
38	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
39	En mi casa generalmente lavamos los platos y tazas inmediatamente después de comer.		
40	En mi casa las normas (reglas) son muy rígidas y tienen que cumplirse.		

Muchas gracias por tu colaboración, no te olvides de responder a todas las frases.

## Anexo 6.- Formato de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO DE AGRESIÓN AQ DE BUSS-PERRY

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
<b>DIMENSION: Agresión Física</b>								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	✓				✓		
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	✓		✓		✓		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	✓		✓		✓		
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	✓		✓		✓		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		
24	A veces encuentro buenas razones para pegar a una persona	✓		✓		✓		
27	He amenazado a gente que conozco	✓		✓		✓		
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION: Agresividad Verbal</b>								
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	✓		✓		✓		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	✓		✓		✓		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	✓		✓		✓		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION: Hostilidad</b>								
4	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		
12	Parece que siempre son otros los que consigues las mejores oportunidades	✓		✓		✓		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		

DIMENSION: Ira							
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
7	Cuando estoy frustrado (molesto), muestro el enojo que tengo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	Soy una persona poco apacible	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable (X)    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. SÁNCHEZ DE GUZMÁN FLORE DE MORIS  
DNI:.....09104533.....

Especialidad del validador:.....CC.SS - Filosofía, Lengua y literarias, Educación Polémica  
DR. EN EDUCACION

.....27.....de.....MAYO.....del 2017

- 1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Flore de Moris

Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOOS**

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
	<b>DIMENSIÓN: Relaciones</b>							
	<b>Cohesión</b>							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	/		X		X		
11	En mi familia estamos fuertemente unidos	X		X		X		
21	Cuando hay que hacer algo en mi casa, es raro que se ofrezca algún voluntario	X		X		X		
31	En mi familia realmente nos llevamos bien unos con otros	X		X		X		
	<b>Expresividad</b>							
2	Los miembros de mi familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos	X		X		X		
12	En mi familia hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	X		X		X		
22	En mi familia comentamos nuestros problemas personales	X		X		X		
32	En mi familia expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo	X		X		X		
	<b>Conflicto</b>							
3	En mi familia peleamos mucho	X		X		X		
13	En mi casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo	X		X		X		
23	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras	X		X		X		
33	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Desarrollo</b>							
	<b>Autonomía</b>							
4	En general ningún miembro de mi familia decide por su cuenta	X		X		X		
14	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	X		X		X		
24	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	X		X		X		
34	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que cada uno piensa	X		X		X		
	<b>Actuación</b>							
5	En mi familia creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	X		X		X		
25	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio	X		X		X		
35	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	X		X		X		



	<b>Intelectual - Cultural</b>					
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia					
16	En mi familia casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	X	X	X		
26	En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	X	X	X		
36	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias	X	X	X		
	<b>Social - Recreativo</b>					
7	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	X	X	X		
17	En mi familia vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	X	X	X		
27	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos	X	X	X		
37	En mi familia nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio	X	X	X		
	<b>Moral - Religioso</b>					
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	X	X	X		
18	En mi casa no rezamos en familia	X	X	X		
28	En mi casa leer la Biblia es algo importante	X	X	X		
38	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	X	X	X		
	<b>DIMENSION: Estabilidad</b>					
	<b>Organización</b>					
9	Las actividades en mi familia se planifican con cuidado	X	X	X		
19	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias (llaves, ropa, utensilios)	X	X	X		
29	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada miembro	X	X	X		
39	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	X	X	X		
	<b>Control</b>					
10	En mi familia hay muy pocas normas que cumplir	X	X	X		
20	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	X	X	X		
30	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	X	X	X		
40	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable (X)    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. SÁNCHEZ DE GUINE FLORE DE MARÍA  
DNI: 09104533

Especialidad del validador: CC.SS - Filosofía, Lengua y Literatura, Educ. Religiosa  
DR EN EDUCACION

27 de MAYO del 2017

- 1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma manuscrita]

Firma del experto informante



## Anexo 7.- Pantallazo del software TURNITIN

## Resumen de coincidencias

25 %

<	>		
1	repositorio.uladech.ed... Fuente de Internet	8 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 %	>
3	www.scribd.com Fuente de Internet	2 %	>
4	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	es.slideshare.net Fuente de Internet	1 %	>
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
7	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %	>



Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Educación**

**AUTOR:**

Br. Alan Luis Balbín Aramburú

**ASESORA:**

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ