



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación entre lateralidad y el desarrollo motor en niños de
cinco años del colegio Peruano Británico

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en educación Infantil y Neuroeducación

AUTOR:

Br. Janny Adrianzén Reátegui

ASESOR:

Dr. Yrma Lujan Campos

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y el adolescente

PERÚ – 2018

Dr. Carlos De la Cruz Valdiviano
Presidente

Dra. Nancy Herrera Paico
Secretario

Yrma Lujan Campos
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico a mi hijo, Diego Ramírez Adrianzén, por darme su apoyo y comprensión, A mí querido Abuelo que en paz descansa, Teofilo Adrianzén Ramírez, Porque me enseñó la importancia de estudiar.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por darme la oportunidad de mejorar cada día, a mi madre Nelly Reátegui Aguilar que me dio la vida y me acompaña y ayuda en cada uno de mis proyectos. Gracias a mi hijo Diego Ramírez que siempre está a mi lado. Gracias a mi profesora Sra. Yrma Lujan por brindarme las herramientas para poder lograr mi objetivo. A todos mis hermanos y familiares que siempre están brindándome su apoyo.

Declaración jurada

Yo, Adrianzén Reátegui Janny, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI n.º 41017135, respectivamente, con la tesis titulada Relación entre lateralidad y el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico, 2017. Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Agosto del 2017

Br. Adrianzén Reátegui Janny

DNI N.º 01417135

Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Desarrollo motor y su relación con la lateralidad en niños de cinco años en el colegio peruano británico”, con la finalidad de determinar la relación entre desarrollo motor y lateralidad con niños de cinco años, en cumplimiento del Reglamento de Grados y títulos de la universidad César Vallejo para obtener el grado de Master en Desarrollo Infantil y Neuroeducación. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Estoy segura que los resultados de este trabajo de investigación, servirán mucho a las instituciones educativas considerando que la variable: Lateralidad se relaciona con el desarrollo motor.

Espero haber cumplido con las indicaciones para la aprobación y teniendo en cuenta que el presente trabajo puede ser perfeccionado, espero vuestras sugerencias para la mejora de mi trabajo de investigación.

La autora.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica	18
1.3 Justificación	26
1.4 Problema	28
1.5 Hipótesis	30
1.6 Objetivos	30
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	32
2.2. Operacionalización de variables	33
2.3. Método	35
2.4. Tipo de estudio	35
2.5. Diseño	35
2.6. Población, muestra y muestreo	36
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
2.8. Métodos de análisis de datos	40
2.9. Consideraciones éticas	41
III. Resultados	42

IV. Discusión	52
V. Conclusiones	56
VI. Recomendaciones	58
VII. Referencias bibliográficas	60
Anexos	63
Anexo 1. Matriz de consistencia	64
Anexo 2. Instrumentos	67
Anexo 3. Validaciones	69
Anexo 4. Ficha técnica	78
Anexo 5. Base de datos	79
Anexo 6. Artículo científico	84
Anexo 7. Artículo científico	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Matriz de la operacionalización de la variable lateralidad	33
Tabla 2.	Matriz de la operacionalización de la variable de desarrollo motor	34
Tabla 3.	Población	36
Tabla 4.	Muestra	37
Tabla 5.	Variable/técnica/instrumento	38
Tabla 6.	Validación por juicio de expertos	40
Tabla 7.	Confiabilidad de instrumento de la variable motricidad	41
Tabla 8.	Confiabilidad de instrumento de la variable lateralidad	41
Tabla 9.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable lateralidad en niños de cinco años del colegio Peruno Británico Lima, 2017.	43
Tabla 10.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión desarrollo motor grueso en niños de cinco años del colegio Peruno Británico Lima, 2017.	44
Tabla 11.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión desarrollo motor fino en niños de cinco años del colegio Peruno Británico Lima, 2017.	45
Tabla 12.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable lateralidad y la variable desarrollo motor grueso en niños de cinco años del colegio Peruno Británico Lima, 2017.	46
Tabla 13.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable lateralidad y la variable desarrollo motor fino en niños de cinco años del colegio Peruno Británico Lima, 2017.	47
Tabla 14.	Distribución de la correlación entre las variables lateralidad y desarrollo motor	49
Tabla 15.	Distribución de la correlación entre las variables lateralidad y desarrollo motor grueso	50
Tabla 16.	Distribución de la correlación entre las variables lateralidad y desarrollo motor fino	51

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Percepción de la variable lateralidad	43
Figura 2. Percepción de la dimensión desarrollo motor grueso	44
Figura 3. Percepción de la dimensión desarrollo motor fino	45
Figura 4. Percepción de la variable lateralidad y la variable desarrollo motor.	46
Figura 5. Percepción de la variable lateralidad y la variable desarrollo motor fino	47

Resumen

El presente estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la lateralidad y el desarrollo motor en niños de cinco años en el colegio Peruano Británico, el tipo de investigación es experimental, de diseño correlacional, utilizando los cuestionarios de Harris en lateralidad (1999) y de Tepsi para desarrollo motor (1984), estos fueron realizados a setenta y nueve niños de cinco años.

El tipo de investigación según su finalidad fue básica del nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 90 niños, la muestra fue de 79 niños y el tipo de muestro es probabilística. La técnica empleada para recolectar información es una observación, el instrumento usado fue un cuestionario de observación los cuales fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach lo cual demuestro la confiabilidad en lateralidad con un 0.801 y desarrollo motor de 0.844. Dando como resultado que hay una correlación significativa al 95 % cumpliendo así una relación significativa entre ambas variables.

Palabras claves: Desarrollo motor, lateralidad, niños de 5 años.

Abstract

The present study was carried out with the objective of determining the relationship between laterality and motor development in five-year-old children at the British Peruvian school, the type of research is experimental, correlational design, using Harris questionnaires in laterality (1999).) and Tepsi for motor development (1984), these were made to seventy-nine children of five years.

The type of research according to its purpose was basic of the descriptive level, of quantitative approach; of non-experimental design. The population consisted of 90 children, the sample was 79 children and the type of sampling is probabilistic. The technique used to collect information is an observation, the instrument used was an observation questionnaire which were duly validated through expert judgments and determining its reliability through the Cronbach's Alpha coefficient which demonstrated the reliability in laterality with a 0.801 and motor development of 0.844. Giving as a result that there is a significant correlation to 95% thus fulfilling a significant relationship between both variables.

Key words: Motor development and lateralidad

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Dentro de las investigaciones nacionales e internacionales que se relacionan con el tema del presente trabajo, se consultaron varias investigaciones de las cuales, se consideraron las siguientes:

Internacionales

Moneo (2014) realizó la investigación *“La lateralidad y su influencia en el aprendizaje”*, el desconocimiento sobre la lateralidad la lleva a profundizar en el tema a fin de tener mayores datos y herramientas que puedan llevar a conocer sobre la lateralidad mal definida y como esta a su vez influye en el aprendizaje de los niños a nivel escolar. La presente investigación se realizó con una muestra de 33 niños de entre 9 y 12 años, donde se utilizó para la recolección de datos y resultados diferentes test de lateralidad como el de Harris, donde logra contrastar la información obtenida en el cual concluye, la vital importancia de la lateralidad y que a su vez esta influye de manera significativa en el proceso de aprendizaje a su vez concluye que el área psicomotriz y de educación física cumplen un papel de vital importancia en de la desarrollo y afianzamiento de la lateralidad.

Bernabeu (2010) realizó la siguiente investigación *“Patrones de lateralidad hemisférica y disociación en población normal: un estudio sobre funciones en el procesamiento cognitivo y emocional”*. La poca información sobre estudios de lateralización hemisférica y disociación la lleva a investigar su relación y cuáles son los cambios en la lateralización hemisférica, por ello Bernabeu trata de contribuir de manera significativa con conocimientos de los mecanismos psiconeurofisiológicos asociados a la disociación, para ello realizó experimentos que se llevaron a cabo en la Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED) la población que participo de ello fueron estudiantes de la facultad de psicología y en menor medida personal no docente de otras facultades. Para esta investigación utilizo como instrumento la administración de escala DES cuarenta y siete Dissociative Experiences Scale, Bernstein y Putnam (1986), esta escala es creada para evaluar la disociación y como objetivo quiere probar que los grupos de

experimento presentan diferencias en el patrón de lateralización en el procesamiento verbal y emocional.

La siguiente investigación de Bernabeu se toma como referencia ya que cuenta con una gran información sobre la lateralidad desde sus inicios hasta la actualidad y a diferencia de otras investigaciones busca relacionar su influencia en diferentes aspectos del ser humano a nivel psicofisiológico.

Oliva (2010) realizó la investigación "*Propuesta pedagógica para el desarrollo de la lateralidad y el pensamiento espacial a través del juego con niños de cinco a siete años del grado de transición, primer y segundo grado del colegio Mi pequeño mundo de la ciudad de Florencia Caquetá*", para dicha investigación tomaron una muestra de doce niños y ocho niñas en total 20 niños, de entre cinco y siete años en los cuales observaron dificultades motoras. El objetivo de su investigación fue optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de demostrar que el juego es una gran alternativa de desarrollo y dominio de la lateralidad, todo esto lo realizaron usando instrumentos y técnicas de recolección de datos, además, de test como: el test de Garner y test de lateralidad, demostrando que hay situaciones problemáticas en la lecto-escritura en la mayoría de zurdos y que esto se debe a la falta de desarrollo de su lateralidad. Esta investigación es de tipo análisis cuantitativo de una propuesta pedagógica de un precursor Kurt Lewing.

Tomo esta investigación como referencia ya que cuenta con la suficiente información para apoyar mi investigación, ya que toma a mis dos variables como base para el juego que tiene que ver con el área motora y lateralidad.

Nacionales

Suarez y Talentino (2012) realizaron el presente estudio "*La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja*" cuyo diseño desarrollado fue el Cuasi-experimental. Tiene como objetivo general la determinación de la influencia en la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de cuatro años de una

Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja. Esta investigación justifica su importancia de trabajo, ya que metodológicamente la enseñanza de conceptos básicos en los niños es vital para su aprendizaje y de otros conceptos de mayor complejidad; es así que plantean a la psicomotricidad como un método importante para el aprendizaje de los conceptos básicos matemáticos, toda vez que permitirá al niño interiorizarlos, logrando que el niño construya significativamente su propio aprendizaje a través de su cuerpo y el movimiento. La población que estudiaron fueron niños de cuatro años y la muestra fue elegida bajo un muestreo de tipo intencional con un total de 49 niños. Para el recojo de los datos, utilizaron la técnica psicométrica, técnica de análisis de documentos y técnica experimental. El instrumento usado fue el test de conceptos básicos de la Prueba de Pre cálculo Neva Milicia y Sandra Schmidt. Los resultados demuestran que los niños antes de la aplicación del programa su nivel de aprendizaje era de medio abajo del promedio, hallándose serias dificultades para la realización simbólica de estos conceptos; sin embargo ,luego de aplicación del programas de psicomotricidad se pudo obtener en la prueba del post test resultados realmente visibles, muy positivos que demuestran la eficacia de un programa de psicomotricidad en el aprendizaje de conceptos básicos en los niños de cuatro años, al mejorar en su totalidad en el nivel de los conceptos en el post test.

Se toma en cuenta la siguiente investigación porque se puede demostrar la influencia que tiene el área motora para el aprendizaje de nuevos conocimientos. La matemática tiene una gran influencia de conocimientos de lateralidad. La psicomotricidad es fuente integradora del conocimiento del niño, pues es el movimiento corporal en el medio que colabora a que el niño relacione los objetos y genere sus propias estructuras mentales.

Paucara, Neciosup y Ortiz (2013) realizaron la siguiente investigación *“La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa happy childrens gardens del distrito de Ate Vitarte – 2013”*. Este estudio de tipo descriptivo correlacional y corresponde a un diseño no experimental, el objetivo de la siguiente investigación es la comprobar si existe relación directa entre la Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en los niños de 5

años de Educación Inicial de la Institución Educativa Inicial Happy Childrens Gardens del Distrito de Ate Vitarte-2013. La población consto de 180 alumnos y tomaron una muestra de 30 alumnos de cinco años. Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de su hipótesis planteada en la existencia de la relación directa entre las variables en estudio. En conclusión, demuestran la aceptación de la hipótesis llevar la Psicomotricidad de manera adecuada, a fin de desarrollar el aspecto cognitivo en los niños.

Se toma la siguiente investigación porque demuestra la relación entre la motricidad y el aspecto cognitivo en los niños que desde mi punto de vista incluye a la lateralidad.

Macha y Prado (2015) realizaron la investigación *“La relación existente entre la psicomotricidad fina y la escritura en un grupo de niños de cinco años en la Institución la Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – ATE”* esta investigación fue realizada con el objetivo de analizar la relación existente entre la psicomotricidad fina y la escritura debido a la deficiencia en las actividades de psicomotricidad, destreza motriz, coordinación viso manual, maduración neurológica, postura corporal, control muscular y equilibrio; así como las dificultades en el nivel de escritura realizan el presente estudio con una muestra conformada por 70 niños de cinco años, el instrumento que utilizaron para poder evaluar fueron las fichas de observación Y llegaron a la conclusión que existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y el proceso que realizan los niños de 5 años para llegar a la escritura, esta investigación es de vital importancia como referencia para mi estudio ya que para el proceso de lecto-escritura se apoyan de la psicomotricidad y la lateralidad.

1.2. Fundamentación científica, técnica y humanista sobre lateralidad:

Variable 1: Lateralidad

Desde la perspectiva teórica se busca la aplicación de la teoría y conceptos básicos sobre la lateralidad y su relación con el desarrollo motor. Para encontrar explicaciones a las dificultades de lateralidad y motricidad además de algunas de sus causas encontrados en el colegio Peruano Británico.

Cuando hablamos de lateralidad primero debemos aclarar algunos conceptos que aparecerán y que debemos conocer su significancia tales como:

Predominio: el concepto predominio hace referencia a la supremacía, predominancia o influencia que alguien o algo tiene sobre otra persona o cosa.

Hemisferio cerebral: es una de las dos mitades del cerebro, la parte del encéfalo que controla las funciones de los músculos, habla, pensamiento, emociones, lectura y el aprendizaje.

Siniestra: que está a mano izquierda.

Definición lateralidad

La "lateralidad es el predominio funcional de un hemicuerpo, determinado por la supremacía de un hemisferio cerebral sobre el otro en relación a determinadas funciones" (Condemarin, Chadwick, Milicic, 2015, p. 65).

Podemos ver entonces que los estudios sobre lateralidad han tenido mayor significado en las investigaciones de las funciones del lenguaje, comprobando que los dos hemisferios son funcionales y anatómicamente asimétricos. Se puede decir entonces que el hemisferio derecho tiene la característica de tener un tratamiento global y sintético de la información que recibe, en cambio el hemisferio izquierdo lo procesa de manera secuenciada y analítica. Estas investigaciones colocan a la lateralidad corporal la mayor habilidad de una mano sobre la otra mano, en el contexto de las similitudes funcionales del cerebro.

La primera noticia de lateralización apareció en el año de 1836 con Marc Dax el presenta una información de suma importancia al llevar el registro y decir que más de 40 pacientes que habían tenido trastornos del habla presentaban una lesión a nivel del hemisferio izquierdo al cual llamo afemia sin embargo, esto no despertó ningún interés en los científicos de la época, más adelante Paul Broca en 1864 da pruebas de lo mismo en el que trastornos del habla tienen relación con lesiones en el hemisferio izquierdo llamadas ahora afasias, el encuentra la tercera circunvolución frontal izquierda que hoy lleva su nombre “área de Broca”.

Teóricos

Hughlings Jackson (1876) hablaba del hemisferio que posee el lenguaje como el hemisferio líder y de ahí que pasa al concepto de dominancia cerebral y el hemisferio derecho como no dominante ya que no posee el lenguaje. Muchos de los autores consideran y coinciden en la dominancia del hemisferio izquierdo sobre el derecho.

Rodríguez (1889) “la lateralidad es un predominio motor relacionado con una de las partes del cuerpo, que integran las mitades derecha e izquierda. La lateralidad es el predominio funcional de un lado del cuerpo humano sobre otro” (p. 66), en el instante en el que el niño llega al mundo su conducta es enriquecida por unos estímulos específicos que son básicamente los reflejos, en la que unos cuantos algunos de ellos son de origen vegetativo que van a asegurar su supervivencia tales como: succión, deglución y otros que son de naturaleza sensorio motriz tales como: coger, enderezamiento, marcha automática, etc. Que se manifiestan mediante estimulaciones adecuadas.

Sin embargo, en la modificación de la motricidad voluntaria, cuando los cambios tienen un carácter más significativo se da que a medida que van corticalizando el control motor aparece la lateralidad y lo podemos definir como “la preferencia de una de las partes iguales del cuerpo” (Rigal, 2006, p. 193.) y la lateralización define el proceso por el cual se establece esta diferencia.

Rigal (2006) en su obra "Motricidad humana", nos menciona "ninguna de estas teorías va a ser absolutas, por lo que debemos aceptar que esta determinación de la lateralidad va a ser afectada por más de una causa" pero las clasifica en tres categorías, factores o fases:

Entonces podemos decir que la lateralidad se da en tres fases:

Fases de la lateralidad

Fase de identificación (neurofisiológica), esta es una fase de clara diferenciación y se da de 0 a 2 años.

Fase de alternancia (Genética), se da por contraste de rendimientos de 2-4 años.

Fase de automatización (social), es de preferencia instrumental de 4 a 7 años.

Por tanto, se debe estimular ambos lados del cuerpo durante la educación en los primeros años de vida también se debe estimular ambas manos, de manera que el niño o la niña tengan suficiente información para elaborar su propio resumen y efectuar la elección de su mano dominante.

Como podemos apreciar en la información recolectada, la lateralidad es la última etapa evolutiva filogenética y ontogenética del cerebro en sentido total entonces entendemos que el cerebro se desarrolla de manera asimétrica y que dicha asimetría hemisférica no se reduce sólo a la corteza, sino además las estructuras que se encuentran por debajo de la misma.

Autores afirman que la lateralidad diestra o siniestra queda definida al momento de nacer y que por tanto no es tema de educación, a si también, el encontrar lateralidades diferentes en gemelos idénticos, prueba que el factor hereditario no actúa solo, sino que intervienen otros factores, sin embargo, en el presente trabajo solo tomaremos a la lateralidad homogénea como tema de investigación.

Dimensión de lateralidad

La lateralidad homogénea: Se define así porque usa un solo lado del cuerpo diestro o zurdo. Este caso es el más frecuente, siendo en nuestra cultura el diestro el de

mayor porcentaje. Mediante esta definición cabe destacar y conocer el porcentaje de diestros y zurdos, Rigal (2006) dice que los porcentajes pueden variar de unos países a otros o en función de las pruebas empleadas para determinar la manualidad, por lo que el porcentaje de diestros se eleva al 85% aproximadamente, el de los zurdos al 10% y el de los ambidiestros al 5 %. (p.194)

En conclusión, la lateralización puede definirse como un conjunto de conductas, que se adquieren de manera independiente, por un proceso de entrenamiento y aprendizaje.

Variable 2

Desarrollo motor

El estudio del desarrollo motor no se puede enmarcar aun como un área independiente ya que el sub sistema del desarrollo motor está dentro del sistema del desarrollo humano, sin embargo, los conceptos son diferentes.

Pero para poder hablar de desarrollo motor debemos conocer algunos conceptos básicos que a este involucran como:

La maduración: cuando hablamos de maduración podemos decir que se encuentra básicamente en el ámbito biológico y que en términos generales es un proceso mediante el cual todo ser vivo crece y se desarrolla dando pase a la evolución de los procesos mentales.

Desarrollo: es el crecimiento, aumento de las estructuras corporales con influencia del ambiente, podemos decir que a nivel de desarrollo infantil es el proceso en el que los niños adquieren y perfeccionan sus habilidades esta que a su vez los hacen más independientes para poder interactuar con su entorno.

Crecimiento: se entiende por crecimiento al aumento del organismo tales como: el peso, la talla, etc. Esto podemos medirlo en cantidad.

Psicomotor: La palabra "psicomotor" tiene diferentes definiciones, lo vemos por primera vez en los escritos en 1872, cuando Landois, A. neurólogo citado por

Vigarello, (1979) bautizo con este término a un área cortical cuya estimulación eléctrica genera el movimiento de una parte del cuerpo.

Definición

El desarrollo motor son los cambios producidos con el tiempo en la conducta motora que reflejan la interacción del organismo humano con el medio. Junto con el crecimiento morfológico, el desarrollo motor es uno de los aspectos más importantes de las modificaciones de conducta del niño asociadas a su coordinación motriz.

Rigal (2006), “la medida que crece, el niño va adquiriendo y dominando comportamientos motores cada vez más complejos y, a partir de los cuatro años demuestra un control motor cualitativo parecido al de un adulto, aunque su rendimiento sea inferior (p.143), entonces podemos decir que se entiende por desarrollo motor a la actividad física que se desarrolla en los diferentes aspectos principales de la personalidad del niño e infante, podemos mencionar a muchos representantes que nos hablan de las diferentes teorías sobre el desarrollo motor o la motricidad y su relación con el desarrollo del ser humano de los más representativos podemos mencionar a:

Teóricos

Rigal (2006) menciona a Jean Le Boulch como uno de los que define “poner a los niños en situaciones concretas y aprovechar esto para facilitar la adquisición o de comprobar que se entienden las nociones previas a los aprendizajes escolares mediante estímulos sensoriales y motores (p.44),

Le Boulch (1972) es creador del método psicocinético. Podemos decir que este método se caracteriza por su filosofía de la educación, que busca que el hombre tenga un mayor conocimiento de sí mismo, también un mejor ajuste de conducta autonomía y acceso a responsabilidades con respecto a la vida en sociedad, mencionó que la maduración en el niño tiene que ser funcionales todas sus estructuras, por lo cual nos dice que este proceso de maduración va de forma progresiva aumentando su nivel de complejidad.

Este método es considerado por muchos como un estilo de enseñanza activa, no es pues un conjunto de adquisiciones de habilidades y destrezas únicamente motoras sino, que trata de desarrollar actitudes que se valen de la psicología de la persona, que da mucha importancia a la experiencia adquirida o vivida.

El autor en mención usa la noción y la estimulación relacionándolos entre el yo y el medio, al igual que la actividad en grupo, buscando un doble objetivo como el conocimiento de las capacidades básicas.

El método psicocinético de Le Bouch: se caracteriza por:

Por la búsqueda de un mejor conocimiento de sí mismo a su vez el desarrollo de su autonomía.

La experiencia vivida es de vital importancia.

El niño llega a comprender o asimilar una actividad por medio de sus vivencias y no de algo referente.

Plantea una actividad grupal e integradora.

Plantea una educación por el movimiento.

Es un método de pedagogía activa que se apoya en la psicología.

Plantea el trabajo afectivo-intelectual-motriz.

Plantea el desarrollo integral de la persona.

Podemos decir entonces que para Le Bouch es de suma importancia la motricidad en el niño ya que a partir del conocimiento de sí mismo el podrá dar forma a muchos conceptos que involucran básicamente el desarrollo de cognitivo.

Corvetto (2016) menciona a Jean Piaget y nos dice que el analisis y determino que los patrones de pensamiento y comportamiento de los jóvenes son distintos en relación al de los adultos, y que por tanto cada una de las etapas del desarrollo humano se define según la manera de actuar y de percibir “la teoría de desarrollo de Piaget se refiere a la evolución del pensamiento, particularmente de la inteligencia en el niño” (p. 99).

Podemos decir entonces que, para Piaget, la motricidad tiene que ver en los distintos grados del desarrollo de las funciones cognitivas determinando que “todos los mecanismos cognitivos reposan en la motricidad”.

Etapas del desarrollo cognitivo según Piaget

Etapa sensorio motriz:

Esta etapa para Piaget se da desde el nacimiento y la aparición del lenguaje cuando en niño articula oraciones sencillas (0-2 años). Nos dice que en esta etapa es pura adquisición del conocimiento que se da a partir de la interacción y experiencia física con el mundo que rodea al niño. Quiere decir que el proceso de desarrollo cognitivo se cohesiona mediante juegos de experimentación, en muchas ocasiones involuntarios en un principio, en los que se relacionan algunas experiencias con interacciones con objetos, animales y personas con las que existe mayor vínculo. Los individuos que pasan por esta etapa del desarrollo pueden dejar ver una conducta egocéntrica en el que la principal división conceptual que existe es la que separa las ideas de "yo" y de "entorno".

Etapa pre operacional

En esta etapa del desarrollo cognitivo Piaget nos dice que aparece entre los dos y siete años. La fase Pre operacional es cuando el individuo comienza a ganar la capacidad de ponerse en el lugar del otro, actuar y jugar siguiendo roles imaginarios o ficticios y usar objetos de netamente simbólicos. Pero cabe resaltar que el egocentrismo continúa aún muy presente en esta fase, lo cual se traduce en serias dificultades para acceder a pensamientos y reflexiones de tipo relativamente abstracto. Es por eso que ha este periodo se le considera el momento en el que los procesos mentales y de conceptualización, ejecuta por primera vez. Se da inicio también al juego simbólico y el lenguaje.

Etapa de operaciones concretas

Esta etapa se da entre los siete y doce años inician las operaciones concretas, un periodo del desarrollo cognitivo en el que comienza la unión de la lógica para así llegar a conclusiones auténticas, siempre y cuando las hipótesis desde las que se inician tengan relación con situaciones concretas y no imprecisas. Además, la forma

como se ordena los aspectos de la realidad se vuelven más complejos por tanto el pensamiento deja de ser notablemente egocéntrico.

Etapas de operaciones formales

Es una de las últimas etapas de operaciones formales del desarrollo cognitivo propuestas por Piaget, y se presenta de los doce años de edad hacia adelante, hasta la vida adulta.

En esta etapa el pensamiento puede operar independientemente de la actividad ya que nos dice que las operaciones mentales son más complejas.

De todo lo mencionado aquí podemos decir que para Piaget:

Expuso la motricidad en desarrollo de la inteligencia.

Propone la existencia de etapas que involucran las distintas edades cronológicas.

Menciona una pedagogía adecuada para que el niño tome un papel más activo en su desarrollo.

Lora (1989) menciona a Henry Wallon como otro de los teóricos que hablan del desarrollo motor quien, a diferencia de Piaget y Le Boulch analiza la motricidad e identifica la presencia de dos componentes importantes que son; la función tónica y la función fásica, Wallon considera la importancia del comportamiento motor en la evolución psicológica y analiza la motricidad. Wallon hace un profundo estudio del movimiento del niño empezando desde el momento de nacer y da singular importancia al medio en el que se desarrolla y crecimiento del niño y le asigna un papel determinante cuando dice que “el grupo y el individuo aparecen indisolublemente unidos” (p.57).

De sus investigaciones encuentra la necesidad de separar la vida del ser humano en distintos estadios:

Estadios según Wallon

Estadio impulsivo

Que se da entre 6 a 12 meses de vida en la que se demuestra que la motricidad es básicamente fisiológica ya que el musculo es de vital importancia ya que trabaja con descargas de energía donde mezcla lo cinético con lo tónico.

Estadio sensomotor

Este se da entre 12 a 14 meses de vida este estadio se caracteriza por la gran necesidad del niño por explorar y descubrir todo lo que es nuevo para él en el mundo exterior llenándose cada vez más de mayor información.

Estadio proyectivo

Este se da entre los 2 a 3 años de vida, la motricidad cumple un papel de suma importancia ya que sirve como medio para la interacción con el mundo que los rodea, valiéndose de la imaginación y de la representación de la misma. Podemos decir entonces que para Henry Wallon el desarrollo psicológico del infante es pues el resultado de una unión psicobiológica y funcional que enmarca de manera principal la motricidad y todo lo que posee dicho desarrollo.

Lora (1989) mencionó a La Pierre y Aucouturier que como investigadores en el campo de la psicomotricidad han ofrecido valiosos aportes y que además formulan una excelente gama de actividades psicomotrices destinadas especialmente a favorecer la interiorización de nociones y la afirmación de conocimientos de carácter cognitivo “afianzándose la idea de la educación debe partir de la vivencia” (p. 66)

Todos estos teóricos como Wallon, Le Boulch, Piaget, Aucouturier, sin lugar a duda mencionan la gran importancia que tiene el desarrollo motor y el conocimiento del cuerpo (de sí mismo) para el desarrollo intelectual del niño y la creación de nuevos conceptos, además mencionan la importancia de la experiencia con el entorno para a partir de eso empezar a crear sus propios conceptos.

1.3. Justificación**Justificación legal**

La investigación está enmarcada en lo que consigna la Constitución Política del Perú de 1993 que señala en su Artículo 14: “La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta

la solidaridad. Es deber del Estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país”. Así mismo la ley general de educación en su artículo N° 28044 señala la educación debe promover el desarrollo científico y tecnológico en las instituciones educativas de todo el país incorporando nuevas tecnologías, afianzando la innovación e investigación en instituciones privadas o públicas.

Esta investigación pretende buscar una de las causas de los problemas de lateralidad y con los resultados contribuir al mejor desarrollo de las habilidades de los niños en el colegio Peruano Británico.

Justificación teórica

El presente trabajo se sustenta en la importancia de la actividad física y las acciones motrices que intervienen en la mayoría de los aspectos de la vida, y se “utilizan de forma metódica en los diferentes componentes de la personalidad con fines educativos, reeducativos, terapéuticos, deportivos y generales” (Rigal, 2011, p. 31.), además, se basa en uno de los principales Psicomotricistas del mundo Bernard Aucouturier el que sustenta la importancia de psicomotricidad para el desarrollo motor del niño. También tenemos al muy conocido y renombrado Jean Piaget que es considerado como el padre de la genética, conocido por sus aportes al estudio de la infancia y por su teoría constructivista del desarrollo de la inteligencia. No podríamos dejar de lado a Jean le Boulch quien estudio la motricidad humana infantil y su estrecha relación con muchos otros ámbitos de la conducta humana, llegando así al desarrollo del método pedagógico que denomino como psicocinética.

Con respecto a la motricidad Jean Le Boulch nos dice que el desarrollo del movimiento con sus componentes sociales y afectivos es la base fundamental para el desarrollo global del ser humano. El presente estudio toma como base las teorías acerca de la motricidad y la lateralidad y aunque dispones de varias estructuras anatómica igual y simétrica, funcionalmente hablando cada organismo es individual y tiene su propio tiempo de maduración y línea de desarrollo independientemente del factor genético y ambiental.

Justificación pedagógica

Desde el aspecto pedagógico, se encuentra justificación en el marco de presentar una alternativa viable dirigida a maestros de escuela, profesores de educación física, Psicomotricistas, que se interesen en el desarrollo integral de los niños, asociada a la educación motriz y al desarrollo de su lateralidad además, de brindar bases teóricas adecuadas para una poder tomar una acción educativa ilustrada, apoyándonos en la comprensión de la evolución del funcionamiento motor y cognitivo de los niños. Quienes están precisamente en pleno desarrollo con características fisiológicas diferentes. Por otro lado, la investigación justifico en la medida que intenta esclarecer los problemas de lateralidad asociada al desarrollo motor en niños de cinco años de la institución mencionada cuya información debe ser muy cuidadosa y de calidad.

Justificación metodológica

En el aspecto metodológico el estudio pretende contribuir con estrategias y pruebas validadas que puedan identificar y revertir la mala adquisición de la lateralidad que ocurre en la institución, así mismo brindar a los docentes información sobre la importancia del desarrollo motor del niño respetando su propia evolución y maduración. Para ello utilizaremos el método de Indagación-Descubrimiento guiado, donde descubrirán la respuesta al problema motriz planteado por el docente, para establecer un conflicto cognitivo en el niño a través de un reto planteado donde se trabaje utilizando la psiquis y su motricidad para que así se logre la interiorización de su esquema corporal e independización de segmentos. Así mismo se aplicarán pruebas y test de lateralidad como el de Harris y el de Tepsi para desarrollo motor.

1.4. Problema

Realidad problemática

Al pasar de los años las dificultades o trastornos de aprendizaje han incrementado de forma significativa, en la actualidad existen muchas dificultades por las que pasan los niños y en ocasiones están ocultas ante el ojo de pedagogo, esto genera en el niño una angustia al creer que no es capaz de hacer un determinado trabajo

o ejercicio, con la presente investigación se pretende aportar un poco más de conocimiento sobre las causas de las dificultades de lateralización durante los años más importantes del niño. A nivel escolar los profesores no tienen mucho conocimiento sobre las dificultades que genera la lateralidad mal adquirida y se requiere información para un buen diagnóstico ya que cada año hay una mayor cantidad de niños con este trastorno, para no sobre exigir a los niños con actividades que generan en ellos frustración.

La gran incidencia de niños con trastornos en su lateralidad, ha llevado al desconocimiento de cuantas áreas a nivel escolar puede afectar. Por ello se busca conocer más sobre este tema para determinar si está ligado al bajo desarrollo motriz grueso o fino en los niños de cinco años. Vivimos en una sociedad altamente competitiva donde los padres buscan que los niños cumplan ciertos objetivos ya establecidos por la misma sociedad, sin tomar en cuenta que existen muchos factores tanto genéticos como ambientales que pueden determinar el desarrollo del niño sin contar que vivimos en un mundo que es exclusivo para diestros y no para zurdos, quiere decir que muchos niños y adultos deben cambiar de forma obligatoria su lateralidad para poder adaptarse al medio.

A nivel nacional existen muy pocos lugares proporcionados por el estado donde se pueda realizar un buen diagnóstico para satisfacer a las necesidades de muchos niños con diferentes dificultades, tampoco hay capacitaciones tanto de padres como de profesores para saber abordar dichos problemas.

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación hay entre la lateralidad en el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación hay entre la lateralidad en el desarrollo motor grueso en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017?

Problema específico 2

¿Qué relación hay entre la lateralidad en el desarrollo motor fino en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017?

1.5. Hipótesis**Hipótesis general**

Existe una relación entre la lateralidad y el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017.

Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

Existe una relación entre la lateralidad y el desarrollo motor fino en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017.

Hipótesis específica 2

Existe una relación entre la lateralidad y el desarrollo motor grueso en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017.

1.6. Objetivos**Objetivo general**

Determinar la relación entre la lateralidad y el desarrollo motor en niños cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017.

Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre la lateralidad en el desarrollo motor grueso en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la lateralidad en el desarrollo motor fino en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2017.

II. Método

2.1. Variables

Definición conceptual de las variables

Variable 1: Lateralidad

A partir de lo planteado por Rigal, aunque contamos con muchas estructuras anatómicas iguales y simétricas, funcionalmente hablando siempre hay una preferencia de una sobre la otra para realizar alguna actividad o un ojo más que el otro para poder mirar por una cámara o el oído para escuchar por el teléfono. La lateralidad designa la preferencia de una de las partes iguales del cuerpo y lateralización. Define el proceso por el cual se establece esta diferencia.

Variable 2: desarrollo motor

El desarrollo motor estudia la evolución la evolución del ser humano con respecto a su entorno, es considerado uno de los aspectos más importantes de los cambios de conducta del niño que están asociadas a su coordinación motora. “En efecto a medida que crece el niño va adquiriendo dominancia y comportamientos motores más complejos” (Rigal, 2006, p. 143.)

Dimensión 1: desarrollo motor grueso

Es lo primero en darse, desde el preciso momento en que él bebe empieza a sostener su cabeza, sentarse sin apoyo. La motricidad gruesa evoluciona de forma progresiva con la edad como consecuencia de las transformaciones internas del sistema muscular. Se describen etapas o estadios, en el control de diferentes actividades sea como: sentarse sin ningún apoyo, gatear, caminar, correr, saltar, subir y bajar escaleras, etc.

Dimensión 2: desarrollo motor fino

Es básicamente el desarrollo de las actividades que tienen carácter netamente manipulatorio donde están involucrados los dedos de la mano y de los pies que van a ser guiadas visualmente y, además, deben tener desarrollada la coordinación para así poder ser realizadas.

2.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Lateralidad

Tabla 1

Matriz de la operacionalización de la variable lateralidad

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Valores	Niveles o Rangos
Lateralidad	Para medir la variable Lateralidad se aplicó el cuestionario adaptado de Harris	Lateralidad	Con que mano se cepilla los dientes Con que mano coge la cuchara para comer Con que mano sujeta la raqueta Con que mano sujeta el martillo Con que mano sujeta el jabón para lavarse la cara Con que mano dibuja Con que mano lanza la pelota Con que mano se peina Con que mano escribe Con que pie se apoya para saltar Con que pie se apoya para hacer equilibrio Con que pie pateo la pelota Con que ojo mira por el telescopio Con que ojo mira por la cámara Con que oído escucha en la pared Con que oído contesta el teléfono Con que oído escucha en el piso	Dicotómica	0=Izquierda 1=Derecha	Inicio (0-6) Proceso (7-12) Logro (12-17)

Nota: Adaptado del libro de Madurez escolar de Manuel Condemarin.

Variable 2: Desarrollo Motor

Tabla 2

Matriz de la operacionalización de la variable de desarrollo motor

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Valores	Niveles y Rangos
Desarrollo motor	Para medir la variable se aplicó el cuestionario adaptado "Test of lateral dominance y el test de motricidad de Tepsi" – Test del desarrollo psicomotor de Haeussier y Marchand (1984) citado por Haeussler (1999)	Desarrollo motor grueso	Realiza la marcha	Dicotómica	normal=1 defectuosos=0	Inicio (0-7)
			Realiza la carrera			Proceso (8-15)
			Logra lanzar una pelota			Logro (16-24)
			Salta la cuerda			
			Baja las escaleras			
			Sube las escaleras			
			Logra saltar con los dos pies juntos			
						Inicio (0-2)
						Proceso (3-5)
						Logro (6-7)
		Desarrollo motor fino	Logra manipular objetos con facilidad	Dicotómica	Normal=1 Defectuoso=0	Inicio (0-3)
			Logra dar palmadas			Proceso (4-7)
			Logra habilidad de pinza			Logro (8-10)
			Corta con tijeras			
			Logra tapar y destapar objetos			
			Realiza trazo			
			Logra moldear			
			Oposición de pulgar			
			Realiza torres			
			Realiza punteado			
			Logra sacar una tapa rosca			

Nota: Adaptado del libro sobre Educación motriz de Robert Rigal

2.3. Metodología

Hipotético – deductivo

El método empleado en este estudio es el hipotético deductivo. Bernal (2011) afirmó que el método hipotético deductivo es un método que se inicia con afirmaciones en forma de hipótesis, cuyo objetivo es refutarlas y luego deducir de ellas conclusiones que se confrontaran con la Metodología y los hechos en la investigación realizada.

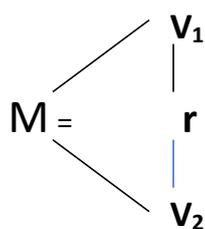
2.4. Tipo de estudio

La investigación se caracteriza por ser básica nivel correlacional lo cual Sierra (2007) afirmo que consiste en desarrollar una teoría, extender el conocimiento mediante el descubrimiento de principios, es decir es la obtención de nuevos conocimientos ya que está orientada a medir el grado de relación entre dos o más variables relacionadas a las variables la lateralidad y desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico.

2.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación en el presente estudio es de tipo correlacional Hernández y Baptista (2014) las investigaciones de este tipo tienen como finalidad determinar la relación que existe entre dos variables de estudio dentro de un contexto en particular, es decir miden cada variable presuntamente relacionada, miden y analizan la correlación tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba son de tipo cuantitativo, transversal no experimental. Por tanto es una investigación cuantitativa transversal no experimental.

Esquema



M = niños y niñas de cinco años del colegio “Peruano Británico”

V1 = Desarrollo motor

V2 = Lateralidad

r = Relación

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Arias (1999), señala que la población “es el conjunto de elementos con características comunes que son objetos de análisis y para los cuales serán validadas las conclusiones de la investigación” (p.98).

La población objeto de estudio, está constituida por 90 estudiantes de ambos sexos de las aulas de 05 años del nivel inicial del “COLEGIO PERUANO BRITÁNICO” de Lima tal como se detalla en el siguiente cuadro.

Tabla 3

Población niños de cinco años del Colegio Peruano Británico

Estudiantes de 05 años del “COLEGIO PERUANO BRITÁNICO” – Lima	Niños	Niñas	N° de estudiantes
05 años sección “Tudor”	16	14	30
05 años sección “Stuart”	17	12	29
05 años sección “Devon”	16	15	31
Total			90

Nota: Archivo del Colegio Peruano Británico nómina de matrícula del aula de 05 años- 2017

Muestra

Según Behar Rivero, D (2008). Metodología de la investigación. A. Rubeira: Shalom dice: La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Se puede decir que

es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población.

Muestreo aleatorio simple

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo aleatorio simple y para la obtención de un buen tamaño de muestra representativa y confiable se utilizará la fórmula para un tamaño de muestra en proporciones, con una significancia del 95% y un error de 0.05. De acuerdo a las siguientes formulas:

$$n = \frac{z^2 pqN}{(E^2 N) + (z^2 pq)}$$

Donde:

N= 90

Z = 1.96

p=0.5

q=0.5

E=0.05

Resultado = 79

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico como se muestra en el siguiente cuadro:

Tabla 4

Muestra de estudiantes de 05 años del colegio Peruano Británico

Estudiantes de 05 años de la Colegio Peruano Británico	Niños	Niñas
05 años	39	40
Total	79	

2.7. Técnica e instrumentos d recolección de dato

Técnicas

Se empleó la técnica de la observación aplicando una cuestionario de observación con la variable lateralidad y la variable desarrollo motor. Falcón (2005) manifiestan

que “se entiende como técnica, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información”) (p.12)

Instrumentos

Para realizar el presente trabajo se hará uso del test de lateralidad de Harris. Rigal (2006).

Test of lateral dominance y el test de motricidad de Tepsi – Test del desarrollo psicomotor de Haeussier y Marchand (1984) citado por Haeussler (1999)

Tabla 5

Variable Lateralidad y desarrollo motor técnica-observación

Variable	Técnica	Instrumento
Lateralidad	Observación	Cuestionario
Desarrollo Motor	Observación	Cuestionario

FICHA TÉCNICA

Nombre	Desarrollo Motor
Objetivos	El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el grado de desarrollo motor en niños de cinco años.
Autores	Test tepsi – desarrollo motor
Procedencia	Australia
Adaptación	Adaptado por Janny Adrianzén Reategui
Aplicación	Individual
Duración	10 minutos
Sujetos de aplicación	79 niños y niñas de cinco años
Técnica	<ul style="list-style-type: none"> ● Observación ● Cuestionario

Puntuación y escala de calificación	Desarrollo motor grueso	
	Puntuación numérica	Rango o nivel
	0-2	Inicio
	3-5	Proceso
	6-7	Logro
	Desarrollo motor fino	
	Puntuación numérica	Rango o nivel
	0-3	Inicio
	4-7	Proceso
	8-10	Logro

FICHA TÉCNICA

Nombre	Lateralidad Homogénea	
Objetivos	El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el tipo de lateralidad en niños de cinco años.	
Autores	Test de lateralidad de Harris	
Procedencia	Australia	
Adaptación	Adaptado por Janny Adrianzén Reátegui	
Aplicación	Individual	
Duración	10 minutos	
Sujetos de aplicación	79 niños y niñas de cinco años	
Técnica	<ul style="list-style-type: none"> ● Observación ● Cuestionario 	
Puntuación y escala de calificación	Puntuación numérica	
	Rango o nivel	
	0-8	Inicio
	7-12	Proceso
	12-17	Logro

2.8. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez de los instrumentos

Sobre este aspecto, Carrasco (2016) planteó: “que en términos concretos podemos decir que un instrumento es válido cuando mide lo que debe medir, es decir, cuando nos permite extraer datos preconcebidamente necesitamos conocer”. (p.336)

Los instrumentos utilizados para esta investigación fueron: Test of lateral dominance y el test de motricidad de Tepsi – Test del desarrollo psicomotor de Haeussler y Marchand (1984) citado por Haeussler (1999) más conocido como el test de Tepsi y Test de lateralidad de Harris. Rigal (2006) adaptados en cuestionarios fue sometida la validación de contenido a través de un juicio de expertos (3) expertos, conformados por magísteres y doctores especializados en educación; quienes emitieron los resultados que se observan en la siguiente tabla:

Tabla 6

Validación por juicio de expertos:

Expertos		Fluidez léxica
Mg. Hernando Díaz Andia	Educación	Muy Alta 90%
Mg. Aldo Api Castillo	Psicopedagogía	Muy Alta 90%
Dra. Yrma Lujan Campos	Educación	Muy Alta 90%
Total		90%

Nota: Fuente y ficha técnica ver en anexos

De acuerdo a los resultados de calificación obtenidos, podemos decir que el instrumento cuenta con un alto nivel de validez.

Confiabilidad de los instrumentos

Entendemos por confiabilidad al grado en que el instrumento empleado otorga resultados consistentes y que guarden coherencia, tal como lo planteó Hernández Sampieri (2014) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200).

El criterio de confiabilidad del instrumento utilizado, fue determinado por un proceso de validación con el Alfa de Crombach obteniendo para la variable motricidad una

confiabilidad de 0.801; en consecuencia, el instrumento es altamente confiable y para la variable lateralidad una confiabilidad de 0.800 en consecuencia es buena o aceptable.

Tabla 7

Confiabilidad de instrumento de la variable motricidad

Estadísticas de fiabilidad Motricidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,801	,799	17

Tabla 8

Confiabilidad de instrumento de la variable lateralidad

Estadísticas de fiabilidad Lateralidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	17

2.9. Método de análisis de datos

Método

Para la comprobación de la hipótesis se seleccionó, la prueba no paramétrica de Rho spearman para hallar el nivel de significancia previsto al 95%. Para el análisis de fiabilidad del instrumento de investigación el Alfa de Crombach.

Estadística descriptiva

Se seleccionó la estadística descriptiva a través de gráficos de barras, expresando valores en porcentajes. Dichos gráficos fueron obtenidos del procesamiento de la data en el SPSS.

Interpretación

Interpretación. Se explica o interpreta los datos y cálculos o tratamiento estadístico de los datos a través del SPSS, versión

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable lateralidad en niños de 5 años del Colegio Peruano Británico Lima, 2017

V1 Lateralidad		
	Frecuencia	Porcentaje
inicio	6	7,5
proceso	40	50,0
logro	33	42,5
Total	79	100,0

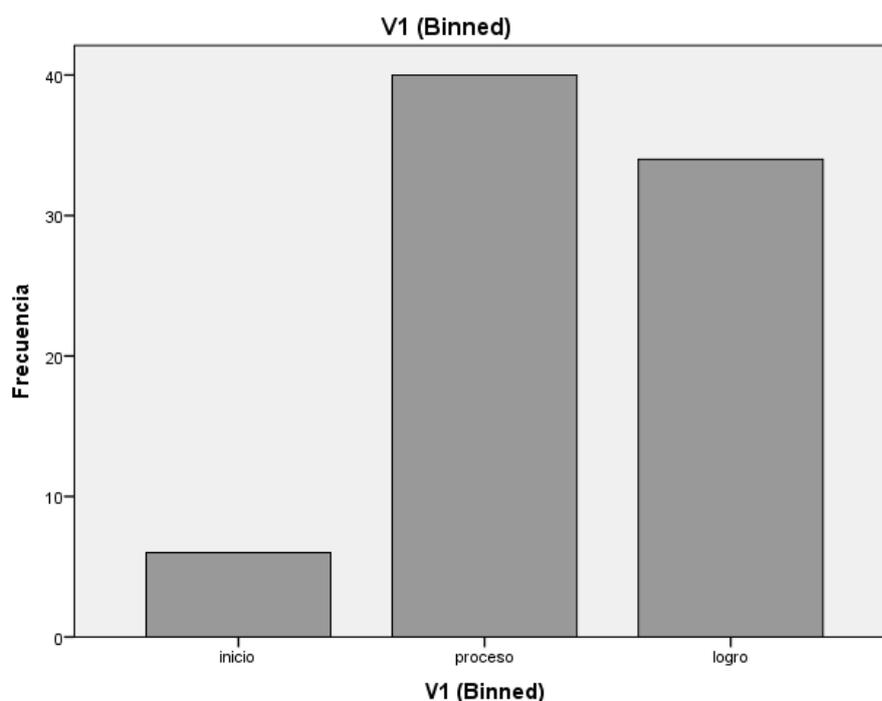


Figura 1. Percepción de la variable lateralidad

Descripción de la dimensión lateralidad

En la tabla 9 y la figura 1, se observa que el 42.5 % de lateralidad con mayor definición se encuentra en un nivel de logro, un 50% están un nivel de proceso y un 7.5 % están en un proceso de inicio. Dichos resultados permitirán percibir como el niño desarrolla su lateralidad mediante acciones diversas que afianzan su lado dominante mostrado en los siguientes niveles.

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión desarrollo motor grueso en niños de 5 años del colegio Peruano Británico Lima, 2017

Motricidad Gruesa			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
proceso	19	23,8	24,1
logro	60	75,0	75,9
Total	79	98,8	100,0
Total	80	100,0	

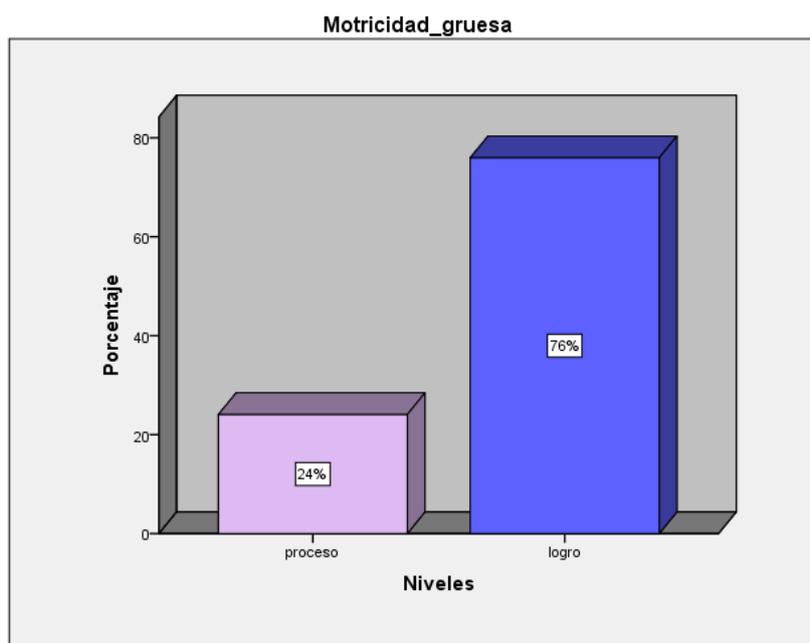


Figura 2. La motricidad gruesa en niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2017.

Descripción de resultados de la dimensión motricidad gruesa

En la tabla 9 y la figura 1, se observa que el 75.9% en la motricidad gruesa se encuentra en un nivel de logro, un 24.1% están un nivel de proceso.

Dichos resultados permitirán percibir como el niño desarrolla su motricidad gruesa mediante actividades diversas que desarrollan en su esquema corporal mostrado en los siguientes niveles.

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión desarrollo motor fino en niños de 5 años del colegio Peruano Británico Lima, 2017

Motricidad Fina			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Inicio	1	1,3	1,3
Proceso	15	18,8	18,8
Logro	64	80,0	80,0
Total	80	100,0	100,0

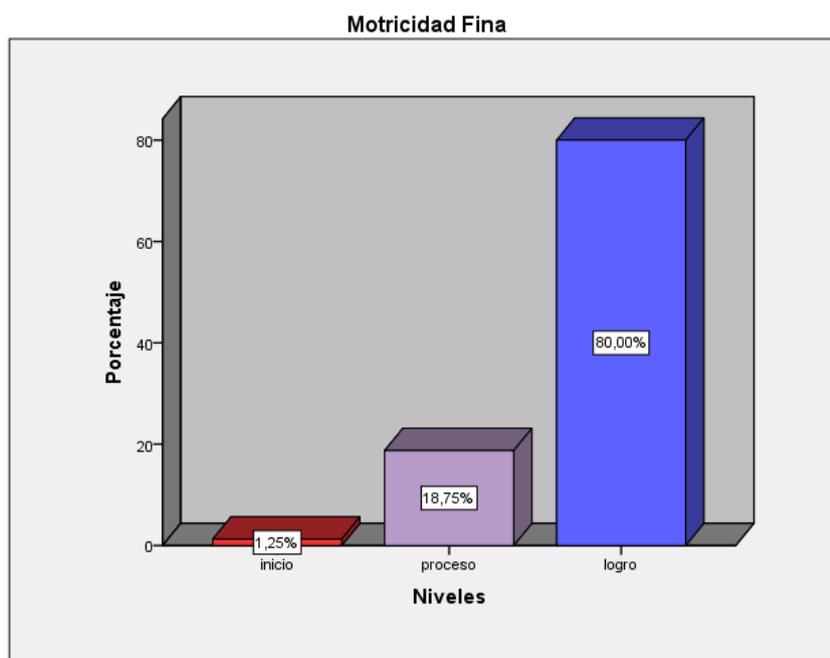


Figura 3. La motricidad fina niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2017.

Descripción de resultados de la dimensión motricidad fina

En la tabla 10 y la figura 2, se observa que el 80.0% en motricidad fina se encuentra en un nivel de logro, un 18.8% están un nivel de proceso, y un reducido grupo 1.3% está en el nivel de inicio.

Dichos resultados permitirán percibir como el niño desarrolla su motricidad fina mediante actividades diversas que desarrollan su coordinación viso motora mostrado en los siguientes tres niveles.

Descripción de resultados de cruce entre variable lateralidad y variable desarrollo motor

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable lateralidad y la variable desarrollo motor grueso en niños de 5 años del colegio Peruano Británico Lima, 2017

Lateralidad		Desarrollo motor grueso			
		proceso	logro	Total	
Lateralidad	inicio	Recuento	2	4	6
		% dentro de V1 (Binned)	33,3%	66,7%	100,0%
	proceso	Recuento	9	30	39
		% dentro de V1 (Binned)	23,1%	76,9%	100,0%
	logro	Recuento	4	30	34
		% dentro de V1 (Binned)	11,8%	88,2%	100,0%
Total		Recuento	15	64	79
		% dentro de V1 (Binned)	19,0%	81,0%	100,0%

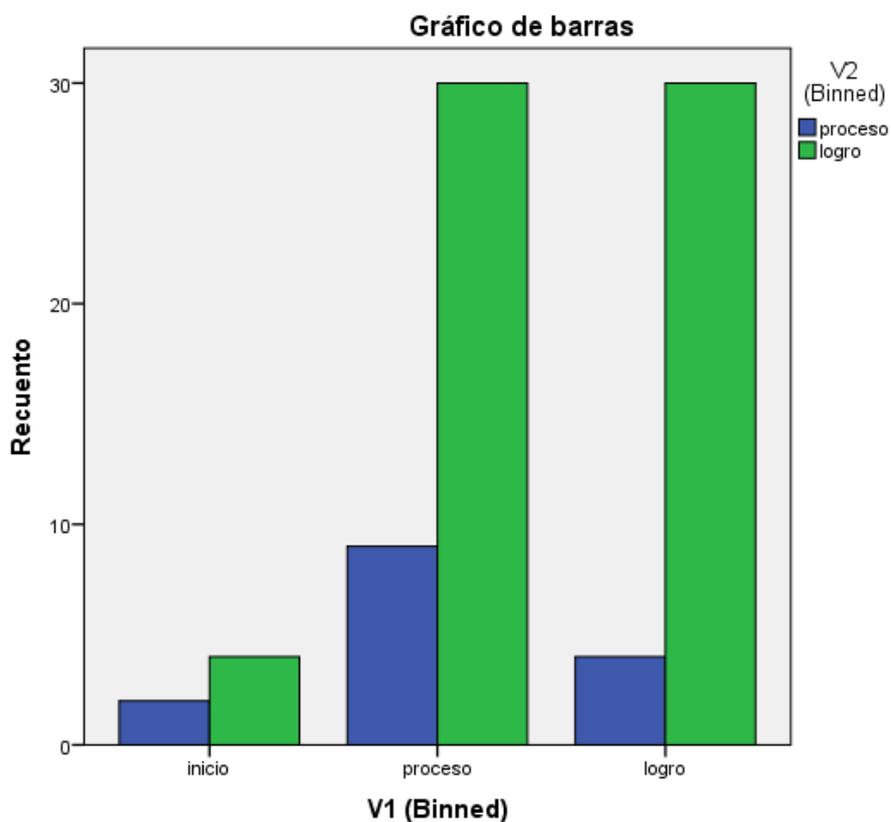


Figura 4. La variable lateralidad y la variable desarrollo motor grueso niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2017

De la tabla 12 y figura 4 se puede observar que la lateralidad en un nivel de inicio, el 33.3% de los niños presentan se encuentran en un nivel de proceso en su desarrollo motor; por otro lado, la lateralidad en un nivel de proceso, el 76.9% de los niños presentan se encuentran en un nivel de logro en su desarrollo motor; así mismo, la lateralidad en un nivel de inicio, el 88.2% de los niños presentan se encuentran en un nivel de logro en su desarrollo motor

Descripción de resultados de cruce entre variable lateralidad y variable desarrollo motor fino

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable lateralidad y la variable desarrollo motor fino en niños de 5 años del colegio Peruano Británico Lima, 2017

		Lateralidad y Motricidad_fina				Total
		Motricidad_fina				
Lateralidad	inicio	Recuento	inicio	proceso	logro	
				0	2	4
		% dentro de V1 (Binned)	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%
	proceso	Recuento	1	9	30	40
		% dentro de V1 (Binned)	2,5%	22,5%	75,0%	100,0%
	logro	Recuento	0	4	30	34
		% dentro de V1 (Binned)	0,0%	11,8%	88,2%	100,0%
Total		Recuento	1	15	64	80
		% dentro de V1 (Binned)	1,3%	18,8%	80,0%	100,0%

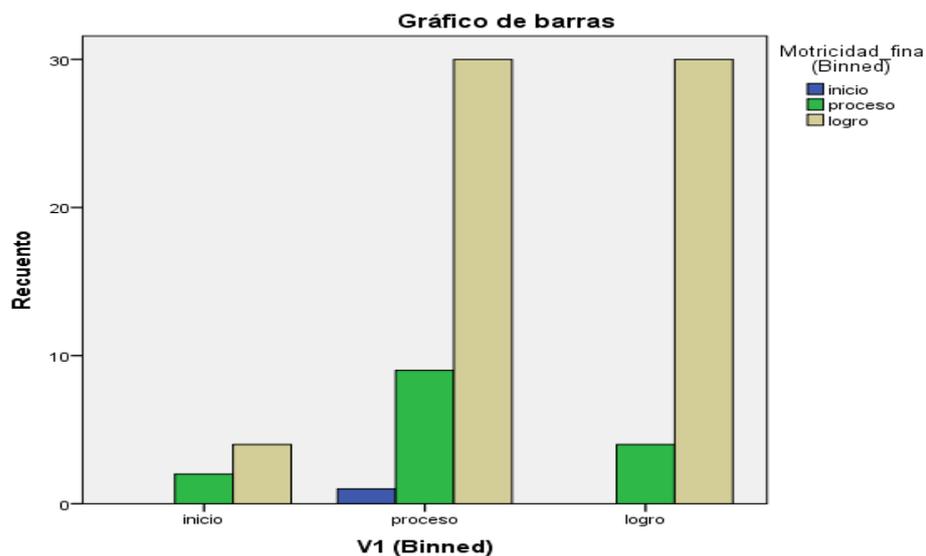


Figura 5. La variable lateralidad y la variable desarrollo motor fino en niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2017

De la tabla 13 y figura 5 se puede observar que la lateralidad en un nivel de inicio, el 33.3% de los niños presentan se encuentran en un nivel de proceso en su motricidad fina; por otro lado, la lateralidad en un nivel de proceso, el 75% de los niños presentan se encuentran en un nivel de logro en su motricidad fina; así mismo, la lateralidad en un nivel de inicio, el 88.2% de los niños presentan se encuentran en un nivel de logro en su motricidad fina

Comprobación de la hipótesis

Hipótesis general

H₀: La lateralidad no tiene relación en el desarrollo motor en niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2017.

H₁: La lateralidad tiene relación en el desarrollo motor en niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2017.

Tabla 14

Distribución de la correlación entre las variables lateralidad y desarrollo motor

			Correlaciones	
			V1	V2
Rho de Spearman	Lateralidad	Coefficiente de correlación	1,000	,389**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	79
	Desarrollo Motor	Coefficiente de correlación	,389**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación significativa entre las variables lateralidad y desarrollo motor, apreciándose del grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.389$, significa que existe una correlación baja entre las variables frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Hipótesis específica 1

H₀: La lateralidad no tiene relación en el desarrollo motor grueso en niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2016.

H₁: La lateralidad tiene relación en el desarrollo motor grueso en niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2016.

Tabla 15

Distribución de la correlación entre las variables lateralidad y dimensión desarrollo motor grueso

Correlaciones			V1	Motricidad Gruesa
Rho de Spearman	Lateralidad	Coefficiente de correlación	1,000	,195
		Sig. (bilateral)	.	,085
		N	80	79
	Motricidad gruesa	Coefficiente de correlación	,195	1,000
		Sig. (bilateral)	,085	.
		N	79	79

En la presente investigación, se ha encontrado que no existe correlación significativa entre las variables lateralidad y desarrollo motor grueso, apreciándose del grado de correlación entre las variables y dimensión determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.195$, significa que no existe una correlación entre las variables y dimensión frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, por lo que, no es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor grueso, en consecuencia se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Hipotesis especifica 2

H_0 : La lateralidad no tiene relación en el desarrollo motor fina en niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2016.

H_1 : La lateralidad tiene relación en el desarrollo motor fina en niños de 5 años del colegio peruano británico Lima, 2016.

Tabla 16

Distribución de la correlación entre las variables lateralidad y dimensión desarrollo motor fina

Correlaciones			V1	Motricidad_fina
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,407**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
Motricidad_fina	Motricidad_fina	Coefficiente de correlación	,407**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación significativa entre las variables lateralidad y la dimensión desarrollo motor fina, Apreciándose del grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.407$, significa que existe una correlación baja entre las variables frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor fina, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

IV. Discusión

La presente investigación ha servido para identificar la relación entre la lateralidad y el desarrollo motor, además también de identificar las dimensiones desarrollo motor fino y desarrollo motor grueso.

Uno de los resultados obtenidos se encuentra en la tabla 7 donde se observa que la correlación Rho spearman fue significativa y se ha encontrado que existe correlación significativa entre las variables lateralidad y desarrollo motor, Apreciándose del grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.389$, significa que existe una correlación baja entre las variables frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Del mismo modo se halló que Moneo (2014) realiza la investigación "*La lateralidad y su influencia en el aprendizaje*", el desconocimiento sobre la lateralidad la lleva a profundizar en el tema a fin de tener mayores datos y herramientas que puedan llevar a conocer sobre la lateralidad mal definida y como esta a su vez influye en el aprendizaje de los niños a nivel escolar. La presente investigación se realizó con una muestra de 33 niños de entre 9 y 12 años, donde se utilizó para la recolección de datos y resultados diferentes test de lateralidad como el de Harris, donde logra contrastar la información obtenida en el cual concluye, la vital importancia de la lateralidad y que a su vez esta influye de manera significativa en el proceso de aprendizaje a su vez concluye que el área psicomotriz y de educación física cumplen un papel de vital importancia en de la desarrollo y afianzamiento de la lateralidad.

Del mismo modo se hallaron estudios de Bernabeu (2010) realiza la siguiente investigación "*Patrones de lateralidad hemisférica y disociación en población normal: un estudio sobre funciones en el procesamiento cognitivo y emocional*". La poca información sobre estudios de lateralización hemisférica y disociación la lleva a investigar su relación y cuáles son los cambios en la lateralización hemisférica, por ello Bernabeu trata de contribuir de manera significativa con conocimientos de los mecanismos psiconeurofisiológicos asociados a la disociación, para ello realizó

experimentos que se llevaron a cabo en la Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED) la población que participo de ello fueron estudiantes de la facultad de psicología y en menor medida personal no docente de otras facultades. Para esta investigación utilizo como instrumento la administración de escala DES cuarenta y siete Disociative Experiences Scale, Bernstein y Putnam (1986), esta escala es creada para evaluar la disociación y como objetivo quiere probar que los grupos de experimento presentan diferencias en el patrón de lateralización en el procesamiento verbal y emocional.

Respecto a la hipótesis específica 1: se ha encontrado que no existe correlación significativa entre los variables lateralidad y desarrollo motor grueso, Apreciándose del grado de correlación entre las variable y dimensión determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.195$, significa que no existe una correlación entre las variable y dimensión frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, por lo que, no es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor grueso, en consecuencia se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

Respecto a la hipótesis específica 2: se ha encontrado que existe correlación significativa entre los variables lateralidad y la dimensión desarrollo motor fina, Apreciándose del grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.407$, significa que existe una correlación baja entre las variables frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor fina, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Del mismo modo Oliva (2010) realiza la investigación "*Propuesta pedagógica para el desarrollo de la lateralidad y el pensamiento espacial a través del juego con niños de cinco a siete años del grado de transición, primer y segundo grado del colegio Mi pequeño mundo de la ciudad de Florencia Caquetá*", para dicha investigación tomaron una muestra de doce niños y ocho niñas en total 20 niños, de entre cinco y siete años en los cuales observaron dificultades motoras. El objetivo de su investigación fue optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje

con el fin de demostrar que el juego es una gran alternativa de desarrollo y dominio de la lateralidad, todo esto lo realizaron usando instrumentos y técnicas de recolección de datos, además, de test como: el test de Garner y test de lateralidad, demostrando que hay situaciones problemáticas en la lecto-escritura en la mayoría de zurdos y que esto se debe a la falta de desarrollo de su lateralidad. Esta investigación es de tipo análisis cuantitativo de una propuesta pedagógica de un precursor Kurt Lewing.

Respecto al desarrollo motor Suarez y Talentino (2012) realizan el presente estudio *“La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja”* cuyo diseño desarrollado fue el Cuasi-experimental. Tiene como objetivo general la determinación de la influencia en la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja. Esta investigación justifica su importancia de trabajo, ya que metodológicamente la enseñanza de conceptos básicos en los niños es vital para su aprendizaje y de otros conceptos de mayor complejidad; es así que plantean a la psicomotricidad como un método importante para el aprendizaje de los conceptos básicos matemáticos, toda vez que permitirá al niño interiorizarlos, logrando que el niño construya significativamente su propio aprendizaje a través de su cuerpo y el movimiento. La población que estudiaron fueron niños de cuatro años y la muestra fue elegida bajo un muestreo de tipo intencional con un total de 49 niños. Para el recojo de los datos, utilizaron la técnica psicométrica, técnica de análisis de documentos y técnica experimental. El instrumento usado fue el test de conceptos básicos de la Prueba de Pre cálculo Neva Milicia y Sandra Schmidt. Los resultados demuestran que los niños antes de la aplicación del programa su nivel de aprendizaje era de medio abajo del promedio, hallándose serias dificultades para la realización simbólica de estos conceptos; sin embargo, luego de aplicación del programas de psicomotricidad se pudo obtener en la prueba del post test resultados realmente visibles, muy positivos que demuestran la eficacia de un programa de psicomotricidad en el aprendizaje de conceptos básicos en los niños de cuatro años, al mejorar en su totalidad en el nivel de los conceptos en el post test.

V. Conclusiones

- Primera.** En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación significativa entre las variables lateralidad y desarrollo motor, por lo que es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .
- Segundo.** En la tabla 9 y la figura 1, se observa que el 75.9% en la motricidad gruesa se encuentra en un nivel de logro, un 24.1% están un nivel de proceso. En la presente investigación, se ha encontrado que no existe correlación significativa entre las variables lateralidad y desarrollo motor grueso, por lo que, no es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor grueso, en consecuencia se rechaza H_1 y se acepta H_0 .
- Tercero.** En la tabla 10 y la figura 2, se observa que el 80.0% en motricidad fina se encuentra en un nivel de logro, un 18.8% están un nivel de proceso, y un reducido grupo 1.3% está en el nivel de inicio, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor fina, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

VI. Recomendación

- Primera.** Teniendo en cuenta los resultados positivos entre la lateralidad y el desarrollo motor fino en la investigación, sugiero que desde la Ugel se plantee y se proponga a las docentes del nivel inicial reciban capacitaciones para poder identificar los problemas de lateralidad en los niños a una edad temprana.
- Segunda.** Teniendo en cuenta los resultados positivos entre la lateralidad y el desarrollo motor fino en la investigación, sugiero a los directivos de colegio Peruano Británico se plantee, se proponga y ejecuten programas de apoyo a los niños con problemas de lateralidad.
- Tercera.** Teniendo en cuenta los resultados positivos entre la lateralidad y el desarrollo motor fino en la investigación, sugiero a los docentes se capaciten de forma particular o deriven con especialistas cuando detecten algún problema de lateralidad en los niños.
- Cuarta.** Teniendo en cuenta los resultados positivos entre la lateralidad y el desarrollo motor fino en la investigación, sugiero a los padres de familia estar atentos a las dificultades que presentan sus hijos y buscar la ayuda del especialista para abordar la dificultad en una edad temprana.
- Quinta.** Teniendo en cuenta los resultados positivos entre la lateralidad y el desarrollo motor fino en la investigación, sugiero a toda la comunidad en general busquen información o la ayuda pertinente en caso identifiquen un problema de lateralidad.

VII. Referencias

- Bernabeu, E. (2010). *Patrones de lateralidad hemisférica y disociación en población normal: un estudio sobre funciones en el procesamiento cognitivo y emocional* (tesis maestría) de la Universidad Nacional de Educación a distancia UNED de España.
- Corvetto, G. (2016). *Corporeidad y Motricidad, una mirada diferente del cuerpo y su Expresión* – Lima- Perú.
- Condemarin, M. Chadwick, M y Milicic, N. (2015) *Madurez Escolar* – Manual de Evaluación y desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje escolar – Octava edición.
- Gerard, J. Tortora, Bryan D. (2013). *Principios de anatomía y fisiología*. 11^o Edición.
- Lora, J. (1989). *Psicomotricidad hacia una educación integral* – Concytec Lima - Perú
- Macha, P. y Prado, G. (2013). “*La relación existente entre la psicomotricidad fina y la escritura en un grupo de niños de cinco años en la Institución la Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – ATE*” de la Universidad Enrique Guzmán y Valle “La Cantuta”.
- Moneo, A. (2014). *La lateralidad y su influencia en el aprendizaje* (tesis maestría) de la Universidad de La Rioja de España.
- Olivia, C. (2010), “*Propuesta pedagógica para el desarrollo de la lateralidad y el Pensamiento espacial a través del juego con niños de cinco a siete años del grado de transición, primer y segundo grado del colegio Mi pequeño mundo de la ciudad de Florencia Caquetá*” (tesis maestría) de la Universidad de la amazonia.
- Paucara, M, Nesiosup, M. y Ortiz, C. (2013). “*La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa happy childrens gardens del distrito de Ate Vitarte – 2013*” de la Universidad Enrique Guzmán y Valle “La Cantuta”.

Rigal, R. (2006). *Educación Motriz y educación psicomotriz en pre escolar y primaria Primera edición*. Barcelona España.

Suarez A. y Talentino F. (2012). “*La influencia de la psicomotricidad global en el Aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja*” de la *universidad Pontificie Universidad Catolica del Perú*

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
Problema general	Objetivos general	Hipótesis general	Variable 1 Lateralidad				
¿De qué manera incide la lateralidad en el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016?	Determinar de qué manera incide la lateralidad en el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016.	La lateralidad incide positivamente en el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016.	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de Valores	Niveles
			Lateralidad Homogénea	<ul style="list-style-type: none"> - Con que mano se cepilla los dientes - Con que mano coge la cuchara para comer - Con que mano sujeta la raqueta - Con que mano sujeta el martillo - Con que mano sujeta el jabón para lavarse - Con que mano dibuja - Con que mano lanza la pelota - Con que mano se peina - Con que mano escribe - Con que pie se apoya para saltar - Con que pie se apoya para hacer equilibrio - Con que pie pateo la pelota - Con que ojo mira por el telescopio - Con que ojo mira por la cámara - Con que oído escucha en la pared - Con que oído contesta el teléfono - Con que oído escucha en el piso 		0=Izquierda 1=Derecha	Inicio (0-6) Proceso (7-12) Logro (12-17)
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2 Desarrollo motor				
¿Cómo incide la lateralidad Homogénea en el desarrollo motor grueso en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016?	Determinar cómo incide la lateralidad homogénea en el desarrollo motor grueso en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016.	La lateralidad homogénea influye en el desarrollo motor grueso en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016.	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de valores	Niveles
			Desarrollo grueso Motor	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza la marcha - Realiza la carrera - Logra lanzar una pelota - Salta la cuerda - Baja las escaleras - Sube las escaleras - Logra saltar con los dos pies juntos 		1=Normal 0=Defectuoso	Inicio (0-2) Proceso (3-5) Logro (6-7)
¿Cómo incide la lateralidad en el desarrollo motor fino en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016?	Determinar cómo incide la lateralidad en el desarrollo motor fino en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016.	La lateralidad homogénea influye en el desarrollo motor fino en niños de cinco años del colegio Peruano Británico Lima, 2016.	Desarrollo Fino Motor	<ul style="list-style-type: none"> - Logra manipular objetos con facilidad - Logra dar palmadas - Logra habilidad de pinza - Corta con tijeras - Logra tapar y destapar objetos - Realiza trazo - Logra moldear - Oposición de pulgar - Realiza torres - Realiza punteado - Logra sacar una tapa rosca 		1=Normal 0=Defectuoso	Inicio (0-3) Proceso (4-7) Proceso0 (8-10)

Matriz de la operacionalización de las variables

Operacionalización de la Variable: La lateralidad

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Valores	Niveles y rangos
Lateralidad	Para medir la variable Lateralidad homogénea se aplicó el cuestionario adaptado de Harris	Lateralidad	Con que mano se cepilla los dientes Con que mano coge la cuchara para comer Con que mano sujeta la raqueta Con que mano sujeta el martillo Con que mano sujeta el jabón para lavarse la cara Con que mano dibuja Con que mano lanza la pelota Con que mano se peina Con que mano escribe Con que pie se apoya para saltar Con que pie se apoya para hacer equilibrio Con que pie pateo la pelota Con que ojo mira por el telescopio Con que ojo mira por la cámara Con que oído escucha en la pared Con que oído contesta el teléfono Con que oído escucha en el piso	Dicotómica	0=Izquierda 1=Derecha	Inicio (0-6) Proceso (7-12) Logro (12-17)

Nota: Adaptado del libro de Madurez escolar de Manuel Condemar

Operacionalización de la variable dependiente: Desarrollo motor

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Valores	Niveles y rangos						
Desarrollo motor	Para medir la variable se aplicó el cuestionario adaptado "Test of lateral dominance y el test de motricidad de Tepsi" – Test del desarrollo psicomotor de Haeussier y Marchand (1984) citado por Haeussler (1999)	Desarrollo motor grueso	Realiza la marcha	Dicotómica	normal=1 defectuos o=0	Inicio (0-2) Proceso (3-5) Logro (6-7)						
			Realiza la carrera				Logra lanzar una pelota	Salta la cuerda	Baja las escaleras	Sube las escaleras	Logra saltar con los dos pies juntos	
		Desarrollo motor fino	Logra manipular objetos con facilidad	Dicotómica	Normal=1 Defectuos o=0	Inicio (0-3) Proceso (4-7) Logro (8-10)						
			Logra dar palmadas				Logra habilidad de pinza	Corta con tijeras	Logra tapar y destapar objetos	Realiza trazo	Logra moldear	Oposición de pulgar

Fuente: Adaptado del libro sobre Educación motriz de Robert Rigal

Anexo 3. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 5 AÑOS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugeren cias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Motricidad gruesa							
1	Realiza la marcha	✓		✓		✓		
2	Realiza la carrera	✓		✓		✓		
3	Logra lanzar una pelota	✓		✓		✓		
4	Salta la cuerda	✓		✓		✓		
5	Sube las escaleras	✓		✓		✓		
6	Baja las escaleras	✓		✓		✓		
7	Logra saltar con los dos pies juntos	✓		✓		✓		
8	Logra manipular objetos con facilidad	✓		✓		✓		
9	Logra dar palmadas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Motricidad Fina	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Logra habilidad de pinza	✓		✓		✓		
11	Corta con tijeras	✓		✓		✓		
12	Logra tapar y destapar objetos	✓		✓		✓		
13	Realiza trazo	✓		✓		✓		
14	Logra moldear	✓		✓		✓		
15	Oposición del pulgar	✓		✓		✓		
16	Realiza torres de más de ocho cubos	✓		✓		✓		
17	Realiza punteado	✓		✓		✓		
18	Logra sacar una tapa rosca	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que el instrumento es aplicable para medir la variable desarrollo motor en niños de 5 años.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Aldo Alfredo Api Castillo

DNI: 09276841

Especialidad del validador: Psicopedagogía Lima, 28 de mayo del 2017.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



Mg. ALDO A. API CASTILLO
PSICOPELAGOGÍA
USIL-AO1351213

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LATERALIDAD EN NIÑOS DE 5 AÑOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugere revisar
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Lateralidad							
1	Con que mano se cepilla los dientes	✓		✓		✓		
2	Con que mano sujeta la cuchara para comer	✓		✓		✓		
3	Con que mano sujeta la raqueta	✓		✓		✓		
4	Con que mano sujeta el martillo	✓		✓		✓		
5	Con que mano sujeta el jabón para lavarse la cara	✓		✓		✓		
6	Con que mano dibuja	✓		✓		✓		
7	Con que mano lanza la pelota	✓		✓		✓		
8	Con que mano se peina	✓		✓		✓		
9	Con que mano escribe	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que el instrumento es aplicable para medir la variable desarrollo motor en niños de 5 años.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Aldo Alfredo Api Castillo

DNI: 09276841

Especialidad del validador: Psicopedagogía

Lima, 28 de mayo del 2017.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto informante.



 Mg. ALDO A. API CASTILLO
 PSICOPEDAGOGÍA
 USIL - A01351213

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 5 AÑOS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugeren ajustes
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Motricidad gruesa							
1	Realiza la marcha	✓		✓		✓		
2	Realiza la carrera	✓		✓		✓		
3	Logra lanzar una pelota	✓		✓		✓		
4	Salta la cuerda	✓		✓		✓		
5	Sube las escaleras	✓		✓		✓		
6	Baja las escaleras	✓		✓		✓		
7	Logra saltar con los dos pies juntos	✓		✓		✓		
8	Logra manipular objetos con facilidad	✓		✓		✓		
9	Logra dar palmadas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Motricidad Fina							
10	Logra habilidad de pinza	✓		✓		✓		
11	Corta con tijeras	✓		✓		✓		
12	Logra tapar y destapar objetos	✓		✓		✓		
13	Realiza trazo	✓		✓		✓		
14	Logra moldear	✓		✓		✓		
		✓		✓		✓		
15	Oposición del pulgar	✓		✓		✓		
16	Realiza torres de más de ocho cubos	✓		✓		✓		
17	Realiza punteado	✓		✓		✓		
18	Logra sacar una tapa rosca	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que el instrumento es aplicable para medir la variable desarrollo motor en niños de 5 años.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Hernando Díaz Andía

DNI: 06045204

Especialidad del validador: Educación Física

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 28 de mayo del 2017.



Dr. Hernando Díaz Andía

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LATERALIDAD EN NIÑOS DE 5 AÑOS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugere revisar
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Lateralidad							
1	Con que mano se cepilla los dientes	✓		✓		✓		
2	Con que mano sujeta la cuchara para comer	✓		✓		✓		
3	Con que mano sujeta la raqueta	✓		✓		✓		
4	Con que mano sujeta el martillo	✓		✓		✓		
5	Con que mano sujeta el jabón para lavarse la cara	✓		✓		✓		
6	Con que mano dibuja	✓		✓		✓		
7	Con que mano lanza la pelota	✓		✓		✓		
8	Con que mano se peina	✓		✓		✓		
9	Con que mano escribe	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que el instrumento es aplicable para medir la variable lateralidad en niños de 5 años de edad.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Hernando Díaz Andía

DNI: 06045204

Lima, 28 de mayo del 2017.

Especialidad del validador: Educación Física

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Hernando Díaz Andía

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 5 AÑOS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugeren citas
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Motricidad gruesa							
1	Realiza la marcha	✓		✓		✓		
2	Realiza la carrera	✓		✓		✓		
3	Logra lanzar una pelota	✓		✓		✓		
4	Salta la cuerda	✓		✓		✓		
5	Sube las escaleras	✓		✓		✓		
6	Baja las escaleras	✓		✓		✓		
7	Logra saltar con los dos pies juntos	✓		✓		✓		
8	Logra manipular objetos con facilidad	✓		✓		✓		
9	Logra dar palmadas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Motricidad Fina	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Logra habilidad de pinza	✓		✓		✓		
11	Corta con tijeras	✓		✓		✓		
12	Logra tapar y destapar objetos	✓		✓		✓		
13	Realiza trazo	✓		✓		✓		
14	Logra moldear	✓		✓		✓		
		✓		✓		✓		
15	Oposición del pulgar	✓		✓		✓		
16	Realiza torres de más de ocho cubos	✓		✓		✓		
17	Realiza punteado	✓		✓		✓		
18	Logra sacar una tapa rosca	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que el instrumento es aplicable para medir la variable desarrollo motor en niños de 5 años.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Lujan Campos Yrma

DNI: 07298243

Especialidad del validador: Investigación

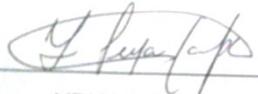
Lima, 27 de mayo del 2017.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



YRMA Lujan Campos

Dra. Lujan Campos Yrma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LATERALIDAD EN NIÑOS DE 5 AÑOS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugere revisar
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Lateralidad							
1	Con que mano se cepilla los dientes	✓		✓		✓		
2	Con que mano sujeta la cuchara para comer	✓		✓		✓		
3	Con que mano sujeta la raqueta	✓		✓		✓		
4	Con que mano sujeta el martillo	✓		✓		✓		
5	Con que mano sujeta el jabón para lavarse la cara	✓		✓		✓		
6	Con que mano dibuja	✓		✓		✓		
7	Con que mano lanza la pelota	✓		✓		✓		
8	Con que mano se peina	✓		✓		✓		
9	Con que mano escribe	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que el instrumento es aplicable para medir la variable desarrollo motor en niños de 5 años.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Lujan Campos Yrma

DNI: 07298243

Especialidad del validador: Investigación

Lima, 27 de mayo del 2017.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 YRMA Lujan Campos
 DNI: 07298243

Dra. Lujan Campos Yrma

Anexo 4. Ficha técnica

FICHA TÉCNICA									
Nombre	Lateralidad								
Objetivos	El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el tipo de lateralidad en niños de cinco años.								
Autores	Test de lateralidad de Harris								
Procedencia	Australia								
Adaptación	Adaptado por Janny Adrianzén Reategui								
Aplicación	Individual								
Duración	10 minutos								
Sujetos de aplicación	79 Niños y niñas de cinco años								
Técnica	<ul style="list-style-type: none"> ● Observación ● Cuestionario 								
Puntuación y escala de calificación	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Puntuación numérica</th> <th>Rango o nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>Inicio</td> </tr> <tr> <td>7-12</td> <td>Proceso</td> </tr> <tr> <td>12-17</td> <td>Logro</td> </tr> </tbody> </table>	Puntuación numérica	Rango o nivel	0-8	Inicio	7-12	Proceso	12-17	Logro
	Puntuación numérica	Rango o nivel							
	0-8	Inicio							
	7-12	Proceso							
12-17	Logro								

FICHA TÉCNICA									
Nombre	Desarrollo Motor								
Objetivos	El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el grado de desarrollo motor en niños de cinco años.								
Autores	Test tepsi – desarrollo motor								
Procedencia	Australia								
Adaptación	Adaptado por Janny Adrianzén Reategui								
Aplicación	Individual								
Duración	10 minutos								
Sujetos de aplicación	79 Niños y niñas de cinco años								
Técnica	<ul style="list-style-type: none"> ● Observación ● Cuestionario 								
Puntuación y escala de calificación	Desarrollo motor grueso								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Puntuación numérica</th> <th>Rango o nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-2</td> <td>Inicio</td> </tr> <tr> <td>3-5</td> <td>Proceso</td> </tr> <tr> <td>6-7</td> <td>Logro</td> </tr> </tbody> </table>	Puntuación numérica	Rango o nivel	0-2	Inicio	3-5	Proceso	6-7	Logro
	Puntuación numérica	Rango o nivel							
	0-2	Inicio							
	3-5	Proceso							
	6-7	Logro							
	Desarrollo motor fino								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Puntuación numérica</th> <th>Rango o nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-3</td> <td>Inicio</td> </tr> <tr> <td>4-7</td> <td>Proceso</td> </tr> <tr> <td>8-10</td> <td>Logro</td> </tr> </tbody> </table>	Puntuación numérica	Rango o nivel	0-3	Inicio	4-7	Proceso	8-10	Logro
Puntuación numérica	Rango o nivel								
0-3	Inicio								
4-7	Proceso								
8-10	Logro								

Anexo 5. Base de datos

LATERALIDAD	VARIABLE 1															TOTAL	
	Con que mano se cepilla los dientes	Con que mano sujeta la cuchara para comer	Con que mano sujeta la raqueta	Con que mano sujeta el martillo	Con que mano sujeta el jabón para lavarse la cara	Con que mano dibuja	Con que mano lanza la pelota	Con que mano se peina	Con que mano escribe	con que pie se apoya para saltar	Con que pie se apoya para hacer el equilibrio	Con que pie patear la pelota	Con que ojo mira por el telescopio	Con que ojo mira por la cámara	Con que oído escuchar en la pared		Con que oído contestar teléfono
ACERO RAFAELA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10
ALVARADO SEBASTIAN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
BRAVO ISABELLA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	12
CALDERON HECTOR ANDRE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	15
CAMPOS GABRIEL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	12
CASTILLO RAFAELA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
CHAVEZ FACUNDO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	15
CHE MARIANA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16
COAGUILA ALEJANDRA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14
FIGARI RODRIGO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	12
BRYAN FLORES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	15
FRANCIOSI CHIARA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15
NATALIA FUENTES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
KAHAN DEREK	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	13
LAU ALESSIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16
LEE ADRIAN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16
LEO ALONSO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15
MAGUIRE CRISTOPHER	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	15
MONGILARDI MARIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	11
NOLASCO RENZO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15
RAMIREZ ANDREA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
RAMIREZ FATIMA	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8
RIVAS CATALINA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	12
RIVERA JOSE IGNACIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15
SALAS IVANKA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15
SANTAYANA DOMENICA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15
SOMERFELD THANIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15
TALAVERA ALESSIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
VELASQUEZ RAFAELA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
WATANABE SEBASTIAN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14

VALDIVIA ROBERTO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
RODRIGUEZ DAVI	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	11
VALDIVIA VERA	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	11
WU NICK	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	14
HUMEREZ LUCIANA	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	9
TOTAL	74	72	71	74	80	80	75	72	71	77	76	70	80	80	72	71	74	1255

Anexo 6. Artículo científico**1. TÍTULO:**

Relación entre lateralidad y el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico, Lima 2017.

2. AUTOR:

Bach. Janny Adrianzén Reátegui

3. RESUMEN:

A continuación presento una síntesis de la investigación “Relación entre lateralidad y el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico, Lima 2017”

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la lateralidad y el desarrollo motor de la muestra estudiada.

La aplicación del cuestionario, se realizó en una Institución educativa privada en el nivel inicial de la ciudad de Lima. La muestra estuvo integrado por 79 estudiantes entre niños y niñas. El muestreo fue no probabilístico intencionado. El método empleado fue el hipotético deductivo, enfoque cuantitativo, se utilizó la prueba estadística de Rho Spearman. En la recolección de datos se usó el instrumento de la variable Lateralidad y desarrollo. En el procesamiento de datos se realizó con el programa SPSS (versión 22).

Los resultados de la contrastación de hipótesis general se hicieron mediante la prueba no paramétrica de Rho Spearman, donde se evidencia un índice de significancia de 0.000 que es menor al nivel 0.005, por ende se encontró que la lateralidad influye significativamente en la variable desarrollo motor fino..

4. PALABRAS CLAVE:

Lateralidad, desarrollo motor.

5. ABSTRACT:

The present study was conducted with the objective of determining the relationship between motor development and laterality in five-year-old children in the British Peruvian School, the type of research is non-correlational, non-experimental design, using Harris questionnaires in laterality And Tepsi for motor development, these were performed to eighty-five-year-olds. As a result, it was obtained that there is a chi-square relationship because they are qualitative variables and the instrument of evaluation is dichotomic presents a significant but low relation with a significance of $p < 0.04$ then the null hypothesis is rejected therefore exists correlation

6. KEYWORDS:

Keywords: Motor development and laterality.

7. INTRODUCCIÓN:

Los siguientes antecedentes sirven como base al siguiente estudio:

Moneo (2014) realizó la investigación "*La lateralidad y su influencia en el aprendizaje*", el desconocimiento sobre la lateralidad la lleva a profundizar en el tema a fin de tener mayores datos y herramientas que puedan llevar a conocer sobre la lateralidad mal definida y como esta a su vez influye en el aprendizaje de los niños a nivel escolar. La presente investigación se realizó con una muestra de 33 niños de entre 9 y 12 años, donde se utilizó para la recolección de datos y resultados diferentes test de lateralidad como el de Harris, donde logra contrastar la información obtenida en el cual concluye, la vital importancia de la lateralidad y que a su vez esta influye de manera significativa en el proceso de aprendizaje a su vez concluye que el área psicomotriz y de educación física cumplen un papel de vital importancia en de la desarrollo y afianzamiento de la lateralidad. Bernabeu (2010) realizó la siguiente investigación "*Patrones de lateralidad hemisférica y disociación en población normal: un estudio sobre funciones en el procesamiento cognitivo y emocional*". La poca información sobre estudios de lateralización hemisférica y disociación la lleva a investigar su relación y cuáles son los cambios

en la lateralización hemisférica, por ello Bernabeu trata de contribuir de manera significativa con conocimientos de los mecanismos psiconeurofisiológicos asociados a la disociación, para ello realizó experimentos que se llevaron a cabo en la Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED) la población que participo de ello fueron estudiantes de la facultad de psicología y en menor medida personal no docente de otras facultades. Para esta investigación utilizo como instrumento la administración de escala DES cuarenta y siete Dissociative Experiences Scale, Bernstein y Putnam (1986), esta escala es creada para evaluar la disociación y como objetivo quiere probar que los grupos de experimento presentan diferencias en el patrón de lateralización en el procesamiento verbal y emocional, Oliva (2010) realizo la investigación *“Propuesta pedagógica para el desarrollo de la lateralidad y el pensamiento espacial a través del juego con niños de cinco a siete años del grado de transición, primer y segundo grado del colegio Mi pequeño mundo de la ciudad de Florencia Caquetá”*, para dicha investigación tomaron una muestra de doce niños y ocho niñas en total 20 niños, de entre cinco y siete años en los cuales observaron dificultades motoras. El objetivo de su investigación fue optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de demostrar que el juego es una gran alternativa de desarrollo y dominio de la lateralidad, todo esto lo realizaron usando instrumentos y técnicas de recolección de datos, además, de test como: el test de Garner y test de lateralidad, demostrando que hay situaciones problemáticas en la lecto-escritura en la mayoría de zurdos y que esto se debe a la falta de desarrollo de su lateralidad. Esta investigación es de tipo análisis cuantitativo de una propuesta pedagógica de un precursor Kurt Lewing, Suarez y Talentino (2012) realizaron el presente estudio *“La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja”* cuyo diseño desarrollado fue el Cuasi-experimental. Tiene como objetivo general la determinación de la influencia en la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja. Esta investigación justifica su importancia de trabajo, ya que metodológicamente la enseñanza de conceptos básicos en los niños es vital para su aprendizaje y de otros conceptos de mayor complejidad; es así que plantean a la psicomotricidad como un método importante

para el aprendizaje de los conceptos básicos matemáticos, toda vez que permitirá al niño interiorizarlos, logrando que el niño construya significativamente su propio aprendizaje a través de su cuerpo y el movimiento. La población que estudiaron fueron niños de cuatro años y la muestra fue elegida bajo un muestreo de tipo intencional con un total de 49 niños. Para el recojo de los datos, utilizaron la técnica psicométrica, técnica de análisis de documentos y técnica experimental. El instrumento usado fue el test de conceptos básicos de la Prueba de Pre cálculo Neva Milicia y Sandra Schmidt. Los resultados demuestran que los niños antes de la aplicación del programa su nivel de aprendizaje era de medio abajo del promedio, hallándose serias dificultades para la realización simbólica de estos conceptos; sin embargo ,luego de aplicación del programas de psicomotricidad se pudo obtener en la prueba del post test resultados realmente visibles, muy positivos que demuestran la eficacia de un programa de psicomotricidad en el aprendizaje de conceptos básicos en los niños de cuatro años, al mejorar en su totalidad en el nivel de los conceptos en el post test. Paucara, Neciosup y Ortiz (2013) realizaron la siguiente investigación *“La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa happy childrens gardens del distrito de Ate Vitarte – 2013”*. Este estudio de tipo descriptivo correlacional y corresponde a un diseño no experimental, el objetivo de la siguiente investigación es la comprobar si existe relación directa entre la Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en los niños de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa Inicial Happy Childrens Gardens del Distrito de Ate Vitarte-2013. La población consto de 180 alumnos y tomaron una muestra de 30 alumnos de cinco años. Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de su hipótesis planteada en la existencia de la relación directa entre las variables en estudio. En conclusión, demuestran la los lleva aceptación de la hipótesis llevar la Psicomotricidad de manera adecuada, a fin de desarrollar el aspecto cognitivo en los niños. Macha y Prado (2015) realizaron la investigación *“La relación existente entre la psicomotricidad fina y la escritura en un grupo de niños de cinco años en la Institución la Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – ATE” esta investigación* fue realizada con el objetivo de analizar la relación existente entre la psicomotricidad fina y la escritura debido a la deficiencia en las actividades de psicomotricidad, destreza motriz, coordinación viso manual,

maduración neurológica, postura corporal, control muscular y equilibrio; así como las dificultades en el nivel de escritura realizan el presente estudio con una muestra conformada por 70 niños de cinco años, el instrumento que utilizaron para poder evaluar fueron las fichas de observación Y llegaron a la conclusión que existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y el proceso que realizan los niños de 5 años para llegar a la escritura, esta investigación es de vital importancia como referencia para mi estudio ya que para el proceso de lecto-escritura se apoyan de la psicomotricidad y la lateralidad.

En relación fundamentación científica, técnica y humanista de la variable Lateralidad por Rodríguez (1889) no dice que “la lateralidad es un predominio motor relacionado con una de las partes del cuerpo, que integran las mitades derecha e izquierda. La lateralidad es el predominio funcional de un lado del cuerpo humano sobre otro” (p.66), en el instante en el que el niño llega al mundo su conducta es enriquecida por unos estímulos específicos que son básicamente los reflejos, en la que unos cuantos algunos de ellos son de origen vegetativo que van a asegurar su supervivencia tales como: succión, deglución y otros que son de naturaleza sensorio motriz tales como: coger, enderezamiento, marcha automática, etc. Que se manifiestan mediante estimulaciones adecuadas,

En relación a la fundamentación científica, técnica y humanística de la variable desarrollo motor Rigal (2006), “a medida que crece, el niño va adquiriendo y dominando comportamientos motores cada vez más complejos y, a partir de los cuatro años demuestra un control motor cualitativo parecido al de un adulto, aunque su rendimiento sea inferior (p.143), entonces podemos decir que se entiende por desarrollo motor a la actividad física que se desarrolla en los diferentes aspectos principales de la personalidad del niño e infante, el desarrollo motor son los cambios producidos con el tiempo en la conducta motora que reflejan la interacción del organismo humano con el medio. Junto con el crecimiento morfológico, el desarrollo motor es uno de los aspectos más importantes de las modificaciones de conducta del niño asociadas a su coordinación motriz

METODOLOGÍA

El método en este estudio es el hipotético deductivo. El estudio es de tipo aplicativo, de nivel explicativo de diseño correlacional. La población fue de 91 niños del

Colegio Peruano Británico en el año 2017. El muestreo fue no probabilístico intencional. La muestra fue de 79 niños y niñas de cinco años de las secciones de kinder. La técnica para la recolección de datos fue la observación a través de una ficha de observación y cuestionario. Para la contrastación de las hipótesis generales y específicas se utilizó pruebas no paramétricas Rho Spearman y para los descriptivos estadísticos se trabajó con el programa SPSS versión 22.

8. RESULTADOS

En la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación significativa entre las variables lateralidad y desarrollo motor, apreciándose del grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.389$, significa que existe una correlación baja entre las variables frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Se acepta la hipótesis alterna donde la relación entre la lateralidad influye significativamente en el desarrollo motor es *de niños de cinco años del Colegio Peruano Británico, Lima 2017*.

9. DISCUSIÓN

Uno de los resultados obtenidos se encuentra en la tabla 7 donde se observa que la correlación Rho spearman fue significativa y se ha encontrado que existe correlación significativa entre las variables lateralidad y desarrollo motor, apreciándose del grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.389$, significa que existe una correlación baja entre las variables frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Del mismo modo se halló que Moneo (2014) realiza la investigación "*La lateralidad y su influencia en el aprendizaje*", el desconocimiento sobre la lateralidad la lleva a profundizar en el tema a fin de tener mayores datos y herramientas que puedan llevar a conocer sobre la lateralidad mal definida y como esta a su vez influye en el aprendizaje de los niños a nivel escolar. La presente investigación se realizó con una muestra de 33 niños de entre 9 y 12 años, donde se utilizó para la recolección

de datos y resultados diferentes test de lateralidad como el de Harris, donde logra contrastar la información obtenida en el cual concluye, la vital importancia de la lateralidad y que a su vez esta influye de manera significativa en el proceso de aprendizaje a su vez concluye que el área psicomotriz y de educación física cumplen un papel de vital importancia en de la desarrollo y afianzamiento de la lateralidad.

10. CONCLUSIONES

Con respecto a la primera de la presente investigación, se ha encontrado que existe correlación significativa entre los variables lateralidad y desarrollo motor, Apiciándose del grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.389$, significa que existe una correlación baja entre las variables frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que, es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor, en consecuencia se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Con respecto a la segunda investigación en la tabla 9 y la figura 1, se observa que el 75.9% en la motricidad gruesa se encuentra en un nivel de logro, un 24.1% están un nivel de proceso en la presente investigación, se ha encontrado que no existe correlación significativa entre los variables lateralidad y desarrollo motor grueso, Apiciándose del grado de correlación entre las variable y dimensión determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.195$, significa que no existe una correlación entre las variable y dimensión frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, por lo que, no es positiva y significativa la relación entre lateralidad y desarrollo motor grueso, en consecuencia se rechaza H_1 y se acepta H_0 .

En la tercera investigación en la tabla 10 y la figura 2, se observa que el 80.0% en motricidad fina se encuentra en un nivel de logro, un 18.8% están un nivel de proceso, y un reducido grupo 1.3% está en el nivel de se ha encontrado que existe correlación significativa entre los variables lateralidad y la dimensión desarrollo motor fina, Apiciándose del grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman $\rho = 0.407$, significa que existe una correlación baja entre

las variables frente al $p < 0.05$, existiendo suficiente condición para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo

La relación entre la Lateralidad influye significativamente en el desarrollo motor en niños de cinco años del Colegio Peruano Británico, lima 2017

11. REFERENCIAS

Bernabeu, E. (2010). *Patrones de lateralidad hemisférica y disociación en población normal: un estudio sobre funciones en el procesamiento cognitivo y emocional* (tesis maestría) de la Universidad Nacional de Educación a distancia UNED de España.

Corvetto, G. (2016). *Corporeidad y Motricidad, una mirada diferente del cuerpo y su Expresión* – Lima- Perú.

Condemarin, M. Chadwick, M y Milicic, N. (2015) *Madurez Escolar* – Manual de Evaluación y desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje escolar – Octava edición.

Gerard, J. Tortora, Bryan D. (2013). *Principios de anatomía y fisiología*. 11^o Edición.

Lora, J. (1989). *Psicomotricidad hacia una educación integral* – Concytec Lima - Perú

Macha, P. y Prado, G. (2013). “*La relación existente entre la psicomotricidad fina y la escritura en un grupo de niños de cinco años en la Institución la Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – ATE*” de la Universidad Enrique Guzmán y Valle “La Cantuta”.

Moneo, A. (2014). *La lateralidad y su influencia en el aprendizaje* (tesis maestría) de la Universidad de La Rioja de España.

Olivia, C. (2010), “*Propuesta pedagógica para el desarrollo de la lateralidad y el Pensamiento espacial a través del juego con niños de cinco a siete años del grado de transición, primer y segundo grado del colegio Mi pequeño*

mundo de la ciudad de Florencia Caquetá” (tesis maestría) de la Universidad de la amazonia.

Paucara, M, Nesiosup, M. y Ortiz, C. (2013). *“La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la institución educativa happy childrens gardens del distrito de Ate Vitarte – 2013”* de la Universidad Enrique Guzmán y Valle “La Cantuta”.

Rigal, R. (2006). *Educación Motriz y educación psicomotriz en pre escolar y primaria Primera edición*. Barcelona España.

Suarez A. y Talentino F. (2012). *“La influencia de la psicomotricidad global en el Aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja”* de la universidad Pontificie Universidad Catolica del Perú

DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Br. Adrianzén Reátegui Janny, estudiante (), egresado (), docente (), del Programa Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 06651939, con el artículo Relación entre lateralidad y el desarrollo motor en niños de cinco años del colegio Peruano Británico, 2017. Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Br. Adrianzén Reátegui Janny

DNI 41017135