



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Ayala Castro, Pamela Norma

ASESOR:

Mgtr: Llanos Castilla, José Luis

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2017

Mgtr. Ana Saldaña Garcia Rosell
PRESIDENTE

Dra. Juana Cruz Montero
SECRETARIO

Mgtr. Jose Llanos Castilla
VOCAL

Dedicatoria

Dedico a Dios porque ha estado conmigo en cada paso que doy y me ha dado las fuerzas para seguir adelante, a mi madre por la vida, por apoyarme para poder tener una profesión, gracias por confiar en mi.

Agradecimiento

Agradezco a mis formadores, aquellas personas que me apoyaron a reforzar con su conocimiento mi proyecto y a corregir algunos inciertos encontrados, a todos ellos infinitas gracias.

Declaración de autenticidad

Yo Pamela Norma, Ayala Castro Con DNI n° 72115588, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n°384 Los Amiguitos y B. F. Skinner, Carabaylo 2017, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2017

Pamela Norma, Ayala Castro
DNI 72115588

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “*Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Pamela Norma, Ayala Castro
DNI 72115588

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESÚMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	12
Formulación del problema de investigación	31
Objetivos	31
Hipótesis	32
MÉTODO	33
Diseño de investigación	33
Variables, operacionalización	34
Población y muestra y muestreo	37
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
Método de análisis de datos	40
Aspectos éticos	41
RESULTADOS	42
DISCUSIÓN	48
CONCLUSIÓN	53
RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXO	62

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 01	Cuadro de operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores 36
Tabla 02	Distribución de la población de estudio 37
Tabla 03	Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos. 39
Tabla 04	Índice de fiabilidad del instrumento de recolección de datos Estadísticas de fiabilidad 39
Tabla 05	Interpretación del coeficiente de confiabilidad 40
Tabla 06	Distribución de frecuencia agrupada de la variable “Motricidad gruesa” en los niños y niñas de las Instituciones Educativas, “Nº 384 Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”. 42
Tabla 07	Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Dominio corporal dinámico” en los niños y niñas de las Instituciones Educativas, “Nº 384 Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”. 43
Tabla 08	Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Dominio corporal estático” en los niños y niñas de las Instituciones Educativas, “Nº 384 Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”. 44
Tabla 09	Prueba de Mann-Whitney de la variable motricidad gruesa 45
Tabla 10	Prueba de Mann-Whitney de la dimensión dominio corporal dinámico 46
Tabla 11	Prueba de Mann-Whitney de la dimensión dominio corporal estático. 47

Lista de figuras

Figura 01	Porcentajes de respuestas de la variable “Motricidad gruesa “en los niños y niñas de 4 años de las instituciones N° 384” Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.	42
Figura 02	Porcentajes de respuestas de la dimensión “Dominio corporal dinámico” en los niños y niñas de 4 años de las instituciones N° 384” Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.	43
Figura 03	Porcentajes de respuestas de la dimensión “Dominio corporal dinámico” en los niños y niñas de 4 años de las instituciones N° 384” Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.	44

RESUMEN

La presente investigación titulada “Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017”, tuvo como objetivo general: Comparar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 de la Institución Educativa N° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017. La investigación fue descriptiva comparativa, diseño no experimental y de corte transversal, la población estuvo conformada por 91 los niños de 4 años de dos instituciones educativas, la muestra estudiada estuvo constituida por 80 alumnos de dichas instituciones, la recolección de datos se recolecto a través de una lista de cotejo, la cual se realizó conforme a las dimensiones de cada variable, siendo estos validados por expertos en el área. Los resultados obtenidos fueron que existen diferencias significativas en el nivel de motricidad gruesa en los niños de 4 de la Institución Educativa N° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, se probó la hipótesis planteada y una significativamente ($p=0.000$). La conclusión fue que los niveles de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017, en la cual se probó la hipótesis planteada, ya que existe diferencias significativas en la variable. Los resultados obtenidos fueron; en el nivel de proceso un 30%, frente a un 22% en relación a la I.E. “N° 384 Los Amiguitos, respecto al nivel de inicio, la I.E N° 384” Los Amiguitos” alcanzó un 22% frente al 20% de B.F. “Skinner”. Lo que concierne al nivel de logro la I.E. N° 384” Los Amiguitos” tiene un 5% frente al 0% de” B.F. “Skinner”.

Palabras claves: Motricidad, movimiento, cuerpo, desplazamiento, dominio.

ABSTRACT

The present research entitled "Comparative study on the levels of gross motor skills in 4-year-old children of the Educational Institution N ° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017 ", had as a general objective: To compare the level of gross motor development of the children of 4 of the Educational Institution N ° 384 Los Amiguitos and B.F. Skinner, Carabayllo 2017. The research was descriptive comparative, non-experimental and cross-sectional design, the population was made up of 91 children of 4 years of two educational institutions, the sample studied was made up of 80 students of these institutions, the collection of data was collected through a checklist, which was made according to the dimensions of each variable, these values being by experts in the area. The results obtained were that there are significant differences in the level of gross motor skills in children of 4 of the Educational Institution N ° 384 Los Amiguitos and BF Skinner, the hypothesis was tested and a significant one ($p = 0.000$). The conclusion was that the levels of gross motor development of the 4-year-old children of the Educational Institution n ° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017, in which the proposed hypothesis was tested, since there are significant differences in the variable. The results obtained were; at the process level 30%, compared to 22% in relation to EI "No 384 Los Amiguitos, regarding the starting level, EI No. 384" Los Amiguitos "reached 22% compared to 20% of BF" Skinner ". What concerns the level of achievement the I.E. No 384 "Los Amiguitos" has 5% vs. 0% of "B.F. "Skinner."

Keywords: Motricity, movement, body, displacement, domain.

INTRODUCCIÓN

La motricidad comprende lo relacionado con la etapa cronológica del niño, especialmente en el cuerpo y en las habilidades motrices, esta se va adquiriendo en las diferentes edades del niño, se obtiene cuando el niño logra mover armoniosamente su cuerpo, es decir cuando el niño realiza los movimientos voluntariamente; esta no solo abarca al ámbito corporal del niño, movimiento, desplazamiento, sino también aporta en parte social y afectiva del niño, esta área se desarrolla a través de actividades lúdicas haciendo uso del propio cuerpo, así como también pudiendo implementarlo con materiales adecuados a la necesidad del niño, es por ello que inicio esta investigación, debido a la necesidad de conocer cuál es el desarrollo de motricidad gruesa en la que se encuentran los niños de 4 años, de dos instituciones educativas, evaluando en ellos el dominio corporal dinámico y dominio corporal estático.

Es por ello que se realizó una búsqueda de investigaciones realizadas anteriormente en las que se encuentra la variable motricidad gruesa, entre los que se encuentran a nivel internacional: Contreras y Panchi (2016) El juego y la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial “Lucía Franco de Castro” de la parroquia de Conocoto, Tesis de Magister, Universidad Central del Ecuador, cuyo objetivo general fue Determinar la influencia del juego en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial “Lucia Franco”, descriptiva correlacional, población y muestra 4 docentes y 25 niños, se usó el instrumento lista de cotejo y los resultados basados en la variable motricidad gruesa fueron, en el ítems dominio corporal dinámico 72% están en inicio, 28% en proceso y 0% en logro, en el ítems equilibrio el 68% se encuentre en inicio, el 32% en proceso y el 0% en logro, el ítems coordinación viso motriz obtuvo un 56% en inicio, 44% y 0% en logro. Asimismo, Ilbay (2012) Importancia de la aplicación de Técnicas psicomotrices en el Desarrollo de la Motricidad Gruesa en los niños-as de 3 a 4 años de la comunidad La Florida, Ambato – Ecuador. Su tipo de estudio es correlacional, trabajó con una población de 30 niños. Su objetivo general fue

determinar la importancia de la aplicación de técnicas psicomotrices en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años. Utilizó para la recolección de datos la técnica e instrumento de encuesta, evaluación, cuestionario y Test de Ortiz, los resultados, en cuanto a la variable independiente “motricidad gruesa”, la cual tiene como primera dimensión “movimientos corporales”, en donde se evidenciaron los mismos indicadores usados en la dimensión dominio corporal dinámico, se obtuvo como resultado que el 63% tiene dificultad, el 23% lo realiza en pocas ocasiones y el 13% realiza esta actividad, estos resultados fueron relacionados con el ítem ¿El niño/a lanza la pelota en distintas direcciones?. Asimismo Narváez y Casanova (2017). Actividades lúdicas y motricidad gruesa, en niños de la unidad educativa “Víctor Hugo Abad Muños”, Zhud – Cañar período 2016. Tesis de magister, Universidad nacional de Chimborazo, Ecuador; cuyo objetivo fue Desarrollar la Motricidad Gruesa de los Niños y Niñas Educación Inicial 2 a través de la aplicación de actividades lúdicas, para el mejoramiento de las capacidades para el ingreso en la Educación Básica, nivel de investigación correlacional, diseño cuasi experimental de corte transversal, población 45 y una muestra de 25 estudiantes del nivel inicial de la Unidad Educativa “Víctor Hugo Abad Muños”, Zhud – Cañar, se aplicó una lista de cotejo, quien tiene como variable dependiente de la hipótesis específica 3 a la “Coordinación estática” asimismo muestra en su categoría los ítems evaluados en esta dimensión; obteniendo como resultados los siguientes porcentajes, en proceso 45%, adquirido 21% y en el nivel iniciando hay un porcentaje de 32%.

A nivel nacional encontramos a: Semino (2016) Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla –Piura, Tesis de Licenciatura Universidad, Perú; cuyo objetivo general fue establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cuatro años. Es una investigación descriptiva, su población y muestra fue de 46 niños de 4 años, se aplicó la escala motriz de Ozer, los resultados en equilibrio el 45% se encuentra en un nivel alto, el 43% en nivel medio y el 10% en bajo, asimismo en base a coordinación los resultados arrojaron un 47% en nivel alto, 41% en medio y un 13% en bajo. Así mismo, Puyalla (2013), Motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa privada ‘Innova Schools’, Los Olivos –

2013, Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú; cuyo objetivo fue determinar el nivel de motricidad gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa privada Innova Schools, Los Olivos – 2013, nivel de investigación descriptiva, diseño descriptivo, no experimental de corte transversal, población los niños y niñas de 4 años y una muestra de 22 menores de 4 años de la Institución, se aplicó como instrumento una lista de cotejo, el resultado concluyó que los niños de 4 años de la institución educativa, el 68% se encuentra en nivel de logro previsto; le sigue los niveles de inicio con un 18% y un 13 % en proceso. Igualmente, Lupuche (2017). Las actividades lúdicas y el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la I.E.I. 323 Augusto B. Leguía, Puente Piedra-2017, Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú; cuyo objetivo general fue Determinar la relación que existe entre las actividades lúdicas y el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 años de una I.E.I. 323 Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra, diseño no experimental, descriptiva correlacional de corte transversal; población 144 y una muestra de 100 niños y niñas de 4 años, el instrumento que se aplicó fue una lista de cotejo, los resultados obtenidos de la variable motricidad gruesa fueron que 52% de los niños se encuentran en un proceso, 25% en logrado y el 23% en inicio. Por su parte Mimbela (2017). Dominio corporal dinámico en niños y niñas de la Institución Educativa Micaela Bastidas del Distrito del Cercado de Lima, año 2017, Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú; cuyo objetivo general fue Determinar el nivel del Domino Corporal Dinámico en niños y niñas de 4 años de la institución educativa Micaela Bastidas, año 2017, básica no experimental de corte transversal, la población y muestra fue de 63 niños y niñas de 4 años, usó como instrumento una lista de cotejo, los resultados obtenidos, nivel de proceso 55% y un 22% en nivel logrado, así también un 22% en el nivel inicio.

La presente investigación se realizó con el anhelo de conocer con criterio científico el nivel de motricidad gruesa de dos instituciones educativas, siendo una de ellas La Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y la otra B. F. Skinner. La maduración del desarrollo de la motricidad se adquiere a edades tempranas. La familia desde el hogar aporta de manera voluntaria e involuntaria al desarrollo de estas habilidades en el niño, y asimismo la escuela - también

llamada el segundo hogar - aporta al fortalecimiento del desarrollo de la motricidad, aprendiendo el niño a través de sus triunfos y fracasos. En este contexto la investigación servirá como referencia para nuevos estudios, puesto que contribuirá con datos empíricos y aportes teóricos sobre los niveles de motricidad gruesa, así también a los padres de familia quienes podrán entender la importancia del desarrollo de estas habilidades en sus menores hijos, y los docentes, que forman parte del desarrollo del niño. Del mismo modo ayudará a resolver problemas que se presenten en el desarrollo psicomotriz del infante, ya que los resultados de la muestra de estudio, permiten hacer un diagnóstico para saber en qué nivel de motricidad gruesa se encuentran los niños, con ello ver las dificultades que presentan, y así poder ayudar en su desarrollo, a través de estrategias y/o métodos que se puedan usar. Adicionalmente, una correcta evaluación de los resultados encontrados en la presente investigación, o en su defecto una replicación del instrumento en otros ámbitos, pueden servir de línea base para la elaboración de propuestas y/o estrategias pedagógicas en la enseñanza del desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de educación inicial no sólo de Lima Metropolitana sino también a nivel nacional dado que el Sistema Educativo Nacional requiere constantemente el desarrollo de nuevas herramientas que se adapten a las características de las nuevas generaciones de educandos. Se exige entonces de nosotras - las futuras educadoras - mantener un trabajo incesante en la búsqueda de nuevos conocimientos que nos acerquen a niveles de calidad educativa más elevados, los mismos que se desarrollan desde las aulas universitarias a través de la investigación permanente.

Psicomotricidad

El desarrollo integral de los niños hace mención al crecimiento corporal, emocional, psicológico, etc. Este desarrollo se da en la etapa infantil. Lapierre y Acountorier (como citó Jimenes y Alonso, 2007). Definió que la educación psicomotriz como desarrollo basado en el trabajo motriz, en el cual la acción corporal espontánea vivida se orienta al reconocimiento de las nociones primordiales que emergen en el principio como diferencia, y nos llevan a la organización y estructuración del yo y el mundo, así mismo suponen que la

actividad motriz es la base de la educación (p 13). Como refieren los autores la educación psicomotriz es una actividad básica la cual inicia en el inicio de vida del párvulo, la cual debemos fortalecer para facilitar la estructuración que tendrá, no solo con su propio cuerpo sino también con el medio que le rodea.

Es necesario recordar cuatro factores importantes para el que dan origen al proceso intelectual ya que uno de ellos abarca a nuestro tema de investigación Wallon (como citó Prieto, 2004) explicó que: Wallon, desde una postura antidualista, propone que en la conciencia radica el origen del desarrollo intelectual, pero ésta no se presenta desde el nacimiento, sino que se construye socialmente, por medio de la denominada simbiosis afectiva. Para este fin se deben estudiar tanto los aspectos biológicos como sociales. Para ello, el autor se centra específicamente en cuatro factores para demostrar el desarrollo psicológico del infante, la emoción, sus pares, el medio y el movimiento (p. 2). Podemos rescatar que el movimiento aporta a la parte intelectual del niño para la interacción social, el yo, y la relación con el medio, fortaleciendo así la coordinación del lenguaje verbal y no verbal que decimos y expresamos a través de nuestros movimientos.

La psicomotricidad como parte de nuestra vida cotidiana. Berruezo (como citó Pacheco 2005). Mencionó “es un enfoque de la educación educativa y terapéutica, cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas utilizando el cuerpo” (p10). En este sentido lo que nos menciona el autor es que la psicomotricidad no sólo abarca o nos ayuda en la parte educativa del niño sino también en la salud, ayudando así a sus terapias físicas que puede necesitar de acuerdo a la dificultad que presente, facilitando su relación con el mundo exterior.

Objetivos de la psicomotricidad

El objetivo que logra desarrollar la psicomotricidad en todos sus aspectos del sujeto. Pacheco (2015) nos menciona que: La psicomotricidad se plantea, en términos generales, desarrollar o recuperar, las capacidades del sujeto.

Inclusive, procura llegar por la vía física al desarrollar las diversas capacidades y potenciales del individuo en cada uno de sus aspectos (pp. 10 – 11). Es este aspecto la autora nos menciona que el punto principal de la psicomotricidad, es lograr que el individuo logre desarrollar sus capacidades, afectivas, motoras, cognitivas y hasta del lenguaje, todas ellas propiciadas por el movimientos.

Existen diversos beneficios que nos da el realizar ejercicios o simplemente movimientos corporales. Elizabeth Hurlock (Como citó Pacheco, 2015) la Educación Psicomotriz otorga beneficios tales como: Mejora la salud, ya que estimula la respiración y la circulación, mejora la nutrición de las células y la eliminación de los residuos. Asimismo, fortalece los músculos y huesos. Así también Colabora con la salud mental, cuando se desarrollan y controlan capacidades motrices, los niños se sientan capaces; también les otorga satisfacción y libera tensiones, mayor confianza en ellos mismos, contribuyendo en su autoestima y autoconcepto. Otro de los beneficios es que contribuye a la independencia de los infantes para realizar sus actividades propias y por último favorece a la socialización, al mejorar sus habilidades para jugar con otros menores (p.13).

Como menciona, la psicomotricidad ayuda en muchos aspectos de nuestra vida, cumpliendo así un papel importante para la mejora en el desarrollo del niño, consigo mismo, con sus pares, y apoyando a tener una adecuada salud puesto que estar en movimiento favorece al cuerpo y libera del estrés.

División de la psicomotricidad

Motricidad gruesa

Pikler (1984), la autora en su libro moverse en libertad propone un modelo pedagógico, en el cual el niño aprende a través de la motricidad libre, es decir del movimientos que este realiza de forma voluntaria y espontánea, ya que es un ser único en el desarrollo de su aprendizaje motor, asumiendo y ejecutando las acciones que realice. (p.15,17)

En cuanto a las teorías relacionadas con la motricidad gruesa, existen varias definiciones de motricidad gruesa entre las más relevantes tenemos: Pacheco (2015), refirió como: “capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objetivo de realizar determinados movimientos; saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc”(p.17). Entonces podemos decir, que la motricidad gruesa es el desarrollo del movimiento que se aplica para grandes partes del cuerpo incluyendo así: la cabeza, el tronco y las extremidades, tanto superiores como inferiores, posibilitando de este modo las acciones de movimientos ya mencionadas; por otra parte, “la motricidad gruesa promueve en los niños confianza y seguridad, puesto que expresan sus deseos e intereses personales en las actividades novedosas y alegres, de manera que se sienten seguros y motivados” (Oña, 2014, p. 7); Al respecto Navarro y Trigueros (2010) refirieron “al control de los movimientos musculares generales del cuerpo o también llamados en masa; estas llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solo”(p.38).

Según Papalia (2007) se refirió a “la estructura física, somática y corporal que da paso al movimiento” (p.41). Sin embargo, Bolaños (2006), mencionó: “motricidad gruesa trabaja las partes del cuerpo del niño, por medio de diferentes movimientos tales como caminar, correr, saltar y otras actividades que necesitan de mucho empeño y fortalecimiento del cuerpo de cada niño” (p.38). A través de la motricidad gruesa se realizan movimientos variados en cada parte del cuerpo, estas sirven para realizar una acción y cambiar de posición. Es importante trabajar ejercicios de motricidad gruesa en niños desde pequeños, ya que ellos están aprendiendo a caminar, y con ello pueden permitir más los movimientos amplios que de precisión.

Al respecto, Hernández (2007), señaló que:

La motricidad gruesa es una habilidad que cada infante posee y lo va adquiriendo para mover armoniosamente los músculos de su

cuerpo y poco a poco mantener el equilibrio de la cabeza, del tronco y extremidades para llegar a sentarse, gatear, ponerse de pie y desplazarse con facilidad, ya sea caminando o corriendo. Mediante el movimiento le va a permitir aprender al niño sobre sí mismo, crecer, resolver problemas, integrarse poco a poco en las actividades con los que le rodean (p.27).

Podemos decir que la motricidad gruesa es importante en el desarrollo del niño, ayuda en la parte corporal, en su mejora de memoria y capacidad de atención y concentración, en el ámbito social, a ser afectivo con sus pares y con ello a mejorar su estado emocional.

La teoría relacionada a la motricidad gruesa se basa en la Teoría psicognética según Piaget (como citó Martí, 1991) señaló que la motricidad es cuando el niño tiene conocimiento de su cuerpo y adquiere experiencias con objetos de su entorno, esto se traduce en una experiencia significativa.

Según Lagardera (como se citó en Trigo et al, 1999, p.72) “La motricidad del ser se manifiesta a través de acciones percibidas de forma dinámica (acciones) o estática (posturas, relajación)”. Al igual que Pacheco, Lagardera manifestó que la motricidad para ser globalizada se tiene que trabajar de forma dinámica y estática, siendo estas las que potencializan la motricidad del ser humano.

Aguirre (2009,p.26), mencionó las áreas que refuerzan la motricidad, las cuales son: el área cognitiva, ya que mejora la memoria y concentración, el área emocional, que esta ayuda al control emocional y a la personalidad, el área relacional, mejora las relaciones personales, el área motora, mejora las conductas motrices. Por otro lado Franco (2009,p. 43) , explicó las áreas de la motricidad gruesa son: el esquema Corporal: Es el entendimiento y la correlación mental que tiene el sujeto con su cuerpo. El desarrollo de esta área permite que los niños se identifiquen con su propio cuerpo, que se expresen a través de él,

que lo utilicen como medio de contacto, siendo como base para el desarrollo de otras áreas y el aprendizaje de nociones como adelante-atrás, adentro-afuera, arriba-abajo ya que están referidas a su propio cuerpo. Asimismo mencionó a la Lateralidad: Es el dominio funcional de un lado del cuerpo, las cuales integran el lado derecho e izquierdo, estas se desarrollan en base a los hemisferios cerebrales así también si una persona es diestra o zurda. Es fundamental que el niño defina su lateralidad de forma natural y no forzada. El equilibrio: “Es considerado como la capacidad de mantener la estabilidad mientras se realizan diversas actividades motrices. Esta área se desarrolla a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior”. La estructuración espacial: Esta área abarca a la capacidad del niño en base a la localización del propio cuerpo en el espacio, asimismo con localización de su cuerpo. Por ultimo mencionó al tiempo y ritmo:

Las nociones de tiempo y de ritmo se elaboran a través de movimientos que implican cierto orden temporal, se pueden desarrollar nociones temporales como: rápido, lento; orientación temporal como: antes-después y la estructuración temporal que se relaciona mucho con el espacio, es decir la conciencia de los movimientos, ejemplo: cruzar un espacio al ritmo de una pandereta, según lo indique el sonido (p. 43).

Fases en el desarrollo motor de acuerdo a la edad

Aguirre (2009, p.56) refirió las siguientes fases:

Desde 0 a 6 meses: Existe la dependencia completa de actividades, en especial la succión. Entre 3 o 4 meses el niño inicia los movimientos espontáneos debido a los impulsos externos del espacio que le rodea, asimismo a los niños desde 6 meses a 1 año: Esta edad está caracterizada por la debida estructuración de las actuales posibilidades del movimiento. Se puede observar una movilidad más grande en los niños que se complementa poco a poco con la preparación del

espacio y del tiempo. Esta disposición sigue ligada con la del tono muscular y la maduración propia de cada niño, la cual se beneficia continuamente debido al feedback propio del desarrollo cognitivo. Se menciona que cerca del año, algunos niños caminan con ayuda; así también mencionó a los niños con las edades desde de 1 a 2 años: Entre estas edades el niño ya camina solo y sube escalones con ayuda de un adulto. Así también su curiosidad en esta edad le permite tocar todo lo que le rodea, logra sentarse en una silla, agacharse, entre otros; a partir de los 2 años el niño ya corre con más seguridad y puede saltar con ambos pies, estando estos juntos. Se puede poner en cuclillas, lograr subir y bajar las escaleras teniendo como apoyo la pared. Desde 3 a 4 años: En esta edad el niño ya corre sin problemas, suben y bajan escaleras sin apoyo de un familiar o sujetándose de la pared, ya pueden ir de puntillas andando sobre las mismas de manera autosuficiente lográndolo por sí solo. A los 4 años el infante se puede desplazarse solo con un pie. Al pasar de los años los movimientos irán perfeccionándose hasta lograr actividades como saltar, subir y bajar por donde o lo que el desee. Desde los 5 a 7 años: El equilibrio logra una fase determinante, donde se logra adquirir total autonomía en el niño. En esta fase, se automatizan los conocimientos adquiridos hasta el momento, los cuales serán base de los nuevos conocimientos tanto internos como socio-afectivos

Dimensión el dominio corporal dinámico

En esta dimensión el niño es consciente de la actividad y/o movimientos que realiza su cuerpo, como lo explicó Pacheco (2015) “es la habilidad adquirida de controlar las diferentes partes del cuerpo [...] y de moverlas siguiendo la propia voluntad o realizando una consigna determinada” (p.19), en este aspecto el niño es consciente del dominio que tiene de su cuerpo en las situaciones que se le presenten. Asimismo (Mesonero, 1987, p. 27) mencionó que “esta coordinación dará al niño una confianza y seguridad en sí mismo, puesto que se dará cuenta del dominio que tiene su cuerpo en cualquier situación”. De acuerdo con el autor, este dominio no se basa el desarrollo de ciertos movimientos corporales, sino también a que estos logran como resultado tener a un niño seguro de sí mismo, confianza en cada cosa que hace o diga y así con ello, tener un mejor desarrollo social para el nuevo mundo que se le presenta.

El primer indicador de motricidad gruesa es la coordinación general, “es la integración de las diferentes partes del cuerpo en un movimientos ordenado y con menor gasto de energía posible” (Pacheco, 2015, p.20,21). Del mismo modo Casanova et al. (2012) supone “a posibilidad de asociar patrones motores independientes para formar otros más complejos que se harán automatizando, liberando la atención del niño para que se centre en otras cosas” (p. 111). Como mencionan los autores dicho indicador logra que el niño realice movimientos de forma ordenada, englobando todas las partes de su cuerpo complementándose así para poder realizar actividades como correr, saltar, etc. De igual modo en este marco encontramos el segundo indicador, el equilibrio “Capacidad para adoptar y mantener una posición corporal opuesta a la fuerza de gravedad” (Pacheco, 2015, p.22). En otras palabras es cuando toda la fuerza del cuerpo hace frente a una acción o reacción a una situación. García y Fernández (2002), Contreras (1998), Escobar (2004) y otros autores (como citó Pacheco, 2015, p.23), afirman que existen dos tipos de equilibrio: “Equilibrio Estático que es el control de la postura sin desplazamiento y el equilibrio Dinámico que es la reacción de un sujeto en desplazamiento contra la acción de la gravedad” (p.23), Es decir, mantener o regular una posición, ya sea en movimiento o quieto; en tercer lugar encontramos al ritmo la cual se define como “orden acompasado en la sucesión o acaecimiento de las cosas” (RAE, 2014). Entonces, si turnamos una serie de sonidos o movimientos que se repitan en una forma constante y logramos realizarla, podremos decir que tenemos un buen ritmo. En cuarto lugar se encuentra la coordinación visomotriz “Se refiere a los movimientos ajustados por el control de la visión [...], son aquellas en las que la vista fija un objeto en reposo o en movimiento y el cuerpo se adecua para lograr la ejecución precisa de la acción” (Díaz N., 2001, p.19). Esta refirió al movimiento corporal estimulada por la visión, la cual se adecua a las situaciones que se le presente al sujeto.

Es uno de los componentes de la coordinación general dinámica más complejo, debido a que requiere una maduración del sistema nervioso, puesto que implica un dominio motor para coordinar las

manos y los pies y, al mismo tiempo, introduce un elemento diferencial: la percepción de un objeto estático en movimiento y, en algunos casos, la introducción de otras personas, existe un dominio cognitivo del espacio, la velocidad y todos los elementos que entran en el juego. (Comellas y Perpinya 2005, p.46).

Como se observa, en esta definición, la coordinación visomotriz conlleva al uso de todas las partes del cuerpo aun siendo la más pequeña, es la relación del movimientos y la visión ya sea para agarrarlo con las manos o patearlo con los pies.

Dominio corporal estático

En la que se señaló que: “todas las actividades motrices que permiten interiorizar el esquema corporal; además del equilibrio estático, se integra la respiración y la relajación porque son dos actividades que ayudan a profundizar e interiorizar toda la globalidad del propio Yo” (Pacheco, 2015, p.28), este se realiza cuando el niño llega a tener la capacidad de sentir su cuerpo, ya sea generalizado o por segmentos. Debemos pues mencionar los indicadores de esta dimensión, siendo una de ellas, la tonacidad, “se manifiesta por el grado de tensión muscular necesario para realizar cualquier movimiento, adaptándose a las nuevas situaciones de acción que realiza el niño [...] Es el responsable del control postural y está regulado por el sistema nervioso” (Pacheco, 2015,p.29), entonces, es la que permite realizar movimientos, cuando sea necesario y cuando el cerebro lo ordene, de esta forma el niño podrá tener el control su cuerpo. “es el grado de contracción que en cada momento tienen los músculos y se oscila entre la hipertonia (tensión muscular) y la hipotonia (relajación muscular)” (Pacheco, 2015, p.29), de este modo la tensión muscular dificulta en la atención del niño y esta se da muchas veces por tensiones emocionales, es por ello importante enseñar al niño a realizar ejercicios u otras actividades que ayuden a mantener su cuerpo relajado. Por otro lado Mesonero (1994) definió el tono muscular como “es estado de tensión permanente de los músculos que no

están participando en un movimiento” en este aspecto el autor refiere al tono permanente de la persona, no al tono después de realizar una acción. Asimismo indicó que en el estado de tensión intervienen; los factores físicos como los factores dinámicos o también conocidos como los derivados por el sistema nervioso. Por otra parte encontramos al autocontrol, Es la capacidad que se tiene de uno mismo para dirigir nuestro movimiento. Pacheco (2015) lo define como “la capacidad para canalizar la energía tónica para ejecutar cualquier movimiento. Es muy necesario tener un buen dominio del tono muscular para obtener así un control del cuerpo en el movimiento y en una postura determinada” (pp. 29,30), es decir que es la capacidad que tenemos para controlar nuestros movimientos, nuestras emociones en cualquier situación. Asimismo, la respiración es la inspiración y espiración (entrada y salida) del aire.

Es evidente [...] que la respiración actúa sobre un fondo tónico en todas las manifestaciones del individuo. Así cuando el niño está ansioso (hipertonía), su respiración está bloqueada hasta que llora; en cambio cuando el niño se siente satisfecho o duerme su respiración es tranquila. (Camellas y Perpinya , 2005, pp. 52 - 53).

Podemos rescatar, lo importante que es la respiración para vivir y que al estar en actividad y reposo, nuestra respiración varía. El último indicador de esta dimensión, es la relajación, “Fenómeno en el que es necesario un tiempo perceptible para que un sistema reaccione ante cambios bruscos de las condiciones físicas a que está sometido” (RAE, 2014), Según Pacheco (2015, p. 31), mencionó que “puede ser global (distensión voluntaria del tono en todo el cuerpo) y segmentaria (distensión voluntaria del tono pero sólo en algún miembro determinado)” , en otras palabras, la relajación es un estado en el cual el cuerpo se siente tranquilo, descansado esto sucede no solo físicamente sino también mentalmente.

Motricidad fina,

Según Pacheco (2017) “La motricidad fina implica un [...] nivel neurológico dependiendo de muchos factores, aprendizaje, estimulación madurez y capacidad personal de cada uno de los niños dependiendo de las edades”. Mientras tanto Mesonero (1987) explicó que “se refiere a los movimientos realizados por una o más partes del cuerpo y que no tienen una amplitud sino que son movimientos con más precisión” dicho de otro modo, es aquella acción que realizamos con las partes finas de nuestro cuerpo tales como los dedos, las manos, cabe considerar que la motricidad fina tiene cuatro dimensiones, siendo la primera la coordinación viso manual.

Pacheco (2017) fundamentó que:

En la motricidad viso manual se caracterizan las manos como material específico por los estímulos captados por la visión. Es necesario desarrollar esta capacidad ya que es fundamental para nuestra vida diaria, se realizará a través de conceptos tales como: el saber cómo vestirse, comer, abrochar, desabrochar, uso de pinza, prensión, enhebrado, dibujos, encastrés, parquetry, collage, colorear, uso del punzón, dactilopuntura, construcciones, recortes.
(p. 38).

Esta es una destreza indispensable para el aprendizaje, ya que sirve para realizar tareas y para el uso diario como comer, encontramos también a la segunda dimensión, la fonética, perteneciente o relativo a los sonidos del habla.

(Real Academia Española, 2014), nos menciona:

La adquisición del lenguaje es muy importante para la integración social del niño y adquirir una buena coordinación fonética es un aspecto esencial dentro de la motricidad fina, que debe estimularse y seguirse de cerca para garantizar un buen dominio de la misma.

La autora mencionó la importancia que el niño adquiera el uso adecuado del lenguaje, recordando así que dicha evolución se posibilita de acuerdo a la edad en la que se encuentra el niño; La tercera dimensión es la motricidad facial, que es la competencia que adquirimos para controlar los músculos del rostro, el cual es esencial para poder expresar emociones y sentimientos. Se compone en dos fases: la primera es poder lograr el movimiento voluntarios de los músculos del rostro I y el segundo tener la facilidad de expresar nuestras emociones a través de nuestras expresiones (Pacheco, 2015, p.40).

Así también Mesonero (1987) mencionó:

Para poder dominar los músculos de la cara que correspondan a nuestra voluntad nos permite acentuar unos movimientos que nos llevarán a poder exteriorizar unos sentimientos, emociones y manera de relacionarnos, es decir, actitudes respecto al mundo que nos rodea, El grado de expresión de una persona se comunica mediante los movimientos de su cuerpo y muy especialmente por la dureza, frialdad o expresividad de su cara,

en este aspecto las docente de inicial tiene la labor de ayudar al niño, realizando canciones, actividades donde el niño ponga en práctica sus emociones y así reflejarlas en su rostro, también masajes en las cara (ojos, mejillas).

La motricidad gestual, “está dirigida al dominio de las manos [...], los niños y niñas aprenden que una mano ayuda a la otra a trabajar [...], y que para tener un control sobre la mano, hay que saber usar los dedos juntos y por separado”. (Pacheco, 2015, p. 41). Este dominio no se consigue en la etapa preescolar sino que la logran obtener a los 10 años, realizando cosas complejas donde necesitas de más precisión.

El esquema corporal

“El esquema corporal se elabora al compás del desarrollo y la maduración nerviosa[...], de la evolución sensoriomotriz y en relación con el mundo de los demás” (Pacheco, 2015, p. 43), es la imagen mental que tenemos de nuestro cuerpo, saber lo que tenemos, que movimientos podemos realizar con ellos y que movimientos no, así como la relación con el medio ambiente y los objetos.

Vayer (como se citó en Pacheco, 2015, p.43) “dividió en una serie de etapas el desarrollo del esquema corporal” siendo una de ellas la etapa material, de cero a dos años de edad. En la que se despliega entre el charla que existe entre el hijo y la madre, las cuales se ven reflejadas en los inicios a la marcha y en el desarrollo de las organizaciones motrices. Se encuentra también la fase global de la formación de si mismo, las que se encuentran en la edad de dos a cinco

años de edad, , es el reconocimiento de su cuerpo adecuado de forma general. El ciclo de transición de cinco a siete años, se desarrolla dominio postural y así mismo la respiración, a su vez es la edad en la cual el niño ratifica su lateralidad. La fase de fabricación determinante del cuadro corporal, el niño es capaz de controlar sus actividades corporales y aumenta la relajación general y por partes. Una de las dimensiones de el esquema corporal es, el eje corporal, “[...] es un elemento fundamental para la construcción del esquema corporal. Su desconocimiento tiene graves consecuencias y es responsable principal de las perturbaciones en la percepción espacial del sujeto” (Pacheco, 2015, p.46). según Pacheco (2015) “se relaciona con la conciencia de las coordenadas en las que nuestro cuerpo se mueve y en las que transcurre nuestra acción desde los planos espaciales más elementales [...] hasta las más complejas de aprender como puede ser derecha – izquierda” (p.47), Al realizar movimientos nuestro cuerpo se ubica en diferentes coordenadas las cuales las aprendemos desde pequeños, las cuales son esenciales para la relación con el medio, así también en el eje corporal, encontramos a la estructuración del tiempo, en esta “se produce en el niño a través de las rutinas. Aprende a situar su acción en unos ciclos vitales de sueño y vigilia” (Pacheco, 2015, p. 47). Es la noción que obtiene el niño al diferenciar el noche - día, ayer- hoy- mañana, días de la semana, todo ello a partir de la rutina diaria, el día a día, y del desarrollo que tenga en capacidades. Esta noción de tiempo es compleja por lo cual se va desarrollando al pasar de los años. La última dimensión encontrada en el esquema corporal, es la lateralidad, “el proceso de la lateralización tiene una base neurológica puesto que la dominancia lateral dependerá del hemisferio que predomine: se será diestro o zurdo según se tenga una dominancia hemisférica izquierda o

hemisférica derecha” (Camellas M. y Perpinya A., 2005, p. 88), asimismo, “La lateralidad puede definirse como la predominancia de uno de los lados, el derecho o el izquierdo, para la ejecución de acciones” (Pérez R. e ideaspropias, 2004, p. 20), no obstante, debemos recalcar que el control de los hemisferios cerebrales son cruzados, es decir el hemisferio derecho dirige al lado izquierdo del cuerpo y el hemisferio izquierdo dirige al lado derecho del cuerpo.

A nivel mundial la motricidad infantil presenta una perspectiva holística e integral como una nueva forma de entender al niño, su cuerpo y su desarrollo motor.

Ortiz (1999) consultor de la UNIFEC, basándose en su Escala Abreviada de Desarrollo, realizada a los niños menores de 5 años del país de Colombia, explicó que “es preciso que a la maduración biológica que abre posibilidades para la manifestación de diferentes y cada vez más complejos niveles de conducta, se añada el ejercicio y la actividad del niño en interacción con el medio” (pp. 7,8).

Caranqui y Espinosa (2012) en su tesis Dificultades de la motricidad gruesa en niños de 3 a 5 años, obtuvo como resultados en el ítem camina el puntas obtuvo que el 58% no logra caminar en puntas, mientras que un 37% lo logra con dificultad y un 3% lo logra, en el ítem corre al ritmo de la pandereta (rápido - lento) se evidenció que el 66% no lo logra. El 18% lo logra con dificultad y el 15% lo logra, en los resultados del ítem salta con dos pies se observó que el 71% no lo logra, el 19% lo logra con dificultad y el 9% lo logra, en cuanto al ítem patea la pelota sin perder el equilibrio se observó que el 71% no lo logra, 25% lo logra con dificultad y un 2% lo logra, como evidenciaron los resultados el nivel de porcentaje más alto se observó en “No lo logro”, entonces podemos decir que la muestra que se evaluó se encuentra en un nivel bajo de motricidad.

A nivel nacional en el Perú, según Medina & Vasquez (2016), en un estudio realizado en familias de bajo nivel socioeconómico, se encontró un 16% de

déficit en el desarrollo motor grueso en menores de 2 años y un 40% en el grupo de 2 a 5 años. Según datos estadísticos del Componente de Atención Integral del Niño de 0 – 9 años del Ministerio de Salud, la deficiencia del desarrollo motor en los niños de 4 años ha incrementado del 7% (2010) y al 12% (2014). Al respecto, el MINEDU (como se citó en Rutas de aprendizaje, 2015, p.15) mencionó “El desarrollo motor y el aprender a cuidarse [...] son aspectos importantes en la formación integral de los niños. El movimiento humano, es decir, la motricidad, no solo es moverse y desplazarse; es explorar, experimentar, comunicar y aprender”, en este aspecto, la motricidad ha ganado un merecido puesto en la sociedad, por la gran ayuda que brinda en las problemas de salud, en especial a los niños que necesitan de la motricidad no solo para solucionar algún problema de salud sino también para fortalecer el dominio corporal, la comunicación y facilitar la relación con sus pares, con el mundo y los objetos; el ámbito educativo ayuda a la parte cognitiva, motora y socioafectivas del niño, permitiendo así un desarrollo óptimo. Para Fernández (2010), “la motricidad gruesa corresponde a los movimientos coordinados de todo el cuerpo. Esto le va a permitir al niño coordinar grandes músculos, los cuales intervienen en los mismos mecanismos del control postural, el equilibrio y los desplazamientos” (p.96), cabe recalcar que la motricidad gruesa parte de la psicomotricidad, que es la relación del conocimiento, la expresión y la creatividad a partir del movimiento corporal del niño.

A nivel local en las Instituciones Educativas N° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner del distrito de Carabayllo, se evidenció que las autoridades pertinentes no se preocupan en capacitar a los docentes en cuanto a las estrategias metodológicas, tales como trabajar con el niño y su cuerpo, estrategias socializadoras donde el niño pueda interactuar con sus pares, así como del desarrollo de la motricidad. Se observa en los niños problemas de coordinación, desorden en sus movimientos, no mantienen el ritmo de las secuencias, así también tienen caídas al momento de correr. Finalmente, en base a esta información creemos que la motricidad gruesa no solo aporta al desarrollo físico de los niños sino también que aporta a la parte afectiva y cognitiva, por lo cual, la docente debe tener la habilidad de usar estas ventajas muy favorables en su rol de educador

Formulación del problema

Problema general

¿Existen diferencias significativas entre los niveles de motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017?

Problemas específicos

¿Existen diferencias significativas entre los niveles del dominio corporal dinámico en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017?

¿Existen diferencias significativas entre los niveles del dominio corporal estático en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017?

Objetivos

Objetivo general

Comparar los niveles de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

Objetivos específicos

Comparar los niveles de desarrollo del dominio corporal dinámico de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

Comparar los niveles de desarrollo del dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

Hipótesis

Hipótesis general

H₁ Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

H₀ No existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

Hipótesis específicas

H₁ Existen diferencias significativas entre el dominio corporal dinámico de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

H₀ Existen diferencias significativas entre el dominio corporal dinámico de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

H₁ Existen diferencias significativas entre el dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

H₀ Existen diferencias significativas entre el dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

MÉTODO

Diseño de investigación

Enfoque

Gómez (2006) “utiliza la recolección de datos y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación [...], confía en la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de una población” (p. 60). A partir del enfoque se puso a comparar los niveles de motricidad gruesa de ambas instituciones educativas.

Tipo

Este tipo de investigación tiene como fin investigar nuevos conocimientos, con un fin objetivo inmediato. Gómez (2006, p. 15) nos menciona la investigación básica o también conocida como pura, es aquella que busca incrementar los conocimientos dentro de un tópico específico. Ayuda a formular nuevas teorías o aumentar los conocimientos ya existentes, con el objetivo de ahondar más sobre el tema elegido y ver la realidad actual..

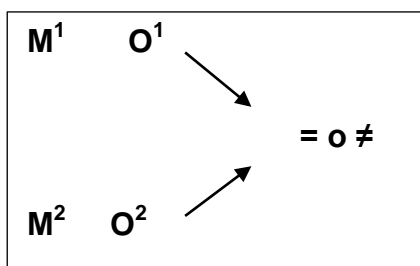
Nivel

Gómez (2006) “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los aspectos importantes del fenómeno que se somete a análisis” (p.60). Dicho de otro modo es la recolección de datos que describen las características de la población que se desea evaluar.

Diseño

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 205), permite observar lo que ocurre con el fenómeno en estudio, sabiendo que se encuentran en su ambiente natural. La presente investigación corresponde al diseño no experimental porque

no hubo manipulación de la variable motricidad gruesa solo se compararon los resultados en dos realidades distintas.



M_1 =.....Niños de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos

M_2 =..... Niños de la Institución Educativa B.F. Skinner

O_1 =..... Motricidad gruesa

Corte

Los diseños de investigaciones transaccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. En efecto podemos decir que recolectamos datos de un solo día de las personas que conforman su población o muestra. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pg. 208). El estudio de investigación fue realizado en el 2017.

Variables, operacionalización

Al hablamos de variable estamos mencionando al tema principal de nuestra investigación. Hernández et al. (2006) Refiere que una variable es una dominio que puede oscilar y es susceptible de medición u observación (p.123). Entonces podemos decir que una variable puede variar de acuerdo al tema de evaluación, a las características que puede darse a cierto sujeto y que a su vez puede descomponerse en dimensiones.

Variable: Motricidad gruesa

Definición conceptual

Pacheco (2015), refirió como: “capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objetivo de realizar determinados movimientos; saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc”(p.17).

Definición operacional

Diminio coporal dinámico: movimientos controlados de las diferentes partes del cuerpo

Dominio corporal estático: actividades motrices que ayudan a los niños a interiorizar su esquema corporal

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles y rangos por Variable y Dimensiones		
Motricidad gruesa	Pachecho, (2015). Es la capacidad que tiene el niño para realizar movimientos con los músculos largos de su cuerpo con el objetivo de realizar algún movimiento voluntarios o seguir alguna consigna dada, como: correr, saltar, bailar, reptar, etc. (pg. 17).	Según la autora Pachecho (2015), la motricidad gruesa se divide en: Dominio coporal dinámico: movimientos controlados de las diferentes partes del cuerpo Dominio coporal estático: actividades motrices que ayudan a los niños a interiorizar su esquema corporal	Dominio corporal dinámico	Coordinación General	Ítems 1	Cualitativa	Si (3)	<u>Motricidad gruesa</u> inicio (25-62) Proceso (63-70) Logro (71-75)		
					Ítems 2					
					Ítems 3					
					Ítems 4					
					Ítems 5					
				Equilibrio inámico	Ítems 6					
					Ítems 7					
					Ítems 8					
					Ítems 9					
					Ítems 10					
				Equilibrio Estático	Ítems 11			Ordinal	A veces (2)	En inicio (15-36) Proceso (37-42) Logro (43-45)
					Ítems 12					
					Ítems 13					
					Ítems 14					
					Ítems 15					
Dominio corporal estático	Tonicidad	No (1)	A veces (2)	En inicio (15-36) Proceso (37-42) Logro (43-45)						
					Autocontrol	Ítems 16				
						Ítems 17				
						Ítems 18				
						Ítems 19				
						Ítems 20				
					Respiración	Ítems 21	politómica		No (1)	<u>Dominio corporal estático</u> En inicio (10-26) Proceso (25-28) Logro (29-30)
						Ítems 22				
						Ítems 23				
						Ítems 24				
Ítems 25										
Relajación	Ítems 24									
	Ítems 25									

Población y muestra y muestreo

Población

Para llevar a cabo esta investigación se debe contar con el total de individuos la cual es llamada población . Bernal (2006) manifiesta “La población es la totalidad de elementos que tienen ciertas características las cuales se desea hacer inferencia.” (p.164). La población estuvo conformada por 80 niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017.

Tabla 2

Distribución de la población de estudio

Institución educativa	Aulas	Total de niños por aula	Total de niños
N°384 Los Amiguitos	Solidaridad	20	80
E.F.	Generosidad	20	
Skinner	Profesores	20	
	Policías	20	

Fuente: elaboración propia

Muestreo

La presente investigación emplea el muestreo no probabilístico. Hernández et al, (2010) menciona que la elección de los componentes es independiente de la probabilidad, pero depende de causas vinculadas a las características de la investigación o del seleccionador de la muestra (p. 241). Se basa en que el investigador escoja su muestra a criterio personal.

Se utilizó el muestreo no probalístico intencional porque se seleccionó una muestra de 80 niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017.

Marco muestral

Un marco muestral es la lista más exhaustiva que se puede obtener de unidades de la población de interés (Gertler et al, 2011. p. 194). En ese aspecto, el marco muestral son las nominas en las cuales se consignó los datos de los estudiantes que se evaluaron.

Unidad de análisis

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), esta se centro a los participantes del estudio, los cuales sirvieron para el objetivo del análisis (p. 172). La constituyo cada niño y niña de la cual se recogió la información.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica

“Consiste en recolectar los datos pertinentes sobre los atributos, conceptos, cualidades o variables de los participantes [...] involucrados en la investigación” Hernández, Fernández y Batista (2010, p. 274), por consiguiente, la técnica que se empleó para esta investigación, fue la observación, la cual permitió analizar las actividades que realiza el niño; y para obtener nuestros datos debemos contar con una herramienta útil.

Instrumentos

Hernández, Fernández y Batista (2010, p. 271), es el recurso que utiliza el investigados para anotar los datos observados y así mismo dar a conocer sus variables, cabe resaltar que para poder recolectar los datos se utilizó un instrumento diseñado por la autora, la cual midió la variable y dimensiones.

Validez

“La validez indica el grado con que puede inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos” (Bernal, 2006, p.308). Asimismo Landeau (2007) mencionó que “es el grado en que el instrumento proporciona datos que refleja realmente los aspectos que interesan estudiar”. Se construyo el cuadro de operalización de variables, se adecuó al al instrumento (lista de cotejo), la cual fue presentado a tres jueces expertos sobre motricidad gruesa para dar un aporte en cuanto a la pertinencia, relevancia y claridad en lo ítems.

Tabla 3

Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos.

N°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación instrumento
01	Mariela Montalvo Callirgos	Si	Si	Si	Aplicable
02	Juana Cruz Montero	Si	Si	Si	Aplicable
03	Mirella Villena Guerrero	Si	Si	Si	Aplicable

Fuente: Ficha de validación de instrumento

Confiabilidad y fiabilidad

Es necesaria para obtener la seguridad en la validez del análisis estadístico. Hernández et al. (2010) es el grado de coherencia y exactitud de los resultados obtenidos repetitivamente al mismo sujeto. En cuanto más confiabilidad mayor es la confianza en el análisis estadístico y en los resultados que se obtengan.

El análisis de confiabilidad del instrumento que se llevó a cabo, se realizó a través del Coeficiente alfa de Cronbach, que se llevo a cabo en la prueba piloto realizada a una muestra de 25 niños de 4 años, el coeficiente de 0,85 la cual demuestra una alta fiabilidad del instrumento.

Tabla 4

Índice de fiabilidad del instrumento de recolección de datos Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	n
,85	25

Nota: n=muestra piloto. Fuente: SPSS

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rango de valores de coeficiente	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja

Fuente: Ruiz (2002, p. 70)

Método de análisis de datos

Este se base en el programa que analizó los datos, en tablas de frecuencia y figuras que se uso para representar los resultados. Hernández et al (2006) explica que el SPSS, al igual que otros programas constantemente se moderniza con nuevas versiones en inglés y español. Asimismo surgen diversos textos o manuales acordes con las nuevas versiones” (p. 410). Para la presente investigación se aplicó una lista de cotejo, donde analizaremos con el SPSS, nuestros datos obtenidos con el fin de realizar una discusión e interpretación.

Análisis descriptivo

Este método recolecta información usando el número para describir las características de un grupo (Vargas, 1995). Es decir fue aquella que nos permitió comprender los resultados obtenidos, siendo estos a través de tablas de frecuencia y figuras.

Análisis Inferencial

Este toma el subconjunto de personas de la población, de donde se recolectará la información que sea necesaria (Vargas, 1995). Asimismo para responder a las hipótesis, se aplicó la U de man whitney, que es empleada para la comparacion de dos muestra independientes, ya sea con variables cuantitativas o cualitativas ordinales (Saldaña, 2013, p1).

Aspectos éticos

“La honestidad y la honradez son vitales en el campo de la investigación. El investigador tiene un papel muy importante en el desarrollo del bienestar social” (Mohammad, 2005, p.431). La investigación se realizó con fuentes confiables, las cuales se encuentran citadas en el marco teórico y en las referencias bibliográficas. Se recogieron los datos y no se hizo manipulación alguna; el instrumento aplicado a cada niño se mantuvo en reserva es decir en anonimato y no se redondo en beneficio o perjuicio de alguien.

RESULTADOS

Analisis descriptivo

Tabla 6

Distribución de frecuencia agrupada de la variable “Motricidad gruesa” en los niños y niñas de las Instituciones Educativas, “N° 384 Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.

Variable	Institución				
	N° 384 Los Amiguitos		B.F. Skinner		
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	
MOTRICIDAD GRUESA	Inicio	18	22%	16	20%
	Proceso	18	22%	24	30%
	Logro	4	5%	0	0%
Total	40	100%	40	100%	

Nota: *f_i*=frecuencia absoluta, %=porcentaje equivalente a la frecuencia según niveles, estos se precisan según el baremo.

Fuente: Elaboración propia

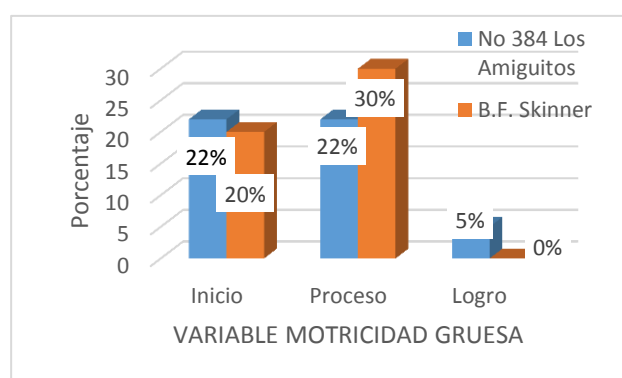


Figura 1: Porcentajes de respuestas de la variable “Motricidad gruesa” en los niños y niñas de 4 años de las instituciones N° 384” Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.

Fuente: Escala de estimación del nivel motricidad gruesa.

Como se muestra en la tabla y figura1, el 30% de los niños y niñas de la I.E B.F.”Skinner”, alcanzaron un nivel de proceso sobre la variable de estudio, frente a un 22% en relación a la I.E.”N° 384 Los Amiguitos”, evidenciándose una diferencia de 8 puntos porcentuales, vale decir que la primera de ellas obtiene mayores logros sobre la variable motricidad gruesa. Respecto al nivel de inicio, la I.E No 384” Los Amiguitos” alcanzó un 22% frente al 20% de B.F.”Skinner”, con una diferencia porcentual de 2 puntos. La I.E. N° 384” Los Amiguitos” tiene un 5% frente al 0% de” B.F. “Skinner” respecto al nivel de logro, con una diferencia porcentual de 5 puntos.

Tabla 7

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Dominio corporal dinámico” en los niños y niñas de las Instituciones Educativas, “N° 384 Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.

Dimensión		Institución			
		N° 384 Los Amiguitos		B.F. Skinner	
		<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
Dominio corporal dinámico	Inicio	22	27%	14	17%
	Proceso	14	17%	19	23%
	Logro	4	5%	7	8%
	Total	40	100%	40	100%

Nota: *f_i*=frecuencia absoluta, %=porcentaje equivalente a la frecuencia según niveles, estos se precisan según el baremo.

Fuente: Elaboración propia

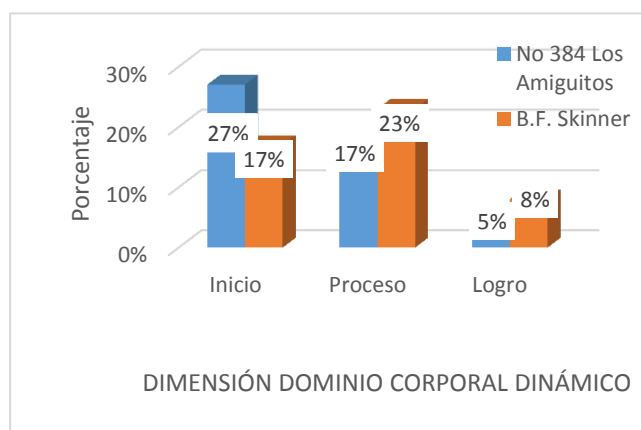


Figura 2: Porcentajes de respuestas de la dimensión “Dominio corporal dinámico” en los niños y niñas de 4 años de las instituciones N° 384” Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.

Fuente: Escala de estimación de la dimensión Dominio corporal dinámico

Como se muestra en la tabla y figura 2, el 27% de los niños y niñas de la I.E “N° 384 Los Amiguitos” alcanzaron un nivel de inicio sobre la dimensión dominio corporal dinámico, frente a un 17% en relación a la B.F.” Skinner”, evidenciándose una diferencia de 10 puntos porcentuales. Respecto al nivel de proceso, la I.E “N° 384 Los Amiguitos” alcanzó un 23% frente al 17% de la B.F. “Skinner”, con una diferencia porcentual de 6 puntos. La B.F. “Skinner” tiene un 8% frente al 5% de la I.E. N° 384” Los Amiguitos” respecto al nivel de logro, con una diferencia porcentual de 3 puntos.

Tabla 8

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Dominio corporal estático” en los niños y niñas de las Instituciones Educativas, “N° 384 Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.

Dimensión	Institución				
	N° 384 Los Amiguitos		B.F. Skinner		
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	
Dominio corporal estático	Inicio	17	21%	8	8%
	Proceso	14	17%	27	27%
	Logro	9	11%	25	13%
	Total	40	100%	40	100%

Nota: *f_i*=frecuencia absoluta, %=porcentaje equivalente a la frecuencia según niveles, estos se precisan según el baremo.

Fuente: Elaboración propia

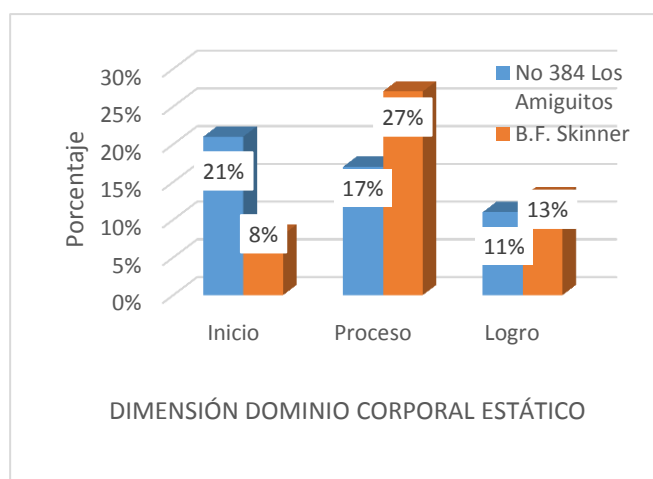


Figura 2: Porcentajes de respuestas de la dimensión “Dominio corporal dinámico” en los niños y niñas de 4 años de las instituciones N° 384” Los Amiguitos” y B.F. “Skinner”.

Fuente: Escala de estimación de la dimensión Dominio corporal dinámico

Como se observa en la tabla y figura 3, el 27% de niños de la I.E. “N° 384 Los Amiguitos” presenta un nivel de proceso frente al 17% en relación a la B.F. “Skinner” del dominio corporal estático. Respecto al nivel de inicio, la I.E N° 384” Los Amiguitos”, alcanzó un 21% frente al 8% de la B.F. “Skinner” con una diferencia porcentual de 13 puntos. y finalmente la la B.F. “Skinner” tiene un 13% frente al 11% de la I.E. N° 384” Los Amiguitos” respecto al nivel de logro, con una diferencia porcentual de 2 puntos.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_1 = Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

H_0 = No existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

Regla de decisión

Si $p \leq 0,05$ Se acepta la hipótesis de investigación

Si $p > 0,05$ Se rechaza la hipótesis de investigación

Tabla 9

Prueba de Mann-Whitney de la variable motricidad gruesa

	Motricidad gruesa
U de Mann-Whitney	792,000
W de Wilcoxon	1612,000
Z	-,087
Sig. asintót. (bilateral)	,000

Fuente: elaboración propia.

Siendo el nivel de significancia bilateral menor que cero ($0.000 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por tanto se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

Hipótesis específicos 1

H_1 = Existen diferencias significativas entre el dominio corporal dinámico de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

H_0 = No existen diferencias significativas entre el dominio corporal dinámico de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

Regla de decisión

Si $p \leq 0,05$ Se acepta la hipótesis de investigación

Si $p > 0,05$ Se rechaza la hipótesis de investigación

Tabla 10

Prueba de Mann-Whitney de la dimensión dominio corporal dinámico

	Dominio corporal dinámico
U de Mann-Whitney	629,000
W de Wilcoxon	1449,000
Z	-1,799
Sig. asintót. (bilateral)	,000

Fuente: elaboración propia.

Siendo el nivel de significancia bilateral menor que cero ($0.000 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específicos 1. Por tanto se puede concluir que: “ Existen diferencias significativas en los niveles de desarrollo del dominio corporal dinámico de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017.

Hipótesis específicos 2

H_1 = Existen diferencias significativas entre el dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

H_0 = No existen diferencias significativas entre el dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

Regla de decisión

Si $p \leq 0,05$ Se acepta la hipótesis de investigación

Si $p > 0,05$ Se rechaza la hipótesis de investigación

Tabla 11

Prueba de Mann-Whitney de la dimensión dominio corporal estático.

	Dominio corporal estático
U de Mann-Whitney	622,000
W de Wilcoxon	1442,000
Z	-1,840
Sig. asintót. (bilateral)	,000

Fuente: elaboración propia.

Siendo el nivel de significancia bilateral menor que cero ($0.000 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específicos 2. Por tanto se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

DISCUSIÓN

En la presente investigación se ha demostrado el nivel de motricidad de dos instituciones educativas, siendo una de ellas la Institución Educativa N° 384 Los Amiguitos (pública) y B.F. Skinner (particular). Con respecto a los resultados obtenidos en nuestra investigación, el 30% de los niños y niñas de la I.E B.F."Skinner", alcanzaron un nivel de proceso sobre la variable de estudio, frente a un 22% en relación a la I.E."N° 384 Los Amiguitos", evidenciándose una diferencia de 8 puntos porcentuales, vale decir que la primera de ellas obtiene mayores logros sobre la variable motricidad gruesa. Respecto al nivel de inicio, la I.E N° 384" Los Amiguitos" alcanzó un 22% frente al 20% de B.F."Skinner", con una diferencia porcentual de 2 puntos. La I.E. N° 384" Los Amiguitos" tiene un 5% frente al 0% de "B.F. "Skinner" respecto al nivel de logro, con una diferencia porcentual de 5 puntos. Cabe resaltar que el mayor porcentaje de ambas instituciones se encuentra en el nivel de proceso. Siendo el nivel de significancia bilateral menor que cero ($0.000 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por tanto se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017. Los resultados obtenidos difieren con lo planteado por Contreras y Panchi (2016) en su tesis El juego y la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial "Lucía Franco de Castro" de la parroquia de Conocoto, en la cual obtuvo como resultados en base de la variable motricidad gruesa fueron, en el ítems domino corporal dinámico 72% están en inicio, 28% en proceso y 0% en logro, en el ítems equilibrio el 68% se encuentre en inicio, el 32% en proceso y el 0% en logro, el ítems coordinación viso motriz obtuvo un 56% en inicio, 44% y 0% en logro, a lo contrario con las instituciones educativas n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, que se encuentran en el nivel de "en proceso", los cuales con el transcurso del tiempo y con ejercicios que refuercen esta área, se puede llegar al nivel de logro. Aguirre (2009:22) nos mencionó que desde 3 a 4 años el niño ya corre sin problemas, suben y bajan escaleras sin apoyo de un familiar o sujetándose de la pared, ya pueden ir de puntillas andando sobre las mismas de manera autosuficiente lográndolo por sí solo. La cual nos lleva como resultado

que los niños evaluados por Contreras y Panchi necesitan de apoyo, ya que su nivel de motricidad se encuentra muy baja, a lo expuesto por Aguirre. Por otro lado si comparamos con los resultados obtenidos por Puyalla (2013), en su tesis Motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa privada 'Innova Schools', Los Olivos – 2013; cuyo objetivo fue determinar el nivel de motricidad gruesa en los niños de 4 años de la Institución Educativa privada Innova Schools, Los Olivos – 2013, la cual obtuvo como resultado, que el 68.2% se encuentra en nivel de logro previsto; le sigue los niveles de inicio con un 18% y un 13.6 % en proceso, estos también difieren con los obtenidos con la variable de la investigación, ya que en las instituciones educativas n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, se encuentran en un nivel de proceso, siendo este un nivel menor que el trabajado por Puyalla. Con respecto a la variable Pacheco (2015:18,19), refirió como: “capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objetivo de realizar determinados movimientos; saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc”. Estos resultados varían a los obtenidos en la investigación ya que las realizadas de nuestros niños son diferentes, siendo dos instituciones educativas, tanto particular como estatal, en cambio Puyalla, evaluó a niños de una institución particular y por los resultados obtenidos podemos ver que su desarrollo motriz es el adecuado para su edad.

En el aspecto de la dimensión dominio corporal dinámico los resultados obtenidos nos muestran que el 27% de los niños y niñas de la I.E “N° 384 Los Amiguitos” alcanzaron un nivel de inicio sobre la dimensión dominio corporal dinámico, frente a un 17% en relación a la B.F.” Skinner”, evidenciándose una diferencia de 10 puntos porcentuales. Respecto al nivel de proceso, la I.E “N° 384 Los Amiguitos” alcanzó un 23% frente al 17% de la B.F. “Skinner”, con una diferencia porcentual de 6 puntos. La B.F. “Skinner” tiene un 8% frente al 5% de la I.E. N° 384” Los Amiguitos” respecto al nivel de logro, con una diferencia porcentual de 3 puntos. Siendo el nivel de significancia bilateral menor que cero ($0.000 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específicas 1. Por tanto se puede concluir que: “ Existen diferencias significativas en los niveles de desarrollo del dominio corporal dinámico de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384

Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017. En esta dimensión el niño es consciente de la actividad y/o movimientos que realiza su cuerpo, como lo explicó Pacheco (2015:22) “es la habilidad adquirida de controlar las diferentes partes del cuerpo [...] y de moverlas siguiendo la propia voluntad o realizando una consigna determinada”, en este aspecto el niño es consciente del dominio que tiene de su cuerpo en las situaciones que se le presenten. Los resultados obtenidos contrastan con lo encontrado por Ilbay (2012) en su tesis Importancia de la aplicación de Técnicas psicomotrices en el Desarrollo de la Motricidad Gruesa en los niños-as de 3 a 4 años de la comunidad La Florida, Ambato – Ecuador, teniendo como objetivo general determinar la importancia de la aplicación de técnicas psicomotrices en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años. Siendo Motricidad gruesa la variable independiente, la cual tiene como primera dimensión “movimientos corporales”, en donde se evidenciaron los mismos indicadores usados en la dimensión dominio corporal dinámico, el cual se evaluó según Ilbay con el ítem ¿El niño/a lanza la pelota en distintas direcciones?, del cual se obtuvo como resultado que el 63% tiene dificultad, el 23% lo realiza en pocas ocasiones y el 13% realiza esta actividad, es así que a muchos niños les falta adquirir más movilidad en sus brazos para poder realizar esta actividad, de tal manera que se debería reforzar para que permita posteriormente alcanzar esta habilidad. Por otro lado Mesonero, (1987:22) en su libro “La educación psicomotriz: Necesidad de base en el desarrollo personal del niño” mencionó que esta coordinación dará al niño una confianza y seguridad en sí mismo, puesto que se dará cuenta del dominio que tiene su cuerpo en cualquier situación, lo cual guarda relación con lo mencionado por Pacheco. Así mismo (Aguirre, 2009:22) nos confirmó que los niños de 4 años ya pueden desplazarse con un solo pie, y a pesar de los años podrá lograr saltar, subir y bajar por donde desee. Según lo expuesto por Aguirre los niños evaluados por ambos autores deberían encontrarse en un nivel logro, ya que en la edad en la que se encuentran deben haber desarrollado el desplazamiento con un solo pie, tal y como refiere el autor, esto tal vez no se haya logrado, por falta de ejercicios que ayuden a este dominio, los cuales no se realizaron en las escuelas así como por falta de información que tienen los padres, ya que no saben cuán importante es ayudar a su niño en fortalecer el dominio corporal dinámico. Así también, Semino

(2016), en su tesis Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla –Piura, cuyo objetivo fue establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cuatro años; se realizó la comparación de los resultados acerca de las dimensiones que Seminario estudió, ya que estos se enfocan en la dimensión dominio corporal dinámico, siendo estas equilibrio y coordinación; los cuales difieren con los resultados, ya que en equilibrio el 45% se encuentra en un nivel alto, el 43% en nivel medio y el 10% en bajo, asimismo en base a coordinación los resultados arrojaron un 47% en nivel alto, 41% en medio y un 13% en bajo, siendo estos opuesto a los obtenidos en la investigación, ya que las instituciones educativas n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, se encuentran con un porcentaje bajo en cuanto al nivel de logro siendo estos menores que 10%, lo cual implica que los niños evaluados por Sarmientos en su mayoría tienen un nivel alto y los niños de las instituciones evaluadas necesitan reforzar dicha dimensión. Asimismo se ven fundamentos en lo escrito por Pacheco (2015:21) en su libro “Psicomotricidad en Educación Inicial” quien señala que la coordinación general, es el movimiento ordenado y general que se realizan con todas las partes del cuerpo, estos movimientos deben ser acorde con la edad del niño, pueden ser con el propio cuerpo o acompañado de implementos. Con respecto al concepto del autor y basándonos en la investigación, se recalca que los ítems evaluados fueron de acuerdo a las características del niño.

En el aspecto de la dimensión dominio corporal estático los resultados nos muestran que, el 27% de niños de la I.E. “N° 384 Los Amiguitos” presenta un nivel de proceso frente al 17% en relación a la B.F. “Skinner” del dominio corporal estático. Respecto al nivel de inicio, la I.E N° 384” Los Amiguitos”, alcanzó un 21% frente al 8% de la B.F. “Skinner” con una diferencia porcentual de 13 puntos. y finalmente la la B.F. “Skinner” tiene un 13% frente al 11% de la I.E. N° 384” Los Amiguitos” respecto al nivel de logro, con una diferencia porcentual de 2 puntos. Siendo el nivel de significancia bilateral menor que cero ($0.000 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específicos 2. Por tanto se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y

B.F. Skinner, Carabaylo 2017 .Los resultados obtenidos contrastan con lo planteado por Narváez y Casanova (2017) en su tesis Actividades lúdicas y motricidad gruesa, en niños de la unidad educativa “Víctor Hugo Abad Muños”, Zhud – Cañar período 2016. Quien tiene como variable dependiente de la hipótesis específica 3 a la “Coordinación estática” asimismo muestra en su categoría los ítems evaluados en esta dimensión, obteniendo como resultados, en proceso 45%, adquirido 21% y en el nivel iniciando hay un porcentaje de 32%, siendo estos similares a la evaluada en las instituciones educativas n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner. Asimismo si se observa en lo escrito por Pacheco (2015:24) señaló “todas las actividades motrices que permiten interiorizar el esquema corporal; además del equilibrio estático, se integra la respiración y la relajación porque son dos actividades que ayudan a profundizar e interiorizar toda la globalidad del propio Yo”, la autora confirma que los datos obtenidos en ambas tesis son coherentes con el aspecto a evaluar. Por otro lado, si comparamos los resultados obtenidos con los de Lupuche (2017) en su tesis Las actividades lúdicas y el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la I.E.I. 323 Augusto B. Leguía, Puente Piedra – 2017, basando en el indicador dominio corporal estático, los resultados obtenidos fueron 61% logrado, 25% en proceso y un 14% en inicio, la cual evidenció la diferencia de resultados en cuanto a este dominio, ya que el porcentaje alto lo tiene en logrado y la investigación se encuentra en proceso.

CONCLUSIONES

Primera

Los niveles de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017, en la cual se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula. Por tanto se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa. Los resultados obtenidos fueron; en el nivel de proceso un 30%, frente a un 22% en relación a la I.E. “N° 384 Los Amiguitos, respecto al nivel de inicio, la I.E N° 384” Los Amiguitos” alcanzó un 22% frente al 20% de B.F.”Skinner”. Lo que concierne al nivel de logro la I.E. N° 384” Los Amiguitos” tiene un 5% frente al 0% de” B.F. “Skinner”.

Segunda

Los niveles de desarrollo del dominio corporal dinámico de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017, en la cual se probó la hipótesis planteada ya que existe diferencias significativas en la primera dimensión. Por tanto se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el del dominio corporal dinámico, asimismo en el nivel de inicio los niños y niñas de la I.E “N° 384 Los Amiguitos” alcanzaron un 27%, frente a un 17% en relación a la *B.F.*” Skinner”, respecto al nivel de proceso, la I.E “N° 384 Los Amiguitos” alcanzó un 23%frente al 17% de la *B.F.* “Skinner” y con respecto al nivel de logro la *B.F.* “Skinner” tiene un 8% frente al 5% de la I.E. N° 384” Los Amiguitos”.

Tercera

Los niveles de desarrollo del dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017, en la cual se probó la hipótesis planteada ya que existe diferencias significativas en

la segunda dimensión. Por tanto se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el dominio corporal estático, asimismo la I.E. "N° 384 Los Amiguitos" presenta un nivel de proceso frente al 17% en relación a la B.F. "Skinner" del dominio corporal estático. Respecto al nivel de inicio, la I.E N° 384" Los Amiguitos", alcanzó un 21% frente al 8% de la B.F. "Skinner" con una diferencia porcentual de 13 puntos. y finalmente la la B.F. "Skinner" tiene un 13% frente al 11% de la I.E. N° 384" Los Amiguitos" respecto al nivel de logro, con una diferencia porcentual de 2 puntos.

RECOMENDACIONES

Primera

En lo referido a la variable se recomienda a los directores de las Instituciones Educativas gestionar una mejor implementación de recursos lúdicos, siendo estos materiales adecuados para el área de motricidad, así también reforzar y actualizar a los docentes a través de capacitaciones, charlas sobre psicomotricidad, ya sea esta dentro o fuera de la institución, con el fin de estar actualizados sobre el tema y saber la importancia de trabajar con el niño el desarrollo motor.

Segunda

Se le recomienda a las docentes de ambas instituciones realizar una evaluación motriz a sus alumnos, con la finalidad de saber en que nivel se encuentra su niño al inicio de clases y que items debe trabajar. Es importante tener en cuenta que las actividades realizadas con los niños deben ser divertidas, en un lugar seguro y con los materiales adecuados, siendo estos solo complementos, puesto que también pueden trabajar con su imaginación, además no deberían de recaer en hacerlo rutinario, más bien deberían de ir agregando nuevas formas de llegar a los niños y así ayudarlos en su dominio corporal dinámico.

Tercera

En cuanto a la dimensión dominio corporal estático se recomienda a las familias y docentes, realizar actividades de relajación corporal con la finalidad de tener a los niños sin tensión y/o estrés, así también guiarlos en realizar una respiración adecuada, es decir inhalando por la nariz y exhalando por la boca, con la finalidad de no sufrir problemas en el aparato digestivo, sistema nerviosos, etc.

Cuarta

Se recomienda a los docentes y personas interesadas en la investigación, realizar investigaciones del tipo experimental, en cuanto al dominio corporal estático, ya que con ello podría ayudar no solo al buen desarrollo del niño, sino también a tener una vida sana y alejada de enfermedades producidas por la mala realización de estas actividades, tales como la respiración, siendo esta fundamental para vivir.

REFERENCIAS

- Aguirre C. (2009). *Motricidad en la Educación Infantil*. Barcelona: Ceac
- Bernal C. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico: Pearson.
Recuperada de <https://goo.gl/ZAtkmi> (27 de noviembre)
- Bolaños J. (2006). *La estimulación temprana en los niños*. España: Creativa
- Caranqui N. y Espinosa V. (2012). *Dificultades de la motricidad gruesa en niños de 3 a 5 años en los centros infantiles de la parroquia Cangahua perteneciente al cantón Cayambe en el periodo 2010 – 2011, propuesta alternativa*. (Tesis de licenciada). Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/1673> (2 de octubre)
- Casanova P., Feito J., Serrano R., CañasR. & Duran F. *Temario Técnico en educación infantil*. Recuperado de <https://goo.gl/ywPkVC> (27 de noviembre)
- Comellas M. y Perpinya A. (2005). *Psicomotricidad en la Educación Infantil*. Madrid, España: ceac.
- Contreras B. & Panchi E. (2016). *El juego y la motricidad gruesa en niños de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial “Lucía Franco de Castro” de la parroquia de Conocoto, Tesis de Magister, Universidad Central del Ecuador (Tesis de Magister)*. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/8929> (3 de diciembre)
- Díaz N. (2001). *Fantasía en movimiento*. México: Noriega editores. Recuperado de <https://goo.gl/QEaDbt> (7 de setiembre)
- Fernández M. (2010). *El libro de la estimulación para chicos de 0 a 36 meses*. Recuperado de <https://goo.gl/ah6j4k> (24 de setiembre)

- Franco S. (2009). *Desarrollar una técnica para facilitar la motricidad gruesa*.
- Fonseca V. (2000) *Estudio y génesis de la Psicomotricidad*.(2º. Ed.) España:inde.
Recuperado de <https://goo.gl/wGuu7f> (12 de diciembre)
- Gertler P., Martínez S., Premand P. & Rawlings C. (2011) *La evaluación de impacto en la práctica*. Banco mundial
- Gómez M. (2006). *Introducción a la Metodología científica*. Argentina: Brujas.
- Hernández A. (2007). *Estrategias pedagógicas innovadoras de la psicomotricidad educativa*. Buenos Aires:Argentina
- Hernández R. Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación* (4ºEd.). México: McGrawHill.
- Ilbay M. (2012) *Importancia de la aplicación de Técnicas psicomotrices en el Desarrollo de la Motricidad Gruesa en los niños-as de 3 a 4 años de la comunidad La Florida, Ambato – Ecuador* (Tesis de Licenciatura) Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <https://goo.gl/cfNdu8> (15 de octubre)
- Jimenes J. y Alonso J. (1ºed.). (2007). *Manual de psicomotricidad (teoría, Exploración, Programación y Práctica)*. Madrid: La tierra de hoy. Recuperado de <https://goo.gl/YBW4u9> (12 de diciembre)
- Landeau R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación en Venezuela*. Venezuela: Arte S.A. Recuperada de <https://goo.gl/qzwZAv> (20 noviembre)
- Lupuche K. *Las actividades lúdicas y el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la I.I.I. 323 Augusto B. Leguía, Puente Piedra – 2017*

(Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <https://goo.gl/2SYLVL> (3 de diciembre)

Martí E. (1991). *Psicología evolutiva*. Recuperada de <https://goo.gl/jak35m> (25 de noviembre)

Mesonero A. (1987) *La educación psicomotriz: Necesidad de base en el desarrollo personal del niño*. Recuperada de <https://goo.gl/cajVeK> (27 noviembre)

Mesonero A. (1994) *Psicología de la Educación Psicomotriz*. Recuperado de <https://goo.gl/W2JSXX> (27 noviembre)

Medina J. & Vasquez K. (2016), Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años del centro de salud “Amakella” – San Martín de Porras. (Tesis de licenciatura) Recuperado de <https://goo.gl/6B9P8v> (16 de diciembre)

MINEDU (2005), *La niñez en las políticas de educación*. Perú: EBRA

Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de aprendizaje*. Recuperada de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje> (15 de octubre)

Mimbela P. *Dominio corporal dinámico en niños y niñas de 4 años de la institución educativa Micaela Bastidas del distrito del Cercado de Lima, año 2017*. (Tesis de licenciatura) Recuperado en <https://goo.gl/V81uxe> (3 de diciembre)

Mohammad N. (2005). *Metodología de la investigación* (2º Ed.). México: Limusa

Navarro V y Trigueros C. (2010). *Investigación y juego motor en España*. España Editorial Universidad de Granada.

Narváez O. y Casanova T. *Actividades lúdicas y motricidad gruesa, en niños de la unidad educativa “Víctor Hugo Abad Muños”, Zhud – Cañar período 2016*.

(Tesis de magister) Universidad nacional de Chimborazo, Ecuador
Recuperada de <https://goo.gl/NbAmE3> (30 de noviembre)

Oña A. (2014) *Desarrollo de la motricidad gruesa con niños de 3 a 4 años*. (Tesis de licenciatura) Universidad Politécnica Salesina, Quito Recuperada de <https://goo.gl/sG59TV> (15 de noviembre)

Ortiz N. (1999). *Escala abreviada de desarrollo*. Recuperada de <https://goo.gl/4yrBJb> (27 de setiembre)

Pacheco G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Infantil*. Ecuador: s.ed.

Papalia D. (2007) *Psicología Del Desarrollo: Un enfoque sistémico*. Barcelona: Edit. UOC.

Perez e ideaspropias (2004) *Psicomotricidad. Desarrollo psicomotor en la infancia*. España: Ideaspropias

Puyalla C. (2014). *Motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa privada Innova Schools, Los Olivos – 2013*. (Tesis de licenciada), Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Pikler, E. (2004) *Moverse en libertad*. Narce. Recuperado de <https://goo.gl/bQvZCT> (12 noviembre)

Prieto, J. *La Teoría de Wallon*. Recuperado en <https://goo.gl/PtDPPS> (12 de diciembre)

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española [versión electrónica] (23° ed.)*. Recuperada de <http://dle.rae.es/?id=3IWZ4nr> (9 de octubre)

Saldaña (2013) *Constraste de hipótesis; comparación de dos medias independientes mediante pruebas no paramétricas: Prueba U de Mann –*

Whitney. Recuperado de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4327647.pdf>. (8 de octubre)

Semino G (2016) *Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla –Piura*, (Tesis de Licenciatura) Universidad de Piura. Recuperado de <https://goo.gl/BzGwBm> (20 noviembre)

Trigo E. et al. (1999). *Creatividad y motricidad*. España: inde. Recuperado de <https://goo.gl/sXefQr> (12 de diciembre)

Vargas A. (1995) *Estadística descriptiva e inferencial*. Murcia: COMPOBELL

ANEXOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Escala valorativa

Objetivo: El presente instrumento (lista de cotejo), tiene como objetivo recolectar datos sobre el nivel de motricidad gruesa de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017.

Datos:

Edad: 4 años

Género: M - F

Instrucciones: Observa atentamente cada ítems y marca la alternativa correcta.

Categorías:

3	2	1
si	A veces	no

Nº	DIMENSIONES / ítems	CALIFICACIÓN		
	DIMENSIÓN 1	3	2	1
1	Se desplaza en cuadrupedia			
2	Salta con los dos pies.			
3	Salta sobre un pie			
4	Camina en puntitas			
5	Camina en una línea recta llevando una bolsa de arena en la cabeza.			
6	Camina sobre talones			
7	Se colocan de pie, con piernas y brazos abiertos.			
8	Se ubican sentados semiflexionado las piernas y brazos abiertos.			
9	Se colocan de pie con una pierna levantada y los brazos extendidos.			
10	Camina combinando la marcha con las palmas.			
11	Realiza secuencias rítmicas alternadas (zapatear, aplaudir y saltar)			
12	Mueve su cuerpo al compás de la canción "Rápido - lento"			
13	Lanza la pelota a la mano de otro compañero			
14	Coge la pelota con las manos.			
15	Patea la pelota			

	DIMENSIÓN 2	3	2	1
16	Boca abajo sobre el suelo, imagina que está nadando moviendo solo las piernas.			
17	Realiza estiramiento tocando la punta de los pies, con las manos; teniendo los brazos y piernas extendidas.			
18	Lanza una pelota por encima de la cabeza, tratando que llegue lejos.			
19	Mueve los brazos extendidos de arriba abajo.			
20	Echado en el piso, flexionando las piernas de arriba abajo.			
21	Inhala por la nariz y exhala por la boca liberando gran cantidad de aire.			
22	Inhala por la nariz y exhala por la boca soltando un silbido lento			
23	Tensa y relaja los músculos según indicaciones			
24	Camina respirando lento, moviendo sus brazos y pies lentamente.			
25	Imagina que es un bloque de hielo.			

Fuente: Elaboración propia



Ficha Técnica del instrumento

INTRODUCCIÓN

Nombre del instrumento

Cuestionario sobre la motricidad gruesa

Finalidad del instrumento

Recolectar datos, la cual se encargara de recoger información de acuerdo a los ítems realizados, lo cual aportara a la investigación.

Autor(a)

Pamela Norma, Ayala Castro; estudiante de X ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial-Universidad Cesar Vallejo.

Administración

El instrumento se aplica de forma colectiva, con grupos pequeños en un espacio adecuado (área de psicomotricidad, patio y/o aula) adecuándolo para la evaluación.

Duración

El tiempo determinado fue de 15 min aproximadamente por cada grupo.

Sujetos de aplicación

Cada niño y niña de 4 años de la I.E “Nº 384 Los Amiguitos” y B.F. Skinner.

ESCALA DESCRIPTIVA Y VALORATIVA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

DIMENSIÓN: Dominio corporal dinámico			
Ítems	Si (3)	A veces (2)	No (1)
1. Se desplaza en cuadrupedia	Realiza la actividad sin dificultad.	Se observa dificultad (Caídas)	Se mantiene en la posición pero no realiza movimientos.
2. Salta con los dos pies	Su salto es ordenado y con ambos pies juntos.	Algunas caídas son por separado (Primero un pie, luego el otro)	Salta con los pies separados y de forma desordenada.
3. Salta sobre un pie	Se mantiene en equilibrio y no cae al piso el pie levantado.	Salta pero por momentos ambos pies chocan al piso.	No puede mantenerse saltando con un solo pie.
4. Camina en puntas	Camina sin bajar los talones.	En ocasiones los talones caen al piso.	Camina combinando punta y talón.
5. Camina en una línea recta llevando una bolsa de arena en la cabeza	Camina en la línea recta y con la bolsa en la cabeza.	Camina con la bolsa pero fuera de la línea.	Camina fuera de la línea y se le cae la bolsa.
6. Camina sobre talones	Solo sus talones tocan en piso.	Algunas veces la punta de los pies choca al piso.	Combina talones con puntas.
7. Se coloca de pie, con piernas y brazos abiertos	Sus brazos y piernas están bien estirados.	Estira brazos y piernas pero pierde el equilibrio.	Su posición no es adecuada, (Dobla los brazos y/o piernas)
8. Se ubica sentado flexionando las piernas y brazos abiertos	Se mantiene en la posición.	Se ubica sentado pero no abre los brazos.	Se sienta pero no flexiona las piernas, ni abre los brazos.
9. Se colocan de pie con una pierna levantada y los brazos extendidos	Realiza la actividad sin problema.	Baja los brazos pero sigue con una pierna levantada.	No se puede mantener en un solo pie.
10. Camina combinando la marcha con las palmas	Realiza ambas actividades sin dificultad.	Realiza una sola actividad.	Solo se desplaza y no realiza ninguna actividad.
11. Realiza secuencias rítmicas alternadas (zapatear, aplaudir y saltar)	Muestra orden en la secuencia.	Las realiza en forma desordenada.	Realiza una o dos secuencias rítmicas.
12. Mueve su cuerpo al compás de la canción "Rápido - lento"	Realiza los movimientos rápido o lento según lo escucha.	Observa a sus compañeros y realiza la acción	No diferencia entre rápido y lento.
13. Lanza la pelota a la mano de otro compañero	Lanza la pelota directo a la mano del compañero.	Lanza la pelota con intención que le dé al compañero.	Lanza la pelota por cualquier lado.
14. Coge la pelota con las manos	Coge la pelota con ambas manos.	Tiene dificultad para coger la pelota.	No coge la pelota.
15. Patea la pelota	Patea la pelota sin problemas.	Patea la pelota pero no logra que se desplace.	Su pies se desvía de la pelota y no la toca.

ESCALA DESCRIPTIVA VALORATIVA

DIMENSIÓN: Dominio corporal estático

Ítems	Si (3)	A veces (2)	No (1)
1. Boca abajo sobre el suelo, imagina que está nadando moviendo solo las piernas	Realiza actividad completa.	la Se hecha boca abajo pero solo mueve una extremidad.	Solo se hecha boca abajo.
2. Realiza estiramiento tocando la punta de los pies, con las manos; teniendo los brazos y piernas extendidas.	Realiza actividad estirando bien las extremidades.	la Sus manos no llegan a sus pies.	Dobla las extremidades.
3. Lanza una pelota por encima de la cabeza, tratando que llegue lejos.	Realiza actividad problemas.	la sin Lanza la pelota pasando por encima de su compañero.	La pelota no pasa por encima.
4. Mueve los brazos extendidos de arriba abajo	Mueve los brazos sin dificultados.	Deja caer los brazos y no los controla el mismo.	Realiza la actividad, se confunde con extender y abrir brazos.
5. Echado en el piso, flexionando las piernas de arriba abajo	Realiza actividad correctamente.	la Flexiona las piernas tocando el piso.	Flexiona las piernas pero no las mueve.
6. Inhala por la nariz y exhala por la boca liberando gran cantidad de aire	Realiza actividad correctamente.	la Inhala por la nariz pero lo exhala rápidamente.	Inhala por la boca y exhala por la boca.
7. Inhala por la nariz y exhala por la boca soltando un silbido lento	Realiza el silbido junto con la exhalación.	Intenta realizar el silbido.	Solo inhala y exhala a su manera.
8. Tensa y relaja los músculos según indicaciones	Sigue indicación.	Observa a sus compañeros y realiza la actividad.	Omite indicaciones.
9. Camina respirando lento, moviendo sus brazos y pies lentamente	Coordina respiración sus brazos.	su con Camina moviendo sus brazos y pies.	Camina respirando lento sin mover sus brazos.
10. Imagina que es un bloque de hielo.	Usa imaginación	su Observa a sus compañeros y realiza la actividad.	No realiza la actividad.

Anexo 3

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable

Intervalo	Nivel	Descripción
[25-62]	Inicio	Este nivel es para aquellos niños que aún no han definido correctamente la variable motricidad gruesa. Demostrando que el desarrollo de la ficha no es precisa.
[63-70]	Proceso	El resultado de este nivel es según el desarrollo de los ítems evaluados, ya que los niños no presentaran acciones, movimientos completamente seguros la variable motricidad gruesa.
[71-75]	Logro	Esta puntuación representa a los niños que logran desarrollar los ítems evaluados completamente la variable motricidad gruesa.

Dimensiones

Intervalo	Nivel	Descripción
[15-36]	Inicio	Este nivel es para aquellos niños que aún no han definido correctamente la dimensión de dominio corporal dinámico. Demostrando que el desarrollo de la ficha no es precisa.
[37-42]	Proceso	El resultado de este nivel es según el desarrollo de los ítems evaluados, ya que los niños no presentaran acciones, movimientos completamente seguros de la dimensión de dominio corporal dinámico.
[43-45]	Logro	Esta puntuación representa a los niños que logran desarrollar los ítems evaluados completamente seguros la dimensión de dominio corporal dinámico.

Intervalo	Nivel	Descripción
[10-26]	Inicio	Este nivel es para aquellos niños que aún no han definido correctamente la dimensión de dominio y dominio corporal estático. Demostrando que el desarrollo de la ficha no es precisa.
[25-28]	Proceso	El resultado de este nivel es según el desarrollo de los ítems evaluados, ya que los niños no presentaran acciones, movimientos completamente seguros de la dimensión de dominio corporal estático.
[61-9029-30]	Logro	Esta puntuación representa a los niños que logran desarrollar los ítems evaluados completamente seguros la dimensión de dominio corporal estático.

Anexo 4

BAREMOS

Baremo de las puntuaciones generales

X=Media	67
S=Desviación Estándar	5
Puntaje mínimo	25
Puntaje máximo	75

Categoría	Intervalos
Logro	71 - 75
Proceso	63 - 70
Inicio	25 - 62

Baremos de las puntuaciones específicas

X=Media	40
S=Desviación Estándar	3
Puntaje mínimo	15
Puntaje máximo	45

Categoría	Intervalos
Logro	43 - 45
Proceso	37 - 42
Inicio	15 - 36

X=Media	27
S=Desviación Estándar	2
Puntaje mínimo	10
Puntaje máximo	30

Categoría	Intervalos
Logro	29 - 30
Proceso	25 - 28
Inicio	10 - 26

Validez estadística

Realizada por expertos del área

Confiabilidad por reactivo

Índice de fiabilidad del instrumento de recolección de datos Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	n
,85	25

Nota: n=muestra piloto. Fuente: SPSS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Se desplaza en cuadrupedia	✓		✓		✓		
2	Salta con los dos pies.	✓		✓		✓		
3	Salta sobre un pie	✓		✓		✓		
4	Camina en puntitas	✓		✓		✓		
5	Camina en una línea recta llevando una bolsa de arena en la cabeza.	✓		✓		✓		
6	Camina sobre talones	✓		✓		✓		
7	Se colocan de pie, con piernas y brazos abiertos.	✓		✓		✓		
8	Se ubican sentados semiflexionado las piernas y brazos abiertos.	✓		✓		✓		
9	Se colocan de pie con una pierna levantada y los brazos extendidos.	✓		✓		✓		
10	Camina combinando la marcha con las palmas.	✓		✓		✓		
11	Realiza secuencias rítmicas alternadas (zapatear, aplaudir y saltar)	✓		✓		✓		
12	Mueve su cuerpo al compás de la canción "Rápido - lento"	✓		✓		✓		
13	Lanza la pelota a la mano de otro compañero	✓		✓		✓		
14	Coge la pelota con las manos.	✓		✓		✓		
15	Patea la pelota	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
16	Boca abajo sobre el suelo, imagina que está nadando moviendo solo las piernas.	✓		✓		✓		
17	Realiza estiramiento tocando la punta de los pies, con las manos; teniendo los brazos y piernas extendidas.	✓		✓		✓		
18	Lanza una pelota por encima de la cabeza, tratando que llegue lejos.	✓		✓		✓		
19	Mueve los brazos extendidos de arriba abajo.	✓		✓		✓		
20	Echado en el piso, flexionando las piernas de arriba abajo.	✓		✓		✓		
21	Inhala por la nariz y exhala por la boca liberando gran cantidad de aire.	✓		✓		✓		
22	Inhala por la nariz y exhala por la boca soltando un silbido lento	✓		✓		✓		
23	Tensa y relaja los músculos según indicaciones	✓		✓		✓		
24	Camina respirando lento, moviendo sus brazos y pies lentamente.	✓		✓		✓		
25	Imagina que es un bloque de hielo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mirella Villena Guerrero DNI: 10676038

Especialidad del validador: Educación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...04...de...12...del 2016


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Se desplaza en cuadrupedia	✓		✓		✓		
2	Salta con los dos pies.	✓		✓		✓		
3	Salta sobre un pie	✓		✓		✓		
4	Camina en puntitas	✓		✓		✓		
5	Camina en una línea recta llevando una bolsa de arena en la cabeza.	✓		✓		✓		
6	Camina sobre talones	✓		✓		✓		
7	Se colocan de pie, con piernas y brazos abiertos.	✓		✓		✓		
8	Se ubican sentados semiflexionado las piernas y brazos abiertos.	✓		✓		✓		
9	Se colocan de pie con una pierna levantada y los brazos extendidos.	✓		✓		✓		
10	Camina combinando la marcha con las palmas.	✓		✓		✓		
11	Realiza secuencias rítmicas alternadas (zapatear, aplaudir y saltar)	✓		✓		✓		
12	Mueve su cuerpo al compás de la canción "Rápido - lento"	✓		✓		✓		
13	Lanza la pelota a la mano de otro compañero	✓		✓		✓		
14	Coge la pelota con las manos.	✓		✓		✓		
15	Patea la pelota	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
16	Boca abajo sobre el suelo, imagina que está nadando moviendo solo las piernas.	✓		✓		✓		
17	Realiza estiramiento tocando la punta de los pies, con las manos; teniendo los brazos y piernas extendidas.	✓		✓		✓		
18	Lanza una pelota por encima de la cabeza, tratando que llegue lejos.	✓		✓		✓		
19	Mueve los brazos extendidos de arriba abajo.	✓		✓		✓		
20	Echado en el piso, flexionando las piernas de arriba abajo.	✓		✓		✓		
21	Inhala por la nariz y exhala por la boca liberando gran cantidad de aire.	✓		✓		✓		
22	Inhala por la nariz y exhala por la boca soltando un silbido lento	✓		✓		✓		
23	Tensa y relaja los músculos según indicaciones	✓		✓		✓		
24	Camina respirando lento, moviendo sus brazos y pies lentamente.	✓		✓		✓		
25	Imagina que es un bloque de hielo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: MARIELA Montalvo Callego DNI: 07573267

Especialidad del validador: EDUCACIÓN INICIAL

... 04 de 12 del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Montalvo

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Se desplaza en cuadrupedia	✓		✓		✓		
2	Salta con los dos pies.	✓		✓		✓		
3	Salta sobre un pie	✓		✓		✓		
4	Camina en puntitas	✓		✓		✓		
5	Camina en una línea recta llevando una bolsa de arena en la cabeza.	✓		✓		✓		
6	Camina sobre talones	✓		✓		✓		
7	Se colocan de pie, con piernas y brazos abiertos.	✓		✓		✓		
8	Se ubican sentados semiflexionado las piernas y brazos abiertos.	✓		✓		✓		
9	Se colocan de pie con una pierna levantada y los brazos extendidos.	✓		✓		✓		
10	Camina combinando la marcha con las palmas.	✓		✓		✓		
11	Realiza secuencias rítmicas alternadas (zapatear, aplaudir y saltar)	✓		✓		✓		
12	Mueve su cuerpo al compás de la canción "Rápido - lento"	✓		✓		✓		
13	Lanza la pelota a la mano de otro compañero	✓		✓		✓		
14	Coge la pelota con las manos.	✓		✓		✓		
15	Patea la pelota	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
16	Boca abajo sobre el suelo, imagina que está nadando moviendo solo las piernas.	✓		✓		✓		
17	Realiza estiramiento tocando la punta de los pies, con las manos; teniendo los brazos y piernas extendidas.	✓		✓		✓		
18	Lanza una pelota por encima de la cabeza, tratando que llegue lejos.	✓		✓		✓		
19	Mueve los brazos extendidos de arriba abajo.	✓		✓		✓		
20	Echado en el piso, flexionando las piernas de arriba abajo.	✓		✓		✓		
21	Inhala por la nariz y exhala por la boca liberando gran cantidad de aire.	✓		✓		✓		
22	Inhala por la nariz y exhala por la boca soltando un silbido lento	✓		✓		✓		
23	Tensa y relaja los músculos según indicaciones	✓		✓		✓		
24	Camina respirando lento, moviendo sus brazos y pies lentamente.	✓		✓		✓		
25	Imagina que es un bloque de hielo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El presente instrumento es aplicable con su escala Descriptiva*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Dra. JUANITA M. CRUZ MONTERO* DNI: *07545873*

Especialidad del validador: *Educación Inicial*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de *12* del 20*16*

Juanita M. Cruz Montero
 Firma del Experto Informante.

Anexo 6

Matriz de consistencia

Título: Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Existen diferencias entre los niveles de motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comparar el niveles de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017</p>	<p>VARIABLE: motricidad gruesa</p> <p>Dimensiones: 1. Dominio corporal dinámico 2. Dominio corporal estático</p> <p>Escala de medición</p> <p>3= Si 2= A veces 1= No</p> <p>RANGOS Y NIVELES</p> <p>Variable 25-62 Inicio 63-70 Proceso 71-75 Logro</p> <p>Dimensiones</p> <p>15-36 Inicio 37-42 Proceso 43-45 Logrado</p> <p>10-26 Inicio 25-28 Proceso 29-30 Logrado</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo DISEÑO: No Experimental - comparativo</p> <p>Esquema de investigación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> $\begin{matrix} M^1 & O^1 & \rightarrow \\ M^2 & O^2 & \rightarrow \end{matrix} = O \neq$ </div> <p>Dónde:</p> <p>M₁ y M₂ representan las muestras de la investigación.</p> <p>O₁ y O₂ la observación recabada de cada una de ellas.</p> <p>O₁ y O₂ (derecha) muestra las comparaciones que pueden ser iguales (=), diferentes (≠) o semejantes (~) en relación a la otra.</p> <p>Población: 91 niños de 4 años. Muestra: 80 niños de 4 años. Marco muestral: los niños de 4 años de ambas instituciones educativas Unidad de análisis: Cada niño de 4 años de las instituciones educativas n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner del distrito de Carabayllo</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Lista de cotejo</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Existen diferencias entre los niveles del dominio corporal dinámico en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017?</p> <p>1. ¿Existen diferencias entre los niveles del dominio corporal estático en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Comparar el niveles de desarrollo del dominio corporal dinámico de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017</p> <p>2. Comparar el niveles de desarrollo del dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁. Existen diferencias significativas entre el dominio corporal dinámico de los niños de 4 de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017</p> <p>H₂. Existen diferencias significativas entre el dominio corporal estático de los niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017</p>	<p>Variable 25-62 Inicio 63-70 Proceso 71-75 Logro</p> <p>Dimensiones</p> <p>15-36 Inicio 37-42 Proceso 43-45 Logrado</p> <p>10-26 Inicio 25-28 Proceso 29-30 Logrado</p>	<p>Población: 91 niños de 4 años. Muestra: 80 niños de 4 años. Marco muestral: los niños de 4 años de ambas instituciones educativas Unidad de análisis: Cada niño de 4 años de las instituciones educativas n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner del distrito de Carabayllo</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Lista de cotejo</p>

AUTORIZACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS



"Año del buen servicio al ciudadano"

Los Olivos, 05 de octubre de 2017

Director(a) del "I.E. N° 384 LOS AMIGUITOS"
ROSA ALCO CER TORRES

Presente.-

De nuestra mayor consideración:

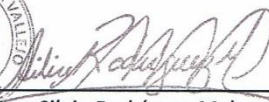
Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo(a) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - filial Lima manifestarle que, nuestra estudiante está desarrollando un Proyecto de Informe de Tesis por especialidad; por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestra alumna a fin de aplicar el instrumento de Tesis: **NIVELES DE DESARROLLO DE MOTRICIDAD GRUESA PARA NIÑOS DE 4 AÑOS**, información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación para la titulación.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la alumna **AYALA CASTRO, PAMELA NORMA**, de la Escuela de Educación **INICIAL** de **X** ciclo, con código de matrícula N° **6700243548**.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,




Dra. Silvia Rodríguez Melgar
Directora de las Escuelas de
Educación Inicial y Primaria



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Directora de la Institución Educativa: Rosa Elba Alcocer Torres

Identificada con DNI 0622017, domiciliada en Av. Cesar Vallejo
269 Lucyana - Carabayllo

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el trabajo de investigación titulado "Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para mejorar los procesos de la educación Inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Carabayllo, septiembre de 2017



Firma y sello de la Directora de la I.E

Apellidos y nombres de la investigadora: Ayala Castro, Pamela Norma
DNI: 72115588 Teléfono 980410402
Domicilio M2 153 LT18 CT11 AA.HH. Enrique Milla Ochoa - Los Olivos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Docente de aula: Sara Serrano Torres

Identificada con DNI 09019078, domiciliada en Av. Universitaria
6554 Comas

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el trabajo de investigación titulado "Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para mejorar los procesos de la educación Inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Carabayllo, septiembre de 2017

Firma de la Docente de aula

Apellidos y nombres de la investigadora: Ayala Castro, Pamela Norma
DNI: 72115588 Teléfono 980410402
Domicilio M2 153 LT 18 CT 11 AA.HH. Enrique Milla Ochoa - Los Olivos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Docente de aula: Cecilia Cerpa Rambla
Identificada con DNI 06154573, domiciliada en Av. Mariano
Londorconqui H. Rte 34 Jera ETAPA STO DOMINGO DE CARABAYLLO

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el trabajo de investigación titulado "Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para mejorar los procesos de la educación Inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Carabayllo, septiembre de 2017

Cecilia Cerpa R
Firma de la Docente de aula

Apellidos y nombres de la investigadora: Ayala Castro, Pamela Norma
DNI: 72115588 Teléfono 980410402
Domicilio M2 153 LT 18 CT 11 AA.HH. Enrique Hilla Ochoa - Los Olivos



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo					Ubicación Geográfica								
Número y/o Nombre		384 LOS AMIGUITOS					Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	13/03/2017	Fin	20/12/2017	Dpto.	LIMA						
Código	1 5 0 1 0 5	Código Modular	0 6 9 8 0 6 8	Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-	Datos del Estudiante					Prov.	LIMA						
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL 04 Comas	Resolución de Creación N°	883		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Especialidad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Dist.	CARABAYLLO
		Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	INI	Grado/Edad ⁽³⁾	4	Sección ⁽⁶⁾														-
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁵⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Fecha de Nacimiento			Código Modular	Número y/o Nombre									
		Día	Mes	Año																
1	D.N.I. 77995005	ALVA TORRES, Luhana Daleska Nicol					26	02	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
2	D.N.I. 77656112	BAYONA CHURTO, Jorge Gael					15	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
3	D.N.I. 77646292	BLANCO CHUQUIN, Luana Thalía					17	05	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	NO		
4	16069806800038	CHANGRA CANALES, Nicolas Lehto					22	05	2012	H	P	ES	SI	SI	C	NO	S	SI		
5	D.N.I. 77878564	CHUMBIPUMA CONDE, Natalia Belem					01	11	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
6	D.N.I. 77632904	CHUMBIPUMA LEYVA, Miguel Angel					24	04	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
7	D.N.I. 77942977	CIPRIAN MEZA, Neymar Jael					23	12	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
8	D.N.I. 77643473	CORNEJO ESPINOZA, Adriano Neymar					12	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
9	D.N.I. 77738928	CORNEJO LEYVA, Jeanpiero					21	06	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI		
10	D.N.I. 77960417	GARCIA RIVERA, Alessandro Jeanluka					31	12	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI		
11	D.N.I. 778046633	HERNANDEZ DEL AGUILA, Luna Azul					24	03	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI		
12	D.N.I. 77653807	INGA ALDAVE, Mauricio Romulo					22	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
13	D.N.I. 77854494	LAVADO FLORES, Natalia Sayaka					14	09	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
14	D.N.I. 778063935	MONTES GALLEGOS, Jeferson Andres					20	03	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
15	D.N.I. 778052014	OROSCO MEZA, Nuriel Mayara					31	03	2013	M	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI		
16	D.N.I. 77720306	OSORIO ALVARADO, Antonella Alezia					15	04	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
17	D.N.I. 77932702	PANDURO GAMARRA, Adriano Jesús Sebastian					23	12	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
18	D.N.I. 77873804	PASCUAL COCHA, Ariana Megan Sharlotte					05	10	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
19	D.N.I. 77757284	PASION YUPANQUI, Gariel Emiliano					17	06	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
20	D.N.I. 60024628	PEREZ CALERO, Jonathan Nicolas					28	09	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
21	D.N.I. 77989029	RAMIREZ BENITES, Lysbet Xomara					20	02	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
 (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
 (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "-" si en la Norma hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).
 (4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (FC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
 (6) Sección : A, B, C, ... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
 (7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa, (PGP)Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada
 (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN/PJ) PEBAN/PBEJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Replante, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
 (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
 (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
 (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del buen servicio al ciudadano"

Los Olivos, 02 de octubre de 2017

Director(a) del "I.E. SKINNER"
EMERSON LÓPEZ DELGADO

Presente.-

De nuestra mayor consideración:


Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo(a) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - filial Lima manifestarle que, nuestra estudiante está desarrollando un Proyecto de Informe de Tesis por especialidad; por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestra alumna a fin de aplicar el instrumento de Tesis: **NIVELES DE DESARROLLO DE MOTRICIDAD GRUESA PARA NIÑOS DE 4 AÑOS**, información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación para la titulación.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la alumna **AYALA CASTRO, PAMELA NORMA**, de la Escuela de Educación **INICIAL** de **X** ciclo, con código de matrícula N° **6700243548**.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,




Dra. Silvia Rodríguez Melgar
Directora de las Escuelas de
Educación Inicial y Primaria

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Director de la Institución Educativa: Emerson López Delgado
Identificada con DNI 09747055, domiciliada en Prove. Vivienda
San Francisco de Carabayllo H2 B LT.6 - Carabayllo

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el trabajo de investigación titulado "Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para mejorar los procesos de la educación Inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.



Carabayllo, septiembre de 2017

Firma y sello del Director de la I.E

Apellidos y nombres de la investigadora: Ayala Castro, Pamela Norma
DNI: 72115588 Teléfono 980410402
Domicilio H2 153 LT 18 CT 11 AA.HH. Enrique Hilla Ochoa - Los Olivos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Docente de aula: Paola Zolezzi Marquez

Identificada con DNI 40337910, domiciliada en Prolg. DONCEB. D.
CARRIÓN # 239 - RETOBLO - COMDS.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el trabajo de investigación titulado "Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.


Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para mejorar los procesos de la educación Inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Carabayllo, septiembre de 2017


Firma de la Docente de aula

Apellidos y nombres de la investigadora: Ayala Castro, Pamela Norma
DNI: 72115588 Teléfono 980410402
Domicilio H2 153 LT 18 CT 11 AA.HH. Enrique Hilla Ochoa - Los Olivos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Docente de aula: Myriam Mondaca Vega

Identificada con DNI 46915510, domiciliada en Prolongación Ignacio Prado
M2 D1 Lt1.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el trabajo de investigación titulado "Estudio comparativo sobre los niveles de la motricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa n° 384 Los Amiguitos y B.F. Skinner, Carabayllo 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para mejorar los procesos de la educación Inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Carabayllo, septiembre de 2017


Firma de la Docente de aula

Apellidos y nombres de la investigadora: Ayala Castro, Pamela Norma
DNI: 72115588 Teléfono 980410402
Domicilio M2 153 LT18 CT11 AA.HH. Enrique Hilla Ochoa - Los Olivos



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Instancia de Gestión Descentralizada UGEL - UGEL	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica								
	Número y/o Nombre	SKINNER								Gestión ⁽⁷⁾	PR	Inicio	02/03/2017	Fin	28/12/2017	Dpto.	LIMA						
	Código Modular	1	4	9	5	7	1	2	Característica ⁽⁶⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-	Datos del Estudiante				Prov.	LIMA					
	Resolución de Creación N°	000048		Forma ⁽⁵⁾	Esc									Dist.	CARABAYLLO								
Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	INI	Grado/Edad ⁽²⁾	4	Sección ⁽⁶⁾	-	Turno ⁽⁹⁾	M									Centro Poblado							
Modalidad ⁽²⁾	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)			PROFESORES											CARABAYLLO							
D.N.I. o Código Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Fecha de Nacimiento			Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja al Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
							Día	Mes	Año														
77980422	AGUIRRE SAAVEDRA, Fernando Jose						26	01	2013	H	P	P	SI	SI	C			NO	S	SI			
77728478	AQUINO AGÜERO, Valentina Abigail						01	06	2012	M	P	P	NO	SI	C			NO	SP	SI			
77726963	BALBOA HUAMAN, Brianna Yanely						12	06	2012	M	P	P	SI	SI	C			NO	SP	SI			
77955059	CRUZ CORDOVA, Nataly Jazmin						11	01	2013	M	P	P	NO	SI	C			NO	SP	SI			
78002136	ESPINOZA REYES, Piero Valentino						15	02	2013	H	P	P	SI	SI	C			NO	S	SI			
77926449	GOMEZ NAVARRO, Miguel Andrés Gabriel						17	12	2012	H	P	P	SI	SI	C			NO	SP	SI			
77777435	LAZARO SANTANDER, Katherine Xiomara						21	08	2012	M	P	P	SI	SI	C			NO	SP	SI			
77842728	LOZANO VARGAS, Luciana Valentina						02	10	2012	M	P	P	SI	SI	C			NO	S	SI			
77656011	MEJIA ECHEVARRIA, Yolbin Darwin						30	05	2012	H	P	P	SI	SI	C			NO	S	SI			
78000902	MENDOZA PEREZ, Danna Gabriela						20	02	2013	M	P	P	NO	SI	C			NO	S	SI			
77717060	MOLINA FUERTES, Gaela Korina						02	06	2012	M	P	P	SI	SI	C			NO	SP	SI			
77982545	ORIONDO MATHEUS, Ibeth Noemi						25	01	2013	M	P	P	SI	SI	C			NO	S	SI			
77733532	TORRES DEL ROSARIO, Kiara Mercedes						27	06	2012	M	P	P	SI	SI	C			NO	S	SI			
77824336	VENTURA CASTILLO, Iker Kallery						09	09	2012	H	P	P	NO	SI	C			NO	S	SI			

Para el caso EBR/EBE: (NI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria
 Para el caso EBA: (NI) Inicial, (NI) Intermedio, (AVA) Avanzado
 (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa,
 (EBE) Educ. Básica Especial.
 En caso de E. Inicial: registrar edad (0,1,2,3,4,5).
 En caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
 En caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
 Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).
 rmaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
 Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial,
 (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C... Colocar "-" si es sección única o
 si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD) Pùb. de gestión directa, (PGP) Pùb. de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
 (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
 (PBN/PBJ) PEBAN/PESAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
 Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Replanteo, (RE) Reentrante.
 Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro
 En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/intranet>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2014, R. M. 0622-2013 ED). La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Instancia de Gestión va Descentralizada DRE, UGEL)	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica																	
	Número y/o Nombre	SKINNER				Gestión ⁽⁷⁾	PR	Inicio	02/03/2017	Fin	28/12/2017	Dpto.	LIMA															
1 5 0 1 0 5	Código Modular	1 4 9 5 7 1 2	Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-	Datos del Estudiante							Prov.	LIMA													
UGEL 04 Comas	Resolución de Creación N°	000048		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Dist.	CARABAYLLO									
	Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	INI	Grado/Edad ⁽²⁾	4	Sección ⁽⁶⁾													-	Turno ⁽⁹⁾	M	Centro Poblado							
	Modalidad ⁽³⁾	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)		PROFESORES			CARABAYLLO																				
D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento			Institución Educativa de procedencia ¹⁵																				
					Día	Mes	Año												Código Modular	Número y/o Nombre								
7 7 9 5 1 3 0 6	AMEZQUITA CHAMBI, Fabeanee Guisell				12	01	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	SI	3	8	9	4	8	5	3	NUEVO AMANECER XI			
7 7 8 5 5 5 9 1	ATO CORREA, Stibens Yahir				19	10	2012	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	SI											
7 7 6 3 3 4 8 6	CHAVEZ AMASIFUEN, Carlos Isaias Sebastian				21	04	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	SI	1	3	9	8	1	8	9		DIAS FELICES		
7 9 0 2 0 8 6 9	CRISOSTOMO MARTINEZ, Brihanna				06	02	2013	M	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI	SI	1	4	6	9	4	8	5		ALFRED'S SCHOOL		
7 8 0 4 0 7 6 3	PINTADO CALAMPA, Andrea Valeska				27	02	2013	M	P	P	NO	SI	C	NO	SP	SI	SI	1	6	6	1	3	7	0		MIGUEL ANGEL I		
7 7 7 9 0 2 2 0	RAYO MONTES, Olenka Brigitte				07	09	2012	M	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI	SI	1	6	9	7	5	2	3		INMACULADA CONCEPCION		
7 7 8 5 7 7 7 8	SANCHEZ AGUILAR, Israel Calet				09	07	2012	H	RE	P	NO	SI	C	NO	S	SI	SI	1	3	1	2	3	3	9		PESTALOZZI		

Para el caso EBR/EBE: (NI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
 Para el caso EBA: (NI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educ. a Distancia
 En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
 En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
 En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° (sólo EBA)
 Colocar "x" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (Et) o grados (Pr).
 Inicial (U) Unidocente (PC) Polidocente Completo y Primario (U) Unidocente, (PC) Polidocente Completo. (M) Multigrado y (PM) Polidocente Multigrado

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
 Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
 (6) Sección : A,B,C,... Colocar "x" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
 (7) Gestión : (P) Público (PR) Privado
 (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN/PBJ) PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "x" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repilente, (RE) Reentrante, (REI) Reingresante solo en el caso de EBA.
 (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
 (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro.
 En caso de no haber discapacidad, dejar en blanco
 Sólo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
 (15) IE de procedencia : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Del Est.
 (16) N° de DNI o Cod. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Del Est.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Instancia de Gestión ativa Descentralizada (DRE - UGEL)	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica			
	Número y/o Nombre	SKINNER								Gestión ⁽⁷⁾	PR	Inicio	Fin		Dpto.			
	Código Modular	1	4	9	5	7	1	2	Características ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-	02/03/2017	28/12/2017	LIMA	LIMA		
Resolución de Creación N°	000048		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Datos del Estudiante				Dpto.	LIMA								
Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	INi	Grado/Edad ⁽²⁾	4	Sección ⁽⁶⁾	-	Turno ⁽⁹⁾	M	Sexo H / M				Prov.	CARABAYLLO					
Modalidad ⁽³⁾	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)			POLICIA			Situación de Matrícula (10)				Dist.	CARABAYLLO					
D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento			Pais (11)				Centro Poblado						
	Día	Mes	Año	Padre vive SI / NO				Madre vive SI / NO				Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾						
				Lengua Materna (12)				Segunda Lengua (12)				Código Modular						
				Trabaja el Estudiante SI / NO				Horas semanales que labora				Número y/o Nombre						
				Escolaridad de la Madre (13)				Tipo de Discapacidad (14)										
				Nacimiento Registrado SI / NO														
78051599	AYALA GONZALES, Mayra Arianita				18	03	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
77716842	CANCHARI HINOSTROZA, Eduar José				18	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI		
77752066	GUEVARA SOTO, Jeycob Valentino Constantine				03	07	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI		
77836563	MENDOZA BRAVO, Nayelhi Anahi				09	09	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	0
78001703	MOLINA FLORES, Ashly Shantal				20	02	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	3	4
77892137	MONTENEGRO RENGIFO, Keysi Alessandra				03	11	2012	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	5	3
78040178	NEVIN HUAMANI, Angelo Dayiro				03	03	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	7	
77737232	TORRE PAREDES, Fernando Fortunato				01	07	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	6
63236125	TORRES CUBAS, Heinze Gabriel				13	11	2012	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI	1	9
80988106	UBALDO ORTIZ, Neymar Leonel				04	10	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	2	7
77722257	VILLANUEVA ROSALES, Iker Ayrton				09	06	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI	0	5
																	9	0
																	6	8

En el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
 En el caso EBA: (NI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
 BR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa,
 BE) Educ. Básica Especial.
 En el caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
 el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
 el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
 local "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (Ei) o grados (Pr).
 maría: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente
 completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado. (NoEsc) No Escolarizado
 Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial,
 (AD) A distancia
 (6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o
 si se trata de Nivel Inicial
 (7) Gestión : (PGD) Pùb. de gestión directa, (PGP) Pùb. de Gestión Privada, (PR) Privada
 (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
 (PB) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
 (PN) PEBANAVEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de
 Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
 Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reentrante.
 Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
 (11) Pais : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
 (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
 En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
 (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

