



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL
APRENDIZAJE**

**Uso del drive en el desarrollo del pensamiento crítico en
estudiantes del nivel secundaria del distrito de Copallin, Bagua -
2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD EN:**

Entornos Virtuales para el Aprendizaje

AUTORES:

Becerra Davila, Giovanni (orcid.org/0009-0009-0964-5757)

León Rivera, Walter (orcid.org/0009-0009-0006-0238-744X)

ASESOR:

Dr. Ponte Quiñones, Elvis Jerson (orcid.org/0000-0002-3139-9208)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2025

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON, docente de la del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Uso del drive y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria del Distrito de Copallin, Bagua-2024", cuyos autores son LEÓN RIVERA WALTER, BECERRA DAVILA GIOVANNI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 12 de Noviembre del 2024

Apellidos y Nombre del Asesor:	Firma
PONTE QUIÑONES ELVIS JERSON DNI: 44199834 ORCID: 0000-0002-3139-9208	Firmado electrónicamente por: ELVIS PQ el 03-12- 2024 18:20:33

Código documento Trilce: TRI - 0900172



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, LEÓN RIVERA WALTER, BECERRA DAVILA GIOVANNI estudiantes de la del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Uso del drive y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria del Distrito de Copallin, Bagua-2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GIOVANNI BECERRA DAVILA DNI: 33588391 ORCID: 0009-0009-0964-5757	Firmado electrónicamente por: BDAVILAGI el 12-11-2024 06:13:33
WALTER LEÓN RIVERA DNI: 33568918 ORCID: 0009-0006-0238-744X	Firmado electrónicamente por: WLEONR el 12-11-2024 06:14:25

Código documento Trilce: TRI - 0000173

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a nuestros padres, quienes con su apoyo incondicional y sus enseñanzas nos han guiado por el camino del esfuerzo y la dedicación. A nuestras familias, por ser nuestra fuente constante de inspiración y fortaleza. A nuestros profesores, quienes sembraron en nosotros la semilla del conocimiento. Este logro es también de ustedes, por su amor, paciencia y confianza en nosotros.

Agradecimiento

Agradecemos profundamente a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de ampliar nuestros conocimientos en el área de entornos virtuales para el aprendizaje. A los docentes que, con su sabiduría y orientación, nos han acompañado a lo largo de este proceso. También extendemos nuestra gratitud a nuestros compañeros de estudios, por su colaboración y camaradería. Finalmente, agradecemos a los estudiantes del nivel secundaria del Distrito de Copallin, Bagua, quienes fueron parte fundamental en el desarrollo de este trabajo, permitiéndonos aplicar y experimentar con las herramientas que aquí se presentan.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	11
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 percepciones de los estudiantes sobre el impacto del uso de google drive en el desarrollo del pensamiento crítico.	19
tabla 2 experiencias de los estudiantes en el uso de google drive para la colaboración y el trabajo en equipo.	20
tabla 3 formas de organización de archivos y acceso a recursos digitales a través de google drive.	21
tabla 4 experiencias de los estudiantes en el uso de google drive para el seguimiento y la retroalimentación académica.	22
tabla 5 percepciones sobre el uso de google drive en el análisis y evaluación de la información.	23
tabla 6 impacto del uso de google drive en el desarrollo del cuestionamiento y la argumentación en actividades colaborativas.	24
<i>tabla 7 percepciones sobre el uso de google drive en la toma de decisiones y la resolución de problemas en proyectos académicos.</i>	<i>25</i>

Resumen

El estudio contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, "Educación de calidad", investigando cómo el uso de Google Drive impacta en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua. El objetivo fue explorar el uso de esta herramienta tecnológica en actividades académicas, analizando sus efectos en la colaboración, organización, retroalimentación y toma de decisiones. Se utilizó un enfoque cualitativo, con un diseño de estudio de caso, aplicando entrevistas semiestructuradas. El rigor científico fue garantizado mediante la validación de los instrumentos y análisis temático de los datos. Los resultados muestran que el uso regular y colaborativo de Google Drive mejora la organización de información, facilita la retroalimentación y fomenta el análisis crítico y la toma de decisiones en proyectos grupales. Sin embargo, los estudiantes que lo utilizaron esporádicamente o solo cuando era obligatorio no percibieron mejoras significativas en su capacidad crítica. Se concluye que Google Drive es una herramienta útil para potenciar el pensamiento crítico, especialmente cuando se usa de forma activa y colaborativa.

Palabras clave: Pensamiento crítico, Google Drive, colaboración, tecnología educativa, aprendizaje colaborativo.

Abstract

This study contributes to Sustainable Development Goal 4, "Quality Education," by investigating how the use of Google Drive impacts the development of critical thinking in secondary school students in the district of Copallin, Bagua. The objective was to explore the use of this technological tool in academic activities, analyzing its effects on collaboration, organization, feedback, and decision-making. A qualitative approach was used, with a case study design, applying semi-structured interviews. Scientific rigor was ensured through instrument validation and thematic data analysis. The results show that regular and collaborative use of Google Drive improves information organization, facilitates feedback, and fosters critical analysis and decision-making in group projects. However, students who used it sporadically or only when required did not perceive significant improvements in their critical thinking abilities. It is concluded that Google Drive is a useful tool for enhancing critical thinking, especially when used actively and collaboratively.

Keywords: Critical thinking, Google Drive, collaboration, educational technology, collaborative learning.

I. INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI, la educación enfrenta el reto de formar estudiantes con habilidades críticas, reflexivas y creativas, esenciales para el éxito en los ámbitos personal, social y profesional. En este contexto, el pensamiento crítico se ha convertido en una competencia indispensable, especialmente en un entorno en constante transformación. El estudio cualitativo con estudio de caso, tuvo como objetivo explorar el uso de Google Drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

Diversos estudios previos demostraron que el pensamiento crítico es una habilidad que permite a los individuos evaluar de manera reflexiva la información y aplicar un juicio razonado en la toma de decisiones. Sin embargo, se observaron dificultades significativas en los estudiantes para desarrollar esta competencia. En el contexto internacional, Ramada et al. (2021) encontraron que los estudiantes de secundaria en España enfrentaban problemas al resolver situaciones complejas, mientras que Espinal et al. (2022) revelaron que, en América Latina, un 55% de los estudiantes presentaba habilidades bajas en pensamiento crítico después de la pandemia. En el Perú, Huamán (2022) destacó que los estudiantes de instituciones educativas, tanto privadas como públicas, tenían dificultades para aplicar sus conocimientos, tomar decisiones y comprender aspectos esenciales, reflejando un problema generalizado en el desarrollo del pensamiento crítico en la educación secundaria.

En la región Amazonas, y particularmente en el distrito de Copallin, Bagua, esta problemática no fue ajena. Los estudiantes de secundaria en esta área mostraron carencias similares en términos de análisis crítico de información y formulación de juicios reflexivos. Pérez et al. (2021) confirmaron que los estudiantes peruanos presentaban problemas para realizar evaluaciones críticas, interpretaciones profundas de los contenidos y expresar opiniones fundamentadas. Ante este panorama, el uso de herramientas tecnológicas como Google Drive surgió como una posible solución para apoyar el desarrollo del pensamiento crítico. Google Drive, una plataforma de colaboración en línea, facilitó la comunicación

entre los estudiantes, permitiéndoles trabajar de manera conjunta, compartir documentos y reflexionar sobre el contenido de forma más estructurada.

Santisteban y Gutiérrez (2023) señalaron que Google Drive contribuyó significativamente al fortalecimiento del pensamiento crítico, especialmente al facilitar la escritura colaborativa y el intercambio de ideas. Díaz (2023), por su parte, subrayó que esta herramienta fomentó la cooperación y permitió a los estudiantes resolver problemas de manera efectiva, mejorando su capacidad para analizar información y proponer soluciones.

En el caso específico de los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua, el uso de Google Drive fue limitado, lo que se reflejó en las dificultades que enfrentaron para desarrollar habilidades clave de pensamiento crítico como el análisis y la evaluación de información. A pesar de todo, aquellos estudiantes que utilizaron Google Drive de manera constante expresaron que la plataforma les permitía adjuntar documentos, compartir ideas y recursos visuales, como fotografías o videos documentales, lo cual enriquecía sus reflexiones críticas. A través de la colaboración en línea, pudieron analizar mejor la información y debatir con sus compañeros, lo que contribuyó al fortalecimiento de sus capacidades analíticas.

En el contexto actual, el desarrollo del pensamiento crítico es una de las competencias más valoradas en la educación secundaria. No obstante, aún persisten dificultades en cuanto a cómo integrar herramientas tecnológicas de manera efectiva para potenciar este tipo de habilidades en los estudiantes. En el distrito de Copallin, Bagua, donde los recursos educativos son limitados y las oportunidades de acceso a tecnologías avanzadas son escasas, surge la necesidad de investigar cómo los estudiantes están utilizando las plataformas digitales disponibles, como Google Drive, en su proceso educativo.

La pregunta central que motivó el estudio fue: ¿De qué manera el uso de Google Drive contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua? A partir de esta pregunta, el estudio se enfocó en explorar las experiencias y percepciones de los estudiantes con respecto

a esta herramienta, para identificar si su uso ha potenciado habilidades clave como la capacidad de analizar, evaluar y resolver problemas. Se busca también determinar si la plataforma fomenta la colaboración y organización en el aprendizaje, y cómo estos factores impactan el desarrollo cognitivo de los estudiantes en un contexto rural.

El estudio se justificó al enfocarse en el uso de Google Drive y su papel en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua. Este enfoque fue relevante por varias razones. Lo que es más, el pensamiento crítico se consideró una habilidad fundamental en la educación actual, necesaria para que los estudiantes enfrenten de manera efectiva los desafíos académicos y personales. En un contexto educativo cada vez más influenciado por las herramientas tecnológicas, fue importante describir cómo los estudiantes de secundaria emplearon Google Drive y si esta herramienta facilitó el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el análisis, la evaluación de información y la resolución de problemas.

El estudio contribuyó a ampliar el conocimiento sobre la incorporación de tecnologías digitales en el proceso educativo de nivel secundario, describiendo las experiencias y percepciones de los estudiantes al usar Google Drive en sus actividades académicas. Al explorar sus vivencias, se obtuvo una comprensión más detallada de cómo esta herramienta colaborativa en línea apoyaba, desde su perspectiva, el desarrollo de destrezas clave para su formación.

Metodológicamente, el enfoque cualitativo permitió recoger de manera rigurosa las experiencias de los estudiantes, proporcionando una base sólida para la evaluación de sus percepciones en relación con el uso de Google Drive. Este enfoque no buscó establecer relaciones causales, sino más bien describir y analizar las experiencias subjetivas de los estudiantes, sus interacciones con la plataforma y cómo estas afectaron, o no, su capacidad de pensar críticamente.

Desde un punto de vista social, el estudio tuvo el potencial de influir en la práctica educativa al proporcionar información útil sobre cómo una herramienta accesible como Google Drive podría ser utilizada de manera más efectiva en el

aula. Esta información fue valiosa, particularmente en contextos con recursos limitados, donde la integración tecnológica puede ayudar a cerrar brechas en la calidad educativa.

La viabilidad del estudio estuvo garantizada por la posibilidad de acceder a los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua, quienes participaron activamente en el proceso de recopilación de datos, proporcionando información valiosa y detallada sobre sus experiencias con Google Drive en sus actividades académicas y su desarrollo cognitivo.

El objetivo general de la investigación fue explorar el uso de Google Drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua. Para lograr este objetivo, se establecieron objetivos específicos como: describir el uso de Google Drive para la colaboración y trabajo en equipo en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua; examinar el uso de Google Drive en la organización de archivos y acceso a los recursos digitales en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua; indagar el uso de Google Drive para el seguimiento y retroalimentación de trabajos en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua; investigar el uso de Google Drive en el análisis y evaluación de la información en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua; explorar el uso de Google Drive en el desarrollo del cuestionamiento y argumentación en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua; indagar el uso de Google Drive en la toma de decisiones y resolución de problemas en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

En el ámbito internacional, se ha señalado que en la etapa de la educación secundaria, el pensamiento crítico adquiere un rol crucial para el crecimiento académico y personal de los estudiantes. Por otra parte, se ha observado que los métodos tradicionales de enseñanza no logran siempre involucrar a los estudiantes como agentes activos en su propio aprendizaje. Desde una perspectiva cualitativa, varios estudios han investigado cómo las tecnologías, particularmente Google Drive, influyen en el desarrollo del pensamiento crítico. Espinoza (2021) y Peralta

et al. (2022) han abordado el uso de herramientas tecnológicas en entornos educativos, brindando valiosa información sobre cómo estas pueden facilitar el desarrollo de habilidades críticas en estudiantes de secundaria.

En estudios cualitativos realizados por Puerta y Suárez (2022), se descubrió que el pensamiento crítico puede ser fomentado mediante el uso de tecnologías digitales, identificando a Google Drive como una herramienta relevante en este proceso. Su investigación, basada en la observación y la interacción con estudiantes, mostró cómo el uso de Google Drive, al permitir la colaboración en línea, contribuyó al fortalecimiento de habilidades como la creatividad, el trabajo colaborativo y la resolución de problemas. Este enfoque cualitativo permitió una exploración profunda de las dinámicas colaborativas y los efectos de la tecnología en el aprendizaje activo.

Aguirre (2021), por su parte, exploró cómo el uso de la gamificación en la enseñanza de la filosofía incentivó la participación activa y la reflexión crítica en estudiantes de décimo grado. El estudio cualitativo demostró cómo la combinación de metodologías innovadoras y el uso de herramientas tecnológicas promovió el pensamiento crítico en el aula. Al igual que Aguirre, Rodríguez (2021) investigó el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de composición musical a través de un enfoque basado en proyectos. Su investigación observacional reveló cómo la metodología de aprendizaje por proyectos mejoró las capacidades de análisis crítico y la creatividad en un entorno colaborativo, destacando la importancia del uso de tecnologías digitales como medio para apoyar estas prácticas.

Peralta et al. (2022) realizaron un análisis cualitativo sobre el uso de Google Drive en el desarrollo del pensamiento crítico, destacando su potencial para beneficiar a los estudiantes en actividades académicas que requirieron colaboración y resolución de problemas. Su estudio enfatizó cómo las herramientas colaborativas en línea fomentaron la participación activa de los estudiantes, permitiéndoles involucrarse en el análisis de casos, proyectos elaborados y otras experiencias interactivas que promovieron el pensamiento crítico de manera significativa. Estos estudios internacionales ofrecen una base sólida para

comprender cómo el uso de Google Drive, al igual que otras herramientas tecnológicas, puede influir positivamente en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria, un aspecto relevante en el contexto del distrito de Copallin, Bagua.

En el contexto peruano, la preocupación por la deficiencia en el desarrollo del pensamiento crítico en la educación secundaria ha sido recurrente. Diversos estudios de naturaleza cualitativa han explorado cómo el uso de Google Drive y otras tecnologías puede ayudar a superar estas limitaciones. Avendaño et al. (2022), en su investigación cualitativa, destacaron cómo el uso de Google Drive fomentó un entorno de colaboración entre los estudiantes, facilitando actividades académicas que promovieron la reflexión crítica y el intercambio de ideas. El enfoque cualitativo de el estudio permitió explorar de cerca las experiencias de los estudiantes al usar la herramienta en el aula, obteniendo información valiosa sobre cómo Google Drive fortaleció la interacción y la discusión de temas clave entre pares.

En un enfoque similar, Uechara (2023) analizó la relación entre las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y el desarrollo del pensamiento crítico, centrándose en el uso de plataformas como WhatsApp, pero reconociendo también el valor de Google Drive para la socialización y almacenamiento de actividades académicas. Aunque su estudio se centró en otra herramienta tecnológica, subrayó la importancia del uso de Google Drive en el contexto educativo peruano para fomentar la reflexión crítica a través de la organización colaborativa de materiales y actividades.

El estudio cualitativo realizado por Huzco y Romero (2019) proporcionó evidencia concreta de cómo el uso de Google Drive influyó de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. A través de la observación y entrevistas, estos autores destacaron que Google Drive no solo facilitó la interacción entre los estudiantes, sino que también promovió habilidades cognitivas clave como el análisis, la síntesis y la evaluación de información. Estos hallazgos subrayan la relevancia de adoptar un enfoque holístico que integre la

tecnología con metodologías pedagógicas innovadoras para promover el pensamiento crítico de manera efectiva.

En este escenario, herramientas tecnológicas como Google Drive se destacan como soluciones potenciales para promover el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Google Drive, al ser una herramienta colaborativa en línea, facilitó la comunicación y el trabajo en equipo, permitiendo a los estudiantes compartir y comentar documentos en tiempo real, lo que favoreció un entorno de aprendizaje activo y reflexivo. Santisteban y Gutiérrez (2023) encontraron que el uso de Google Drive potenció el pensamiento crítico en los estudiantes a través de actividades como la escritura y la lectura colaborativa. Estos autores señalaron que la facilidad de acceso a la información y la posibilidad de compartir ideas y comentarios promovieron el análisis crítico y la síntesis de contenidos.

De igual manera, Díaz (2023) destacó que Google Drive facilitó la resolución de problemas al permitir a los estudiantes trabajar de manera conjunta en la solución de desafíos académicos. La capacidad de colaborar en tiempo real no solo fomentó la interacción entre los estudiantes, sino que también promovió la evaluación crítica de ideas y la formulación de soluciones en equipo.

Los antecedentes muestran que, tanto a nivel internacional como en el contexto educativo peruano, existe una necesidad clara de mejorar las competencias críticas en los estudiantes de secundaria. Los estudios revisados sugieren que el uso de herramientas tecnológicas como Google Drive puede ser una estrategia efectiva para fomentar estas habilidades, destacando la importancia de su integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este enfoque cualitativo, centrado en la observación y el análisis de las experiencias estudiantiles, proporciona una base sólida para comprender cómo Google Drive puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en el distrito de Copallin, Bagua.

En el ámbito internacional, se ha señalado que, en la etapa de la educación secundaria, el pensamiento crítico adquiere un rol crucial para el crecimiento académico y personal de los estudiantes. Sin embargo, se ha observado que los

métodos tradicionales de enseñanza no logran siempre involucrar a los estudiantes como agentes activos en su propio aprendizaje. Desde una perspectiva cualitativa, varios estudios han investigado cómo las tecnologías, particularmente Google Drive, influyen en el desarrollo del pensamiento crítico. Espinoza (2021) y Peralta et al. (2022) han abordado el uso de herramientas tecnológicas en entornos educativos, brindando valiosa información sobre cómo estas pueden facilitar el desarrollo de habilidades críticas en estudiantes de secundaria.

El presente estudio cualitativo, mediante un estudio de caso con 6 estudiantes del nivel secundario del distrito de Copallin, Bagua, tuvo como objetivo analizar las experiencias y percepciones de los estudiantes sobre el uso de Google Drive y su relación con el desarrollo del pensamiento crítico en este contexto educativo específico. En la región Amazonas, y particularmente en la provincia de Bagua, se ha observado que los estudiantes de secundaria enfrentan dificultades significativas para desarrollar habilidades fundamentales de pensamiento crítico, como el análisis, la evaluación de información y la resolución de problemas. Esta situación refleja un desafío generalizado a nivel nacional, lo que subraya la importancia de explorar estrategias que puedan abordar estas carencias desde la propia experiencia de los estudiantes.

Copallin, como muchas otras áreas rurales, enfrenta limitaciones en cuanto a recursos educativos, lo que plantea la necesidad de implementar soluciones accesibles y efectivas que permitan fomentar competencias clave como el pensamiento crítico. Comprender si el uso de herramientas tecnológicas como Google Drive, percibidas desde las vivencias de los propios estudiantes, puede ser una estrategia efectiva para mejorar estas habilidades se volvió un objetivo primordial de este estudio. El contexto particular de Copallin exige examinar si Google Drive, al facilitar el trabajo colaborativo y el acceso a información, puede integrarse como una solución viable en entornos con recursos limitados.

Teóricamente, el presente trabajo se apoyó en la teoría del Conectivismo de George Siemens y Stephen Downes, quienes desarrollaron esta teoría del aprendizaje en la era digital. El Conectivismo enfatiza el papel fundamental de la

tecnología y las redes de conexión en el proceso de adquisición de conocimientos, destacando la importancia de las tecnologías de la información en la educación contemporánea. Siemens (2004) y Downes (2005) señalaron que el aprendizaje en la era digital se basa en la capacidad de los estudiantes para conectarse con diversas fuentes de información, colaborando activamente con otros en redes de aprendizaje que promuevan el desarrollo de habilidades críticas.

El Conectivismo promueve el pensamiento crítico mediante varios mecanismos. Primero, destaca la importancia del aprendizaje continuo en un mundo cambiante. Los estudiantes deben buscar y evaluar información de múltiples fuentes, lo que requiere habilidades críticas para discernir la confiabilidad de la información. Esto se traduce en la capacidad de analizar, contrastar y seleccionar información relevante de manera crítica. Además, la colaboración en redes de aprendizaje, característica clave del Conectivismo, permite el intercambio de ideas y perspectivas diversas, lo que fomenta el análisis desde múltiples puntos de vista, ayudando a los estudiantes a identificar posibles sesgos o errores en su razonamiento.

Otro aspecto crucial del Conectivismo es la autonomía del aprendiz, quien es responsable de su propio proceso de aprendizaje, según (Ribeira & Vieira, 2019). Esto implica que los estudiantes desarrollen habilidades de autoevaluación y pensamiento crítico, permitiéndoles tomar decisiones informadas sobre su propio progreso. La teoría también enfatiza la gestión activa del conocimiento, donde los estudiantes son capaces de revisar y mejorar continuamente su comprensión, lo que resulta esencial para el pensamiento crítico.

Google Drive se presenta como una herramienta alineada con los principios del Conectivismo, facilitando el desarrollo del pensamiento crítico a través de la colaboración y el acceso a la información. Al permitir a los estudiantes almacenar, compartir y acceder a una amplia gama de recursos desde cualquier lugar, Google Drive apoya el proceso de búsqueda y evaluación de fuentes diversas, una actividad central en el desarrollo de habilidades críticas. Esta plataforma también promueve el trabajo colaborativo, permitiendo que los estudiantes compartan ideas

y reciban retroalimentación en tiempo real, lo que favorece un aprendizaje más reflexivo y activo (Ribeira & Vieira, 2019)..

Además, Google Drive facilita la organización y gestión de la información, lo que resulta crucial para los estudiantes al enfrentarse a grandes volúmenes de datos. Esta capacidad para sistematizar el conocimiento a través de carpetas, etiquetas y herramientas de búsqueda permite a los estudiantes abordar la información de manera más crítica y estructurada. De este manera, Google Drive no solo apoya el aprendizaje colaborativo, sino también la capacidad de los estudiantes para analizar, sintetizar y evaluar información de forma eficaz.

Diversos estudios han respaldado la efectividad del Conectivismo y del uso de herramientas como Google Drive en el fomento del pensamiento crítico. Un estudio publicado en la revista *Computers & Education* demostró que los estudiantes que utilizaron Google Drive para colaborar en proyectos mostraron un mayor desarrollo de habilidades críticas, particularmente en áreas como la comunicación y la resolución de problemas. De manera similar, una investigación en *Instructional Science* señaló que el uso de Google Drive en entornos híbridos de aprendizaje promovió la autonomía y mejoró la capacidad de los estudiantes para evaluar críticamente la información que encontraban en sus investigaciones, tal como señala (Chunga et al., 2023).

La teoría del Conectivismo de Siemens y Downes, combinada con el uso de herramientas tecnológicas como Google Drive, ofrece un marco adecuado para el aprendizaje en la era digital (Chunga et al., 2023). Al integrar estas tecnologías en el proceso educativo, se fomenta el desarrollo del pensamiento crítico, la colaboración y la autonomía, aspectos básicos para el éxito académico en entornos como el del distrito de Copallin, Bagua. Este enfoque cualitativo permite explorar cómo el uso de Google Drive, a través de las experiencias y percepciones de los estudiantes, puede contribuir de manera efectiva al fortalecimiento de estas habilidades fundamentales.

II. METODOLOGÍA

El estudio se clasificó como una investigación básica, ya que su objetivo principal fue ampliar el conocimiento teórico sobre la relación entre el uso de Google Drive y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua. En lugar de buscar aplicaciones prácticas inmediatas, el estudio se centró en comprender cómo los estudiantes experimentaron y percibieron el uso de Google Drive como una herramienta para apoyar su aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el análisis crítico, la evaluación de información y la resolución de problemas. De acuerdo con CONCYTEC (2018), una investigación básica busca generar conocimiento conceptual sobre problemáticas específicas sin intervenir directamente en el entorno estudiado. En este caso, el estudio sirvió como una contribución teórica que puede informar investigaciones futuras y, potencialmente, guiar el diseño de estrategias pedagógicas a largo plazo.

El estudio fue justificado como básico porque permitió explorar en profundidad los mecanismos subyacentes que vinculan el uso de Google Drive con el desarrollo del pensamiento crítico, especialmente en un contexto educativo con recursos limitados como Copallin. Además, proporcionó una nueva comprensión sobre cómo las herramientas colaborativas en línea pueden apoyar el desarrollo cognitivo de los estudiantes en estos entornos, aportando valiosos conocimientos para futuras investigaciones y posibles intervenciones pedagógicas.

El diseño de la presente investigación fue un estudio de caso porque este enfoque permitió un análisis profundo y detallado de un fenómeno específico dentro de un contexto real, tal como lo refiere (Ñaupas et al., 2023). En este caso, el objetivo fue explorar cómo los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua, utilizaron Google Drive en su proceso educativo, particularmente en el desarrollo de su pensamiento crítico. El estudio de caso resultó adecuado debido a que se centró en un grupo específico de estudiantes dentro de una comunidad particular, lo cual posibilitó un análisis exhaustivo de las dinámicas y características únicas de este entorno. Este diseño fue ideal cuando se buscó comprender un

fenómeno en profundidad en un contexto específico, sin la intención de generalizar los hallazgos a otras poblaciones o situaciones.

Además, el uso de Google Drive y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico constituyó un fenómeno complejo, con múltiples interacciones y factores educativos en juego, como la colaboración, la organización de archivos, la retroalimentación y la toma de decisiones. Un estudio de caso fue la mejor opción para explorar estas complejidades y matices en detalle, ya que ofreció la flexibilidad necesaria para combinar diversas técnicas de recolección de datos, como entrevistas, observaciones o análisis de documentos. Esto fue crucial para captar las diferentes formas en que los estudiantes utilizaron Google Drive y cómo este influyó en su capacidad de pensamiento crítico, tanto a nivel individual como grupal.

Otra razón clave para utilizar un estudio de caso fue que permitió profundizar en la comprensión del fenómeno en un contexto específico, en lugar de abarcar una muestra más amplia, como lo haría un estudio cuantitativo o experimental. La intención no fue generalizar los resultados, sino obtener una comprensión detallada de las prácticas educativas de los estudiantes de Copallin. El contexto jugó un papel fundamental en este tipo de estudios, ya que las condiciones específicas de la comunidad, como la infraestructura tecnológica o las características socioculturales, influyeron directamente en el uso de herramientas como Google Drive y su impacto en el proceso educativo.

El enfoque de la investigación fue cualitativo, lo que se ajustó a la necesidad de explorar las “experiencias y percepciones” de los estudiantes de manera profunda y detallada. La metodología cualitativa permitió recoger datos no numéricos a través de entrevistas y análisis de documentos, captando las complejidades del proceso de aprendizaje desde la perspectiva de los propios estudiantes. Este enfoque fue adecuado para el estudio, ya que ofreció una comprensión rica del uso de Google Drive y cómo este influía en el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto específico del distrito de Copallin, según lo señalado por (Cifuentes, 2014).

El enfoque cualitativo fue particularmente útil para explorar cómo los estudiantes percibían el uso de Google Drive para actividades colaborativas, la organización de información y la resolución de problemas. Además, permitió analizar sus vivencias y opiniones en profundidad, facilitando una interpretación significativa de sus interacciones con la tecnología.

Categorías y operacionalización

En el estudio cualitativo, se han identificado dos categorías principales: **uso de Google Drive** y **desarrollo del pensamiento crítico**. Estas categorías se analizaron a partir de las experiencias y percepciones de los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua, sin buscar relaciones causales, sino describiendo cómo perciben y utilizan Google Drive en su entorno académico.

Definición de las categorías

Se definieron dos categorías clave: el uso de Google Drive y el desarrollo del pensamiento crítico, cada una con sus respectivas subcategorías y criterios.

La primera categoría, uso de Google Drive, se refirió al uso de esta herramienta tecnológica para almacenar, organizar, compartir archivos y colaborar en línea. Dentro de esta categoría, la subcategoría colaboración y trabajo en equipo abarcó el uso de Google Drive para trabajar en equipo, compartir ideas y tareas. Los criterios asociados incluyeron preguntas como: "¿Cómo utilizaste Google Drive para compartir trabajos con tus compañeros?" y "¿Qué ventajas encontraste en trabajar colaborativamente usando Google Drive?". Estas preguntas permitieron explorar cómo los estudiantes utilizaron la plataforma para interactuar y colaborar con sus pares.

Otra subcategoría importante fue el acceso y organización de recursos, que se centró en la capacidad de los estudiantes para organizar sus archivos y acceder a recursos digitales desde cualquier dispositivo. Los criterios que guiaron esta subcategoría incluyeron preguntas como: "¿Cómo organizaste tus trabajos y recursos en Google Drive?" y "¿Te resultó fácil acceder a tus documentos desde

distintos dispositivos?". Estas preguntas buscaron evaluar la facilidad y eficacia con la que los estudiantes manejaron sus materiales académicos en Google Drive.

La tercera subcategoría de esta categoría fue el seguimiento y retroalimentación, que se refirió al uso de Google Drive para recibir comentarios y hacer seguimiento de trabajos. Los criterios que evaluaron este aspecto incluyeron preguntas como: "¿Cómo utilizaste las herramientas de retroalimentación de Google Drive para mejorar tus trabajos?" y "¿Qué beneficios encontraste en recibir comentarios en tiempo real?". Estas preguntas permitieron indagar cómo la retroalimentación en tiempo real y las funcionalidades de seguimiento de tareas influyeron en el proceso de mejora académica de los estudiantes.

La segunda categoría fue el desarrollo del pensamiento crítico, que se definió como la habilidad de analizar, evaluar y cuestionar información y argumentos para tomar decisiones informadas. Una de sus subcategorías, análisis y evaluación de información, abarcó la capacidad de los estudiantes para identificar, analizar y evaluar la información compartida y almacenada en Google Drive. Los criterios relacionados incluyeron preguntas como: "¿Cómo te ayudó Google Drive a organizar información para que pudieras evaluarla críticamente?" y "¿Mejoró tu capacidad de analizar la información con esta herramienta?". Estas preguntas buscaron evaluar si los estudiantes utilizaron Google Drive como un medio para organizar información que les permitiera realizar un análisis crítico más efectivo.

La subcategoría cuestionamiento y argumentación se refirió al uso de Google Drive para debatir y respaldar ideas en actividades colaborativas. Los criterios que evaluaron este aspecto incluyeron preguntas como: "¿Cómo fomentaste el intercambio de ideas críticas con tus compañeros mediante Google Drive?" y "¿Te permitió Google Drive argumentar mejor tus puntos de vista?". Estas preguntas exploraron cómo la plataforma facilitó el intercambio de ideas y el desarrollo de habilidades argumentativas entre los estudiantes.

Por último, la subcategoría toma de decisiones y resolución de problemas se refirió al uso de Google Drive para recopilar y organizar información, de manera que los estudiantes pudieran tomar decisiones informadas y resolver problemas en

actividades académicas. Los criterios relacionados incluyeron preguntas como: "¿Cómo utilizaste Google Drive para organizar información y tomar decisiones en tus proyectos?" y "¿Te ayudó Google Drive a analizar y evaluar diferentes opciones?". Estos criterios buscaron identificar si la plataforma contribuyó al proceso de toma de decisiones, permitiendo a los estudiantes evaluar alternativas y llegar a conclusiones basadas en la información organizada en Google Drive.

El escenario de estudio de la presente investigación fue el distrito de Copallin, ubicado en la provincia de Bagua, en la región Amazonas, Perú. Esta es una zona mayormente rural, con una infraestructura educativa que enfrenta ciertos desafíos en términos de acceso a tecnologías digitales y conectividad a Internet, lo que lo convierte en un contexto relevante para analizar el uso de herramientas tecnológicas como Google Drive en la educación. Las instituciones educativas de secundaria en Copallin estuvieron compuestas por estudiantes que provienen de familias mayormente dedicadas a la agricultura y otras actividades económicas tradicionales de la zona, lo que influye en el acceso y la familiaridad de los jóvenes con las tecnologías digitales.

La escuela secundaria de Copallin, aunque con recursos limitados, contó con un cuerpo docente comprometido en mejorar el nivel de enseñanza utilizando herramientas como Google Drive, que permitió a los estudiantes almacenar, organizar, compartir y colaborar en documentos en línea. Este entorno brindó una oportunidad única para estudiar cómo, en condiciones de conectividad y recursos modestos, los estudiantes podían desarrollar habilidades de pensamiento crítico a través del uso de una plataforma colaborativa como Google Drive. El uso de esta herramienta en un escenario concreto y con desafíos tecnológicos planteó interrogantes sobre cómo los estudiantes lograban adaptarse y cómo la tecnología influyó en su aprendizaje y desarrollo de competencias clave, como la capacidad de cuestionar, analizar información y resolver problemas.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnica: Se utilizó **entrevistas semiestructuradas**, lo que permitió obtener información rica y detallada sobre las experiencias de los estudiantes en relación

con el uso de Google Drive y su percepción sobre el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

Instrumento: Se diseñó una **guía de entrevista** basada en las subcategorías e indicadores descritos en la tabla de operacionalización. Las preguntas estarán orientadas a recoger percepciones sobre el uso de Google Drive, la organización de recursos y el impacto en el pensamiento crítico.

El rigor científico de la presente investigación se basó en la aplicación cuidadosa y sistemática de métodos cualitativos adecuados para un estudio de caso, con el objetivo de garantizar la validez y fiabilidad de los resultados, tal como lo sostiene (Maldonado, 2018). Para lograrlo, se adoptaron varias estrategias que aseguraron la calidad del proceso investigativo. En primer lugar, se estableció una clara definición del fenómeno a estudiar —el uso de Google Drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria—, lo que permitió delimitar los objetivos y garantizar que los datos recolectados fueran relevantes para responder a las preguntas de investigación.

La recolección de datos se realizó mediante técnicas cualitativas adecuadas para un estudio de caso, como entrevistas a profundidad. Estas técnicas permitieron recoger datos ricos y detallados, capturando diversas perspectivas y experiencias de los participantes.

El rigor también se garantizó mediante un análisis minucioso y reflexivo de los datos. El análisis se apoyó en técnicas de codificación y categorización, que permitieron organizar la información de manera coherente y estructurada. Además, se prestó especial atención a la transparencia en el proceso de interpretación de los datos, manteniendo un registro detallado de las decisiones tomadas durante la investigación. Finalmente, la reflexividad del investigador jugó un papel importante en el mantenimiento del rigor científico.

El método de análisis de datos en esta investigación cualitativa se basó en el análisis temático, una técnica ampliamente utilizada en estudios de caso para identificar, analizar e interpretar patrones significativos dentro de los datos, según

(Valle, 2022). El proceso comenzó con la transcripción y organización de los datos obtenidos a través de entrevistas, observaciones y documentos generados por los estudiantes en Google Drive. Estas fuentes de datos fueron codificadas de manera sistemática para identificar temas clave relacionados con el uso de la plataforma y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico.

La codificación implicó una lectura detallada de las transcripciones y los datos cualitativos, destacando segmentos significativos que fueron relevantes para los objetivos de la investigación. Durante esta fase, se asignaron códigos iniciales a las palabras, frases o párrafos que reflejaban ideas importantes o comportamientos clave, como la colaboración entre estudiantes, la organización de archivos, el uso de retroalimentación, y el análisis y evaluación de la información.

Después de la codificación inicial, los códigos fueron agrupados en categorías más amplias para identificar temas recurrentes. Estos temas fueron analizados a la luz del marco teórico relacionado con el pensamiento crítico, permitiendo explorar cómo el uso de Google Drive contribuyó al desarrollo de habilidades como el cuestionamiento, la argumentación y la toma de decisiones. El análisis temático permitió encontrar relaciones entre los temas emergentes y los factores contextuales del entorno educativo de Copallin.

El análisis fue documentado de manera rigurosa, registrando todas las decisiones analíticas y las interpretaciones, lo que permitió mantener la transparencia en el proceso y garantizar que los resultados fueran fieles a las experiencias y voces de los participantes. De esta manera, el método de análisis de datos permitió extraer conclusiones significativas sobre el uso de Google Drive y su relación con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin.

En lo referente a los aspectos éticos se cuidaron rigurosamente para garantizar el respeto y la protección de los derechos de los participantes en todo momento. En primer lugar, se obtuvo el consentimiento informado de todos los estudiantes y sus representantes legales (padres o tutores) antes de iniciar la recolección de datos. Este consentimiento incluyó una explicación detallada sobre

los objetivos de la investigación, los procedimientos que se seguirían, los tipos de datos que se recopilarían y cómo se usarían esos datos. Se aseguró que los participantes comprendieran plenamente la naturaleza del estudio y sus derechos a participar o retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas.

El anonimato y la confidencialidad de los participantes se mantuvieron a lo largo de toda la investigación. Se asignaron códigos a cada estudiante y docente participante para que sus identidades permanecieran protegidas en los registros de datos y en la presentación de resultados. Cualquier información que pudiera identificar a una persona o institución fue eliminada o alterada para garantizar que la privacidad de los participantes fuera respetada. Asimismo, los datos recolectados fueron almacenados en entornos seguros, con acceso restringido únicamente al equipo de investigación, para prevenir cualquier tipo de divulgación no autorizada.

Otro aspecto ético importante fue la neutralidad y el respeto durante el proceso de recolección e interpretación de los datos. Se evitó cualquier tipo de coacción o presión sobre los estudiantes para que participaran, y se respetaron sus opiniones, experiencias y perspectivas, reconociendo su derecho a expresarse libremente sin juicios o prejuicios por parte de los investigadores. En la fase de análisis de datos, se tomaron precauciones para no distorsionar los hallazgos y reflejar fielmente las respuestas y comportamientos de los participantes.

Por último, se consideraron los posibles beneficios y riesgos de la investigación. Si bien no se identificaron riesgos significativos para los participantes, se tuvo especial cuidado en minimizar cualquier inconveniente o incomodidad durante el proceso de entrevistas y observaciones. El propósito de la investigación fue generar conocimiento que pudiera tener un impacto positivo en el entorno educativo, particularmente en el uso de tecnologías como Google Drive para mejorar las prácticas de enseñanza y aprendizaje, lo que fue comunicado claramente a los participantes desde el principio. En resumen, la investigación cumplió con los principios éticos fundamentales de respeto, beneficencia, justicia y autonomía, protegiendo a los participantes en todo el proceso.

III. RESULTADOS

Resultados del objetivo general

Explorar el uso de Google Drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

Tabla 1 Percepciones de los estudiantes sobre el impacto del uso de Google Drive en el desarrollo del pensamiento crítico.

Estudiante	Frecuencia de uso	Percepción sobre el desarrollo del pensamiento crítico	Comentarios adicionales
Estudiante 1	Regular	Ha mejorado su capacidad de analizar y evaluar información.	"El hecho de poder comentar en tiempo real ayuda mucho a mejorar las ideas y tomar mejores decisiones en proyectos."
Estudiante 2	Medianamente	No siente un impacto significativo.	"Lo uso más para subir las tareas que me piden, pero no noto que me ayude a pensar más críticamente."
Estudiante 3	Solo cuando el docente lo solicita	No percibe cambios en su capacidad crítica.	"Es más una plataforma para cumplir con los envíos de tareas."
Estudiante 4	Regular	Afirma que ha mejorado su capacidad de análisis y reflexión.	"Es útil para debatir y reflexionar más con el equipo."
Estudiante 5	Medianamente	No siente que haya influido en su pensamiento crítico.	"No creo que me ayude a ser más crítico."
Estudiante 6	Solo cuando el docente lo requiere	No percibe mejoras en su capacidad crítica.	"Solo lo uso para subir tareas, no para pensar críticamente."

La tabla muestra que Google Drive tiene un impacto positivo en el desarrollo del pensamiento crítico, especialmente cuando los estudiantes lo usan de manera regular y colaborativa. Los estudiantes que lo emplean frecuentemente, como el Estudiante 1 y el Estudiante 4, reportan mejoras en su capacidad de analizar y evaluar información gracias a la organización y la facilidad de compartir ideas en tiempo real. Sin embargo, los estudiantes que lo utilizan solo esporádicamente o

bajo mandato del docente, como el Estudiante 3 y el Estudiante 6, no perciben mejoras significativas en su pensamiento crítico, pues lo ven principalmente como una herramienta de almacenamiento. Esto sugiere que el uso regular y colaborativo de Google Drive potencia el desarrollo de habilidades críticas, mientras que un uso pasivo limita su impacto en este aspecto académico.

Resultados del primer objetivo específico

Describir el uso de Google Drive para la colaboración y trabajo en equipo en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

Tabla 2 Experiencias de los estudiantes en el uso de Google Drive para la colaboración y el trabajo en equipo.

Estudiante	Frecuencia de uso	Tipo de uso	Percepción sobre la colaboración y trabajo en equipo	Comentarios
Estudiante 1	Regular	Colaboración en trabajos en equipo.	Facilita la colaboración y los comentarios en tiempo real.	"Podemos ver las tareas de todos y comentarlas en tiempo real."
Estudiante 2	Medianamente	Uso ocasional para tareas.	No lo utiliza mucho para colaborar.	"Solo lo uso cuando nos lo piden."
Estudiante 3	Solo cuando lo requiere el docente	Sube tareas cuando el profesor lo indica.	No lo usa para colaborar con otros.	"No lo uso mucho por mí mismo."
Estudiante 4	Regular	Colaboración en proyectos grupales.	Facilita la edición conjunta y la revisión del equipo.	"Es útil para trabajar en equipo, todos podemos editar."
Estudiante 5	Medianamente	Almacenamiento de tareas.	No lo utiliza activamente para colaborar.	"Lo uso para subir tareas."
Estudiante 6	Solo cuando lo requiere el docente	Sube tareas y descarga documentos.	No lo utiliza para colaborar.	"Solo lo uso para subir las tareas que me pide el profesor."

La tabla revela que Google Drive facilita la colaboración y el trabajo en equipo cuando se utiliza de forma frecuente y activa. Estudiantes como el 1 y el 4 reportan que la herramienta les permite trabajar de manera más eficiente, compartir ideas y realizar ediciones en tiempo real, lo que fortalece la interacción entre los miembros

del equipo. En comparación, los estudiantes que lo usan medianamente o solo cuando lo solicita el docente, como el Estudiante 2 y el Estudiante 5, no aprovechan plenamente sus funciones colaborativas y lo ven más como un simple repositorio de archivos. En general, el impacto positivo de Google Drive en la colaboración depende del grado de uso, siendo más efectivo cuando se exploran sus funciones interactivas para proyectos grupales.

Resultados del segundo objetivo específico

Examinar el uso de Google Drive en la organización de archivos y acceso a los recursos digitales en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

Tabla 3 Formas de organización de archivos y acceso a recursos digitales a través de Google Drive.

Estudiante	Frecuencia de uso	Método de organización de archivos	Percepción sobre el acceso y organización de recursos	Comentarios
Estudiante 1	Regular	Usa carpetas para organizar por curso.	Facilita la organización de tareas y acceso a archivos desde cualquier dispositivo.	"Me gusta usar carpetas para organizar temas por curso."
Estudiante 2	Medianamente	Carpeta única sin subcarpetas.	Lo usa para almacenamiento básico, no para organización avanzada.	"Solo lo uso para guardar trabajos de manera segura."
Estudiante 3	Solo cuando lo requiere el docente	No organiza archivos, sube tareas puntuales.	No utiliza Google Drive para organizar documentos.	"No organizo mis documentos ahí."
Estudiante 4	Regular	Carpetas organizadas por asignatura.	Ayuda a mantener los documentos organizados y fácilmente accesibles.	"Carpetas organizadas por temas y asignaturas."
Estudiante 5	Medianamente	Sube archivos sin una estructura organizada.	No le presta atención a la organización, solo lo ve como almacenamiento.	"No organizo mucho mis documentos."
Estudiante 6	Solo cuando lo requiere el docente	Usa una carpeta para todas las tareas.	Solo lo usa para almacenar sin organización detallada.	"Solo lo uso para subir tareas."

El uso de Google Drive para la organización de archivos muestra una gran variabilidad entre los estudiantes. Aquellos que lo utilizan regularmente, como el Estudiante 1 y el Estudiante 4, destacan la importancia de las carpetas organizadas por curso o asignatura, lo que les permite acceder fácilmente a sus documentos desde cualquier dispositivo. En cambio, los estudiantes que lo usan menos o solo bajo demanda del docente, como el Estudiante 3 y el Estudiante 6, no implementan una estructura organizada, limitándose a subir archivos sin un sistema claro. La opinión integrada es que Google Drive mejora significativamente la organización de recursos en los estudiantes que lo utilizan activamente, mientras que un uso básico o limitado no potencia esta capacidad.

Resultados del tercer objetivo específico

indagar el uso de Google Drive para el seguimiento y retroalimentación de trabajos en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

Tabla 4 Experiencias de los estudiantes en el uso de Google Drive para el seguimiento y la retroalimentación académica.

Estudiante	Frecuencia de uso	Uso de herramientas de retroalimentación	Percepción sobre la retroalimentación en tiempo real	Comentarios
Estudiante 1	Regular	Utiliza los comentarios y ediciones compartidas.	Encuentra útiles los comentarios en tiempo real para mejorar sus trabajos.	"Es útil para recibir comentarios en tiempo real."
Estudiante 2	Medianamente	Uso ocasional de retroalimentación.	No lo usa mucho para recibir feedback.	"Lo uso solo cuando me lo piden, pero es útil."
Estudiante 3	Solo cuando lo requiere el docente	No usa herramientas de retroalimentación.	No recibe retroalimentación mediante Google Drive.	"No lo uso para recibir comentarios."
Estudiante 4	Regular	Utiliza herramientas de comentarios para feedback.	Recibe y da retroalimentación en trabajos grupales.	"Facilita dar y recibir comentarios."
Estudiante 5	Medianamente	No usa retroalimentación de manera regular.	Solo sube tareas sin feedback.	"Lo uso para subir las tareas, no tanto para retroalimentación."

Estudiante 6	Solo cuando lo requiere el docente	No utiliza herramientas de retroalimentación.	No lo usa para recibir comentarios en tiempo real.	"Solo subo y descargo documentos."
--------------	------------------------------------	---	--	------------------------------------

En cuanto al seguimiento y retroalimentación, los estudiantes que usan Google Drive de manera activa, como el Estudiante 1 y el Estudiante 4, reconocen que las herramientas de comentarios y edición en tiempo real son útiles para mejorar sus trabajos y recibir retroalimentación instantánea. Sin embargo, aquellos que solo suben tareas sin buscar retroalimentación, como el Estudiante 3 y el Estudiante 6, no perciben ningún beneficio en este aspecto, ya que no exploran estas funcionalidades de la plataforma. Esto sugiere que el uso pleno de las herramientas de retroalimentación en Google Drive fortalece el seguimiento de trabajos, lo cual es especialmente valioso para los estudiantes que trabajan en equipo o buscan mejorar continuamente sus tareas.

Resultados del cuarto objetivo específico

Investigar el uso de Google Drive en el análisis y evaluación de la información en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

Tabla 5 Percepciones sobre el uso de Google Drive en el análisis y evaluación de la información.

Estudiante	Frecuencia de uso	Capacidad de análisis de información	Percepción sobre el impacto en la evaluación crítica	Comentarios
Estudiante 1	Regular	Le ayuda a organizar y evaluar información.	Facilita el análisis de información para tomar decisiones.	"Es más fácil tomar decisiones basadas en hechos."
Estudiante 2	Medianamente	Siente que su capacidad de análisis ha mejorado ligeramente.	No siente un impacto profundo en su capacidad crítica.	"Me ayuda a analizar un poco, pero no mucho."
Estudiante 3	Solo cuando lo requiere el docente	No percibe un impacto en su capacidad de análisis.	No siente que Google Drive mejore su análisis crítico.	"Solo subo archivos, no veo que me ayude a pensar críticamente."

Estudiante 4	Regular	Afirma que ha mejorado su análisis de información.	Le permite analizar diferentes puntos de vista en grupo.	"Es útil para analizar diferentes perspectivas."
Estudiante 5	Medianamente	Lo ve útil solo para almacenar información.	No considera que mejore su capacidad crítica.	"Lo uso más para almacenar archivos."
Estudiante 6	Solo cuando lo requiere el docente	No percibe un cambio en su capacidad de análisis.	No siente que Google Drive influya en su evaluación crítica.	"No lo uso para pensar críticamente."

El análisis muestra que Google Drive puede ser una herramienta efectiva para organizar y evaluar información, pero esto depende de la frecuencia y el propósito del uso. Los estudiantes que lo utilizan regularmente, como el Estudiante 1 y el Estudiante 4, afirman que la organización de la información en Google Drive les ayuda a analizar críticamente los datos antes de tomar decisiones. Por el contrario, aquellos que lo usan solo de forma esporádica, como el Estudiante 3 y el Estudiante 6, no perciben mejoras en su capacidad de análisis y lo ven más como una herramienta de almacenamiento. La opinión integrada es que Google Drive fomenta el análisis crítico cuando se usa activamente para organizar y revisar información, pero su impacto es limitado si se usa solo para tareas puntuales.

Resultados del quinto objetivo específico

Explorar el uso de Google Drive en el desarrollo del cuestionamiento y argumentación en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

Tabla 6 Impacto del uso de Google Drive en el desarrollo del cuestionamiento y la argumentación en actividades colaborativas.

Estudiante	Frecuencia de uso	Capacidad de argumentación	Percepción sobre el intercambio de ideas críticas	Comentarios
Estudiante 1	Regular	Facilita la argumentación grupal.	Le ayuda a debatir ideas con sus compañeros.	"Podemos comentar y debatir en tiempo real."
Estudiante 2	Medianamente	No lo usa para debatir ideas.	No utiliza la plataforma para el intercambio de ideas críticas.	"No lo uso para debatir."
Estudiante 3	Solo cuando lo requiere el docente	No lo usa para argumentar.	No fomenta el intercambio de ideas mediante Google Drive.	"Solo lo uso para subir archivos."

Estudiante 4	Regular	Mejora la capacidad de debatir temas.	Facilita la colaboración crítica con sus compañeros.	"Es útil para debatir diferentes puntos de vista."
Estudiante 5	Medianamente	No lo usa para argumentar.	No lo considera una herramienta para el cuestionamiento.	"No lo uso para debatir."
Estudiante 6	Solo cuando lo requiere el docente	No lo usa para el intercambio de ideas.	No fomenta la argumentación crítica.	"Solo subo documentos."

La capacidad de argumentación y cuestionamiento también está estrechamente ligada al uso activo de Google Drive. Estudiantes como el 1 y el 4, que utilizan la plataforma para debatir y compartir ideas en tiempo real, reportan que les ayuda a desarrollar mejor sus argumentos al permitir el intercambio continuo de ideas. En contraste, los estudiantes que no lo usan para este fin, como el Estudiante 2 y el Estudiante 5, no ven mejoras en su capacidad de argumentación y lo consideran más una plataforma de almacenamiento. En conjunto, el uso de Google Drive para desarrollar habilidades críticas como el cuestionamiento depende de la disposición de los estudiantes para interactuar y colaborar activamente, no solo para almacenar información.

Resultados del sexto objetivo específico

Indagar el uso de Google Drive en la toma de decisiones y resolución de problemas en los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua.

Tabla 7 Percepciones sobre el uso de Google Drive en la toma de decisiones y la resolución de problemas en proyectos académicos.

Estudiante	Frecuencia de uso	Capacidad de toma de decisiones	Capacidad de resolución de problemas	Comentarios
Estudiante 1	Regular	Facilita la toma de decisiones en proyectos grupales.	Ayuda a resolver problemas colaborativamente.	"Es útil para comparar ideas y decidir qué hacer."
Estudiante 2	Medianamente	No lo usa para tomar decisiones.	No lo usa para resolver problemas complejos.	"Solo lo uso para almacenar cosas."
Estudiante 3	Solo cuando lo requiere el docente	No lo usa para la toma de decisiones.	No lo ve útil para resolver problemas.	"Solo lo uso para subir archivos."

Estudiante 4	Regular	Mejora la toma de decisiones en equipo.	Facilita la solución de problemas en proyectos.	"Nos ayuda a decidir qué opción es mejor."
Estudiante 5	Medianamente	No lo ve relevante para tomar decisiones.	No reporta mejoras en la resolución de problemas.	"No siento que me ayude en decisiones o problemas."
Estudiante 6	Solo cuando lo requiere el docente	No nota un cambio en la toma de decisiones.	No lo ve útil para resolver problemas.	"Solo lo uso para subir tareas."

Los resultados indican que Google Drive facilita la toma de decisiones y resolución de problemas principalmente en trabajos grupales, como lo reportan el Estudiante 1 y el Estudiante 4. Estos estudiantes mencionan que la plataforma les permite comparar ideas y decidir en equipo cuál es la mejor opción para el proyecto, lo que optimiza el proceso de resolución de problemas. En contraste, los estudiantes que no usan Google Drive de manera colaborativa, como el Estudiante 3 y el Estudiante 6, no perciben un impacto significativo en su capacidad de tomar decisiones o resolver problemas. La opinión integrada es que Google Drive apoya la toma de decisiones cuando se utiliza de forma activa y en equipo, pero su impacto es mínimo cuando su uso se limita a la subida de tareas individuales.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación, centrada en el análisis cualitativo del uso de Google Drive por estudiantes de secundaria en el distrito de Copallin, Bagua, reveló importantes hallazgos sobre cómo esta herramienta tecnológica puede influir en el desarrollo del pensamiento crítico. En sintonía con estudios previos a nivel internacional y nacional, se observó que el uso activo de Google Drive tiene un impacto positivo en la mejora de habilidades cognitivas esenciales, como la organización de información, la colaboración y la resolución de problemas. Sin embargo, se identificaron también limitaciones en su adopción generalizada y en la forma en que los estudiantes lo utilizan en su aprendizaje diario.

A nivel internacional, investigaciones como las de Espinoza (2021) y Peralta et al. (2022) resaltan el papel de las tecnologías digitales en la promoción del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. En línea con estas investigaciones, los resultados del presente estudio mostraron que aquellos estudiantes que utilizaron Google Drive de manera regular y colaborativa, reportaron mejoras en su capacidad para organizar información y evaluar críticamente los datos. Como señalaron Santisteban y Gutiérrez (2023), la posibilidad de comentar y compartir en tiempo real permite que los estudiantes reflexionen sobre diferentes perspectivas, fomentando así una mayor capacidad crítica. Esto fue confirmado por los estudiantes de Copallin que indicaron que el trabajo en equipo y el acceso compartido a documentos les permitió tomar mejores decisiones en sus proyectos académicos.

En el contexto peruano, estudios como el de Avendaño et al. (2022) también mostraron que Google Drive es percibido como una herramienta que facilita la colaboración y la reflexión crítica. En este estudio, varios estudiantes indicaron que la plataforma les permitió organizarse mejor en sus actividades grupales, lo que concuerda con los hallazgos de Huzco y Romero (2019), quienes señalaron que Google Drive mejora la interacción y promueve habilidades cognitivas clave como la síntesis y evaluación de información. Sin embargo, tanto en el presente estudio como en el de Uechara (2023), también se encontró que algunos estudiantes

utilizan Google Drive de manera limitada, principalmente para almacenar tareas y sin un enfoque orientado hacia la reflexión crítica o el cuestionamiento activo.

El enfoque teórico del Conectivismo de Siemens y Downes (2005) subraya la importancia de la tecnología en el aprendizaje moderno, destacando el papel de las redes y el acceso a información diversa para promover el desarrollo de habilidades críticas. Los resultados de el estudio apoyan esta teoría, al evidenciar que Google Drive no solo facilita el acceso a la información, sino que también promueve el intercambio colaborativo de ideas, tal como se observó en los estudiantes que reportaron mejoras en su capacidad de tomar decisiones basadas en datos organizados en la plataforma.

El Conectivismo también resalta la autonomía del estudiante, una habilidad crítica para el éxito académico en entornos complejos y cambiantes. En este sentido, los estudiantes de Copallin que aprovecharon plenamente las herramientas de Google Drive demostraron una mayor capacidad para gestionar su propio aprendizaje, organizando sus recursos y colaborando activamente con sus compañeros. Este hallazgo coincide con los estudios de Ribeira y Vieira (2019), que sugieren que el uso de tecnologías digitales, como Google Drive, fomenta la autonomía y la autoevaluación, componentes clave para el desarrollo del pensamiento crítico.

A pesar de los resultados positivos, el estudio también reveló limitaciones importantes. En primer lugar, el uso de Google Drive no fue generalizado entre todos los estudiantes. Aquellos que usaban la plataforma de manera esporádica, o solo cuando era requerido por los docentes, no reportaron mejoras significativas en sus habilidades de pensamiento crítico. Esta variabilidad en el uso puede estar relacionada con factores contextuales, como la falta de formación en el uso de tecnologías digitales o el acceso irregular a la conectividad en zonas rurales como Copallin. Además, la percepción limitada de algunos estudiantes sobre las capacidades de Google Drive como herramienta colaborativa, tal como lo indicaron en los resultados, sugiere la necesidad de capacitación tanto para estudiantes como para docentes para optimizar el uso de estas tecnologías.

El principal aprendizaje de el estudio es que la integración de herramientas tecnológicas como Google Drive puede tener un impacto significativo en el desarrollo de habilidades críticas si se utiliza de manera consistente y con objetivos pedagógicos claros. En entornos educativos rurales como el de Copallin, donde los recursos son limitados, la incorporación de plataformas digitales colaborativas no solo facilita el acceso a información diversa, sino que también mejora la interacción entre los estudiantes y fomenta su capacidad de analizar y evaluar de manera crítica.

En vista de estos hallazgos, se recomienda desarrollar programas de capacitación docente centrados en la implementación efectiva de herramientas digitales en el aula. Estos programas deben incluir estrategias para integrar Google Drive como una herramienta de enseñanza y aprendizaje, orientada al fortalecimiento del pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo. Además, es importante considerar soluciones de infraestructura que garanticen un acceso estable a las tecnologías digitales en contextos rurales, permitiendo así una mayor equidad en la calidad educativa.

V. CONCLUSIONES

El uso de Google Drive en los estudiantes de Copallin contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, especialmente cuando se utiliza activamente en tareas colaborativas. Sin embargo, su impacto es limitado si su uso se restringe a actividades básicas como el almacenamiento de archivos. Los estudiantes que aprovecharon sus herramientas percibieron mejoras en sus habilidades cognitivas, mientras que aquellos que lo utilizaron esporádicamente no observaron un progreso significativo.

Google Drive facilita el trabajo en equipo y la colaboración cuando se emplea activamente para compartir y editar documentos en tiempo real. Los estudiantes que lo usaron en proyectos grupales experimentaron una mejora en su interacción y en la calidad de su trabajo, mientras que quienes no lo hicieron perdieron oportunidades de desarrollo colaborativo.

El uso frecuente de Google Drive mejora la organización de archivos y el acceso a recursos. Los estudiantes que organizaron sus documentos en carpetas por asignatura o tema lograron una mayor eficiencia en el manejo de materiales académicos, mientras que aquellos que no lo hicieron vieron limitado su acceso a la información.

Google Drive facilita el seguimiento y la retroalimentación en tiempo real, permitiendo que los estudiantes mejoren continuamente sus trabajos. Los que usaron las funciones de comentarios y edición compartida percibieron mejoras en la calidad de sus entregas al recibir retroalimentación inmediata de compañeros y docentes.

El uso de Google Drive apoya el análisis y la evaluación crítica de información. Los estudiantes que lo usaron para organizar y comparar datos mejoraron en su capacidad de evaluar críticamente fuentes y tomar decisiones informadas, mientras que aquellos que lo usaron pasivamente no desarrollaron estas habilidades.

Google Drive fomenta el desarrollo del cuestionamiento y la argumentación en un entorno colaborativo. Los estudiantes que debatieron y compartieron puntos de vista en la plataforma mejoraron su capacidad de argumentar y defender sus ideas de manera efectiva, contribuyendo a un aprendizaje reflexivo.

Google Drive contribuye a la toma de decisiones y resolución de problemas en proyectos grupales. Al permitir la organización de información y la comparación de opciones, la plataforma mejoró la capacidad de los estudiantes para resolver problemas de forma colaborativa y estructurada.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda que los docentes y directivos promuevan una formación integral en el uso de Google Drive, incentivando su utilización para el desarrollo de habilidades críticas y colaborativas. Las actividades deben ir más allá del almacenamiento, priorizando el trabajo en equipo, la organización de información y la reflexión crítica.

Se recomienda a los docentes diseñar tareas grupales que utilicen las herramientas colaborativas de Google Drive, como la edición en tiempo real y los comentarios compartidos, para incentivar la interacción continua entre los estudiantes y mejorar la calidad del trabajo grupal.

Se recomienda que los docentes enseñen técnicas de organización digital, como la creación de carpetas y la clasificación de documentos, para que los estudiantes gestionen de forma eficiente sus recursos académicos y optimicen su acceso.

Se recomienda que los docentes incorporen la retroalimentación continua en las tareas de los estudiantes mediante el uso de comentarios en Google Drive, ofreciendo sugerencias a lo largo del proceso para promover una mejora constante en sus trabajos.

Se recomienda a los docentes diseñar actividades en las que los estudiantes deban organizar y analizar críticamente información utilizando Google Drive, lo que fomentará una mayor capacidad de discernimiento y pensamiento crítico.

Se recomienda que los docentes utilicen Google Drive para incentivar debates y discusiones colaborativas en documentos compartidos, fomentando el intercambio de ideas y el cuestionamiento de argumentos entre los estudiantes para desarrollar habilidades críticas.

Se recomienda a los docentes estructurar proyectos que involucren la toma de decisiones y resolución de problemas mediante Google Drive, guiando a los

estudiantes en el uso de la plataforma para organizar información y evaluar soluciones en equipo.

REFERENCIAS

- Aguirre, L. (2021). Construcción del pensamiento crítico en la filosofía a través de la gamificación en estudiantes del grado 10o. <https://repositorio.udes.edu.co/bitstreams/95b22471-4206-4667-a940-94d4547bc092/download>
- Avendaño, J., Huachillo, G., Morales, J., & Rojas, J. (2022). Uso de la herramienta Google Drive y su contribución al trabajo colaborativo de los estudiantes del iv ciclo de la maestría en docencia universitaria y gestión educativa de una universidad privada de Lima durante el período 2021, II [Tesis]. Universidad Tecnológica del Perú.
- Díaz, F. (2023). Google Académico y Google Drive para las estrategias de ampliación y colaboración en estudiantes de una universidad privada [Tesis, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6370>
- Díaz, J. (2023). Uso de Google Drive en el fortalecimiento del pensamiento crítico.
- Downes, S. (2005). Learning in an interconnected world. https://issuu.com/i_esay/docs/revistadi_ok/s/16729640
- Espinal, C., Tapia, A., Guerra, D., & Martel, L. (2022). Aprendizaje colaborativo para la mejora del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 6(26), 1951-1960. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642022000501951&script=sci_arttext
- Huamán, G. R. L. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes a partir del aprendizaje basado en problemas: Una revisión sistemática. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 3(2), 132-144. <http://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/70>
- Peralta, L., Gaona, M., Luna, M., & Dávila, O. (2022). Herramientas digitales e indagación científica en estudiantes de educación secundaria: Una revisión

de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 989-1006. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1933>

Pérez, G., Bazalar, J., & Arhuis, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 289-299. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582021000100289&script=sci_arttext

Puerta, S., & Suárez, V. (2022). Estrategia didáctica mediada por el aprendizaje autorregulado para el desarrollo del pensamiento crítico en educación artística. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 38-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226554>

Ramada, J., Solaz, J., & López, V. (2021). Disposición hacia el pensamiento crítico, nivel académico, género y resolución de problemas en educación secundaria. *Sophia*, 17(1), 13-23. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-89322021000100013&script=sci_arttext

Rodríguez, M. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Songwriting utilizando aprendizaje basado en proyectos. *MLS Educational Research (MLSER)*, 5(1). <https://www.mlsjournals.com/Educational-Research-Journal/article/view/526>

Santisteban, M., & Gutiérrez, N. (2023). El Google Drive para potenciar la escritura de los textos argumentativos. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 11(1), Article 1. <https://doi.org/10.35383/educare.v11i1.805>

Santisteban, A., & Gutiérrez, M. (2023). Google Drive y el pensamiento crítico en educación secundaria.

Siemens, G. (2004). Knowing in the age of digital networks. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=f87c61b964e32786e06c969fd24f5a7d9426f3b4>


ANEXOS

Anexo 01: Tabla de categorización

Categoría	Definición conceptual	Subcategorías	Indicadores	Criterios
Uso de Google Drive	Uso de Google Drive como herramienta tecnológica para almacenar, organizar, compartir archivos y colaborar en línea.	Colaboración y trabajo en equipo	Uso de Google Drive para trabajar en equipo, compartir ideas y tareas.	- ¿Cómo utilizas Google Drive para compartir trabajos con tus compañeros?
				- ¿Qué ventajas has encontrado en trabajar colaborativamente usando Google Drive?
		Acceso y organización de recursos	Organización de archivos y acceso a recursos digitales desde cualquier dispositivo.	- ¿Cómo organizas tus trabajos y recursos en Google Drive?
				- ¿Te resulta fácil acceder a tus documentos desde distintos dispositivos?
		Seguimiento y retroalimentación	Uso de Google Drive para recibir comentarios y hacer seguimiento de trabajos.	- ¿Cómo utilizas las herramientas de retroalimentación de Google Drive para mejorar tus trabajos?
				- ¿Qué beneficios encuentras en recibir comentarios en tiempo real?
Desarrollo del pensamiento crítico	Habilidad de analizar, evaluar y cuestionar información y argumentos para tomar decisiones informadas.	Análisis y evaluación de información	Habilidad para identificar, analizar y evaluar la información compartida y almacenada en Google Drive.	- ¿Cómo te ayuda Google Drive a organizar información para que puedas evaluarla críticamente?
				- ¿Ha mejorado tu capacidad de analizar la información con esta herramienta?
		Cuestionamiento y argumentación	Uso de Google Drive para debatir y respaldar ideas en actividades colaborativas.	- ¿Cómo fomentas el intercambio de ideas críticas con tus compañeros mediante Google Drive?
				- ¿Te ha permitido Google Drive argumentar mejor tus puntos de vista?
		Toma de decisiones y resolución de problemas	Uso de Google Drive para recopilar y organizar información para tomar decisiones informadas y resolver problemas en actividades académicas.	- ¿Cómo utilizas Google Drive para organizar información y tomar decisiones en tus proyectos?
				- ¿Te ayuda Google Drive a analizar y evaluar diferentes opciones?

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

Guía de entrevista semiestructurada

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD	
ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE	
TRABAJO ACADÉMICO: Uso del drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria del Distrito de Copallin, Bagua - 2024	
Fecha de la entrevista	
Entrevistado	
Objetivo	Recoger información sobre las experiencias y percepciones de los estudiantes respecto al uso de Google Drive en su proceso académico y su contribución al desarrollo del pensamiento crítico.
Instrucciones para el entrevistador	Lea cada pregunta en voz clara. Permita que el entrevistado reflexione y responda libremente, ofreciendo ejemplos o experiencias personales. Use preguntas adicionales si es necesario para obtener más detalles.
Preguntas:	¿Cómo utilizas Google Drive para realizar tus tareas escolares?
Sobre el uso de Google Drive:	¿Cómo te facilita Google Drive colaborar con tus compañeros en trabajos en equipo?
	¿Cómo organizas tus documentos en Google Drive? ¿Te resulta fácil acceder a ellos desde diferentes dispositivos?
	¿Recibes comentarios o retroalimentación de tus profesores a través de Google Drive? ¿Cómo te ha ayudado eso a mejorar tus trabajos?
Sobre el desarrollo del pensamiento crítico:	¿Crees que el uso de Google Drive ha mejorado tu capacidad de analizar la información? ¿De qué manera?
	¿Cómo te ayuda Google Drive a debatir o intercambiar ideas con tus compañeros?
	¿Sientes que Google Drive te facilita tomar decisiones y resolver problemas en tus proyectos? ¿Puedes dar un ejemplo?
Observaciones del entrevistador:	Anote cualquier comentario relevante no verbal (gestos, actitudes). Registre cualquier información adicional o contexto importante durante la entrevista.

Anexo 03: Validación de instrumentos para la recolección de información

Para garantizar la validez de los instrumentos, se realizó un proceso de validación por expertos en el campo de la educación y las tecnologías educativas. Este proceso se llevó a cabo mediante la evaluación de la claridad, pertinencia y adecuación de las preguntas formuladas en la guía de entrevista.

Pasos seguidos:

Selección de expertos: Se eligieron tres profesionales con experiencia en la enseñanza secundaria y en el uso de tecnologías educativas.

Revisión de la guía de entrevista: Los expertos revisaron las preguntas de la guía, ofreciendo sugerencias para mejorar su formulación y asegurar que captaran adecuadamente las percepciones de los estudiantes.

Ajustes finales: Tras recibir las recomendaciones, se hicieron los ajustes pertinentes en la redacción de las preguntas para garantizar que fueran claras y comprensibles para los estudiantes de secundaria.

Resultado: La validación fue aprobada por los tres expertos, quienes consideraron que las preguntas eran adecuadas para los objetivos del estudio.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS
INSTRUMENTO GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

El que suscribe, Doctor Walter Eloy Zegarra Bautista, identificado con DNI N° 33591714, de profesión Docente-Directivo, en la institución E.I.P.H 16193 hago constar que he revisado y dado el juicio de experto al instrumento Guia de Entrevista Semiestructurada diseñado por Giovanni Becerra Davila y Walter León Rivera, estudiantes del programa de Segunda Especialidad: Especialidad en entornos virtuales para el aprendizaje para su validación a fin de ser aplicado en el Trabajo Académico, titulado "Uso del drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria del Distrito de Copallin, Bagua – 2024

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puede evaluar según los criterios establecidos y formular algunas apreciaciones.

Criterios	Descripción	1	2	3	4	5	Observaciones
1. Suficiencia	Las preguntas que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta					X	
2. Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir debe ser considerado.					X	
3. Coherencia	Las preguntas tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo					X	
4. Claridad y precisión	Las preguntas se comprenden fácilmente, es claro para obtener la información requerida.					X	
5. Redacción	Si la ortografía es correcta y hace buen uso de la semántica y la sintaxis.					X	

Nota. 1=Deficiente 2= Regular, 3= Buena, 4= Muy Buena, 5= Excelente

En Bagua, a los 10 días del mes de julio del 2024



 Dr. Walter E. Zegarra Bautista
 DIRECTOR
 REG 052-109915

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS
INSTRUMENTO GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

El que suscribe, Doctora Nancy Saldaña Mendoza, identificado con DNI N° 33591439, de profesión Subdirectora, en la institución Educativa I.P.S.H. Agrupación TEM hago constar que he revisado y dado el juicio de experto al instrumento Guía de Entrevista Semiestructurada diseñado por Giovanni Becerra Davila y Walter León Rivera, estudiantes del programa de Segunda Especialidad: Especialidad en entornos virtuales para el aprendizaje para su validación a fin de ser aplicado en el Trabajo Académico, titulado "Uso del drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria del Distrito de Copallin, Bagua – 2024

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puede evaluar según los criterios establecidos y formular algunas apreciaciones.

Criterios	Descripción	1	2	3	4	5	Observaciones
1. Suficiencia	Las preguntas que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta					X	
2. Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir debe ser considerado.				X		
3. Coherencia	Las preguntas tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo					X	
4. Claridad y precisión	Las preguntas se comprenden fácilmente, es claro para obtener la información requerida.				X		
5. Redacción	Si la ortografía es correcta y hace buen uso de la semántica y la sintaxis.					X	

Nota. 1=Deficiente 2= Regular, 3= Buena, 4= Muy Buena, 5= Excelente

En Bagua, a los 10 días del mes de Julio del 2024

Nombres y Apellidos del evaluador
experto

NSM
 Nancy Saldaña Mendoza
 Dra. en Gestión Pública y
 Gobernabilidad
 33591439

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS
INSTRUMENTO GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

El que suscribe, Mg. CIRLANDO VARGAS DIAZ, identificado con DNI N° 33578102, de profesión DOCENTE FORMADOR, en la institución ESCUELA SUPERIOR C.A.V.M. hago constar que he revisado y dado el juicio de experto al instrumento Guía de Entrevista Semiestructurada diseñado por Giovanni Becerra Davila y Walter León Rivera, estudiantes del programa de Segunda Especialidad: Especialidad en entornos virtuales para el aprendizaje para su validación a fin de ser aplicado en el Trabajo Académico, titulado "Uso del drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria del Distrito de Copallin, Bagua – 2024

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puede evaluar según los criterios establecidos y formular algunas apreciaciones.

Criterios	Descripción	1	2	3	4	5	Observaciones
1. Suficiencia	Las preguntas que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta				X		
2. Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir debe ser considerado.					X	
3. Coherencia	Las preguntas tienen relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo				X		
4. Claridad y precisión	Las preguntas se comprenden fácilmente, es claro para obtener la información requerida.					X	
5. Redacción	Si la ortografía es correcta y hace buen uso de la semántica y la sintaxis.					X	

Nota. 1=Deficiente 2= Regular, 3= Buena, 4= Muy Buena, 5= Excelente

En Bagua, a los 10 días del mes de JULIO del 2024

Nombres y Apellidos del evaluador
experto



Cirlando Vargas Díaz
Mg. Orlando Vargas Díaz
 JEFE DE UNIDAD DE CALIDAD

Anexo 04: Resultado de análisis de consistencia interna (Confiabilidad)

Para evaluar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se realizó una prueba piloto con dos estudiantes de características similares a los de la muestra seleccionada. A partir de las respuestas obtenidas, se aplicó el método de consistencia interna mediante el análisis de las entrevistas.

Proceso:

Prueba piloto: Se realizaron entrevistas a dos estudiantes para medir la consistencia en sus respuestas.

Revisión de las respuestas: Se evaluaron las similitudes y diferencias en la comprensión de las preguntas, así como la coherencia en las respuestas proporcionadas.

Análisis de confiabilidad: Se aplicó el coeficiente de concordancia para asegurar que las preguntas fueran comprendidas de manera similar por los entrevistados, y que las respuestas reflejaran el fenómeno en estudio de manera consistente.

Resultado: Se determinó que el instrumento es confiable, ya que las respuestas fueron consistentes entre los estudiantes y reflejaron la experiencia real del uso de Google Drive en su entorno académico.

Anexo 05 : Reporte de similitud en software Turnitin

The screenshot displays a Turnitin report for a document titled "Uso del drive en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria del Distrito de Copalín, Bagua - 2024". The document is from Universidad César Vallejo, specifically for the "PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD" and "ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE". The report shows a similarity score of 15%. The right-hand side of the report lists 11 sources of similarity, including repositories like "repositorio uncv.edu.pe" and "repositorio unival.edu.pe", as well as various websites like "www.coursehero.com" and "www.aldehane.net". The bottom of the report indicates a page count of 1 de 32 and a word count of 9801.

Rank	Source	Percentage
1	repositorio uncv.edu.pe	2 %
2	Entregado a Universidad...	2 %
3	www.coursehero.com	1 %
4	renati.sunedu.gob.pe	1 %
5	www.aldehane.net	1 %
6	issuu.com	<1 %
7	repositorio ufadec.edu...	<1 %
8	es.scribd.com	<1 %
9	repositorio unival.edu...	<1 %
10	www.researchgate.net	<1 %
11	publicadministration.u...	<1 %

Anexo 06: Base de datos de los instrumentos

A continuación, se presenta una base de datos con algunos resultados preliminares de las entrevistas realizadas a los estudiantes de secundaria del distrito de Copallin, Bagua, sobre el uso de Google Drive y el desarrollo del pensamiento crítico. Esta base de datos se ha organizado en un cuadro comparativo, donde se refleja el nivel de uso de Google Drive y cómo los estudiantes perciben su impacto en su proceso académico.

Estudiante	Frecuencia de uso de Google Drive	Uso principal de Google Drive	Acceso a documentales, enlaces o textos	Subida de opiniones o tareas
Estudiante 1	Usado regularmente	Colaboración en trabajos en equipo, almacenamiento de tareas.	Sí, revisa enlaces y documentales compartidos.	Sube tareas y comparte opiniones con el profesor.
Estudiante 2	Usado medianamente	Uso ocasional para tareas específicas.	Accede a enlaces compartidos, pero no documentales.	Solo sube tareas cuando el profesor lo solicita.
Estudiante 3	Usado solo cuando el docente lo indica	Sube tareas solicitadas por el docente, pero no lo usa de forma autónoma.	No accede a documentales ni enlaces regularmente.	Sube tareas de forma obligada.
Estudiante 4	Usado regularmente	Colabora con compañeros en proyectos; accede a materiales de estudio.	Accede frecuentemente a documentales y enlaces.	Sube opiniones y tareas frecuentemente.
Estudiante 5	Usado medianamente	Almacenamiento de tareas y documentos académicos.	Raramente accede a materiales adicionales.	Solo sube tareas cuando se lo piden.
Estudiante 6	Usado cuando el docente lo requiere	Sube tareas, descarga documentos.	Accede ocasionalmente a documentales.	Sube tareas, pero no expresa opiniones.