



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Trastorno por déficit de atención y escritura en
estudiantes de primer grado en una I.E. Callao, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

AUTOR:

Br. Giovanna Carola, Limachi Quispe

ASESOR:

Dr. Edgard Fernando Pacheco Luza

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de Aprendizaje

PERÚ-2017

Página del jurado

Dra. Jesica Palacios Garay
Presidente

Dr. Juan Méndez Vergaray
Secretario

Dr. Edgar Fernando Pacheco Luza
Vocal

Dedicatoria

A Dios, por permitirme escalar un peldaño más en mi carrera como profesional. A mis padres, porque son mi ejemplo de lucha, trabajo y esfuerzo para salir adelante. A mi hijo Fabricio, quien es y ha sido siempre mi gran motivo para todo lo que hago. Por su muestra de amor cuando más lo he necesitado y por su comprensión de haber sacrificado el compartir momentos en familia para poder invertir el tiempo en la realización de esta tesis. A mi esposo Roberto, quien ha estado a mi lado todo este tiempo dándome su apoyo y amor incondicional. A mis hermanos Frank y Katty, pues todo logro mío es también el de ustedes.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme tener la experiencia de haber pertenecido a esta casa de estudios la Universidad Cesar Vallejo.

Gracias a mi asesor metodológico por la orientación en mi tesis, a mi madre, mi hijo y mi esposo, por su apoyo incondicional, que de no haber sido por ellos no hubiese sido posible llegar hasta la meta.

Declaración de autenticidad

Yo, Giovanna Carola Limachi Quispe, estudiante del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 40724266, con la tesis titulada “Trastorno por Déficit de Atención y escritura en estudiantes de primer grado en una I.E. Callao, 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencia para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César vallejo.

Los Olivos, Agosto 2017

Giovanna Carola Limachi Quispe

DNI: 40724266

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Esta concurrente investigación, titulada, “Trastorno por Déficit de Atención y escritura en estudiantes de primer grado en una I.E. Callao, 2017”, la finalidad fue ejecutar la relación que existe entre el Trastorno por Déficit de Atención y escritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa.

El crecimiento de este trabajo, según las formalidades de la Universidad César Vallejo, valora su siguiente estructura que exige:

En el Capítulo I, se habla del problema; se concibe el planteamiento que es fundamento primordial en este informe investigativo, la indagación del Problema; de este modo, se produce la Justificación, sus acotaciones y objetivos del presente trabajo; así mismo el Marco Teórico, desenlaza el sustento de la teoría del tema investigado, que también involucra las definiciones de trastorno por déficit de atención y escritura, se consumó una descripción y análisis de las propuestas teóricas de distintos autores.

En el Capítulo II, Marco Metodológico, consiste en dar a conocer la Hipótesis, sus Variables, Tipo, diseño de Investigación, la población y su Muestra, Técnicas e Instrumentos de Datos y Efecto del resultado.

En el Capítulo III, solución del resultado, que comprende la explicación y controversia de resultados, y el compromiso de la hipótesis.

Capítulo IV, son las conclusiones, interpretación, que se identifica las respuestas luego del gran avance de la investigación. Por último la Bibliografía y Anexos.

Índice

| Páginas preliminares | Página |
|--|---------------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| | |
| I. Introducción | 13 |
| 1.1. Antecedentes | 14 |
| 1.1.1. Antecedentes Internacionales | |
| 1.1.2. Antecedentes Nacionales | |
| 1.2. Fundamentación científica | 18 |
| 1.2.1. Trastorno por Déficit de Atención | |
| 1.2.2. Escritura | |
| 1.3. Justificación | 40 |
| 1.3.1. Justificación Teórica | |
| 1.3.2. Justificación Metodológica | |
| 1.3.3. Justificación Práctica | |
| 1.4. Problema | 41 |
| 1.4.1. Problema General | |
| 1.4.2. Problemas Específicos | |
| 1.5. Hipótesis | 42 |
| 1.5.1. Hipótesis General | |
| 1.5.2. Hipótesis Específicas | |
| 1.6. Objetivos | 43 |
| 1.6.1. Objetivo General | |
| 1.6.2. Objetivos Específicos | |

| | |
|---|----|
| II. Marco metodológico | 44 |
| 2.1. Variables | 45 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 46 |
| 2.3. Metodología | 47 |
| 2.4. Tipo de estudio | 48 |
| 2.5. Diseño | 48 |
| 2.6. Población | 49 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 50 |
| 2.8. Método de análisis de datos | 53 |
| 2.9. Aspectos éticos | 54 |
| | |
| III. Resultados | 56 |
| 3.1. Descripción de resultados | 57 |
| 3.2. Prueba de normalidad | 59 |
| 3.3. Interpretación de resultados | 62 |
| 3.4. Contrastación de hipótesis | 63 |
| | |
| IV. Discusión | 68 |
| V. Conclusiones | 72 |
| VII. Recomendaciones | 74 |
| VII. Referencias | 76 |
| VIII. Anexos | 82 |
| Anexo 1. Instrumento | |
| Anexo 2. Matriz de datos | |
| Anexo 3. Matriz de consistencia | |
| Anexo 4. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio. | |
| Anexo 5. Artículo científico | |

Índice de tablas

| | Página |
|--|--------|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable Trastorno por Déficit de Atención | 46 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable Escritura | 47 |
| Tabla3 Población de estudiantes del nivel primaria | 49 |
| Tabla 4. Baremos de la variable Trastorno por Déficit de atención | 51 |
| Tabla 5 Baremos de la variable Escritura | 52 |
| Tabla 6 Confiabilidad de prueba piloto | 53 |
| Tabla 7 Frecuencia Trastorno de déficit de atención | 57 |
| Tabla 8 Frecuencia Escritura | 58 |
| Tabla 9 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra | 60 |
| Tabla 10 Trastorno por Déficit de Atención y Escritura tabulación cruzada | 64 |
| Tabla 11 Contrastación de la hipótesis general | 66 |
| Tabla 12 Contrastación de la hipótesis específica 1 | 67 |
| Tabla 13 Contrastación de la hipótesis específica 2 | 68 |
| Tabla 14 Contrastación de la hipótesis específica 3 | 69 |

Índice de Figuras

| | Página |
|---|--------|
| Figura 1 Estructura de diseño correlacional | 49 |
| Figura 2. Trastorno por Déficit de Atención | 57 |
| Figura 3. Escritura | 58 |

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación existente entre las variables de estudio trastorno por déficit de atención y escritura en estudiantes de primer grado de una Institución Educativa, Callao, 2017.

La metodología que se aplicó fue el método hipotético deductivo, el tipo de estudio está enfocado, a una investigación básica, descriptiva- correlacional, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 105 estudiantes que cursan el primer grado del nivel primario, los datos fueron recogidos por dos test; para la primera variable se aplicó el test EDAH y para la segunda variable la prueba EVALUA-1, y finalmente fueron procesados por el programa SPSS 21.

Los valores obtenidos señalaron de 0,000 el cual es menor al valor p, valor tabulado de 0,05. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Lo que significa que existe relación significativa entre el trastorno por déficit de atención y escritura en estudiantes de primer grado de una I.E. Callao, 2017.

Palabras claves: Trastorno por Déficit de atención, escritura, ortografía fonética, grafía y expresión escrita y ortografía visual.

Abstract

The present research had the purpose to decide the relationship between the study variables Attention Deficit Disorder and writing in first grade students of an educational institution, Callao, 2017.

The methodology applied was the hypothetical deductive method, the type of study is correlational, cross-section because each variable is described according to its function. The sample consisted of 105 students who attend the first grade of the primary level, the data were collected by two tests; for the first variable the EDAH test was applied and for the second variable the EVALUA-1 test, and finally they were processed by the SPSS 21 program.

The values obtained indicated 0.000 which is less than p , tabulated value of 0.05. Therefore, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. This means that there is a significant relationship between Attention Deficit Disorder and writing in first grade students of an Educational Institution. Callao, 2017.

Keywords: Attention Deficit Disorder, writing, phonetic spelling, spelling and written expression and visual spelling