



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**Revisión del Fallo Condenatorio respecto de quien fue absuelto en  
Primera Instancia de Juzgamiento**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA:**

Nadia Araceli Campos Deza

**ASESOR:**

Agustín Nicolás Arosemena Angulo

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Penal

**LIMA – PERÚ**

2014

## **Página del Jurado**

---

Neil Campos Céspedes

**Presidente**

---

César Enrique Pérez Escobar

**Secretario**

---

Agustín Nicolás Arosemena Angulo

**Vocal**

## **Dedicatoria**

A Misael y Mathiu, mis hijos, quienes son la fuerza que necesito para lograr alcanzar que su presente sea mejor que mi pasado y su futuro mejor que mi presente.

## **Agradecimiento**

A mi ex compañero de trabajo y buen amigo, actualmente Juez Especializado Penal, Raúl Caro Magni por su apoyo incondicional.

Al Dr. Agustín Arosemena Angulo, que por consecuencia de su apoyo es que ha sido posible la presentación y posterior sustentación de la presente investigación.

A mi jefe Superior Jerárquico, Dr. Juan Canahualpa Ugaz por los permisos concedidos a fin de que la presente investigación reúna los requerimientos necesarios para su aprobación.

## **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Nadia Araceli Campos Deza con DNI N° 42620870, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, noviembre de 2014

---

Nadia Araceli Campos Deza  
DNI 42620870

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Revisión de la sentencia condenatoria del imputado quien fue absuelto en primera instancia” con la finalidad de determinar que es necesario la creación de un derecho que permita apelar la sentencia que revisa el primer fallo y resulta condenando a quien se le había determinado su absolución, y por esto, es necesaria la creación de una norma específica, que modifique el régimen actual existente., en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Abogado.

En la primera parte del trabajo se desarrolla la introducción de la investigación temática compuesto por los antecedentes, marco teórico y temas basados en la doctrina; en la segunda parte del trabajo se plantea la formulación del problema, los objetivos y los supuestos jurídicos base del presente trabajo de investigación; finalmente en la tercera parte de la presente investigación se concluye con la evaluación de los resultados de las entrevistas realizadas a ocho concedores, expertos en derecho penal para así poder establecer conclusiones y recomendaciones.

Esperando cumplir los requisitos de aprobación.

La autora

## ÍNDICE

Página de Jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad	iv
Presentación	v
Índice	vi
<b>RESUMEN</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>ix</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
Aproximación temática	3
Trabajos Previos	4
Teorías relacionadas al tema	8
Formulación del problema	20
Justificación del estudio	21
Objetivo	22
Supuesto Jurídico	23
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1 Tipo de Investigación	25
2.2 Diseño de Investigación	26
2.3 Caracterización de sujetos	26
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.5 Métodos de análisis de datos	27
2.6 Tratamiento de la información : unidades temáticas, categorización	
2.7 Aspectos éticos	28
<b>III. RESULTADOS</b>	
3.1 Descripción de resultados de la técnica entrevista	30
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>38</b>
<b>VI. CONCLUSION</b>	<b>44</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>46</b>
<b>ANEXOS</b>	

<b>Anexo 1. Matriz De Consistencia</b>	<b>44</b>
<b>Anexo2. Instrumento De Recolección De Datos</b>	
<b>Anexo3. Validacionde los instrumentos</b>	<b>48</b>
<b>Anexo4. Entrevistas</b>	<b>50</b>
<b>Anexo 5. Jurisprudencia</b>	<b>52</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>139</b>



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar si es posible advertir la creación de un derecho que permita un medio de apelación o de revisión, de la sentencia que condena al sujeto absuelto en primera instancia, y para ello, es necesario la creación de una norma específica, que modifique el régimen actual existente. El tipo de estudio es cualitativo, de carácter explicativo básico y descriptivo, para cuyo análisis he utilizado instrumentos, como entrevistas realizadas a ocho personas especializadas en la materia de investigación, entrevistas en las que en las preguntas están dirigidas a desarrollar y afrontar tanto el problema principal como específicos. La presente tesis es con el fin de evitar que los derechos del sentenciado se vulneren, por lo que es necesario se cree una función, en adición a su competencia ya encomendada, a los jueces que componen las Salas Penales Superiores y que les permita revisarla sentencia que condena al absuelto verificando los requisitos estipulados para la apelación, dejando el recurso de casación únicamente a ser interpuesto solo cuando así lo determinen los intereses de las partes en el proceso.

**Palabras claves.-** Pluralidad de instancias, Derecho de Revisión, Fallo absolutorio, Fallo condenatorio, Absuelto, Condenado.

## **ABSTRACT**

The present research work has as general objective to determine if it is possible to notice the creation of a right that allows a means of appeal or review, of the sentence that condemns the person acquitted in the first instance, and for this, the creation of A specific rule, which modifies the existing regime. The type of study is qualitative, with a basic explanatory and descriptive character, for which I have used instruments such as interviews with eight people specialized in the field of research, interviews in which the questions are aimed at developing and addressing both the problem As specific. The present thesis is in order to avoid that the rights of the sentenced are violated, reason why it is necessary to create a function, in addition to its already entrusted competence, to the judges that compose the Supreme Criminal Rooms and that allows them to review the sentence Which condemns the absolved verifying the requirements stipulated for the appeal, leaving the appeal only to be filed only when so determined by the interests of the parties in the process.

**Key words.-** Multiple instance, Right of review, Acquittal sentence, Conviction Sentence, Acquitted, Condemned.