



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Percepción visual y disortografía en estudiantes de cuarto y quinto de primaria de una institución educativa de Puente Piedra, 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Br. Juslen Verde Huaranga

ASESOR:

Dr. Edgar Pacheco Luza

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

PERÚ-2017

.....
Dr. Jesica Palacios Garay

Presidente

.....
Dr. Juan Méndez Vergaray

Secretario

.....
Dr. Edgar Pacheco Luza

Vocal

Dedicatoria

A quienes son mi ejemplo de lucha y perseverancia, mis padres. A mis hermanas y sobrinas, por su apoyo y comprensión durante este tiempo; así también tengo presente a todas las personas que me brindaron su apoyo para lograr este objetivo, en especial a Paul.

Agradecimiento

Agradezco a Dios sobre todas las cosas, por todas las bendiciones que me regala; a la Universidad César Vallejo, por brindarme las facilidades para el desarrollo de mi tesis; todos los docentes y colegas que compartieron enseñanzas y experiencias para contribuir en este gran mundo de la educación.

Declaración de Autoría

Yo, **Juslen Verde Huaranga**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en problemas de aprendizaje, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado **“Percepción visual y disortografía en estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra, 2016”** presentada, en folios para la obtención del grado académico de Maestro en Problemas de aprendizaje, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 24 de Junio de 2017

Juslen Verde Huaranga

DNI: 44398760

Presentación

La presente investigación se orienta a los constantes problemas de ortografía y los procesos de escritura en relación con la percepción visual como uno de los factores determinantes; razón por la cual presentamos como objetivo conocer cuál es la relación entre el nivel de percepción visual y la disortografía en los estudiantes del 4to y 5to de primaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Para lo cual se desarrollará de la siguiente manera:

En el primer capítulo se dan a conocer las bases de la presente investigación, tales como los antecedentes, los cuales nos orientan de una forma objetiva; luego se presenta la fundamentación científica, en la que se expone los planteamientos de diversos autores que sustentan las hipótesis planteadas; asimismo se presenta la justificación; se plantea el problema luego de describirlo; también se establecen la hipótesis con sus respectivos objetivos.

En el segundo capítulo se explica el marco metodológico las variables estudiadas y su Operacionalización; la metodología, en el que se desarrolló la investigación, en el que se presenta de manera detallada los aspectos técnicos tales como los tipos de investigación, así como el tipo de estudio; el diseño; la población y el muestreo; las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos para su análisis.

En el capítulo tercero se presentan y describen los resultados de las pruebas analizadas; para luego en el capítulo cuarto establecer la discusión, en la que se confrontan las ideas planteadas en los antecedentes con las del presente estudio y los resultados.

En el capítulo cinco dar a conocer las conclusiones resultantes; para finalmente, en el capítulo seis aportar unas recomendaciones en respuesta al interés de que este estudio se haya realizado para favorecer a posteriores investigaciones.

Verde Huaranga, Juslen

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstractx	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica	20
1.3 Justificación	35
1.4 Problema	36
1.5 Hipótesis	38
1.6.Objetivos	39
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	42
2.2. Operacionalización de variables	43
2.3. Metodología	44
2.4. Tipos de studio	44
2.5. Diseño	44
2.6. Población, muestra y muestreo	45
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
2.8. Métodos de análisis de datos	48
2.9. Aspectos éticos	48
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	62

V.	CONCLUSIONES	67
VI.	RECOMENDACIONES	69
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
VIII.	ANEXOS	77

- A. Matriz de consistencia
- B. Matriz de datos
- C. Instrumentos
- D. Cálculo de confiabilidad

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables	43
Tabla 2	Distribución de la población	45
Tabla 3	Niveles de percepción visual	50
Tabla 4	Niveles de disortografía	51
Tabla 5	Niveles de eficacia en dictado de palabras	52
Tabla 6	Niveles de eficacia en dictado de pseudopalabras	53
Tabla 7	Niveles de eficacia en dictado de frases	54
Tabla 8	Niveles de eficacia en redacción	55
Tabla 9	Correlación de Spearman entre percepción visual y Disortografía	57
Tabla 10	Correlación de Spearman entre percepción visual y dictado de palabras	58
Tabla 11	Correlación de Spearman entre percepción visual y dictado de pseudopalabras	59
Tabla 12	Correlación de Spearman entre percepción visual y dictado de frases	60
Tabla 13	Correlación de Spearman entre percepción visual y redacción	61

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de percepción visual	50
Figura 2. Niveles de disortografía	51
Figura 3. Niveles de eficacia en dictado de palabras	52
Figura 4. Niveles de eficacia en dictado de pseudopalabras	53
Figura 5. Niveles de eficacia en dictado de frases	54
Figura 6. Niveles de eficacia en redacción	55

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo conocer cuál es la relación entre el nivel de percepción visual y la disortografía en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Puente Piedra, .2016; por el motivo de la constante problemática en la ortografía y procesos de escritura en estos estudiantes.

La población estuvo constituida por 96 estudiantes de cuarto y quinto de primaria; la muestra fue no probabilística intencional. A estos 96 estudiantes se les aplicó las pruebas de PROESC que mide las dimensiones de dictado de palabras, de frases y la redacción de textos; así también se empleó el Test de Percepción Visual No Motriz para conocer el nivel de percepción visual. Los resultados de la correlación con el coeficiente de Spearman arrojaron que existe una correlación inversa entre la percepción visual y la disortografía ($r=-0.536$), lo cual significa que se acepta la hipótesis general.

Finalmente se toma como una conclusión que la percepción visual se relaciona de forma significativa con la disortografía, de tal manera que se deben tomar las acciones de prevención en esta institución.

Palabras clave:

disortografía-ortografía-escritura-percepción-percepción visual

Abstract

This research had as purpose knowing what is the relation between visual perception and dysortography in students from fourth and fifth of primary at the Víctor Raúl Haya de la Torre school in Puente Piedra, 2016. The reason is the problem about the orthography and the writing skills about these students.

The population was 96 students from 4th and 5th of primary. The sample was non-probabilistic-intentional. The 96 students were evaluated by The PROESC test, it gives a result about words, phrases and writing skills. Also, they were evaluated by PVNM test to know about the level of visual perception. The results about the correlation with Spearman coefficient said that there is an inverse correlation between visual perception and dysortography ($r = -0.536$), it means that the general hypothesis was accepted.

Finally, as a conclusion visual perception has a significant relation with dysortography. So, the school must develop some preventive actions.

Keywords:

Dysortography-orthography-writing-perception-visual perception

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Padilla (2014), a fin de optar por el grado académico de Magister en la mención de tratamiento de dificultades de aprendizaje, presentada en la Universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador, a la cual tituló *La Percepción visual y la Disortografía en niños y niñas de cuarto y quinto año de educación básica de la escuela fiscal mixta Juan Genaro Jaramillo del cantón Quito, provincia de Pinchincha*. En esta investigación se trabajó con 212 niños y niñas, a su vez se realizó un despistaje para poder determinar qué niños presentaban dificultades en la percepción visual y en la ortografía, datos que fueron obtenidos a través de la aplicación del test de Frostig y PROESC. El estadístico permitió establecer que existe una buena correlación entre Percepción Visual y disortografía, por motivo a su coeficiente ($p=0$), la cual indica que los niños y niñas de la Escuela Fiscal Mixta “Juan Genaro Jaramillo” presentaron un bajo desempeño en algunas destrezas de la percepción visual, así como en disortografía.

Lescano (2013), con su informe de investigación *La percepción visual en el desarrollo de los procesos cognitivos en los niños de 3 a 5 años en el centro de desarrollo infantil “Unkids” de la ciudad de Ambato en el período abril-septiembre.2011*, cuyo objetivo fue aportar con actividades lúdica donde interviene la percepción visual que favorecerá a los procesos cognitivos. Esta investigación tuvo un enfoque predominante cualitativo, de tipo descriptivo, exploratorio de campo. Se trabajó con 20 padres, 10 estudiantes y 10 maestros, a los que se les aplicó diferentes encuestas. Los resultados llevan a concluir que los padres desconocen la importancia de la percepción visual y la ayuda que significa en sus diversas facultades, por lo cual no se da una debida estimulación. Por eso, se recomienda a los docentes trabajar con materiales adecuados de acuerdo a la edad y estimular la coordinación viso-motora.

Juela (2016), presentó en la universidad del Azuay de Ecuador, para obtener el título de magister la tesis *Nivel de desarrollo de la percepción visual en niños-*

niñas de edades entre los 8 y 10 años con discapacidad leve evaluados con el test de Frostig. Esta investigación es de tipo aplicada-descriptiva, cuyo objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de la percepción visual en los estudiantes con la característica mencionada. La muestra constituyó de 10 niños, a los que se evaluó con el test de Frostig segunda edición (DTPV-2). Se concluyó, luego de analizar los resultados que la percepción visual es un buen predictor del aprendizaje, pues si un niño posee un cociente normal de percepción visual, reincide de forma positiva en su aprendizaje.

Guilcapi (2015), presentó su tesis para obtener el título de magister en la Universidad Nacional de Chimborazo en Ecuador, la cual se tituló *Elaboración y aplicación de una guía psicopedagógica "Aprendamos felices" para superar los problemas de disortografía en los estudiantes del sexto grado de educación básica paralelo "c" de la escuela "Cinco de junio" de la ciudad de Riobamba, durante el año lectivo 2013-2014.* Esta investigación es de tipo correlacional explicativa y planteó como objetivo superar los problemas de disortografía en los estudiantes ya mencionados. La muestra es censal, es decir la población total; a los que se les aplicó una ficha de observación como instrumento. Al analizar los resultados se concluyó que si se aplica correctamente las leyes ortográficas, que están incluidas en la guía psicopedagógica "Aprendamos felices" se puede ayudar a superar los problemas de disortografía en los estudiantes.

Quito (2014), quien presentó su tesis *Relación entre el nivel de comprensión lectora y la disortografía en los estudiantes del sexto año de E.G.B. del colegio particular "Spellman girls' school" del D.M. de Quito en el año lectivo 2012-2013* con el fin de obtener el grado de magister en la Universidad central de Ecuador.

En esta tesis se planteó el objetivo de analizar la relación entre la comprensión lectora y la disortografía de las estudiantes ya mencionadas; sin embargo, la muestra está conformada por 112 estudiantes a los que se le aplicó la prueba ACL Y el PROESC. Se concluyó que sí existe una correlación entre las variables, pues se obtuvo un resultado de mediana intensidad (0,51) según el coeficiente de Pearson.

Así pues, se demostró que a mejor nivel de comprensión lectora, menos es la posibilidad de dificultades ortográficas.

Antecedentes Nacionales

Yupanqui (2014), a fin de obtener el grado de magister en Psicopedagogía en la Universidad César Vallejo presentó la tesis *La percepción visual con relación al rendimiento académico en los niños del 2º grado de primaria de la I.E.P. "El Nazareno" S.M.P. 2013*. En esta investigación se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre percepción visual y rendimiento académico del 2º grado de primaria de la I.E.P. "El Nazareno" S.M.P. El estudio fue de tipo descriptivo, correlacional con un diseño de tipo no experimental. Se trabajó con una muestra de 62 estudiantes, los cuales fueron evaluados con el test de percepción visual de Frostig, los resultados indicaron que existe relación positiva entre la percepción visual y el rendimiento académico ($r=0,393$; $p<0,05$) por lo que se llega a concluir que existe relación directa y significativa entre la percepción visual y el rendimiento académico.

Cáceres (2014) con el fin de obtener el grado de magister en educación en la Pontificia Universidad Católica del Perú presentó su tesis titulada *Relación de la memoria no verbal con el rendimiento ortográfico en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa San Juan Macías del distrito de San Luis*. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la memoria no verbal y el rendimiento ortográfico en los estudiantes mencionados. El estudio fue de tipo descriptivo y de enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional. Así pues se empleó como instrumento el test de memoria y aprendizaje (TOMAL) y el test de rendimiento ortográfico (TRO) en la muestra conformada por 123 estudiantes. Se hizo el análisis correspondiente a los resultados y se concluyó que existe una correlación estadísticamente significativa entre la memoria no verbal y el rendimiento ortográfico.

Castro y Murga (2014) presentaron a fin de obtener el grado de magíster en Psicología educativa Universidad César Vallejo en Lima la tesis *Percepción visual y conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Carabayllo-2013*. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la percepción visual y conciencia fonológica en la población mencionada. Se trató de una investigación básica, de naturaleza descriptiva y correlacional, con un diseño no experimental y a muestra estuvo conformada por 90 niños, fue no probabilístico intencional; los que se le aplicaron dos test: Test de percepción visual de Frostig y PECO para lo que corresponde a la conciencia fonológica. Los resultados ($r=0,356$, $p=0,01 <0,05$) conllevaron a la conclusión que la percepción visual se relaciona de manera significativa con la conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Carabayllo-2013.

Álvarez y Gárate (2012). Para optar el grado de Magister en Problemas de aprendizaje en la Universidad César Vallejo, presentó la tesis *Aplicación del módulo de disortografía VICSIA para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en los alumnos de primaria de la institución educativa 3053 de Independencia-Lima, año 2012*; con el objetivo de demostrar que la *aplicación del módulo de disortografía VICSIA* mejora el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes ya mencionados. Este trabajo, de tipo cuasi experimental, en la que se trabajó con un grupo control y un grupo experimental; haciendo un total de 50, a estos se les aplicó una encuesta y luego test (memoria asociativa). Los resultados indicaron que los alumnos del grupo llamado experimental se diferenciaron por sus puntajes que obtuvieron; pues, por el grupo control (0.001) en relación al post test, de esta manera se determinó como conclusión que si se aplica el módulo de Disortografía VICSIA se tendrá una significativa mejoría en el aprendizaje que corresponde al área de comunicación.

Cruz (2016) quien presentó su tesis con el propósito de obtener el grado de magister en educación a la que título *Discriminación visual y comprensión lectora en estudiantes de cuarto de primaria, Barranca*. Esta investigación trabajó como objetivo Determinar la relación existente entre la discriminación visual y la

comprensión lectora en los estudiantes en cuestión, se trata de una investigación básica, con un método cuantitativo y diseño no experimental correlacional. La muestra estuvo conformada por un total de 158 estudiantes; a los que se les aplicó el reversal test, para medir la discriminación visual y la prueba ECE del 2011 para la comprensión lectora. Se obtuvo como resultado que existe una relación significativa entre la discriminación visual y la comprensión lectora, luego de haber tenido una correlación débil ($Rho=0,178$); y mientras el valor sig. es $r= 0,025$. Por eso, se acepta la hipótesis afirmativa.

1.2. Fundamentación científica

Percepción

Da Fonseca (2004) refiere que es un proceso con el cual el SNC inicia el tratamiento cognitivo que incluye funciones de prerreconocimiento, como el discernimiento y la identificación y conocimiento como el análisis y la síntesis. Las sensaciones pasan a ser convertidas, seleccionadas e interpretadas, lo cual exige una vigilancia selectiva adecuada, en términos de figura fondo, captar las sensaciones relevantes y así iniciar la detección diferenciada. Nuestra visión debe tener la capacidad de enfocar la atención hacia el rostro de una persona conocida en una fotografía de un grupo grande. (p. 90)

La percepción, según Corbella (1994), se enfoca como una secuencia de sucesos que inician con el estímulo que activan los distintos receptores sensoriales, seguido de la transmisión de información por las vías sensoriales hasta los niveles más altos del sistema nervioso central, finalizando con la respuesta del sujeto al estímulo.

Groffman (2006), afirma que la percepción depende del medio externo por lo que es un proceso en el que se adquiere información de él.

Corbella (2004), Manifiesta que al percibir incluyen factores internos y externos en la persona, los cuales dependen de los estímulos. Nosotros debemos

seleccionar uno de ellos, mientras que los demás quedarán en un segundo plano, lo cual conocimos como fondo.

Percepción Visual

Albertich, Gómez y Ferrer (s/f), definen a la percepción visual como un subsistema del sistema cognitivo; refieren que la acción del ver no es un simple proceso perceptivo que se desencadena a partir de los sentidos, que luego llega al córtex visual primario para después pasar al córtex de asociación visual y se difunde a otras partes del cerebro. En muchos casos continuará al sistema límbico que lo revestirá de carga emocional para finalmente llegar a los lóbulos frontales y otras áreas cerebrales a través de varias rutas. De esta manera se da importancia a la experiencia previa, al sustrato cultural y los prejuicios de nuestro cerebro con respecto a la información visual.

Schoninig (2006), sostiene que la percepción visual al igual que otros autores, es un proceso; solo que él incluye la importancia que ejerce la relación con situaciones o elementos de experiencias vividas anteriormente y que se han trasladado a la conciencia.

Arnheim, citado por Subirats (s/f), afirma que la percepción visual es un proceso cognitivo, este proceso está conformado por las fases de recepción, almacenaje y procesamiento de la información, estas caracterizan a todas las operaciones de naturaleza intelectual

Carvalho (2016), define a la percepción visual como la interpretación que realiza el cerebro en los diferentes organismos que recibe este, a través de los sentidos. A su vez lo toma como un proceso activo en el que se crea una realidad externa dada mediante la transformación de la información lumínica captada por el ojo.

Teorías de la percepción

Existen tres teorías diferenciadas sobre la percepción visual, según Valdez (2013)

Teoría de la inferencia

Esta teoría propone que lo que nosotros conceptualizamos de cualquier imagen percibida y todo lo referente a nuestro sistema cognoscitivo se produce a partir de la experiencia vivida, lo cual se considera siempre acertada por la experiencia del día a día.

“Para Hobbes, Locke y Hume las experiencias sensibles son la base del conocimiento; es decir, al nacer la mente está *en blanco* y conforme va teniendo experiencias, adquiere conocimientos” (Procesos psicológicos básicos, 2010). De esta manera los aprendizajes se van construyendo a través de las experiencias, de ahí el otro nombre con el que se conoce a esta teoría: empirista.

Teoría de la Gestalt

Se basa en la corriente psicológica de la Gestalt, considerando las diferenciaciones entre fondo y forma que cada uno posee. Por lo cual solo la conceptualiza, solo se recuerda lo que ya se encuentra en nuestra cabeza. Además, esta teoría fundamenta que las percepciones integran un sistema articulado entre formas y estructura, el cual nos ayuda a establecer diferentes ordenaciones perceptivas que lo hacemos evidente en la expresión.

Así también se explica que esta teoría sostiene que el entorno se percibe de forma global y que todo se organiza alrededor de las leyes innatas que conforman cosas unitarias y figuras sobre fondos, relacionándose entre sí y creando nuevas propiedades específicas. Se concluye, entonces en que las percepciones resultan de interacciones cerebrales espontáneas, y estas a su vez son originadas por la estimulación de los sentidos. De esta forma la teoría de la

Gestalt se opone a la teoría empirista, ya que esta última no logra explicar cómo se percibe el mundo, si solo emiten juicios sobre él. Por el contrario, los gestalistas afirmaban que la forma se generaba a partir de un proceso psicológico de organización perceptual, este se iniciaba en la corteza cerebral; permitiendo así, la

percepción de la figura y el fondo, las superficies, los contornos y las formas propiamente dichas. (Procesos Psicológicos básicos, 2010)

Teoría del estímulo

Esta teoría se basa en la fuerza que los elementos externos ejercen sobre la percepción. A su vez se basa en la teoría conductista, cuyo fundamento es que cada estímulo genera una respuesta marcando bien la diferencia que la percepción pertenece al mundo interior de cada uno.

Tomando lo expuesto en Procesos psicológicos básicos, Gibson (2010) afirma que la percepción está ligada a la influencia que ejercen los estímulos, ya que contiene lo esencial para explicar la percepción visual. Se opone a las teorías anteriores, defendiendo la *Teoría del Terreno*, en la cual explica que la imagen que se visualiza no es solo un objeto, pues tiene profundidad, distancia y solidez; así la imagen se basa en diferentes estímulos; se incluyen dentro de esta teoría, los siguientes principios de la superficie y el borde, agudeza visual, mundo visual, entre otras. Así también sostiene con la *Teoría del espacio visual*, pues al explicar el mundo de superficies y límites también interviene el equilibrio, la quinestesis y la locomoción, a lo que se llama tridimensión.

Por su parte, Costa sugirió que la actividad de mirar implica la participación de estímulos externos y psicológicos que provocan el interés del individuo, haciendo que la percepción sea significativa. Se incluye en este afán a los procesos como la sensación, la selección, la exploración, percepción e integración. Reforzando la idea que la percepción se da en unidades que se relacionan entre sí.

Perspectiva teórica

La teoría que se considera como base en esta tesis es la teoría de la Gestalt, ya que en este estudio se ha denominado a la percepción como un proceso interno en el que intervienen diferentes procesos psicológicos, así la participación de las funciones cerebrales repercute en ella de una forma determinante, por esto

se consideran las habilidades que forman parte de esta teoría.

Habilidades de Percepción visual

La clasificación según Amber y Tara (2009):

Relación espacial o Posición en el espacio:

Capacidad para percibir un objeto en el espacio en relación con nuestro cuerpo.

Relaciona también en esta habilidad al espacio según la ubicación de cada uno:

Discriminación visual:

Habilidad en la que se hace la diferenciación de todos, al tratar las semejanzas o diferencias que posee un elemento.

Asociación visual entre figuras o figura-fondo:

Habilidad en la que se da el lugar prioritario a un elemento dentro de un campo visual. De ahí que se denomina también habilidad de figura-fondo.

Clausura o cierre visual:

Habilidad que tiene el niño para reconocer la forma de los elementos, que no están completas, de esta forma infiere cuál es.

Memoria visual:

Capacidad en la que se almacena y evoca las palabras y/o figuras que se conservan, es aquella que nos permite discriminar visualmente, es decir centra la atención y luego la reserva para luego evocarla; no se limita a un solo subproceso de percepción, pues requiere también un cierto grado de reconocimiento de las características ortográficas de los signos gráficos. (Pino, 2005)

Dificultades de Aprendizaje y percepción visual

Sierra y Fransoy (s/f), indican que los recuerdos serán significativos, siempre que se trabajen ejercicios, en los que realicen procesos como el reconocimiento, la adecuación y el recuerdo propiamente dicho de figuras y/o palabras, que a su vez se deben dar en los primeros años académicos para hacerlo más efectivo.

Tanto la lectura como la escritura tienen como factor importante a la percepción visual, pues es un proceso que inicia el reconocimiento de grafías para luego hacerlo concreto en la escritura, va a depender del nivel de percepción que posea cada persona para desarrollar una buena escritura.

Las habilidades de percepción visual ayudan a los niños a obtener y a organizar información visual del ambiente e interpretar lo que ven. (Amber et al.,2009)

Disortografía

Para García (1989), citado por Fiuza y Fernández (2014),” La disortografía está constituida por el conjunto de errores de la escritura que afectan a la palabra y no a su trazado o grafía” (p.68).

Para Fiuza y Fernández (2014), los errores de la disortografía se producen por la deficiencia al transmitir el código lingüístico hablado o escrito a través de los grafemas o letras correspondientes, en la que se debe respetar la asociación entre fonemas y grafema.

Rivas y Fernández citadas por Fiusa y Fernández (2014) definen la disortografía como una dificultad de carácter evolutivo, que por lo general está asociada a procesos madurativos de aprendizaje que tiene el niño, así como déficits concretos y/o errores en la conciencia de los hábitos que tiene el niño al escribir. Así mismo refiere que la disortografía en el aspecto de trastorno específico solo abarca los errores de escritura, no necesariamente está ligada a un problema de

lectura, por lo que difiere con la dislexia que de por sí influye en problemas de lectura.

La disortografía es una dificultad específica que se manifiesta al transformar la palabra hablada en una palabra escrita, en el que se hace una conversión de fonema a grafema empleando las reglas correspondientes. El problema se da cuando se escriben palabras que no se logran encontrar en el propio léxico ortográfico. (Cuetos, 1991)

Según Ramírez (2010), la disortografía se refiere a la dificultad significativa en el subproceso de forma inexacta, teniendo en cuenta las dificultades en la ortografía y de la propia escritura.

Etiología de la disortografía

Según Fiuza y Fernández (2014) son las siguientes causas:

Causas de tipo perceptivo

Se sostiene que la disortografía es causada por alguna dificultad en la percepción, en la memoria visual o auditiva, la deficiencia al discriminar los grafemas que corresponden a los fonemas. También se incluyen las dificultades que miden la correcta orientación de las letras como el área espacio temporal, una adecuada secuenciación y ritmo de la cadena hablada.

Causas de tipo intelectual, Déficit o inmadurez intelectual

Quiere decir que es necesario un carácter lógico- intelectual para tener un mejor aprendizaje y el conocimiento de diversos elementos lingüísticos, tales como la sílaba, palabra, frase. De tal manera que haya un sentido en el componente escuchado.

Causas de tipo lingüístico:

Son los causantes de los problemas en la articulación del habla, en el que se encuentran el rotacismo y el seseo, deficiencia en el léxico. Estos problemas se manifiestan al momento de escribir.

Causas de tipo afectivo-emocional:

Tiene que ver con la falta de motivación que le impide prestar atención y por lo tanto lograr el uso correcto, aun conociendo las reglas ortográficas.

Causas de tipo pedagógico:

Son las situaciones de una deficiente enseñanza, ya sea por el método o por no ajustarse a las necesidades del estudiante, lo que se manifiesta en la dificultad de aprendizaje en este aspecto.

Tipos De Disortografía

Luria (1980) y Tsvetkova (1997) citados por Fiuza y Fernández (2013) clasifica:

Disortografía temporal:

Se trata de la dificultad de escritura que consiste en la alteración para percibir el tiempo, es decir el ritmo en relación a los aspectos fonéticos con su correspondiente traducción, la ordenación y separación de elementos.

Disortografía perceptivo-cinestésica:

Esta dificultad de escritura se relaciona con la articulación de los fonemas y la discriminación auditiva. Podemos mencionar, por ejemplo, que se sustituyen letras, lo cual se debe a la incapacidad de repetir los sonidos escuchados, de manera que se realiza sustituciones por el punto y modo de articulación.

Disortografía cinética.

Se encuentra vinculada a la alteración de secuencia fonemática del discurso; es decir, existen errores de unión o separación en el orden y secuencia de los elementos gráficos.

Disortografía visoespacial

Este tipo de disortografía se da a partir de la percepción visual, en la que toma participación la orientación espacial, en la que se puede dar rotaciones e inversiones estáticas, así como la confusión de letras o doble grafía. De esta forma se ejemplifica cómo las habilidades tienen importancia en la percepción.

Disortografía dinámica o disgramatismo:

Se concretiza en el mismo momento de la escritura propiamente dicha, es decir son las alteraciones de la expresión escrita, en las que no se da coordinación de género y número. La concordancia en la estructura sintáctica de las oraciones se ve afectada en este tipo de dificultad.

Disortografía semántica

En este tipo de disortografía, se tiene en cuenta el análisis del significado de las palabras, en los que se establecen los límites de las palabras; el uso de los elementos diacríticos o de los signos ortográficos, de esta forma el significado difiere del original.

Disortografía cultural

Es aquella, en la que las principales dificultades se dan en las normas ortográficas, tales como el uso de mayúsculas, la acentuación, el uso de signos de puntuación, entre otras normas que son las más básicas.

Signos de la Disortografía

Según Ardila, Rosselli y Villaseñor (2005), las limitaciones propias del sistema ortográfico del idioma español se manifiestan en ciertos tipos de errores, los cuales se clasifican basándose en los procesos cognoscitivos:

Errores relacionados con la conciencia fonémica:

Se da por la omisión de una o más letras dentro de una palabra.

Errores fonológicos:

Se da por la confusión de uno o más fonemas, esto es causado porque comparten el mismo punto o modo de articulación, o en otro caso por un proceso fonológico que puede llevar de un fonema a otro.

Errores visomotores o visoespaciales:

Se relacionan con los procesos del mismo nombre que se manifiestan en la confusión de letras que guardan una relación de simetría lateral.

Errores ortográficos homofónicos:

Se da cuando el estudiante debe seleccionar entre algunas opciones para de manera concreta, representar a través de un grafema; en esta actividad se comete el error de escoger el equivocado para representar dicho fonema.

Errores ortográficos heterofónicos:

Se da lo contrario al anterior, ya que en este caso se da la confusión entre los fonemas que se pueden representar de diferentes formas.

Otros errores de escritura:

Son incluidos también los errores de adición de grafías (relacionados con aspectos fonológicos), así como confusiones de palabras homófonas (p.41).

Por su parte, Rivas y Fernández (2011) clasifican los errores de ortografía como lingüístico- perceptivos, visoespaciales, visoauditivos, relacionados con el contenido y referidos a las reglas de ortografía, lo cual no difiere mucho de la clasificación anterior.

Escritura y Disortografía

Definición de la escritura

Fernández y Gairín (1985) defiende que la escritura se define como la representación mediante letras o signos que se hacen de las palabras y/o pensamientos. Estos signos se concretizan a través de un instrumento que se hace en una superficie, ambos pueden variar según la circunstancia.

Asimismo, cita a Fernández, quien define a la escritura como un conjunto de aptitudes que hacen posible que el individuo exprese los signos lingüísticos, siguiendo las determinadas normas y a su vez, se reconoce como un arte. La escritura es una actividad compleja, puesto que se debe tener en cuenta diversos aspectos, como el contenido y la forma; es decir el léxico, la estructura sintáctica hasta las reglas ortográficas, así como la puntuación. (Nicasio, 1998)

Enfoques teóricos sobre las dificultades de aprendizaje y su relación con la escritura según Isaza (2001):

Enfoque neuropsicológico (médico)

Manifiesta que las causas nacen de la misma persona, ya que puede poseer deficiencias orgánicas; así también indica que se dan casos en que las deficiencias neurológicas, físicas o sensoriales no son necesariamente causantes de las dificultades en la escritura.

Enfoque psicológico:

Sustentada y trabajada generalmente por psicólogos, quienes orientan en la intervención de los procesos psicológicos como la atención, la memoria, la

sensopercepción y la cognición. Es la más amplia porque incluye otras líneas teóricas como: la conductual, donde los estímulos externos cobran importancia y a la vez han servido para incluir estrategias para el desarrollo de las habilidades perceptuales y motoras; la humanista, orientada a potenciar más que las habilidades cognitivas, las habilidades para la solución de problemas; psicodinámica, que afirma que las dificultades son producto de la ansiedad, lo importante es liberar tensiones que son causantes de la dificultad del aprendizaje, así mejorar relaciones interpersonales y el autoestima; por último, la cognitiva y la metacognitiva, que superan al enfoque conductual y trata de adelantarse en la búsqueda de procesos que ayudan a conocer cómo se procesa la información, así como de los comportamientos.

Enfoque psicolingüístico

Está orientado por el sistema de procesamiento de información. Está centrada en las estructuras mentales, así como en las operaciones que posibilitan la comunicación mediante el lenguaje.

Vellutino (1987), citado por Canales (2005), afirma que la causa principal es la falta de base semántica, sintáctica y fonológica que son necesarias para codificar o decodificar información gráfica. Pues, si se dan dificultades en la percepción de los fonemas como unidades básicas de las palabras y la incapacidad de relacionarlas con las formas gráficas; así también en el aspecto sintáctico no logran completar las estructuras sintácticas, al mismo tiempo de carecer de fluidez; en el aspecto semántico, se posee un vocabulario insuficiente por esa razón no se puede diferenciar.

Enfoque ambientalista o ecologista

Afirma que existe un microsistema, abocado a la familia y un macrosistema, sinónimo de las fuerzas externas como la sociedad, la cultura y la política. Esto exige una perspectiva pluralista desde una mirada de diferentes disciplinas, de tal manera que se logre la intervención y comprensión de las diferentes situaciones problemáticas.

Enfoque curricular y metodológico:

Se enfatiza en las revisiones que se deben hacer a los sistemas para el acceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes con dificultades, los cuales están incluidos en el sistema regular. De tal manera que se deben tener en cuenta los cambios respectivos en los objetivos, los contenidos, la metodología y la evaluación; así como la intervención de maestros preparados para este grupo de estudiantes.

Perspectiva teórica

En el presente estudio se consideró con mayor énfasis al enfoque psicológico, puesto que es el que defiende que los procesos psicológicos como la percepción intervienen en este complejo proceso de la escritura. La percepción visual es un proceso cognitivo que según la definición dada en la parte anterior, es una de los principales procesos que intervienen en la escritura, puesto que al visualizar las grafías, estas se concretizan en la escritura. Por lo contrario, si existe un nivel equilibrado de los procesos cognitivos, la escritura será una actividad positiva.

Niveles de escritura

En la escritura se pueden hacer diferentes formas de escritura, claramente por implicar distintos sistemas. Estas son la escritura productiva, escritura reproductiva, la cual se desarrolla en dos formas: al dictado y copia.

Escritura productiva

Este proceso se inicia con un análisis de forma casi espontánea de las ideas que se originan a raíz de la intención de escribir. Así también en cualquier momento, se pone a prueba nuestras habilidades en la escritura, es ahí donde debemos fijarnos en la memoria a largo, en la que plazo retroceder a una experiencia vivida. Para esto es necesario una organización temporal de las ideas según la idea o texto que se desea comunicar. Finalmente se hace una revisión general de todos los

subprocesos intervinientes anteriormente, considerando que mientras más se automatice esto es mejor. (Nicasio, 1998)

Módulos de la escritura Productiva

Módulos de planificación

Es en este proceso necesariamente, que se toman decisiones a raíz de las ideas que se van originando y se tiene en consideración. Al mismo tiempo se debe tener en cuenta un público, al cual se debe estar dirigido; así modifica el registro para el cual va dirigido.

Módulos sintácticos

Este módulo se encuentra enfocado en la actividad de organizar las ideas como parte de una construcción o uniones de las ideas con características propias para su comprensión. (Nicasio 1998).

Módulos léxicos

Esta parte se orienta a buscar o seleccionar la terminología adecuada en la construcción del texto, es necesario centrarse en el aspecto del fondo, pero también de la forma, pues es importante la representación fonética y gráfica. De esta manera para el acceso a esta actividad, se requiere dos rutas:

En primer lugar, la ruta directa o visual requiere la presencia de la palabra en la memoria, de tal manera que al escucharla o leerla se pueda rápidamente interpretar como si fueran conocidas o familiares, es decir juega importancia la memoria a través de la forma global y las características de la forma y de significado también. Así pues, en esta ruta intervienen los procesos lexicales y morfológicos. Es decir, implica una actividad básicamente psicológica basada en uno de los

subprocesos de la percepción visual, lo cual nos permite relacionar ambos conceptos: escritura-percepción visual.

La otra ruta indirecta es la fonológica en la que se empieza con la decodificación de la representación de los sentidos para luego referir a la interpretación de los significados para realizar también los procesos segmentales y subsemánticos que podríamos llamar sílabas o fonemas (Ardila et al, 2005)

La interacción de ambas rutas, generalmente permite una activación positiva de la palabra, ya que ambas llegan al almacén grafémico, luego se ordenan en secuencias aquellos grafemas para posteriormente sean escritos; en el caso contrario de la alteración de cualquiera de las rutas, se denomina un trastorno del aprendizaje.

Finalmente se desarrollan los módulos motores, en los cuales se trata los procesos que se relacionan con la decisión de la forma de trazo o dirección que se va a hacer. Ya que los movimientos relacionados a un mismo alógrafo se encuentran almacenados como patrones para poder elegir uno de ellos de acuerdo a los diferentes contextos. Vale aclarar que la escritura es un proceso que equivale a diferentes procesos y no se debe limitar su concepto a solo la parte final, es decir lo que se puede observar.

Escritura reproductiva

Es el proceso más sencillo, la cual se aprende cuando los estudiantes estén más automatizados. En este proceso se dan los estímulos externos, en algunos casos se dan procesos internos donde se recuperan patrones. (Castejón y Navas, s/f)

Escritura al dictado:

En esta forma de escritura se pueden escribir tanto palabras conocidas como desconocidas, asimismo pseudopalabras, las cuales no tienen ningún significado. De esta manera se puede hacer uso de la ruta visual y a su vez la ruta fonológica, teniendo o no acceso al sistema léxico.

Este proceso empieza con la entrada del input auditivo en las áreas primarias continuando con un análisis individualizado de los sonidos. Luego, la palabra se ve en una comparación con las otras palabras existentes en el almacén del léxico oral, que hace la persona; es en este ejercicio que se reconoce si la palabra se ha percibido auditiva o visualmente en otra oportunidad. Si se reconoce va a pasar por el sistema semántico para relacionarla con su significado, para que posteriormente se active el sistema ortográfico donde se encuentran todas las formas ortográficas de las palabras conocidas (RUTA LÉXICA) o también puede pasar a la ruta fonológica. Sea la primera o segunda, finalmente pasa a la forma grafémica, es decir se concretice en la escritura propiamente dicha.

Escritura a copia:

Se desarrolla cuando quien escribe reproduce el estímulo visual, el modelo a copiar de forma gráfica. Para esto se debe en primer lugar, no analizar lingüísticamente el material y dibujar lo que se observa en el modelo y leer antes el estímulo modelo y escribirlo a modo autodictado. (Castejón y Navas, s/f)

Trastorno en el manejo de las características textuales (trastorno de expresión escrita)

Según Fiuza y Fernández (2013), la disortografía conjuntamente con la disgrafía se engloban en la denominación de “dificultades en la expresión escrita” en el conjunto de dificultades relacionadas que corresponden al trastorno específico del aprendizaje, que se encuentra en el DSM V TM (APA, 2013)

La expresión escrita no solo se limita a parte gráfica y ortográfica, sino también a diversos criterios que debe considerar al escribir textos, tales como: separación de palabras, puntuación, gramática y coherencia de textos.

La separación de palabras:

En este caso se debe tener en cuenta las pausas que se hacen entre palabra y palabra, lo cual permitirá al estudiante hacer una reflexión metalingüística, la que a su vez logrará la noción de palabra; es decir, que el estudiante infiera qué es una palabra mediante un soporte concreto, ya que existen criterios que las hacen entrar en una confusión ya sea por la cantidad, variedad de grafías o presencia de un referente, de característica ortográfica o el significado.

Es por esto que muchas veces solo los sustantivos, adjetivos y verbos solo son considerados como palabras, en cambio los conectores (preposiciones y conjunciones) solo se adhieren o juntan con las “palabras” (Ardila et al., 2005).

Puntuación:

Se trata de buscar una forma de concretizar las pausas y haciendo la reflexión sobre qué signos se va a emplear. Por lo general, el signo mejor empleado es el punto final; sin embargo, se debe considerar el uso de todos, ya que cada uno ayuda en la correcta transmisión de mensajes y por ende de su comprensión; pues organiza el discurso y sus diferentes elementos, así también evita la ambigüedad que en caso de no presentarse los signos de puntuación, se daría con mucha frecuencia.

Para hacer uso correcto de la puntuación es recomendable hacer una reflexión también metalingüística en la entonación y con el significado (Ardila et al., 2005).

Gramática:

En este aspecto se consideran la frecuencia del uso de diferentes tipos de cláusulas, los cuales se aprenden en el transcurso de su formación pedagógica, pero sin embargo no es siempre de la forma esperada. Los momentos en que suceden los cambios en la sintaxis, pueden ser diferentes en la gramática del lenguaje oral y escrito (Ardila et al., 2005).

Coherencia de textos:

Para lograr este fin, el niño debe conseguir los siguientes aspectos lingüísticos: la conexidad sintáctica, la complejidad pragmática, el criterio antiguo de completud narrativa. El cumplir con estos o no, lo calificarán dentro de un grado o nivel.

Así por ejemplo: coherencia en el grado 1, incluye textos compuestos por palabras aisladas; nivel 2, en el que se ha logrado articular a lo menos una oración; nivel 3, se da un resumen; en el 5, los textos se da una cohesión sintáctica adecuada, pero se da una pérdida de cohesión pragmática y por último en el nivel 6 Se logra armonizar el dominio de la cohesión sintáctica con la complejidad pragmática, este es el máximo nivel de coherencia y sofisticación narrativa(Ardila et al., 2005).

Expresión escrita en niños con dificultades de aprendizaje

Un indicador de estudiantes con dificultades de aprendizaje en la expresión escrita es la poca extensión de sus textos y así mismo la coherencia es muy baja en comparación a niños sin dificultades, siendo el caso de los primeros de una desventaja de más de dos años en comparación a los últimos mencionados.

1.2. Justificación

Justificación Teórica

En el aspecto teórico, este trabajo de investigación científica refiere a diversas teorías, consideradas en muchas oportunidades; en libros y tesis, cuya finalidad es comprobar la veracidad de determinados estudios; así también en la presente investigación se tomó en cuenta la prueba psicológica PROESC, con el cual se determina la dimensión del problema de la ortografía en esta población. Así también, se empleará una prueba psicológica llamada Test de Percepción Visual No Motriz, el

cual permitió la evaluación de la percepción visual. Luego se estableció la correlación entre las variables ya mencionadas.

Justificación Metodológica

En el aspecto metodológico, la presente investigación pretende establecer diversos conocimientos para analizar la correlación de las variables Percepción visual y Disortografía poniendo en práctica un método diferente.

El presente estudio se enfocó en las constantes dificultades de ortografía, se empleó un método hipotético deductivo por el que se hace factible analizar una de las posibles causas de la disortografía en esta población. (Fernández y Fiuza, 2013)

Así también, con relación al aspecto práctico, la investigación refiere a los factores más importantes en este problema, de tal forma que se deben tomar en cuenta para los estudios posteriores.

Justificación práctica

El presente estudio tuvo una importancia práctica porque se describió y analizó el problema de la disortografía y a su vez se planteó una alternativa para profundizar en una de las posibles causas, en este caso la percepción visual.

De esta forma, el estudio brindó un gran aporte, a través de la población con la que se trabajó, para la investigación general de la disortografía.

1.4. Problema

En la actualidad, nos encontramos en un contexto no favorable con respecto al aprendizaje; más aún en el desarrollo de los principales procesos que incluye al aprendizaje, se hace alusión a la escritura. La experiencia de educar es una constante vivencia de experiencias de enseñanza-aprendizaje, es en este sentido que en cada una de ellas se ha notado la gran deficiencia en la ortografía, así como en la redacción en la que se reflejan sus distintas falencias en esta actividad. El caos

ortográfico que se evidencia en las escuelas requiere una urgente toma de conciencia para asumir la gravedad del problema.

Se ha conocido que este problema aborda la mayoría de los países de Hispanoamérica, ya que presentaron un índice alto en dificultades de ortografía. Si se trata el caso de México, en el que se hizo una evaluación que consistía en 27 pruebas cuyos resultados reflejaron un alto porcentaje de problemas de ortografía en estos estudiantes. Siendo la realidad no tan lejana a esta la de los demás en diferentes grupos de colegios públicos, privados y otros factores diferenciadores (INEE, 2008). De la misma manera en Ecuador, país en las que se han realizado diversas investigaciones con relación a la disortografía, teniendo en cuenta la magnitud de dicho problema; los resultados también indican la relación de disortografía con algunos aspectos cognitivos. (Padilla, 2004)

En el Perú, la disortografía o problema de la ortografía ha venido creciendo de forma constante en los diferentes centros ya sean públicos o privados; razón de esto da, la Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil (2004), en la cual se evaluó el aspecto de la ortografía y como resultado se dio a conocer que un 97.9% comete errores ortográficos. Esto es el indicio mayor por el cual se tomó como un punto importante el problema de la disortografía. Es una situación alarmante que debe tener pronta solución.

En el caso de Lima, no deja de estar incluida en esta realidad de pobreza lingüística; incluso el caso de Puente Piedra, uno de los distritos con más población del cono norte, principalmente los estudiantes de colegios públicos cuentan con una gran cantidad de estudiantes con dificultades para el aprendizaje (MINSU 2015). Para poder explicar esta situación deberíamos hacer una presentación de importantes características. Se trata de una población relativamente joven y a la vez pobre; la mayoría de los padres se dedican a sus trabajos, que generalmente son pequeños negocios. Estas son razones por las que los padres no se encuentran constantemente

pendientes de la situación de sus hijos, de esta manera desconocen los principales factores que pueden ayudar a formar un mejor aprendizaje.

En la institución Víctor Raúl Haya de la Torre, la realidad es tal cual se está describiendo. El colegio cuenta con dos secciones en el nivel primaria; así también en cuarto y quinto, se han tomado diversas evaluaciones para medir la comprensión lectora, cuyos resultados han ido en un nivel intermedio. Sin embargo, los estudiantes presentan diversos errores en la ortografía y en su redacción.

La percepción visual es una de los factores cognitivos, que desarrollan en la persona diversas condiciones de aprendizaje. Puesto que permite la interpretación de los estímulos externos visuales en tanto se relacione con un conocimiento previo (Alonso, 2014). Por su parte la Disortografía, se da en un conjunto de errores en la escritura, mas no tiene que ver con la forma o el trazado de las grafías. Entiéndase que el principal problema que se presenta es la relación que existe entre la percepción visual como uno de los factores importantes que influyen a la disortografía, puesto que es muy recurrente el hecho el problema de la ortografía, para lo cual la percepción visual podría ser un indicador muy importante. (Rivas y Fernández, 2009).

En ese sentido, se trabajó en el hecho de que la percepción visual tiene una relación significativa con la disortografía. El conocer esta relación en la población de cuarto y quinto de primaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre permite tener un referente para futuras investigaciones.

Problema general:

¿Qué relación existe entre la percepción visual y la disortografía en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre Puente Piedra, 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1:

¿Qué relación existe entre la percepción visual y el dictado de palabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre Puente Piedra, 2016?

Problema específico 2:

¿Qué relación existe entre la percepción visual y el dictado de pseudopalabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre Puente Piedra, 2016?

Problema específico 3:

¿Qué relación existe entre la percepción visual y el dictado de frases en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre Puente Piedra, 2016?

Problema específico 4:

¿Qué relación existe entre la percepción visual y la redacción en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre Puente Piedra, 2016?

1.4. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre percepción visual y disortografía en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de pseudopalabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de frases en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre percepción visual y redacción en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016.

1.6. Objetivos:

Objetivo General:

Conocer cuál es la relación entre la percepción visual y la disortografía en los estudiantes del 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Objetivos Específicos:**Objetivo Específico 1**

Conocer cuál es la relación entre la percepción visual y el dictado de palabras en los estudiantes del 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra-2016.

Objetivo Específico 2

Conocer cuál es la relación entre la percepción visual y el dictado de pseudopalabras en los estudiantes del 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Objetivo Específico 3

Conocer cuál es la relación entre la percepción visual y el dictado de frases en los estudiantes del 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Objetivo Específico 4

Conocer cuál es la relación entre la percepción visual y la redacción en los estudiantes del 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Se trata de un estudio correlacional, porque busca demostrar la relación que existe entre las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se trabajó con dos variables:

Variable 1: Percepción visual

Conjunto de procesos mediante el cual una persona organiza, selecciona e interpreta, de manera significativa y lógica, mediante su experiencia previa proveniente de lo que capta el ojo. (Carvalho, 2016)

Variable 2: Disortografía

Para García (1989) citado por Fiuza y Fernández (2014),” La disortografía está constituida por el conjunto de errores de la escritura que afectan a la palabra y no a su trazado o grafía” (p.68).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1:

Operacionalización de las variables

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Relaciones espaciales	- Capacidad para orientar el cuerpo en el espacio - Percepción de posiciones de objetos en relaciona uno mismo	1 – 8	Ordinal	Inferior: 0 – 11 Equivalente: 12 – 24
Discriminación visual	- Capacidad para discriminar rasgos dominantes en diferentes objetos	9 – 13		Superior: 25 – 36
Figura Fondo	-Capacidad para distinguir un objeto de su fondo	9-13		
Cierre visual	- Capacidad para identificar figuras incompletas cuando solo se presentan fragmentos	14 – 21		
Memoria visual	- Capacidad para recordar rasgos dominantes de un estímulo o para recordar la secuencia de varios estímulos	22 – 36		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Dictado de palabras	- Usa ortografía arbitraria - Usa ortografía reglada	1 – 50	Ordinal	
Dictado de pseudopalabras	- Usa escritura global - Usa reglas ortográficas	1 – 25		Con dificultad: 0-37
Dictado de frases	- Usa acentos - Usa mayúsculas - Usa signos de puntuación	1 - 20		Duda: 38-75
Redacción	-Escribe una redacción	1 – 10		Sin dificultad: 76-113

2.3. Metodología

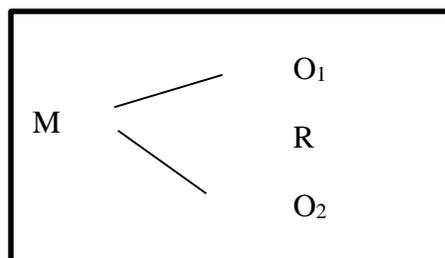
Método: Se trata del método hipotético-deductivo por ser un procedimiento que parte de afirmaciones, que a su vez tienen que ser confrontadas con los hechos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

2.4. Tipo de estudio:

Es un estudio correlacional, pues examina la relación existente entre las dos variables: Percepción visual y Disortografía, la cual se realizó mediante un patrón para la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

2.5. Diseño

El diseño de esta investigación es no experimental y transversal; ya que se recolectan los datos en un solo momento, tienen el propósito de describir las variables y analizarla incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)



Donde:

M=Muestra

O₁=Variable 1

O₂= Variable 2

r=Relación de las variables de estudio

2.6. Población, muestra y muestreo

Población Censal

La población constituida por niños y niñas del cuarto grado A y B; así como los de 5to A y B de Primaria que corresponden a la institución “Víctor Raúl Haya de la Torre” son un total de 96 estudiantes. Lo cual se denomina en este estudio población censal, ya que todos los estudiantes fueron evaluados y en base a resultado se hizo la correlación con toda esta cantidad de estudiantes.

Tabla 2

Distribución de la población

Secciones	Sexo		Nº de estudiantes
	M	F	
4to “A”	16	12	28
4to “B”	11	15	26
5to “A”	12	10	22
5to “B”	6	14	20
Total	45	51	96

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Se aplicaron pruebas psicológicas para la evaluación de forma cuantitativa

2.7.2. Instrumentos

Test de Percepción Visual No Motriz (TPVNM)

Nombre original: Motor-Free visual perception test manual

Autores: Ronald P. Colarusso y Donald D. Hammill.

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: niños de 4 a 11 años

Duración: 10 minutos

Finalidad: Evaluar el funcionamiento la percepción visual mediante tareas de rápida aplicación

Material: Manual, hoja de registro y un cuadernillo de láminas

Estructura:

- Relaciones espaciales
- Discriminación visual
- Figura-Fondo
- Cierre Visual
- Memoria Visual

Confiabilidad:

La fiabilidad se comprueba con un valor 0,82 en el coeficiente alfa.

Validez:

Se ha analizado la validez criterial y factorial; se concluye que la batería demuestra poseer una adecuada validez factorial, puesto que la estructura derivada del análisis es coherente con el propósito y concepción de la prueba.

**Para la variable Disortografía, según nuestro antecedente Padilla, (2014):
PROESC Evaluación de los procesos de escritura**

Autores: Fernando Cuetos Vega, José Luis Ramos Sánchez y Elvira Ruano Hernández

Aplicación: individual o colectivo

Ámbito de aplicación: De 3º de primaria a 4to de secundaria

Duración: Entre 40 y 50 minutos

Finalidad: Evaluación de los principios procesos implicados en la escritura y la detección de errores

Material: Manual y Hojas de respuestas Ay B

La batería de pruebas consta de 36 ítems que se agrupan para las siguientes habilidades:

- Dictado de palabras
- Dictado de Pseudopalabras
- Dictado de frases
- Redacción

Confiabilidad:

Se determinó a través del coeficiente Alfa de Combrach en la que se encontró una variación entre 0,48 en el rango 1 y hasta 0,79 para el rango 3. El error obtenido es de 2,38 puntos. Así también se hizo la división de mitades y la estabilidad temporal a través de un retest con intervalo de 15 días.

Validez:

Se obtuvo aplicando una correlación entre la edad y el puntaje bruto, a lo que el indicador obtenido fue $r=0,75$.

2.8. Método y análisis de datos

Para el análisis de los datos se usó el programa SPSS, versión 21. Se realizó lo siguiente:

Estadística descriptiva: Son representados a través de gráficos de barras.

Estadística inferencial: Los datos recolectados se analizaron mediante el estadístico Rho de Spearman, ya que este medio permite medir la correlación entre las dos variables.

2.9. Aspectos éticos

Se realizó el cálculo de confiabilidad, donde se ha calculado el Coeficiente KR20, ya que las pruebas (instrumentos) son dicotómicas (1 o 0). Esto se hizo en base a una prueba piloto con 30 sujetos antes de empezar a aplicar a la muestra. El PROESC tiene 149 ítems y el TPVNM, 36 ítems.

No se aplicó el SPSS porque solo admite el Alfa de Crombach, que es para instrumentos con respuestas politómicas, mientras que El KR20 se calcula con formula a través de Excel.

III. Resultados

En la Tabla 3 se observa que el 74% de los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre tienen nivel “Superior” en percepción visual no motora, el 21,9% en un nivel “Equivalente” y el 4,2% en nivel “Inferior”. Esta misma característica se observa en la Figura 1.

Tabla 3

Niveles de percepción visual

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Inferior	4	4,2
Equivalente	21	21,9
Superior	71	74,0
Total	96	100,0

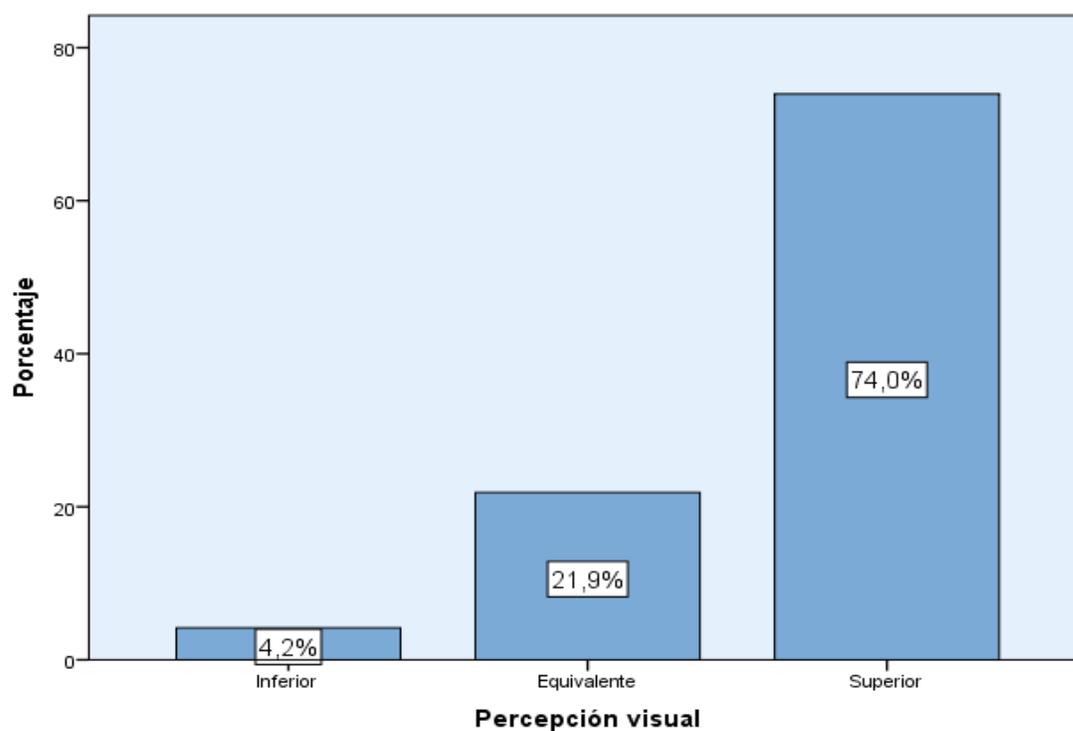


Figura 1. Niveles de percepción visual

En la Tabla 4 se observa que el 46,9% de los de los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre alcanzan el nivel “con dificultad” en disortografía, mientras que el 37,5% alcanzan el nivel “Duda” y el 15,6% el nivel “Sin dificultad”. Esta misma característica se observa en la Figura 2

Tabla 4

Niveles de disortografía

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Con dificultad	45	46,9
Duda	36	37,5
Sin dificultad	15	15,6
Total	96	100,0

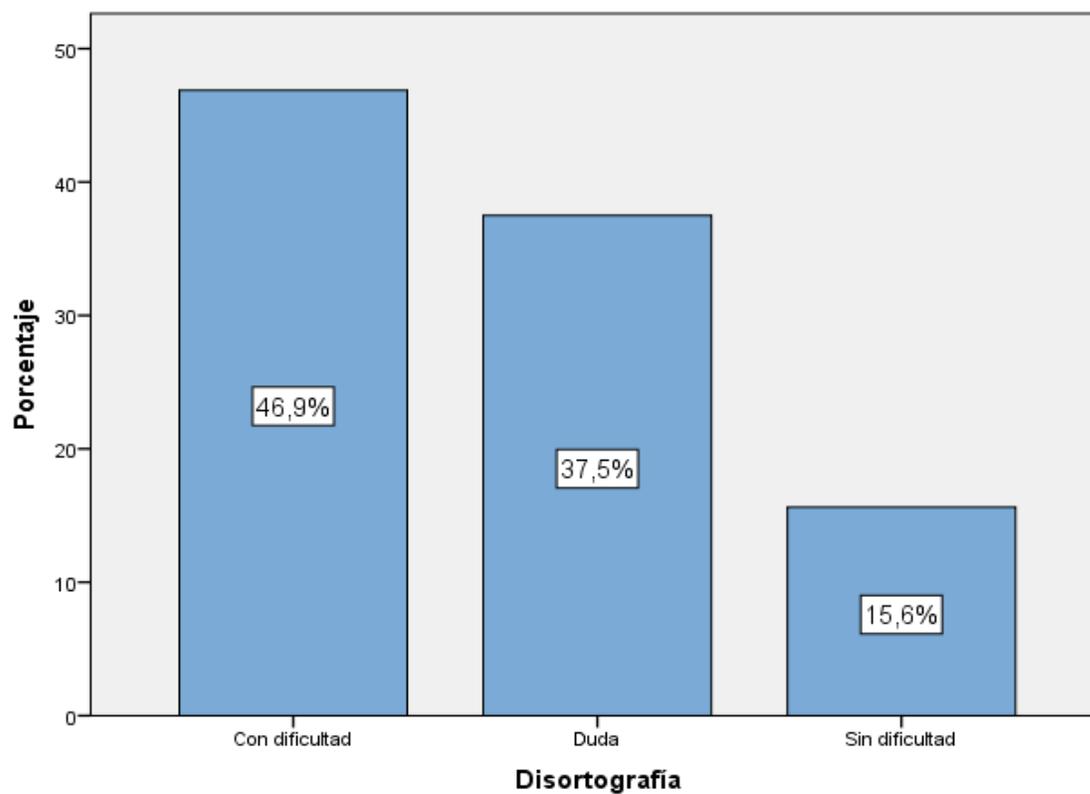


Figura 2. Niveles de disortografía

En la Tabla 5 se observa que el 32,3% de los de los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre alcanzan el nivel “con dificultad” en dictado de palabras, mientras que el 40,6% alcanzan el nivel “Duda” y el 27,1% el nivel “sin dificultad”. Esta misma característica se observa en la Figura 3.

Tabla 5

Niveles de eficacia en dictado de palabras

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Con dificultad	31	32,3
Duda	39	40,6
Sin dificultad	26	27,1
Total	96	100,0

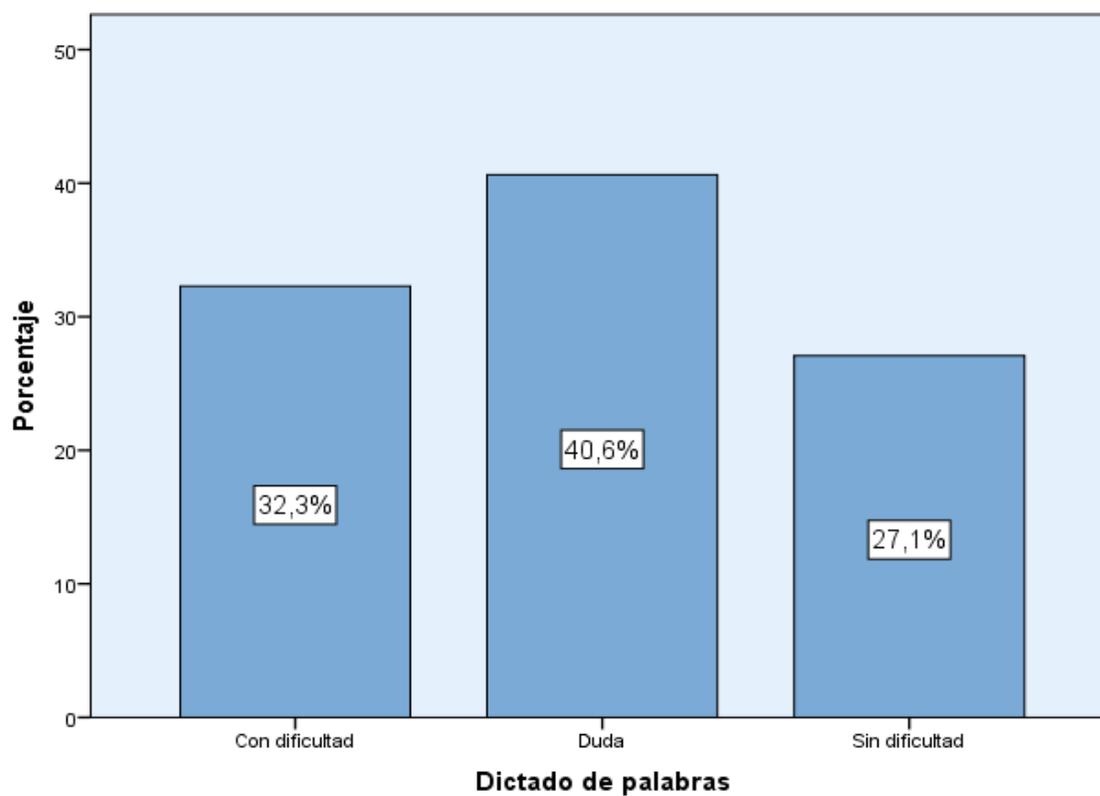


Figura 3. Niveles de eficacia en dictado de palabras

En la Tabla 6 se observa que el 46,9% de los de los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre alcanzan el nivel “con dificultad” en dictado de pseudopalabras, mientras que el 3,1% alcanzan el nivel “Duda” y el 50 % el nivel “sin dificultad”. Esta misma característica se observa en la Figura 4.

Tabla 6

Niveles de eficacia en dictado de pseudopalabras

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Con dificultad	45	46,9
Duda	3	3,1
Sin dificultad	48	50,0
Total	96	100,0

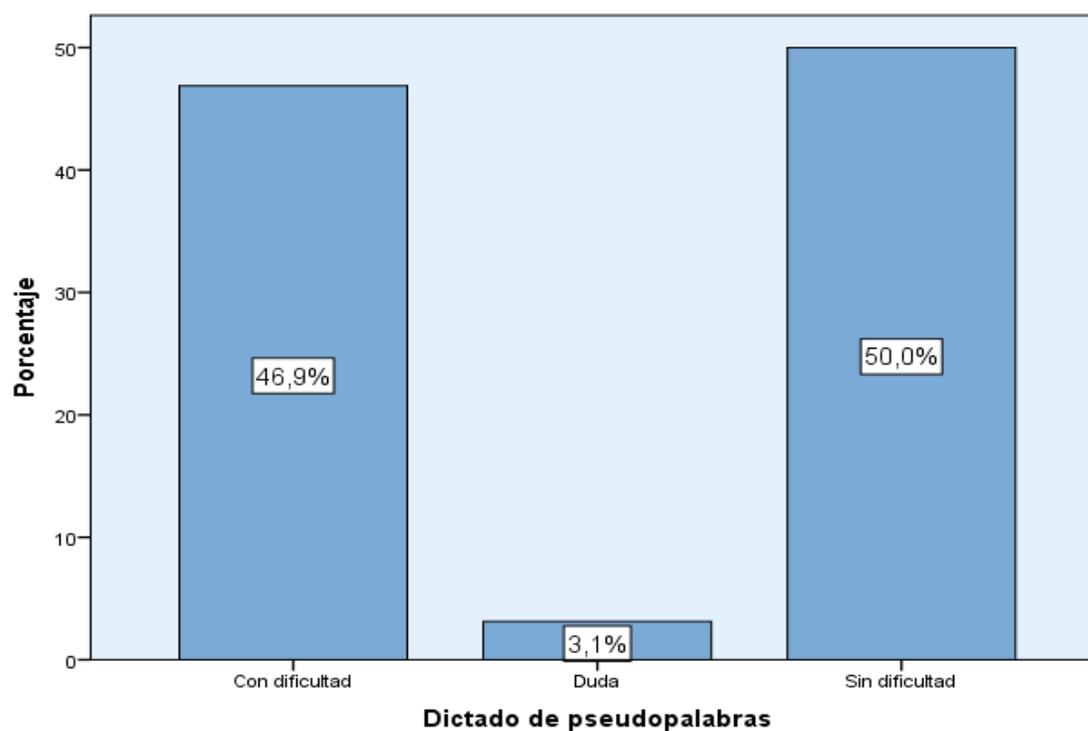


Figura 4. Niveles de eficacia en dictado de pseudopalabras

En la Tabla 7 se observa que el 71,9% de los de los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre alcanzan el nivel “con dificultad” en dictado de frases, mientras que el 26% alcanzan el nivel “Duda” y el 2,1% el nivel “sin dificultad”. Esta misma característica se observa en la Figura 5

Tabla 7

Niveles de eficacia en dictado de frases

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Con dificultad	69	71,9
Duda	25	26,0
Sin dificultad	2	2,1
Total	96	100,0

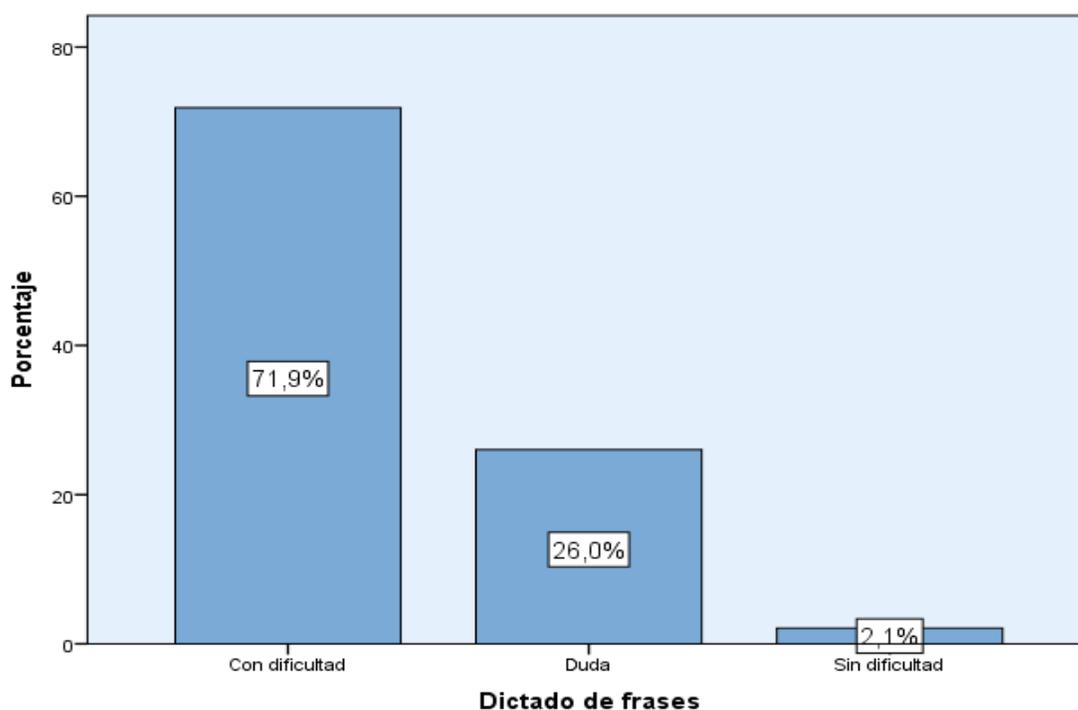


Figura 5. Niveles de eficacia en dictado de frase

En la Tabla 8 se observa que el 66,7% de los de los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre alcanzan el nivel “con dificultad” en redacción, mientras que el 24% alcanzan el nivel “Duda” y el 9,4% el nivel “sin dificultad”. Esta misma característica se observa en la Figura 6.

Tabla 8

Niveles de eficacia en redacción

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Con dificultad	64	66,7
Duda	23	24,0
Sin dificultad	9	9,4
Total	96	100,0

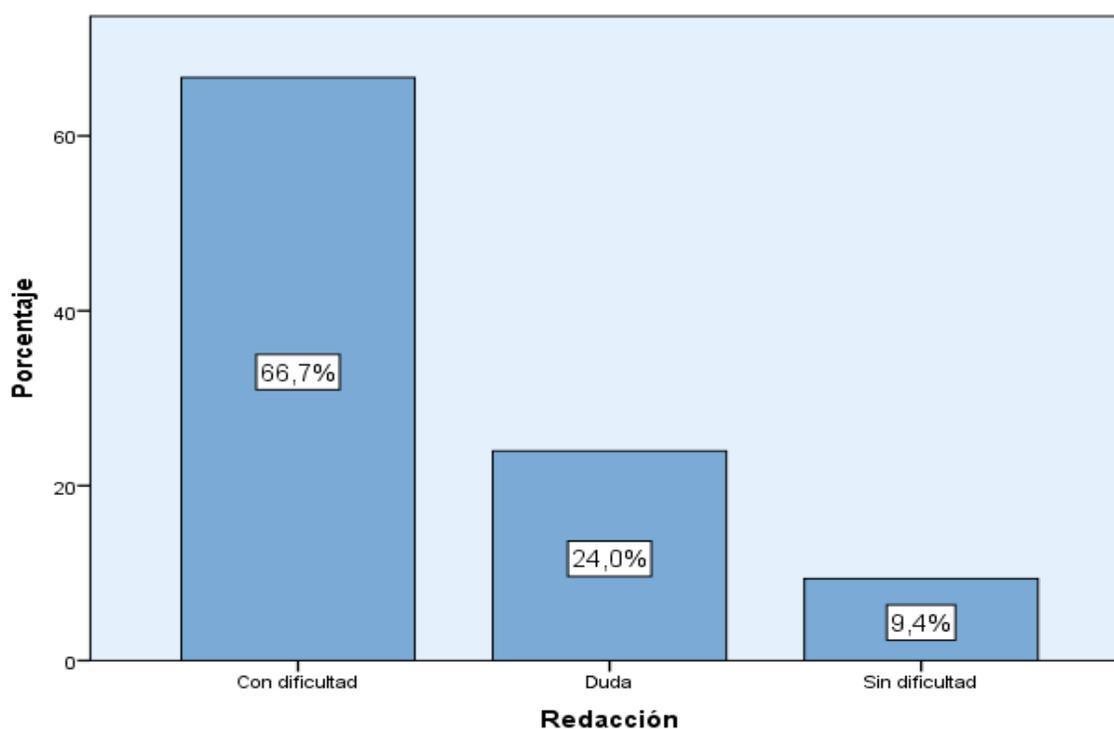


Figura 6. Niveles de eficacia en redacción

3.1. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre percepción visual y disortografía en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

H_a: Existe relación significativa entre percepción visual y disortografía en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Para comprobar la hipótesis hacemos uso del coeficiente “r” de Spearman. La regla de decisión es:

Si $p\text{-valor} < 0,05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 9, se observa que se halló una correlación moderada a un nivel estadístico significativo ($p < .05$), entre las variables percepción visual y disortografía. En razón a estos resultados se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación significativa entre percepción visual y disortografía en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Tabla 9

Correlación de Spearman entre percepción visual y disortografía

		Percepción visual	Disortografía
Percepción visual	Coefficiente de correlación	1,000	-,536**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	96	96
Disortografía	Coefficiente de correlación	-,536**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	96	96

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

H₁: Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Para comprobar la hipótesis hacemos uso del coeficiente “r” de Spearman. La regla decisión es:

Si p-valor < 0,05; entonces, se rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 10, se observa que se halló una correlación moderada a un nivel estadístico significativo ($p < .05$), entre las variables percepción visual y dictado de palabras. En razón a estos resultados se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Tabla 10

Correlación de Spearman entre percepción visual y dictado de palabras

		Percepción visual	Dictado de palabras
	Coefficiente de correlación	1,000	-,637**
Percepción visual	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	96	96
	Coefficiente de correlación	-,637**	1,000
Dictado de palabras	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	96	96

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo, se observa la existencia de correlación negativa o inversa entre las variables percepción visual y dictado de palabras ($r=-0.637$); es decir a mayor percepción visual menor dificultad en el dictado de palabras.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre percepción visual y dictado de pseudopalabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

H₂: Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de pseudopalabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Para comprobar la hipótesis hacemos uso del coeficiente “r” de Spearman. La regla decisión es:

Si p-valor < 0,05; entonces, se rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 11, se observa que se halló una correlación moderada a un nivel estadístico significativo ($p < .05$), entre las variables percepción visual y dictado de pseudopalabras. En razón a estos resultados se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de pseudopalabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Tabla 11

Correlación de Spearman entre percepción visual y dictado de pseudopalabras

		Percepción visual	Dictado de pseudopalabras
	Coeficiente de correlación	1,000	-,456**
Percepción visual	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	96	96
	Coeficiente de correlación	-,456**	1,000
Dictado de pseudopalabras	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	96	96

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre percepción visual y dictado de frases en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

H₃: Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de frases en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Para comprobar la hipótesis hacemos uso del coeficiente “r” de Spearman. La regla decisión es: Si p-valor < 0,05; entonces, se rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 12, se observa que se halló una correlación débil a un nivel estadístico significativo ($p < .05$), entre las variables percepción visual y dictado de frases. En razón a estos resultados se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de frases en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Tabla 12

Correlación de Spearman entre percepción visual y dictado de frases

		Percepción visual	Dictado de frases
Percepción visual	Coeficiente de correlación	1,000	-,345**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	96	96
Dictado de frases	Coeficiente de correlación	-,345**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	1,000	-,345**

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre percepción visual y redacción en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

H₄: Existe relación significativa entre percepción visual y redacción en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Para comprobar la hipótesis hacemos uso del coeficiente “r” de Spearman. La regla decisión es: Si p-valor < 0,05; entonces, se rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 13, se observa que se halló una correlación moderada a un nivel estadístico significativo ($p < .05$), entre las variables percepción visual y redacción. En razón a estos resultados se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre percepción visual y redacción en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016.

Tabla 13

Correlación de Spearman entre percepción visual y redacción

		Percepción visual	Redacción
	Coefficiente de correlación	1,000	-,471**
Percepción visual	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	96	96
	Coefficiente de correlación	-,471**	1,000
Redacción	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	96	96

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

IV. Discusión

De acuerdo al propósito de esta investigación se planteó como hipótesis que la percepción visual influye significativamente en la disortografía en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”. Puente Piedra, 2016. Se presentan los argumentos respectivos para la discusión de los resultados y sustentar la validez del estudio.

Los resultados obtenidos en esta investigación tienen similitud con el trabajo de Padilla (2014), quien estableció que existe correlación entre la percepción visual y la disortografía en los niños y niñas de cuarto y quinto año de educación básica de la escuela fiscal mixta Juan Genaro Jaramillo del cantón de Pichicha en Ecuador. Sin embargo, difiere en que la correlación de esta investigación es inversa; es decir, que si los estudiantes de cuarto y quinto de primaria de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre” presentan un nivel superior de la percepción visual, habrá menos posibilidades de disortografía; en cambio, en el caso de Padilla (2014), los estudiantes presentaron un bajo desempeño en la percepción visual al igual que en la disortografía, lo cual también es válido, ya que concuerda con lo afirmado por Amber y Tara (2009) quienes sostienen que las habilidades de percepción visual ayudan a los niños a obtener y a organizar información visual del ambiente e interpretar lo que ven. En esa misma línea coincide con Juera (2016), quien concluyó que la percepción es un buen predictor del aprendizaje por haber evidenciado que el desarrollo de la percepción visual se relaciona de manera inversa con la discapacidad leve de aprendizaje; así también sucede con el presente estudio ya que se da la correlación inversa, con la diferencia que se ha trabajado con niños con coeficiente normal. En el caso Yupanqui (2014), existe una similitud con el antecedente mencionado, ya que existe relación directa y significativa entre la percepción visual y el rendimiento académico, lo cual también se considera en el presente estudio, se sigue lo afirmado por Arnheim citado por Subirats s/f) quien indica que la percepción visual es un proceso cognitivo conformado por las fases de recepción, almacenaje y procesamiento de la información, estas caracterizan a todas las operaciones de naturaleza intelectual.

Castro y Murga (2014) se encuentra una cierta similitud pues en su tesis se concluye que la percepción visual se relaciona de manera significativa con la conciencia fonológica, tomándolo como un aspecto perceptual que ambos comparten en las habilidades de lectura y escritura, respondiendo a que la percepción visual ejerce la relación con situaciones o elementos de experiencias vividas anteriormente y que se han trasladado a la conciencia, tales como la conciencia fonológica y la escritura (Schoninig, 2006); además de que el estudio se realizó en una población cercanamente parecida a la del presente, puesto que comparten muchas características sociales. Por lo contrario, Lescano (2013) presenta una gran diferencia con este estudio porque en su caso se concluye que los estudiantes no presentan una adecuada percepción visual, deduciendo que no se da una debida estimulación. Asimismo, presenta similitud con la tesis de Cáceres (2014) quien concluyó que existe una correlación estadísticamente significativa entre la memoria no verbal y el rendimiento ortográfico; se alude a la afirmación sobre la memoria visual como una de las habilidades que intervienen en el aprendizaje de la ortografía, pues es necesaria también en la percepción visual (Pino, 2005). Al enfatizar en la presente investigación difiere en un aspecto con la tesis mencionada: toma de forma general todo el conjunto de habilidades de la percepción visual, ya que el objetivo general y los específicos están abocados a tratar la percepción visual de una forma general.

Por su parte, evaluando la variable disortografía la presente tesis coincide con la de Álvarez y Gárate (2012), pues con la Aplicación del módulo de disortografía VICSIA para mejorar el aprendizaje del área de comunicación se hace referencia a lo afirmado en esta tesis, el problema de la ortografía es muy común, así lo refieren también Oliveira y Aparecida (2001) quienes aluden a la transcripción del código lingüístico hablado o escrito en el que se debe tener en cuenta la asociación correcta de los fonemas. Siendo esta dificultad parte importante del área de comunicación, se concluyó que al aplicar VICSIA mejoró significativamente el aprendizaje del área de comunicación. Se cita también a (Fernández y Fiuza, 2013), con la que se coincide en se facilita el buscar soluciones para las constantes fallas ortográficas. Existe,

también relación con la tesis de Guilcapi (2015), quien aplicó un programa, cuyos resultados fueron significativamente parecidos a la tesis mencionada. Sin embargo, las tesis mencionadas tienen un enfoque de aplicación; diferente al del presente estudio que busca la correlación de la disortografía con un factor de percepción, no obstante se refuerza porque se hace un análisis de la disortografía.

Finalmente, la presente investigación tiene mucha similitud con el trabajo de Quito (2014), ya que una de las variables, la disortografía; se estudia a profundidad con el propósito de conocer la relación con la comprensión lectora, donde se concluyó que a mejor nivel de comprensión lectora, menos es la posibilidad de dificultades ortográficas. La relación es inversa, no obstante, se da la correlación de manera significativa, para lo que se considera en el presente estudio que la disortografía genera dificultades en la comprensión lectora, ya que es una dificultad específica que se manifiesta al transformar la palabra hablada en una palabra escrita (Temple, 1986 y Cuetos, 1991). De tal manera que, si el estudiante tiene dificultades en la escritura, se ve afectada la comprensión de textos. Por lo tanto todos los antecedentes refuerzan al presente estudio

Los resultados hallados confirman la hipótesis general del estudio (ver tabla 16). En la tabla el análisis de correlación de Spearman nos indica que existe una relación moderada a un nivel estadístico significativo ($p < .05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma la relación significativa entre percepción visual y disortografía en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra-Lima.2016, de tal manera que se logró el objetivo general.

Los resultados hallados confirman la hipótesis específica 1 del estudio (ver tabla 17). En la tabla el análisis de correlación de Spearman nos indica que existe una relación inversa entre la percepción visual y dictado de palabras en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra-Lima.2016 ($r=-0.637$, $p < .05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula

y se confirma la relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras, de tal manera que se logró el objetivo específico 1 del estudio.

Los resultados hallados confirman la hipótesis específica 2 del estudio (ver tabla 18). En la tabla el análisis de correlación de Spearman nos indica que existe una relación inversa entre la percepción visual y dictado de pseudopalabras en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra-Lima.2016 ($p < .05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma la relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras, de tal manera que se logró el objetivo específico 2 del estudio.

Los resultados hallados confirman la hipótesis específica 3 del estudio (ver tabla 19). En la tabla el análisis de correlación de Spearman nos indica que existe una correlación débil a un nivel estadístico significativo entre la percepción visual y dictado de pseudopalabras en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra-Lima.2016 ($p < .05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma la relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras, de tal manera que se logró el objetivo específico 3 del estudio.

Los resultados hallados confirman la hipótesis específica 4 del estudio (ver tabla 20). En la tabla el análisis de correlación de Spearman nos indica que existe una correlación débil a un nivel estadístico significativo entre la percepción visual y redacción en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra-Lima.2016 ($p < .05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma la relación significativa entre percepción visual y redacción, de tal manera que se logró el objetivo específico 4 del estudio. Estos hallazgos permiten que los estudios posteriores a esta investigación, tome como medidas mejorar estrategias con el fin de disminuir la disortografía en el colegio Víctor Raúl Haya de la Torre, promoviendo la estimulación perceptiva.

V. Conclusiones

- Primera:** Existe una la relación significativa entre percepción visual y disortografía en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre Puente Piedra, 2016. Se encontró en los resultados una correlación moderada a un nivel estadístico significativo ($p < .05$). De esta forma se confirma el objetivo y la hipótesis general del estudio.
- Segunda:** Existe una la relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016. Se observó en los resultados una correlación moderada a un nivel estadístico significativo ($p < .05$). De esta forma se confirma el objetivo específico 1 y la hipótesis específica 1 de la investigación.
- Tercera:** Existe una la relación significativa de manera moderada la percepción visual y el dictado de pseudopalabras en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016. Se observó la existencia de correlación negativa o inversa entre las variables ($r=-0.456$).De esta forma se confirma el objetivo específico 2 y la hipótesis específica 2 de la investigación.
- Cuarta:** Existe una la relación débil a un nivel estadístico significativo entre la percepción visual y dictado de frases en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016. Dado al ($p < .05$) y al ($r=-0.345$) entre las variables. De tal manera, se confirma el objetivo específico 3 y la hipótesis específica 3 de la investigación.
- Quinta:** Existe una la relación moderada a un nivel estadístico significativo entre la percepción visual y redacción en los estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016; dado al ($p < .05$) y al ($r=-0.471$) De esta manera se confirma el objetivo específico 4 y la hipótesis específica 4 de la investigación.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Los docentes de primaria en coordinación con la directora de la institución Víctor Raúl Haya de la Torre deben enfocarse en desarrollar constantemente la percepción visual de los estudiantes.
- Segunda:** Los errores de la disortografía más frecuentes deben ser trabajados por los docentes de la institución Víctor Raúl Haya de la Torre, con el fin de disminuir las consecuencias en su escritura.
- Tercera:** Los docentes de primaria de la institución Víctor Raúl Haya de la Torre deben considerar en sus programaciones las actividades tales como la creación de escritos con motivación personal, en los mismos trabajar la coherencia, cohesión y la ortografía.
- Cuarta:** Los docentes deben ser capacitados en materia de disortografía con el fin de mejorar las habilidades en la escritura.
- Quinta:** Los docentes de primaria en coordinación con la directora de la institución Víctor Raúl Haya de la Torre deben hacer una evaluación constante del desarrollo de la escritura para recoger información del tipo de disortografía que los estudiantes poseen.
- Sexta:** El Ministerio de Educación debe realizar evaluaciones de escritura a los estudiantes de primaria, de tal manera que los docentes pueden conocer el desarrollo de la escritura por cada grado.

VII. Referencias bibliográficas

- Alberich, A.; Gómez, D. y Ferrer, A. (S/f). Percepción visual recuperado de [file:///F:/Diseno_grafico_\(Modulo_1\).pdf](file:///F:/Diseno_grafico_(Modulo_1).pdf)
- Alonso, C. (2014) Percepción visual Recuperado de <https://prezi.com/vac3pomvkukf/la-percepcion-visual/>
- Álvarez, S y Gárate, V (2013). Aplicación del módulo de disortografía VICSIA para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en los alumnos de primaria de la institución educativa 3053 de Independencia-Lima, año 2012(Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ardila, R. y V. (2005) Neuropsicología de los trastornos de aprendizaje. Manual Moderno. México.
- Amber S. y Tara C. (2009) La escritura necesita las habilidades de percepción visual y visuales motrices Recuperado de <https://www.superduperinc.com/handdouts/pdf/138-spanish.pdf>
- Cáceres C. (2014). Relación de la memoria no verbal con el rendimiento ortográfico en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa San Juan Macías del distrito de San Luis (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5762>
- Carvalho, C. (2016, 7 de marzo). ¿Qué es la percepción visual? .Hablemos de neurociencia recuperado de <http://www.hablemosdeneurociencia.com/que-es-la-percepcion-visual/>
- Castejón, J. y Navas, L. (Eds.). (s/f) Dificultades y trastornos del aprendizaje y del desarrollo en infantil y primaria. Recuperado de <http://www.editorial-club-universitario.es/pdf/4986.pdf>
- Castro, B. y Murga, O. (2014). *Percepción visual y conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de Carabayllo-2013*(Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- Corbella J. (1994) Estudio sobre las percepciones y la educación ambiental, *Tiempo de educar*. Vol. 11(22). pp. 227-2249. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/311/31121072004.pdf>
- Corbella, s. y Botella, I. (2004). *Investigación en Psicoterapia: Proceso, Resultado y Factores Comunes*. Editorial Visión: Madrid.
- Cuetos, F. (1991): *Psicología de la escritura*. Madrid. Ed. Escuela Española
- Cruz, R. (2016). *Discriminación visual y comprensión lectora en estudiantes de cuarto de primaria, Barranca-2014*. Universidad César Vallejo, Lima , Perú.
- Da Fonseca, Vitor (2004) *Dificultades de aprendizaje*. Trillas. España
- Fernández y Gairín (1985) *Didáctica de la escritura*. Humanitas. Barcelona
- Fernández, E et al (2008) *Procesos Psicológicos*. Psicología Pirámide: Madrid
- Fiusa, M y Fernández, M (2014) *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo (2ª ed.)* Pirámide: Madrid
- Groffman, S. (2006). The Relationship Between Visual Perceptual, *CIEN.TECNOL.SALUD.VIS.OCUL*. Vol.9 (1). pp. 93-101 recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-InfluenciaDeLaPercepcionVisualEnElAprendizaje-5599290.pdf>
- Guilcapi, J (2015). *Elaboración y aplicación de una guía psicopedagógica "Aprendamos felices" para superar los problemas de disortografía en los estudiantes del sexto grado de educación básica paralelo "c" de la escuela "Cinco de junio" de la ciudad de Riobamba, durante el año lectivo 2013-2014* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2123/1/UNACH-IPG-EMIP-2015-0013.pdf>

Hernández, R., Fernández C., y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación (6ta edición)*. México. Mc Graw Hill Education. Recuperado de <http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndez-R.-2014-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf>.

Isaza, I. (2001). Hacia una contextualización de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y la escritura, *Educación y pedagogía*. Vol. 13(31).pp.118-121. Recuperado de

http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/3062/1/IsazaLuz_2001_Contextualizaci%C3%B3ndificultadesaprendizaje.pdf

Juela, Y (2016). *Nivel de desarrollo de la percepción visual en niños- niñas de edades entre los 8 y 10 años con discapacidad leve evaluados con el test de Frostig* (Tesis de maestría). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5646/1/11974.pdf>

Lescano, P. (2014) La percepción visual en el desarrollo de los procesos cognitivos en los niños de 3 a 5 años en el centro de desarrollo infantil “Unkids” de la ciudad de Ambato en el período abril-septiembre.2011, *Repositorio Digital*. Universidad de Ambato, Ecuador. Recuperado de

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/6624>

MINEDU (Unidad de Medición de la calidad Educativa) *Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004 en*: Ministerio de industria, energía y turismo; red.es; Consejería de Educación y cultura *Estimulación cognitiva de los procesos lectoescritores* [en línea] Laboratorio virtual de lectoescritura. España. en https://lvl.educarex.es/conoceryaplicarlvlylvm/F13_FundamentacionLVL.1.pdf

Nicasio García, Jesús (1998) *Manual de dificultades de aprendizaje*. Lenguaje, lecto - escritura y matemáticas.(3º ed.) Narcea. Madrid.

- Padilla, Gisela (2014) *La percepción visual y la disortografía en niños y niñas de cuarto y quinto año de educación general básica de la escuela fiscal mixta* Juan Genaro Jaramillo del Cantón Quito. Provincia de Pichincha. Quito-Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/3272>
- Pino, M y Bravo, L (2005). La memoria visual como predictor del aprendizaje de la lectura, *PSYKHE*.vol.14 (1), pp.47-53 recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96714104>
- Quito, D (2014). *Relación entre el nivel de comprensión lectora y la disortografía en los estudiantes del sexto año de E.G.B. del colegio particular "Spellman girls' school" del DM de Quito en el año lectivo 2012-2013* (Tesis de maestría).Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/3273>
- Ramírez, C. (2011,julio). ¿En qué consiste la disortografía? *Temas para la educación*. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7368.pdf>
- Rivas, R. y Fernández, P. (2002) *Dislexia, Disortografía y disgrafía*. Pirámide: Madrid.
- Shoninig, F. (2006) *Problemas de Aprendizaje*. Trillas. Madrid
- Sierra y Fransoy. Recuperado de http://www.acotv.org/media/com_lazypdf/pdf/lm._auge_publicacio_logopedia019w.pdf
- Subirats, E. (s/f) La percepción visual educando la mirada. Recuperado de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/LA%20PERCEPCI%C3%93N%20VISUAL%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/LA%20PERCEPCI%C3%93N%20VISUAL%20(1).pdf)
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos

Yupanqui, Sh. (2014). *La percepción visual con relación al rendimiento académico en los niños del 2º grado de primaria de la I.E.P. " El Nazareno" S.M.P.2013* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

VII. Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

TÍTULO: Percepción visual y disortografía en estudiantes de cuarto y quinto de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016						
AUTOR: Juslen Verde Huaranga						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre percepción visual y disortografía en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre percepción visual y dictado de palabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra, 2016? de la Torre .Puente Piedra, 2016?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre percepción visual y disortografía en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016?</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre percepción visual y dictado de palabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016?.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre percepción visual y disortografía en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016?</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de palabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre. Puente Piedra, 2016?</p>	Variable 1: Percepción visual (Collarusso y Hammill)			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Relaciones espaciales	Capacidad para orientar el cuerpo en el espacio. Percepción de posiciones de objetos en relación a uno mismo.	1-8	Inferior 0-11
			Discriminación visual	Capacidad para discriminar rasgos dominantes en diferentes objetos.	9-13	
			Figura-fondo	Capacidad para distinguir un objeto de su fondo.		Equivalente 12-24
			Cierre visual	Capacidad para identificar figuras incompletas	14-21	Superior 25-36
Memoria visual	Capacidad para recordar rasgos dominantes de un estímulo o para recordar la secuencia de varios estímulos.	22-36				

			Variable 2: Disortografía (Cuetos, Ramos y Ruano)			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p>¿Qué relación existe entre percepción visual y dictado de pseudopalabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre percepción visual y dictado de frases en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre percepción visual y redacción en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre percepción visual y dictado de pseudopalabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre percepción visual y dictado de frases en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre percepción visual y redacción en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016.</p>	<p>Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de pseudopalabras en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016.</p> <p>Existe relación significativa entre percepción visual y dictado de frases en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016.</p> <p>Existe relación significativa entre percepción visual y redacción en estudiantes de 4to y 5to de primaria de la Institución Víctor Raúl Haya de la Torre .Puente Piedra-Lima.2016.</p>	Dictado de palabras	<ul style="list-style-type: none"> - Usa ortografía arbitraria - Usa ortografía reglada 	1 – 50	<p>Con dificultad: 0-7</p> <p>Duda: 38-75</p> <p>Sin dificultad: 76-113</p>
			Dictado de pseudopalabras	<ul style="list-style-type: none"> - Usa escritura global - Usa reglas ortográficas 	1 – 25	
			Dictado de frases	<ul style="list-style-type: none"> - Usa acentos - Usa mayúsculas - Usa signo de puntuación 	1-10	
			Redacción	<ul style="list-style-type: none"> - Escribe una redacción 	1 – 10	

ANEXO B. Matriz de datos

	Percepció n visual	Dictado de palabras	Dictado de pseudopalabra s	Dictado de frases	Redacció n	Disortografi a
1	36	15	5	6	3	29
2	36	15	3	2	3	23
3	36	11	6	6	3	26
4	36	17	3	2	3	25
5	36	11	6	6	3	26
6	35	13	5	6	2	26
7	35	14	7	6	2	29
8	35	14	6	6	3	29
9	35	15	3	2	3	23
10	35	16	6	5	2	29
11	35	16	7	6	1	30
12	34	11	6	4	2	23
13	34	14	3	2	3	22
14	34	13	6	6	3	28
15	34	13	3	2	3	21
16	34	13	7	5	2	27
17	34	15	3	2	3	23
18	34	15	3	2	3	23
19	34	16	7	5	3	31
20	34	13	6	6	2	27
21	34	16	5	6	2	29
22	34	11	7	6	2	26
23	33	14	6	6	3	29
24	33	13	3	2	3	21
25	33	13	6	5	2	26
26	33	13	7	6	1	27
27	33	15	6	4	2	27
28	33	14	3	2	3	22
29	33	13	6	6	3	28
30	33	13	7	5	3	28

31	32	15	3	6	3	27
32	32	38	23	6	8	75
33	32	38	23	6	5	72
34	32	44	25	2	4	75
35	32	30	25	5	5	65
36	32	34	25	6	3	68
37	31	42	20	4	3	69
38	31	33	24	2	1	60
39	31	17	3	6	3	29
40	31	32	20	5	3	60
41	31	36	25	7	3	71
42	31	16	3	2	3	24
43	31	17	3	2	3	25
44	31	38	24	13	8	83
45	31	40	25	2	3	70
46	31	36	23	14	2	75
47	31	17	3	2	3	25
48	31	31	25	3	1	60
49	31	17	3	2	3	25
50	31	17	3	2	3	25
51	31	35	25	14	7	81
52	31	17	3	2	3	25
53	31	32	20	11	3	66
54	31	36	25	7	3	71
55	31	17	3	2	3	25
56	30	30	25	7	5	67
57	30	17	3	2	3	25
58	30	33	21	2	5	61
59	30	17	25	10	5	57
60	30	47	24	5	4	80
61	29	43	24	4	5	76
62	29	43	10	15	7	75
63	29	33	25	12	4	74
64	29	17	3	2	3	25
65	28	39	23	10	4	76
66	27	26	23	7	3	59
67	26	41	21	12	8	82
68	26	32	25	9	3	69
69	26	44	24	4	3	75
70	26	17	3	2	3	25
71	25	35	24	14	8	81

72	23	24	21	0	4	49
73	23	42	22	15	6	85
74	22	35	24	14	7	80
75	22	24	12	0	4	40
76	22	42	24	14	4	84
77	22	17	3	2	3	25
78	22	38	22	10	6	76
79	22	27	19	15	6	67
80	21	31	23	10	1	65
81	21	30	16	9	1	56
82	20	47	24	13	1	85
83	20	34	25	15	4	78
84	20	42	24	14	8	88
85	19	42	24	15	8	89
86	19	33	24	5	6	68
87	19	27	24	6	6	63
88	19	33	20	17	3	73
89	18	20	25	10	5	60
90	18	33	25	5	6	69
91	18	27	25	6	6	64
92	18	33	20	22	3	78
93	10	20	25	10	5	60
94	10	17	3	2	3	25
95	10	33	20	22	3	78
96	0	17	3	2	3	25

TEST DE PERCEPCION VISUAL NO MOTRIZ.

HOJA DE REGISTRO.

Nombre: _____
Edad: _____ Escolaridad: _____
No. Expediente: _____ Tel: _____
Tipo de Epilepsia: _____
Puntuación total: _____ (no. de aciertos).

Ejemplo. A B C D

Item 1 A B C D
2 A B C D
3 A B C D
4 A B C D
5 A B C D
6 A B C D
7 A B C D
8 A B C D

Ejemplo. A B C D

Item 9 A B C D
10 A B C D
11 A B C D
12 A B C D
13 A B C D

Ejemplo. A B C D

Item 14 A B C D
15 A B C D
16 A B C D
17 A B C D
18 A B C D
19 A B C D
20 A B C D
21 A B C D

Ejemplo. A B C D

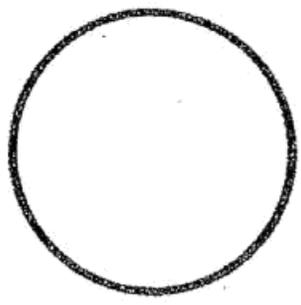
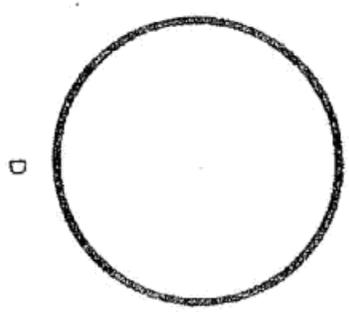
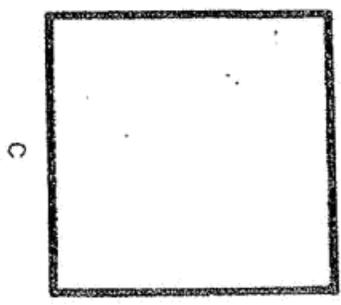
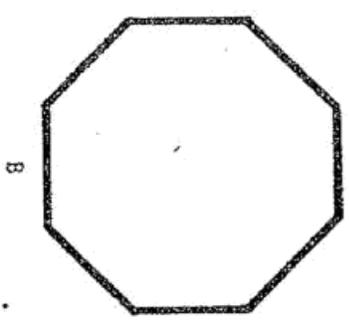
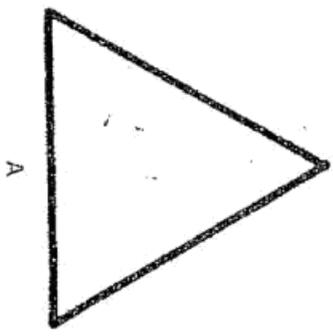
Item 22 A B C D
23 A B C D
24 A B C D
25 A B C D
26 A B C D
27 A B C D
28 A B C D
29 A B C D
30 A B C D
31 A B C D
32 A B C D

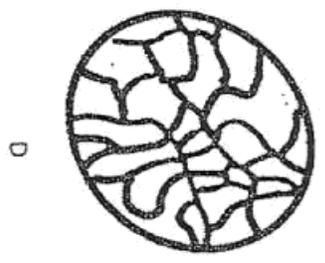
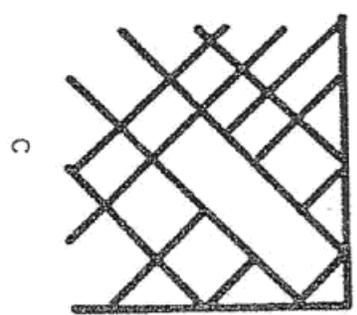
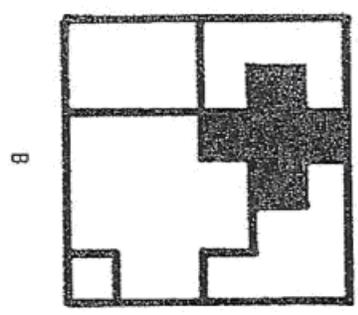
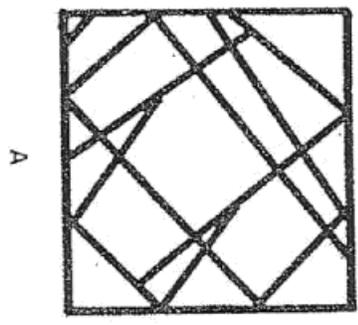
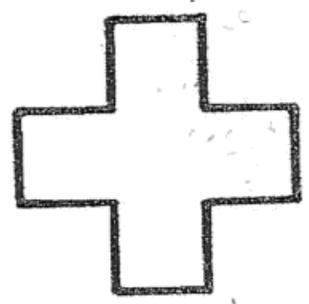
Ejemplo. A B C D

Item 33 A B C D
34 A B C D
35 A B C D
36 A B C D

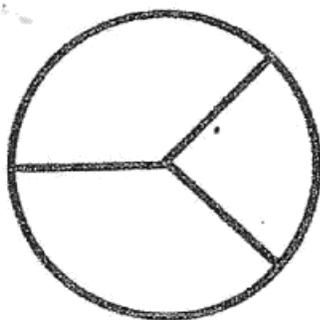
OBSERVACIONES. _____

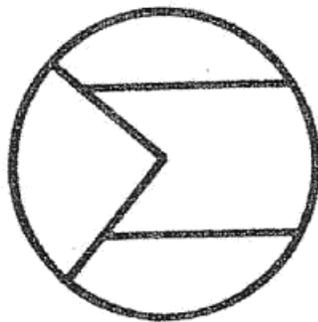
Ejemplo 1-8



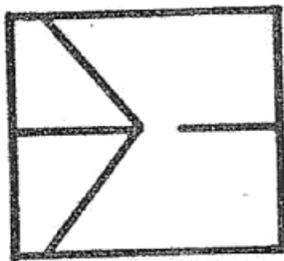


Ejemplo 14-21a

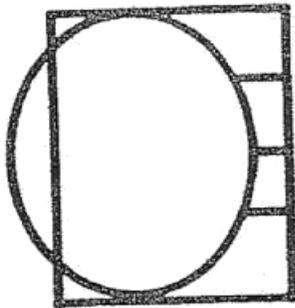




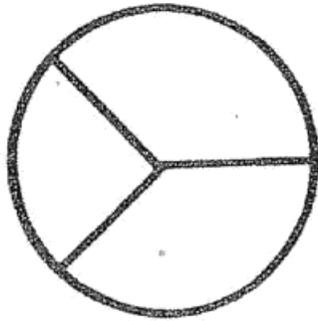
A



B



C



D

Ejemplo 22-32



A



B

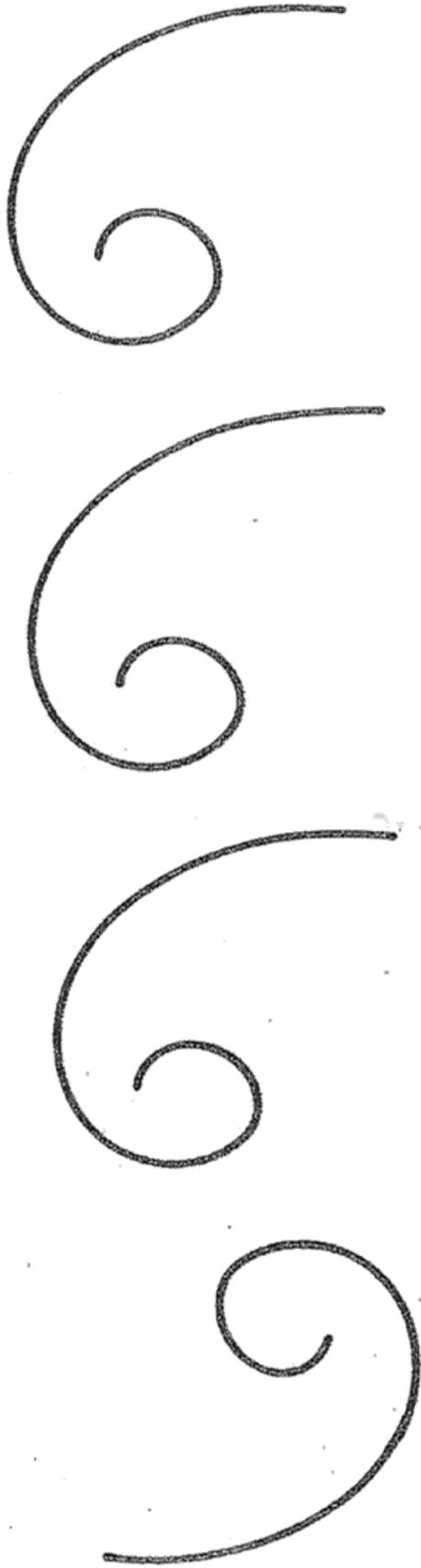


C



D

Ejemplo 33-36



A

B

C

D

Nombre y apellidos _____
 Edad _____ Sexo _____ Fecha de nacimiento _____
 Centro _____ Curso _____
 Localidad _____

1. DICTADO DE SÍLABAS

		Sílabas
fo	1	<input type="text"/>
ja	2	<input type="text"/>
du	3	<input type="text"/>
os	4	<input type="text"/>
mer	5	<input type="text"/>
tun	6	<input type="text"/>
il	7	<input type="text"/>
pri	8	<input type="text"/>
ga	9	<input type="text"/>
ur	10	<input type="text"/>
bli	11	<input type="text"/>
ral	12	<input type="text"/>
tre	13	<input type="text"/>
zo	14	<input type="text"/>
an	15	<input type="text"/>
güi	16	<input type="text"/>
fuen	17	<input type="text"/>
go	18	<input type="text"/>
plen	19	<input type="text"/>
ju	20	<input type="text"/>
glas	21	<input type="text"/>
trian	22	<input type="text"/>
gue	23	<input type="text"/>
za	24	<input type="text"/>
dien	25	<input type="text"/>

2. DICTADO DE PALABRAS

Lista A: Ortografía arbitraria

jefe	1	<input type="text"/>
bulto	2	<input type="text"/>
ojera	3	<input type="text"/>
mayor	4	<input type="text"/>
humano	5	<input type="text"/>
valiente	6	<input type="text"/>
bolsa	7	<input type="text"/>
genio	8	<input type="text"/>
zanahoria	9	<input type="text"/>
lluvia	10	<input type="text"/>
yegua	11	<input type="text"/>
harina	12	<input type="text"/>
balanza	13	<input type="text"/>
llevar	14	<input type="text"/>
coger	15	<input type="text"/>
venir	16	<input type="text"/>
urbano	17	<input type="text"/>
llave	18	<input type="text"/>
vulgar	19	<input type="text"/>
echar	20	<input type="text"/>
bomba	21	<input type="text"/>
inyectar	22	<input type="text"/>
volcar	23	<input type="text"/>
milla	24	<input type="text"/>
ahorro	25	<input type="text"/>

Lista B: Ortografía reglada

burla	1	<input type="text"/>
cantaba	2	<input type="text"/>
reservar	3	<input type="text"/>
octava	4	<input type="text"/>
hueso	5	<input type="text"/>
rey	6	<input type="text"/>
debilidad	7	<input type="text"/>
coraje	8	<input type="text"/>
conservar	9	<input type="text"/>
tiempo	10	<input type="text"/>
recibir	11	<input type="text"/>
alrededor	12	<input type="text"/>
cepillo	13	<input type="text"/>
contabilidad	14	<input type="text"/>
israel	15	<input type="text"/>
buey	16	<input type="text"/>
pensaba	17	<input type="text"/>
arcilla	18	<input type="text"/>
busto	19	<input type="text"/>
grave	20	<input type="text"/>
viaje	21	<input type="text"/>
enredo	22	<input type="text"/>
huerta	23	<input type="text"/>
escribir	24	<input type="text"/>
sombra	25	<input type="text"/>

3

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	



11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

21	
22	
23	
24	
25	

4

FRASE 1

FRASE 2

FRASE 3

FRASE 4

FRASE 5

FRASE 6

Anexo D. Cálculo de Confiabilidad

TEST DE PVNM

p	0.700	0.833	0.900	0.767	0.700	0.700	0.933	0.733	0.700	0.800	0.500	0.733	0.667	0.900	0.733	0.733	0.867	0.867	0.733	0.733	0.767
q	0.300	0.167	0.100	0.233	0.300	0.300	0.067	0.267	0.300	0.200	0.500	0.267	0.333	0.100	0.267	0.267	0.133	0.133	0.267	0.267	0.233
p*q	0.210	0.139	0.090	0.179	0.210	0.210	0.062	0.196	0.210	0.160	0.250	0.196	0.222	0.090	0.196	0.196	0.116	0.116	0.196	0.196	0.179

0.900 0.867 0.667 0.600 0.667 0.567 0.733 0.700 0.867
 0.100 0.133 0.333 0.400 0.333 0.433 0.267 0.300 0.133
 0.090 0.116 0.222 0.240 0.222 0.246 0.196 0.210 0.116

0.600 0.833 0.733 0.633 0.700 0.733
 0.400 0.167 0.267 0.367 0.300 0.267
 0.240 0.139 0.196 0.232 0.210 0.196

6.484444444

$$KR_{20} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{\hat{\sigma}_X^2} \right)$$

KR20=

0.801

ALTA CONFIABILIDAD

PROESC

0.867 0.600 0.700 0.667 0.533 0.767 0.867 0.633 0.633 0.800 0.467 0.633 0.667
 0.133 0.400 0.300 0.333 0.467 0.233 0.133 0.367 0.367 0.200 0.533 0.367 0.333
 0.116 0.240 0.210 0.222 0.249 0.179 0.116 0.232 0.232 0.160 0.249 0.232 0.222

0.800 0.833 0.667 0.800 0.600 0.800 0.633 0.833 0.933 0.900 0.967 0.767 0.833 0.533 0.633 0.500 0.533 0.700 0.600
 0.200 0.167 0.333 0.200 0.400 0.200 0.367 0.167 0.067 0.100 0.033 0.233 0.167 0.467 0.367 0.500 0.467 0.300 0.400
 0.160 0.139 0.222 0.160 0.240 0.160 0.232 0.139 0.062 0.090 0.032 0.179 0.139 0.249 0.232 0.250 0.249 0.210 0.240
 0.700 0.733 0.567 0.833 0.833 0.800 0.767 0.900 0.767 0.733 0.733 0.733 0.833 0.633 0.733 0.800
 0.300 0.267 0.433 0.167 0.167 0.200 0.233 0.100 0.233 0.267 0.267 0.267 0.167 0.367 0.267 0.200
 0.210 0.196 0.246 0.139 0.139 0.160 0.179 0.090 0.179 0.196 0.196 0.196 0.139 0.232 0.196 0.160

0.73 0.70 0.76 0.83 0.83 0.66 0.60 0.76 0.90 0.86 0.86 0.73 0.73 0.76 0.50 0.63 0.60 0.60 0.53
 3 0 7 3 3 7 0 7 0 7 7 3 3 7 0 3 0 0 3
 0.26 0.30 0.23 0.16 0.16 0.33 0.40 0.23 0.10 0.13 0.13 0.26 0.26 0.23 0.50 0.36 0.40 0.40 0.46
 7 0 3 7 7 3 0 3 0 3 3 7 7 3 0 7 0 0 7
 0.19 0.21 0.17 0.13 0.13 0.22 0.24 0.17 0.09 0.11 0.11 0.19 0.19 0.17 0.25 0.23 0.24 0.24 0.24
 6 0 9 9 9 2 0 9 0 6 6 6 6 9 0 2 0 0 9

$$KR_{20} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{\hat{\sigma}_x^2} \right)$$

KR20= 0.938

ALTA CONFIABILIDAD