



Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la  
Unidad Ejecutora 001: OGA -MININTER, Lima, 2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**  
**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Br. Barrenechea Erizales, Jorge Luis

**ASESOR:**

Dr. Joaquín Vértiz Osore

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Planificación y control financiero

**PERÚ – 2018**

**Página del jurado**

---

**Dr. Felipe Guizado Oscoco**  
**Presidente**

---

**Mg. Jesús Enrique Núñez Untiveros**  
**Secretario**

---

**Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osoreo**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi hija, por ser lo más importante que tengo en mi vida y ser la causante de mí anhelo de seguir adelante profesionalmente y culminar con éxito esta tesis, a mis familiares que con tanto amor y comprensión han apoyado mi esfuerzo, para lograr esta meta.

## **Agradecimiento**

A Dios, por cuidarme y darme la fortaleza para seguir adelante todos los días de mi vida.

Al Dr. César Acuña Peralta, Rector fundador de la Universidad Cesar Vallejo, por permitirnos continuar nuestros estudios.

A mi asesor Dr. Joaquín Vértiz Osoreo, por sus acertadas orientaciones para concluir con éxito mi estudio de investigación.

A mi amigo Dr. Hermán W. Hernández Sánchez, por su valioso apoyo en la elaboración de mi tesis.

A mi hija y familiares por estar conmigo en cada momento de mi vida, por su confianza, cariño y su apoyo incondicional para lograr esta meta.

## Declaración Jurada

Yo Jorge Luis Barrenechea Erízales, estudiante de la Escuela de Postgrado en el Programa Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, identificado con D.N.I N° 06121821, con la tesis titulada: “presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA - MININTER, Lima, 2017”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, marzo de 2018.

.....  
Br. Jorge Luis Barrenechea Erízales

DNI N° 06121821

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador;

Presento la tesis titulada “Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA -MININTER, Lima, 2017, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero capítulo se expone la introducción, en el segundo capítulo se presenta el marco metodológico en el cual se expone el problema, se plantean los objetivos y las hipótesis de investigación, el diseño de la muestra, la metodología empleada, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis de datos, en el tercer capítulo se analizan los resultados, en el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones y en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas, finalizando con los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor.

## Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1. Antecedentes	19
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	24
1.2.1. Presupuesto por resultados	24
1.2.2. Gestión administrativa	40
1.3. Justificación	52
1.4. Problema	53
1.5. Hipótesis	54
1.6. Objetivos	55
<b>II. Marco Metodológico</b>	
2.1. Variables	57
2.2. Operacionalización de variables	57
2.3. Metodología	59
2.4. Tipos de estudio	60
2.5. Diseño	60
2.6. Población, muestra y muestreo	62
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
2.8. Métodos de análisis de datos	69
2.9. Aspectos éticos	71

<b>III. Resultados</b>	
3.1. Análisis descriptivos de las variables	73
3.2. Contraste de hipótesis	79
<b>IV. Discusión</b>	89
<b>V. Conclusiones</b>	96
<b>VI. Recomendaciones</b>	99
<b>VII. Referencia bibliográficas</b>	102
<b>Anexos</b>	
Anexo A: Matriz de consistencia	108
Anexo B: Instrumento: cuestionario	110
Anexo C: Estadísticos de fiabilidad	114
Anexo D: Certificados de validez de contenido del instrumento	116
Anexo E: Base de datos	134

## Lista de tablas

	<b>Página</b>
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable presupuesto por resultados.	58
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Gestión administrativa	59
Tabla 3. Población y muestra de estudio.	63
Tabla 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	66
Tabla 5. Niveles de confiabilidad.	68
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad del instrumento: presupuesto por resultados.	68
Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad del instrumento: gestión administrativa.	68
Tabla 8. Validación de las encuestas, según el juicio de expertos.	69
Tabla 9. Niveles de frecuencia del presupuesto por resultados en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	74
Tabla 10. Niveles de frecuencia de la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	75
Tabla 11. Niveles de frecuencia de la programación en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	76
Tabla 12. Niveles de frecuencia de la formulación en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	77
Tabla 13. Niveles de frecuencia de la ejecución en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	78
Tabla 14. Niveles de frecuencia de la evaluación en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	79
Tabla 15. Prueba de normalidad.	81
Tabla 16. Coeficiente de correlación de Spearman entre las variables presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	82

Tabla 17. Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión programación de la variable presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	83
Tabla 18. Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión formulación de la variable presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	85
Tabla 19. Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión ejecución de la variable presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	86
Tabla 20. Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión evaluación de la variable presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	87

**Lista de figuras**

	Página
Figura 1. Distribución porcentual del presupuesto por resultados en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	74
Figura 2. Distribución porcentual de la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	75
Figura 3. Distribución porcentual de la programación en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	76
Figura 4. Distribución porcentual de la formulación en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	77
Figura 5. Distribución porcentual de la ejecución en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	78
Figura 6. Distribución porcentual de la evaluación en la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2017.	79

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA - Mininter, Lima, 2017. Los instrumentos que se utilizaron fueron cuestionarios en escala de Likert para las variables presupuesto por resultados y la gestión administrativa. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, que determinaron que los cuestionarios son válidos y confiables.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental / transversal y de nivel descriptiva / explicativa. La muestra de investigación estuvo constituida por 100 profesionales de la Unidad Ejecutora 001: OGA - Mininter, Lima, 2017 el muestreo fue no probabilístico. La metodología empleada fue el método de investigación científica de enfoque hipotético deductivo.

Los resultados de la investigación demuestran la relación del presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA - Mininter, Lima, 2017.

**Palabras claves:** presupuesto por resultados y gestión administrativa.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between the budget for results and administrative management in Executing Unit 001: OGA - Mininter, Lima, 2017. The instruments used were questionnaires on a Likert scale for the variables budget for results and administrative management. These instruments were subjected to the respective analysis of reliability and validity, which determined that the questionnaires are valid and reliable.

The research carried out was of a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental / transversal design and a descriptive / explanatory level. The research sample consisted of 100 professionals from Executing Unit 001: OGA - Mininter, Lima, 2017, sampling was not probabilistic. The methodology used was the scientific research method with hypothetical deductive approach.

The results of the investigation show the relationship between the budget for results and the administrative management in Executing Unit 001: OGA - Mininter, Lima, 2017.

Keywords: budget by results and administrative management.