



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La empatía cognitiva y las habilidades sociales de los
estudiantes de sexto grado de primaria de la institución
educativa Santa Rosa - Huacho, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Angélica María Granados Pérez

ASESOR:

Mgtr. Josco Mendoza, Janet Cenayra

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y del adolescente

PERÚ - 2017

Dra. Estrella Esquiagola Aranda
Presidente

Dra. Rosalynn Flores Castañeda
Secretario

Mg. Segundo Perez Saavedra
Vocal

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres Juana y Cecilio, por todo el amor y dedicación que hicieron de mí una persona constante y perseverante.

A mi hija Angie Oriana quien es mi motivo de superación y esfuerzo para forjar un futuro mejor para ambas.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por permitir hacer realidad uno de mis mayores anhelos, culminar mi maestría.

A la Universidad César Vallejo, por abrirme sus puertas y brindarme estos dos años de formación académica.

A todas las personas que de alguna u otra forma contribuyeron con su aporte, asesoramiento, amistad y paciencia a cristalizar esta tesis

Declaratoria de autenticidad

En calidad de autora de la tesis de investigación titulada: la empatía cognitiva y las habilidades sociales en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017y como estudiante de Maestría en Psicología Educativa, declaro:

Que soy la única responsable de su formulación y como tal constituye su propiedad intelectual

Que fueron contruidos los elementos del proyecto empleados durante su desarrollo, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados.

Que los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los integrantes de la muestra y en el contexto geográfico establecido.

Que la descripción que se presenta de los datos así como el tratamiento estadístico al que fueron sometidos, son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.

Que el desarrollo del trabajo fue realizado dentro del marco ético que corresponde a la Investigación social, con respeto a las normas y derechos de la persona.

Por tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación auténtica e inédita, la cual quedará debidamente registrada en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

.....
Br. Angélica María Granados Pérez
DNI. 15727034

Presentación

Señor presidente.

Señores miembros del jurado calificador:

Presento ante ustedes la tesis titulada la empatía cognitiva y las habilidades sociales en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017 y como estudiante de Maestría en Psicología Educativa con la finalidad fue determinar la relación entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de Maestra en Psicología Educativa.

El documento consta de siete capítulos a través de los cuales se expone el problema de la investigación, los lineamientos teóricos que sustentan la investigación, así como los lineamientos metodológicos, los resultados obtenidos y las conclusiones a la que se llegó en el presente trabajo, lo cual es una contribución teórica que puede ser tomada en cuenta para para futuras investigaciones y en beneficio de la educación.

Pongo a su consideración el presente trabajo, para su valoración respectiva

Índice de contenidos

Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
1. INTRODUCCIÓN	13
1. Antecedentes	15
2. Fundamentación teórica	19
1. Bases teóricas de la variable empatía cognitiva	19
2. Bases teóricas de la variable habilidades sociales	24
3. Justificación	29
4. Problema	31
5. Hipótesis	33
1. Hipótesis general	33
2. Hipótesis específica	33
6. Objetivos	34
1. Objetivo general	34
2. Objetivos específicos	34
2. MARCO METODOLÓGICO	35
1. Variables	36
2. Operacionalización de variables	36
3. Metodología	37
4. Tipo de estudio	38
5. Diseño	38
6. Población	39
7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40

8. Métodos de análisis de datos	43
9. Aspectos éticos	43
3. RESULTADOS	44
4. DISCUSIÓN	58
5. CONCLUSIONES	62
6. RECOMENDACIONES	64
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
8. ANEXOS	70

Matriz de consistencia

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ

Matriz de datos

Instrumentos

Carta de consentimiento informado

Formato de validación de instrumentos

Lista de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable empatía cognitiva	37
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable habilidades sociales	37
Tabla 3	Población de estudiantes de la I.E. Santa Rosa – Huacho	40
Tabla 4	Validación por juicio de expertos	42
Tabla 5	Análisis de Alfa de Cronbach	42
Tabla 6	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable empatía cognitiva	45
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión registro emocional	46
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión respuesta afectiva	47
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión toma de perspectivas	48
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión autoconocimiento	49
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable habilidades sociales	50
Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión habilidades básicas	51
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión habilidades avanzadas	52
Tabla 14	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables empatía cognitiva y habilidades sociales	53
Tabla 15	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables registro emocional y habilidades sociales	54
Tabla 16	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables respuesta emocional y habilidades sociales.	55
Tabla 17	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables toma de perspectivas y habilidades sociales.	56
Tabla 18	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables autoconocimiento y habilidades sociales.	57

Lista de figuras

Figura 1	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable empatía cognitiva	45
Figura 2	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión registro emocional	46
Figura 3	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión respuesta afectiva	47
Figura 4	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión toma de perspectivas	48
Figura 5	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión autoconocimiento	49
Figura 6	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable habilidades sociales	50
Figura 7	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión habilidades básicas	51
Figura 8	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión habilidades avanzadas	52

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado empatía cognitiva y las habilidades sociales de los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales, con la finalidad de conocer más acerca de la realidad en cuanto a estas variables.

La muestra de estudio estuvo conformada por 141 niñas de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017. Como instrumentos de diagnóstico se utilizaron el Test (TECA) para empatía cognitiva y el cuestionario de habilidades sociales. La investigación se ha elaborado bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 23 en los casos de las variables empatía cognitiva y habilidades sociales.

En cuanto a los resultados podemos mencionar que sometidos los resultados de las encuestas a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales, hallándose un valor calculado donde $p = 0.003$ a un nivel de significancia de 0.05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0.780; lo cual indica que existe correlación positiva alta.

Palabras clave: empatía, cognición, habilidades, social.

Abstract

The present research work titled cognitive empathy and the social skills of sixth grade students of the Santa Rosa - Huacho educational institution, 2017, had as main objective to determine the relation between the cognitive empathy and the social skills, with the Purpose of knowing more about reality in terms of these variables.

The study sample consisted of 141 sixth - grade girls from the Santa Rosa - Huacho educational institution, 2017. The diagnostic tools were the TECA test for cognitive empathy and the social skills questionnaire. The research has been developed under the methodological procedures of the quantitative approach, non-experimental research design, of the correlational type. The data obtained from the applied instrument were processed using a statistical software called SPSS version 23 in the cases of the variables cognitive empathy and social skills.

As for the results, we can mention that when the results of the surveys were submitted to the statistical test of Rho de Spearman, there is a relationship between cognitive empathy and social skills, with a calculated value where $p = 0.003$ at a level of Significance of 0.05 (bilateral), and a correlation level of 0.780; Which indicates that there is a high positive correlation.

Key words: empathy, cognition, skills, social.

1. Introducción

La empatía es la capacidad de los seres humanos en ponerse en el lugar de otro, además de aprender a sentir y pensar que es lo que está pasándole al otro y porque se siente así. La empatía es difícil de conseguir, ya que los niños, en su mayoría son egocéntricos, muchas veces incapaces de ponerse en el lugar de su compañero, amigo o hermano.

Los niños van creciendo y aprendiendo a desarrollar esta capacidad de ser solidarios, de dar sin esperar nada a cambio, pero aún les cuesta dejar lo que tienen para darlo sin pensar; por eso la importancia de fomentar esta capacidad, pero no sólo de empatía, sino más bien de una empatía razonada, ya no espontánea, sino acompañada de reflexión.

Si bien es cierto, el hogar es el mejor lugar para formar en la empatía, la escuela también brinda excelentes contextos para ir enseñándole a las niñas y niños como desarrollar la empatía cognitiva. Aunque suene alentador, que poco a poco el niño aprenderá, es sumamente importante que quede claro que cuando el niño sea adulto requerirá esta capacidad porque quizás le toque cuidar a una persona enferma o asistir a su propio hijo, etc.,

Como docentes, trabajar en la empatía no será fácil, primero se requerirá de entender al estudiante, comprender lo que le interesa, preocupa y gusta. Esto es un gran reto, que causará dificultades si es que no existe un compromiso de los docentes. Por el contrario si el docente desarrolla habilidades sociales en los estudiantes tendrá ya un gran paso ganado, porque podrá comunicarse con libertad, poniendo incluso ejemplo que quiere que sus estudiantes conozcan.

Precisamente, como parte fundamental del desarrollo de la investigación se ha desarrollado una estructura, la cual se expresa en capítulos. Así tenemos el capítulo I, denominado introducción, compuesta por los antecedentes, fundamentación teórica, justificación, problema de investigación, hipótesis y objetivos propuestos. El capítulo II, titulado marco metodológico, compuesto por la definición conceptual y operacional de las variables, tipo de estudio, el diseño de investigación, población y muestra, la técnica de recolección de datos. El capítulo III, presenta los resultados de la investigación, resumidos en tablas y gráficos

estadísticos. El capítulo IV, discusión de resultados, contrasta los antecedentes con los resultados de la investigación. El capítulo V presenta las conclusiones. El capítulo VI corresponde a las recomendaciones y finalmente el capítulo VII. Referencias bibliográficas.

1. Antecedentes

1. Internacionales

Sánchez (2016) llevó a cabo una investigación la cual tituló habilidades sociales avanzadas: la empatía, intervención con niño de 10 años. Bogotá. Universidad de la Sabana. Tesis para optar el grado de magister en Psicología Educativa. Tuvo como objetivo evaluar las habilidades sociales básicas como la empatía y posteriormente realizar un ejercicio práctico. Se aplicó la escala de MESSY la cual fue presentada por Trianes, luego se emplearon los talleres como estrategia para desarrollar habilidades sociales en la muestra de estudio, en donde se abordaron temáticas como la empatía y las emociones. La muestra de estudio fueron 50 niñas de 10 años. La conclusión del autor evidenció que el entrenamiento en habilidades sociales favoreció los procesos de socialización y expresión de las emociones, especialmente el de la empatía y así mismo mejoró la identificación y comprensión de los sentimientos propios y en los demás; es decir, la empatía permitió lograr la sensibilización mutua.

Ortiz (2014) llevó a cabo una investigación cuyo título fue la empatía cognitiva como base de la resolución de conflictos, tesis para optar el grado académico de magister en educación primaria de la Universidad de Cantabria – España. El objetivo general de la investigación fue describir el papel de la empatía cognitiva en la resolución de conflictos. El tipo de investigación es cuasi experimental; la muestra correspondió a 160 estudiantes de educación primaria. Las conclusiones del autor determinaron que la empatía favorece la resolución ajustada de conflictos. Se han notado conflictos interpersonales de forma inevitable, por lo que se puso en marcha el plan para integrar la empatía en los momentos de conflicto, creando un espacio en el aula para compartir lo que se siente cuando hay un conflicto, pero esto fue difícil debido a que no existe confianza para decir lo que se siente o piensa y sólo un 35% de los estudiantes escribió durante una semana, el sentimiento que sentía cuando se presentaba un

conflicto, dejando claro que falta desarrollar habilidades sociales como: saber escuchar, preguntar, ser asertivo y comunicación constante.

Sánchez, Oliva y Águeda (2013) llevaron a cabo una investigación titulada empatía cognitiva y conducta prosocial durante la adolescencia, tesis para optar el grado de doctor en Psicología del Desarrollo en la Universidad de Sevilla - España, tuvieron como objetivo general determinar la relación entre la variable empatía cognitiva y la variable conducta pro social. La muestra fue de 513 adolescentes de instituciones educativas privadas y públicas. Los instrumentos utilizados fueron uno acerca de la empatía cognitiva adaptada del TECA y otra sobre habilidades sociales con 20 preguntas. El estudio fue descriptivo-correlacional, los datos fueron presentados de acuerdo al análisis descriptivo (tabla de porcentajes) y al análisis correlacional (correlación de Spearman). Las conclusiones de los autores dieron a conocer que la empatía cognitiva se relaciona directamente con la pro socialidad, así como con las relaciones familiares y las habilidades sociales. Los autores encontraron que aunque no todos los niños son empáticos, un gran porcentaje por lo menos, inicialmente se preocupa por sus compañeros, pero a medida que van creciendo, específicamente durante la adolescencia, van comportándose con síntomas egoístas, o centrados en ellos mismos.

Quezada (2012) llevó a cabo un estudio titulado Síndrome de desgaste por empatía cognitiva en trabajadores voluntarios de un asilo de ancianos de la ciudad de Guatemala. Universidad Rafael Landívar. Tuvo el objetivo de determinar el nivel de desgaste por empatía en los trabajadores voluntarios del asilo San Vicente de Paúl. Se tomó una muestra de 28 adultos entre 20 y 70 años de edad de nivel socioeconómico bajo que cumplían con las características de trabajo voluntario. Se midieron las variables a través de la aplicación del Inventario de desgaste por empatía estructurado en una escala tipo Likert, el tipo de estudio fue descriptivo (con una sola variables) y con resultados porcentuales. Las conclusiones enfocaron que la mayoría de los trabajadores presentan un desgaste de empatía cognitiva alto; esto debido a que han tenido que atravesar situaciones difíciles que los han sumido en la tristeza, soledad y desventura al ver a los pacientes abandonados, olvidados por las personas que más deberían

quererlos. Los trabajadores también han demostrado que los trabajos que realizan no son los que los deterioran porque el deterioro no es físico sino por el contrario el deterioro es psicológico, el ser parte de un asilo los ha convertido en personas jóvenes con tristezas de ancianos.

León (2012) realizó una investigación que tuvo como título empatía cognitiva y asertividad en los estudiantes del séptimo grado de educación básica. Tesis para optar el grado de magister en la Universidad Mariano Gálvez de Quetzaltenango. El estudio de la investigación fue determinar la correlación entre la empatía cognitiva y la asertividad en los estudiantes de séptimo grado. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes (varones y mujeres). Los instrumentos utilizados fueron las pruebas Inventario de Asertividad (INAS 87) y el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). El tipo de investigación que se utilizó fue descriptivo correlacional, con el método estadístico correlación de Pearson. Se concluyó con la aceptación de la hipótesis nula, además se determinó que no existe correlación entre empatía y asertividad siendo esta muy baja, para lo cual se recomendó promover talleres con estrategias adecuadas para fomentar la empática y la asertividad en los estudiantes, porque existe una gran carencia de conductas asertivas o empáticas ante situaciones cotidianas.

1.1.2. Nacionales

Carrasco (2016) investigó acerca de propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en docentes de instituciones educativas estatales de la Esperanza – Trujillo. Tesis para optar el grado académico de magister en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo – Perú. El objetivo de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas del Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA). La muestra estuvo conformada por 300 docentes de las instituciones educativas estatales de la Esperanza, con un rango de edad entre 25 a 65 años. La conclusión de la presente investigación determinó que la utilidad del Test de empatía cognitiva está dirigida a evaluaciones individuales y grupales que pueden ser aplicadas por los docentes, en sus estudiantes, para establecer diagnósticos respecto a la empatía cognitiva dejando claro que los resultados brindarán detalles respecto a la respuesta emocional, el autoconocimiento, el registro de emociones y la toma de perspectivas.

Campos (2015) llevó a cabo una investigación la cual denominó nivel de asertividad y empatía en los estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa Nuestra Señora de Fátima, Talara. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Tuvo como objetivo determinar si un programa de tutoría contribuye en la mejora de la asertividad y la empatía. La investigación fue cuasi experimental y su diseño pre experimental. La muestra fue de 15 estudiantes de quinto grado de primaria. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el test psicométrico. Al concluir la investigación se halló que la aplicación de un programa de tutoría contribuye con fomentar la asertividad y la empatía, así mismo se observó que mejoró la habilidad para relacionarse con los demás, para comunicarse mejor, y brindó la posibilidad de asumir mejor la resolución de conflictos.

Castillo (2012) llevó a cabo un estudio titulado nivel de empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de Psicología Clínica, tesis para optar el grado de magister en Psicología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tuvo como objetivo general determinar el nivel de empatía en los estudiantes practicantes de psicología clínica. La muestra de estudio fueron 29 estudiantes; el tipo de estudio fue descriptivo correlacional con corte transversal transaccional y con diseño no experimental. Los instrumentos de evaluación fueron la prueba Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Las conclusiones del autor determinaron que la empatía es una habilidad que no necesariamente es innata sino que se va construyendo en base a las experiencias, afectos y aceptación de los demás, lo que va moldeando la personalidad. El autor encontró también que existen profesores con conducta empática a los cuales les va muy bien con sus alumnos por su predisposición para enseñar, para escucharlos y comprenderlos, siendo los alumnos quienes consideran que tienen un gran profesor con una excelente forma de dirigirse a ellos, aun en momentos tensos o situaciones difíciles.

Orellana (2012) llevó a cabo una investigación la cual tituló la empatía y la inadaptación en participantes de bullying. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el grado de magister en Psicología del Desarrollo. El

objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la empatía y la inadaptación en los estudiantes afectados por el bullying. La muestra estuvo constituida por 820 estudiantes de cuatro centros educativos de Lima Metropolitana. Para la recolección de datos se utilizó el índice de reactividad interpersonal de Davis y el cuestionario de inadaptación escolar adaptado del Insebull. Las conclusiones del autor determinaron que de acuerdo a la madurez de los estudiantes, se van presentando escalas de empatía cognitiva, es decir, los estudiantes expresan la capacidad de ponerse en el lugar del otro en situaciones de la vida cotidiana, así mismo en situaciones en las que los sentimientos se ponen de manifiesto, pero existen momentos en los que la empatía no está presente, por ejemplo cuando se trata de asumir culpas o ser responsable de algún hecho que causa malestar.

2. Fundamentación teórica

1. Bases Teóricas de la variable empatía cognitiva

Definiciones de empatía cognitiva

Para Bermejo (2000) la empatía es:

Una motivación interna que te lleva a actuar en forma positiva y pensando en los demás, pero reflexionando e infiriendo la situación que ha llevado a la otra persona a sentirse mal. Para esto la persona empática deberá tener escucha activa, respuesta y actitud comprensiva y mucha disposición para enfrentar cualquier respuesta. (p. 90)

Es experimentar lo que el otro está sintiendo, sin perder la perspectiva, es decir, ayudar al otro a sentirse mejor, pero además es tener clara la realidad y brindar el apoyo necesario sin llegar al consuelo sino más bien procurar la estabilidad del otro.

Roca (2003) definió la empatía cognitiva como “la comprensión del estado de ánimo del otro sujeto, su punto de vista” (p. 27).

Se podría decir entonces que esta empatía es previa o anticipada a las demás, es la primera etapa y según como esta se desarrolle o como se decida

actuar, aparecerán otros tipos de empatía, aunque puede simplemente dejarse el conflicto en esta etapa.

La empatía cognitiva es definida por Marchan (2015) como “la adopción del punto de vista de la otra persona, para comprender tanto su situación como sus emociones y sentimientos” (p. 60)

Es decir, consiste en situarse, ponerse mentalmente en la situación del otro, pero sin juzgarlo desde ninguna perspectiva. La empatía suele convertirse en el ideal de los docentes respecto a los estudiantes, porque busca que las relaciones entre los estudiantes sean eficaces.

López, Fernández y Abad (2008) describen la empatía cognitiva como “una parte de la inteligencia emocional relacionada con la intuición, con aquel sentimiento que te hace ver al otro, como si fueras tú mismo y que te lleva a querer brindar ayuda al instante” (p. 50)

Esta habilidad permite saber qué es lo que sienten los demás y resulta importante conocer que su aplicación puede ser en varios ámbitos, es así que el ámbito escolar también se inserta la empatía cognitiva, es decir, que hacer ante una situación difícil de aprendizaje.

Para Bourret (2011) la empatía “es la capacidad que tiene el ser humano para conectarse a otra persona y responder adecuadamente a las necesidades del otro, a compartir sus sentimientos, e ideas de tal manera que logra que el otro se sienta muy bien con él” (p. 46)

Es la habilidad de que ponerse en el lugar del otro, de comprender lo que el otro está sintiendo o pensando y que lo perjudica emocionalmente, es además tener la capacidad de predecir las conductas y argumentos de aquel que se siente mal, para contrarrestarlo usando la inteligencia pero motivado por las emociones.

Carkhuff (2000) considera que la empatía cognitiva “es considerada como la capacidad de percibir correctamente lo que experimenta otra persona y

comunicar esta percepción en un lenguaje acomodado a los sentimientos de esta". (p. 77).

Se trata entonces, no sólo de percibir los sentimientos del otro, sino también de comunicar a través de un lenguaje correcto, asertivo los sentimientos por el otro, sin que este se sienta lastimado o invadido.

Dimensiones de empatía cognitiva

Las dimensiones de la variable empatía cognitiva provienen de la teoría propuesta por Bermejo (2000).

Primera dimensión: Registro emocional

La importancia del registro emocional es aclarada por Bermejo (2000) que asegura que "se trata de la capacidad de utilizar las emociones en forma transformada, con el fin de favorecer el reconocimiento de las emociones en el ser humano" (p. 78).

Con el registro emocional se busca promover el control de las emociones, no dejar que los sentimientos negativos superen el buen humor o los sentimientos positivos, por esta razón es que buscan desarrollarse en los niños desde que aprenden a controlar sus emociones.

Para Bourret (2011) el registro emocional es "guardar las emociones que han provocado alegría o tristeza en algún momento de la vida y que a pesar del tiempo aún provocan algún sentimiento al recordarlos" (p. 88)

El autor considera que los recuerdos significativos son llamados registros emocionales, los cuales provocan en nuestra vida cambio de emociones, dependiendo si fueron buenos o malos.

Segunda dimensión: Respuesta afectiva

La respuesta afectiva para Bermejo (2000) son "los sentimientos que hacen reaccionar a las personas y que al mismo tiempo las hacen decidir tomar una actitud ante la situación que se les presenta" (p. 60)

En la mayoría de casos en los que se produce la respuesta afectiva se presentan aquellas que son dominadas por la cognición, basadas en valores, que una persona ha aprendido a lo largo de su vida.

Mint (2017) señala que la respuesta afectiva es “algo que estimula los deseos, que eleva las emociones y que a la vez produce sentimientos y que te hace actuar casi instintivamente, pero que no se prolonga por mucho tiempo” (p. 55)

Tercera dimensión: Toma de perspectivas

Para Bermejo (2000) la toma de perspectivas hace referencia a “la capacidad o facultad para interpretar o atribuir estados emocionales y mentales, tanto propios como ajenos y verlos como la base de las acciones” (p. 56)

Es decir, se trata de la capacidad de percibir “leer la mente” o capacidad de establecer conexión directa y captar los estados de ánimo externos e internos.

Raimond (2014) señala que “cuando el individuo logra desarrollar esta capacidad, ya está preparado para ponerse en el lugar de otro y entender lo que le sucede, logrando incluso cambiar actitudes así como predecir emociones, motivaciones, preferencias y acciones” (p. 123)

La toma de perspectiva es fundamental en la valoración de las emociones, y se presenta con frecuencia en los niños y adolescentes, quienes tienen una sensibilidad capaz de captar emociones de los demás.

Cuarta dimensión: Autoconocimiento

En cuanto al autoconocimiento Bermejo (2000) señala que “es la capacidad de responder y reconocer quien eres, el conocimiento que tienes de ti mismo” (p. 94).

Hablar de autoconocimiento es identificarse y evaluarse, aceptarse con buena disposición y con juicio correcto, es decir, reconocer lo bueno y lo malo pero sin juzgar o rechazar, sino por el contrario, corregir.

Para López, Fernández y Abad (2008) en cambio, se trata de “la imagen que nos vamos haciendo de nosotros mismos, la cual se va construyendo desde el primer momento que nacemos e interactuamos con los miembros de la familia, de manera especial con la madre” (p. 141)

Es, desde la perspectiva de los autores, el momento trascendental para cimentar la autoestima, partir de las relaciones que permitirán el desarrollo de un proceso de percepción y aceptación correctas, con una realidad en la que se es valorado, amado y respetado.

Finalmente Roca (2003) señala que el autoconocimiento “es la capacidad de asumir que no somos perfectos, pero que somos útiles, valiosos e importantes en la medida que lo demostremos” (p. 67)

Cuando una persona tiene autoconcepto limitado, se rechaza a sí mismo, se siente menos que los demás, es complaciente a tal punto de ser humillado y no defiende lo que piensa ni lo que siente, es siempre la víctima, y sus sentimientos, su apariencia, su pensamiento, no los dará a conocer fácilmente, porque se siente insuficiente.

Obstáculos que dificultan la empatía

Muchas veces hemos podido preguntarnos por qué la gente no busca apoyo en nosotros o se retraen a la hora de hablarnos de sentimientos.

Según Bourret (2011):

Existen una serie de barreras que suelen impedir el acercamiento hacia otra persona. Entre los errores que se suele cometer con más frecuencia a la hora de relacionarnos con los demás, está esa tendencia a quitarle importancia a lo que le preocupa al otro e intentar ridiculizar sus sentimientos; escuchar con prejuicios y dejar que nuestras ideas y creencias influyan a la hora de interpretar lo que les ocurre. (p. 94)

El autor señala que suele caerse en conductas como juzgar y acudir a frases del tipo “lo que has hecho está mal”, o “de esta forma no vas a conseguir nada”, o “nunca haces algo bien”; sentir compasión, ponerse como ejemplo por haber pasado por las mismas experiencias; intentar animar sin más, con frases como “ánimo en esta vida todo se supera”; dar la razón y seguir la corriente; todas estas conductas lo único que logran es alejar a las personas.

A su vez Raimond (2014) cree que una conducta empática es “aquella que permite al ser humano ser capaz de salir de su propio yo e intentar penetrar en el de los demás, dejándole de importar él para que ahora le importen los otros” (p. 127)

2. Bases teóricas de la variable habilidades sociales

Definición de habilidades sociales

Combs y Slaby (1997), definen las habilidades sociales como “la capacidad de interactuar con los demás en un contexto social dado de un modo determinado que es aceptarlo y valorado socialmente, y al mismo tiempo personalmente beneficioso, mutuamente beneficioso para los demás” (p. 50)

Otro tipo de aprendizaje social, es la adquisición de actitudes, tendencia a comportarse de un determinado modo ante determinadas personas y/o situaciones. Las actitudes proporcionan identidad social, permiten a los sujetos por un lado diferenciarse y por otro identificarse. Tanto la adquisición, como el cambio de actitudes están determinados socialmente.

Según Erez (2010), las habilidades sociales se entienden como

Manifestaciones conductuales propios de un individuo que pertenece a una cultura y que a través del tiempo ha ido adquiriendo, por el ejemplo, la observación y la experiencia, formas de actuar y pensar. En este proceso de crecimiento y enriquecimiento de las personas en el entorno social deben considerarse como base fundamental los principios, valores, normas, reglamentos y actitudes que el individuo debe desarrollar (p. 91).

El primer lugar donde se aprenden las habilidades sociales es en las relaciones diarias con los miembros de la familia, para posteriormente pasar al ámbito educativo, donde la socialización será con los compañeros de clase y así se irá escalando de acuerdo a la edad y fortaleciendo las habilidades sociales hasta mostrar un individuo que socialmente es estable y aceptado por su integridad.

Muñoz (2011) considera que las habilidades sociales son “conductas que permiten que una persona actúe según sus propios intereses para poder defenderse sin ansiedad ni agresividad. Las personas deben de expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales, sin negar los derechos de los demás” (p. 33)

El autor señala que las habilidades sociales permiten que la persona se muestre como es, que defienda sus ideas, pero sin manifestaciones de ira o cambios de conducta, por el contrario estas habilidades sociales le permitirán llegar a todos con facilidad.

Peñafiel (2011), señaló que:

Las habilidades sociales permiten que los comportamientos de los individuos se desarrollen con normalidad aún en situaciones de conflicto, aun cuando haya que resolver problemas, éstas serán beneficiosas porque permitirán ver los problemas como sucesos imprevistos que pueden ser solucionados” (p. 77).

Actualmente hablar de habilidades sociales, en un entorno en que el estrés y los problemas están a la orden del día, resulta realmente difícil, debido a que ya no existe la comunicación asertiva, ni tampoco la tolerancia o flexibilidad en las ideas, las personas están simplemente centradas en sus propios intereses.

Asimismo, Peñafiel (2000), nos da a conocer los tres atributos básicos de las habilidades sociales son:

El primer atributo es la flexibilidad que está referida a cómo entiende el sujeto a los demás, el segundo atributo es la apertura referida a la

capacidad de decir a los demás lo que siente y el tercer atributo la polaridad que es la capacidad de relacionarse positivamente con los demás (p. 79).

Los atributos mencionados por el autor, son de vital importancia dentro de las relaciones humanas, ya que habla de la apertura, de la receptividad y sobretodo de la cordialidad, todos puntos esenciales para tener una convivencia armoniosa.

Según Caballo (2007), las habilidades sociales son:

Conductas que reflejan la forma de conducirse en el ámbito social, de las personas, donde ponen de manifiesto sus emociones, sus intereses, sus actitudes, intenciones, etc. y que en forma general llevan a establecer relaciones interpersonales con otros, logrando en ocasiones lazos importantes como la amistad, el compañerismo, la hermandad, etc. (p. 63)

El autor considera a la conducta socialmente habilidosa como un conjunto de conductas que lo llevan a manifestar sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos, el cual al mismo tiempo le permitirá ganar el respeto de los demás.

Según Garaigordobil (2002), las habilidades sociales son “conductas que se manifiestan en situaciones interpersonales, estas conductas son aprendidas y por lo tanto pueden ser enseñadas” (s/p)

Es importante reconocer que la habilidad para interactuar con otros en un contexto dado de un modo específico, socialmente aceptable y valorado, no surge espontáneamente sino por el contrario las habilidades sociales se van construyendo a lo largo de los años.

Dimensiones de las habilidades sociales

Según Combs y Slaby (1997) las dimensiones de las habilidades sociales son dos, las habilidades básicas y habilidades avanzadas (p. 91)

Primera dimensión: Habilidades básicas

Las habilidades básicas Combs y Slaby (1997) la definen como “aquellas habilidades que se desarrollan en primer orden, incluyen el saber escuchar y hacer preguntas, dar las gracias, iniciar y mantener una conversación, presentarse, saber despedirse, hacer cumplidos, elogiar, etc.” (p. 91)

En cuanto a las habilidades básicas, el autor refiere que son aquellas que permiten adentrarnos a una conversación, iniciar un dialogo y ser capaces de despertar el interés por la persona con la que se entabla comunicación.

Peñafiel (2000) también define las habilidades básicas, y las cataloga “como habilidades de entrada, de inicio, aquellas que permiten entablar una relación interpersonal, siendo las más sencillas el saludoy las más complejas el saber escuchar” (p. 88)

Las habilidades sociales básicas, son aquellas que diariamente utilizamos y que nos permiten entablar comunicación e interactuar con los demás, aunque no existan intereses comunes.

Algo muy importante señala Rivieri (2000) respecto a las habilidades sociales básicas “la escasez de desarrollo de habilidades sociales básicas en las personas, puede causar graves problemas de integración social” (p. 99).

Por esta razón es que se debe tener siempre en cuenta, que los seres humanos son seres sociales, incapaces de vivir solos por mucho tiempo, es por eso necesario que desde pequeños se les enseñe a los niños a comunicarse con los demás, a aceptar las diferencias con respeto y sobretodo a aprender que nadie puede estar completamente solo.

Segunda dimensión. Habilidades avanzadas

En cuanto a la definición de las habilidades avanzadas Combs y Slaby (1997) señalan que “son aquellas que incluyen conductas como saber disculparse y pedir

ayuda, admitir la ignorancia, afrontar las críticas, convencer a los demás, etc.” (p. 101)

Estas habilidades se centran en el hecho de aceptar la crítica, de desarrollar la capacidad de ser capaces de admitir que no todo lo que se hace o dice es lo correcto. Tener la capacidad de encontrarse consigo mismo, es desarrollar habilidades avanzadas.

La definición de Peñafiel (2000) para las habilidades avanzadas, las cuales el denomina habilidades de integración, “son aquellas que permiten a la persona no sólo decir lo que piensa sino también aceptar lo que piensan de él, asumir los errores observados por otros y no sentirse afectado” (p. 91)

Las habilidades avanzadas requieren de mayor esfuerzo y actitud para ser desarrolladas o puestas en práctica, por esta razón es que dentro de estas habilidades están la empatía, la asertividad, la resiliencia, etc.

Rivieri (2000) señaló que son habilidades avanzadas “solicitar ayuda, participar constantemente, dar instrucciones en forma asertiva, seguir instrucciones con empatía, disculparse, convencer a los demás de una actuación correcta, etc.”

Lo expresado por el autor deja claro que las habilidades avanzadas dependerán siempre de la voluntad que tengamos para hacer las cosas, por ejemplo: cuando cuesta mucho pedir disculpas y aun así se logra disculparse, entonces se habrá practicado una habilidad social avanzada que lleva al sujeto más allá de lo que simplemente desea.

Importancia de las habilidades sociales

Hablar de habilidades sociales es referirse según Rivieri (2000) a “un conjunto de comportamientos que permiten un desenvolvimiento eficaz y que además dan apertura a la socialización asertiva” (p. 87)

Estas habilidades comienzan a desarrollarse desde la más temprana infancia, gracias a las relaciones que los niños establecen con las personas que les cuidan, y continuarán a lo largo del desarrollo en función de las experiencias que tengan con sus iguales. Están cargadas de emociones, sentimientos, ideas y percepciones subjetivas que influirán en las conductas que se desplieguen en las interacciones con los demás.

Peñafiel (2000) señaló que “las habilidades sociales son importantes porque permite la adaptación en los ámbitos escolar, familiar y social; lo que le permite adaptarse fácilmente a cualquier entorno” (p. 100)

Facilitando dicha adaptación o dificultándola, incidiendo en su autoestima y confianza en sí mismo. Por ello, si los primeros años de vida son los cimientos sobre los que se construye la personalidad del niño y no posee las capacidades necesarias para una adecuada adaptación a sus entornos sociales, provocando un inadecuado autoconcepto y baja autoestima, nos encontramos con una gran dificultad que continuará más allá de la infancia, especialmente llamativa en la adolescencia.

El ser humano es un ser social por naturaleza, un déficit en habilidades sociales suele convertirse en algo doloroso para niños y adolescentes, que ven como sus relaciones con los otros se vuelven algo muy complicado y en ocasiones provocando un rechazo hacia las mismas o conductas agresivas e inadecuadas.

3. Justificación

1. Justificación teórica

En el ámbito teórico, existen pocos estudios e investigaciones que abordan en forma integral el tema de la empatía cognitiva y las habilidades sociales. La falta de un estudio actualizado, amerita un trabajo de investigación profundo que reconozca la importancia de la empatía cognitiva en la vida de los estudiantes de sexto grado, ya que se encuentra expuesto a muchas situaciones, en las que puede no saber qué hacer, o cómo actuar. La empatía cognitiva y el conocimiento

detallado de sus dimensiones, permitirá que los docentes se familiaricen con la conducta que representan los estudiantes y así poder descubrir hasta qué punto los estudiantes desarrollan la empatía diariamente.

2. Justificación práctica

El aporte de este trabajo de investigación es fundamental, porque permite a la comunidad educativa, comprender las diferentes formas en que se presenta la empatía, percibir las dimensiones que la componen y conocer la relación la empatía cognitiva y las habilidades sociales con la finalidad de utilizar estrategias adecuadas, pertinentes y promover el desarrollo de una buena motivación académica en la motivación valorativa, de expectativa y afectiva con el fin de mejorar la calidad de la educación en el ámbito propuesto. La información obtenida y procesada, permitió formular, diseñar o mejorar las relaciones entre los estudiantes y brindar a los docentes una herramienta sencilla pero eficaz.

Los instrumentos que se han aplicado en esta investigación, se convierten en instrumentos de evaluación objetiva, porque fueron adecuadamente fundamentados y validados empíricamente; la simplicidad de su aplicación e interpretación los convierten en valiosas herramientas útiles que se encuentran a disposición de futuras investigaciones educativas.

3. Justificación metodológica

En el presente trabajo de investigación se utilizaron métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, a través de los cuales, se obtuvieron los resultados de la investigación. Por otro lado, la información recogida permitió diseñar, formular y reorientar instrumentos para evaluar tanto la empatía cognitiva como las habilidades sociales de los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

4. Problema

1. Planteamiento del problema

La sociedad enfrenta hoy en día, cada vez, mayores problemas en relación a la convivencia, es así que Samuels (2015) en una Conferencia realizada en Estados Unidos, consideró que los jóvenes de esta generación no son empáticos y que en relación a las habilidades sociales, éstas se simplifican al uso de las redes sociales, donde no hace falta conocerse ni establecer contacto físico. (p. 5)

Son constantes los conflictos que pueden observarse en las aulas de las diferentes escuelas en el mundo, los espacios de recreo, tiempos de lonchera o deportes, son aprovechados para la práctica del abuso, y si alguien se muestra empático corre el riesgo de ser una víctima más del abuso. Aunque los conflictos forman parte natural de la interacción con otras personas, estas no deben provocar enfrentamientos, sin embargo, puede verse a niños pretendiendo resolver situaciones de una forma rápida, haciendo uso de los golpes; por lo que se hace necesario incorporar la educación emocional en las escuelas, pero de forma activa y bien dirigida.

Uno de los pasos iniciales en la resolución de conflictos es el uso de la empatía cognitiva, lo que permite, que se entienda lo que el otro está sintiendo y que además se logre configurar una respuesta en beneficio de las dos partes, dando paso al desarrollo de las habilidades sociales. Por esta razón es que es importante conocer qué es la empatía cognitiva, cuáles son sus dimensiones y cómo es que se relaciona con las habilidades sociales.

En nuestro país, se puede apreciar que cada vez son mayores las compras de equipos como celulares, laptops, etc., cuyos usuarios en su mayoría son niños y adolescentes. Son estos elementos los que no permiten el desarrollo de las habilidades sociales, son estos los distractores que causan el sedentarismo y la poca práctica de la empatía cognitiva, porque ya no existen relaciones interpersonales con interacción.

En la institución educativa Santa Rosa, las estudiantes se comunican con facilidad, pero no se aprecian conductas, en las que la comunicación sea netamente verbal, por el contrario quedan espacios largos de silencio en los que

se usa el celular. La parte empática o la empatía cognitiva, ya no tiene espacio para manifestarse, porque mientras menos se relacionen menor será la probabilidad de entender y ponerse en el lugar del otro.

2. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo es la relación entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo es la relación entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?

Problema específico 2

¿Cómo es la relación entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?

Problema específico 3

¿Cómo es la relación entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?

Problema específico 4

¿Cómo es la relación entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?

5. Hipótesis

1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

2. Hipótesis específicos

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

6. Objetivos

1. Objetivo general

Determinar la relación entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Definición conceptual de las variables

Variable 1: empatía cognitiva

Para Bermejo (2000) la empatía “es una actitud interior, una disposición que se despliega en habilidades concretas tales como escucha activa, respuesta comprensiva, como actitud y disposición interior es fundamental para hacer un camino significativo y eficaz con una persona a la que se quiere ayudar”. (p. 93)

Variable 2: habilidades sociales

En relación a las habilidades sociales, estas son definidas por Combs y Slaby (1997) “es la capacidad de interactuar con los demás en un contexto social dado de un modo determinado que es aceptarlo y valorado socialmente, y al mismo tiempo personalmente beneficioso, mutuamente beneficioso para los demás” (p. 50)

2.2. Operacionalización de variables.

2.2.1. Definición operacional de la variable empatía cognitiva

Para medir el nivel de la empatía cognitiva y sus dimensiones respectivamente (registro emocional, respuesta afectiva, toma de perspectivas y autoconocimiento) se utilizó el test de empatía cognitiva TECA de López Pérez con 33 preguntas con alternativas sí, a veces y no.

2.2.2. Definición operacional de la variable habilidades sociales

Para medir el nivel de habilidades sociales y sus dimensiones respectivamente (habilidades sociales básicas y habilidades sociales avanzadas) se utilizó el cuestionario de habilidades sociales de 20 preguntas con tres alternativas de respuesta, sí, a veces y no.

Tabla 1. *Matriz de operacionalización de la variable empatía cognitiva*

DIMENSIONES	ÍNDICADORES	Nº DE ITEMS	ESCALAS	NIVELES/ RANGOS
Registro emocional	Emociones Impulso	1,2,3,4,5,6,7,8		
Respuesta afectiva	Reacción Decisión Actitud	9,10,11,12,13,14	Siempre (3)	Bajo 33 – 55
Toma de perspectivas	Interpretación Atribución Entendimiento	15,16,17,18,19,20	A veces (2) Nunca (1)	Regular 56 – 78 Alto 79 - 99
Autoconocimiento	Identidad Autocontrol	21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30,31,32,33		

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable habilidades sociales

DIMENSIONES	ÍNDICADORES	Nº DE ITEMS	NIVELES	RANGOS
Habilidades básicas	Escuchar	1,2,3,4,5,		
	Dialogar	6,7,8,9	Siempre (3)	Bajo 20 – 33
	Preguntar		A veces (2)	Regular 34 – 47
	Agradecer	10,11,12,	Nunca (1)	
Habilidades avanzadas	Liderar	13,14,15		Alto 48 - 60
	Compartir	16,17,18		
	Obedecer	19,20.		

2.3. Metodología

Para realizar la investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, pues la investigación planteó ciertas hipótesis a fin de realizar su contrastación con la realidad, identificada con la aplicación de dos cuestionarios al grupo de docentes. Del análisis referido, se realizaron conclusiones específicas según los resultados del procesamiento y análisis estadístico de la información obtenida.

El método hipotético-deductivo es según Pascual (2010):

Es un proceso que parte de una hipótesis, que luego es contrastada con los resultados del trabajo de campo, para finalmente deducir la situación observada y discutir los resultados encontrados, en el proceso de contrastación puede encontrarse que la hipótesis planteada es negativa”. (p. 45)

2.4. Tipo de estudio:

La investigación que presento es de básica de nivel descriptivo correlacional. Tamayo (2008) menciona la investigación descriptiva en su clasificación, “asevera que este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición de los fenómenos. Tiene como objetivo principal presentar una interpretación correcta del fenómeno de estudio” (p. 46).

Desde el punto de vista de Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es básica porque buscará aunque parcialmente explicaciones para los hechos educacionales. Es correlacional porque el objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre la empatía cognitiva y habilidades sociales” (p. 105)

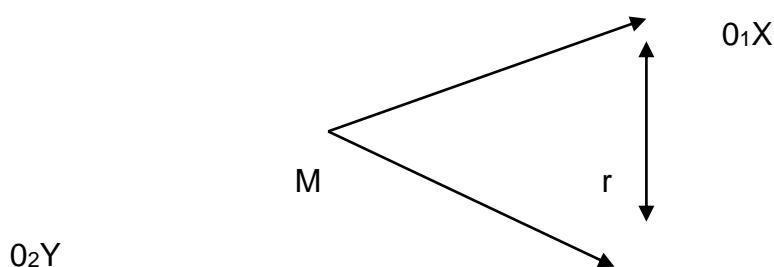
Según Villegas (2010) Los estudios correlacionales según el autor tienen “como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 99)

2.5. Diseño

El diseño es de naturaleza no experimental correlacional transversal ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de los investigadores. De acuerdo con Hernández, *et. al.* (2010, p. 88) se puede definir como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variable y en los que sólo se observan fenómenos en un ambiente natural para después analizarlos.

No hay condiciones a las cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos se observan en un ambiente natural. Por lo tanto, en nuestro caso, el diseño se ajusta a nuestra investigación.

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández *et al.*, 2010, p.151). Gráficamente se denota:



Esquema de tipo de diseño.

Dónde:

M : Muestra de estudio

X : empatía cognitiva

Y : habilidades sociales

0₁ y 0₂ : Puntuaciones de las variables

r : Correlación

2.6. Población

Para Fráncica (1988, citado por Bernal, 2006), “la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como en el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.164).

La población considerada en esta investigación, está conformada por 141 estudiantes del nivel primaria, sexto grado de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

Tabla 3.

Población de estudiantes de la I.E. Santa Rosa – Huacho

Aula	Niñas 6to. grado
A	36
B	34
C	36
D	35
Total	141

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación, y el cuestionario tanto para la variable empatía cognitiva como habilidades sociales, por lo que se administró a la unidad de análisis, 120 estudiantes de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

2.7.2. Instrumentos.

El instrumento utilizado para realizar la recolección de datos fue el cuestionario definido por (Casas 2003: p. 258) como:

Consiste en un listado de aspectos a evaluar (contenidos, capacidades, habilidades, conductas, etc.), al lado de los cuales se puede calificar ("O" visto bueno, o por ejemplo, una "X" si la conducta no es lograda) un puntaje, una nota o un concepto. Es entendido básicamente como un instrumento de *verificación*. Es decir, actúa como un mecanismo de revisión durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de ciertos indicadores prefijados y la revisión de su logro o de la ausencia del mismo (p.132)

Ficha Técnica: Empatía cognitiva

Nombre original	:	Test de empatía cognitiva TECA
Autor	:	López Pérez
Procedencia	:	México
Objetivo	:	Identificar los indicadores de la empatía cognitiva.
Administración	:	Individual
Duración	:	30 minutos aprox.

Estructura:

La escala consta de 33 ítems, con alternativas de respuesta No (1), A veces (2) y Si (3). La calificación se dio en 3 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, el test está compuesto por cuatro dimensiones: registro emocional (8 ítems), respuesta afectiva (6 ítems), toma de perspectivas (6 ítems) y autoconocimiento (13 ítems).

Ficha Técnica: Habilidades sociales

Nombre original	:	Cuestionario de habilidades sociales
Autor	:	Mgtr. Lino Pereda
Procedencia	:	Lima
Adaptado por	:	Br. Angélica Granados Pérez
Objetivo	:	Determinar la práctica de habilidades sociales
Administración	:	Individual
Duración	:	Entre 25 a 30 minutos aprox.

Estructura:

La escala consta de 20 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert y cada ítem está estructurado con tres alternativas de respuesta como: 1) No 2) A veces, 3) Si. La calificación se dio en 3 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, el cuestionario está compuesto por dos dimensiones: habilidades sociales básicas (10 ítems) y habilidades sociales avanzadas: (10 ítems).

2.7.3. Validación y confiabilidad del instrumento

Validez.

El instrumento fue valuado por tres profesionales a quienes se les denomina expertos, un metodólogo, un estadística y un especialista en el tema desarrollado, los cuales pertenecen a la Universidad César Vallejo. Después de la revisión de los instrumentos, se declara valido y suficiente para ser aplicado.

Tabla 4

Validación por juicio de expertos

Validadores	Resultado
Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo	Aplicable
Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay	Aplicable
Mgr. Janet Cenayra Josco Mendoza	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad según Pascual (2010) “es la credibilidad que brinda el instrumento y esto se verifica al aplicar repetidas veces dicho instrumento, brinda los mismos resultados o valores muy cercanos” (p. 148).

Para determinar si el instrumento era confiable o no, se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba. Una vez obtenidos los datos, estos fueron procesados y se obtuvieron los valores de la confiabilidad a través del estadígrafo Alfa de Cronbach, las cuales determinaron que los instrumentos son confiables.

Tabla 5

Análisis de Alfa de Cronbach

VARIABLES	Coeficiente	Ítems
Empatía cognitiva	0.98	33
Habilidades sociales	0.81	20

Nota. Base de datos.

1. Procedimientos de recolección de datos

Fue necesario solicitar el permiso del director antes de realizar las encuestas o aplicaciones de test. Se indicó a las estudiantes que la encuesta era totalmente anónima. Una vez obtenidos los datos se realizó el conteo y se llenó la matriz de base de datos. Cuando se concluyó con el procesamiento de la base de datos, se llevaron a cabo las pruebas estadísticas Alpha de Cronbach (para determinar confiabilidad del instrumento) y Rho de Spearman (para determinar relación entre las variables).

2.8. Método de análisis de datos

Se analizaron los datos en dos niveles: el nivel descriptivo, que da a conocer tanto las frecuencias como los porcentajes de las respuestas, expresadas en gráficos de barra que denotan el mayor porcentaje alcanzado para cada variable y dimensión de estudio. Asimismo, el nivel inferencial, en el cual se dan a conocer los resultados obtenidos con el estadígrafo de Correlación Rho de Spearman que se utiliza para investigaciones correlaciones, es decir establecer cómo se presentan las relaciones de las variables.

2.9. Aspectos éticos

Se solicitó la autorización respectiva a las autoridades del colegio elegido para realizar la encuesta. Se entregaron los instrumentos de evaluación para ser revisados y analizados en cuanto a los indicadores de evaluación. Asimismo se protegió en todo momento el nombre de los niños y sus respectivas edades, considerando que no son evaluaciones que se relacionen con sus aprendizajes, ya que sólo servirán para el estudio.

En todo momento, se orientó a los estudiantes respecto a la encuesta, indicándoles que serían guiados por su profesora de aula.

1. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

3.1.1. Descripción de la variable empatía cognitiva

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable empatía cognitiva

Niveles	fi	%
Bueno	46	32%
Regular	25	17%
Malo	70	51%
Total	141	100%

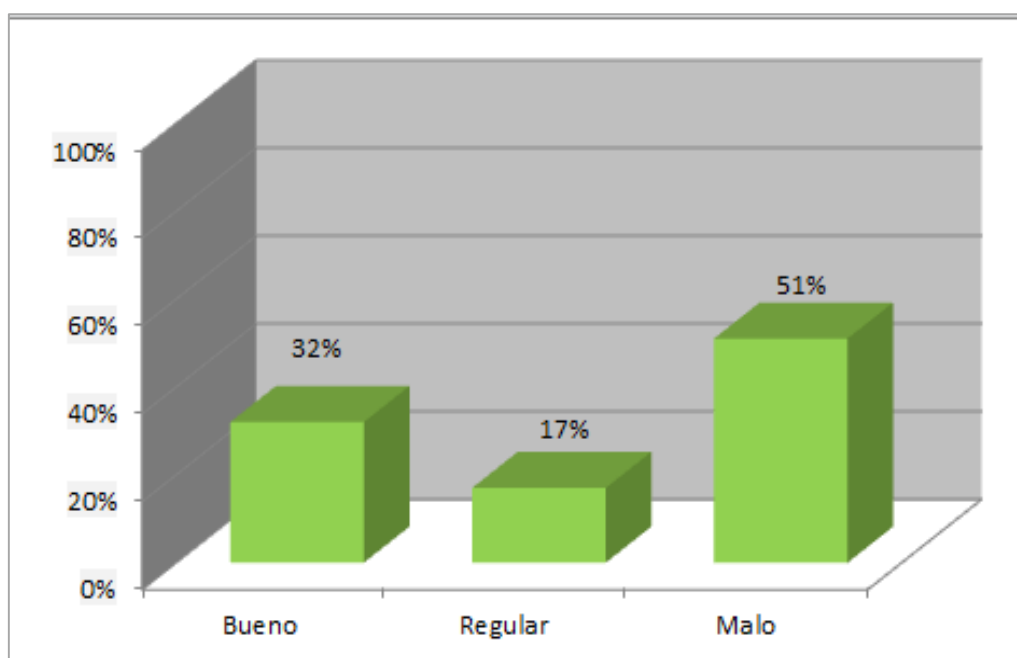


Figura. 1. Niveles de empatía cognitiva

Como se puede observar de la tabla 6 y la figura 1, un 51% de niñas observadas presentan un nivel malo de empatía cognitiva, mientras que un 32% presenta un nivel bueno y finalmente un 17% presenta un nivel regular.

3.1.2. Descripción de la dimensión registro emocional

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión registro emocional

Niveles	fi	%
Bueno	67	47%
Regular	45	32%
Malo	29	21%
Total	141	100%

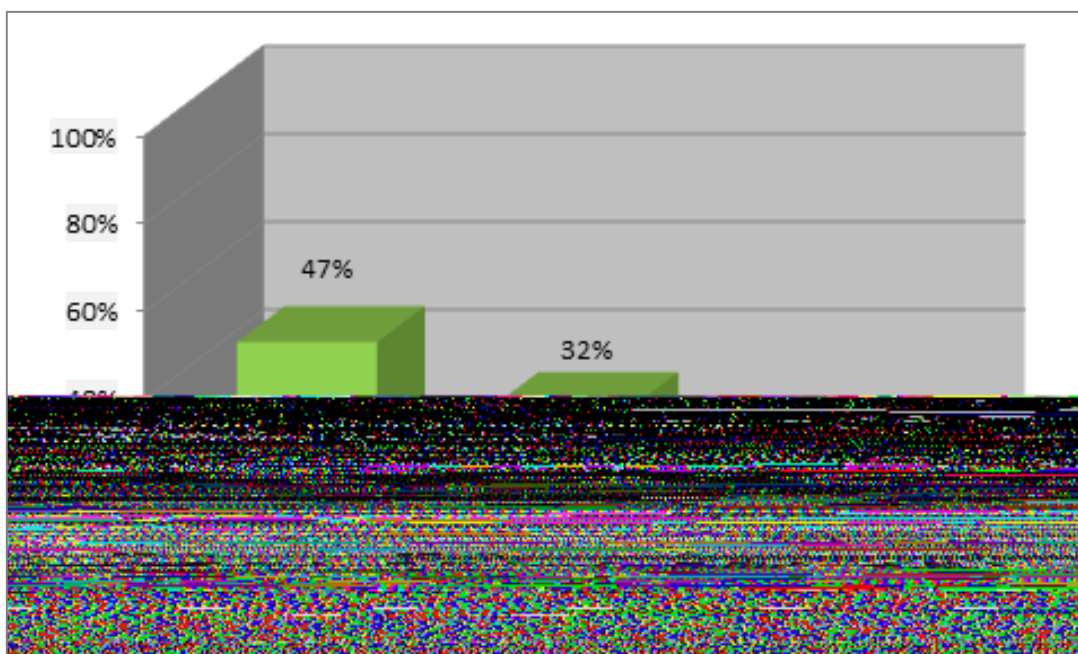


Figura 2. Niveles de registro emocional

Como se puede observar de la tabla 7 y la figura 2, un 47% de niñas observadas presentan un nivel bueno de registro emocional, mientras que un 32% presenta un nivel regular y finalmente un 21% presenta un nivel malo.

3.1.3. Descripción de la dimensión respuesta afectiva

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión respuesta afectiva

Niveles	fi	%
Bueno	68	48%
Regular	32	23%
Malo	41	29%
Total	141	100%

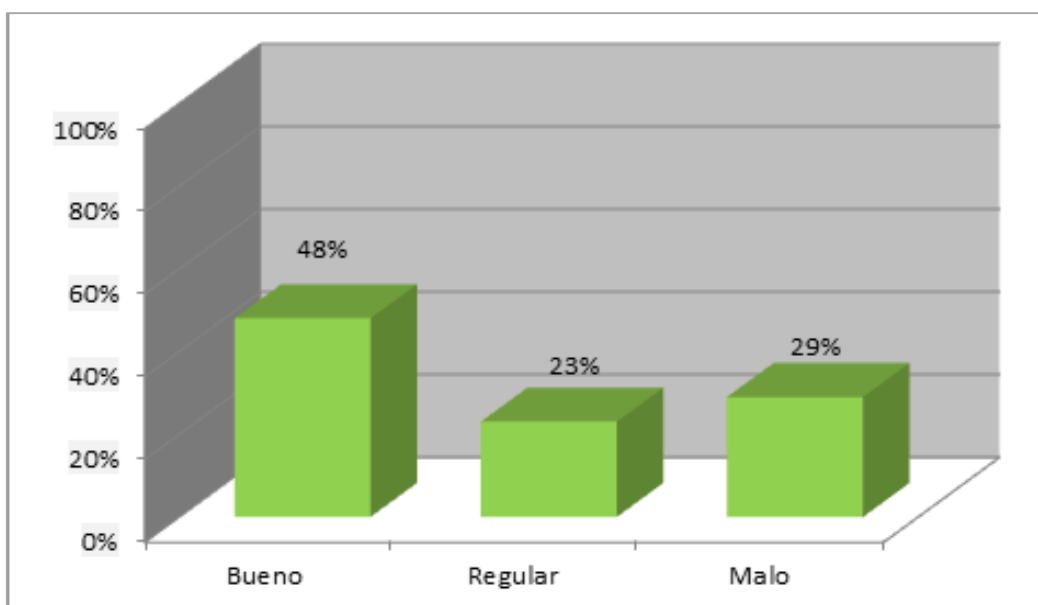


Figura 3. Niveles de respuesta afectiva

Como se puede observar de la tabla 8 y la figura 3, un 48% de niñas observadas presentan un nivel bueno de respuesta afectiva, mientras que un 29% presenta un nivel malo (es decir no demuestran respuesta afectiva) y finalmente un 23% presenta un nivel regular.

3.1.4. Descripción de la dimensión toma de perspectivas

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión toma de perspectivas

Niveles	fi	%
Bueno	38	27%
Regular	47	33%
Malo	56	40%
Total	141	100%

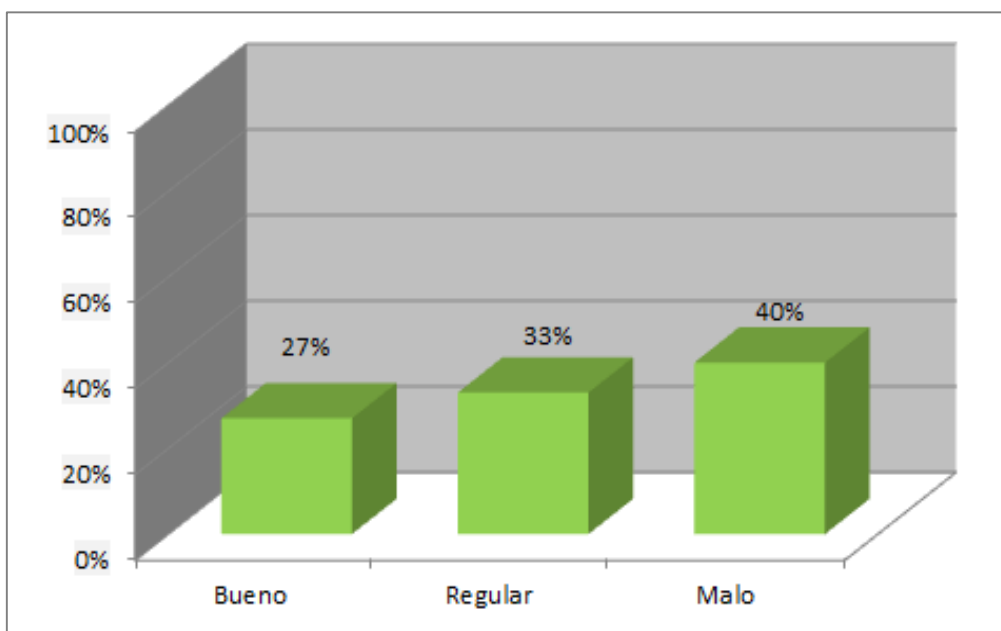


Figura 4. Niveles de toma de perspectivas

Como se puede observar de la tabla 9 y la figura 4, un 40% de niñas observadas presentan un nivel malo de toma de perspectivas, mientras que un 33% presenta un nivel regular y finalmente un 27% presenta un nivel bueno.

3.1.5. Descripción de la dimensión autoconocimiento

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión autoconocimiento

Niveles	fi	%
Bueno	35	25%
Regular	70	50%
Malo	36	25%
Total	141	100%

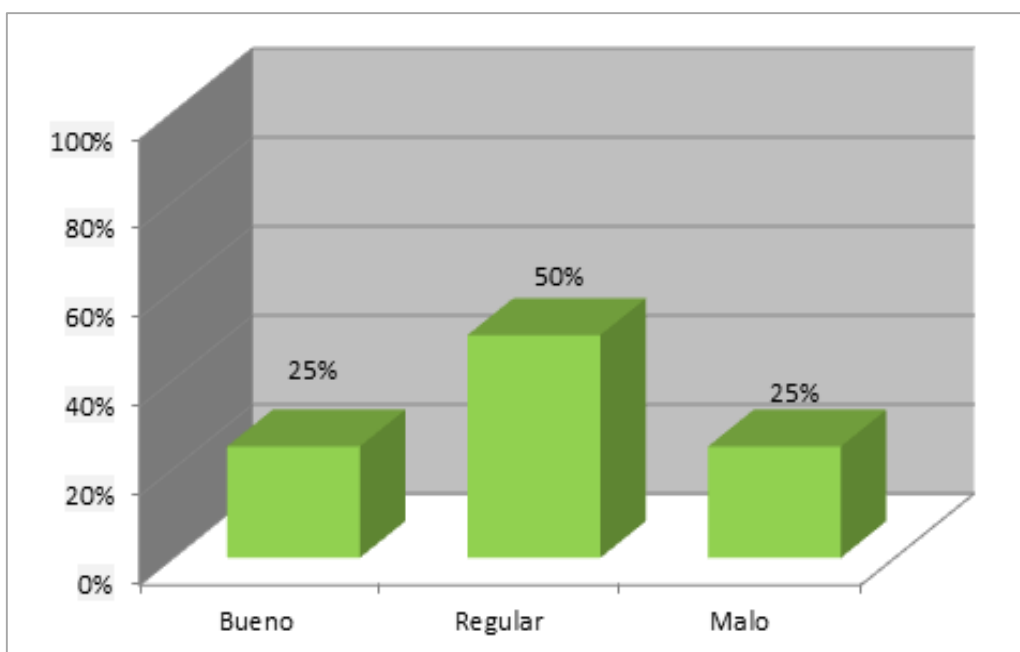


Figura 5. Niveles de autoconocimiento

Como se puede observar de la tabla 10 y la figura 5, un 50% de niñas observadas presentan un nivel regular de autoconocimiento, mientras que un 25% presenta un nivel bueno y otro 25% presenta un nivel malo.

3.1.6. Descripción de la variable habilidades sociales

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable habilidades sociales

Niveles	fi	%
Bueno	44	31%
Regular	30	21%
Malo	67	48%
Total	141	100%

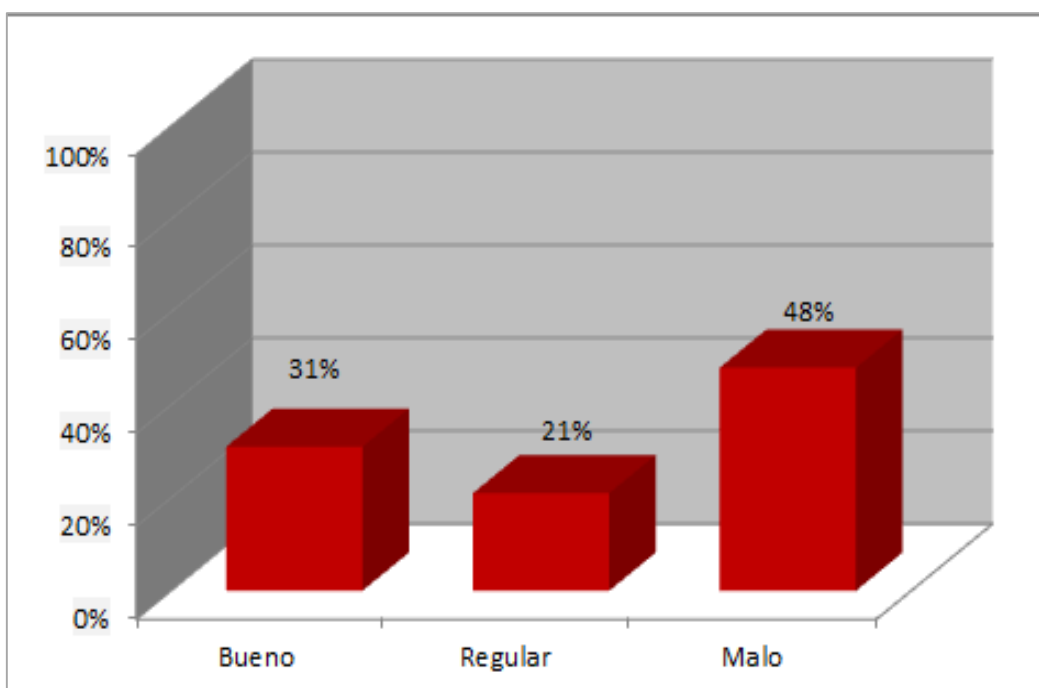


Figura 6. Niveles de habilidades sociales

Como se puede observar de la tabla 11 y la figura 6, el 48% de niñas observadas presentan un nivel malo en la práctica de habilidades sociales, mientras que un 31% presenta un nivel bueno y finalmente un 21% presenta un nivel regular.

3.1.7. Descripción de la dimensión habilidades básicas

Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión habilidades básicas

Niveles	fi	%
Bueno	59	42%
Regular	38	27%
Malo	44	31%
Total	141	100%

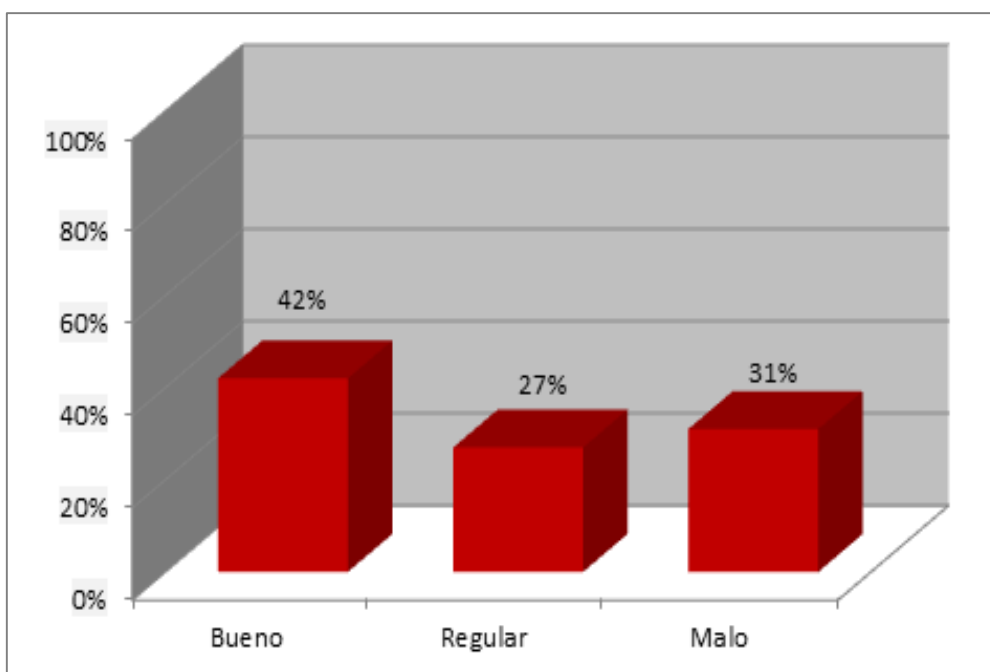


Figura 7. Niveles de habilidades básicas

Como se puede observar de la tabla 12 y la figura 7, un 42% de niñas observadas presentan un nivel bueno en la práctica de habilidades básicas, mientras que un 31% presenta un nivel malo y finalmente un 27% presenta un nivel regular.

3.1.8. Descripción de la dimensión habilidades avanzadas

Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión habilidades avanzadas

Niveles	fi	%
Bueno	51	36%
Regular	15	11%
Malo	75	53%
Total	141	100%

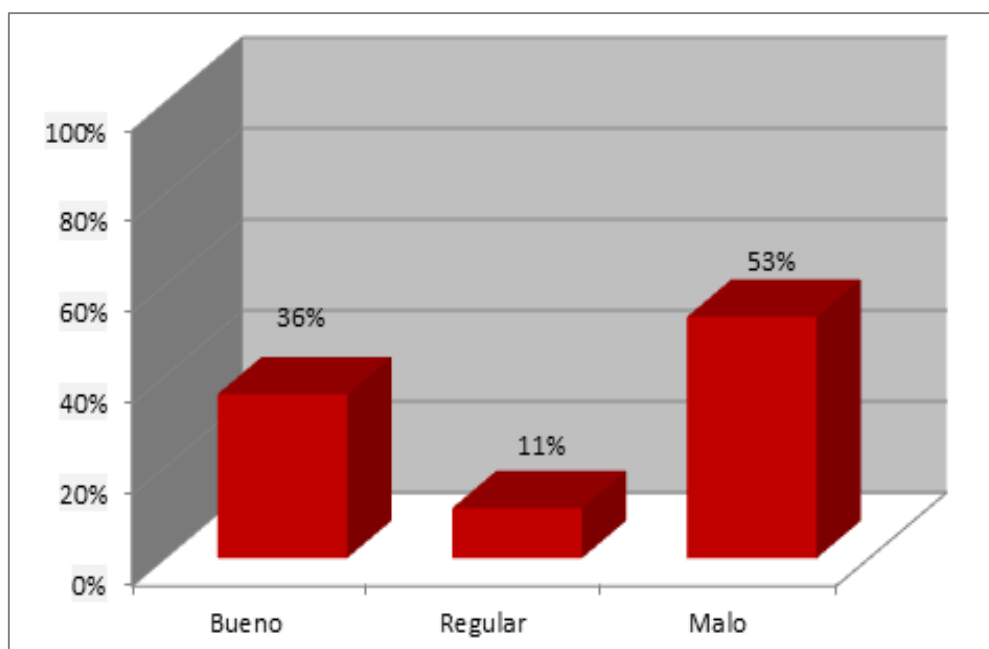


Figura 8. Niveles de habilidades avanzadas

Como se puede observar de la tabla 13 y la figura 8, un 53% de niñas observadas presentan un nivel malo en la práctica de habilidades avanzadas, mientras que un 36% presenta un nivel bueno y finalmente un 11% presenta un nivel regular.

1. Contrastación de hipótesis

1. Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$$p = 0$$

H_a: Existe relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables empatía cognitiva y habilidades sociales

			Empatía cognitiva	Habilidades sociales
Empatía cognitiva	Coeficiente de correlación		1,000	,780**
	Sig. (bilateral)		.	,003
Rho de Spearman	N		141	141
Habilidades sociales	Coeficiente de correlación		,780**	1,000
	Sig. (bilateral)		,003	
	N		141	141

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,780$) indica que la correlación es alta y que el nivel de significancia $p = 0.003$ es menor al p valor asumido ($p < 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis alterna existe relación significativa entre la empatía cognitiva y habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

2. Hipótesis Específica 1

H₀: No existe relación significativa entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$$p = 0$$

H₁: Existe relación significativa entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables registro emocional y habilidades sociales

			Registro emocional	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Registro emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,705**
		Sig. (bilateral)		,004
	Habilidades sociales	N	141	141
		Coefficiente de correlación	,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	
		N	141	141

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,705$) indica que la correlación es alta y que el nivel de significancia $p = 0.004$ es menor al p valor asumido ($p < 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis alterna existe relación significativa entre el registro emocional y habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

3. Hipótesis Específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$$p = 0$$

H₂: Existe relación significativa entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017

$$p \neq 0$$

Tabla 16

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables respuesta emocional y habilidades sociales.

			Respuesta emocional	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Respuesta emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	141	141
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	141	141

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,723$) indica que la correlación es alta y que el nivel de significancia $p = 0.006$ es menor al p valor asumido ($p < 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis alterna existe relación significativa entre la respuesta emocional y habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

4. Hipótesis Específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$$p = 0$$

H₃: Existe relación significativa entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$p \neq 0$

Tabla 17

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables toma de perspectivas y habilidades sociales.

			Toma de perspectivas	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Toma de perspectivas	Coeficiente de correlación	1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	141	141
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	141	141

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,701$) indica que la correlación es alta y que el nivel de significancia $p = 0.003$ es menor al p valor asumido ($p < 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis alterna existe relación significativa entre la toma de perspectivas y habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

5. Hipótesis Específica 4

H₀: No existe relación significativa entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$p = 0$

H₄: Existe relación significativa entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

$p \neq 0$

Tabla 18

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables autoconocimiento y habilidades sociales.

			Autoconocimiento	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Autoconocimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,773**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	141	141
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,773**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	141	141

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

El coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,773$) indica que la correlación es alta y que el nivel de significancia $p = 0.003$ es menor al p valor asumido ($p < 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis alterna existe relación significativa entre el autoconocimiento y habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

2. Discusión

La empatía cognitiva y las habilidades sociales son dos temas que están íntimamente ligados, y es que algunos autores consideran que la empatía cognitiva es capaz de lograr que los estudiantes reflexionen no sólo sobre su conducta sino también sobre su actuación frente a los demás. Es decir, la empatía permitirá que las relaciones entre estudiantes de la misma edad sean positivas y que exista comunicación e interacción armoniosa.

Para la hipótesis general existe relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017 se determinó una correlación alta $Rho = 0.780$. Sánchez (2016) corrobora la hipótesis al evidenciar que cuando se desarrollan habilidades sociales se logra favorecer el proceso de integración y aceptación, y el desarrollo de la empatía, es decir, todas estas habilidades sociales permiten lograr la sensibilización mutua. Estas afirmaciones dan clara visión de que existe una relación constante entre las variables y que uno sin la otra no pueden desarrollarse, así mismo Orellana (2012) consideró que la madurez de los estudiantes, es quien determina el grado de empatía cognitiva, lo cual nos permite concluir que a mayor madurez más probabilidad de empatía, siempre y cuando se forme y trabaje en la práctica de esta virtud. Si bien es cierto, un autor refiere que la empatía es fundamental en las habilidades sociales, el otro considera que es importante tener en cuenta la edad, pero León (2012) a la vez afirmó que la empatía y la asertividad son las únicas virtudes capaces de dar como resultados que las habilidades sociales tanto básicas como avanzadas se desarrollen con efectividad. Finalmente se concluye que la empatía y la asertividad se irán mejorando con la madurez alcanzada pero teniendo en cuenta las experiencias diarias y la práctica de habilidades sociales básicas y avanzadas.

Con respecto a la primera hipótesis específica, la que señala que existe relación significativa entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, tenemos a Sánchez, Oliva y Águeda (2013) que encontraron una clara relación entre la empatía y la conducta de acuerdo al registro emocional, es decir; ante las diversas experiencias vividas, los registros emocionales se irán incrementando, algunos de estos registros serán positivos y otros serán

negativos. Para Quezada (2012) la mayoría de estudiantes presenta problemas emocionales que se relacionan con el desgaste de la empatía, así como también hay casos que ya ha sido inevitable control y que han llevado a perjudicar la salud mental de los estudiantes, llegando incluso a darle a la sociedad personas que se comunican poco o que prefieren no comentar lo que les pasa por temor a ser dañados o lastimados emocionalmente. Se prueba entonces que entre el registro emocional y las habilidades sociales existe una relación alta.

Para la segunda hipótesis específica, la cual señala que existe relación significativa entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, Ortiz (2014) consideró que la empatía favorece la resolución ajustada de conflictos. Y es que cuando existe una respuesta emocional que el estudiante ha logrado superar, entonces hay más posibilidades de que comprenda a otro estudiante que está atravesando la misma situación, surge entonces la empatía. El autor también señala que se han notado conflictos interpersonales de forma inevitable en los estudiantes, siendo necesario la aplicación de un plan integral de empatía en los momentos de conflicto, creando un espacio en el aula para compartir lo que se siente cuando hay un conflicto, pero esto fue difícil debido a que no existe confianza para decir lo que se siente o piensa. Uno de los factores más difíciles de vencer es el hecho de obtener la confianza de los estudiantes, porque si esta no se produce, entonces no se sabrá la respuesta emocional; por lo tanto se deberá trabajar en el desarrollo de habilidades sociales como: saber escuchar, preguntar, ser asertivo y comunicación constante.

En cuanto a la tercera hipótesis, la que señala que existe relación significativa entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, Campos (2015) indicó que es necesario la aplicación de un programa de tutoría para que contribuya con fomentar la asertividad y la empatía, y que los estudiantes aprendan a desarrollar la toma de perspectivas, que evalúen posibilidades y que no le tengan temor a ayudar a los demás, porque pueden ser rechazados. También Castillo (2012) consideró que la empatía es una

característica innata, con la cual se nace pero que debe cultivarse, desarrollarse y finalmente ponerse en práctica, esta se irá desarrollando y manifestando con el tiempo. Por lo tanto al trabajar con las estudiantes la toma de perspectivas, se puede ir modelando la empatía, haciéndole ver lo poderoso que es ser empático y tomar decisiones correctas que no sólo satisfacen a la persona que la pone en práctica sino más bien a los que la rodean.

Para la cuarta hipótesis de investigación que señala que existe relación significativa entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, Carrasco (2016) determinó que la utilidad del test de empatía cognitiva está dirigida a evaluaciones individuales y grupales que pueden ser aplicadas por los docentes, en sus estudiantes, para establecer diagnósticos respecto a la empatía cognitiva dejando claro que los resultados brindarán detalles respecto a la respuesta emocional, el autoconocimiento, el registro de emociones y la toma de perspectivas. Hay diferentes instrumentos que pueden ser utilizados para evaluar el autoconocimiento y con sus indicadores determinar la empatía, por lo tanto deben ser considerados por los docentes, para conocer en qué grado se está presentando la empatía entre sus estudiantes y trabajar teniendo en cuenta que los estudiantes empáticos permitirán que las relaciones en el aula sean positivas.

3. Conclusiones

- Primera: Existe relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, presentando un $Rho = 0.780$, es decir, correlación alta
- Segunda: Existe relación significativa entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017., presentando un $Rho = 0.705$, es decir, correlación alta.
- Tercera: Existe relación significativa entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, presentando un $Rho = 0.723$, es decir, correlación alta.
- Cuarta: Existe relación significativa entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, presentando un $Rho = 0.701$, es decir, correlación alta.
- Quinta: Existe relación significativa entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017, presentando un $Rho = 0.773$, es decir, correlación alta.

4. Recomendaciones

- Primero: Propiciar el desarrollo de un curso de entrenamiento para los docentes, en el cual se desarrolle la empatía como tema principal, sobretodo en el aspecto cognitivo, el cual será de mucha utilidad para comprender mejor a los estudiantes beneficiando ambas partes, tanto a los educadores como a los estudiantes.
- Segundo: Promover concursos en los que se desarrollen actividades relacionadas con la capacidad de utilizar las emociones, es decir, representaciones teatrales, danzas, mimos, etc.; los cuales permitirán que los estudiantes desahoguen sus emociones y las sociabilicen.
- Tercero: Desarrollar talleres de padres e hijos, o jornadas en las que los padres puedan interactuar por medio de actividades con sus hijos, poniendo de manifiesto la respuesta afectiva, es decir, el abrazo, el beso, las caricias o todo contacto que permita fortalecer el vínculo entre los padres e hijos.
- Cuarto: Crear un grupo de docentes que se dediquen a la investigación, presentación de proyectos innovadores, en los que se pueda desarrollar la toma de perspectivas y para lo cual deberán ir mensualmente a tres niños que irán integrando los proyectos.
- Quinto: Desarrollar sesiones en las que se contemple el tema del autoconocimiento, la aceptación e identidad personal, sobre todo el en área de personal social, el cual no sólo debe tocarlo como un tema, sino como un registro de cambios y crecimiento de los niños.

5. Referencias bibliográficas

- Bermejo, J. (2000) *Empatía terapéutica y compasión*. Lima. Editorial Humanizar.
- Bourret, M. (2011). *El poder la empatía. Una solución para los problemas de relación*. México. Editorial. Ciencias Humanas y Sociales.
- Carkhuff, R. (2000). *Desarrollar la tutoría para formar la empatía*. Buenos Aires. Editorial Mc. Graw Hill.
- Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y Entrenamiento en Habilidades Sociales*. España. Editorial Siglo XXI.
- Combs, L. y Slaby, A. (1997) *Habilidades sociales en los niños*. Traducido en México. Editorial BB.
- Campos, G. (2015). *Asertividad y empatía en los estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa Nuestra Señora de Fátima*. Universidad Privada Antenor Orrego. Consultado en: http://repositorio.upao.edu.pe//1321/1/campos_empatia.pdf
- Carrasco, A. (2016). *Propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en los docentes de las instituciones educativas estatales de la Esperanza en la ciudad de Trujillo*. Universidad César Vallejo – Perú. Consultado en: http://alicia.concV_a6a67d7b491b7be5e0560e2d06bfa483
- Castillo, P. (2012) *Nivel de empatía cognitiva en los estudiantes practicantes de Psicología Clínica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Consultado en: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Castillo-Pedro.pdf>
- Dorian, L. (2011) *Dimensiones de la empatía*. México. Editorial Psicología
- Erez, Y. (2010) *Valor predictivo de las habilidades sociales*. Buenos Aires. Editorial Psicología Vida.
- Garaigordobil, M: (2002). *Empatía y resolución de conflictos en la infancia*. México. Editorial Psicología.

- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. 4ta. Edición. Editorial Mc. Graw Hill.
- León, M. (2012). *Empatía cognitiva y asertividad en los estudiantes del séptimo grado de educación básica*. Universidad Mariano Gálvez de Quetzaltenango. Consultado en: <http://biblioteca//umg//edu.gt//d//79990.pdf>
- López, L., Fernández, H. y Abad, R. (2008). *Desarrollo de la habilidad empática*. Buenos Aires. Editorial Nuevo Palermo.
- Marchan, R. (2015). *La empatía escolar*. México. Editorial Pearson.
- Mint, S. (2017). *Desarrollo de la empatía en la escuela*. La Habana. Editorial Cubana
- Muñoz, C. (2011) . *Habilidades sociales*. Lima. Editorial Paraninfo.
- Orellana, O. (2012) *La empatía y la inadaptación en participantes de bullying*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú. Consultado en: http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/bitstream/123456789/3836/1/revista_de_investigacion_en_psicologia01v14n2_2011.PDF
- Ortiz, E. (2014). *Empatía cognitiva como base de la resolución de conflictos en estudiantes de educación primaria*, Universidad de Cantabria – España. Consultado en: <https://repositorio.unican.es/xmlui/bim/10902/OrtizEva.pdf?>
- Pascual, E. (2010) *Metodología de la investigación educativa*. México. Editorial Pearson.
- Peñafiel. E. (2000). *Habilidades Sociales*. España. Editorial Editex
- Quezada, M. (2012) *Síndrome de desgaste por empatía cognitiva en trabajadores voluntarios de un asilo de ancianos de la ciudad de Guatemala*.

Universidad Rafael Landívar. Consultado en:
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Quezada-Maria.pdf>

Raimond, M. (2014) *Las perspectivas de la empatía*. México. Editorial Umbral.

Rivieri, A. (2000) *Teoría social del aprendizaje*. Madrid. Editorial Alianza

Roca, E. (2003) *¿Cómo mejorar las habilidades sociales avanzadas? Empatía*. Valencia. Editorial ACDE.

Sánchez, I., Oliva, A. y Águeda, M. (2013). *Empatía cognitiva y conducta prosocial durante la adolescencia*. Universidad de Sevilla – España. Consultado en: <http://personal.us.es/oliva/prosocial.pdf>

Samuels, S. (2015). *Empatía, asertividad y resiliencia en la vida diaria*. New Jersey. Conferencia de psicología social.

Sánchez, N. (2016). *Habilidades sociales avanzadas: la empatía, intervención con niño de 10 años en entidades nacionales*. Bogotá. Universidad de la Sabana. Consultado en: [https://intellectum.unisabana.edu.8/24768/Nidia%](https://intellectum.unisabana.edu.8/24768/Nidia%20Sanchez%20Nieto.pdf)

Tamayo, M: (2008). *El proceso de la investigación científica*. México. Editorial Limusa

Villegas, Y. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Editorial Mc. Graw Hill

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
<p>Problema general ¿Cómo es la relación entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo es la relación entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?</p> <p>¿Cómo es la relación entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p> <p>Hipótesis específicos Existe relación significativa entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p>	VARIABLE 1: EMPATÍA COGNITIVA		
			DIMENSIONES	ÍNDICADORES	N° DE ITEMS
			Registro emocional	Emociones Impulso	1,2,3,4,5,6,7,8
			Respuesta afectiva	Reacción Decisión Actitud	9,10,11,12,13,14
			Toma de perspectivas	Interpretación Atribución Entendimiento	15,16,17,18,19,20
			Autoconocimiento	Identidad Autocontrol	21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30,31,32,33
			VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIALES		
			DIMENSIONES	ÍNDICADORES	N° DE ITEMS
			Habilidades básicas	Escuchar Dialogar Preguntar Agradecer	1,2,3,4,5, 6,7,8,9
					10,11,12,
			Habilidades avanzadas	Liderar Compartir Obedecer	13,14,15 16,17,18 19,20.

<p>¿Cómo es la relación entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cómo es la relación entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017?</p>	<p>Existe relación significativa entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p>	<p>Determinar la relación entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa – Huacho, 2017.</p>	
---	---	---	--

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA – TECA

Estimada estudiante el presente test tiene como propósito recoger información para conocer las características de la empatía cognitiva en tu institución educativa. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, verdad y en total libertad marcando con una (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

Muchas. Gracias.

EMPATÍA COGNITIVA		S	AV	N
1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de las personas que me rodean.			
2	Me siento bien si los/as demás se divierten (lo pasan bien			
3	Cuando un/a amigo/a está triste, yo también me pongo triste			
4	Si un/a amigo/a consigue un premio, me alegro mucho con él/ella			
5	Si veo que alguien ha tenido un accidente, me pongo triste			
6	Antes de tomar una decisión, intento tener en cuenta las opiniones de las personas cercanas a m			
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona cercana a mí con sólo mirarla			
8	Me afectan poco las cosas malas que les suceden a las chicas y chicos de otros pueblos			
9	Me alegra ver que un/a amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en nuestro grupo			
10	Me cuesta entender cómo se siente otra persona ante una situación nueva para mí			
11	Cuando un/a amigo/a se ha portado mal conmigo, intento entender los motivos por los que lo ha hecho			
12	Me cuesta llorar con lo que les sucede a otros/as			
13	Reconozco fácilmente cuándo alguien cercano/a está de mal humor			
14	Pocas veces me doy cuenta cuándo la persona que tengo al lado se siente mal			
15	Frente a una situación, intento ponerme en el lugar de las personas cercanas a mí para saber cómo actuarán)			
16	Cuando a una persona le sucede algo bueno, siento alegría			
17	Si tengo mi opinión clara, presto poca atención a la opinión de los/as demás			
18	A veces sufro mucho con las cosas malas que les suceden a otros chicos o chicas			
19	Me siento feliz al ver felices a otras personas			
20	Cuando alguien tiene un problema, intento pensar cómo me sentiría si estuviera en su lugar			
21	Me alegro poco cuando una persona me cuenta que ha tenido buena suerte			
22	Cuando veo que una persona ha recibido un regalo, me pongo alegre			
23	Lloro fácilmente cuando escucho las cosas tristes que les han sucedido a desconocidos/as			
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta enseguida de lo que			

	piensan de mí			
25	Le doy poca importancia a que mis amigos/as estén bien			
26	Me resulta difícil ponerme en el lugar de otras personas, para ver las cosas como ellas			
27	Entender cómo se siente alguien cercano/a es algo muy fácil para mí			
28	Muy pocas veces me pongo triste con los problemas de otros chicos y chicas			
29	Intento comprender mejor a mis amigos/as poniéndome en su lugar			
30	Creo que soy una persona fría y de pocos sentimientos, porque no me emociono fácilmente			
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están contentas, aunque no me hayan contado el motivo			
32	Cuando no estoy de acuerdo con un/a amigo/a, me resulta difícil entender su punto de vista			
33	Me doy cuenta cuando alguien cercano/a intenta esconder sus verdaderos sentimientos			

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Estimado(a) alumnos(as), la presente ficha de observación acerca de HABILIDADES SOCIALES tiene como propósito recoger información para conocer las dificultades que existen en su I.E. y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, verdad y en total libertad marcando con una (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

Muchas. Gracias.

HABILIDADES SOCIALES						
DIMENSIÓN 1: HABILIDADES BÁSICAS				S	AV	N
1	Escucha con atención las orientaciones de su maestra(o).					
2	Escucha con atención la opinión de sus compañeros(as)					
3	Dialoga con sus compañeros respecto al juego que va a realizar					
4	Dialoga con la Miss respecto a sus dudas					
5	Levanta la mano para hacer una pregunta.					
6	Espera su turno para hacer su pregunta.					
7	Hace preguntas relacionadas con el juego a realizar					
8	Agradece a sus compañeros (as) cuando le dan ayuda.					
9	Agradece a su profesor(a) cuando le da oportunidad en las tareas.					
DIMENSIÓN 2: HABILIDADES AVANZADAS				S	AV	N
10	Lidera el grupo mostrando respeto hacia sus compañeros					
11	Lidera el grupo siendo voluntario en las actividades a realizar					
12	Lidera el grupo al asumir retos					
13	Lidera el grupo sin importar los resultados.					
14	Comparte sus logros y derrotas con sus compañeros.					
15	Comparte lo que siente con sus compañeros.					
16	Comparte objetos que son de su agrado.					
17	Obedece después de dos repeticiones					
18	Obedece las indicaciones de la profesora					
19	Obedece las indicaciones de la profesora pero muestra descontento					
20	Obedece a sus compañeros cuando le dan una orden.					

Leyenda:

Siempre (3) = S A veces (2) = A.V. Nunca (1) = N

BASE DE DATOS DE EMPATÍA COGNITIVA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	
2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	
3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
4	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	
5	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	
6	1	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	
7	1	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
8	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2
9	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1
10	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1
11	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	3	2	1	
12	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	
13	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
14	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2
15	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	3	1	1
16	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1
17	1	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1
18	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2
19	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2
20	2	2	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2
21	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2
22	3	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1
23	2	2	3	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
24	2	2	2	3	2	2	3	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
25	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
26	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1

56 2 2 1 1 1 1 2 1 3 2 3 2 3 2 1 1 1 1 2 3 2 2 3 3 2 2 1 1 1 1 2 3 2
57 2 1 2 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2 3 2 2 1 1 1 1 1 1 2 2 3 1 1 1 2 1 1 2 2
58 1 1 2 2 1 2 1 2 2 3 2 1 2 2 2 2 1 2 1 1 2 1 1 2 3 2 2 1 2 2 2 3 3
59 1 2 3 3 2 3 1 2 1 2 2 1 2 1 1 2 1 3 2 1 2 2 2 2 3 2 3 2 1 1 1 3 2
60 1 2 2 2 2 2 1 2 1 2 2 1 2 1 1 2 1 3 3 2 1 1 1 2 3 1 2 3 2 2 1 3 2
61 1 3 1 2 3 2 1 2 1 1 3 1 1 1 1 1 1 2 2 3 2 2 1 1 3 1 2 2 2 2 1 3 2
62 1 2 1 1 2 2 2 2 1 1 2 2 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1 1 2 1 3 1
63 1 2 2 1 2 2 2 3 2 2 2 1 2 2 1 2 1 2 2 1 1 2 1 2 2 1 2 1 1 2 1 2 1
64 1 2 3 1 1 3 3 2 3 2 2 1 2 2 1 2 1 3 2 1 1 2 1 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1
65 1 1 2 1 1 2 2 2 3 2 2 2 3 3 2 3 1 2 1 1 1 1 1 1 3 3 2 1 1 1 1 2 2 1
66 1 1 2 2 2 2 1 3 1 1 1 2 2 2 2 2 1 2 1 1 1 1 2 3 2 1 2 2 1 2 1 2 1
67 1 2 3 3 2 2 1 2 1 2 1 3 1 2 3 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2 1 2 1 2 1
68 1 2 2 3 2 2 3 1 2 2 2 2 1 1 2 2 2 1 2 2 1 2 2 2 3 2 3 3 2 3 1 2 2
69 1 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 2 2 2 1 2 2 2 1 2 2 2 2 3 2 3 2 2 2 2 1 2 2
70 1 1 1 1 2 1 1 2 2 3 2 2 3 1 1 3 3 1 1 2 2 1 2 1 3 3 1 2 3 2 1 1 2
71 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 1 1 2 1 1 2 2 2 1 3 3 3 2 2 3 2 1 1 2 2 2 1 3
72 2 2 3 2 1 1 1 2 1 2 2 1 2 2 2 2 1 2 1 2 1 1 1 1 3 2 2 1 2 2 2 2 2
73 2 1 2 3 2 2 1 3 1 2 2 3 2 2 3 3 1 3 1 2 1 1 2 1 1 2 3 1 1 3 3 2 2
74 1 1 2 2 2 2 1 2 1 3 1 1 1 1 2 2 1 2 2 2 2 1 2 2 1 1 2 1 1 2 2 2 3
75 2 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 1 2 1 1 2 1 2 2 1 3 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 3 3
76 2 1 2 1 1 2 1 1 2 1 2 1 2 2 2 2 2 2 2 1 2 3 2 2 1 2 3 2 2 3 3 3 2
77 2 1 1 1 1 1 1 1 2 2 3 2 1 1 1 2 2 3 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2 3 2
78 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 3 2 2 1 1 2 2 2 1 2 1 1 2 2 1 1 2 1 1 2 3 2
79 2 1 2 2 1 2 1 1 3 2 2 2 2 2 1 1 2 2 3 1 2 1 1 2 2 2 1 2 2 2 2 3 3
80 2 1 2 2 1 2 1 1 2 2 2 1 1 2 1 2 3 2 2 1 1 1 1 1 3 3 2 1 1 1 2 2 2
81 2 2 3 3 2 3 1 2 2 1 2 1 1 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 2 2 3 2 2 1 1 2 1
82 2 2 2 2 2 2 1 2 2 1 1 1 1 1 1 3 2 1 2 1 2 2 1 2 2 2 2 2 2 1 1 2 1
83 2 3 1 2 3 2 1 2 2 1 1 1 1 1 2 3 1 1 1 1 2 2 1 2 2 2 1 1 2 1 2 3 2
84 2 2 1 1 2 2 2 3 3 1 3 1 1 2 3 2 1 1 1 2 1 1 1 3 2 2 1 1 2 1 2 2 2

85 2 2 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 1 1 1 2 1 2 2 1 2 2 1 1 1 1 1 3 2 3
86 2 2 3 1 1 3 3 2 2 2 2 2 1 1 2 1 2 2 2 3 3 1 1 2 1 1 1 1 2 3 2 3
87 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 3 3 1 1 1 1 3 2 3 1 2 3 3 2 2 1 2 1 2 2 3 2 3
88 2 1 2 2 2 2 1 2 3 3 2 2 2 3 3 2 2 2 3 3 2 2 3 2 2 2 3 2 2 3 2 2 3
89 1 2 3 3 2 2 1 2 2 3 2 2 2 2 3 2 2 3 3 3 2 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 2 3
90 1 2 2 3 2 2 3 2 1 1 1 1 2 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 2 1 1 2 1 1 1 2 3 2
91 1 2 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 1 2 1 1 2 1 2 2 1 2 2 2 2 2 2 1 2 3 2
92 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1 2 3 2 1 1 1 2 2 3 2 1 3 2
93 1 2 2 1 2 2 2 1 3 2 1 1 2 3 2 1 1 1 2 2 1 2 3 2 2 1 1 1 2 3 2 3 2
94 1 2 3 2 1 1 1 1 2 3 2 2 1 2 3 2 2 1 1 2 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 3 2
95 1 1 2 3 2 2 1 2 2 2 2 2 1 2 2 2 2 1 1 3 1 2 1 1 2 1 1 1 2 1 1 3 2
96 1 1 2 2 2 2 1 2 2 1 1 2 1 2 1 1 2 1 2 2 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 1 3 2
97 2 1 2 1 1 2 1 2 2 1 1 2 1 2 1 1 2 1 2 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 3 1
98 1 1 2 1 1 2 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 3 2 2 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 3 1
99 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 2 1 1 1 1 2 3 3 1 2 2 1 2 1 2 1 2 2 1 3 1
100 1 2 1 1 1 1 2 2 2 2 1 2 1 2 2 1 2 1 2 2 1 2 2 1 2 1 2 1 2 2 1 2 1
101 2 1 2 2 1 2 1 2 2 2 1 2 1 2 2 1 2 1 3 2 2 3 3 2 3 1 2 1 1 1 1 2 1
102 2 1 2 2 1 2 1 2 3 3 2 3 2 3 3 2 3 1 2 1 2 2 2 2 2 1 3 2 2 2 1 2 2
103 2 2 3 3 2 3 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 3 1 2 3 2 1 2 2 2 3 2 1 2
104 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 1 3 3 1 2 3 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 2 2 2 3 2 1 3
105 2 3 1 2 3 2 1 2 2 3 2 2 2 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 2 1 1 2 3 2 1 2
106 3 2 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2 2 2 3 1 1 3 3 1 1 1 2 2 1 2
107 2 2 2 1 2 2 2 1 3 3 2 1 2 3 1 1 3 3 3 1 1 2 1 1 2 2 1 1 1 2 2 2 2
108 2 2 3 1 1 3 3 1 2 2 1 2 1 2 1 1 2 2 2 1 1 2 2 2 2 1 2 2 1 2 1 2 2
109 2 1 2 1 1 2 2 1 2 2 1 2 1 2 2 2 2 1 2 1 1 3 1 1 2 1 2 2 1 3 1 2 2
110 3 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1 3 3 2 1 1 1 1 2 1 1 2 2 2 2 1 2 3 1 2 1 1 3
111 2 3 3 2 2 1 2 1 2 1 1 2 2 1 1 1 2 1 3 2 1 2 2 2 2 3 3 2 1 2 1 2 2
112 2 2 3 2 2 2 1 2 2 2 3 2 2 2 2 1 2 2 3 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1 2 1 2 2
113 2 1 1 1 1 2 1 2 2 1 1 1 1 2 3 2 1 1 3 3 2 2 1 1 1 1 2 1 2 2 2 3 2

114	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2			
115	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	3	2	1		
116	3	3	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	4	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	3	1	1	
117	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	
118	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	
119	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	
120	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	
121	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	
122	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	
123	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	
124	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	2	3	
125	3	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
126	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	
127	3	1	3	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	
128	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	
129	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	
130	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	
131	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	1	
132	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	1	
133	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	1	
134	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	
135	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	
136	2	3	2	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	
137	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	
138	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	
139	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	
140	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2
141	3	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2

BASE DE DATOS VARIABLES HABILIDADES SOCIALES

	HABILIDADES BÁSICAS									HABILIDADES AVANZADAS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	3	1	3	2	2	2	1	16	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	15	
2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	18	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	19
3	1	2	3	1	3	2	1	2	1	16	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	18	
4	2	3	3	2	3	1	1	2	2	19	3	2	2	1	2	2	1	2	3	1	21	
5	1	2	3	1	3	2	2	2	2	18	2	1	2	1	2	2	2	3	3	1	21	
6	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	2	21
7	1	1	1	2	3	3	2	1	2	16	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	19
8	2	1	1	3	2	2	3	1	2	17	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	19
9	3	1	1	1	3	2	2	1	3	17	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	20	
10	2	2	2	1	3	2	2	1	2	17	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	1	23
11	2	2	2	1	3	3	2	2	2	19	3	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	22
12	3	2	2	2	3	2	2	2	1	19	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	1	21
13	2	2	2	2	3	2	2	2	1	18	3	2	1	2	2	1	3	3	1	3	2	23
14	2	3	2	3	3	2	3	3	1	22	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	24	
15	1	2	3	1	3	2	3	3	2	20	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	23	
16	2	2	3	2	3	3	3	2	2	22	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	23
17	1	2	3	1	2	3	2	1	3	18	3	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	22
18	1	1	3	1	1	3	2	1	2	15	2	2	2	1	1	2	2	3	1	3	1	20
19	1	1	3	2	1	3	2	1	2	16	2	2	3	1	1	2	2	2	1	3	1	20
20	1	1	3	2	1	3	2	1	2	16	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	18
21	2	2	2	3	2	2	3	2	3	21	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	18
22	2	2	2	3	2	2	2	2	2	19	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	17
23	3	3	3	3	3	2	2	3	1	23	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	19
24	2	2	2	3	3	3	1	2	1	19	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	19
25	2	2	2	3	3	3	1	2	1	19	1	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	18
26	2	2	1	3	3	3	1	2	2	19	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	20

27	3	2	1	3	3	3	2	3	2	22	2	3	1	2	3	2	1	2	2	3	1	22
28	2	1	1	2	3	3	2	2	3	19	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	22
29	1	1	2	1	3	3	2	2	3	18	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	23
30	2	1	2	1	2	2	1	3	3	17	2	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	23
31	1	2	3	1	2	2	1	3	3	18	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	23
32	2	2	3	2	2	1	1	3	2	18	2	1	2	1	3	3	2	2	3	3	2	24
33	3	3	3	2	3	1	1	3	2	21	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	25
34	2	2	2	3	3	2	1	3	2	20	2	1	3	1	2	3	1	1	3	2	2	21
35	2	1	2	2	3	2	1	3	2	18	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	3	18
36	2	1	2	2	3	3	2	2	2	19	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	20
37	3	1	3	3	3	3	2	2	1	21	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	19
38	3	2	2	2	3	3	2	2	1	20	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	1	24
39	3	2	2	1	3	3	3	2	1	20	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	19
40	2	3	2	1	3	3	3	1	2	20	2	2	1	1	3	1	2	1	1	2	2	18
41	2	3	2	1	2	3	3	1	2	19	2	2	1	1	3	1	2	1	1	2	2	18
42	1	3	3	2	2	3	3	2	3	22	3	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	18
43	2	2	3	2	2	2	3	2	2	20	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	3	18
44	2	1	3	2	2	2	2	2	1	17	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	17
45	3	1	3	2	3	2	2	2	1	19	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	17
46	2	1	3	2	3	2	2	2	1	18	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	21
47	1	1	3	3	3	2	3	3	3	22	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	1	21
48	1	1	2	2	3	1	2	3	3	18	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	21
49	2	2	2	2	3	2	2	3	3	21	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	20
50	2	2	2	1	3	2	2	3	3	20	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	20
51	2	3	1	1	3	3	2	2	2	19	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	22
52	3	2	1	2	3	3	2	2	2	20	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	22
53	2	2	2	2	3	3	1	2	1	18	3	3	2	1	2	1	3	1	3	2	2	23
54	1	3	2	3	2	3	1	2	1	18	3	3	3	1	2	2	2	1	3	2	2	24
55	1	2	3	2	2	2	2	2	1	17	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	25

56	1	1	2	2	2	2	2	2	1	15	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	25
57	2	2	2	2	3	1	3	3	1	19	2	2	1	2	2	3	1	1	3	3	2	22
58	2	2	2	1	2	1	3	2	3	18	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	22
59	1	3	3	1	2	2	3	2	3	20	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	22
60	1	3	3	1	3	2	3	2	3	21	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	21
61	1	3	3	1	3	3	3	1	3	21	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	20
62	2	2	3	1	3	3	3	1	1	19	1	1	1	2	1	2	3	3	2	2	2	20
63	2	2	3	2	3	3	2	1	1	19	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	19
64	3	1	3	2	3	3	2	1	1	19	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	1	20
65	2	1	2	3	3	3	2	2	2	20	2	1	2	1	2	1	3	2	1	3	2	20
66	1	2	2	3	3	3	2	2	2	20	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2	20
67	1	2	2	2	3	2	1	2	2	17	1	2	2	2	3	1	1	2	1	3	2	20
68	1	2	1	2	2	2	1	3	3	17	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	24
69	2	3	2	3	3	2	1	2	3	21	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	25
70	2	2	2	2	1	1	1	2	3	16	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	26
71	2	2	3	2	1	2	1	2	2	17	3	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	24
72	2	2	2	2	2	2	1	3	2	18	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3	2	24
73	1	3	1	1	2	2	1	2	2	15	2	3	3	1	1	3	2	2	3	3	3	26
74	2	2	2	1	3	3	1	1	2	17	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	23
75	2	2	2	1	3	2	2	1	1	16	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23
76	3	1	3	1	3	2	2	1	1	17	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	22
77	3	1	3	1	2	2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	21
78	3	1	3	2	2	2	2	2	2	19	1	1	2	1	3	3	3	2	3	1	1	21
79	3	2	3	2	2	3	2	2	3	22	2	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	23
80	2	2	3	2	3	3	2	3	3	23	2	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	21
81	1	3	3	2	2	3	2	3	3	22	2	1	1	3	2	2	3	2	1	2	2	21
82	2	2	3	2	2	3	2	3	3	22	3	1	1	3	2	2	3	2	1	2	3	23
83	1	2	2	3	2	3	1	3	3	20	3	2	1	2	2	3	2	2	1	3	3	24
84	1	2	2	2	2	3	1	3	3	19	3	2	1	2	1	3	2	3	1	3	3	24

85	1	3	2	2	2	2	1	3	3	19	3	3	1	1	1	3	2	2	2	3	3	24
86	2	3	1	2	3	2	1	2	3	19	3	3	1	1	1	3	1	2	2	3	3	23
87	3	3	1	1	3	1	1	2	3	18	2	3	1	1	2	3	1	1	3	3	3	23
88	2	3	2	1	3	2	1	1	2	17	2	3	1	1	2	3	1	1	3	3	2	22
89	1	3	2	1	3	2	1	1	2	16	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	25
90	2	2	2	2	3	3	2	1	1	18	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	25
91	2	2	2	2	3	2	2	2	1	18	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	24
92	3	2	2	2	3	2	2	2	2	20	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	27
93	3	2	3	3	3	2	2	2	2	22	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	25
94	3	3	3	3	2	3	2	2	3	24	3	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	25
95	2	3	3	3	2	3	2	2	2	22	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	25
96	2	3	3	3	2	3	2	3	1	22	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	27
97	1	3	2	2	2	3	2	3	2	20	3	1	3	1	1	2	3	2	3	2	2	23
98	1	2	2	2	2	3	2	3	2	19	3	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	22
99	1	2	2	3	2	3	2	3	2	20	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	21
100	2	1	2	2	3	2	3	3	2	20	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	20
101	2	1	3	2	2	2	3	3	2	20	1	2	3	1	1	2	2	3	3	2	1	21
102	3	1	3	2	3	2	3	2	2	21	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	21
103	3	2	3	1	2	3	3	2	2	21	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	20
104	3	2	3	2	2	2	3	1	2	20	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	22
105	3	3	2	2	2	2	2	1	2	19	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	22
106	3	2	1	3	2	2	2	1	3	19	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	25
107	3	2	1	2	3	1	3	1	3	19	2	3	3	2	2	1	3	3	1	3	3	26
108	3	2	2	2	3	1	2	1	3	19	3	2	3	1	2	1	3	3	1	3	3	25
109	2	2	2	2	3	1	2	2	3	19	3	2	3	1	2	1	3	3	1	3	2	24
110	2	1	2	2	3	2	2	2	3	19	3	1	3	1	3	1	3	3	2	3	2	25
111	1	1	3	2	3	2	2	1	2	17	3	1	3	1	2	1	2	3	2	3	2	23
112	1	1	2	2	3	2	3	2	1	17	3	1	3	1	2	2	2	3	2	3	2	24
113	2	2	2	3	3	2	3	2	1	20	3	1	3	1	1	2	2	2	1	2	3	21

114	2	2	2	2	3	2	3	2	1	19	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	20
115	3	3	2	2	3	3	3	3	1	23	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	18
116	2	2	2	2	3	3	3	2	2	21	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	20
117	3	2	3	2	2	3	3	3	2	23	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	21
118	2	2	3	2	2	3	3	2	2	21	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	19
119	1	3	3	1	2	3	3	2	1	19	3	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	21
120	2	2	2	1	2	3	3	2	1	18	2	1	3	2	2	2	1	3	3	2	2	23
121	3	2	2	1	2	3	2	3	2	20	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	22
122	2	2	2	1	2	3	2	2	2	18	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	23
123	1	3	1	1	3	2	2	2	3	18	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	24
124	1	2	1	2	3	2	2	1	3	17	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	26
125	2	2	2	2	3	2	2	1	3	19	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	25
126	3	2	2	2	3	2	2	1	2	19	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	26
127	2	2	3	2	3	2	2	2	2	20	3	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	25
128	2	2	3	2	3	2	2	2	2	20	3	2	3	1	1	2	2	2	1	3	2	22
129	2	1	3	3	3	3	3	2	3	23	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	19
130	2	2	3	2	2	2	3	3	2	21	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	18
131	1	3	3	2	2	2	3	2	2	20	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	19
132	2	2	2	2	2	2	3	2	1	18	1	2	1	3	2	2	2	1	3	3	2	22
133	2	3	2	2	2	2	3	2	1	19	1	1	1	2	2	3	2	1	2	3	1	19
134	3	3	2	2	2	3	3	3	1	22	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	18
135	3	3	3	3	2	3	2	2	1	22	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	16
136	3	3	3	2	2	3	2	2	1	21	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	18
137	2	3	3	2	3	3	1	1	1	19	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	19
138	2	3	3	1	3	3	1	2	1	19	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	22
139	1	2	3	1	3	2	1	2	2	17	2	2	2	3	2	1	3	1	1	3	2	22
140	1	1	3	1	3	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	21
141	1	1	3	1	3	3	2	3	3	20	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2	21



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Janet Cenayra Josco Mendoza, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“La empatía cognitiva y las habilidades sociales de los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Santa Rosa - Huacho, 2017”** del estudiante **Granados Pérez, Angélica María**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 02 de septiembre del 2017

Janet Cenayra Josco Mendoza

DNI: 41001745

Resumen de coincidencias

24 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	19 %	>
2	mediacionyviolencia.c... Fuente de Internet	1 %	>
3	intellectum.unisabana... Fuente de Internet	1 %	>
4	imgbiblio.vaneduc.edu... Fuente de Internet	1 %	>
5	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %	>
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %	>
7	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %	>
8	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %	>
9	canaldelcongreso.gob... Fuente de Internet	<1 %	>
10	intranet.cip.org.pe Fuente de Internet	<1 %	>
11	www.consultorahrs.co... Fuente de Internet	<1 %	>
12	www.buenastareas.com	<1 %	>



La empatía cognitiva y las habilidades sociales de los
estudiantes de sexto grado de primaria de la institución
educativa Santa Rosa - Huacho, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Bf. Angélica María Granados Pérez

ASESOR:

Mgr. Josco Mendoza, Janet Cenayra

SECCIÓN:

Educación e idiomas



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GRANADOS PÉREZ, Angélica María

D.N.I. : 15727034

Domicilio : Psj. La Libertad N°6 Urb. Huacho - Huacho -

Teléfono : Fijo : 2392119 Móvil : 992079291

E-mail :

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[] Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Psicología Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

GRANADOS PÉREZ, Angélica María

Título de la tesis:

LA EMPATÍA COGNITIVA Y LAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA - HUACHO, 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : A. Granados P.

Fecha : 07. JULIO. 2018

Estrella Esquivola - 168-18



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]



FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO PARA EMPASTADO (2º VEZ)

ESCUELA DE POSGRADO

Angélica María Granados Pérez con DNI N° 15727034
(Nombres y apellidos del solicitante) *(Número de DNI)*
domiciliado (a) en Urb. Huacho H-16 - Huacho - Huaura
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2015-11 del programa: Psicología
(Promoción) *(Nombre del programa)*
Educativa identificado con el código de matrícula N° 6000 157298
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

QUE HABIENDO LEVANTADO LAS CORRECCIONES
RESPECTIVAS SOLICITO A UD. LA REVISIÓN (2da)
PARA EL VISTO BUENO Y EL EMPASTADO

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
CAMPUS LIMA NORTE
MESA DE PARTES
03 MAR. 2018
RECIBIDO
Hora: / Firma:

Por lo expuesto agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 03 de MARZO de 2018

A Granados P.
(Firma del solicitante)

- Documentos que adjunto:
- a. TESIS CORREGIDA
 - b. TESIS OBSERVADA
 - c. copia dictamen
 - d. copia Resolución
copia Acta

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos: 99 2079291
Email: angie.oxiana.gp@gmail.com