



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la
Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN GESTIÓN DE PÚBLICA**

AUTORA

Br. Lady Diana Arévalo Alva

ASESOR

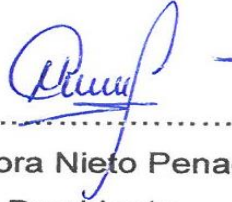
Dr. Armando Edgardo Figueroa Sánchez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

TARAPOTO - PERÚ

2017

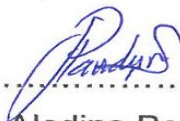


.....
Dra. Nora Nieto Penadillo
Presidente



.....
Dr. Gustavo Ramírez García
Secretario

.....
Dr. Armando Edgardo Figueroa Sánchez
Vocal



.....
Dr. Aladino Panduro Salas
Accesitario

Dedicatoria

Dedicado con mi amor infinito a mi DIOS creador.

Dedicado con mucho cariño a mi querida familia, a mi hijo Percy Ammir y esposo amado que son pilares fundamentales de mi vida, y están conmigo en todo momento. Que, pese a pasar horas de trabajo son comprensibles conmigo por eso y por más les dedico este trabajo, por su paciencia y su comprensión.

Lady Diana

Agradecimiento

Me complace a través de este trabajo presentar mi sincero agradecimiento:

Docente de la Universidad César Vallejo, quien participo, oriento mediante su impecable conocimiento para la elaboración y culminación de esta tesis de maestría: Dr. Armando Edgardo Figueroa Sánchez.

Docentes, alumnos, y autoridades de la Universidad Nacional de San Martín por darme las facilidades para realizar este trabajo y confiar en mi persona.

A la universidad Cesar Vallejo por abrirme las puertas y permitir que formara parte de esta casa de estudios de la que me siento orgullosa.

Para ellos.

Muchas gracias por todo.

Lady Diana

Declaratoria de autenticidad

Yo, Lady Diana Arévalo Alva, estudiante del Programa de Gestión de Pública, llevado a cabo en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo identificada con DNI N° 43040028, con la tesis titulada: Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios e plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 17 de marzo del 2017.



Br. Lady Diana Arévalo Alva

DNI N° 43040028

Presentación

Señores miembros del jurado,

Presento ante ustedes la Tesis titulada: Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la universidad nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016, al mismo tiempo se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016, este trabajo de investigación presenta VII capítulos.

En el Capítulo I Introducción, nos referimos a la realidad problemática donde analizamos la problemática de la responsabilidad social universitaria con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín, seguidamente se presentó los trabajos previos que existen a nivel internacional, nacional que nos dio soporte temático en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación, así como las teorías de autores relacionados al tema de investigación. Posterior a ello se formuló el problema para después plantearnos como hipótesis y nuestros objetivos de la investigación. En el Capítulo II Método se mencionó el diseño de investigación, variables, operacionalización, población y muestra así mismo las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad, el método de análisis de datos y el aspecto ético del autor. En el Capítulo III Resultados se aplica y explica la estadística y gráficos del caso para tener resultados de las encuestas realizadas por cada uno de las variables. En el Capítulo IV Discusión se valida las teorías confrontadas con autores diversos. En el Capítulo V Conclusiones del presente estudio, En el Capítulo VI Recomendaciones respectivamente. En el Capítulo VII Referencias Bibliográficas se enumera los autores que se utilizaron en la presente investigación.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública. Hago llegar a ustedes el presente documento
Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación del estudio.....	29
1.6. Hipótesis	30
1.7. Objetivos	31
II. MÉTODO.....	33
2.1. Diseño de investigación.....	33
2.2. Variables, Operacionalización	33
2.3. Población y muestra.....	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
2.5. Método de análisis de datos	37
2.6. Aspectos éticos	38

III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN.....	51
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES.....	55
VII. REFERENCIAS	56
ANEXOS.....	60
Anexo n.º 01: Matriz de consistencia	61
Anexo n.º 02: Instrumentos de recolección de datos.....	63
Anexo n.º 03: Validaciones de instrumentos	68
Anexo n.º 04: Prueba de Confiabilidad de los instrumentos	71
Anexo n.º 05: Autorización de la Institución	73
Anexo n.º 06: Evidencias fotográficas de la aplicación de los instrumentos	74
Anexo N° 07: Constancia de culminación de la tesis.....	76

Índice de tablas

Tabla N° 01:	Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria.	34
Tabla N° 02:	Operacionalización de la variable gestión institucional.	35
Tabla N° 03:	Frecuencia de resultados de impacto organizacional.	40
Tabla N° 04:	Frecuencia de resultados de impacto educativo.	41
Tabla N° 05:	Frecuencia de resultados de impacto cognitivo.	42
Tabla N° 06:	Frecuencia de resultados de impacto sociales.	43
Tabla N° 07:	Frecuencia de resultados de responsabilidad social universitaria.	44
Tabla N° 08:	Frecuencia de resultados de gestión institucional.	45
Tabla N° 09:	Prueba de correlación impacto organizacional – gestión institucional.	47
Tabla N° 10:	Prueba de correlación impacto educativo – gestión institucional.	48
Tabla N° 11:	Prueba de correlación impacto cognitivo – gestión institucional.	49
Tabla N° 12:	Prueba de correlación impacto sociales – gestión institucional.	50
Tabla N° 13:	Prueba de correlación impacto educativo – gestión institucional.	51

Índice de gráficos

Gráfico N° 01:	Impacto organizacional.	40
Gráfico N° 02:	Impacto educativo.	41
Gráfico N° 03:	Impacto cognitivo.	42
Gráfico N° 04:	Impacto social.	43
Gráfico N° 05:	Responsabilidad social universitaria.	44
Gráfico N° 06:	Gestión Institucional.	46

Resumen

El trabajo de investigación titulada: “Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la universidad nacional de san Martín sede Tarapoto en el año 2016”, información que será de mucha utilidad a la institución pública y en la cual se propuso como objetivo general determinar la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

Se desarrolló un tipo de investigación no experimental, con un diseño de estudio descriptivo correlacional, siendo el instrumento aplicado para ambas variables una encuesta a 237 colaboradores de la Universidad Nacional de San Martín.

Llegando así al resultado que existe una relación directa y significativa entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional, partiendo de un análisis estadístico utilizando la correlación de Rho Spearman, cuyo resultado arrojó 0,896 con la cual se concluye que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: Responsabilidad Social Universitaria, Gestión Institucional

Abstract

The research: "University social responsibility and institutional management of the national university of San Martín headquarters in Tarapoto in 2016", information that will be very useful to the public institution and in which it was proposed as a general objective to determine the relationship Which exists between university social responsibility and the institutional management of the National University of San Martín, Tarapoto, in 2016.

A type of non-experimental research was developed, with a correlational descriptive study design, the instrument being applied for both variables a survey of 237 collaborators of the National University of San Martín.

Thus reaching the result that there is a direct and significant relationship between university social responsibility and institutional management, based on a statistical analysis using the correlation of Rho Spearman, whose result yielded 0.896 with which it is concluded that the alternative hypothesis is accepted and Rejects the null hypothesis.

Key words: University Social Responsibility, Institutional Management

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad todas las universidades en el mundo se enfrentan a un conjunto de procesos de cambios generados por muchas veces por factores políticos. La prioridad de toda universidad es demostrar que su razón de ser está orientado a resolver problemas y necesidades dentro de la sociedad. Para ello todas y cada una de las instituciones y organizaciones buscan mantener una buena gestión sobre las actividades que realizan, para ello recurren a una serie de procedimientos en los cuales evalúan todos y cada uno de los procesos realizados, con el único fin de detectar un problema que deba ser solucionado, ya que la universidad busca ser competitivo. La universidad peruana para insertarse en un escenario competitivo es necesario plantear estrategias que conduzcan a superar retos como: mejorar la capacitación del personal, distribución equitativa de los recursos, calidad de la enseñanza, investigación y mejores servicios, pertinencia de los planes de estudio, mayores posibilidades de empleos para los egresados; por lo que la Universidad Nacional de San Martín a través de la Facultad de Ciencias Económicas no es ajena a esta realidad. Con la promulgación de la Ley N° 28740 (Ley del SINEACE), se inició el camino a la acreditación de la calidad de las Instituciones Educativas y de sus programas, siendo las Universidad y sus carreras profesionales y programas de Pos Grado competencia del Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación, Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria – SINEACE.

La Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto, presenta problemas frecuentes en el aspecto organizacional y sobre todo educativo, al mismo tiempo presenta problemas en el aspecto cognitivo como es la difusión y transferencia de conocimientos y promoción de investigaciones, y no hay que dejar de lado los problemas sociales, como es la participación activa de todos los involucrados y para poder mejorar se requiere como pilar fundamental la Responsabilidad para con la

Sociedad y para con el entorno natural en la que se encuentra inserta, en otras palabras hablamos de Responsabilidad Social Universitaria. A pesar de problemas existentes provenientes del factor externo por los malos manejos de las políticas educativas de los gobiernos nacionales, la universidad de San Martín viene trabajando pensando en los alumnos y la sociedad, donde el compromiso que tiene la universidad con la responsabilidad social es grande. Es muy importante también mencionar falencias en la gestión institucional por la falta de liderazgo directivo, falta de una buena planificación estratégica y sobre todo el desempeño docente, y ello hace que el clima institucional se vea afectado y todos los actores involucrados no estén dando un buen desempeño.

1.2. Trabajos previos

Internacional

Martínez (2009), en su tesis: *La responsabilidad social empresarial como base de la estrategia competitiva de HZX. Es evidente que la Responsabilidad Social Empresarial debe ser parte del ADN de la empresa*, tuvo como objetivo evaluar la responsabilidad social empresarial como base de la estrategia competitiva de HZX, fue una investigación descriptiva – aplicativo, teniendo como población 234 clientes de la empresa, llegó a la conclusión es necesario que todas las compañías asuman el tema y realicen la implementación contribuyendo de forma positiva al desarrollo de Colombia. El eje fundamental que constituye la implementación de la responsabilidad social empresarial son los valores, la transparencia y la gobernabilidad, ya que son catalogados como un grupo de interés mediante el cual la organización en todo su conjunto, se compromete a cumplir de manera ética con todas sus actuaciones en la empresa. La responsabilidad social empresarial en la actualidad es definida por HZX como una buena razón de negocio y una herramienta indispensable para que las empresas sobrevivan en el futuro. Las empresas colombianas se caracterizan por preocuparse por los aspectos relacionados con la responsabilidad social empresarial fuera de la organización y muy poco hacia el interior de la misma, donde

se encuentra su estructura fundamental para iniciar siendo responsables socialmente. En cambio, HZX se destaca por realizar su implementación más que todo internamente de la organización, debido a que su intervención social va dirigida en su mayoría a impactar de manera positiva el medio ambiente, la salud seguridad y el bienestar de los empleados, centrada en la integridad moral por la que se rige.

Gaete (2013), en su tesis: *Responsabilidad social universitaria: Una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Partes interesadas. Un estudio de caso*. Se planteó como objetivo evaluar la responsabilidad social universitaria, el tipo de investigación fue descriptivo – aplicativo, teniendo como muestra a 123 persona, llegó a las siguientes conclusiones que dentro de los aspectos cuestionados socialmente, se podría mencionar por ejemplo la empleabilidad de sus egresados, sus estructuras de gobierno y gestión, la calidad e interés social de su investigación científica, o sus aportes al desarrollo y preservación de la cultura de la sociedad, como muestras de los temas en donde las universidades están siendo fuertemente criticadas actualmente, por diferentes instancias y sectores de una sociedad que ha cambiado profundamente, sin observar ese mismo nivel de cambios en las instituciones universitarias, quizá de allí el origen de una parte importante de las críticas.

Cea (2010), en su tesis: *La responsabilidad social corporativa en las entidades bancarias de la Unión Europea. Análisis empírico y propuesta de modelo normalizado*. El objetivo de la investigación fue la evaluar la responsabilidad social corporativa en las entidades bancarias de la Unión Europea, el tipo de investigación fue descriptivo correlacional, trabajándose así con una muestra 244 clientes. Llegó a las siguientes conclusiones que la responsabilidad Social corporativa, hay acuerdo en que se refiere a acciones de carácter voluntario que realizan las empresas, orientadas a favorecer la negociación con los distintos grupos de interés y a mejorar la imagen de la empresa. -La delimitación de las acciones de responsabilidad Social corporativa es también un tema

discutido: son sólo las acciones voluntarias, motivadas exclusivamente por razones éticas y altruistas (posición radical). Otra posición más realista sostiene que también pueden serlo las actuaciones que se presentan como de interés social, donde existe un componente “oportunista” de negocio. Es esta la visión actual que pretende incorporar la responsabilidad Social corporativa a la dirección estratégica de la empresa, pues supone la creación de un activo intangible para obtener una ventaja competitiva que mejorará la rentabilidad del capital invertido.

Castillo (2007), en su tesis: *Análisis de la responsabilidad social ejercida por el centro de entrenamiento pesquero de Paita: Propuesta de desarrollo*. El objetivo de la investigación es analizar la responsabilidad social ejercida por el centro de entrenamiento pesquero de Paita, el tipo de investigación es descriptivo – aplicativo, y conto con una muestra de 156 colaboradores y se llegó a la conclusión de que aunque se evidencia la práctica de comportamientos organizacionales éticos y responsables, no existe un adecuado nivel de integración de la Responsabilidad Social en los procesos internos y externos del Centro de Entrenamiento Pesquero de Paita ni compromiso explícito alguno de la Alta Dirección respecto a su aplicación en la actualidad.

Cabral (2012), en su tesis: *El proceso de comunicación en el desarrollo de la responsabilidad social empresarial como estrategia corporativa*. Tuvo como objetivo describir el proceso de comunicación en el desarrollo de la responsabilidad social empresarial como estrategia corporativa. El tipo de investigación es descriptivo – aplicativo, y conto con una muestra 56 colaboradores de la misma empresa. Llegando así a la conclusión de hay quienes sostienen que la RSE es sólo una cuestión marketinera para darle fama a la empresa o para descontarse impuestos. Yo creo que la RSE es más que una herramienta de gestión para lograr ciertos objetivos, este concepto está más relacionado a una filosofía de vida y a fines de largo plazo que son claros y concisos, y que en definitiva se corresponden a una sola meta, la sustentabilidad del mundo tal y como lo conocemos.

Olarte (2012), en su tesis: *Estudio del grado de desarrollo de la responsabilidad social corporativa a través de las memorias de sostenibilidad y de las audiencias en televisión*. La investigación se planteó como objetivo estudiar el grado de desarrollo de la responsabilidad social corporativa, el tipo de estudio fue descriptivo – aplicativo, y se trabajó en base 92 colaboradores, llegando así a las siguientes conclusiones que la responsabilidad Social es un concepto que hace referencia a las relaciones de la empresa con el entorno en el que actúa. Este entorno está formado por diferentes colectivos que se relacionan con la empresa de una forma u otra tales como empleados, accionistas, clientes, proveedores, organismos públicos y sociedad en general. Dichos grupos son conocidos como stakeholders ó grupos de interés y son “aquellos grupos que afectan o son afectados por el comportamiento de la empresa” (Freeman 1984). Dichos grupos pueden variar de una empresa a otra y de un sector a otro, pero van a coincidir en una gran parte de los casos, puesto que hacen referencia a todos los colectivos con los que la empresa interactúa y con los que existe una relación en un sentido y con una intensidad determinados. El concepto de Responsabilidad Social se ha ido desarrollando desde mediados del siglo pasado hasta la actualidad, si bien ha sido en los últimos años cuando mayor repercusión ha tenido a nivel práctico. Con su libro *Social Responsibilities of the Businessman* (Bowen 1953) es considerado como el padre de la Responsabilidad Social Corporativa moderna (Carroll 1999).

Gil (2013), en su tesis: *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable*. Universidad Nacional Autónoma de México. México. Tuvo como objetivo identificar y analizar las iniciativas de las perspectivas teóricas que sustenten internacionalmente su operación y participación de las universidades como elemento promotor de la sustentabilidad en la protección del medio ambiente. Se tomó como población a 12 universidades entre públicas y privadas que se encuentren registradas ante el comercio Mexicano de

Programas Ambientales para el desarrollo sustentable. La siguiente investigación es descriptiva porque se hace un análisis de la información obtenida, mas no se manipulan variables. Se concluyó que la problemática ambiental es un tema muy importante en la agenda mundial, ante esto es necesario que las organizaciones reconozcan su responsabilidad a fin de establecer las medidas correspondientes ante este tema. El tema sobre responsabilidad ambiental se ha extendido en distintas universidades del mundo, generando así, que los estudiantes tomen conciencia sobre la gestión ecológica de sus campus, en este punto cabe resaltar el proyecto que realizo la Universidad Autónoma de Madrid titulado Ecocampus donde se busca liderar a la sociedad en la generación de conocimientos, aptitudes, actitudes, valores y comportamientos que hagan frente a los grandes retos globales.

Elera (2010), en su tesis: *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao*. Se encontró: Se comprueba que entre la gestión institucional existe relación significativa con la calidad del servicio educativo, con una correlación positiva, pero en un nivel medio, expresando que los usuarios internos y externos evidencian satisfacción en un nivel medio por el servicio que está brindando la institución. También que no es suficiente desarrollar el proceso de planificación de la gestión institucional a nivel de elaboración de los proyectos institucionales, así como tampoco es suficiente la planificación pedagógica, sino que los instrumentos de gestión serán eficaces cuando los docentes trabajen en la dirección de alcanzar los objetivos propuestos. Recalcando que tales instrumentos deben ser materia de evaluación periódica por los actores educativos con la visión puesta en la mejora de la calidad del servicio que se ofrece a la comunidad.

Molocho (2010), en su tesis: *Influencia del clima organizacional en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2009*. Se encontró: El clima institucional, expresado en el potencial humano, influye en un 43.8% sobre la gestión institucional de la sede

administrativa de la UGEL N° 01 Lima sur, con lo que se cumple con la hipótesis planteada en la investigación, al 95% de confianza. El clima institucional, correspondiente en el diseño organizacional, influye en un 43.8% sobre la gestión institucional de la sede administrativa de la UGEL N° 01 Lima sur, con lo que se cumple con la hipótesis planteada en la investigación, al 95% de confianza. El clima institucional, expresado en la cultura de la organización influye en un 43.8% sobre la gestión institucional de la sede administrativa de la UGEL N° 01 Lima sur, con lo que se cumple con la hipótesis planteada en la investigación, al 95% de confianza.

Ruiz (2009), en su tesis: *La gestión institucional del IEAEY y su incidencia en la educación de jóvenes y adultos maya hablantes en contextos bilingües: maya-castellano*. Se encontró: El programa efectúa procesos de gestión intrainstitucional e interinstitucional. Así tenemos que la Coordinación Indígena coordina esfuerzos con los Coordinadores de Zona de los municipios que cuentan con altos índices de población maya-hablante. Los responsables de las Plazas Comunitarias establecen procesos de gestión con los presidentes municipales para el pago de los servicios de la Plaza, así como con diversas instituciones públicas y privadas para ofrecen sus servicios educativos a los trabajadores que requieran alfabetizarse o concluir su formación básica.

Nacional

Vargas (2012). En su tesis: *Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos*. Pontificia universidad católica del Perú. Tuvo como objetivo describir la gestión pedagógica de los docentes, fe unas investigaciones tipo descriptivo-aplicativo, teniendo como población a 70 docentes de dicha institución, llego a la conclusión que de que en dicha institución se promueve el trabajo cooperativo en equipo con la finalidad de mejorar la enseñanza, con ello mejorar la calidad educativa, por ello se promueve una mejor comunicación entre los trabajadores docentes, alumnos, ello permite la mejor gestión de la educación así como la toma de decisiones en equipo.

Elías y Vila (2014), en su tesis: *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado La Garita – Chincha*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. Tuvo como objetivo dar a conocer cómo se desarrolla un modelo RSU mediante el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el Centro Poblado La Garita – Chincha, destacando los conocimientos que produjo este proyecto a través de la investigación y la difusión correspondiente para permitir la aprobación social y atender los problemas de la comunidad. Se tomó como población a 17 actores claves y 30 familias del Centro Poblado La Garita. La investigación por su propósito de mejorar el enfoque RSU para el proyecto de la Garita, se sustenta en documentos y datos de campo para luego continuar con el análisis de las características del enfoque y su implementación; por lo tanto, se considera que es una investigación diagnóstica y descriptiva. Se concluye que la evaluación objetiva y realista de ciertos aspectos como la línea de acción de investigación y concretamente con la transparencia de conocimientos permitirán planificar y diseñar intervenciones viables de construcción. La viabilidad de los proyectos solo será la posible con la participación proactiva de la población afectada, que en medida debería participar desde el diseño y la planificación de los mismos, junto con expertos en el tema.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Responsabilidad social universitaria

Domínguez y Ramos (2012), sostienen que la responsabilidad social universitaria, consiste en la entrega de un servicio social, como consecuencia del proceso de enseñanza y aprendizaje, respondiendo al principio universal de hacer el bien, y de compartir con los demás lo que se ha realizado. Esta responsabilidad es el producto de una gestión basada en la ética y la efectividad de las actividades, con la finalidad de superar la gestión organizacional.

Aldeanueva et al. (2015), manifiestan que la responsabilidad social universitaria (RSU) implica el potenciar la contribución de cada una de las universidades al desarrollo social y económico de la población en las que se encuentran. La RSU se encuentra fundamentado en tres ejes o ámbitos fundamentales, estos son el eje económico, eje social, y ejes medioambientales.

Siglo 21 (2013), constituye un desafío a las universidades, ya que implica que las universidades se comprometan no solo con la formación de profesionales de bien, sino también con la formación de personas empáticas con los problemas sociales, comprometidas con el cambio y el desarrollo de su territorio y país, así como de la inclusión social, etc.

Castro (2014) refiere que la responsabilidad universitaria es el despliegue y aplicación de una serie de normas cuyo fin principal es la vinculación entre la universidad y la sociedad, se encuentra encaminada al crecimiento de ambas muestras en función a la investigación, formación profesional y la difusión. La finalidad de un modelo de RSU, son los siguientes:

- Dar sustento teórico a la RSU.
- Implementar políticas y estrategias que respondan a la realidad nacional.
- Orientar las prácticas de responsabilidad social en la universidad, mediante una propuesta acorde con la identidad de la UNMSM.
- Incluir la RSU como eje transversal en el diseño curricular de las carreras.

Evaluación de la responsabilidad social universitaria

Impactos universitarios

Vallaes, De la Cruz y Sasía (2014). Refieren que las universidades cuyo objetivo es promover la enseñanza a la sociedad, por ende para el análisis de la responsabilidad social de la universidad es el entorno del

mismo, las cuales presentan cuatro categorías, (educativa, organizacional, social y cognitiva).

Impactos organizacionales

Es el impacto que genera la universidad en los colaboradores administrativos con que cuenta, las cuales están conformados, por el personal administrativo, así como docentes a la vez estudiantes, además generan impactos ambientales en los cuales podemos encontrar (forestación, transporte, desechos entre otros.)

- Difusión del concepto de RSU: el cual va dirigido a la comunidad universitaria, por ello comprende el desarrollo y difusión de la calidad de RSU que presenta la universidad en el entorno interno, con la finalidad de aumentar el porcentaje de personas que conozcan de una manera óptima las políticas manejadas por la universidad, con el fin de promover una mejor enseñanza.
- Derechos humanos: comprende la equidad de género y no discriminación, estas las normas de ética internas manejadas por la institución, las mismas que se encuentran monitoreadas por un comité, quien se asegura del cumplimiento de los códigos de ética manejados por la institución. Por ello toda institución debe regirse por códigos de ética para no generar discriminación, más porcentajes de mujeres en cargos administrativos.
- Desarrollo personal y profesional. Generación de un buen clima laboral es lo primordial para toda institución ya que de ello depende la calidad del entorno interno, por ello en toda institución es de importancia la existencia de medidas correctivas, las cuales son aplicables una vez detectada las deficiencias, toda institución debe promover la mejora del clima laboral a través de reuniones, participaciones entre otros.
- Gestión educativa. Existencia de educación y gestión ambiental, a través de la selección óptima de proveedores las cuales deben estar de acuerdo a los criterios de responsabilidad tanto social, así como ambiental.

- Buen gobierno universitaria. Una gestión adecuada permite los logros de la institución a nivel social, ambiental, así como educativo. El mismo que debe ser acompañado mediante la transparencia economía.
- Comunicación y marketing. Campañas que promueven los temas sociales de la institución, las cuales deben realizar de forma responsable.

Impactos educativos

La universidad es el encargado de instituir valores así como la formación profesional, por medio del cual todo profesional se forma profesionalmente, el mismo que lo permite a ver el mundo y aprender a convivir en él, la universidad es el encargado de formar profesionales por ende es el responsable de poner al mercado la calidad de profesionales de cada una de las disciplinas acorde a las necesidades la sociedad, es por ello de importancia la organización que lleva la universidad por el medio del cual le permita garantizar la calidad de la enseñanza.

- Responsabilidad social: Comprende la Inclusión de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo, estos temas manejados por la institución deben estar enmarcados al logro de los objetivos fijados por el milenio
- Articulación: La articulación debe realizarse entre profesionalización y voluntariado solidario, desarrollo de políticas estudiantiles juntamente con el personal administrativo y docentes, así como promover proyectos de emprendimiento.
- Aprendizaje profesional: La cual debe ser basado en proyectos sociales, por ello es fundamental incentivar proyectos que estén vinculados a proyectos sociales, por ende la existencia de la cantidad de cursos orientados a la proyección social, el mismo que genere el desarrollo de los proyectos sociales, así mismo se debe desarrollar la capacitación a docentes orientados al mismo.

- Integración de actores sociales externos: Las cuales deben integrarse en el diseño de las mallas curriculares, ya que estas son vínculos de la institución con el sector exterior a través de sus facultades, las mismas que le permiten desarrollar proyectos para la mejora de la sociedad.

Impactos cognitivos

El objetivo que persigue toda universidad es la producción del conocimiento, siguiendo la línea de la verdad en lo que respecta a la legitimidad, utilidad, enseñanza, etc., la universidad incentiva los saberes por cada especialidad llevando de la mano la articulación entre la sociedad y la tecnología, con la finalidad de mejorar el conocimiento, es por ello toda universidad se preocupa por la calidad del conocimiento que produce para la sociedad.

- Promoción de la inter y transdisciplinariedad: Desarrollo de talleres de capacitación para docentes de distintas áreas de investigación.
- Integración de actores sociales externos en el diseño de líneas de investigación: Desarrollo de convenios con carácter de cooperación entre las instituciones de investigación universitarias, así como con los actores externos con la finalidad de mejora en la investigación social.
- Difusión y transferencia de conocimientos: Las cuales deben ser socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos, producción de documentos publicados por año, por ende, la existencia de políticas manejadas por la institución en promover el conocimiento y tecnología a los sectores de la sociedad menos favorecidas.
- Promoción de investigaciones: Estas promociones deben estar aplicadas a temas de desarrollo, como el desarrollo de proyectos con la colaboración de la administración pública.

Impactos sociales

La universidad es el actor principal de llevar o no al desarrollo a la sociedad, promover profesionales capaces de generar el desarrollo, así mismo preparar al alumno para que tenga un mayor vínculo con lo exterior, por el medio del cual busca la accesibilidad de la enseñanza para todos. Es por ello toda universidad se pregunta la manera de fomentar y/o acompañar el desarrollo toda una sociedad, así como identificar los problemas y ayudar a resolverlo el mismo.

- **Proyección social.** Comprende la integración de la formación académica con la proyección social, así como desarrollo de políticas que estén articulados con la extensión universitaria, así como con la formación academia y científica. En donde los proyectos estén encaminados a lo social
- **Lucha contra el asistencialismos y paternalismo:** Desarrollo de estrategias para la evaluación de los proyectos sobre el impacto de cada uno de ellos. Así como el desarrollo de estrategias para el seguimiento de los proyectos de investigación de los estudiantes.
- **Promoción de redes sociales:** Estas deben estar direccionados a lograr el desarrollo, así como el desarrollo de estrategias las culés permitan convenios con las instituciones del exterior en temas de desarrollo social, así como ambiental.
- **Participación activa:** La participación debe ser activa tanto en la agenda local y nacional de actividades con la finalidad de promover el desarrollo en los sectores ambientales, así como en sectores sociales a través de la utilización de medios masivos, así como el desarrollo de convenios con instituciones públicas con la finalidad de promover el desarrollo social y ambiental.

Gestión institucional

Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE, 2011), concibe a la gestión institucional como el conjunto de procesos y acciones que son desarrolladas dentro del

campo administrativo, que sirve como base y apoyo a la gestión educativa de una institución. Entre los principales ejes se encuentran:

- La formación y desarrollo del personal (maestros, técnicos y líderes).
- Búsqueda y aprovisionamiento de insumos materiales y de recursos de aprendizaje.
- Relación dinámica entre la parte pedagógica y administrativa.
- Gestión de los órganos de participación y de representación escolar, etc.

Ruiz (2015) sostiene que la gestión universitaria implica el impulsar la dirección de la institución educativa, hacia metas establecidas a partir de una planificación educativa, para lo cual es necesario el contar con conocimientos, habilidades y experiencias respecto al medio en el cual se desarrollan. Una adecuada planificación es importante en la medida de que permite el desarrollo de las acciones de conducción-administración y gestión, ya sean educativas o escolares.

UNESCO-Perú (2011), es el conjunto articulado de las características, políticas y procesos de la organización que ha de llevar a la práctica el planteamiento pedagógico que se propone desarrollar la comunidad educativa.

Evaluación de la gestión institucional

Elera (2010), quien cita a (Huari, 2007) menciona que la gestión institucional son las actividades realizadas de manera interna basándose en el principio de la planificación, y cuyas repercusiones buscan el bienestar de la organización, así como de sus demás elementos. De este autor se rescata las siguientes dimensiones a tener en cuenta respecto a la gestión institucional:

Liderazgo directivo. Constituye la capacidad que tienen las personas a la cabeza de la organización de servir como ejemplos, mediante la realización de ciertas actividades como las que se mencionan a continuación:

- Toma de decisiones. Constituye la capacidad de tomar la decisión más adecuada frente a una determinada situación, beneficiando a las partes que intervienen dentro de este proceso.
- Estilo de liderazgo. Comprende la forma bajo la cual la persona (directivo), maneja y gestiona a los componentes bajo su responsabilidad, el estilo de liderazgo más aceptado es el democrático, sin embargo, ello no quiere decir que se presenten estilos como el autocrático, liberal, sobreprotector, entre otros.
- Participación y trabajo en equipo. Constituye la capacidad de trabajar con un grupo de personas, integrándose de manera tal que todos se sientan comprometidos y alcancen las metas establecidas.

Planificación estratégica. Para (Elera, 2010) es la identificación de aquellas situaciones indeseables y perjudiciales dentro de la institución, lo que conlleva a una posterior identificación de soluciones, según la gravedad del caso. Los indicadores a tener en cuenta son los siguientes:

- Diagnostico. Se evalúa si la persona o responsable realiza un diagnostico acerca de los problemas que se presentan dentro de la institución. Dentro de este diagnóstico se contemplan problemas anteriores, como base para detectar un problema.
- Elaboración de proyectos. Constituye la elaboración de las posibles soluciones a los problemas identificados. Se toma en cuenta, los recursos que se emplearan, así como el tiempo estimado en el cual se prevé que se otorgara solución al problema.
- Priorización del problema. Si bien es cierto todos los problemas son malos para la organización es prioritario evaluar y priorizar aquellas que presentan mayor relevancia, y que por ende deben de ser solucionados a corto plazo, ello con la finalidad de incrementar el nivel de riesgo dentro de la empresa.

Clima institucional. Es el conjunto de comportamientos que presenta una determinada institución o ambiente, y bajo el cual se moldea una

forma de trabajar que de salirse de control puede provocar que el trabajo no sea cumplido de manera efectiva. Bajo lo mencionado por Elera (2010), los indicadores del clima institucional son:

- Relaciones interpersonales. Conjunto de conductas, comportamientos y formas de coexistir entre los diferentes miembros del equipo de trabajo de la institución. En este se punto se toma en cuenta las relaciones que se generan, el trato, la aplicación de valores como el compañerismo, solidaridad, etc.
- Solución de conflictos. Constituye la capacidad de los integrantes para dar solución a los problemas o conflictos que se presentan dentro de la institución o dentro de su competencia. La manera como lo solucionan es importante, ya que, de quedarse alguna rencilla o rencor entre las partes, el clima organizacional se deteriora.

Desempeño docente. Para Elera (2010) refiere que el desempeño docente es la evaluación final que se realiza al grupo humano de docentes encargados de impartir la educación dentro de la institución. Para tales efectos, es necesario que se tenga en consideración dos puntos o indicadores importantes, estos son:

- Planificación curricular. Constituye la iniciativa del docente para estructurar los temas a tratar en cada una de las unidades que se encuentran distribuidas en un periodo determinado. Ello con la finalidad de entregar un servicio y educación adecuada a los clientes (estudiantes).
- Planificación de la clase. Se evidencia cuando el docente planifica y sus sesiones de clase con antelación, la misma que debe de encontrarse de manera congruente con la planificación curricular previamente establecida. Así mismo, se evalúa en la capacidad que tiene el docente para prever los materiales a emplear para el desarrollo de la actividad.

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social universitaria con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016?

Problemas Específicos

- ¿Cómo es la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016?
- ¿Cómo es la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016?
- ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social universitaria en su dimensión organizacional con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016?
- ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social universitaria en su dimensión educativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016?
- ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social universitaria en su dimensión cognitivo con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016?
- ¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social universitaria en su dimensión social con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016?

1.5. Justificación del estudio

Conveniencia

Se espera que la RSU “tenga un contenido movilizador, suscite una convergencia entre los actores sociales, contribuyendo a construir un sentido nuevo a la reflexión sobre los temas claves de la comunidad” (Martí et 2011). En este sentido, “La proyección social de las Universidades no es sólo una acción externa, sino que tiene incidencia académica a través de la introducción de cambios en el currículo y en la pedagogía. Una mayor pertinencia y un currículo basado en

competencias, contribuye a la proyección social al reafirmar saberes prácticos y no exclusivamente teóricos como respuesta a problemas concretos” (Domínguez, 2009).

Relevancia Social

Presenta relevancia social ya que permite a la comunidad en general, el identificar los aspectos que deben de trabajarse dentro de una institución pública, con el fin de incrementar la efectividad del servicio brindado.

Implicancias Prácticas

Se justifica de manera práctica, ya que contribuye a la formación del profesional, mediante la aplicación de sus conocimientos frente a un problema real, con el fin de desfragmentarlo en todos los elementos que lo integran, para que en un futuro se entregue una solución oportuna.

Valor teórico

La investigación se destaca en la medida de que se concibe de conocimientos nuevos para la institución, a partir de la información existente de marcos teóricos y del problema investigado. Siendo este el principal aporte realizado por el investigador.

Unidad metodológica.

La investigación nos permitirá ver la relación que existe entre la responsabilidad social capacitación en el desarrollo de habilidades gerenciales y la rotación del personal de los colaboradores de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016, y sobre todo la información servirá de gran ayuda para mejorar las habilidades de los colaboradores.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: La responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

H₀: La responsabilidad social universitaria no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

Hipótesis específicas:

H₁: La responsabilidad social universitaria en su dimensión organizacional se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

H₂: La responsabilidad social universitaria en su dimensión educativa se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

H₃: La responsabilidad social universitaria en su dimensión cognitivo se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

H₄: La responsabilidad social universitaria en su dimensión social se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

Objetivos específicos

- Analizar la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

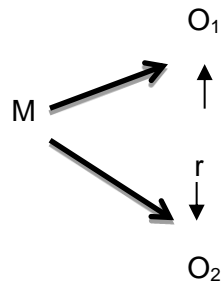
- Analizar la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.
- Determinar la relación que existe de la responsabilidad social universitaria en su dimensión organizacional con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.
- Determinar la relación que existe de la responsabilidad universitaria en su dimensión educativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.
- Determinar la relación que existe de la responsabilidad universitaria en su dimensión cognitivo con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.
- Determinar la relación que existe de la responsabilidad universitaria en su dimensión social con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación presenta un diseño descriptivo correlacional, ya que se procedió al describir las variables en función a los resultados, luego se estableció la relación existente entre las mismas.

Dónde:



M: Universidad Nacional de San Martín.

O₁: Responsabilidad Social Universitaria.

O₂: Gestión institucional.

r: Relación

2.2. Variables, Operacionalización

Variables

Variable 1: Responsabilidad social universitaria

Variable 2: Gestión Institucional

**Tabla 1. Operacionalización de la variable Responsabilidad Social
Universitaria**

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Responsabilidad Social Universitaria	Esfuerzo que realizan las instituciones de educación superior de apoyar y contribuir con el desarrollo de los diferentes sectores de una sociedad, a partir de políticas y normas institucionales. Vallaey, De la Cruz y Sasia (2014).	La presente variable será evaluada en base a un cuestionario aplicado a los colaboradores de la UNSM-T.	Organizacional	Difusión del concepto de RSU	Ordinal
				Derechos humanos	
				Desarrollo personal y profesional	
				Gestión educativa	
				Buen gobierno universitaria.	
				Comunicación y marketing.	
			Educativo	Responsabilidad social	
				Articulación.	
				Aprendizaje profesional	
				Integración de actores sociales externos	
			Cognitivo	Promoción de la intertransdisciplinariedad.	
				Integración de actores sociales externos en el diseño de líneas de investigación.	
				Difusión y transferencia de conocimientos	
				Promoción de investigaciones	
			Sociales	Proyección social	
				Lucha contra el asistencialismo y paternalismo	
Promoción de redes sociales					
Participación activa					

Fuente: Teorías relacionadas al tema de la variable.

Tabla 2. Operacionalización variable Gestión institucional

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión institucional	Actividades realizadas de manera interna basándose en el principio de la planificación, y cuyas repercusiones buscan el bienestar de la organización, así como de sus demás elementos. (Elera, 2010)	La variable será estudiada mediante la aplicación de un cuestionario a los colaboradores de la UNSM-T	Liderazgo directivo	Toma de decisiones	Ordinal
				Estilo de liderazgo	
				Participación y trabajo en equipo	
			Planificación estratégica	Diagnostico	
				Elaboración de proyectos	
				Priorización del problema	
			Clima institucional	Relaciones interpersonales	
				Solución de conflictos	
			Desempeño docente	Planificación curricular	
				Planificación de la clase	

Fuente: Teorías relacionadas al tema de la variable.

2.3. Población y muestra

Población:

La población estuvo constituida por los docentes y personal administrativo de la Universidad Nacional de San Martín.

Descripción	Cantidad
Docentes	280
Personal Administrativo	350
Total	630

Muestra:

Para elegir la muestra se utilizó la siguiente fórmula estadística

$$n = \frac{(N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q)}{((N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

$$= \frac{(630) (1,96)^2 (0.5) (0.5)}{(630 - 1) (0.05)^2 + 1.96^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(630) (3.8) (0.5) (0.5)}{(629) (0,0025) + 3,8416 (0,25)}$$

$$n = \frac{(630) (3.8) (0.25)}{(629)(0.0025)+ (3.8) (0.25)}$$

$$n = 237$$

Muestreo:

Muestreo probabilístico estratificado.

Descripción	Cantidad	Porcentaje	Cantidad de muestra
Docentes	280	44%	104
Personal Administrativo	350	56%	133
Total	630	100%	237

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se realizó es la encuesta y el instrumento de recolección de datos es un formulario tipo cuestionario el cual tuvo por objetivo de determinar la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016, la misma que incluye datos

generales y un total de 36 preguntas, para responsabilidad social universitaria y 17 preguntas para el tema de Gestión Institucional con una escala Likert.

Validación y confiabilidad del instrumento

Validación

El instrumento a utilizar en la siguiente investigación fue validado por jueces expertos en la materia de investigación.

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se llevó por medio del programa ALFA CROMBACH. (Anexo 03).

El cual fue aplicado a 25 personas, dando como resultado que el Alfa de cronbach obtenido (0.885) es excelente, ello con referencia a al instrumento de la variable responsabilidad social universitaria, el cual indica que los 36 ítems medidos por medio de la escala de Likert son confiables. Por otro lado, el alfa de cronbach obtenido (0.982) que corresponde al instrumento de la variable gestión institucional, también es altamente confiable, ya que sus 17 ítems de preguntas se encuentran altamente correlacionados

2.5. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos han sido procesados según la aplicación del instrumento en forma manual utilizando el programa de Excel, utilizando una tabla de matriz de las dos variables. Para el análisis se empleará el software estadístico SPSS V.21 y según las escalas de medición de ambas variables. Los estadísticos serán: Tabla de frecuencia para datos agrupados, prueba de Sperman.

Para medir las dos variables se utilizó una escala Likert, donde para el procesamiento de los datos se procedió a realizar una escala de la valoración mediante intervalos.

La escala de calificación para las dos variables fue la siguiente:

Escala de calificación	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Mientras que para el procesamiento de los datos se utilizó la técnica de baremo con una escala valorativa, tal y como se muestra en cada de las tablas por cada variable:

Variable I: Responsabilidad Social Universitaria

Intervalo	Valoración
35 a 83	Inadecuado
84 a 132	Regular
133 a 181	Adecuado

Variable II: Gestión Institucional

Intervalo	Valoración
16 a 38	Inadecuado
39 a 61	Regular
62 a 84	Adecuado

2.6. Aspectos éticos

La investigación ha sido adecuadamente citada y se encuentran referenciadas adecuadamente, como también se han parafraseado algunas teorías obtenidas según a diferentes autores, por lo que no existe copia o plagio. Los docentes y personal administrativo serán sometidos a consentimiento informado antes de la aplicación de las encuestas.

III. RESULTADOS

3.1. Responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

El desarrollo del presente objetivo se dio mediante la tabulación de las respuestas de los colaboradores (Docentes y personal administrativo) por cada una de las dimensiones, hasta llegar al resultado general de la variable, es así que se tiene:

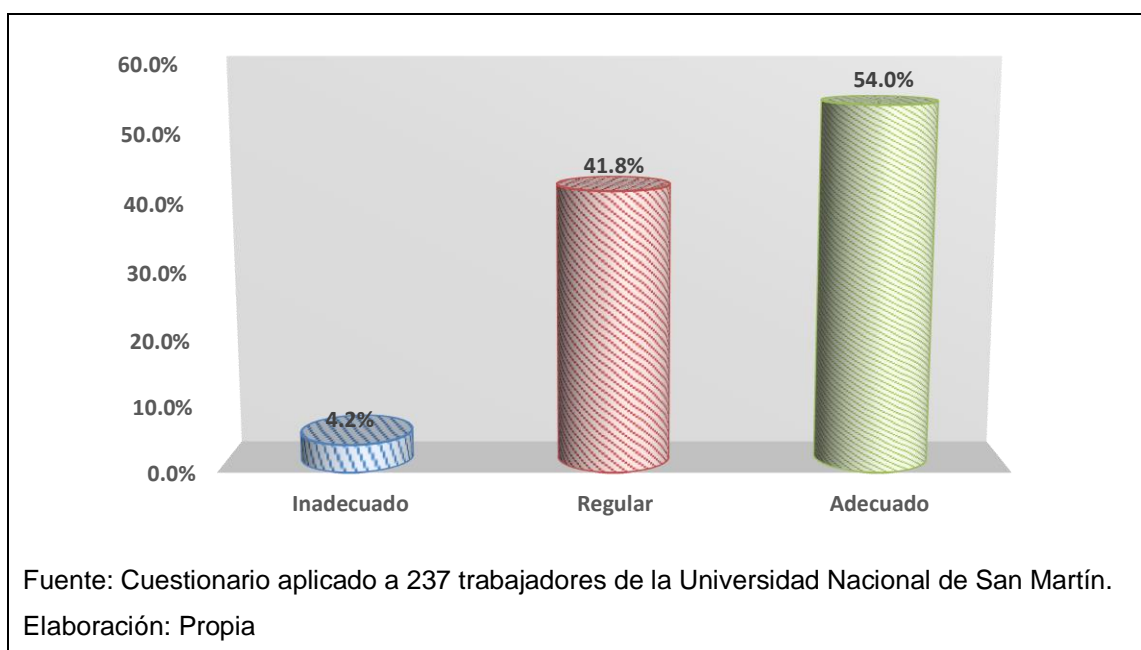
Tabla 3: Frecuencia de resultados de Impacto Organizacional

	f	%
Inadecuado	10	4.2%
Regular	99	41.8%
Adecuado	128	54.0%
Total	237	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

Gráfico 1. Impacto Organizacional



Interpretación

En cuanto a la dimensión impacto organizacional, esta es calificada por el 54.0% de los colaboradores como adecuada, ya que dentro de la universidad se cumple con los códigos de ética establecidos, tomando las debidas medidas correctivas frente a la presencia de un problema, deficiencia o falta. Se promueve además la participación de mujeres dentro de los puestos organizacionales sin discriminación alguna. Otro de los factores es que se establecen y desarrollan estrategias que facilitan el estado situacional de la cultura y clima organizacional; Se desarrollan campañas para sensibilizar sobre temas ambientales dentro de la universidad.

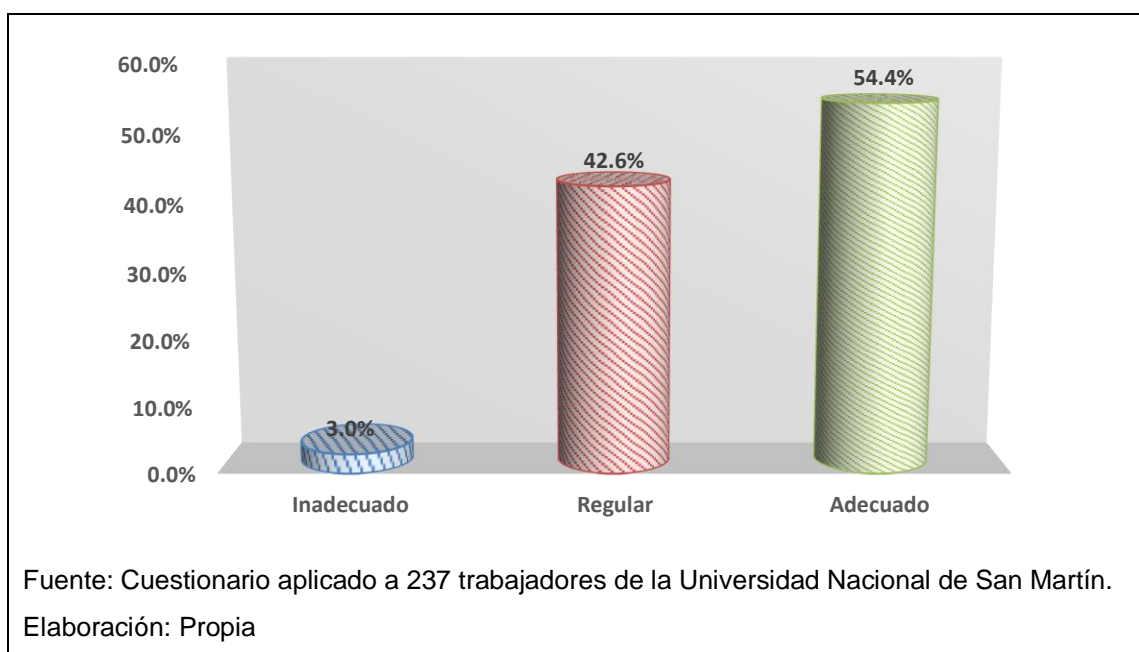
Tabla 4: Frecuencia de Resultados de Impacto Educativo

	f	%
Inadecuado	7	3.0%
Regular	101	42.6%
Adecuado	129	54.4%
Total	237	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

Gráfico 2. Impacto Educativo



Interpretación

La dimensión impacto educativo de la variable responsabilidad social universitaria es catalogada como adecuada en un 54.4%, ello debido a que la mayor parte de los colaboradores sostiene que en ocasiones posible observar que dentro de las áreas, se dictan cursos relacionados con la responsabilidad social, promoviendo además políticas que buscan el voluntariado en docentes y estudiantes. Así mismo, es notable evidenciar el esfuerzo que se dispone al promover proyectos hacia la responsabilidad social por todo un año.

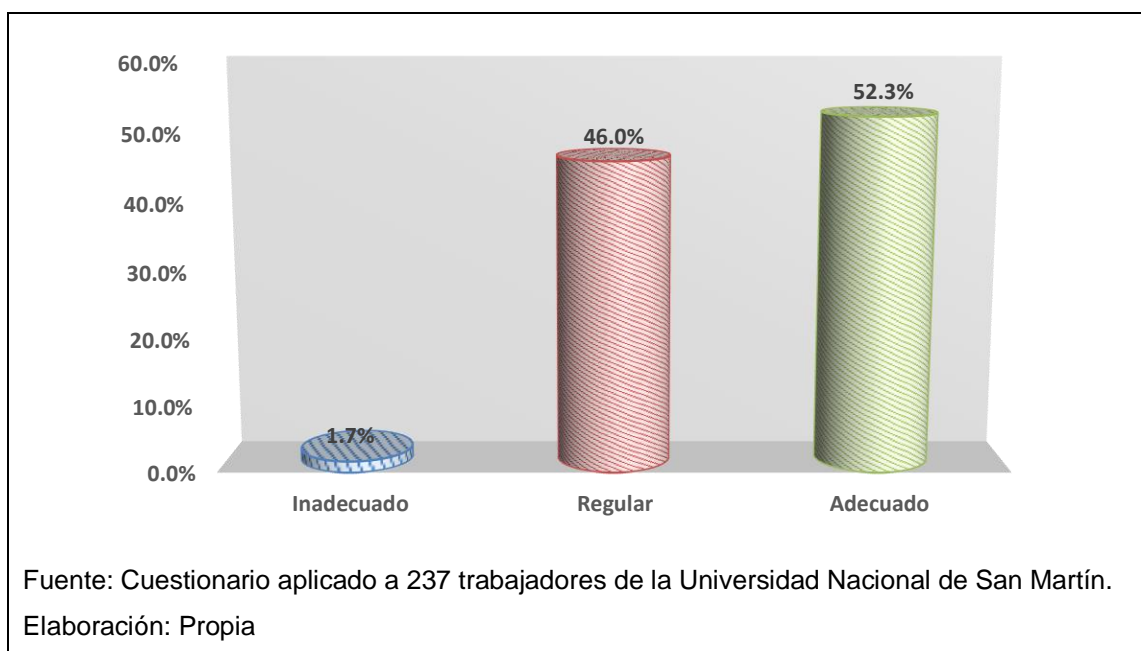
Tabla 5: Frecuencias de Resultados de Impacto Cognitivo

	f	%
Inadecuado	4	1.7%
Regular	109	46.0%
Adecuado	124	52.3%
Total	237	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

Gráfico 3. Impacto Cognitivo



Interpretación

En cuanto al impacto cognitivo, este es adecuado en un 52.3%, debido a que una parte de los colaboradores menciona que se fomenta la investigación a través de grupos interdisciplinarios, así como proyectos en los cuales se cuenta con la participación y colaboración de entidades públicas, con el fin de atender a los problemas sociales locales.

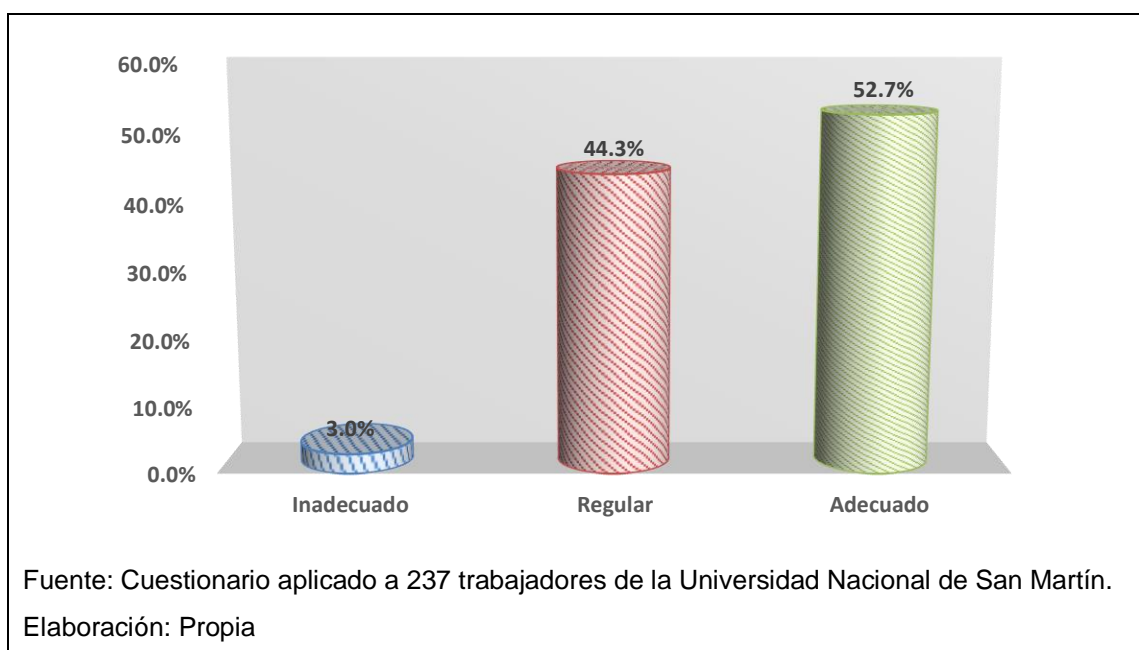
Tabla 6: Frecuencia de Resultados de Impactos Sociales

	f	%
Inadecuado	7	3.0%
Regular	105	44.3%
Adecuado	125	52.7%
Total	237	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

Gráfico 4. Impactos Sociales



Interpretación

La última dimensión de la responsabilidad social universitaria, es el impacto social, el cual es calificado como adecuado en un 52.7%, ello debido fundamentalmente a que se desarrollan estrategias que contribuyan con un

adecuado monitoreo de las actividades así como de los proyectos enfocados en la solución o explicación de fenómenos y problemas tanto sociales como ambientales. De esta manera, un factor adicional, es la promoción de estos proyectos en medios masivos, con la finalidad de informar a la población acerca de las actividades que se encuentran realizando los estudiantes de la universidad de forma conjunta con el personal de la institución.

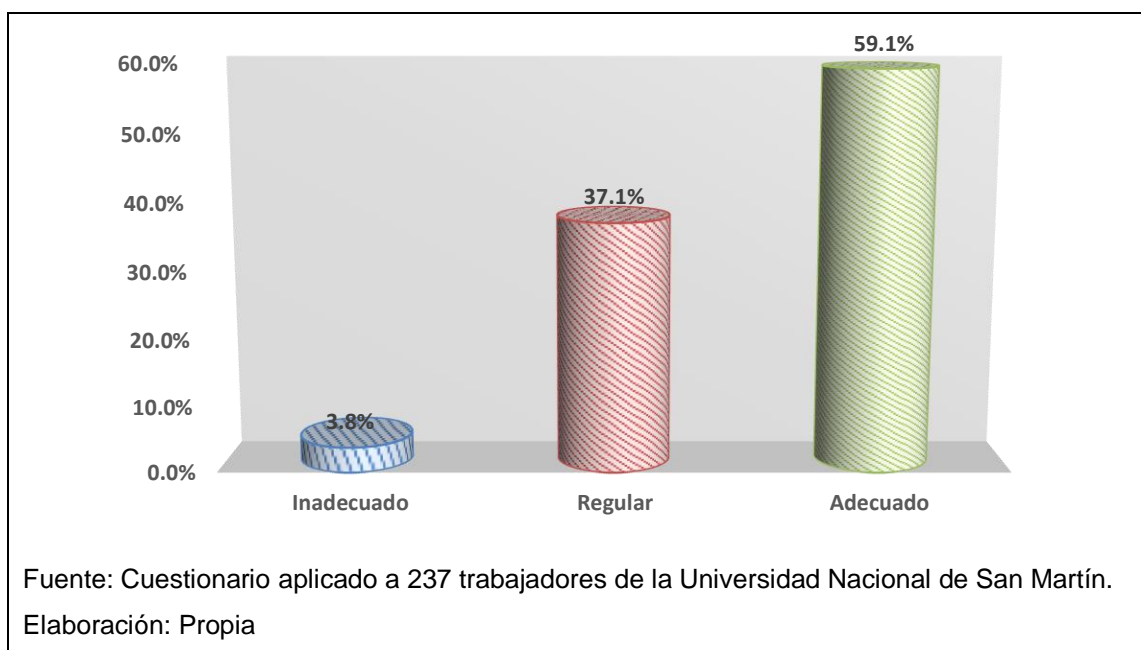
Tabla 7: Frecuencia de Resultados de Responsabilidad Social Universitaria

	f	%
Inadecuado	9	3.8%
Regular	88	37.1%
Adecuado	140	59.1%
Total	237	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

Gráfico 5. Responsabilidad Social Universitaria



Interpretación

De manera general, la responsabilidad social universitaria ha recibido una calificación de adecuada por la mayoría de los colaboradores encuestados, quienes representan alrededor del 59.1%, este resultado se debe a que se evidencia no solo la preocupación de la institución por los problemas sociales y ambientales dentro del medio, sino que además, se evidencia los deseos de contribuir de alguna manera, mediante la participación activa de todos sus componentes (docentes, personal administrativo, estudiantes).

3.2. Gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

La variable gestión institucional fue evaluada a través de un cuestionario a los colaboradores administrativos y docentes de la universidad, cuyos resultados se presentan a continuación de forma general:

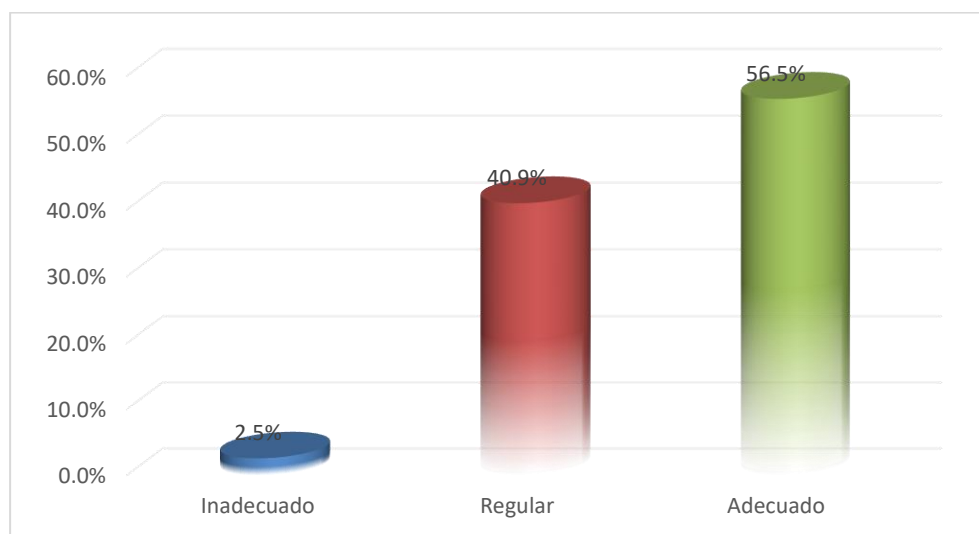
Tabla 8: Frecuencia de Resultados de Gestión Institucional

	f	%
Inadecuado	6	2.5%
Regular	97	40.9%
Adecuado	134	56.5%
Total	237	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

Gráfico 6. Gestión Institucional



Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

Interpretación

La gestión institucional, es calificada como adecuada en un 56.5%, ello debido a que en su mayoría, los colaboradores menciona que las decisiones que se toman dentro de la institución son adecuadas, ya que benefician a las partes involucradas, por medio de la gestión responsable y la asignación de ciertas responsabilidades encaminadas al cumplimiento de las metas. Frente a la presencia de un sin número de proyectos, las autoridades competentes se encargan de priorizar aquellas con mayor relevancia y urgencia. Así mismo, se busca mejorar el clima laboral a través de estrategias organizacionales, y en cuanto a los docentes se refiere, en su mayoría estos elaboran sus clases con anticipación de forma responsable.

3.3. Relación entre el impacto organizacional con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

A fin de desarrollar este objetivo, fue necesario el aplicar una prueba de normalidad, en este caso de Kolmogorov Smirnov, pues la muestra supera los cincuenta casos, tal y como se evidencia a continuación:

Tabla 9: Prueba de correlación entre Impacto Organizacional-Gestión Institucional

			Impacto Organizacional	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Impacto Organizacional	Coeficiente de correlación	1,000	,367**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	237	237
Gestión Institucional		Coeficiente de correlación	,367**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	237	237

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

r : Coeficiente de correlación = 0,367

r^2 : Coeficiente determinante = 0,367²

r^2 : Coeficiente determinante = 13.47%

Interpretación

Luego de la aplicación de la prueba de Spearman, se llegó a establecer la existencia de una relación significativa entre el impacto organizacional y la gestión institucional, pues el valor sig. Obtenido es de 0.000 (menor a 0.05), sin embargo dicha relación no es muy representativa, pues según el coeficiente determinante, el impacto organizacional solo afecta en un 13.47% a la gestión institucional, siendo el 86.53% restante, producto de otras variables o elementos.

3.4. Relación que existe entre el impacto educativo con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

Tabla 10: Prueba de correlación Impacto Educativo-Gestión Institucional

		Impacto Educativo	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Impacto Educativo	1,000	,628**
			,000
	N	237	237
Gestión Institucional	Gestión Institucional	,628**	1,000
		,000	.
	N	237	237

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

r : Coeficiente de correlación = 0,628

r^2 : Coeficiente determinante = 0,628²

r^2 : Coeficiente determinante = 39.44%

Interpretación

La prueba de correlación de Rho Spearman, demuestra la existencia de una relación significativa a nivel de 0.000 entre el impacto educativo y la gestión institucional, además, dicha correlación es calificada como positiva media (por el valor del coeficiente de correlacion = 0.628). En tanto, el coeficiente determinante evidencia que el impacto educativo solo influye en un 39.44% sobre la gestión institucional.

3.5. Relación que existe entre el impacto cognitivo con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

Tabla 11: Prueba de correlación Impacto Cognitivo-Gestión Institucional

		Impacto Cognitivo	Gestión Institucional
Rho de	Impacto Cognitivo	1,000	,593**
		.	,000
	N	237	237
Spearman	Gestión Institucional	,593**	1,000
		,000	.
	N	237	237

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

r : Coeficiente de correlación = 0,593

r^2 : Coeficiente determinante = 0,593²

r^2 : Coeficiente determinante = 35.16%

Interpretación

Los resultados de la correlación de Spearman arroja la existencia de una correlación significativa a nivel de 0.000. Así mismo, dicha correlación es catalogada como positiva media, pues el coeficiente de correlación es igual a 0.593, el mismo que al elevarlo al cuadrado para determinar el coeficiente determinante, se establece que la dimensión impacto cognitivo solo incide en un 35.16% sobre la variables gestión institucional.

3.6. Relación que existe entre el impacto social con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

Tabla 12. Prueba de correlación Impactos Sociales-Gestión Institucional

		Impactos Sociales	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Impactos Sociales	1,000	,646**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	237
Gestión Institucional	Gestión Institucional	,646**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	237

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

r : Coeficiente de correlación = 0,646

r^2 : Coeficiente determinante = 0,646²

r^2 : Coeficiente determinante = 41.73%

Interpretación

La prueba de Spearman, demuestra que existe una relación altamente significativa entre la dimensión impacto social y gestión institucional, pues el valor sig. es de 0.000. Así mismo, ya que el coeficiente de correlación es igual a 0.646, se dice que la relación es positiva considerable, y al elevar este valor al cuadrado, se obtiene el coeficiente determinante, el cual muestra que la dimensión solo influye en un 41.73% sobre la variable.

3.7. Relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.

Interpretación

Los resultados de ambas variables no se encuentran normalmente distribuidas, pues según lo muestra la prueba de Kolmogorov Smirnov, ninguno de estos sobre pasa los 0.05, razón por la cual, la prueba estadística empleada para determinar la relación entre las variables, es la prueba de Rho Spearman:

Tabla 13: Prueba de correlación Responsabilidad Social Universitaria- Gestión Institucional

			Responsabilidad Social Universitaria	Gestión Institucional
Rho de Spearman	Responsabilidad Social Universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	237	237
	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	237	237

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a 237 trabajadores de la Universidad Nacional de San Martín.

Elaboración: Propia

r : Coeficiente de correlación = 0,807

r^2 : Coeficiente determinante = 0,807²

r^2 : Coeficiente determinante = 65.12%

Interpretación

Se ha determinado que existe una relación significativa entre las variables, pues el valor sig. Obtenido es de 0.000, así mismo, se evidencia una relación positiva muy fuerte, pues el coeficiente de correlación es de 0.807; este coeficiente, al ser elevado al cuadrado, evidencia que la variable I incide o afecta en un 65.12% sobre la variable II.

IV. DISCUSIÓN

La responsabilidad social universitaria, es el esfuerzo que destinan las instituciones educativas de nivel superior en favor de contribuir con el desarrollo y solución de diferentes problemas dentro de una sociedad, por medio de la generación de políticas y normas institucionales. Frente a esto, la presente investigación tuvo como objetivo, el evaluar la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016, para ello fue necesario el contar con teorías que respalden las acciones a realizar, por lo que luego de haber recopilado una serie de teorías, se llegó a establecer como autor principal a (Vallaey y Sasia, 2014), de quien se establecieron cuatro dimensiones, a partir de las cuales se lograron desarrollar un cuestionario con una serie de preguntas, a ser aplicadas a los colaboradores especificados en la muestra. De esta manera, tras aplicar los cuestionarios, tabularlos y posteriormente presentar los resultados en tablas y figuras, se llegó a determinar que tanto la variable, como sus respectivas dimensiones son calificadas como adecuadas, ya que la institución se muestra preocupada por el desarrollo de proyectos y actividades en beneficio de la sociedad, haciendo partícipes a todos sus integrantes. Estos resultados al ser comparados con el trabajo de (Gaete, 2013), presenta diferencias importantes, como el hecho de que en su investigación no estudió aspectos concretos de la responsabilidad social universitaria, sino que por el contrario el estudio de forma general, llegando a determinar, que esta es vista como inadecuada debido a que los egresados de la universidad no presentan mayor empleabilidad.

La gestión institucional de una institución, constituye el conjunto de actividades realizadas de manera interna basándose en el principio de la planificación, y cuyas repercusiones buscan el bienestar de la organización, así como de sus demás elementos. Es así que, en la presente investigación, otro de los objetivos fue el de evaluar el estado en el que se encuentra la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto, para lo cual se necesitó de teorías concernientes al tema en cuestión, llegando a tomar la teoría de (Elera, 2010), quien cita a (Huari, 2007), para determinar

una serie de dimensiones e indicadores gracias a los cuales fue posible la elaboración de un cuestionario. Por medio de la aplicación y posterior tabulación de los cuestionarios, se llegó a establecer que la gestión institucional de la universidad es calificada como adecuada, discrepando de esta manera con los resultados obtenidos (Elera, 2010), quien encuentra a esta dimensión como inadecuada, pues presenta varias deficiencias, entre ellas el hecho de no efectuar una adecuada planeación.

Otro de los objetivos establecidos en la investigación es la de establecer una relación entre la dimensión impacto organizacional con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto, para ello, toda la información recopilada a través de los instrumentos creados con las teorías de (Vallaey y Sasia, 2014), y (Elera, 2010), fueron sometidas a comparación por medio del programa SPSS-21, llegándose a determinar que pese a existir una relación entre los elementos comparados, no es muy significativa la incidencia que tiene la dimensión sobre la variable.

Otro objetivo de la investigación es el de determinar o establecer la relación existente entre el impacto educativo con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto, teniendo como base a autores como (Vallaey y Sasia, 2014) y (Elera, 2010), de quienes, se estructuraron y tabularon las respuestas a los cuestionarios, por medio del programa estadístico SPSS, el mismo que bajo la prueba de correlación de Rho Spearman llegó a determinar la existencia de una relación entre los elementos.

El penúltimo objetivo de la investigación, al igual que las anteriores, fue el de establecer o determinar la relación que existe entre el impacto cognitivo con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto, para lo cual las teorías empleadas, y de las cuales se desprendieron los cuestionarios fueron de (Vallaey y Sasia, 2014) y (Elera, 2010). Los resultados obtenidos de estos instrumentos, concernientes a la dimensión impacto cognitivo y gestión institucional, fueron procesados mediante la

prueba de Rho Spearman, llegando a determinar la existencia de una relación significativa entre las variables.

Por último, en la presente investigación se buscó determinar la relación que existe entre el impacto social con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto, para lo cual, con ayuda del SPSS, y de las teorías propuestas por autores como (Vallaeys y Sasia, 2014) y (Elera, 2010), en investigaciones anteriores que sirvieron como antecedentes, se procedió con la aplicación de la prueba de Rho Spearman, el mismo que arrojó una relación significativa entre las variables, llegando así a afirmar que todas las dimensiones, ya sea en mayor o menor medida, presentan una relación con la variable gestión institucional.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** De forma general, se llegó a determinar que existe una relación significativa entre las variables, pues el valor sig. Obtenido es de 0.000, así mismo, se evidencia una relación positiva muy fuerte, pues el coeficiente de correlación es de 0.807; este coeficiente, al ser elevado al cuadrado, evidencia que la variable I incide o afecta en un 65.12% sobre la variable II.
- 5.2.** La responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional de San Martín se encuentra en un estado adecuado con un 59.1%, debido a que contribuye con la identificación de problemas locales y su posterior solución a través de proyectos que buscan la mejora y el desarrollo de la sociedad.
- 5.3.** La gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín, también presenta resultados adecuados con un 56.5%, ya que conlleva la participación adecuada de todos los integrantes, desde docentes hasta estudiantes y personal administrativo.
- 5.4.** Los factores relacionados con el impacto organizacional, se relacionan de manera significativa y positiva con la gestión institucional, lo que demuestra que el esfuerzo que se realiza sobre la dimensión afecta a la variable.
- 5.5.** En cuanto al impacto educativo se refiere, se determinó que presenta una relación significativa con la gestión institucional, demostrando así la importancia de desarrollar una serie de actividades sobre la dimensión que finalmente afectaran en similar proporción sobre la variable.
- 5.6.** El impacto cognitivo, ha demostrado tener una relación significativa con la gestión institucional de la universidad Nacional de San Martín, pues el aprendizaje y las enseñanzas que se imparten a los estudiantes, contribuyen a que estos sean mejores ciudadanos, siendo empleables en la sociedad.
- 5.7.** Por último, el impacto social presenta una relación altamente significativa con la gestión institucional de la universidad Nacional de San Martín, pues se contribuye en el hecho de que toda la ciudadanía participe de los proyectos, y se dan a conocerlos.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** El área de Planificación de la UNSM debe establecer estrategias y planes para seguir manteniendo una adecuada responsabilidad social y gestión institucional que permitan el cumplimiento de los objetivos que se pretende lograr.
- 6.2.** El área de Responsabilidad Social Universitaria (ORSU), debe seguir promoviendo la responsabilidad universitaria, con la finalidad de lograr mayor participación tanto de alumnos, profesores, administrativos universitarios y la sociedad misma e Implementar un sistema de control sobre el cumplimiento pleno de las actividades de responsabilidad social universitaria.
- 6.3.** El área de Vicerrectoría Académica, debe establecer políticas de sanción para aquellos colaboradores, que incumplan con lo establecido en la gestión institucional, ello permitirá seguir mantenido una gestión adecuada.
- 6.4.** Los Departamento Académicos de las facultades de la UNSM, debe diseñar e implementar charlas o reuniones en las cuales, tanto docentes como estudiantes den su apoyo sobre aspectos a ser mejorar sobre temas de la organización institucional.
- 6.5.** Los Departamentos Académicos de la Facultades de la UNSM, debe diseñar e implementar cursos especializados en los cuales, los estudiantes puedan aprender mucho más acerca del desarrollo social y ambiental.
- 6.6.** Los Departamentos Académicos de las diferentes Facultades junto con sus docentes debe mejorar los sílabos así como las herramientas de enseñanza de los docentes, a fin de entregar un estudio de calidad.
- 6.7.** El área de Responsabilidad Social Universitaria de la UNSM, debe promover la mayor participación de la ciudadanía en proyectos sociales, por ello cada uno de los proyectos a desarrollar debe ser puesta en conocimiento de la población.
- 6.8.** El área de Investigación de la UNSM, debe realizar trabajos de investigación donde se involucren a todo el personal docente y no docente, estudiantes y personal administrativo.

VII. REFERENCIAS

- Aldeanueva, I. et al. (2015). Experiencia iberoamericana en responsabilidad social universitaria. Medellín. [Recurso virtual]. Recuperado de: http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/ebook/2015/books_gratis-Experiencias-iberoamericanas-en-responsabilidad.pdf
- Cabral, M. (2012). El proceso de comunicación en el desarrollo de la responsabilidad social empresaria como estrategia corporativa. (Tesis de titulación). Universidad Nacional del Rosario. Santa fe, Argentina. Recuperado de: <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/Tesina-Ma.-In%C3%A9s-Cabral.pdf>
- Castillo, F. (2007). Análisis de la responsabilidad social ejercida por el centro de entrenamiento pesquero de Paita: Propuesta de desarrollo. (Tesis para magister). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/117/castillo_palacios_freddy_analisis_responsabilidad_social.pdf?sequence=1
- Castro, A. (2014). Modelo de Responsabilidad Social UNMSM: Documento de Trabajo. (Versión II). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Recurso virtual]. Recuperado de: <http://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2014/10/Modelo-responsabilidad-social.pdf>
- Cea, R. (2010). La responsabilidad social corporativa en las entidades bancarias de la Unión Europea. Análisis empírico y propuesta de modelo normalizado. (Tesis para doctorado). Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España. Recuperado de: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/4183/28409_cea_moure_ramiro.pdf?sequence=1
- Domínguez, C. y Ramos, J. (2012). La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia. Chimbote, Perú: Editorial Universidad

Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de:
[http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2012_\(rsu\).pdf](http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2012_(rsu).pdf)

Domínguez, M. (2009). "Responsabilidad social universitaria". Humanismo y trabajo social. 8 (2009): 37-67. Redalyc. Web. Enero 31 del 2011.

Elera, R. (2010). Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao. (Tesis de titulación). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

Elías, P. y Vila, E. (2014). "Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado La Garita – Chincha". Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú.

Gaete, R. (2013). Responsabilidad social universitaria: Una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Partes interesadas. Un estudio de caso. (Tesis para doctorado). Universidad de Valladolid. Valladolid, España. Recuperado de:
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf>

Gil, E. (2013), en su tesis "La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable". Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa- IDEICE (2011). Proceso de gestión institucional y pedagógica. [Recurso virtual]. Recuperado de:
<http://www.ideice.gob.do/index.php/programas/procesos-de-gestion-institucional-y-pedagogica>

Martí N., Juan J. et al. (2011). "Responsabilidad social universitaria: acción aplicada de valoración del bienestar psicológico en personas adultas

mayores institucionalizadas”. Polis: revista académica de la Universidad Bolivariana. 18 (2008): 1-13. Dialnet. Web. Enero 31 del 2011.

Martínez, P. (2009). La responsabilidad social empresarial como base de la estrategia competitiva de HZX. (Tesis para titulación). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/economia/tesis242.pdf>

Molocho, N. (2010). Influencia del clima organizacional en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2009. (Tesis para magister). Universidad Mayor de San Marco. Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3230/1/Molocho_bn.pdf

Olarte, V. (2012). Estudio del grado de desarrollo de la responsabilidad social corporativa a través de las memorias de sostenibilidad y de las audiencias en televisión. (Tesis para doctorado). Universidad de la Rioja. Logroño, España.

Ruiz, M. (2009). La gestión institucional del IEAEY y su incidencia en la educación de jóvenes y adultos maya hablantes en contextos bilingües: maya-castellano. (Tesis para magister). Universidad Nacional de San Simón. Cochabamba, Bolivia.

Ruiz, E. (2015). Gestión institucional: conceptos introductorios. [Recurso virtual]. Recuperado de: <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=91901>

Siglo 21 (2013). Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Universidad Siglo 21. [Recurso virtual]. Recuperado de: <http://www.21.edu.ar/responsabilidad-social.html>

UNESCO-Perú (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. (1ª ed.). Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2011-04369.

Vallaey, F. De la Cruz C. y Sasia, P. (2014). Manual de primeros pasos en responsabilización social universitaria: Construyendo ciudadanía en universidades responsables.

Vargas, D. (2012). Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos. Pontificia universidad católica del Perú. Lima Perú.

ANEXOS

Anexo n.º 01: Matriz de consistencia

Titulo	Problema General	Objetivo General	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores
Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la universidad nacional de san Martín sede Tarapoto en el año 2016.	¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social universitaria con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016?	Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.	Hi: La responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016. Ho: La responsabilidad social universitaria no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.	Responsabilidad Social Universitaria	Organizacional	Difusión del concepto de RSU
		Objetivo Específicos				Derechos humanos
		Evaluar la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.				Desarrollo personal y profesional
		Evaluar la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.				Gestión educativa
		Determinar la relación que existe de la responsabilidad social universitaria en su dimensión organizacional con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.				Buen gobierno universitaria.
		Determinar la relación que existe de la responsabilidad social universitaria en su dimensión educativa con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.				Comunicación y marketing.
		Determinar la relación que existe de la responsabilidad social universitaria en su dimensión cognitivo con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.			Educativo	Responsabilidad social
		Determinar la relación que existe de la responsabilidad social universitaria en su dimensión social con la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016.				Articulación.
						Aprendizaje profesional
					Integración de actores sociales externos	
Cognitivo	Promoción de la inter y transdisciplinariedad.					
	Integración de actores sociales externos en el diseño de líneas de investigación.					
	Difusión y transferencia de conocimientos					
Sociales	Promoción de investigaciones					
	Proyección social					

						Lucha contra el asistencialismo y paternalismo	
						Promoción de redes sociales	
						Participación activa	
				Liderazgo directivo		Toma de decisiones	
						Estilo de liderazgo	
						Participación y trabajo en equipo	
				Gestión Institucional	Planificación estratégica	Diagnostico	
							Elaboración de proyectos
							Priorización del problema
					Clima institucional	Relaciones interpersonales	
							Solución de conflictos
					Desempeño docente	Planificación curricular	
						Planificación de la clase	
Diseño	Población			Muestra			
Correlacional	La población estuvo conformada por 630 personas entre personal administrativo y docente.			La muestra está dada por 237 personas entre personal administrativo y docentes de la Universidad Nacional de San Martín			

Anexo n.º 02: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para responsabilidad social universitaria aplicado a docentes y personal administrativo

Muy buenas días, en estos momentos estoy realizando una investigación que involucra conocer el la responsabilidad social por parte de la universidad, por favor califique mediante su percepción, a cada una de las preguntas, el significado de cada casilla infiere de la siguiente manera:

Sexo : Masculino Femenino Edad: _____

Cargo : _____ Tiempo de servicio: _____

Leyenda:

Calificación	Nunca	Casi nunca	Regular	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5

Impacto organizacional						
Difusión del concepto de RSU a la comunidad universitaria.		1	2	3	4	5
1	¿Con que frecuencia se hace la difusión de campañas para dar a conocer la RSU?					
2	¿Con que frecuencia se desarrollan estrategias la para difusión de la RSU?					
Derechos humanos, equidad de género y no Discriminación		1	2	3	4	5
3	¿Con que frecuencia se da el cumplimiento de los códigos de ética de la universidad?					
4	¿Con que frecuencia se toman medidas correctivas cuando se identifica una falta?					
5	¿Con que frecuencia se promueve la participación de mujeres en puestos directivos?					
Desarrollo personal y profesional, buen clima laboral						
6	¿Con que frecuencia se desarrolla estrategias que permitan saber el clima laboral dentro de la institución?					
7	¿Con que frecuencia se desarrolla la participación con todos los administrativos para mejor el clima laboral?					
Gestión y educación, campus sostenible		1	2	3	4	5
8	¿Con que frecuencia se desarrolla la selección adecuada de proveedores para la responsabilidad social y ambiental?					
9	¿Co que frecuencia se desarrollan campañas de sensibilización con respecto a temas ambientales dentro de la universidad?					
10	¿Con que frecuencia se desarrolla la difusión de la gestión educativa y ambiental, orientado a alumnos y docentes?					
Buen gobierno universitaria.						
11	¿Con que frecuencia se optime logros en temas ambientales?					
12	¿Con que frecuencia se asigna de manera correcta los presupuestos para temas ambiental y social?					

13	¿Con que frecuencia de desarrolla de manera democrática la selección de las autoridades de la universidad?					
Comunicación y marketing responsables.						
14	¿con que frecuencia se asigna a un responsable encargado de la comunicación interna y externa de la institución					
15	¿Con que frecuencia se promueven campañas en temas sociales de interés público?					
Impacto educativo						
Inclusión de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo.		1	2	3	4	5
16	¿Con que frecuencia se desarrollan curso orientados al cumplimiento de los objetivos del milenio?					
17	¿Con que frecuencia se desarrollan cursos que aborden temas de responsabilidad social?					
Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.						
18	¿Con que frecuencia se desarrollan políticas que promueven el voluntariado estudiantil y del docente?					
19	¿Con que frecuencia se promueve proyectos orientados a la responsabilidad social por año?					
Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales.						
20	¿Se desarrollan estrategias para mejorar los niveles de aprendizaje?					
21	¿Con que frecuencia se desarrollan proyectos orientados al emprendimiento?					
Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.						
22	¿Con que frecuencia se desarrollan estrategias de vínculos con los actores exteriores?					
23	¿Con que frecuencia se desarrollan la revisión de los programas curriculares con los actores externos?					
Impacto cognitivo						
Promoción de la inter y transdisciplinariedad						
24	¿Con que frecuencia se crean investigaciones de grupos interdisciplinarios?	1	2	3	4	5
25	¿Con que frecuencia de desarrollan talleres de capacitación para los investigadores?					
Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación.		1	2	3	4	5
26	¿Con que frecuencia se desarrollan convenios de cooperación con los actores externos?					
Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo						
27	¿Con que frecuencia de desarrollan proyectos en colaboración con la administración públicas?					
28	¿Con que frecuencia se desarrollan la elaboración de proyectos para afrontar los problemas sociales?					
Impactos sociales						
Integración de la formación académica con la proyección social						

29	¿Con que frecuencia se realiza la articulación de la extensión universitaria a la formación académica?					
30	¿Con que frecuencia se desarrollan proyectos orientados a la modalidad abierta?					
Lucha contra el asistencialismo y paternalismo en el servicio universitario a la comunidad						
31	¿Con que frecuencia se desarrollan estrategias para el monitoreo adecuado de proyectos?					
32	¿Con que frecuencia se desarrollan proyectos apoyados por los investigadores en temas sociales y ambientales?					
Promoción de redes sociales para el Desarrollo						
33	¿Con que frecuencia se desarrollan convenios con actores externos en temas social y ambiental?					
34	¿Con que frecuencia se promueve la existencia de editoriales con la finalidad de promover el desarrollo social ambiental?					
Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.						
35	¿Con que frecuencia se promueve el desarrollo social y ambiental en medios masivos?					
36	¿Con que frecuencia se realizan convenios con gobiernos locales y regionales para promover el desarrollo social así como ambiental?					

Fuente: Vallaeys, F. De la Cruz C. y Sasía, P. (2014). Manual de primeros pasos en responsabilización social universitaria:

Construyendo ciudadanía en universidades responsables

Instrumento para gestión institucional

Muy buenas días, en estos momentos estoy realizando una investigación que involucra conocer la gestión institucional por parte de la universidad, por favor califique mediante su percepción, a cada una de las preguntas, el significado de cada casilla infiere de la siguiente manera:

Sexo : Masculino Femenino Edad: _____

Cargo : _____ Tiempo de servicio: _____

Leyenda:

Calificación	Nunca	Casi nunca	Regular	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5

LIDERAZGO DIRECTIVO						
Toma de decisiones		1	2	3	4	5
1	¿Las decisiones dentro de la institución son adecuadas?					
2	¿Las decisiones tomadas benefician a ambas partes de los actores involucrados?					
Estilo de liderazgo						
3	¿Con que frecuencia se maneja la gestión de manera responsable?					
Participación y trabajo en equipo						
4	¿Con que frecuencia se promueve el trabajo en equipo?					
5	¿Con que frecuencia se asignan responsabilidades para el cumplimiento de metas?					
PLANIFICACION ESTRATEGICA						
Diagnostico						
6	¿Con que frecuencia se asignan responsabilidades para la detección de problemas?					
7	¿Con que frecuencia se ase el seguimiento de la persona responsable de la identificación de problemas?					
Elaboración de proyectos						
8	¿Con que frecuencia se desarrollan proyectos frente a problemas identificados?					
9	¿Con que frecuencia se desarrolla el adecuado asignación de recursos para la elaboración de proyectos?					
Priorización del problema						
10	¿Con que frecuencia se priorizan proyectos de mayor relevancia?					
11	¿Con que frecuencia se desarrollan proyectos de mayor relevancia en un corto plazo?					
CLIMA INSTITUCIONAL						
Relaciones interpersonales						
12	¿Con que frecuencia se desarrollan estrategias que mejoren el clima institucional?					
13	¿Con frecuencia de desarrollan actividades para mejorar el compañerismo?					
Solución de conflictos		1	2	3	4	5

14	¿Con que frecuencia se da la solución de problemas en un corto tiempo?					
DESEMPEÑO DOCENTE						
Planificación curricular						
15	¿Con que frecuencia se elabora los temas a dictar de manera responsable?					
Planificación de la clase		1	2	3	4	5
16	¿Con que frecuencia se observa la planificación adecuado de los docentes para el desarrollo de sus clases?					
17	¿Con que frecuencia de desarrolla la capacitación a los docentes dentro de la institución?					

Fuente: Teorías relacionadas al tema.

Anexo n.º 03: Validaciones de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Apellidos y Nombres del experto : *Burgos Bardales, Roger*
 Institución donde labora : *UCV*
 Instrumento motivo de evaluación : *Cuestionario*
 Autor (a) del instrumento : *Bra. Lady Diana Arzuato Alvar*

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán medir la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y está contextualizado al ámbito cultural científico y tecnológico e institucional inherente a los problemas de conducta y su repercusión en el aprendizaje.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al problema planteado de los sujetos muestrales.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables y apropiados para los sujetos muestrales considerados en la investigación.					X
SUBTOTAL						
TOTAL						49

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Puede aplicarse los instrumentos en ambas variables.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (49 puntos):

Tarapoto, Octubre del 2016

R.B.
Mg. Roger Burgos Bardales
 CLAD: 9264

Apellidos y Nombre:
 DNI N° 07497178

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Apellidos y Nombres del experto : Rossana H. Hidalgo Pozzi
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario
 Autor (a) del instrumento : Br. Lady Diana Anhuato Alva

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán medir la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y está contextualizado al ámbito cultural científico y tecnológico e institucional inherente a los problemas de conducta y su repercusión en el aprendizaje.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al problema planteado de los sujetos muestrales.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables y apropiados para los sujetos muestrales considerados en la investigación.					X
SUBTOTAL						
TOTAL						49

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Los instrumentos son confiables para su aplicación porque presenta consistencia con los indicadores y dimensiones.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4.9) puntos:

Tarapoto, Noviembre del 2016


Dra. Rossana H. Hidalgo Pozzi
 Docente Principal UNSM-T

Apellidos y Nombre:
 DNI N°

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Apellidos y Nombres del experto : *Yolanda Navarro Barrera*
 Institución donde labora : *Universidad Nacional de San Marcos*
 Instrumento motivo de evaluación : *Cuestionario*
 Autora del instrumento : *Dr. Lady Diana Aruato Alva*

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán medir la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia y está contextualizado al ámbito cultural científico y tecnológico e institucional inherente a los problemas de conducta y su repercusión en el aprendizaje.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir evidencias inherentes al problema planteado de los sujetos muestrales.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	Los ítems son aplicables y apropiados para los sujetos muestrales considerados en la investigación.					X
SUBTOTAL						
TOTAL		<i>49</i>				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Los instrumentos presentan consistencia con las variables, dimensiones e indicadores por lo tanto se puede aplicar.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: *(49 puntos):*

Tarapoto, Octubre del 2016



 Dra. Yolanda Navarro Barrera
 COP. 11750

Apellidos y Nombre:
DNI N°

Anexo n.º 04: Prueba de Confiabilidad de los instrumentos

Prueba de confiabilidad del cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	25	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.885	36

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Prg.01	123.320	379.060	.393	.882
Prg.02	122.320	376.227	.672	.878
Prg.03	122.520	373.760	.481	.880
Prg.04	122.440	396.090	.103	.886
Prg.05	122.840	379.890	.464	.880
Prg.06	122.680	386.643	.281	.884
Prg.07	122.920	374.827	.551	.879
Prg.08	122.440	369.757	.613	.877
Prg.09	122.480	389.593	.199	.885
Prg.10	122.640	376.907	.495	.880
Prg.11	122.440	371.840	.698	.877
Prg.12	122.720	377.960	.396	.882
Prg.13	122.520	381.343	.388	.882
Prg.14	122.400	382.333	.389	.882
Prg.15	122.760	387.523	.244	.884
Prg.16	122.720	385.543	.356	.882
Prg.17	122.400	366.500	.756	.875
Prg.18	122.920	371.827	.535	.879
Prg.19	122.400	389.000	.260	.884
Prg.20	122.560	397.507	.038	.888
Prg.21	122.440	364.340	.691	.876
Prg.22	122.520	387.177	.263	.884
Prg.23	122.840	379.473	.390	.882
Prg.24	122.680	380.810	.371	.882
Prg.25	122.760	377.607	.464	.880
Prg.26	122.800	396.333	.052	.889
Prg.27	122.960	384.207	.344	.882
Prg.28	122.880	378.527	.435	.881
Prg.29	122.960	388.207	.197	.886
Prg.30	122.760	382.523	.398	.882
Prg.31	122.560	387.757	.241	.884
Prg.32	122.320	393.310	.156	.885
Prg.33	123.120	370.610	.482	.880
Prg.34	123.040	368.290	.637	.877
Prg.35	123.040	367.123	.627	.877
Prg.36	122.880	378.277	.335	.883

Prueba de confiabilidad del cuestionario de Gestión Institucional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	25	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.982	17

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	53.80	256.667	.935	.980
P2	53.92	265.993	.899	.981
P3	53.80	268.917	.791	.982
P4	53.92	264.743	.901	.980
P5	54.28	273.877	.535	.985
P6	53.92	263.243	.947	.980
P7	53.72	259.460	.910	.980
P8	53.60	264.000	.944	.980
P9	54.28	273.877	.535	.985
P10	53.92	263.243	.947	.980
P11	53.76	260.107	.922	.980
P12	53.80	258.667	.908	.980
P13	53.60	262.333	.923	.980
P14	53.76	260.107	.922	.980
P15	53.80	258.667	.908	.980
P16	53.60	262.333	.923	.980
P17	53.72	261.293	.949	.980

Anexo n.º 05: Autorización de la Institución



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-T.
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION**

Jr. Maynas N° 177 Telef. 52-25-44 – anexo 117
Tarapoto - Perú

AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Por medio de la presente se autoriza a la Docente. Lic. Administración Lady Diana Arévalo Alva; Estudiante de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo; al fin de dar las facilidades para recopilar información para el desarrollo del Proyecto de Investigación Titulado “Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la universidad nacional de San Martín, sede Tarapoto en el año 2016”; donde se aplicará a personal Docente y Administrativo que conforma la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto.

Tarapoto, Setiembre de 2016.


Rosaura Herminia Hidalgo
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

Anexo n.º 06: Evidencias fotográficas de la aplicación de los instrumentos

Foto N° 01

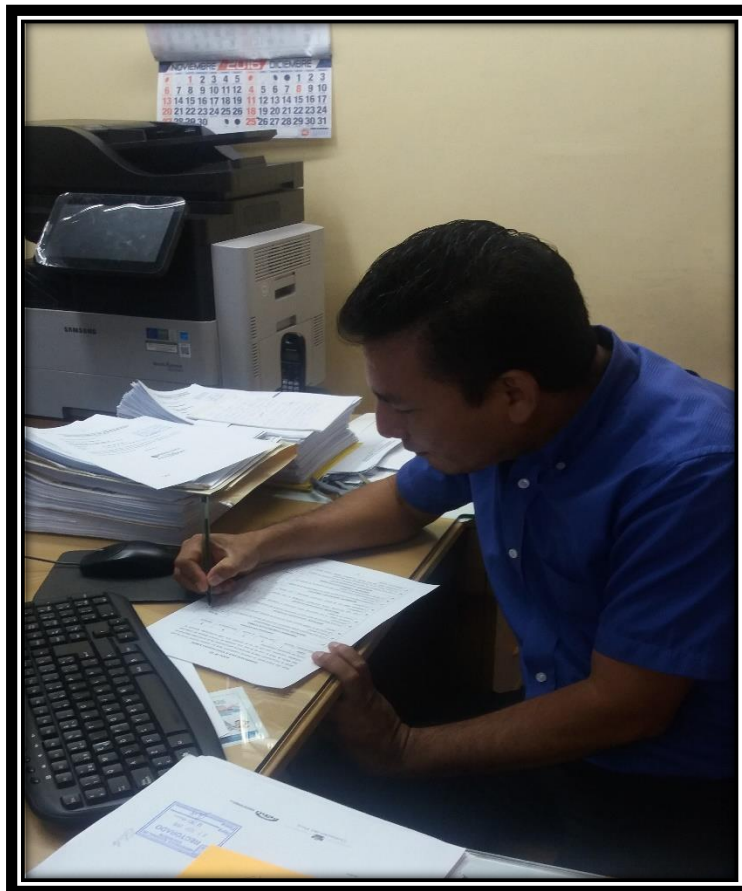


Foto N° 02



Foto N° 03



Foto N° 04



Anexo N° 07: Constancia de culminación de la tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN - TARAPOTO

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

CONSTANCIA DE CULMINACION DE TESIS

LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

HACE CONSTAR:

Que la Sra. LADY DIANA ARÉVALO ALVA, identificado con DNI N° 43040028, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Tarapoto, realizó en esta institución su tesis de grado titulado: ***"Responsabilidad Social Universitaria y la Gestión Institucional de la Universidad Nacional de San Martín, sede Tarapoto en el año 2016"***, de manera **que queda** autorizado para recabar información para uso exclusivamente de investigación

Asimismo conforme al citado documento, se deja constancia de que el estudiante ha cumplido en hacer llegar a nuestra institución un ejemplar de su tesis, contribuyendo así al desarrollo de nuestra entidad.

Se expide la presente, a solicitud del interesado agradeciendo por los trabajos realizados en nuestra institución.

Tarapoto, 16 de Diciembre del 2016.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
[Firma]
Dra. Rocsaana Herminia Hidalgo Pozzi
DIRECTORA