



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN

**La evaluación masiva de la lectura en los estudiantes del primer grado de
secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de
Porres” - Santa Anita, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA
ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN**

AUTOR:

Ángel Carlos Guillén de la Cruz

ASESORA:

Mgr. Ysabel Chávez Taipe

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

PERÚ – 2017

Página del Jurado

.....
Presidente

.....
Secretario

.....
Vocal

Dedicatoria

A padre celestial Jehová por permitirme seguir con fuerzas ante las diversas dificultades, a mi esposa y mis hijos porque son el motor para seguir mejorando profesionalmente.

Agradecimiento

Mi agradecimiento muy especial a mis maestros que con sus buenas enseñanzas supieron encaminarnos en el sendero correcto para seguir motivándonos a crecer profesionalmente y formar parte del cambio generacional.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ángel Carlos Guillén de la Cruz, estudiante del Programa de CAM de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima – Norte, identificado con DNI 41400794, con la tesis que lleva por título “La evaluación masiva de la lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016”, declaro bajo juramento:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Se ha considerado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por ello, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no presenta auto plagiado; vale decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, marzo de 2017.

.....
Guillén de la Cruz Ángel Carlos
DNI n.º 41400794

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Se presenta la Tesis que lleva por título: *La evaluación masiva de la lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016*, en cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el título de Licenciado en Educación de la Universidad “César Vallejo”.

Se espera que nuestra investigación contribuya en la solución de la problemática educativa en especial en las evaluaciones masivas de la lectura, y particularmente en las instituciones educativas de mi progresista Perú.

La información se ha estructurado en seis capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer lugar se presenta la introducción. En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema. En el segundo capítulo se muestra el marco referencial con los antecedentes y el marco teórico. En el tercer capítulo se aborda las variables de estudio. En el cuarto capítulo se precisan el marco metodológico, diseño de la investigación, la población, la muestra, validación y la confiabilidad. En el quinto capítulo se presentan los resultados obtenidos de la investigación realizada. En el sexto capítulo de presentan la discusión, las conclusiones, recomendaciones, referencias y la definición de términos. Finalmente, en el séptimo capítulo se establecen los anexos con la matriz de consistencia, el instrumento aplicado, la base de datos, etc.

El autor

Índice

Dedicatoria	iii;Error! Marcador no definido.
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción.....	xiv
Antecedentes.....	14
Marco teórico	17
Justificación.....	20
Realidad problemática.....	20
Formulación del problema	22
Obejtivos	23
Método	
Diseño de la investigación.....	25
Operacionalización de la variable.....	26
Población, muestra y muestreo.....	29
Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad.....	30
Método de procesamiento de datos.....	35
Método de análisis de datos.....	35

Aspectos éticos.....	35
Resultados	36
Discusión	42
Conclusiones.....	45
Recomendaciones	46
Referencias	47
APÉNDICES	51
Apéndice 1 Matriz de operacionalización	
Apéndice 2 Validación de expertos	
Apéndice 3 Instrumentos de medición	
Apéndice 4 Base de datos	
Apéndice 5 Resultados de la prueba piloto	
Apéndice 6 Aprobación de permiso de la I.E.	
Apéndice 7 Constancia de corrector de estilos	

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Matriz de operacionalización de la variable evaluación masiva de la lectura</i>	28
Tabla 2 <i>Estudiantes que conforman la muestra de estudio</i>	29
Tabla 3 <i>Resultados de la validez por juicio de expertos</i>	32
Tabla 4 <i>Niveles de confiabilidad</i>	34
Tabla 5 <i>Estadísticos de fiabilidad</i>	34
Tabla 6 <i>Distribución de los niveles de evaluación masiva de la lectura</i>	36
Tabla 7 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión localizada del texto</i>	37
Tabla 8 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión global del texto</i>	38
Tabla 9 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión lectura global del texto</i>	39
Tabla 10 <i>Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable de estudio</i>	40
Tabla 11 <i>Proceso de baremación</i>	41

Lista de figuras

Figura 1 Diagrama del diseño descriptivo	26
Figura 2 Niveles de evaluación masiva de la lectura	36
Figura 3 Nivel de la comprensión localizada del texto	37
Figura 4 Nivel de la comprensión global del texto	38
Figura 5 Nivel de la lectura global del texto	39
Figura 6 Resumen de las dimensiones de la variable evaluación masiva de la lectura	40

Resumen

En la investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de la evaluación masiva de la lectura de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular San Martín de Porres, Santa Anita, 2016, enfoque cuantitativo, investigación descriptiva, diseño no experimental, con una población de 109 y una muestra probabilística de 85 estudiantes; la técnica que se utilizó fue la observación y el instrumento de recolección de datos fue una lista de cotejo, la cual fue validada por juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se utilizó Kr-20 cuyo valor fue de ,77. Se concluyó que en la evaluación masiva de la lectura el 82,24 % alcanzó el nivel logrado y el 11,76 % se ubicó en el nivel proceso.

Palabra clave: Comprensión localizada del texto, comprensión global del texto, lectura global del texto.

ABSTRACT

In the investigation there had as aim determine the level of the massive evaluation of the reading of the students of the first degree of secondary of the Educational Particular Institution St Martin of Porres, Holy Anita, 2016, quantitative approach, descriptive investigation, not experimental design, with a population of 109 and one sample probabilística of 85 students; the technology that was in use was the observation and the instrument of compilation of information was a list of check, which was validated by experts' judgment and for the reliability of the instrument there was in use Kr-20 whose value was of, 77. One concluded that in the massive evaluation of the reading 82,24 % reached the successful level and 11,76 % was located in the level I process.

Key words: Comprehension located of the text, global comprehension of the text, global reading of the text.

Introducción

La evaluación masiva de la lectura es un procedimiento que emplea la administración pública a través del Ministerio de Educación y sus órganos descentralizados para ver en qué situación se encuentran los estudiantes. Sin embargo, la competencia lectora tarda en adquirirse y por tanto los logros de aprendizaje se ubican por debajo de lo esperado lo que conlleva a la conclusión que los estudiantes no alcanzaron las capacidades esperadas para el área de acuerdo a su grado y edad.

Antecedentes

Torres (2012), *Eficacia del programa de comprensión Lectora para estudiantes de segundo de Secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla*, tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú, cuyo objetivo fue definir el logro alcanzado en comprensión lectora que adquirieron los estudiantes de segundo grado de secundaria en una institución educativa, investigación cuantitativa, diseño experimenta de tipo preexperimental, con una muestra no probabilística e intencional de segundo año de educación secundaria, concluyó que un aumento estadísticamente significativo de la capacidad lectora en los alumnos del 2do. Grado de secundaria (E, F y G) después de la aplicación del programa de comprensión lectora. Así mismo afirmó que el programa Movilización Nacional por la Comprensión Lectora sí aumentó de manera significativa los tres niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 2do de secundaria de la sección “F”.

Silva (2012), *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla - Callao*, tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú; cuyo objetivo fue describir el nivel de comprensión lectora de

los alumnos de segundo grado de una institución educativa en el centro poblado Pachacutec, distrito de Ventanilla – Callao, método cuantitativo, diseño no experimental de nivel descriptivo, con una muestra no probabilística intencional de 99 estudiantes que eran los que cursaban el segundo grado de educación primaria, concluyó que el nivel de logro de la comprensión lectora predominante era promedio, ya que se obtuvo este grado de logro en el nivel textual y contextual, mientras que en el inferencial se obtuvo el nivel de logro bajo como representativo. Dentro del nivel inferencial el nivel bajo de logro fue bajo, lo que indicó que los alumnos carecen de herramientas para deducir las enseñanzas del texto y conjeturar sucesos.

Sánchez (2012), *Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria*, tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú; cuyo objetivo fue determinar el efecto de la aplicación del Programa PVC en el desarrollo del vocabulario receptivo y en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer año de secundaria del colegio Villa Alarife; investigación de nivel explicativo, diseño experimental de tipo cuasi experimental, con una muestra intencional de dos aulas, concluyó que los estudiantes del grupo experimental y control mostraron un nivel bajo y medio respectivamente en el desarrollo del vocabulario receptivo antes de la aplicación del programa PVC y que los estudiantes del grupo experimental y control mostraron un nivel medio y alto respectivamente en comprensión lectora después de la aplicación del programa PVC.

Morales (2012), *Incidencia del programa de Lectura Silenciosa Sostenida en el nivel de comprensión lectora de las educandas de segundo básico de un colegio privado de*

señoritas ubicado en la ciudad de Guatemala, tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar de Guatemala, Guatemala; cuyo objetivo fue determinar la incidencia de un programa de Lectura Silenciosa Sostenida en el nivel de comprensión lectora de las educandas de segundo básico de un colegio privado de señoritas ubicado en la ciudad de Guatemala, nivel explicativo, diseño experimental tipo cuasi experimental, con una muestra no probabilística de dos aulas; concluyó que se acepta la hipótesis nula, debido a que la aplicación del Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, no aumentó el nivel comprensión lectora de las educandas de segundo básico, así mismo afirmó que las educandas poseían un nivel de lectura normal alto, antes de participar en el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida. Finalmente menciona: Las educandas de segundo básico, lograron incrementar el nivel de lectura después de participar en el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida, aunque no se haya alcanzado un nivel estadístico de significancia y aumenta específicamente el nivel vocabulario y velocidad lectora de las educandas de segundo básico.

Cociñas (2007), *Determinantes de la lectura en Chile*, tesis de maestría, Universidad de Chile, Chile; cuyo objetivo fue analizar los componentes que afectan el nivel de lectura en Chile, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-explicativo, con una muestra aleatoria, concluyó que es un primer intento por analizar en términos teóricos y empíricos los factores que afectan el nivel de lectura en Chile, así mismo manifestó que a nivel económico, el libro y la lectura resultan relevantes siempre que las habilidades de comprensión lectora son un componente central de lo que denominamos capital humano general. Finalmente menciona: El libro y la formación de lectores deben estar, así, en el centro de las preocupaciones a la hora de pensar en educación y su efecto en el desarrollo.

Madero (2011), *El proceso de comprensión lectora en alumnos de Tercero de Secundaria*”, tesis de maestría, Universidad de Estudios Superiores de Guadalajara, México; cuyo objetivo fue describir el proceso que siguen los estudiantes de tercero de secundaria cuando leen un texto con el propósito de comprenderlo, enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño experimental, con diseño mixto, se trabajó con una muestra no probabilística intencional y concluyó que los alumnos del grupo de altos lectores dan evidencia de conocer su proceso lector, saben cómo leen, qué estrategias les sirven para comprender mejor, así mismo manifestó saber que existen estrategias para superar dicho problema y estar dispuesto a hacer el esfuerzo que significa aplicar una estrategia para lograr comprender el texto, finalmente mencionó que hay una relación entre las creencias constructivas acerca de la lectura y el abordaje activo de la lectura que lleva implícito el uso de estrategias lectoras. Un lector que sabe que el propósito de la lectura es construir conocimiento, que sabe que existen formas específicas para lograrlo y que se cree capaz de hacerlo, abordará la lectura de forma activa y utilizará estrategias de comprensión si esto es necesario.

Marco teórico

La evaluación masiva de la lectura.

Pérez (2003) refirió: “La evaluación masiva de la lectura es la evaluación que realiza el estado a los estudiantes con la finalidad de tener una idea al respecto sobre el estado de la lectura” (p. 39). En Colombia se denomina evaluación masiva de la lectura a lo que en el Perú se denomina evaluación censal, y cómo se aprecia muestra similitudes respecto a la definición, ya que es una evaluación estandarizada que se realiza de forma masiva a los

estudiantes de un grado asignado con la finalidad de medir su capacidad de comprensión lectora y su escritura.

Minedu (2015) sostuvo: “Es una evaluación estandarizada que se realiza para conocer cómo y cuánto están aprendiendo los estudiantes de los colegios públicos y privados”. (π. 2). El Perú no es ajeno a las evaluaciones masivas y por ello el estado evalúa a los estudiantes para ver si existen dificultades seguir capacitándose para generar nuevas estrategias de lectura.

Dimensiones de la evaluación masiva de la lectura.

Dimensión 1: Comprensión localizada del texto.

Pérez (2003) indicó:

Es explorar la posibilidad de leer el área del texto; es decir, la realización de una comprensión local de sus componentes: la interpretación de un párrafo, de una oración, la identificación de sujetos eventos y objetos del texto, reconocimiento del significado de un gesto y el reconocimiento del significado en función a signos. (p. 40)

El autor hace referencia al reconocimiento de los personajes y las funciones que cumplen cada uno de ellos, implica descifrar del significado mencionado en la lectura sin alterar el significado literal de la misma; se debe reconocer la intención del autor sin la necesidad de llegar a una conclusión o experiencia, sino que es explícito en el texto o solo tendría que recurrir al mismo texto para saber de qué se trata.

Dimensión 2: Comprensión global del texto.

Pérez (2003) afirmó:

Es la comprensión global de los significados del texto y el reconocimiento de relaciones, funciones y nexos de las partes del texto: relaciones temporales, espaciales, causales, correferencias, sustituciones, etcétera; para llegar a conclusiones a partir de la información del texto. (p. 41)

En este nivel el autor mencionó que el estudiante activa sus saberes previos para la realización de inferencias porque ha comprendido el texto en forma macroestructural, puede llegar a conclusiones, conjeturas e hipótesis porque comprendió el texto en su totalidad, o sea, el nivel de comprensión localizada del texto ha surgido efecto y el estudiante sabe reconocer los elementos necesarios del nivel anterior, es capaz de descubrir las ideas principales implícitas de un texto y a ello se le denomina capacidad para deducir.

Lastarria (2011) relacionado con este nivel de lectura refirió: “Es la comprensión completa e integral del texto, en el que se alcanza cuando se consolidó una interrelación plena entre lo que quiso comunicar el autor y lo que entendió el lector”. (p. 164). Donna Kabalen (2000) citado por Cortez y García (2010) señaló: “Es la aptitud para constituir decodificaciones y colofones sobre las informaciones que no están dichas de manera explícita en la lectura”. (p. 76).

Dimensión 3: Lectura global del texto.

Pérez (2003) manifestó: “Es un tipo de lectura que explora la posibilidad del lector de tomar distancia del contenido del texto y tomar una posición al respecto. Conjetura por tanto, la elaboración de un punto de vista”. (p. 42). Lastarria (2011) definió: “Es el nivel que constituye la formación de juicios propios, de emociones, del parecer del lector respecto al contenido del texto”. (p. 164). Donna Kabalen (2000) citado por Cortez y García (2010) manifestó: “Este nivel de lectura el lector decodifica el contenido emitiendo ideas valorativas sobre el tema del texto. Pone en juicio los procesos cognitivos de análisis, síntesis, enjuiciamiento, valoración y creatividad”. (p. 86).

Justificación

La presente investigación responde a una problemática priorizada por el Estado y por las instituciones educativas en las que se encontró un bajo nivel de lectura y lo que dio origen a su evaluación masiva. Las cifras de los estudiantes que muestran dificultades para la lectura es elevada y requiere ser atendida. Dado que la lectura es el acceso a la información y datos su dominio es pertinente en todos los estudiantes.

Realidad problemática

Los estudiantes no acceden a las estrategias lectoras disponibles lo que repercute en que el estudiante no comprenda claramente lo leído. La forma más usual es la que se enseña brindando a los estudiantes diversos textos seguidos de preguntas y con ello se comprueba hasta qué punto el estudiante recoge información y logra plasmar su comprensión.

El Comercio (2016) publicó:

El Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica La Organización para la Cooperación y el Desarrollo refiriéndose a la lectura sostuvo que el Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica en matemáticas, lectura y ciencia, según el informe publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En el ránking general, sobre 64 naciones, Perú solo supera a Indonesia. El informe detalla que nuestro país tiene el más alto porcentaje de estudiantes de 15 años que no alcanzan el nivel básico establecido por la OCDE tanto en lectura (60 %) como en ciencia (68,5 %), y el segundo en matemáticas (74,6 %). (π. 10).

El informe PISA (2012) publicó que el Perú sólo se logró superar a Indonesia. Estos datos reflejan cómo se aplican las estrategias de lectura y cuánto de motivación se brinda al estudiante para que lea por gusto o placer y no por obligación para cumplir una nota dentro de la etapa escolar. Los datos tienen implicancias acerca de la inversión que realiza el Perú en educación o cómo se maneja la educación. Muchos modelos pedagógicos son imitación de otros países.

El Estado no motiva al estudiante para las lecturas de textos continuos y discontinuos, si bien reconoce a quienes adquieren un puntaje y son reconocidos a través de la UGEL con resoluciones e incentivo económico, pero la motivación no solamente se basa en lo económico sino en mejorar la comprensión de textos que ayuden a tener una mejor interpretación en las diversas lecturas que se realicen en las diferentes áreas de trabajo. Es necesaria la adquisición del hábito de leer; la libertad de abordar el ejercicio

de la lectura sin ninguna presión, con el único interés de asimilar lo que contiene y transmitirlo a los demás, situación que no se logra.

En la falta de hábito lector existen factores que lo determinan, por ejemplo, factor económico, factor social, factor educativo y factor político o de Estado. El estudiante no asume la lectura en sus diferentes niveles.

En la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” de Santa Anita, se encontró que en la evaluación masiva de la lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria se encuentra que están por debajo de lo esperado en sus tres componentes: comprensión localizada del texto, comprensión global del texto y lectura global del texto, situación que dio origen a plantearse las siguientes preguntas de investigación.

Formulación del problema

Problema general.

¿Cuál es el nivel en la evaluación masiva de la lectura de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es el nivel de la comprensión localizada del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016?

Problema específico 2.

¿Cuál es el nivel de la comprensión global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016?

Problema específico 3.

¿Cuál es el nivel de la lectura global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016?

Objetivos

Objetivo general.

Determinar el nivel de la evaluación masiva de la lectura de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Determinar el nivel de la dimensión comprensión localizada del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016.

Objetivo específico 2.

Determinar el nivel de la dimensión comprensión global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres”

- Santa Anita, 2016.

Objetivo específico 3.

Determinar el nivel de la dimensión lectura global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa

Anita, 2016.

Método

Diseño de la investigación

Tipo de investigación.

Sánchez y Reyes (2006) afirmaron:

Es aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o reproducir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una idea científica. Podemos afirmar que la investigación sustantiva nos encamina a la investigación básica o pura. (p. 42).

La presente investigación fue descriptiva. Estuvo orientada a los aspectos referidos a la evaluación masiva de la lectura.

Diseño de investigación

Durante la investigación no se manipuló la variable ni se alteró las condiciones del medio en el cual ocurrió el hecho, el investigador se limitó a observar y registrar tal y como sucede en la realidad; se levantó la información requerida una sola vez durante la investigación, por tanto, se empleó un diseño no experimental y transversal. Hernández, et al. (2013) afirmaron que en los diseños transversales el que investiga solo observa y reporta por única vez.

El esquema del diseño de la presente investigación fue:

Su esquema es el siguiente:



Figura 1. Diagrama del diseño descriptivo

Dónde: m es la muestra y OX es la observación de la variable evaluación masiva de la lectura

Variable, operacionalización

Variable. Evaluación masiva de la lectura.

Definición conceptual de la variable.

Pérez (2003) manifestó: “La evaluación masiva de la lectura es la evaluación que realiza el estado a los estudiantes con la finalidad de contar con una idea sobre el estado de la lectura” (p. 39).

Definición operacional de la variable.

La evaluación masiva de la lectura se definió mediante tres dimensiones: (1) Comprensión localizada del texto, considera a tres indicadores como: distinguir información, identifica el tema y relaciones textuales, reconocer la secuencia de los hechos. (2) Comprensión global del texto, considera a tres indicadores como: comprende el texto, interpreta con corrección,

predice resultados; y (3) Lectura global del texto, considera a tres indicadores como: realiza opinión propia, emite juicios propios, valora la redacción textual.

Tamayo (2010) afirmó:

Una definición operacional es, esencialmente, aquella que indica que un cierto fenómeno existe, y lo hace especificando de manera precisa y, preferiblemente, en qué unidades puede ser medido dicho fenómeno. Por tanto, cuando se define operacionalmente una palabra, se pretende señalar los indicadores que van a servir para la realización del fenómeno que nos ocupa, de ahí que en lo posible se deban utilizar términos con posibilidad de medición. (p. 80)

Tabla 1
Operacionalización de la variable evaluación masiva de la lectura

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalo o rango
Comprensión localizada del texto	Distinguir información	1 – 7	Sí (2)	Inicio Proceso Logrado	7 – 9 10 – 11 12 – 14
	Identifica el tema y relaciones textuales				
	Reconocer la secuencia de los hechos				
Comprensión global del texto	Comprende el texto	8 – 14		Inicio Proceso Logrado	7 – 9 10 – 11 12 – 14
	Interpreta con corrección				
	Predice resultados				
Lectura global del texto	Realiza opinión propia	15 – 21	No (1)	Inicio Proceso Logrado	7 – 9 10 - 11 12 – 14
	Emite juicios propios				
	Valora la redacción textual				
Evaluación masiva de la lectura		1 – 21		Inicio Proceso Logrado	21 – 27 28 – 35 35 – 42

Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo constituida por 109 estudiantes. Así mismo se consideró como criterios de inclusión vivir en el distrito como mínimo un año, por considerarse un periodo que permite conocer las características de la población donde se desarrolló la investigación.

Muestra.

La muestra estuvo constituida por 85 alumnos.

Tabla 2

Número de estudiantes que conforman la muestra de estudio

Grado y sección	Mujeres	varones	Población
Primero A - I	09	13	22
Primero A - II	09	13	22
Primero A - III	10	10	20
Primero A - IV	09	12	21
Total de estudiantes	37	48	85

Muestreo.

Se empleó el muestreo probabilístico, tipo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95%. Para su determinación se aplicó la siguiente fórmula

$$n = \frac{(Z)^2 (pqN)}{\dots}$$

Dónde :
n = Tamaño de la muestra

$$(E)^2 (N-1) + (Z)^{2pq}$$

Z = Nivel de confianza.

p = proporción de éxito

q= 1-p

e = error muestral

N = población

Se consideraron los siguientes

supuestos:

Tamaño poblacional (N) = 109

Error máximo admisible (e)= 5%.

Nivel de confianza = 95% (equivale a Z=1.96)

p=0.5

q=0.5

$$(1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot 109$$

$$n = \frac{\quad}{(0.05)^2 (125 - 1) + (1.96)^2 (0.5) \cdot (0.5)} = 85 \text{ estudiantes}$$

$$(0.05)^2 (125 - 1) + (1.96)^2 (0.5) \cdot (0.5)$$

n = 85 estudiantes del primer año de secundaria

Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Técnicas.

Fernández, Zapata, González, y Vargas (2012) manifestaron:

Son todas las formas posibles de que se vale el investigador para obtener la información necesaria en el proceso investigativo. Hace relación al procedimiento, condiciones y lugar de recolección de datos, dependiendo de las distintas fuentes de información tanto primaria como secundaria. (p. 3)

En la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación.

Instrumento

Para la recolección de la información se aplicó una prueba de conocimiento y para la base de datos una lista de cotejo. La prueba de conocimientos es la indagación o estudio que se hace acerca de las cualidades y circunstancias de una cosa o de un hecho.

MNEDUC (2010) definió a la lista de cotejo como:

Es un instrumento organizado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: si, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros. (p. 2).

A continuación, se describe brevemente la ficha técnica del instrumento:

Nombre original:	Prueba de conocimientos sobre evaluación masiva de la lectura
Procedencia:	Lima - Perú-2016
Objetivo:	Determinar el nivel de la evaluación masiva de la lectura
Administración:	Individual
Duración:	45 minutos
Significación:	La prueba está referida a determinar los niveles de la evaluación masiva de lectura.

Descripción: La prueba de conocimientos está compuesta de 21 ítems. Fue estructurado bajo una escala de tipo dicotómica 1) No, (2) Sí, está organizados en 3 dimensiones: Dimensión comprensión localizada del texto 7 ítems, Dimensión comprensión global del texto 7 ítems, y Dimensión lectura global del texto. 7 ítems.

Validez

Hernández, et al (2010) indicaron: “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p. 201). El instrumento que mide la variable estrategias de lectura, se sometió a juicio de expertos, quienes eran docentes de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. Asimismo, se tuvo en cuenta la validez de contenido, donde además se consideraron los aspectos: pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems del instrumento.

Tabla 3
Resultados de la validez por jueces expertos

Nombres y apellidos	Experto	Confiabilidad
Noel Alcas Zapata	Temático	Aplicable
Soledad Mañaccasa	Metodóloga	Aplicable
Dennis Jaramillo	Metodólogo	Aplicable

Confiabilidad

Hernández, et al, (2010) manifestaron: “Es el grado en que un instrumento de validación arroja un resultado firme y congruente”. (p. 200). Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó, el estadístico Kr - 20, a los datos de una prueba piloto de 12 estudiantes. Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicaron: “la confiabilidad de un instrumento se refiera al grado en que su aplicación repita al mismo sujeto u objeto produciendo resultados iguales, con resultados consistentes y coherentes” (p. 202)

La confiabilidad se determinó a través del coeficiente de consistencia interna, la cual requiere una sola administración Kuder Richardson, el mismo que es aplicable para trabajar reactivos con respuestas dicotómicas (SI) y (NO), valores (O) (1) y cuyo esquema es el siguiente:

$$KR20 = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right)$$

Dónde:

K : Numero de Reactivos en la prueba

p : proporción de personas que contestan correctamente el reactivo

q : 1 - P

1 : Valor constante

x : media muestral de la prueba

S² : Varianza muestral de la prueba

\sum : SUMATORIA

$$KR20 = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right)$$

$$KR20 = \frac{21}{21 - 1} \left(1 - \frac{3,08}{11,60} \right) = \mathbf{0,77}$$

Se determina a través de la prueba de confiabilidad un valor de ,77.

Comparando dicho valor con la tabla de valores mínimos el resultado demuestra una alta confiabilidad del instrumento, lo cual lo hace pertinente y aplicable a la muestra de estudio.

Tabla 4
Niveles de confiabilidad

TABLA KUDER RICHARDSON	
r=1	Confiabilidad perfecta
0.90 – 0.99	Confiabilidad muy alta
0.70 – 0.89	Confiabilidad alta
0.60 – 0.69	Confiabilidad aceptable
0.40 – 0.59	Confiabilidad moderada
0.30 – 0.39	Confiabilidad baja
0.10 – 0.29	Confiabilidad muy baja
0.01 – 0.09	Confiabilidad despreciable

Fuente: *Tabla de confiabilidad de Kuder Richardson*

Tabla 5
Estadísticos de fiabilidad

Kuder Richardson	N° de elementos
,77	

Tal como se aprecia, el instrumento arrojó un índice de ,77 con el KR20, lo que significó que dicho instrumento es de confiabilidad alta.

Procedimientos de recolección de datos

En la presente investigación registraron los datos en una hoja de cálculo del programa

excel, para luego procesarlos con la estadística descriptiva. Los resultados se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y el gráfico de barras.

Métodos de análisis e interpretación de datos

Una vez recolectados los datos de la investigación, se procedió los siguientes pasos:

Primero, categorización analítica de los datos: se clasificó y codificó para lograr una interpretación de los hechos recogidos. Se procesó la información a partir de la base de datos, para organizarla y proceder a su ordenamiento. Segundo, descripción de los datos: Mediante tablas de resumen de resultados, donde se determinan los casos que encajan en las distintas categorías. Finalmente, análisis e integración de los datos: se relacionaron y se compararon los datos obtenidos. Los procedimientos estadísticos se harán utilizando el programa SPSS versión 20 para Windows y el Excel.

Aspectos éticos

Los autores citados han sido referenciados, se mantuvo la reserva de la identidad de los participantes en la investigación. Los datos que se presentan son los obtenidos luego del procesamiento de los datos.

Resultados

Tabla 6

Distribución de niveles en la evaluación masiva de la lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Evaluación	Proceso	10	11,8%	11,8%	11,8%
Masiva de la lectura	Logrado	75	88,2%	88,2%	100%
	Total	85	100%	100%	

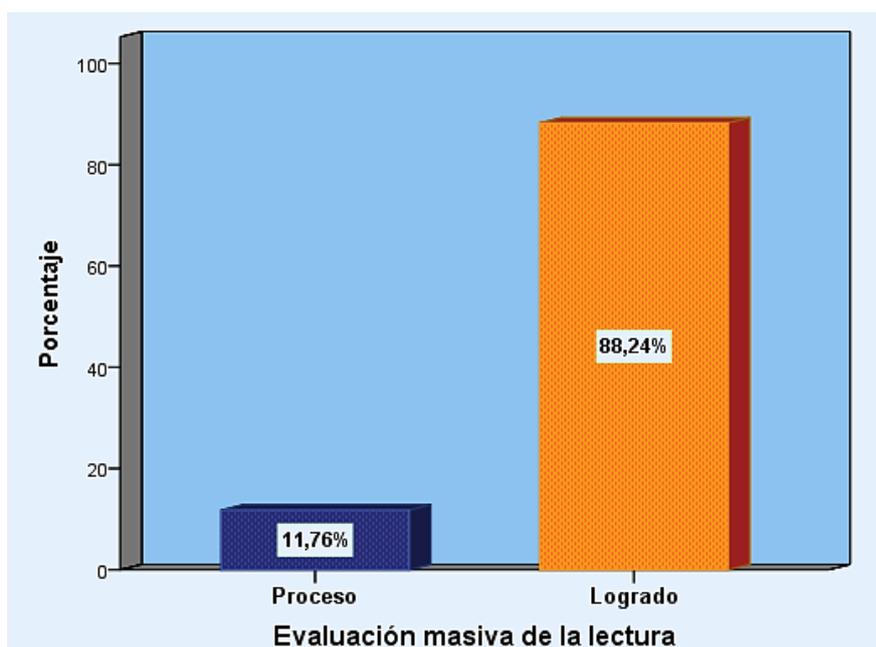


Figura 1. Nivel en la evaluación masiva de la lectura

Como se observa en la tabla 6 y figura 2, el 88,24 % de estudiantes alcanzó un nivel logrado sobre la variable de estudio, y un 11,76 % de ellos se encuentra en un nivel de proceso, del mismo modo los resultados precisan.

Tabla 7

Distribución de niveles de la comprensión localizada del texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso	14	16,5%	16,5%	16,5%

Comprensión localizada del texto	Logrado	71	83,5%	83,5%	100%
	Total	85	100%	100%	

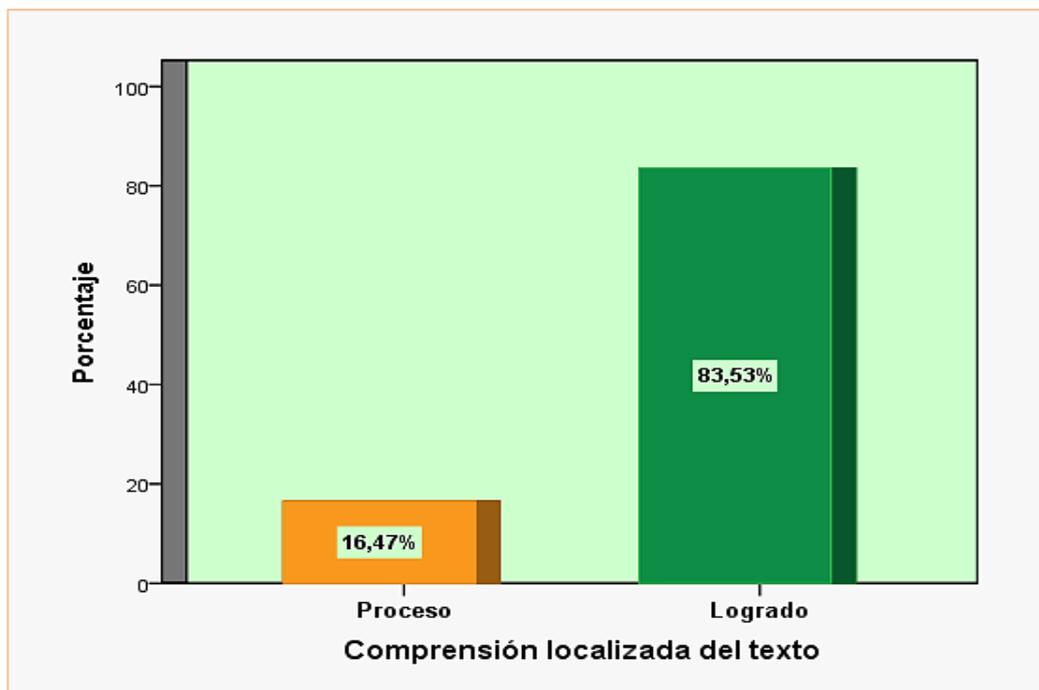


Figura 2. Nivel de la comprensión localizada del texto

Como se observa en la tabla 7 y figura 3, el 83,5 % de estudiantes alcanzó un nivel de logrado sobre el desarrollo de la primera dimensión, asimismo un 16,47 % de ellos se encuentra en un nivel de proceso, los resultados precisan que la gran mayoría de estudiantes ha logrado desarrollar un nivel bastante óptimo en relación a la habilidad de comprensión localizada del texto.

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes según comprensión global del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comprensión global del texto	Proceso	14	16,5%	16,5%	16,5%
	Logrado	71	83,5%	83,5%	100%
	Total	85	100%	100%	

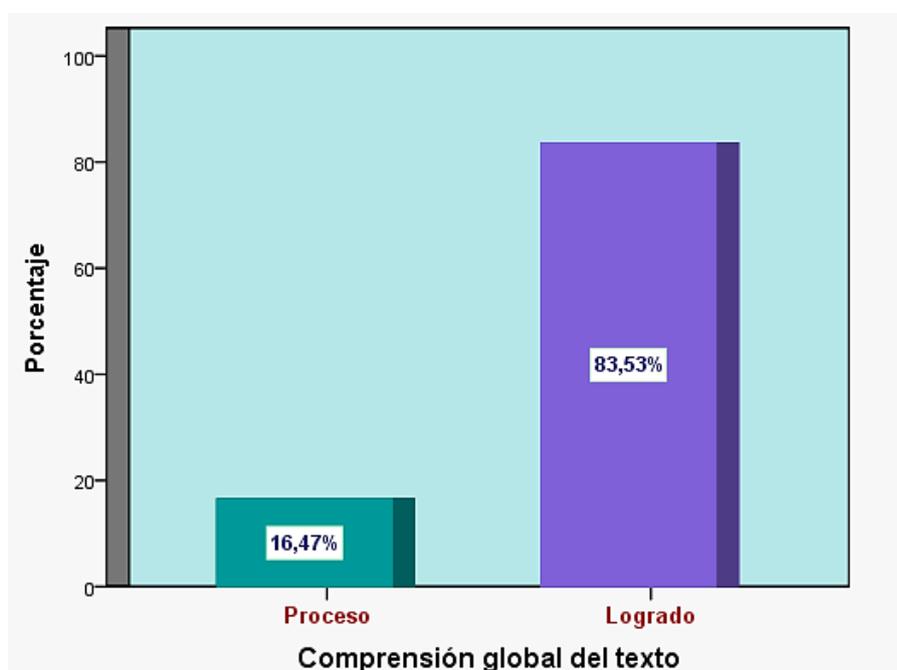


Figura 3. Nivel de la comprensión global del texto

Como se observa en la tabla 8 y figura 4, el 83,53 % de estudiantes alcanzó un nivel de logrado sobre el desarrollo de la segunda dimensión, asimismo un 16,47 % de ellos se encuentra en un nivel de proceso. Esta dimensión está relacionada con aquellas preguntas que se plantean en base a las deducciones que el estudiante puede realizar de lo leído y de los conceptos claros que tenga de los conceptos utilizados.

Tabla 9

Distribución de resultados sobre el nivel de la lectura global del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lectura global del texto	Proceso	26	30,6%	30,6%	30,6%
	Logrado	59	69,4%	69,4%	100%
	Total	85	100%	100%	

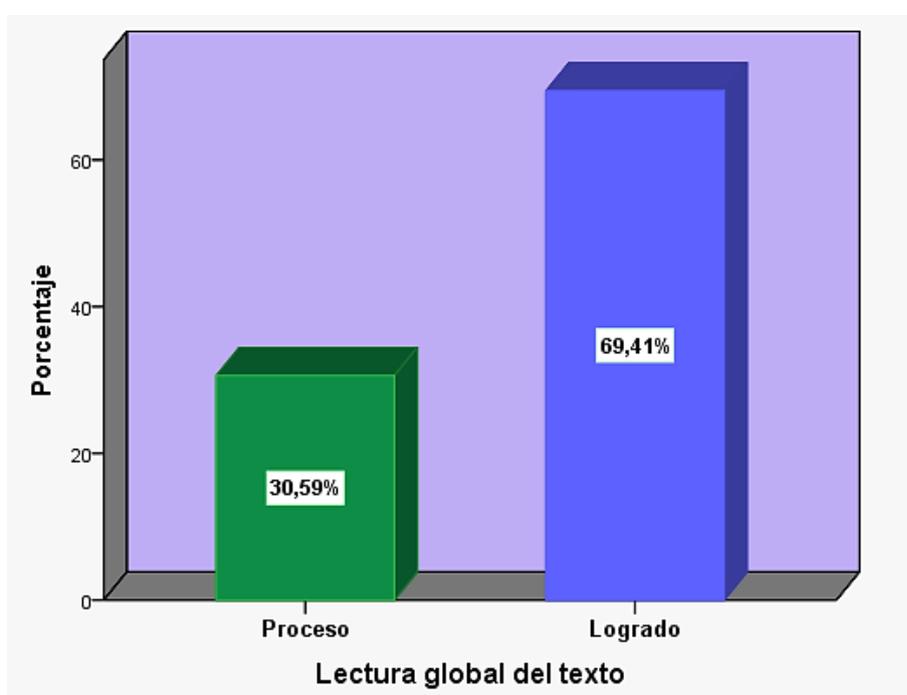


Figura 4. Nivel de la lectura global del texto

Como se observa en la tabla 9 y figura 5, el 69,41 % de estudiantes alcanzó un nivel de logrado sobre el desarrollo de la lectura global del texto, asimismo un 30,59 % de ellos se encuentra en un nivel de proceso. Esta dimensión se basa en los ítems que el estudiante debe responder en base a los juicios que se forma del lector a partir de la comprensión de la lectura.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes según las dimensiones

		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Evaluación masiva de lectura	Proceso	16.5%	16.5%	30.6%
	Logrado	83.5%	83.5%	69.4%
	Total	100%	100%	100%

Fuente: Estudiantes de la Institución Educativa

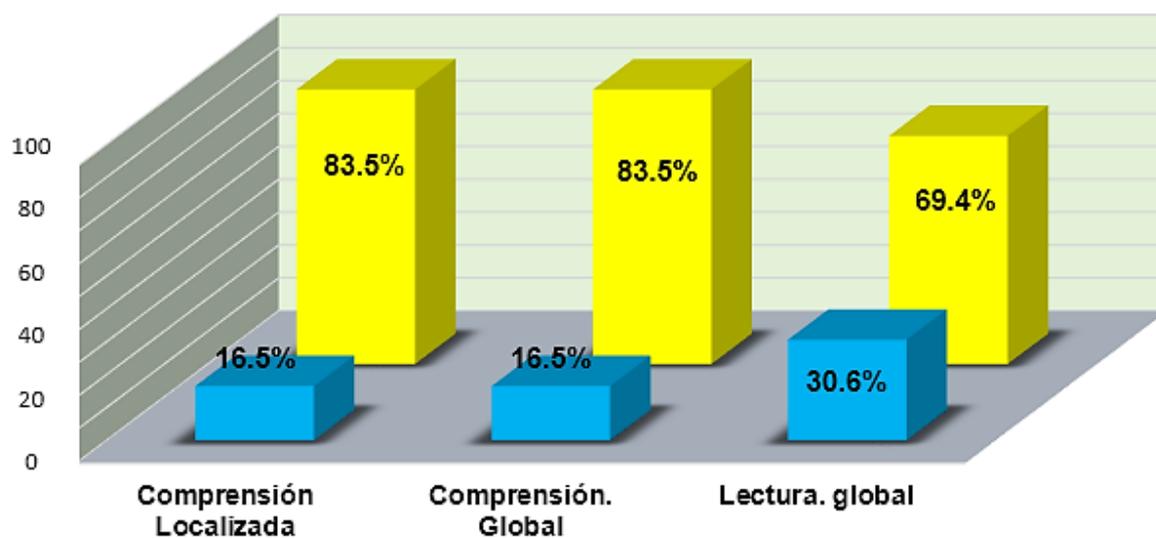


Figura 5. Distribución según dimensiones

Como se observa en la tabla 10 y figura 6 en función a la variable de estudio y la información obtenida mediante el instrumento de recolección de datos, se observa que la evaluación masiva de los estudiantes alcanza un nivel de logrado en las tres dimensiones, asimismo se evidencia un progresivo avance en función a un 16,5 % y 30,6 % sobre el nivel de proceso.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes según las dimensiones

Variables / dimensiones	NIVELES DE LA EVALUACIÓN		
	MASIVA		
	INICIO	PROCESO	LOGRADO
Evaluación Masiva de lectura	21--27	28--34	35--42
Comprensión localizada del texto	07--09	10--11	12--14
Comprensión global del texto	07--09	10--11	12--14
Lectura global del texto	07--09	10--11	12--14

Fuente: Matriz de datos – Guillén

Estadística descriptiva

Para realizar la interpretación de resultados a nivel de estadística descriptiva se consideró los objetivos formulados en el estudio, cuyos resultados se presentan en tablas de frecuencias y barras porcentuales, se precisan las categorías de medición en inicio (1), proceso (2) y logrado (3) asimismo se establecen los baremos considerando los puntajes mínimos y máximos y se procesa la información mediante el aplicativo Spss versión 20 obteniéndose los resultados mostrados.

Discusión

En la presente investigación se determinó que en la evaluación masiva de la lectura el 82,24 % alcanzó el nivel logrado y el 11,76 % se ubicó en el nivel de proceso. Los resultados de la presente investigación son similares a los hallazgos de Morales (2012) quien determinó que las educandas de segundo básico lograron incrementar el nivel de lectura después de participar de un programa de Lectura Silenciosa y sostenida. Así mismo, los resultados de la presente investigación son similares a los resultados encontrados por Madero (2011) quien concluyó que los estudiantes que conocen el proceso lector, saben lo que leen, qué estrategias les sirven para comprender mejor y que un lector sabe que el propósito de la lectura es construir conocimientos que sabe y existen formas específicas para lograrlo y que se cree capaz de hacerlo, abordará la lectura de forma activa y utilizará estrategias de comprensión si es necesario. Hay seguridad de que enseñar estrategias de comprensión ayuda a los estudiantes a comprender mejor un texto. Según los descubrimientos de esta investigación las creencias juegan un rol fundamental en la forma de abordar activa o pasivamente la lectura. La enseñanza de estrategias se plantea como una vía para crear creencias constructivas acerca de la lectura que permita a todos los estudiantes una lectura exitosa. También los resultados de la presente investigación son parecidos a los hallazgos de Sánchez (2012) quien concluyó en que los estudiantes del colegio Villa Alarife mostraron un nivel medio y alto respectivamente en comprensión lectora antes de la aplicación del programa de vocabulario y comprensión lectora, se mostró entonces una alta comprensión de las lecturas propuestas por el investigador en mención. Los resultados de la presente investigación coinciden con los hallazgos de Silva (2012) quien concluyó que el nivel de logro alcanzado por los estudiantes es loable en relación a la comprensión lectora de segundo grado de una institución educativa en el

centro poblado Pachacutec, distrito de Ventanilla – Callao, ya que se, obtiene este grado de logro en el nivel textual y contextual, mientras que en el inferencial se obtiene un nivel no destacado como representación.

En la presente investigación se encontró que en la dimensión comprensión localizada del texto el 83,53 % alcanzó el nivel logrado y el 16,47 % el nivel proceso. Los resultados de la presente investigación con semejantes a los encontrados por Silva (2012) quien concluyó que en el nivel textual de la comprensión lectora, las investigaciones muestran que el grado de dominio que alcanzan los estudiantes de segundo grado en una Institución Educativa de Ventanilla es el medio, por ello estos resultados muestran que se debe mejorar e incrementar actividades y mecanismos que mejoren estos resultados, ya que en este nivel se interpretan los signos escritos, se recogen formas y contenidos claros.

En la presente investigación se encontró que en la dimensión comprensión global del texto el 83,53 % alcanzó el nivel logrado el 16,47 % se ubicó en el nivel de proceso. Los resultados de la presente investigación son diferentes a los de Silva (2012) quien concluyó que dentro del nivel inferencial de la comprensión lectora el grado de dominio que adquieren los estudiantes de segundo grado en una Institución Educativa de Ventanilla es el nivel bajo de logro, lo que indica que los estudiantes carecen de estrategias para inferir las enseñanzas del texto y relacionar hechos. Lo que queda demostrado que las evaluaciones según el contexto varían o en todo caso se tiene que ver los distractores o quizá el emplear mejores estrategias que ayuden a mejorar el nivel.

En la presente investigación se encontró que en la dimensión de lectura global del texto el 69,41 % alcanzó el nivel logrado y el 30,59 % se ubicó en el nivel de proceso. Los

resultados de la presente investigación son similares a los de Silva (2012) quien concluyó que los resultados en el nivel contextual de la comprensión lectora indican que el grado de dominio que alcanzan los alumnos es el resultado que se muestra favorable para el logro de los alumnos, pero que quizás no refleja la realidad, ya que se han evaluado sólo dos subniveles de tres ya que el subnivel de creatividad no ha sido considerado en el instrumento de investigación por ser más aplicativo y relacionado con la solución de problemas al confrontar lo aprendido con la vida diaria. Entonces se demuestra nuevamente que las evaluaciones masivas reflejan un resultado dependiendo el contexto o los factores que se mencionaron en el marco teórico, entonces como docentes se tiene que seguir reforzando el nivel criterial porque es el que lo ayuda a comprender el texto de manera global y completa.

Conclusiones

Primera

En la presente investigación se determinó que en la evaluación masiva de la lectura de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016, el 82,24 % alcanzó el nivel logrado y el 11,76 % se ubicó en el nivel de proceso.

Segunda

En la presente investigación se encontró que en la dimensión comprensión localizada del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016, el 83,53 % alcanzó el nivel logrado y el 16,47 % el nivel proceso.

Tercera

En la presente investigación se encontró que en la dimensión comprensión global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016, el 83,53 % alcanzó el nivel logrado el 16,47 % se ubicó en el nivel de proceso.

Cuarta

En la presente investigación se encontró que en la dimensión de lectura global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016 el 69,41 % alcanzó el nivel logrado y el 30,59 % se ubicó en el nivel de proceso.

Recomendaciones

Primera

Se recomienda a directivos y docentes se mantengan empleando estrategias para lograr un nivel apropiado de lectura; tener presente el lema “Todos aprendemos, nadie se queda atrás”, falta que un grupo de estudiantes alcancen el nivel óptimo de lectura y para ello se requiere promover estrategias de lectura que generen al estudiante el placer por la lectura.

Segunda

Se recomienda a los directivos y profesores realizar “Libro Fórum” para generar hábito lector en el hogar y por ende el estudiante imite ello; o por lo menos, se sienta motivado a leer por placer o hábito y no por nota u obligación.

Tercera

Se recomienda a la comunidad educativa trabajar de la mano con otras áreas de estudio para potenciar las inferencias, poniendo casos en donde el estudiante pueda pensar en un final distinto al que se propone originalmente, ayudará en las deducciones y será muy productivo para alcanzar el nivel esperado.

Cuarta

Se recomienda a los docentes a seguir buscando estrategias y capacitándose en innovación a lectura porque como plantea el Ministerio de Educación, no solo compete al Área de Comunicación sino a todas y sería de gran ayuda para los estudiantes. La lectura no solo es la comprensión de la misma sino realizar la metacognición, es decir, ir más allá de la lectura, valorando su opinión, apreciación y ver la capacidad que tiene el lector para emplear en contexto diverso.

Referencias

Ahumada, P. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*.

Recuperado de http://www.euv.cl/archivos_pdf/evaluacion.pdf

Cabrejo, E. (2001). *Los bebés y los libros*. Bogotá, Colombia: Lingüística colombiana.

Cáceres, J. (2010). *Comprensión lectora*. Salamanca – Ate Vitarte, Perú: Editorial gráfica

Liñan E.I.R.L.

Cano, A. (2006). *Elementos para la definición de una evaluación*. Recuperado de

<https://www.ugr.es/recfpro/rev123COL1.pdf>

Cociña, M. (2007). *Determinantes de la lectura en Chile*. (Tesis para maestría). Santiago.

Chile: Universidad de Chile.

Constitución Política del Perú (2007). *Artículos 13 y 14*. Recuperado de

<http://pdba.georgetown.edu/Parties/Peru/Leyes/constitucion.pdf>

Cortez, M. y García, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*.

Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas sobre la lectura contemporánea*. Barcelona, España:

Editorial Anagrama.

Diseño Curricular Nacional (2005). *Capítulo II*. Recuperado de
http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/dcn_2009.pdf

El Comercio (2016). *Informe de lectura*. Lima, Perú. Recuperado de
<http://elcomercio.pe/lima/latinoamerica/peru-pais-peor-rendimiento-escolar-sudamerica-noticia-1877808>

Kabalen, D. (2010). *Niveles de lectura*. México: Editorial Digital.

Lastarria, J. (2011). *Razonamiento verbal y comprensión lectora*. Lima, Perú: Editorial
Cubierta.

Ley General de Educación (2003). *Artículo 03, 13 y 49*. Recuperado de
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Madero, I. P. (2011). *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*. (Tesis de doctoral). Guadalajara, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

Ministerio de Educación de Chile (2015). *Programa Simce*. Santiago, Chile. Recuperado de http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2013/02/Comision_Simce.pdf

Ministerio de Educación de Perú (2015). *Kits de evaluación censal*. Lima, Perú.

Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2015/07/Folleto-ECE-2015-SECUNDARIA-.pdf>

Morales, L. (2012). *Incidencia del programa de Lectura Silenciosa Sostenida en el nivel de comprensión lectora de las educandas de segundo básico de un colegio privado de señoritas ubicado en la ciudad de Guatemala*. (Tesis de licenciada). Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Pérez. M. (2003). *Leer y escribir en la escuela*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – ICFES.

Real academia española (2005). *Diccionario de la Lengua Española*. Lima, Perú, Vigésima Segunda Edición y Q.W. Editores.

Sánchez, A. (2012). *eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.

Silva, C. (2012). *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventanilla - Callao*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.

Solé, I. (2011). *Estrategias de lectura*. (21^a ed.). Barcelona. España: ICE de la Universidad de Barcelona y Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F: Limusa. Noriega Editores.

Tobón, S. (2011). *La evaluación*. Recuperado de https://elealtec2.files.wordpress.com/2011/08/lec-_5_tobon.pdf

Torres, J. (2012). *Eficacia del programa de comprensión Lectora para alumnos de segundo de Secundaria en una institución educativa de Ventanilla*". (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.

Universidad Peruana Cayetano Heredia (2008). *Comprensión lectora*. Lima, Perú: Facultad de Educación de la Universidad.

APÉNDICE

Apéndice 1. Matriz de operacionalización

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Cuál es el nivel en la evaluación masiva de la lectura de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u> ¿Cuál es el nivel de la comprensión localizada del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la comprensión global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la lectura global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Determinar el nivel de la evaluación masiva de la lectura de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u> Determinar el nivel de la dimensión comprensión localizada del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión comprensión global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión lectura global del texto de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “San Martín de Porres” - Santa Anita, 2016.</p>	<p>No corresponde por ser de tipo descriptiva simple.</p>	<p><u>VARIABLE:</u> Evaluación masiva de la lectura</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión localizada del texto - Comprensión global del texto - Lectura global del texto <p><u>INDICADORES:</u></p> <p>Valora la redacción textual Realiza opinión propia Emite juicios propios</p> <p>Distinguir información Identifica el tema y relaciones textuales Reconocer la secuencia de los hechos</p> <p>Comprende el texto Interpreta con corrección Predice resultados</p>	<p><u>MÉTODO:</u> DESCRIPTIVO</p> <p><u>DISEÑO:</u> NO EXPERIMENTAL-TRANSVERSAL</p> <p><u>TIPO:</u> Sustantiva</p> <p><u>NIVEL:</u> DESCRIPTIVO</p> <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></p> <p style="text-align: center;">M ----- O Donde. M: muestra de la población. O: información recogida.</p>	<p><u>POBLACIÓN.</u> Constituida por 109 estudiantes</p> <p><u>MUESTRA.</u> Constituida por 85 estudiantes</p>	<p><u>TÉCNICA</u> Observación</p> <p><u>INSTRUMENTO</u> lista de cotejo</p>

Apéndice 2

Validación de expertos



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *MGTR. NOEL ALCAS ZAPATA*
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : *UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO*
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : *(Mabel Condemarin)*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				<i>✓</i>		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					<i>✓</i>	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					<i>✓</i>	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					<i>✓</i>	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					<i>✓</i>	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					<i>✓</i>	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					<i>✓</i>	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					<i>✓</i>	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					<i>✓</i>	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					<i>✓</i>	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Muy buena

FECHA: *02/04/2016*

FIRMA DEL EXPERTO: *[Firma]*

DNI: *06167282*

Cel. *996829371*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN MASIVA DE LA LECTURA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Comprensión localizada del texto								
TEXTO I								
	Según el texto Bob es:	✓		✓		✓		
	El personaje quería parecerse a un:	✓		✓		✓		
	Al protagonista, la vida le enseñó a:	✓		✓		✓		
	Roberto decide deszambarse para:	✓		✓		✓		
	Ordena según el texto:	✓		✓		✓		
	Según el texto el protagonista no quería convertirse en:	✓		✓		✓		
	¿Cuál es el tema central del texto?	✓		✓		✓		
Dimensión: Comprensión global del texto								
TEXTO II - Romeo y Julieta								
	¿Cuál es el elemento principal de un guion teatral?	✓		✓		✓		
	En esta escena, la nodriza es un personaje:	✓		✓		✓		
	Las acotaciones, en un guion teatral, son necesarias para:	✓		✓		✓		
	La frase: "Ser un gringo de allá", significa:	✓		✓		✓		
	El teatro es la expresión habitual del género:	✓		✓		✓		
	Se deduce del texto "Devuélveme mi pecado" como:	✓		✓		✓		
	Qué se infiere cuando dice "Los santos no se mueven".	✓		✓		✓		

Dimensión: Lectura global del texto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
TEXTO III - EL PIOJO DEL CORONEL							
El autor del texto pretende enseñarnos a través de la lectura que:	✓		✓		✓		
El lenguaje utilizado por el autor es:	✓		✓		✓		
La actitud de los soldados hacia el coronel fue:	✓		✓		✓		
El carácter del coronel fue:	✓		✓		✓		
Sobre la coherencia y la cohesión del texto podemos decir que:	✓		✓		✓		
Consideras que el piojo al gritar innumerables veces debió ser escuchado:	✓		✓		✓		
Crees que si no se hubiese generado un motín, el piojo seguiría vivo.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): SI HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ALONSO ZAPATA NOEL DNI: 06167282

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Docencia e investigación Universitaria - Temático

02 de 04 del 2016.

Mgtr. /Dr. 

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN

: Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos
 : UCV - UAP - UNHV
 : EVALUACIÓN MASIVA DE LA LECTURA
 (Mabel Condemarin)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

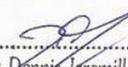
Si hay suficiencia.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 02 abril 2016

FIRMA DEL EXPERTO:


 Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos
 DOCENTE UNIVERSITARIO
 A01396578

DNI: 10754317

Cel. 98511902

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN MASIVA DE LA LECTURA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Comprensión localizada del texto							
	TEXTO I	/		/		/		
	Según el texto Bob es:	/		/		/		
	El personaje quería parecerse a un:	/		/		/		
	Al protagonista, la vida le enseñó a:	/		/		/		
	Roberto decide deszambarse para:	/		/		/		
	Ordena según el texto:	/		/		/		
	Según el texto el protagonista no quería convertirse en:	/		/		/		
	¿Cuál es el tema central del texto?	/		/		/		
	Dimensión: Comprensión global del texto							
	TEXTO II - Romeo y Julieta	/		/		/		
	¿Cuál es el elemento principal de un guion teatral?	/		/		/		
	En esta escena, la nodriza es un personaje:	/		/		/		
	Las acotaciones, en un guion teatral, son necesarias para:	/		/		/		
	La frase: "Ser un gringo de allá", significa:	/		/		/		
	El teatro es la expresión habitual del género:	/		/		/		
	Se deduce del texto "Devuélveme mi pecado" como:	/		/		/		
	Qué se infiere cuando dice "Los santos no se mueven".	/		/		/		

	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Lectura global del texto							
TEXTO III - EL PIOJO DEL CORONEL	/		/		/		
El autor del texto pretende enseñarnos a través de la lectura que:	/		/		/		
El lenguaje utilizado por el autor es:	/		/		/		
La actitud de los soldados hacia el coronel fue:	/		/		/		
El carácter del coronel fue:	/		/		/		
Sobre la coherencia y la cohesión del texto podemos decir que:	/		/		/		
Consideras que el piojo al gritar innumerables veces debió ser escuchado:	/		/		/		
Crees que si no se hubiese generado un motín, el piojo seguiría vivo.	/		/		/		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Mgtr. Dennis Jaramillo A. DNI: 10754317

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodólogo

02 de ABRIL del 2016.


Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos
DOCENTE UNIVERSITARIO
R01396578

Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : MAÑACCASA VÁSQUEZ, Maira Soledad
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : CESAR VALLEJO
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN :

(Mabel Condemarin)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				/
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				/
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				/
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				/
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				/
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				/
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				/
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				/
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				/
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				/

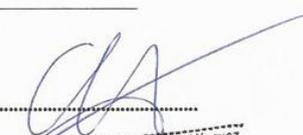
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: 02 Abril 2016

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 08882152 M. Soledad Mañaccasa Vásquez

Cel. 984 222 222 M. Soledad Mañaccasa Vásquez

M. Soledad Mañaccasa Vásquez
 Mestr. en Ed. M.
 Docente Investigador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN MASIVA DE LA LECTURA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Comprensión localizada del texto								
TEXTO I								
	Según el texto Bob es:	/		/		/		
	El personaje quería parecerse a un:	/		/		/		
	Al protagonista, la vida le enseñó a:	/		/		/		
	Roberto decide deszambarse para:	/		/		/		
	Ordena según el texto:	/		/		/		
	Según el texto el protagonista no quería convertirse en:	/		/		/		
	¿Cuál es el tema central del texto?	/		/		/		
Dimensión: Comprensión global del texto								
TEXTO II - Romeo y Julieta								
	¿Cuál es el elemento principal de un guion teatral?	/		/		/		
	En esta escena, la nodriza es un personaje:	/		/		/		
	Las acotaciones, en un guion teatral, son necesarias para:	/		/		/		
	La frase: "Ser un gringo de allá", significa:	/		/		/		
	El teatro es la expresión habitual del género:	/		/		/		
	Se deduce del texto "Devuélveme mi pecado" como:	/		/		/		
	Qué se infiere cuando dice "Los santos no se mueven".	/		/		/		

Dimensión: Lectura global del texto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
TEXTO III - EL PIOJO DEL CORONEL							
El autor del texto pretende enseñarnos a través de la lectura que:	/		/		/		
El lenguaje utilizado por el autor es:	/		/		/		
La actitud de los soldados hacia el coronel fue:	/		/		/		
El carácter del coronel fue:	/		/		/		
Sobre la coherencia y la cohesión del texto podemos decir que:	/		/		/		
Consideras que el piojo al gritar innumerables veces debió ser escuchado:	/		/		/		
Crees que si no se hubiese generado un motín, el piojo seguiría vivo.	/		/		/		

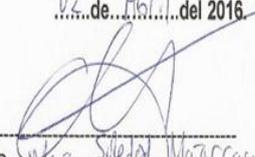
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Manacasa Vázquez, M. Soledad DNI: 08982152

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodología

02 de Abril del 2016


Mgtr. /Dr. M. Soledad Manacasa Vázquez
M. Soledad Manacasa Vázquez
Mgtr. en Educación
Docente Investigador

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Apéndice 3
Instrumento de medición

LISTA DE COTEJO DE EVALUACIÓN MASIVA DE LA LECTURA

Nº DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) _____

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide la Evaluación masiva de la lectura a través de sus tres niveles: Comprensión localizada del texto, Comprensión global del texto y Lectura global del texto respectivamente. A continuación encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

COMPONENTE 1: Comprensión localizada del texto			
Nº	ÍTEMS	NO (1)	SÍ (2)
TEXTO I			
01	Según el texto Bob es:		
02	El personaje quería parecerse a un:		
03	Al protagonista, la vida le enseñó a:		
04	Roberto decide deszambarse para:		
05	Ordena según el texto:		
06	Según el texto el protagonista no quería convertirse en:		
07	¿Cuál es el tema central del texto?		

COMPONENTE 2: Comprensión global del texto			
N°	ÍTEMS	NO (1)	SÍ (2)
TEXTO II - Romeo y Julieta			
01	¿Cuál es el elemento principal de un guion teatral?		
02	En esta escena, la nodriza es un personaje:		
03	Las acotaciones, en un guion teatral, son necesarias para:		
04	La frase: “Ser un gringo de allá”, significa:		
05	El teatro es la expresión habitual del género:		
06	Se deduce del texto “Devuélveme mi pecado” como:		
07	Qué se infiere cuando dice “Los santos no se mueven”.		

COMPONENTE 3: Lectura global del texto			
N°	ÍTEMS	NO (1)	SÍ (2)
TEXTO III - EL PIOJO DEL CORONEL			
01	El autor del texto pretende enseñarnos a través de la lectura que:		
02	El lenguaje utilizado por el autor es:		
03	La actitud de los soldados hacia el coronel fue:		
04	El carácter del coronel fue:		
05	Sobre la coherencia y la cohesión del texto podemos decir que:		
06	Consideras que el piojo al gritar innumerables veces debió ser escuchado:		
07	Crees que si no se hubiese generado un motín, el piojo seguiría vivo.		

PRUEBA DE CONOCIMIENTOS DE LA EVALUACIÓN MASIVA DE LA LECTURA

Apellidos y nombres: _____

Grado y sección: _____ Fecha: _____ Tesista: ÁNGEL GUILLÉN



Comprensión localizada del texto

TEXTO I

A pesar de ser zambo y de llamarse López, quería parecerse cada vez menos a un zaguero de Alianza Lima y cada vez más a un rubio de Filadelfia. La vida se encargó de enseñarle que, si quería triunfar en una ciudad colonial, más valía saltar las etapas intermedias y ser, antes que un blanquillo de acá, un gringo de allá.

Toda su tarea en los años que lo conocí, consistió en deslopizarse o deszambarse lo más pronto posible; y en americanizarse antes que le cayera el huaico y lo convirtiera para siempre, digamos en un portero de banco o en un chofer de colectivo. Tuvo que empezar por matar al peruano que había en él y por recoger algo de cada gringo que conoció. Con el botín compuso una nueva persona, un ser hecho de retazos que no era ni zambo ni gringo, el resultado de un cruce extraño, algo que su apasionamiento hizo derivar, para desgracia, de sueño rosado a pesadilla infernal.

Pero no nos anticipemos. Precisemos que se llamaba Roberto, que años después se le conoció por Bobby, pero que en los últimos documentos oficiales figura con el nombre de Bob. En su ascenso vertiginoso a la nada, fue perdiendo en cada etapa una sílaba de su nombre.

Después de haber leído el texto, responde las siguientes preguntas:

1. Según el texto Bob es:

- a) Zaguero
- b) Gringo
- c) Bobby
- d) Roberto

2. El personaje quería parecerse a un:

- a) Rubio de Filadelfia
- b) Habitante de una ciudad colonial.
- c) Portero de un banco
- d) Blanquito de aquí

3. Al protagonista, la vida le enseñó a:

- a) Deszambarse lo más pronto.
- b) Deslopizarse como sea
- c) Saltar las etapas intermedias.
- d) Matar al peruano que había en él.

4. Roberto decide deszambarse para:

- a) Triunfar en la ciudad colonial.
- b) Ser gringo
- c) No ser más de Alianza Lima
- d) Conocer Filadelfia

5. Ordena según el texto:

- I. Se le conoció como Bobby.
- II. Decidió deszambarse.
- III. Compuso de retazos una nueva persona.

- a) III – I – II
- b) III – II – I
- c) II – III – I
- d) I – II – III

6. Según el texto el protagonista no quería convertirse en:

- a) Un gran futbolista de otro país.
- b) Adinerado de Filadelfia.
- c) Un portero de banco o chofer colectivo.
- d) Zaguero de Universitario de deportes.

7. ¿Cuál es el tema central del texto?

- a) La personalidad de Roberto
- b) Deslopizarse y deszambarse
- c) El triunfador
- d) El botín de Bob.

Comprensión global del texto

Romeo y Julieta

(Fragmento)

(Vuelve a sonar la música y los invitados bailan)

Teobaldo: La obligada paciencia se encuentra con la ira y en tal encuentro tiembla mi carne acometida; he de partir, pero esta intrusión que hoy se ve dulce, va a ser, un día, la más amarga hiel.

Romeo: (A Julieta, tocándole la mano) Si ahora profana con tan indigna mano este sagrado altar, pagaría mi pecado: mis labios, ruborosos romeros, como en rezos, limarían ese rudo tacto con tierno beso.

Julieta: Buen Romeo, ofendéis vuestra mano ofrendada, que solo está mostrando su devoción honrada. Los santos tienen manos que tocan los romeros, y palma contra palma se besan los palmeros.

Romeo: ¿No tienen labios los santos y los palmeros?

Julieta: Sí, Romeo, los tienen para decir sus rezos.

Romeo: Entonces, dulce santa, dejemos que los labios, como las manos, alcen a la fe su llamado.

Julieta: Los santos no se mueven, dan lo que se les ruegue.

Romeo: Pues no te muevas mientras mis rezos no te lleguen. (La besa). Mis labios, en los tuyos, lavaron su pecado.

Julieta: Entonces son los míos lo que lo han recibido.

Romeo: ¿Pecado de mis labios? Oh, tan dulce atentado. Devuélveme mi pecado. (La besa)

Julieta: Besas como entendido.

Nodriza: Tu madre quiere intercambiar dos palabras contigo. (Julieta va a ver a su madre)

Romeo: ¿Quién es su madre, pues?

Nodriza: Elegante mancebo, su madre es la señora de esta encumbrada casa y una dama virtuosa, benévola y prudente. Yo amamanté a su hija, con quien recién hablabais. Os digo que el que logre quedarse con su mano se hará de un tesoro.

Romeo: (Aparte) ¿Es una Capuleto? ¡Oh, qué precio! Mi vida, en deuda a mi enemigo.

Benvolio: ¡Vámonos, ya la fiesta no puede ser mejor!

Romeo: Ay, eso temo, y creen mi inquietud, mi dolor.

Capuleto: No, señores, aún no es hora de partir. Un pequeño banquete todavía nos espera. (le susurran algo al oído) Ah, bueno, siendo así... Os agradezco a todos, honestos caballeros, gracias y buenas noches. Aquí, traed más antorchas. Vámonos, a la cama. Ah, mozo, por mi fe, que se nos ha hecho tarde. Ya me voy a dormir. (Salen)

William Shakespeare. Romeo y Julieta

8. ¿Cuál es el elemento principal de un guion teatral?

- a) Las escenas
- b) Las acotaciones
- c) Los diálogos

9. En esta escena, la nodriza es un personaje:

- a) ambiental
- b) principal
- c) secundario

10. Las acotaciones, en un guion teatral, son necesarias para:

- a) Explicar, brevemente, el porqué de las actitudes y los movimientos de los personajes.
- b) Indicar a los lectores los elementos ambientales que definen cada escena.
- c) Señalar las entradas y salidas de los personajes, sus actitudes, ademanes y expresiones en general.

11. La frase: “Ser un gringo de allá”, significa:

- a) Ser un triunfador.
- b) Aspirar a una falsa identidad.
- c) Americanizarse

12. El teatro es la expresión habitual del género:

- a) dramático
- b) lírico
- c) épico

13. Se deduce del texto “Devuélveme mi pecado” como:

- a) Volverse a besar
- b) Limpiar lo malo

c) Seguir pecando

14. Qué se infiere cuando dice “Los santos no se mueven”.

- a) No están vivos por eso permanecen quietos.
- b) Son imágenes que solo responden a las súplicas.
- c) Son representaciones sagrada

Lectura global del texto

EL PIOJO DEL CORONEL

Un piojo, muy humilde, solo conocía la aridez de la cabellera de un soldado raso. No se quejaba de su suerte —sus antepasados, durante generaciones, habían vivido en esos páramos— y conociendo solo pelo apestoso, era incapaz de aspirar a un sitio mejor. Quiso el destino que el coronel pasara revista a la sudorosa tropa. El piojo, emocionado, levantó una de sus patas delanteras para él también hacer el saludo militar; entonces un viento repentino lo sacó de su hediente albergue y fue a depositarlo en la cabeza del coronel. El insecto se llenó de orgullo. “¡La armada está bajo nuestro mando!”, exclamó. Y una cálida sensación de poder embargó su corazón. Desde ese día despreció a sus congéneres. Es más, rogó al cielo que su jefe los exterminara por sucios y feos. Aferrado a la fragante cabellera, se sintió dueño del mundo, obedecido por todos. De pronto estalló un motín y los soldados, con lanzallamas, quemaron al coronel. El piojo, a pesar de gritar innumerables veces “¡Soy inocente!”, murió tan achicharrado como la cabeza que lo albergaba.

15. El autor del texto pretende enseñarnos a través de la lectura que:

- a) Debemos aceptar nuestra realidad.
- b) El poder cambia a las personas.
- c) El oportunismo tiene sus desventajas.
- d) No debemos ser orgullosos.

16. El lenguaje utilizado por el autor es:

- a) Sencillo
- b) Complicado
- c) Poético

17. La actitud de los soldados hacia el coronel fue:

- a) Con mucho respeto
- b) Con mucha admiración
- c) Con mucha violencia

18. El carácter del coronel fue:

- a) Pasivo y respetuoso
- b) Riguroso y dominante
- c) Amoroso y consentidor

19. Sobre la coherencia y la cohesión del texto podemos decir que:

- a) Presenta buen uso de ortografía y conectores para unir las ideas.
- b) Faltó relación de ideas porque se utilizaron pocos conectores.
- c) Los términos fueron impropios pero comprensibles.

20. Consideras que el piojo al gritar innumerables veces debió ser escuchado:

- a) Sí, porque no era culpable de nada, pero era imposible por el bullicio que había.
- b) No, porque cometió una imprudencia y debió pagar su culpa.
- c) Los animales no sienten tanto dolor como los humanos.

21. Crees que si no se hubiese generado un motín, el piojo seguiría vivo.

- a) Sí, porque no hubiese generado molestia a nadie.
- b) Sí, porque hubiera tomado otro lugar si el coronel se daba cuenta.
- c) No, porque igual el coronel se iba a dar cuenta y lo mataría.

Apéndice 4

Base de datos

Nro	Comprensión localizada del texto							Comprensión global del texto							Lectura global del texto							TOTAL			
	1	2	3	4	5	6	7	ST	8	9	10	11	12	13	14	ST	15	16	17	18	19		20	21	ST
1	1	2	2	1	1	2	2	11	2	1	1	1	2	2	1	10	1	1	2	2	2	1	2	11	34
2	1	2	2	2	1	1	1	10	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	1	1	2	2	2	12	34
3	2	2	1	1	1	2	2	11	1	2	1	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	1	2	13	35
4	2	1	1	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	1	12	1	2	2	1	2	2	1	11	35
5	2	2	2	1	1	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	13	2	1	2	2	1	2	2	12	37
6	1	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	1	1	2	2	12	1	2	2	2	2	1	1	11	34
7	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	1	1	2	2	11	2	2	1	1	1	2	2	11	36
8	1	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	1	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	1	12	36
9	2	2	1	1	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	1	13	1	2	2	1	2	1	2	11	36
10	2	2	2	1	1	2	2	11	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	2	1	1	2	12	35
11	2	2	2	2	1	2	2	12	1	1	1	2	1	2	2	10	2	1	1	2	2	2	2	12	34
12	2	2	1	2	2	2	2	13	2	1	2	2	2	2	2	13	1	1	2	2	2	2	1	11	37
13	2	2	2	2	1	1	2	12	2	1	2	2	2	1	2	12	1	2	2	2	2	2	2	13	37
14	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	1	1	2	2	1	11	1	2	1	2	2	2	2	12	35
15	1	2	2	2	2	1	1	11	1	2	2	2	1	1	2	11	2	2	2	2	1	1	1	11	33
16	2	2	2	2	1	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	13	1	1	2	2	2	2	2	12	37
17	1	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	2	1	13	37
18	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	1	2	12	38
19	2	2	1	1	2	2	2	12	2	2	1	1	2	2	2	12	1	2	2	2	1	2	2	12	36
20	1	2	1	2	1	2	2	11	2	2	1	1	1	2	2	11	1	2	2	2	2	2	1	12	34

21	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	1	1	2	2	12	1	1	2	2	2	2	1	11	37
22	1	2	2	1	2	2	1	11	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	36
23	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	1	2	2	1	12	1	1	1	2	2	2	2	11	37
24	2	2	2	2	1	2	1	12	2	1	1	2	2	2	1	11	1	2	2	2	1	2	2	12	35
25	2	1	2	1	1	2	2	11	2	2	2	2	2	2	1	13	2	1	2	2	2	1	2	12	36
26	2	2	2	1	2	2	2	13	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	13	39
27	2	1	1	2	1	2	2	11	2	2	1	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	1	12	35
28	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	1	2	1	2	1	11	2	2	1	2	2	1	2	12	36
29	2	2	2	1	2	2	2	13	1	1	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	1	12	37
30	1	2	2	2	1	2	2	12	2	2	2	2	1	2	1	12	2	1	2	2	1	1	2	11	35
31	1	2	2	2	1	2	2	12	2	2	2	2	1	2	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	37
32	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	38
33	1	2	2	2	1	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	12	2	1	2	2	1	1	2	11	35
34	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	1	1	2	2	2	12	2	1	2	2	2	1	1	11	37
35	1	2	2	2	1	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	13	1	2	1	2	2	2	2	12	37
36	2	1	2	2	1	2	1	11	2	2	2	1	2	2	1	12	1	2	2	2	1	1	2	11	34
37	2	1	1	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	1	12	1	1	1	2	2	2	2	11	35
38	2	2	2	1	1	2	2	12	1	1	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	2	1	1	11	34
39	1	2	2	2	1	2	2	12	2	2	1	2	2	2	2	13	1	1	2	2	2	2	2	12	37
40	1	1	2	2	2	2	2	12	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	2	2	2	2	2	12	36
41	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	2	2	1	1	12	37
42	1	2	2	2	2	2	2	13	1	1	2	2	2	2	2	12	1	1	2	2	2	2	2	12	37
43	2	2	1	1	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	1	2	1	2	12	36
44	2	1	1	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	13	1	1	2	2	2	2	2	12	37
45	2	2	2	2	1	1	1	11	2	2	2	2	2	2	1	13	2	1	2	1	2	2	1	11	35
46	1	2	2	2	2	2	2	13	2	1	2	1	2	2	2	12	2	2	2	2	1	2	1	12	37
47	1	2	1	2	2	2	2	12	2	2	2	1	1	2	1	11	1	1	2	2	2	2	2	12	35
48	2	2	1	2	1	2	2	12	2	2	2	2	1	1	2	12	1	2	1	2	2	2	2	12	36
49	2	2	1	2	1	2	2	12	2	2	2	2	1	2	1	12	2	1	2	2	1	2	2	12	36
50	1	2	2	2	2	2	2	13	2	1	2	2	2	2	2	13	1	2	2	2	2	1	1	11	37

51	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2	1	1	12	1	2	2	2	2	2	1	12	37
52	2	2	1	1	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	1	2	1	2	12	36
53	1	2	2	2	1	2	2	12	2	1	1	1	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	2	13	36
54	1	2	2	1	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	1	12	37
55	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	1	2	2	2	2	12	2	2	1	1	2	2	2	12	38
56	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	1	1	12	38
57	2	2	1	2	2	1	2	12	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	2	2	2	2	2	12	36
58	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	1	2	2	13	40
59	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	1	13	1	1	1	2	2	2	2	11	38
60	2	2	1	1	2	2	2	12	1	2	1	1	2	2	2	11	1	2	2	2	2	1	1	11	34
61	2	2	2	1	2	2	2	13	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	2	1	2	2	2	13	38
62	1	2	2	2	2	1	2	12	1	2	2	2	2	1	2	12	1	1	2	2	2	2	2	12	36
63	2	2	2	2	2	1	1	12	2	2	2	1	1	2	2	12	2	2	1	2	2	2	2	13	37
64	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	1	2	2	2	13	1	2	2	2	2	1	1	11	37
65	1	2	2	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	2	2	2	1	2	12	38
66	1	2	1	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	2	2	12	2	2	1	1	2	2	2	12	36
67	1	1	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	2	2	2	12	1	1	2	2	2	2	2	12	36
68	2	2	2	1	2	2	2	13	1	2	2	1	2	2	2	12	2	2	1	1	2	2	1	11	37
69	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	1	12	38
70	1	2	2	1	2	2	2	12	1	2	2	1	2	2	2	12	1	2	1	2	2	1	2	11	35

71	2	2	1	2	2	1	1	11	2	2	2	2	2	2	1	13	1	1	2	2	2	2	2	12	36
72	1	2	2	2	2	2	2	13	1	2	2	2	2	2	1	12	2	1	2	2	2	2	1	12	37
73	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	2	2	1	2	12	1	2	2	2	2	2	1	12	38
74	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	1	1	2	2	12	38
75	2	2	1	2	1	2	2	12	1	1	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	2	1	11	35
76	1	2	2	2	2	1	2	12	2	1	1	2	2	2	2	12	1	2	1	2	2	2	2	12	36
77	1	2	2	2	2	2	2	13	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	2	1	2	1	1	11	37
78	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	2	2	2	1	2	11	37
79	2	1	1	2	2	2	2	12	2	2	1	1	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	12	39
80	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	1	2	2	13	1	2	2	2	2	1	2	12	39
81	1	2	2	2	2	1	2	12	1	2	1	2	2	2	1	11	1	2	2	2	2	1	1	11	34
82	2	2	1	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	2	2	2	2	2	12	38
83	2	2	2	2	1	2	1	12	2	2	2	1	2	2	1	12	2	1	2	2	2	2	2	13	36
84	1	1	2	2	2	2	2	12	2	1	1	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	1	12	36
85	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	2	2	1	2	12	1	2	2	2	2	2	1	12	38

Apéndice 5. Resultados de la prueba piloto

COEFICIENTE DE KURDER-RICHARDSON KR-20

Total Sujetos= 12		$\sum pq = 3.08 \quad KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{S_t^2 - \sum pq}{S_t^2} \right] = 0.7714$																			MAGNITUD: ALTA	
Var-Total=	11.61																					
Preguntas=	21																					
p =	0.917	0.667	0.917	0.583	0.667	0.750	0.667	0.750	1.000	0.917	0.750	0.833	0.917	0.667	0.750	0.917	0.833	0.750	0.917	0.833	0.833	16.833
q =	0.083	0.333	0.083	0.417	0.333	0.250	0.333	0.250	0.000	0.083	0.250	0.167	0.083	0.333	0.250	0.083	0.167	0.250	0.083	0.167	0.167	-15.833
p*q =	0.076	0.222	0.076	0.243	0.222	0.188	0.222	0.188	0.000	0.076	0.188	0.139	0.076	0.222	0.188	0.076	0.139	0.188	0.076	0.139	0.139	3.08
Cuenta =	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Sujeto	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Total
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
4	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
5	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
6	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	14
7	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	13
8	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	13
9	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	19
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
																					5	11.608

Apéndice 6.
Aprobación de permiso de la I.E.



Los Olivos, mayo 2016

Sr(a).

Director (a) Lic. Mercedes Vegas Palomino

Institución Educativa Particular "San Martín de Porres" De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle y expresarle que para obtener la graduación debo presentar y sustentar mi tesis, en la Universidad César Vallejo, razón por el cual solicito su autorización, para efectuar el estudio denominado La evaluación masiva de la lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular "San Martín de Porres" - Santa Anita, 2016, cuyo objetivo principal es, describir el nivel de evaluación masiva de la lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa que Ud. Dirige.

En este sentido solicito a su digna persona me permita desarrollar la investigación, esperando respuesta favorable a la solicitud, me despido de usted cordialmente.

Guillén de la Cruz Ángel Carlos

DNI: 41400794

Estudiante de la UCV

Programa Complementación Universitaria y Titulación

Apéndice 7.
Constancia de corrección de estilo

CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ESTILO

Lima, 15 de junio del 2016

Por medio de la presente se deja constancia que la señora Carmen del Rosario Carreño Polo identificada con DNI N° 08652965, Licenciada en Educación, especialidad de Castellano – Inglés por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyo título académico se encuentra registrado en la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), ha realizado la corrección de estilo de la tesis titulada: *La evaluación masiva de la lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular "San Martín de Porres" - Santa Anita, 2016* de acuerdo con las normas vigentes del sistema APA establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

La tesis en mención ha sido presentada por el estudiante Guillén de la Cruz Ángel Carlos con DNI n.º 41400794, a la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, del Programa de Complementación Universitaria y Titulación. Línea de Investigación: Pedagogía y didáctica, para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN.

Firmo en señal de conformidad.



Mgtr. Carmen del Rosario Carreño Polo
Docente de Castellano – Inglés
Mgtr. EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
DNI N° 08652965



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... GUILLEN DE LA CRUZ ANGEL CARLOS
D.N.I. : 41400794
Domicilio : H2. A LT 16 VDA LA ENCALADA
Teléfono : Fijo : Móvil : 945686781
E-mail : ANGEL CARLOS ME @ HOTMAIL . COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : EDUCACION E IDIOMAS
Escuela : ED SECUNDARIA
Carrera : ED SECUNDARIA
Título : LC EN ED SECUNDARIA COMUNICACION

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

..... ANGEL CARLOS GUILLEN DE LA CRUZ
.....

Título de la tesis:

..... EVALUACION NATIVA DE LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES
..... D.E.S. 1º DE SECUNDARIA DE LA I.E.T. SAN MARTÍN
..... DE NORONHA

Año de publicación : 2016

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

..... 

Fecha :

11/07/18

Handwritten signature



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CAM | COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

Solicito visto bueno empesado.

ESCUELA DE EDUCACIÓN

ATENCIÓN:

(Nombre del responsable de la oficina)

ÁNGEL CARLOS GUILLEN DE LA CRUZ

(Nombres y apellidos del solicitante)

con DNI N.º 41400794

(Número de DNI)

domiciliado (a) en MZ. A LT 16 URB. LA ENCALADA SANTA ANITA

(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción:

(Promoción)

COMPLETACIÓN

(Nombre del programa)

ACADÉMICA MAGISTERIAL

identificado con el código de matrícula N.º 1000839430

(Código de alumno)

de la Escuela de Educación, recurro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

(Explique con claridad)

SOLICITO VISTO BUENO PARA LA PUBLICACIÓN DE MI TESIS
 TITULADO "LA EVALUACIÓN MASIVA DE LA LECTURA" EN LOS
 ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA
 I.E.P. SAN MARTIN DE PORRES DE SANTA ANITA, 2016"

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 11 de Julio de 2018

Handwritten signature: Angel Carlos Guillen de la Cruz

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a.
- b.
- c.
- d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos:

Correo electrónico:



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
 Versión : 08
 Fecha : 12-09-2017
 Página : 1 de 1

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, encargado del Programa de Complementación Académica, teniendo a la vista la tesis titulada: "La evaluación masiva de la lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular "San Martín de Porres" - Santa Anita, 2016", del (de la) estudiante Ángel Carlos Guillén de la Cruz, constato que la tesis tiene un índice de similitud de 21 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin

El suscrito, analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A su leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de junio de 2018



[Handwritten signature]

Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI: 43287157

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
Somos la universidad que quieren salir adelante.					
ucv.edu.pe					

