



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE SALUD MENTAL PARA DISMINUIR EL BULLYING EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN CARLOS” DE BAMBAMARCA, 2015

PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER

EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

AUTOR:

Br. SOTO CARRANZA JUANA KARINA

ASESOR:

Dr. FIGUEROA CORONADO, ERICK CARLO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD

CHOTA-PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Dios por derramar sus bendiciones y hacer de mí una persona con voluntad y dedicación para enfrentar los retos que nos ofrece y plantea la vida.

A mi madre, Aurelia Carranza, por ser la persona quien me apoyó moral e incondicionalmente para lograr mi desarrollo profesional.

A mi esposo Iván Fustamante y a mis hijos Diego y Ariana por ser el motor fundamental para seguir superando y lograr tener un mejor porvenir en el futuro profesional.

Juana Karina

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo, por haber descentralizado el Post Grado a mi querida ciudad de Chota, para hacer realidad los estudios emprendidos en gestión de los servicios de la salud, a los maestros y maestras que desarrollaron los diversos módulos del plan de estudios, quienes con sus experiencias fortalecieron los conocimientos para ponerlo en práctica en las personas que atendemos.

A nuestro asesor Dr. Erick Carlo Figueroa Coronado, quien contribuyó con la revisión del trabajo haciendo llegar oportunamente las observaciones para corregirlo y culminar con el desarrollo de la investigación.

A los compañeros maestrantes por compartir momentos agradables en el desarrollo de cada uno de las clases compartiendo experiencias muy satisfactorias durante el proceso de la investigación y quienes con su apoyo concretizaron el presente trabajo de investigación.

Son muchas las personas que han formado parte de nuestra vida profesional a las que nos encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de nuestra vida. Algunas están aquí con nosotros y otras en nuestros recuerdos y corazones, sin importar en donde estén, queremos darles las gracias por formar parte de nosotros por todo lo que nos han brindado y por todas sus bendiciones.

A todos ellos: Muchas gracias.

La autora

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y el protocolo de redacción de tesis, someto a vuestra consideración la Tesis titulada: Aplicación de un programa de salud mental para disminuir el bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa “San Carlos” de Bambamarca, 2015, para que después de ser revisada y analizada, se remitan las sugerencias y/o observaciones, para continuar con la tramitación respectiva y obtener el Grado Académico de Magíster en Servicios de la Salud.

La presente tesis tiene por finalidad establecer la influencia de la aplicación de un programa de salud mental en la disminución del Bullying de los estudiantes de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015, para tal efecto, se aplicó el test de Cisneros y en función a los resultados se procedió hacer el análisis respectivo haciendo uso de la estadística descriptiva y para establecer la influencia entre variables la estadística inferencial, tal como se presenta en los resultados correspondientes.

Por lo tanto, señores miembros del jurado se espera que esta investigación puesta a su juicio, sea evaluada y contemple el rigor científico correspondiente para meritar su aprobación.

Esperando haber cumplido con lo establecido por las autoridades de la universidad, les agradezco anticipadamente.

La autora

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCION	ix
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Justificación	15
1.3. Antecedentes	16
1.4. Objetivos	23
1.4.1. General	23
1.4.2. Específicos	23
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	25
2.1. Marco teórico	25
2.1.1. Programa de salud mental	25
2.1.2. <i>Bullying</i>	37
2.2. Marco conceptual	63
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	67
3.1. Hipótesis	67
3.2. Variables	67
3.2.1. <i>Definición conceptual</i>	67
3.2.2. <i>Definición operacional</i>	68
3.2.3. <i>Cuadro de Operacionalización de variables</i>	69
3.3. Metodología	70
3.3.1. Tipo de estudio	70
3.3.2. Diseño de estudio	70
3.4. Población y muestra	71
3.5. Método de investigación	71
3.5.1. Métodos teóricos	71
3.5.2. Métodos empíricos	73

3.6. Técnica y procedimientos de recolección de datos	74
3.7. Métodos de análisis de datos.....	74
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	77
4.1. Análisis e interpretación de los resultados.....	77
4.2. Contratación de hipótesis.....	113
4.3. Discusión de resultados	115
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	1189
CONCLUSIONES	119
SUGERENCIAS.....	120
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	123
ANEXOS.....	127

RESUMEN

La tesis: Aplicación de un programa de salud mental para disminuir el bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa “San Carlos” de Bambamarca, 2015, la finalidad es determinar la influencia de la aplicación de un programa de salud mental en la disminución del Bullying en los estudiantes de la muestra.

La investigación es de enfoque cuantitativo con diseño pre experimental, y tiene por objetivo principal determinar la influencia de la aplicación de un programa de salud mental en la disminución del Bullying, muestra 30 estudiantes, a quienes se les aplicó un pre test , los resultados indican un promedio de 45,17 puntos lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” percentiles 1 – 60, en función a los resultados se procedió aplicar el programa de salud mental por un periodo de dos meses para luego aplicar el post test cuyo promedio de 39,77 puntos lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” entre los percentiles 1 – 60, indica que se disminuyó el Bullying de los estudiantes.

Los resultados establecidos en el cuadro comparativo de contrastación de hipótesis, indican que la diferencia de promedios entre el post test y pre test de la dimensión desprecio es de 2,03, en coacción 1,17 en restricción 0,03, en agresiones 0,1 en intimidación 0,67 en exclusión 0,03, en hostigamiento verbal 1,23 , en robos 0,14 y en la variable Bullying 5,4 puntos los resultados demuestran que la aplicación de un programa de salud mental disminuyó el Bullying en los estudiantes.

Palabras Clave: Factores de riesgo, bullying, aprendizaje.

ABSTRACT

The thesis: Application of a mental health program to reduce bullying in third grade students "A" of the San Carlos Educational Institution of Bambamarca, 2015, the purpose is to determine the influence of the application of a health program Mental in the decrease of Bullying in the students of the sample.

The research is a quantitative approach with a pre-experimental design, and its main objective is to determine the influence of the application of a mental health program in the reduction of Bullying, shows 30 students, who were given a pretest, the results indicate An average of 45.17 points it in the level of harassment "LOW" percentiles 1-60, depending on the results, the mental health program was applied for a period of two months and then applied the post test whose average of 39.77 points it in the level of harassment "LOW" between the percentiles 1-60, indicates that the Bullying of the students was diminished.

The results established in the comparative hypothesis comparison table indicate that the difference of averages between the post test and pretest of the dimension contempt is 2.03, in coercion 1.17 in restriction 0.03, in aggressions 0, 1 in intimidation 0.67 in exclusion 0.03, in verbal harassment 1.23, in thefts 0.14 and in the variable Bullying 5.4 points the results show that the application of a mental health program decreased the Bullying in the students.

Key words: Risk Factors, bullying, learning.

INTRODUCCION

La presente investigación: Aplicación de un programa de salud mental para disminuir el bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa “San Carlos” de Bambamarca, 2015, se inicia a partir de la realidad que se manifiesta en el actuar diario de los estudiantes que se observa a diario por las diversas calles de la ciudad o cuando concurren y salen de la institución educativa, acción que contribuye al bajo rendimiento académico y pocos niveles de logro.

En la presente investigación se inició del siguiente problema ¿Cómo influye la aplicación de un programa de salud mental en la disminución del Bullying en los estudiantes del grupo de estudio?, para encaminar el proceso investigativo se estableciendo como objetivo general lograr determinar la influencia de la aplicación de un programa de salud mental en la disminución del Bullying de los estudiantes de la muestra y como objetivos específicos: diagnosticar el nivel de Bullying en los estudiantes, diseñar y aplicar el programa de salud mental para disminuir el Bullying en los estudiantes, así como evaluar la influencia de la aplicación de un Programa de salud mental en la disminución del Bullying de los estudiantes, la hipótesis de investigación es: la aplicación de un programa de salud mental disminuye significativamente el bullying de los estudiantes y como hipótesis nula: la aplicación de un programa de salud mental no influye en la disminución del bullying de los estudiantes del tercer grado “A” de la I.E. “San Carlos” Bambamarca. 2015.

La investigación tiene como enfoque cuantitativo con diseño pre experimental, trabajada con una muestra de 30 estudiantes, a quienes se les aplicó un pre test cuyos resultados indican que el nivel bullying es BAJO, ya que el promedio de 45,17 puntos, recae entre los percentiles 1 – 60. A partir de los resultados se procedió aplicar el programa de salud mental por un tiempo de dos meses para luego aplicar el post test, donde los resultados determinan que se disminuyó el bullying en la muestra de estudio, para luego aplicar un post test donde el promedio de 39,77 puntos a nivel de la variable Bullying, lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” ya que recae entre los percentiles 1 – 60.

Los resultados establecidos en el cuadro comparativo de contrastación de hipótesis, indican que la diferencia de promedios entre el post test y pre test de la dimensión desprecio es de 2,03 puntos, en coacción 1,17 puntos, en restricción 0,03 puntos, en agresiones 0,1 puntos, en intimidación 0,67 puntos, en exclusión 0,03, en hostigamiento verbal 1,23 puntos, en robos 0,14 y en la variable Bullying 5,4 puntos, los resultados demuestran que la aplicación de un programa de salud mental disminuyó el Bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015.

La presente investigación se ha diseñado según el esquema de la Universidad César Vallejo que se detalla a continuación:

En el capítulo I se detalla el problema de investigación, donde se define el planteamiento del problema, formulación del problema, la justificación, las limitaciones, los antecedentes y los objetivos que sirven de guía en este trabajo desarrollado.

En el capítulo II, presentamos el marco teórico, el mismo que se detalla todas las teorías que nos sirven de sustento para el desarrollo de la investigación, también en ella se encuentran el marco conceptual con sus respectivas variables y dimensiones.

En el capítulo III, se resalta el marco metodológico, donde se diseña las hipótesis de trabajo, sus variables y su operacionalización, tipo y diseño de estudio, así como detalla la población y muestra de estudio, también se encuentran los métodos de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados y el método de análisis e interpretación de los datos respectivos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación, obtenidos de la aplicación de la escala valorativa y el análisis documental, en función a las dos variables de investigación, los mismos que orientan a el análisis, la interpretación, la contratación de la hipótesis y la discusión de los resultados correspondientes que dan el sustento legal y científico a la investigación en función a los antecedentes y las teorías que fundamentan y sustentan el proceso del presente trabajo.

En las conclusiones y sugerencias, en función al problema, objetivos, hipótesis y resultados, a fin de que sean tenidos en cuenta en los plazos más breves y así asegurar una mejor atención a los estudiantes en el desarrollo de capacidades cognitivas y metacognitivas para lograr óptimos niveles de aprendizaje y rendimiento académico.

En las referencias bibliográficas, en función a las citas y teorías que nos sirvieron de guía para la ejecución de este trabajo de investigación.

Finalmente se detallan los anexos que son todos los instrumentos utilizados para el desarrollo de este trabajo de investigación.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional el impacto del mundo globalizado, donde la ciencia y la tecnología influyen en la salud mental de los jóvenes adolescentes, reflejado en la crisis social, política, económica y cultural, lo que está determinando por una serie de conductas inadecuadas, manifestadas socialmente en la violencia, delincuencia juvenil, drogadicción y alcoholismo; y se manifiesta a través del Bullying. Por ejemplo, se observa constantemente por los medios de comunicación e informáticos cómo muchos jóvenes han protagonizado, actos de violencia reflejado en el maltrato físico y psicológico que muchas veces ha ocasionado el suicidio y provocado la muerte a causa de los actos delincuenciales.

Esta crisis de los adolescentes se manifiesta en la deficiencia de adquisición y formación de valores, de allí su incapacidad para resolver sus problemas las cuales les limita responder a los retos que le presenta la vida y valorarse como personas dignas; a ello se suma la incapacidad para tomar decisiones asertivas frente a los problemas cotidianos, o para comunicarse y comunicar apropiadamente sus necesidades, sus proyectos, sus ilusiones, sus aspiraciones; como también para resolver convenientemente los problemas personales, familiares o sociales; evitándoles así tomar posturas resignadas o violentistas las cuales afectan a su salud mental.

En nuestro país estas acciones no son ajenas a la realidad, ya que nuestros jóvenes adolescentes están muy desorientados generando una serie de actitudes violentas y delincuenciales, originadas por una falta de orientación e identidad, producto de los problemas familiares provenientes de la disfuncionalidad de los hogares y violencia familiar lo que repercute en la salud mental de los adolescentes.

A nivel regional se observa como los grupos de jóvenes se organizan en pandillas y se agreden mutuamente cuando una u otra organización es discriminada por alguna autoridad y por problemas internos entre adolescentes

los que conlleva desafiarse vías las redes informáticas, los cuales provocan la violencia, delincuencia, alienación, consumismo y un relativismo axiológico que los ha conducido a la rebeldía familiar y social producto de los efectos alcoholismo y drogadicción.

A nivel local en la ciudad Bambamarca se observa que la juventud manifiesta altos índices de agresión física y psicológica denominado “Bullying” producto de su desequilibrio emocional reflejado en actuaciones psicológicas inadecuadas producto de problemas sociales que conlleva identificarse con sus grupos sociales y defender sus posturas frente a ideas u opiniones que no son compartidas, estas acciones definitivamente están contribuyendo afectar la salud mental de los adolescentes.

Esta situación y realidad no es ajena la I.E. “San Carlos”, de Bambamarca, donde hay una gran mayoría de alumnos desinteresados por consolidar su personalidad, propiciando la práctica de valores, las mismas que se ven reflejadas en sus actitudes mostradas ya sea en el interior de la I.E., así como por las diferentes calles de la ciudad de ida al colegio o a la salida, siendo estos estudiantes identificados como los del tercer grado A, razón que me motivó hacerlo el seguimiento y estudiarlo para así conocer más de cerca sus características reales de Bullying y desarrollar un programa de salud mental para propiciar el desarrollo de las relaciones interpersonales y la motivación intrínseca, ya que estas prácticas no se han tomado en cuenta y están optando por la agresión verbal y/o física, coacción, robo, etc., que trae como consecuencia la práctica del Bullying y el afecto a la salud mental, frente a este problema se propone desarrollar un programa de salud mental para disminuir el bullying en los estudiantes del tercer grado.

Formulación del problema

¿Cómo influye la aplicación de un programa de salud mental en la disminución del Bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos de Bambamarca, 2015?

1.2. Justificación

El presente estudio es importante porque nos permitió conocer el problema de bullying a nivel de maltrato físico y psicológico de los alumnos del tercer grado de la institución educativa San Carlos de Bambamarca, El desarrollo del presente proyecto repercutirá en el ámbito de la provincia de Bambamarca, puesto que el de riesgo del bullying repercute el aprendizaje de los adolescentes y por ende nadie se preocupa por desarrollar un trabajo de esta magnitud al interior de las instituciones educativas, para determinar la influencia del programa de salud mental en la disminución del bullying.

El desarrollo de la presente investigación tuvo por finalidad determinar, diagnosticar el nivel del bullying practicado por los adolescentes mediante la aplicación de un pre test, para luego a partir de los resultados diseñar y aplicar un programa de salud mental para disminuir el bullying y luego de aplicar el post test evaluar la influencia del programa de salud mental en la disminución de bullying en los estudiantes de la muestra durante el año 2015, ya que la I. E. atiende a jóvenes de diferentes edades, diferentes condiciones sociales y que es necesario que los trabajadores de salud atendamos a la población estudiantil de acuerdo a sus necesidades prioritarias para poder desarrollar sus capacidades mediante los procesos psicológicos que nos lleven a mejorar la salud mental.

A nivel teórico el desarrollo del programa de salud mental permitió profundizar el conocimiento y comprensión de los posibles aspectos que determinan los factores de riesgo del bullying y su repercusión con el aprendizaje de los estudiantes de cualquier contexto de las instituciones educativas, en el marco de un clima armónico y democrático, especialmente en momentos en que la educación peruana necesita de los profesionales de la salud, profesores, alumnos y comunidad en su conjunto revertir los malos resultados obtenidos en las evaluaciones censales en los adolescentes, mejorando su afectividad personal, conjuntamente con el de los padres quienes son los responsables directos de la formación de sus hijos.

En este sentido, se resalta la riqueza de investigaciones, al propiciar en el aula un ambiente afectivo para los púberes y/o adolescentes, donde se convierta en un espacio protector, promotor y prometedor para adquirir valores que les permita fortalecer su personalidad y crear un ambiente fraterno, solidario y justo a nivel personal, familiar, comunal y social.

A nivel práctico el programa de salud mental se implementó para disminuir el bullying y deberá servirnos como estrategia para orientarnos a una meta a incrementar las relaciones sociales entre adolescentes, cabe señalar si esta estrategia no está bien ejecutada, no se obtendrá los resultados esperados.

1.3. Antecedentes

A. A nivel internacional según López(2011) en su tesis: Violencia de género doméstica y salud mental: perspectiva holística a través de participantes claves de la sociedad, trabajo de tipo cualitativo, desarrollado con el objetivo de describir y comprender los temas que tienen relación con la violencia de género doméstica y de la salud mental donde la temática de estudio son consideradas multidimensionales,

Además López (2011) señala: “Tres aproximaciones cualitativas para la triangulación: el análisis de documentos y bibliografía, las reflexiones a través de la investigación acción y las entrevistas focales” (p. 2). El trabajo fue sustentado en la Universidad de Alicante, la autora concluye:

- ✓ Que los hombres que han sufrido maltrato tengan acceso a ayuda psicológica gratuita.
- ✓ Que es necesario mantener la igualdad entre mujeres y hombres debiendo centrar sus contenidos hacia la no violencia, los valores sociales, habilidades de comunicación, el respeto a los derechos humanos, técnica de resolución de conflictos, etc.

B. Internacionalmente R.Roig Vilas y M. Fiorucci (2012) en su tesis manifiesta el estudio de los problemas de convivencia escolar, no centrándose únicamente en conductas negativas o de bullying si no también en la

presencia de conductas positivas, desarrolló: Un trabajo de tipo cuantitativo con diseño transversal, participaron en el estudio 3651 alumnos (49.2% de educación primaria y 57.1% de educación secundaria) de todos los centro educativos de la ciudad de melilla España, para lo cual se empleo un cuestionario sobre convivencia escolar. En general los resultados ponen de manifiesto diferencia en función del tipo de conducta y el rol que desempeñan los alumnos entre las dos etapas educativas.

C. A nivel internacional Ramos (2011) en su tesis: *Violencia y victimización en adolescentes Escolares*, trabajo de tipo cuantitativo con diseño correlacional, desarrollado con una muestra de 565 alumnos del Instituto de Educación Secundaria María Galiana, del distrito de Dos Hermanas (provincia de Sevilla), presentada y sustentada en la Facultad de Ciencias Sociales, Área de Psicología Social de la Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España, concluye:

- ✓ Respecto de la victimización manifiesta verbal (en la que las acciones negativas son de tipo verbal como insultos y amenazas) se constató, que los alumnos según Gamboa (2014) señala: “Que están en el grupo de victimizados presentan una relación significativa con las variables estudiadas en el siguiente sentido: menor estatus sociométrico, menor autoestima global, menor autoestima social, mayor autopercepción no conformista, menor autopercepción conformista, menor autopercepción de la reputación” (p.136). También Gamboa (2014) refiere: “Los adolescentes presentan sentimiento de soledad, menor satisfacción con la vida, mayor actitud hacia la transgresión, mayor victimización manifiesta física, mayor victimización relacional, menor apoyo formal, menor comunicación abierta con la madre y menor comunicación abierta con el padre” (p.136).
- ✓ Gamboa (2014) señala: “Respecto de la victimización manifiesta física (en la que las acciones negativas son de tipo físico, puñetazos, empujones, patadas), se constató, que los alumnos que están en el grupo de victimizados presentan una relación significativa con las variables estudiadas” (p.136). Gamboa (2014) señala: “Que los adolescentes presentan mayor autopercepción no conformista, menor autopercepción

conformista, mayor sentimiento de soledad, mayor actitud hacia la transgresión” (p.136). El mismo autor Gamboa (2014) refiere: “Que los adolescentes victimizados presentan mayor violencia manifiesta pura, mayor violencia manifiesta reactiva, mayor violencia manifiesta instrumental, mayor victimización manifiesta verbal y mayor victimización relacional” (p.136).

- ✓ Gamboa (2014) señala: “Respecto de la victimización relacional (en la que las acciones negativas son la exclusión social, difusión de rumores, etc.) se constató, que los alumnos que están en el grupo de victimizados presenta una relación significativa con las variables estudiadas” (p.137). El mismo autor Gamboa (2014) refiere que: “Tales variables como: menor estatus sociométrico, menor autoestima global, menor autopercepción conformista, mayor sentimiento de soledad, menor satisfacción con la vida, mayor violencia manifiesta pura, mayor violencia manifiesta instrumental, mayor victimización manifiesta verbal, mayor victimización manifiesta física, menor apoyo formal” (p.137).

D. Según Peña (2010) en su tesis doctoral: Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección, trabajo de tipo cuantitativo con diseño correlacional, desarrollada en diez centros escolares pertenecientes al Municipio de Majada hondal, cuya muestra final fue de 1629 sujetos (843 mujeres y 786 hombres), con edades entre los 14 y los 17 años, sustentado en la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, concluye:

- ✓ Además Peña (2010) refiere: “Que las prevalencias de la mayor parte de las conductas antisociales, y especialmente las conductas agresivas y/o violentas parecen aumentar entre los 14 y 16 años” (p.37). Según Peña (2010) refiere: “Siendo los factores de riesgo que mayor valor predictivo en todos los rangos de edad de la muestra de adolescentes analizada son: dentro de las variables bioevolutivas: el ser varón y tener edades más avanzadas dentro de la adolescencia” (p.37).

Para el mismo autor Peña (2010) refiere: “Dentro de las variables de recursos personales y valores ético-morales: la ausencia de práctica religiosa y actividades culturales o deportivas; dentro de las variables escolares: el absentismo escolar, la valoración negativa de la enseñanza escolar y un bajo rendimiento académico” (p.37).

Por último Peña (2010) indica: “Dentro de las variables familiares: la ausencia de comunicación y la conflictividad familiar; dentro del grupo de iguales: el tener amigos violentos y dentro de las variables personales: la desinhibición, la agresividad, la impulsividad y la búsqueda de excitación” (p.37).

E. Piñero (2010) en su tesis doctoral: “Características de las relaciones familiares y escolares y roles en la dinámica bullying en estudiantes de educación secundaria obligatoria de Murcia” (p.2). Presentada y sustentada en la Universidad de Murcia, consiste en un trabajo de tipo cuantitativo correlacional, trabajado con una muestra de 2503 estudiantes, concluye:

- ✓ Según Piñero (2010) afirma: “Los fenómenos de violencia y victimización así como la dinámica bullying son frecuentes y están generalizados en nuestros centros escolares; la violencia y victimización son más frecuentes en chicos que en las chicas” (p.3). El mismo autor Piñero (2010) señala: “Existe una tendencia descendente en los niveles de violencia y victimización escolar al aumentar el curso académico y los alumnos españoles y extranjeros muestran niveles similares de violencia y victimización escolar” (p.3).
- ✓ Además Piñero (2010) indica: “El número de hermanos y/o hermanas se relaciona con la violencia y la victimización escolar, aumentando los niveles de violencia y victimización cuando la fratría es muy numerosa y aumentando también la victimización cuando los alumnos no tienen hermanos” (p.3). Por último Piñero (2010) refiere: “Las buenas relaciones con los hermanos y/o hermanas son un factor de protección para la violencia y victimización escolar y el bullying es un fenómeno grupal, y la posición sociométrica del alumnado lo perpetua” (p.3).

F. Méndez (2012) en su tesis: “Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria, trabajo de tipo, cuantitativo” (p.2). Méndez (2012) señala: “En la tesis desarrollado con una muestra de 1239 estudiantes del primer y segundo nivel de educación secundaria obligatoria de 10 centros públicos y 3 centros privados o concertados del ámbito rural y urbano, en 7 zonas de Murcia” (p.2). Concluye:

- ✓ También Méndez (2012) afirma: “Que, cerca del 80% de la población adolescente presentó un índice de vulnerabilidad global alto o muy alto en los factores de riesgo” (p.2). Además Méndez (2012) afirma: “Un 93% de la población adolescente presentaba algún nivel de inadaptación general, de los que un 15% presentaban inadaptación alta o muy alta. En cuanto a las conductas de riesgo, casi un tercio de la población adolescente ha presentado un patrón de consumo de drogas legales e ilegales” (p.2). Según Méndez (2012) afirma: “Destacando un mayor consumo en: los centros públicos, en los varones, en los adolescentes con mayor edad y con fracaso escolar. Resultó ser un fuerte predictor un ambiente familiar indiferente ante el consumo así como un grupo de amigos consumidor” (p.2).
- ✓ Según Méndez (2012) afirma: “Alrededor de un 56% de la población adolescente se encontraba envuelta en conductas antisociales. Se detectaron más conductas antisociales en: los centros públicos, los varones (siendo de mayor riesgo), aumentaba con la edad y con el fracaso escolar” (p.2). También Méndez (2012) señala: “Predecían las conductas antisociales los siguientes: un grupo de amigos consumidor de drogas, un ambiente familiar de indiferencia ante el posible consumo y el estilo educativo permisivo” (p.2).
- ✓ Méndez (2012) concluye: “Alrededor de un 20% de la población adolescente se encontraba envuelta en la problemática bullying. El rol de agresor se caracterizó por una predominancia del sexo masculino y por presentar fracaso escolar” (p.3). Además Méndez (2012) señala: “La dificultad percibida para el acceso a la drogas fue un factor de protección.

Como factor de riesgo destacó la pertenencia a un grupo de iguales consumidor de drogas” (p.3). Por último Méndez (2012) refiere: “La inadaptación escolar fue un factor relevante así como la satisfacción con los hermanos. La realización de conductas antisociales y el policonsumo predijeron el rol de agresivo. De hecho podemos determinar que se trata de una relación bidireccional” (p.3).

G. Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010) en su tesis: Conducta bullying y su relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes bullying, trabajo de tipo cuantitativo, con diseño correlacional desarrollado con 120 estudiantes con edades entre 11 y 16 años de la institución educativa pública oficial de la ciudad de Montería (Córdoba, Colombia), presentada y sustentada en la Universidad del Sinú Elías Bechara Zainum - Montería, Colombia, concluyen:

- ✓ Los mismos autores Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010) señalan: “Que uno de los datos más interesantes del estudio consiste en el alto promedio de estudiantes reseñados como agresor-víctima y que los estudiantes implicados en este rol se encuentran en una situación delicada” (p.6). Además Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010) afirman: “En lo concerniente a sus relaciones con los pares, pues parecen ser los estudiantes que muestran mayor nivel de dificultad para ser intervenidos, al igual que la mayor tendencia a verse involucrados en otros tipos de violencia” (p.6).

Según Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010) afirman: “Del mismo modo, estos adolescentes muestran mayor propensión a presentar patrones de respuesta violenta como mecanismos defensivos ante eventuales acometidas de parte de sus pares, afectando la dinámica de sus socializaciones, así como sus recursos socio-cognitivos” (p.6).

- ✓ Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010) señalan: “El bullying ha sido, desde el inicio de su estudio, un fenómeno de incesante preocupación para los círculos académicos, el profesorado y la investigación en general sobre el tema” (p.6). Los mismos autores Ávila,

Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010) refieren: “Sin duda, se trata de un problema en que la prevención y la intervención son indispensables e inaplazables, lo que requiere construir ambientes institucionales dirigidos a la búsqueda de estrategias que desde el currículo mismo” (p.6).

H. A nivel nacional en la tesis según Coronel, Marque y Sandoval (2010) señalan: “Influencia del programa Aprendemos a ser mejores personas en el fortalecimiento de las habilidades sociales de los niños y niñas del 5° grado de la Institución Educativa Maura Ysabel - Chimbote” (p.2).

- ✓ Coronel, Marque y Sandoval (2010) refieren: “Las habilidades sociales se adquieren, principalmente, a través del aprendizaje por ejemplo, mediante la observación, la imitación, el ensayo y la información” (p.3).
- ✓ Los mismos autores Coronel, Marque y Sandoval (2010) señalan: “Las habilidades sociales incluyen comportamientos verbales y no verbales, específicos y discretos y ello se ha podido comprobar a lo largo de la investigación, tanto a nivel de la aplicación de la prueba piloto como en las sesiones desarrolladas” (p.3).
- ✓ Coronel, Marque y Sandoval (2010) indican: “Si nos preguntamos a donde nos conduce el desarrollo de habilidades sociales indiscutiblemente la respuesta es hacia la socialización, lo que implica la adaptación y ajuste social” (p.3). Los mismos autores Coronel, Marque y Sandoval (2010) indican: “Si dichas habilidades que conducen a la competencia son desarrolladas en etapas tempranas de la infancia optimizaremos el antes señalado ajuste y adaptación social” (p.3).
- ✓ Coronel, Marque y Sandoval (2010) manifiestan: “Las clases de interacciones personales en la infancia con frecuencia es producto de efectos psicológicos y/o la inadecuada adaptación social a corto y a largo plazo; por ende sus manifestaciones se harán más evidentes durante la adolescencia y edad adulta” (p.3).
- ✓ La OMS (2011) informa que actualmente en el Perú es la depresión es la causa de el mayor numero de discapacidades y se proyecta que en el

2020 sera la segunda causa de Años de Vida Ajustada por Discapacidad en todas las edades y en ambos sexos. El AVAD es la suma de los años perdidos de los pacientes debido a una muerte prematura o la improductividad en su vida.

- ✓ En el Perú según el instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado” se encuentra afectado por la depresión en Lima y Callao existe una prevalencia de 19% en adultos, 14.5% en varones y 23.3% en mujeres. En cuanto a la Distemia su prevalencia es bastante menor 1.2% en adultos de los cuales el 0.9 % varones y el 1.2% mujeres.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

- Determinar la influencia de la aplicación de un programa de salud mental en la disminución del Bullying en los estudiantes de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015.

1.4.2. Específicos

- Diagnosticar el nivel de Bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015 a través de la aplicación de un pre test y un post test.
- Diseñar y aplicar el programa de salud mental para disminuir el Bullying en los estuantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015.
- Evaluar la influencia de la aplicación de un Programa de salud mental en la disminución del Bullying en la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. Programa de salud mental.

El programa de salud mental tiene como misión aplica el test de habilidades sociales y estrategias comunicativas que según Gamboa (2014) refiere: “A la integración de dos o más estrategias que mejoran las relaciones interpersonales en la escuela como fuera de la misma, su propósito es mejorar la socialización de los estudiantes en relaciones en la institución, la familia y la comunidad” (p.4).

A. Características del programa.

- Gamboa (2014) refiere: “Incentiva al alumno para que se comunique asertivamente con los demás y estimula la imaginación y la creatividad para poder comunicarse según los contextos y circunstancias” (p.4).
- El mismo autor Gamboa (2014) señala: “Promueve el desarrollo de habilidades sociales fundamentales: autoestima, asertividad, manejo de conflictos, liderazgo, etc. y amplía los horizontes del individuo permitiéndole ponerse en contacto con lugares, gentes, experiencias y costumbres lejanas a él, en el tiempo y en el espacio” (p.4).
- Gamboa (2014) indica: “Ayuda a mejorar el área intelectual – social y además de apoyar en la práctica cognitiva es de carácter actitudinal” (p.4).
- El mismo autor Gamboa (2014) manifiesta: “Es un vehículo transmisor de actitudes y valores sociales, valores tan preciados hoy en día como la convivencia pacífica, el respeto a las personas, la tolerancia y la solidaridad” (p.4).
- Gamboa (2014) manifiesta: “Permite mejorar las relaciones humanas y soluciona conflictos. La comunicación mejora las

relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales pues facilita el desarrollo de las habilidades sociales al mejorar la comunicación” (p.4). Y la comprensión de otras mentalidades al explorar el universo presentado por las diferentes personas con quienes se relacionan. La comunicación da facilidad para exponer el propio pensamiento, para razonar, nos vuelve más tolerantes y menos prejuiciosos, Además Gamboa (2014) señala: “La comunicación favorece la capacidad para afrontar situaciones y resolver conflictos nos da la libertad para ser críticos, libertad para comprender lo que el mundo nos puede ofrecer, libertad de tomar nuestras propias decisiones, libertad para ser nosotros mismos” (p.4).

B. Principios del programa.

- Gamboa (2014) manifiesta: “Permite la socialización de los alumnos. Porque consideramos que las habilidades sociales y las relaciones de amistad son importantes dentro de un grupo social” (p.5).
- También Gamboa (2014) señala: “Propicia la comunicación horizontal. El fundamento de la socialización es la comunicación. Una situación de aprendizaje es establecer redes de comunicación dialógica, bidireccional, entre alumnos - alumnos con entre alumnos – profesor en un ambiente de confianza” (p.5).
- Gamboa (2014) indica: “Orientador. Guía a los estudiantes para mejorar las habilidades sociales, construir sus aprendizajes y compartirlo con sus compañeros” (p.5).
- Gamboa (2014) indica: “Activo. Permite la interrelación alumno – alumno, alumno - docente dentro de un ambiente acogedor, planificando su tiempo y actividades” (p.5).
- El mismo autor Gamboa (2014) refiere: “Integral. Porque desde el punto de vista del aprendizaje involucra las dimensiones

intelectual, social, afectiva, motriz y valorativa del estudiante, poniendo énfasis en el análisis, la síntesis, la reflexión y la criticidad” (p.5).

- También Gamboa (2014) manifiesta: “Participativo. Porque posibilita la intervención de los distintos actores en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en general y el desarrollo de las habilidades sociales en particular, comprometiendo al propio estudiante, a los docentes y padres de familia” (p.5).
- Gamboa (2014) manifiesta: “Flexible: Porque se puede adecuar a las diferencias personales de los estudiantes, considerando sus formas comunicativas, sus propios estilos de aprendizaje y Constructiva. Asume iniciativas individuales o colectivas para solucionar problemas que tengan incidencia en su proyecto de vida” (p.5).
- Y por último Gamboa (2014) indica: “Docente como mediador, el docente se convierte en un guía, orientador y facilitador de los aprendizajes, el docente exige mayor dominio de su materia y del proceso para integrar a los alumnos y hacer que aprender en forma socializada” (p.5).

C. Desarrollo psicológico.

- Papalia, Wendkos y Duskin (2010) señalan: “Que los cambios psicológicos, tanto en nivel cognitivo como a nivel comportamental, la aparición del pensamiento abstracto influye directamente en la forma en cómo el adolescente se ve a sí mismo, se vuelve introspectivo, analítico, autocrítico” (p.4). Además Papalia, Wendkos y Duskin (2010) afirman que: “Adquiere la capacidad de construir sistemas y teorías, además de estar interesado por los problemas inactuales, es decir, que no tienen relación con las realidades vívidas día a día” (p.4). Por último Papalia, Wendkos y Duskin (2010) señalan: “La inteligencia formal da paso a la libre

actividad de la reflexión espontánea en el adolescente, y es así como éste toma una postura egocéntrica intelectualmente” (p.4).

Para Lenzi, Borzi, y Tau (2011) señalan: “El desarrollo infantil (...) trata de un complejo proceso dialéctico que se distingue por una complicada periodicidad, (...) el desarrollo de las diversas funciones, las metamorfosis o transformación cualitativa de unas formas en otras” (p.144).

- Domínguez (2012) indica: “Que el desarrollo de las funciones psíquicas superiores, respecto al problema del diagnóstico del desarrollo psíquico infantil” (p.17). Este autor Domínguez (2012) señala: “Llamamos diagnóstico del desarrollo al sistema de procedimientos habituales de investigación destinados a determinar el nivel real alcanzado por el niño en su desarrollo” (p.17). Domínguez (2012) refiere: “El nivel real de desarrollo se determina por la edad, sabemos que la edad cronológica del niño no puede servir de criterio seguro para establecer el nivel real de su desarrollo” (p.17).

D. Teorías.

a. Teoría de la autoestima.

Según Gamboa (2014) señala: “La autoestima es, fundamentalmente, estar a gusto con uno mismo, saberse importante y sentirse especial. El alumno con un nivel adecuado de autoestima se afirma orgulloso de su trabajo, de lo que piensa y siente; y está contento” (p.120). El mismo autor Gamboa (2014) señala: “Tener autoestima significa, también, ser responsable y aceptar las dificultades sin enfadarse cuando no salen las cosas como uno quiere, saber reconocer los límites propios y no sentirse peor por ellos” (p.120). Además, Gamboa (2014) indica: “La autoestima es, en general, tener entusiasmo por las cosas, mantener buenas relaciones con el resto y saber expresar las

emociones. Tener claro que todos te siguen aceptando si algo no te sale bien” (p.120).

Gamboa (2014) indica: “Nos gusta que nos elogien. El profesor, en este aspecto, debe tener especial cuidado con el alumno con baja autoestima, animarlo a hacer las tareas, alabándolo cuando están bien hechas y motivándolo en el caso contrario” (p.120). Además, Gamboa (2014) señala: “La autoestima del alumno influye notablemente en su conducta; pues si crees que eres un buen chico te portas bien, si estas convencido de que eres malo, buscas problemas” (p.120).

Gamboa (2014) señala: “Cada persona es especial y distinta. Aunque nos parezcamos al resto en ciertos aspectos, cada uno destaca por algo que sabe hacer especialmente bien: practicar algún deporte, tener una gracia especial para algo, tener aficiones, saber mucho de alguna materia” (p.120). Por lo que al alumno que tiene una autoestima baja se debe potenciar las habilidades que el posee.

Por ello Gamboa (2014) refiere: “Esta teoría asume que los individuos necesitan mejorar su auto evaluación para incrementar y confirmar su sentimiento de valía. De tal modo una persona responderá positivamente a una evaluación propia positiva, así como responderá desfavorablemente a una evaluación propia negativa” (p.120).

Gamboa (2014) refiere: “El desarrollo de la autoestima del bebé comienza con la directa interacción con los estímulos externos. El comportamiento del niño es un espejo del ambiente” (p.120). Además, Gamboa (2014) refiere: “Si en el ambiente hay admiración y aprobación, la autoestima se extiende a la aceptación del niño de sí mismo y se siente valorado por las personas significativas para él. Estas personas además aseguran aceptación, cuidado, seguridad y bienestar” (p.120).

También Gamboa (2014) manifiesta: “No importa que el niño se encuentre con personas extrañas, la autoestima que ha forjado a través de las personas significativas en su vida le permiten interactuar con ese sentimiento positivo de valía” (p.120).

Gamboa (2014) manifiesta: “La autoestima es base para el desarrollo humano. Indican que el avance en el nivel de conciencia no sólo permite nuevas miradas del mundo y de sí mismos, sino que impulsa a realizar acciones creativas y transformadoras que nos motivan” (p.120).

También Gamboa (2014) manifiesta: “Esta necesidad de aprendizaje aumenta en la misma proporción que lo hacen los desafíos a enfrentar, entre los cuales sobresale la necesidad de defender la continuidad de la vida a través de un desarrollo equitativo, humano y sustentable” (p.120). Además, Gamboa (2014) indica: “En el campo de la psicología transpersonal, el principio de diferenciación de los demás es continuo (obviamente de la manera más delicada y amable posible), de todo tipo de tendencia prepersonales, porque confieren a todo el campo una reputación inconsistente” (p.120). Y por último Gamboa (2014) señala: “Bajo este enfoque no se está en contra de las creencias pre-personales, lo único que ocurre es que tenemos dificultades en admitir esas creencias como si fueran transpersonales, lo cual afecta la autoestima” (p.120).

Gamboa (2014) señala: “El autoconcepto suele definirse, como el conjunto de imágenes, pensamientos y sentimientos que el individuo tiene de sí mismo. Pensamientos y sentimientos que, consecuentemente, permiten diferenciar dos componentes o dimensiones de los mismos: los cognitivos y los evaluativos” (p.120). El mismo autor Gamboa (2014) refiere: “La dimensión cognitiva hace referencia a las creencias sobre varios aspectos de sí mismo, tales como la imagen corporal, la identidad social, los valores, las habilidades o los rasgos que el individuo considera que

posee” (p.120). Además, Gamboa (2014) indica: “Los aspectos evaluativos del autoconcepto, a los que también se suelen denominar autoestima, están constituidos por el conjunto de sentimientos positivos y negativos que el individuo experimenta sobre sí mismo” (p.120). Por último, Gamboa (2014) señala: “En la determinación de la influencia de ambos componentes: cognitivos y evaluativos, va siempre a representar un papel importante la imagen que el sujeto considera que los demás tienen de él: la dimensión social que considera que merece” (p.120).

b. Teoría de la motivación.

Gamboa (2014) señala: “La motivación es absolutamente necesaria para conseguir este fin por lo que debemos despertarla en nuestro alumnado ya que la motivación consiste en un conjunto de razones que impulsan a una persona a aprender una nueva lengua” (p.121). Además, Gamboa (2014) indica: “Si sabemos motivar a los estudiantes podremos hacer que trabajen más duro sin que se den cuenta y podrán evolucionar positivamente adquiriendo los ítems fijado a priori mucho más rápido” (p.121).

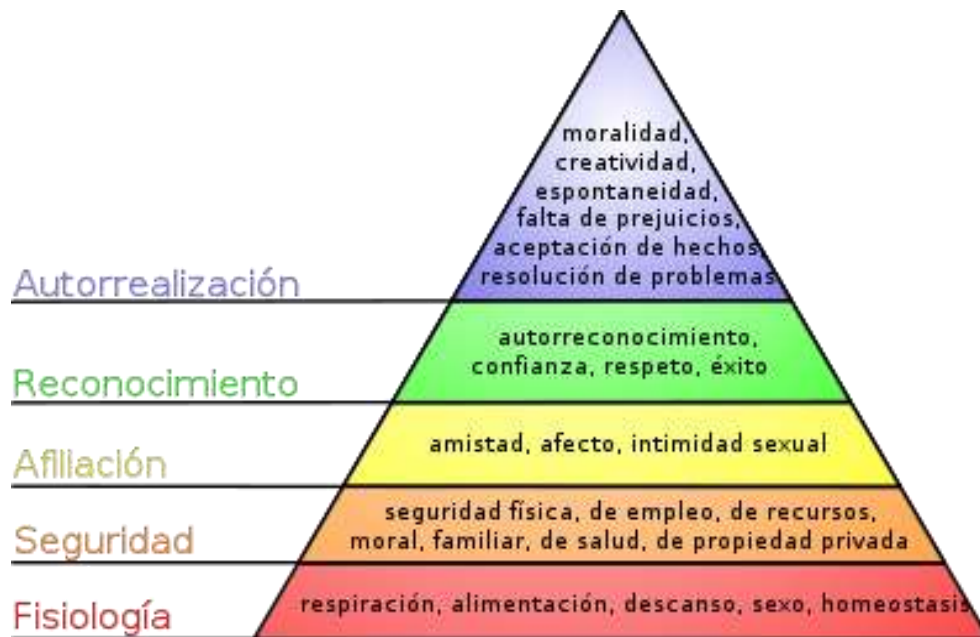
Gamboa (2014) indica: “Es el conjunto concatenado de procesos psíquicos ¿Qué implican la actividad nerviosa superior y reflejan la realidad objetiva a través de las condiciones internas de la personalidad) que al contener el papel activo y relativamente autónomo y creador de la personalidad” (p.121)? También Gamboa (2014) señala: “La motivación está en constante transformación y determinación recíproca con la actividad externa, sus objetos y estímulos, van dirigidos a satisfacer las necesidades del ser humano y como consecuencia, regulan la meta y la intensidad o activación del comportamiento” (p.121).

Gamboa (2014) señala: “La motivación es una compleja integración de procesos psíquicos que implican la actividad nerviosa superior. Los reflejos psíquicos, ideales se producen en

virtud de funcionamiento fisiológico del cerebro” (p.121). Además, Gamboa (2014) indica: “Motivación y actividad nerviosa superior son dos facetas esencialmente distintas, pero indispensablemente unidas. La motivación es un fenómeno psíquico, ideal y subjetivo” (p.121).

Maslow citado por Reátegui (2013) publicó: “Su teoría sobre la motivación humana, en la cual sostiene que las necesidades son el motor del hombre. Con base en su teoría, jerarquizó dichas necesidades en este orden de importancia” (p.122).

- Reátegui (2013) señala: “La primera causa o motivo por la que un hombre actúa son las exigencias psicológicas que responden a las que llamo necesidades básicas, es decir relacionadas con la conservación de la vida, como comer, dormir y sexo” (p.122).
- Reátegui (2013) señala: “Que una vez que el hombre ha satisfecho dichas necesidades, tiene necesidad de seguridad para cubrir contingencias futuras de los que dependen de él” (p.122).
- También Reátegui (2013) señala: “En tercer lugar el hombre requiere relaciones sociales (amor de y para los demás). Aquí coloca a las necesidades sociales o de estima” (p.122).
- Además, Reátegui (2013) indica: “En cuarto lugar el ser humano requiere de amor propio, tener una buena imagen de sí, es decir, aceptarse a sí mismo; a esta la denomino necesidad de auto estima” (p.122).
- Por último, Reátegui (2013) refiere: “El hombre requiere trascender en su vida, es decir, tiene necesidad de autorrealización” (p.122).



Pirámide de Maslow

Reátegui (2013) refiere: “Un concepto básico para Maslow es el de prepotencia establece la jerarquía de modo que las necesidades superiores no motivan sino hasta que las anteriores han sido satisfechas lo cual ha sido probado lo suficiente a nivel científico” (p.122).

También Reátegui (2013) indica: “El papel del docente en el ámbito de la motivación se centrará en inducir motivos en sus alumnos en lo que respecta a sus aprendizajes y comportamientos para aplicarlos de manera voluntaria a los trabajos de clase” (p.122).

Además, Reátegui (2013) indica: “Además del significado de sus tareas escolares, de tal manera que los alumnos desarrollen un verdadero gusto por la actividad escolar y comprendan su utilidad personal y social” (p.122).

Reátegui (2013) indica: “La motivación es un factor cognitivo – afectivo presente en todo acto de aprendizaje y procedimiento pedagógico, por lo que el manejo de la motivación en el aula

supone que el docente y sus estudiantes comprendan que existe interdependencia” (p.122).

- Reátegui (2013) indica: “Las características y demandas de la tarea o actividad escolar, las metas o propósitos que se establecen para tal actividad y el fin que se busca con su realización” (p.122).

Además, Reátegui (2013) señala: “Los propósitos del manejo de la motivación escolar son: Despertar el interés en el alumno y dirigir su atención, estimular el deseo de aprender y dirigir intereses y esfuerzos hacia el logro de fines y la realización de propósitos definidos” (p.122).

Por último, Reátegui (2013) señala: “El papel de la motivación en el desarrollo del trabajo contribuirá a lograr aprendizajes significativos induciendo a los alumnos (as) despertar el interés y esfuerzos necesarios, siendo la labor del profesor ofrecer la motivación para lograr mejorar las habilidades sociales” (p.122).

c. Teoría de la inteligencia emocional.

Gamboa (2014) refiere: “Por lo tanto; sin desconocer la intervención de factores biológicos, la inteligencia humana se desarrolla gracias a la interacción social teniendo como herramienta fundamental el lenguaje, puesto que solo el ser humano reconoce signos lingüísticos y no lingüísticos” (p.124). Para el mismo autor Gamboa (2014) señala: “La inteligencia es un proceso en cuya base se encuentran los procesos cognitivos, los cuales teóricamente se pueden identificar pero que en realidad existen integrados en sistemas funcionales complejos producto de la interacción social” (p.124).

Chiroque y Rodríguez (2014) manifiestan: “La inteligencia es un rasgo que no solamente se encuentra en los seres humanos que nos permite saber pensar bien para actuar de la mejor manera,

resolviendo – relativamente y de manera consciente- los problemas prácticos y teóricos que se nos presentan” (p.24).

Para el mismo autor Chiroque y Rodríguez (2014) refieren: “La inteligencia tiene que ver, entonces, con los siguientes aspectos: el pensamiento que nos permite tener conocimientos, la capacidad de resolver problemas teóricos y prácticos, la posibilidad de proyectar situaciones deseables” (p.24).

Además, Chiroque y Rodríguez (2014) indican: “La inteligencia tiene que ver con la conciencia de que a veces no podemos resolver los problemas o los resolvemos de manera parcial o relativa” (p.24).

Y por último Chiroque y Rodríguez (2014) afirman: “La inteligencia está relacionada con los procesos psicológicos superiores y tiene que ver directamente con el conocimiento; es decir, la capacidad de producir, procesar, aplicar y valorar las ideas” (p.24).

❖ **Aprendizaje social**

Gamboa (2014) afirma: “La escuela no es una institución fuera del contexto sociocultural, sino aquel espacio donde los alumnos deben ser educados por la comunidad educativa. Conocer los aspectos psicosociales de la educación ayudará a evitar los desequilibrios en la interacción maestro alumno” (p.125). Para el mismo autor Gamboa (2014) señala: “La situación educativa enseñanza – aprendizaje es muy compleja. La educación no sólo se debe centrar en las cuatro paredes, sino que tiene que marcar un compromiso social de interrelación activa y dinámica para transforme en forma individual y buscar el desarrollo social en un clima de armonía” (p.125).

❖ **El control emocional**

Gamboa (2014) señala: “Todos conocemos que los sentimientos alteran el pensamiento, cuando estamos rabiosos, encolerizados, enamorados o con otros estados de ánimo, el propio lenguaje indica que la razón y el pensamiento, en tales situaciones, no tienen la mínima oportunidad de éxito” (p.125).

Para el mismo autor Gamboa (2014) refiere: “Por otra parte, las emociones básicas vinculadas al hambre, la sed, el miedo, la ira, la sexualidad y el cuidado de los niños, forman parte de nuestro equipamiento básico emocional” (p.125). También Gamboa (2014) indica: “En cambio, el modo en que manejamos este tipo de formas de comportamiento innatas están en nuestras manos: poseemos la libertad de sopesar las diferentes posibilidades de actuación y de decidir de acuerdo con nuestros propios motivos y criterios” (p.125).

Por último, Gamboa (2014) manifiesta: “El control emocional nos permite regular, controlar o modificar nuestros estados anímicos y sentimientos cuando éstos son inconvenientes en una situación dada” (p.125).

❖ **Factores de desarrollo de la inteligencia**

Gamboa (2014) manifiesta: “Se denominan factores de la inteligencia a todas aquellas situaciones y aspectos que pueden influir en el desarrollo de la inteligencia de todo ser humano” (p.126). También Gamboa (2014) señala: “En inteligencia es una actividad compleja donde intervienen: la memoria, la percepción, el pensamiento, el razonamiento, la creatividad, el lenguaje, que se ponen de manifiesto cuando: comprendemos, decimos, solucionamos problemas, usamos adecuadamente el lenguaje, nos desenvolvemos satisfactoriamente en situaciones sociales y creamos” (p.126).

Siguiendo los planteamientos de Chiroque y Rodríguez (2014) plantean: “Para el desarrollo de la inteligencia existen los siguientes factores: factores genéticos, factores socioculturales, estimulación, las emociones (inteligencia emocional) y cerebro: factores neurofisiológicos” (p.26).

Chiroque y Rodríguez (2014) refieren: “Podemos decir que lo genético y lo biológico son factores internos o endógenos de la persona; mientras que lo sociocultural y la estimulación es lo externo o exógeno a la persona. Las emociones son internas y externas al sujeto” (p.26).

Los mismos autores Chiroque y Rodríguez (2014) refieren: “Esta clasificación es importante porque nos sirve para distinguir los enfoques explicativos del desarrollo de la inteligencia: quienes acentúan los factores endógenos y específicamente la herencia son los innatistas” (p.26).

Chiroque y Rodríguez (2014) señalan: “Quienes postulan que el ambiente determina el desarrollo de la inteligencia son los empiristas y últimamente, se busca integrar ambos enfoques, con el constructivismo” (p.26).

2.1.2. Bullying.

Para Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) señalan: “El bullying, es una forma de violencia que tiene características muy peculiares como corrosivas y da lugar a consecuencias sumamente perniciosas para los que se encuentran involucrados en ella en forma directa o indirecta” (p.14).

Para los mismos autores Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) refieren: “Esta modalidad de violencia escolar ocurre esencialmente en los centros educativos, en sus alrededores, en el transporte escolar, así como en aquellos espacios externos del centro educativo en donde se

realizan actividades recreativas, culturales y deportivas propiciadas por la escuela” (p.14).

Según el psicólogo Noruego Olweus (2012) señala: “El bullying es cuando un estudiante o grupo de ellos intimida a otro: le dice cosas mezquinas o desagradables, se ríe de él, le llama por nombres molestos o hirientes, le ignora completamente” (p.14). Además, Olweus (2012) señala: “Le excluye de su grupo de amigos o le retira de actividades a propósito, le golpea, le pateo y empuja, o le amenaza, cuenta mentiras o falsos rumores sobre él, le envía notas hirientes y trata de convencer a los demás para que no se relacionen con él” (p.14). Por último, Olweus (2012) indica: “Cuando un estudiante está siendo molestado repetidamente de forma negativa y dañina o cuando estas cosas ocurren frecuentemente y es difícil, para la víctima, defenderse por sí mismo” (p.14).

Olweus (2012) indica: “Tres características principales de este fenómeno, las cuales se enumeran de la siguiente forma; es una conducta intencional de hacer daño; la agresión se repite a lo largo del tiempo; y, está basada en el desarrollo del poder social” (p.4). El mismo autor Olweus (2012) manifiesta: “El interés suscitado en la opinión pública en los distintos países, dentro de los cuales se destacaban EEUU y Noruega, además de una postura clara por parte de las Administraciones educativas correspondientes” (p.4). También Olweus (2012) dice: “Que esto motivaron campañas de ámbito nacional para prevenir y alertar a alumnos, padres y público en general del carácter traumático del bullying, ya que descubría la importancia de un problema culpable de la destrucción del sistema de convivencia escolar” (p.4).

Por último, Olweus (2012) señala: “Literalmente del inglés bully significa matón o agresor. En este sentido, el bullying se trataría de conductas que tienen que ver con la intimidación, tiranización, aislamiento, amenaza, insultos, etc. sobre una víctima o víctimas señaladas” (p.4).

Ortega (2011) manifiesta: “Que el maltrato entre escolares está sustentado en dos leyes fundamentales: la ley del silencio y la ley del dominio-sumisión. Por un lado, aquellas personas que mantienen en silencio lo que está sucediendo, están permitiendo que la situación se prolongue” (p.2).

También Ortega (2011) dice: “Los testigos se callan, porque romper el silencio significa quebrantar las normas del grupo” (p.2). Por último, Ortega (2011) dice: “Que entre la persona que agrede y la que es agredida se establece un vínculo relacional difícil de romper, la primera aprende a dominar y la segunda a ser sometida” (p.2).

El bullying llamado hostigamiento es una conducta habitual en la que la persona es agresiva que provoca daño a otra persona. Según Oliveros y Barrientos (2013) señalan: “Antes se pensaba que el bullying era algo normal, parte del desarrollo de todos los niños. Se pensaba que este no tenía impacto grave sobre las víctimas, y así estas debían responder a estos actos peleando de la misma manera” (p.2).

Además, Oliveros y Barrientos (2013) señalan: “Este comportamiento agresivo implica que hay una diferencia de poder, donde el que tiene más poder lo usará para intimidar al más débil, lo que nos lleva a ver que la víctima es escogida deliberadamente con la intención de hacerle daño premeditadamente” (p.2).

Para Ortega (2011) afirma: “El bullying es un fenómeno de agresividad injustificada que cursa con mayor o menor nivel de gravedad, pero siempre es violento porque pervierte el orden esperable de relaciones sociales; lo que hemos llamado la reciprocidad moral esperable entre iguales” (p.2).

Para el mismo autor Ortega (2011) indica: “Es un juego perverso de dominio-sumisión que cuando se mantiene de forma prolongada da lugar a procesos de victimización, con lo que ello significa de deterioro psicológico de la personalidad de la víctima y de deterioro moral del agresor” (p.2).

Otro autor Carozzo (2012) indica: “Es importante mencionar que en los escolares de primaria dominan la violencia reactiva/impulsiva, mientras que en los estudiantes de secundaria se observa más la violencia instrumental de tipo psicológico y el ciber-acoso” (p.2).

Teniendo en cuenta las apreciaciones de los autores citados, el bullying es un proceso complejo de interacción, en la que se encuentra desequilibrada entre las partes, que se repite y va orientada a dañar deliberadamente, la imagen de una persona en sus aspectos psicológico y emocional, que lo lleva muchas veces a la depresión, lo que necesita de una atención psicológica previa, determinando el factor de demostrar en dentro de la escuela que es más fuerte o agresivo que los demás.

A. Tipos de Bullying.

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) mencionan: “Que cuando nos referimos al fenómeno bullying debemos tener en consideración que este problema puede tener diferentes formas de manifestarse” (p.15). Los mismos autores Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) señalan: “No siempre hablaremos de violencia física, ya que también existen otros tipos de agresiones que apuntan hacia lo psicológico, hacia excluir socialmente a la víctima, hacia la discriminación, entre otras manifestaciones, las cuales analizaremos a continuación” (p.15).

a. Bullying verbal.

Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) indica: “Incluye todo tipo de agresión a través del lenguaje entre lo cual se destaca: divulgar rumores o embustes, revelar o distorsionar secretos íntimos, extorsionar, esparcir mentiras descaradas, deteriorar la reputación social, amenazas, escribir grafiti ofensivo sobre alguien” (p.15).

También Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) manifiestan: “Decir cosas hirientes a alguien por ser diferente, verse diferente, tener gustos u opiniones diferentes, o incluso por ser bueno en algo” (p.15).

b. *Bullying físico.*

Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) manifiestan: “Este tipo de bullying incluye todo tipo de maltrato físico, como: patear, golpear, escupir, empujar, provocar tropezones, encerrar a alguien en un closet, un baño o en algún espacio del que no pueda salir, pellizcar, sujetar, ahorcar, aventar objetos” (p.15).

Los mismos autores Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) señalan: “También es utilizar cualquier tipo de arma, robar el dinero, ropa o cualquier artículo a alguien, destrozar y/o despojar a alguien de sus posesiones personales, amenazar, arruinar artículos personales o trabajos de alguien” (p.15).

c. *Bullying emocional o actitudinal.*

Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) señalan: “Se manifiesta en las actitudes mostrada de una persona a otra, como ignorar a alguien, excluyéndolo del grupo, no escoger sistemáticamente a alguien en los grupos, equipos o juegos, no hablar con la persona, aplicarle la ley del hielo” (p.15). Los mismos autores Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) indican: “Ejercer presión o manipulación sobre alguien, intimidación o amenazas ya sea usando gestos u otros, o simplemente burlarse de alguien, poner a alguien bajo presión” (p.15). También Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) indican: “Haciéndolo actuar o verse de una determinada manera, hacer que alguien haga algo que no quiere hacer, o hacerlos dejar de hacer algo que les gusta, forzar a alguien a ser parte de un grupo para parecer rudo o ser aceptado” (p.15).

d. *Bullying gesticular.*

Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) señalan: “Se refleja en las agresiones realizadas a través de gestos, movimientos del rostro y sus diferentes componentes” (p.15). Los mismos autores Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) indican: “Este tipo de agresión se manifiesta a través de: gestos y miradas amenazantes, gestos de burla, rodar los ojos hacia arriba cuando el otro habla o hace algo, insultar con cualquier tipo de gesto” (p.15).

e. *Bullying racista o de credo.*

Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) señalan: “Se manifiesta al agredir a alguien por su color de piel o nivel cultural, agredir a alguien por sus creencias o por no poseerlas, agredir a alguien por su religión o apariencia” (p.15).

f. *Bullying homofóbico.*

Según Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) indican: “Se presenta cuando se usa palabras como gay, maricón, lesbiana, etc. como forma de insulto en contra de una persona, excluir o agredir físicamente a alguien por su real o asumida sexualidad, decirle “gay” a cosas inertes o inanimadas” (p.15).

g. *Bullying sexual.*

Según Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) indican: “Apunta a distintos tipos de agresiones que tienen que ver con el cuerpo. Cabe señalar que estos diferentes tipos de agresiones se mezclan en la cotidianidad de las víctimas” (p.15). Los mismos autores señalan: “Que en más de algún caso de bullying puede presentarse una o más de estas conductas analizadas como: usar palabras con contenido sexual para denigrar a alguien, hacer chistes acerca del cuerpo de alguien” (p.15).

También Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) indican: “De cómo se está desarrollando sugerir una orientación sexual diferente a la que se tiene e insultar al respecto, hacer comentarios obscenos, bajar los pantalones a alguien frente a otros, subir la falda, ver la ropa interior de las niñas” (p.15).

Además, los mismos autores Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) manifiestan: “Fotografiar a alguien en momentos privados en el baño, Fotografiar alguna parte del cuerpo sin autorización, tocaciones inapropiadas, dibujos sexuales, forzar a alguien a actuar de una manera sexual, hacer proposiciones sexuales, hacer bromas acerca de violaciones” (p.15).

h. *Bullying discapacidad.*

Carrozo, Benites, Zapata y Horna (2012) manifiestan: “Se excluye a alguien por tener una discapacidad física o intelectual. También se puede acosar a alguien por tener un hermano, padre, familiar o amigo con discapacidad física o intelectual” (p.16).

i. *Ciberbullying.*

Según Piñero (2010) afirma: “Es un tipo de acoso en el que el agresor usa la tecnología como internet o teléfono celular para herir, humillar, acosar, intimidar o amenazar a su víctima” (p.2). El mismo autor Piñero (2010) afirma: “Se manifiesta a través de mensajes de texto, blogs, sitios web, teléfonos móviles, juegos interactivos, correos electrónicos, salones de chat, encuestas de rating online, redes sociales, esparcir virus, suplantación de identidad” (p.2).

También Piñero (2010) indica: “Este tipo de agresión incluye: enviar correos o mensajes de texto con contenido grosero o amenazante, mensajes que incitan al suicidio, subir fotografías de alguien en momentos privados en el baño, críticas respecto al origen, religión, el nivel socioeconómico de la víctima” (p.2).

Además, Piñero (2010) refiere: “Postear mensajes abusivos en sitios online, redes sociales o en sitios de chat, postear videos o fotografías humillantes online o enviarlas a otras personas, tomar la identidad online de alguien para provocar, hablar mal de alguien” (p.2).

Además, Piñero (2010) indica: “En una encuesta realizada a 2000 jóvenes acerca del Ciberbullying se concluyó: 30% dice haber sido víctima de Ciberbullying; 63% que el Ciberbullying comienza luego de experiencias previas de bullying; 33% haber ejercido alguna forma de Ciberbullying contra sus pares” (p.2).

Estas indicaciones enfocan detalladamente las acciones de riesgo que determinan los factores del bullying y que está determinado por la conducta mostrada por los estudiantes, según la clasificación que se presenta en la presente investigación.

B. Causas.

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) mencionan: “Que las posibles causas del bullying pueden ser divididas en sociales, familiares, personales, económicas y escolares” (p.34).

a. Causas sociales.

Para Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) mencionan: “Se manifiestan en medios de comunicación audiovisual, cada vez que encendemos el televisor y sintonizamos las noticias nos encontramos con diversos ataques al prójimo, por la condición sexual, raza, etnia, nacionalidad, nivel socioeconómico e incluso por características físicas del agredido” (p.34).

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) indican: “En otras palabras, simplemente porque es diferente. Esto no es casualidad y se manifiesta desde que los niños son pequeños a través de agresiones a todo ente distinto a sí mismos” (p.34).

Para los mismos autores Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “Es popularmente sabido que los objetivos más comunes de agresión son los niños que salen del común y que son considerados diferentes” (p.34). Por último, Fuentes, Herrera, Lavanderos, y Tapia (2012) refieren: “Aquellos estudiantes que tienen sobrepeso, que poseen alguna discapacidad o bajo rendimiento académico son más propensos a ser intimidados que aquellos que calzan con el común, siendo ridiculizados o humillados públicamente” (p.34).

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “La organización social se caracteriza por la existencia de alguien fuerte y alguien más débil a nivel físico, intelectual y/o social. Lo vemos en nuestra sociedad en las diferentes relaciones jerárquicas como lo es jefe/empleado o madre/hijo, entre otras” (p.34).

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “El fuerte normalmente abusa, el abusar produce una sensación de superioridad que refuerza dicha acción. Lo que acaba pasando es que el intimidador obtiene gratificaciones inmediatas a su conducta que le empujan a repetirla, creando una relación clara de dominio-sumisión” (p.34). Es decir, la asimetría radical existente entre el agresor y el agredido, lo que implica muchas veces que pertenecen a grupos o pandillas y que su reacción está dada por ciertos factores condicionantes como defender a sus amigos, demostrar quién es más fuerte, sembrar miedo, etc.

b. Causas familiares.

✓ El avance tecnológico.

Para Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “Amenaza a la familia, debido que los adelantos tecnológicos que ha desarrollado el hombre, es un problema para nuestra sociedad, no ha ido a la par con estas creaciones, lo que ha dado como resultado un caos” (p.35). Para los mismos autores

Para Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “Es así como en la segunda mitad del siglo veinte, la familia se ha visto afectada como nunca en sus propios cimientos, es decir, conflictos en la pareja que llevan a la destrucción o inestabilidad de la familia” (p.35).

Álvarez (2014) manifiesta: “Para Ante esta presión externa que sufre cada familia, cada miembro debe tratar de buscar un equilibrio” (p.15). Para el mismo autor Álvarez (2014) manifiesta: “Es aquí donde el factor individual y la familia, como un todo, desempeñan un papel vital, porque la familia es un sistema de interrelación donde la conducta de uno es causa de otra conducta como respuesta” (p.15).

También Álvarez (2014) refiere: “Se cree que la familia es la base de nuestra sociedad y nuestras leyes así lo aseguran, entonces hay que buscar los mecanismos para lograr que la familia se establezca en este mundo tan cambiante” (p.11). Además, Álvarez (2014) indica: “La otra opción es la adaptación al cambio, y, con esto modificar nuestro estilo de vida, nuestras leyes y todo lo que rige nuestras vidas” (p.11).

Según Álvarez (2014) dice: “Así, algunos factores de riesgo que podemos encontrar dentro del hogar y en el entorno familiar son ambos padres trabajando fuera de casa, falta de apego, actitudes autoritarias potenciadas por cultura de género” (p.11).

Además, Álvarez (2014) dice: “También naturalización de comportamientos defensivos y agresivos como parte de la vida cotidiana (personas con las cuales viven), patrones de crianza con maltrato, figuras paternas con escasa disponibilidad para atender a los niños, púberes y/o adolescentes” (p.11).

✓ **Violencia familiar.**

Según Guajardo y Mardones (2012) indica: “Conducta que puede afectar la integridad física o moral de la persona. Por ejemplo, cuando niños son sometidos de manera excepcional o habitual a agresiones físicas como gritos y golpes, y agresiones psicológicas como, autoritarismo, lesión en la autoestima” (p.18).

Guajardo y Mardones (2012) señala: “Lo expuesto anteriormente es lo que sucede en muchos hogares nacionales, los padres ofenden a sus hijos, los golpean, se refieren mal de otras personas; padres que golpean a sus esposas, madres y padres castigadores física o verbalmente” (p.18). Los mismos autores Guajardo y Mardones (2012) indican: “La violencia es un círculo vicioso, donde una acción genera una reacción peor, más fuerte, más grande, más ofensiva y más explosiva; lo importante es generar más daño que el recibido” (p.18).

Además, Guajardo y Mardones (2012) indican: “Por esto, los niños llegan a sus escuelas o colegios con una actitud defensiva y confrontacional, atacan, gritan y golpean, tal y cual lo hacen sus padres, abuelos y hermanos mayores. Ellos no quieren ser diferentes” (p.18).

Guajardo y Mardones (2012) indican: “Los orígenes de la violencia son la injusticia y la pobreza, la falta de diálogo y la intolerancia, la opresión de pequeños grupos por sobre mayorías y la incapacidad de entender el conflicto como parte esencial de una sociedad compuesta por personas” (p.18).

✓ **Costumbres familiares.**

Arias y González (2013) afirma: “La familia es una de las instituciones que realiza una de las intermediaciones más relevantes entre el individuo y la sociedad. Es el lugar donde se

forja la cultura y se transmiten la memoria y herencia cultural de la humanidad” (p.19). También Arias y González (2013) señalan: “Es en ella donde se aprenden formas de enfrentar y resolver conflictos, el desempeño de roles y responsabilidades entre hombres y mujeres, el ejercicio de la libertad y autonomía personal, el compromiso, la solidaridad y la búsqueda del bien común” (p.19).

Los mismos autores Arias y González (2013) señalan: “Se dice que cuando la vida familiar se rige por estrechas reglas impuestas de forma dictatorial o cuando las familias son conflictivas, el trato percibido por niños y adolescentes, tanto de la familia como de la escuela, es deficiente” (p.19). Además, Arias y González (2013) señalan: “De esta manera aumenta la probabilidad de comportamientos sociales desadaptados por parte de los hijos, tales como, rechazo a las figuras paternas y maternas; de autoridad ya que no creen en las relaciones interpersonales de amor, afecto y dedicación” (p.19).

Arias y González (2013) refieren: “Por el contrario, cuando en la familia existen vías de expresión de los sentimientos y se anima a que sus miembros actúen libremente, que tengan la capacidad de decidir entre lo bueno y lo malo por sí solos” (p.19).

También Arias y González (2013) manifiestan: “Cuando los intereses culturales, y recreativos son cultivados, cuando se organizan responsabilidades familiares y cuando hay coherencia y cohesión entre discurso y acciones, la probabilidad de sufrir maltrato en la escuela y en la casa es baja o nula” (p.19). Además, Arias y González (2013) manifiestan: “Esto, debido principalmente, a que la persona es formada en un contexto de aceptación, tolerancia y democracia, creyendo en que todos tenemos las mismas oportunidades y sabiendo que todos somos únicos e irrepetibles” (p.19).

Por último, Arias y González (2013) manifiestan: “Estos son determinantes en la conducta de los adolescentes, debido que muchas veces los padres actúan con indiferencia ante los problemas de sus hijos, promueven la agresividad ante sus pares o es normal que los hijos respondan a conductas agresivas” (p.19).

c. Causas interpersonales.

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “Es posible observar un fuerte desapego en las relaciones entre padres e hijos producto de la competitiva vida actual en la que se privilegia el bienestar material por sobre las relaciones humanas” (p.19). Además, Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “A raíz de ello es posible advertir que la conducta violenta suele ser una respuesta a la frustración de la necesidad de amor de los jóvenes; llaman la atención de los mayores a través de golpes y agresiones” (p.19).

Por ello Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “Toda relación interpersonal debe alimentarse para fortalecer lazos, pero si una de las partes no manifiesta mayor interés o preocupación, no propone actividades para pasar tiempo juntos es imposible lograr lazos que permitan fluir la confianza y la comunicación” (p.19). También Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) indican: “Esto es lo que sucede actualmente, tanto padres como hijos ponen poco de su parte para lograr relaciones firmes, valiosas y duraderas, ya que tienen otras prioridades, ya sea el trabajo, los vicios, los amigos, la pareja” (p.19).

Guajardo y Mardones (2012) indican: “Hay programación televisiva con contenidos violentos esta despojada de sufrimiento, y por el contrario, se presenta en un contexto de espectáculo y excitación lo que provoca efectos dañinos entre niños y jóvenes” (p.19).

También Guajardo y Mardones (2012) indican: “La televisión podría asumir un rol educador más interesante. La idea no es esconder la realidad, sino poder indagar en las causas de la violencia e invitar a la sociedad a construir un mundo de paz” (p.19).

Además, Guajardo y Mardones (2012) indican: “Hay estudios que demuestran que cuando un individuo llega a los 20 años, ha visto al menos 20000 muertes en televisión y más de 100000 actos de violencia, suponiendo un promedio de 4 horas diarias de exposición frente al televisor” (p.18). Guajardo y Mardones (2012) señalan: “De modo que en su inconsciente está instalada la violencia como una forma de relación con las demás personas. Pero no existen estudios cuantitativos que confirmen la relación de causalidad entre las horas de exposición frente a la televisión y la cantidad de agresividad generada en un niño” (p.18).

Por ello Guajardo y Mardones (2012) indican: “En este contexto, los modelos extranjeros que ofrece la televisión, como las telenovelas degeneran la interrelaciones tanto a nivel pareja, de hijos o de otros roles que allí figuran, no están dentro de la mentalidad de nuestro país” (p.18). Además, Guajardo y Mardones (2012) indican: “Incluso de algunos valores latinoamericanos como lo es el respeto a la familia como base de la sociedad o el respeto a los mayores por su experiencia” (p.18). Guajardo y Mardones (2012) indican: “En otras palabras, los patrones foráneos representan muchas conductas que son normales en la cultura que simbolizan, pero no responden a nuestros modelos culturales” (p.18).

d. Causas geográficas.

Existe una diferencia entre las zonas rurales y urbanas, según Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “Que mientras más grande es la ciudad y más grande es el

establecimiento, mayores son las probabilidades de ser víctima de acoso escolar” (p.18).

También Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) indican: “El acceso a la tecnología es más limitado en las zonas rurales. Hay menos señales telefónicas, menor cantidad de acceso a internet, etc. mientras que en la ciudad se tiene acceso a todo” (p.18). También Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) indican: “En otras palabras, los niños provenientes de zonas rurales tienen menos posibilidades de aprender muchas cosas, tienen menos oportunidades de presenciar la violencia, los robos y asesinatos” (p.18).

Teniendo en consideración el aporte anterior, concluimos que el común denominador que tiene las regiones del Perú, según Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “Es el hecho que en zonas urbanas existen factores de riesgo que en zonas rurales no existen, como el caso del narcotráfico, bandas y pandillas, peleas y riñas entre vecinos, porte de armas” (p.18). Y la violencia que se manifiesta en cada ámbito del país, tal como Salazar (2010) indica:” Carlos tiene 12 años, hace tres semanas es llevado por su madre al instituto de salud mental Honorio Delgado porque han observado en él depresión y ansiedad. Sus notas han bajado, no puede concentrarse y no duerme por las pesadillas” (p.4).

En el mismo diario el comercio Salazar (2013) manifiesta: “Conversando con él encontramos que todas esas psicopatologías eran más bien la consecuencia de un problema mayor: el bullying” (p.4). El acoso entre escolares no siempre incluye agresiones físicas; pueden ser burlas y violencia verbal, por eso los padres deben estar alertas”, explica Rolando Pomalima, director ejecutivo de la Dirección de Niños y Adolescentes del mencionado instituto

e. Causas económicas.

Para Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “El ingreso de la mujer al mundo ha crecido considerablemente, donde cerca del 80% de las mujeres entre 20 y 44 años, en algún momento de sus vidas participan en el mercado laboral” (p.19). Para los mismos autores Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) dicen: “Son dos las visiones que se pueden tener frente al ingreso femenino a la fuerza laboral; por un lado, la incorporación de la mujer al trabajo impacta positivamente sobre un conjunto de capacidades” (p.19). Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) señalan: “Desde la obtención de ingresos propios o la formación de capital humano hasta las subjetivas como el sentimiento de empoderamiento y la capacidad para formular proyectos de vida propios” (p.19). Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) refieren: “Que además esas capacidades entre las mujeres cambian sustantivamente dependiendo de si se participa o no del mercado laboral” (p.19).

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) afirman: “Por otra parte, cuando la mujer trabaja los hijos quedan solos produciendo que las reglas no existan o no sean respetadas, ya que, si no hay alguien que regule las mismas, nadie verifica si son respetadas o no” (p.19).

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) afirman: “Los niños se crían solos aprendiendo de la televisión, de su alrededor, de sus compañeros, etc. No de quien corresponde que es quien los trajo al mundo, preferentemente. Niños sin Dios ni ley son los delincuentes o agresores en potencia” (p.19).

Además, Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) indican: “Esto pasa sobre todo en las clases sociales más bajas, ya que los horarios de trabajo son más extensos, debido a que muchas

madres prefieren trabajar horas extra dado para elevar su remuneración” (p.20).

También Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) afirman: “Los altos índices de desempleo en el país que afectan preferentemente a los sectores más vulnerables debido a la falta de preparación y bajos niveles de educación de las personas” (p.20).

Según Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) afirman: “La falta de recursos y la desigualdad en la distribución de los ingresos provocan constantes conflictos al interior de los hogares, creando un ambiente hostil, que se traslada hasta el colegio en donde se refleja en episodios de violencia” (p.20).

Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) manifiestan: “Los niños y jóvenes vulnerables sufren las inclemencias de la pobreza a través de la vivienda, salud y educación, las que les son negadas en cantidad y calidad; sino que muchas veces al no tener trabajo la alimentación escasea” (p.20).

También Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) manifiestan: “Esta es la triste realidad de nuestros adolescentes, que ven un mundo maravilloso en el que sus necesidades básicas no son suplidas; con centros comerciales, ropas y juegos nuevos, que les son negados” (p.20).

Por ello Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) manifiestan: “Siendo ésta una de las razones principales del odio y rabia contenida en nuestros jóvenes, odio por el sistema, por el gobierno, quienes no les dan oportunidades de tener una mejor calidad de vida” (p.20). Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) manifiestan: “Sino todo lo contrario; pobreza y falta de oportunidades sin haber más culpables que un sistema injusto y violento económicamente que en lugar de acabar promueve las

desigualdades, la discriminación, la insolidaridad, el individualismo” (p.20).

Por último, Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) manifiestan: “Que se deben atacar las causas y no las consecuencias, los diversos problemas sociales se derivan de la mala educación y las desigualdades; y los problemas son los resultados de un mal modelo de desarrollo económico” (p.20).

f. Causas escolares.

Destaca la indisciplina en las aulas, donde las leyes educativas favorecen a los estudiantes y determinan que se debe hacer un seguimiento y promover la convivencia escolar, tal como lo establece la Ley N° 29719, que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas; según Castro (2011) manifiesta: “Quienes ejercen violencia no son castigados; vale decir, no hay diferencia considerable entre el bien y el mal. La escuela está atada para poner freno a las conductas violentas de los estudiantes y quienes cometen infracciones se sienten protegidos” (p.56).

También Castro (2011) refiere: “Los asuntos relativos a la indisciplina escolar tienen que ver con dificultades para incorporarse a las normas de convivencia establecidas por la institución escolar, o por normas inapropiadas que dificultan su incorporación” (p.56). Además, Castro (2011) indica: “Las normas no son un medio para controlar a los niños, sino un método que les ayuda a integrarse en la sociedad mostrándoles patrones de conductas socialmente admitidas y, por consiguiente, también las que no lo son” (p.56). Castro (2011) refiere: “Para una buena convivencia tanto familiar como escolar es necesario establecer esos límites” (p.56).

Dentro del Diseño Curricular Nacional, existe el área de persona familia y relaciones humanas y tutoría que según Fuentes,

Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) manifiestan: “Deben ser enseñadas bajo ciertos patrones e influencias, como lo son, entre otros, los contenidos transversales, que apuntan a una enseñanza integral del educando, una enseñanza que incluya la formación valórica de la persona” (p.80). Además, Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) manifiestan: “Que sea solidaria, que sepa trabajar en grupo, que sea organizada, que respete y tolere a sus compañeros” (p.80). Por último, Fuentes, Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) manifiestan: “La pregunta es; ¿Los profesores incluyen realmente estos temas transversales en sus clases?, si juzgamos a simple vista, los resultados dicen que no, ya que nuestros jóvenes son violentos, egoístas, intolerantes e irrespetuosos” (p.80).

C. Teorías sobre el origen de la agresividad, agresión y conducta violenta.

Según Méndez (2012) señala: “Las teorías explicativas fundamentales que existentes sobre el origen de la agresión, agresividad y de la conducta violenta, destacan las teorías innatistas y las ambientalistas” (p.12).

a. Teorías innatistas o activas.

Según Méndez (2012) señala: “También denominadas activas, son aquellas que proponen que el origen de la agresión se encuentra en componentes biológicos o innatos del individuo, es decir, suponen que el origen de la agresión se encuentra en los impulsos internos del sujeto” (p.12). Entre ellas destacan:

✓ Teoría genética o bioquímica.

Para Méndez (2012) afirma: “La teoría genética o bioquímica se cataloga dentro de las teorías biologicistas por sostener que el origen de la agresión se produce debidos aspectos biológicos (neurofisiológicos, genéticos, hormonales, etc.) que tienen lugar

en el interior del organismo” (p.12). Según Mackal (1983) afirma: “Al considerar que existen hormonas de agresión junto con las hormonas sexuales. Las investigaciones bajo esta teoría se centran en conocer las estructuras nerviosas implicadas en el comportamiento agresivo, siendo crucial el hipotálamo y algunas partes del sistema límbico” (p.12).

Delgado (1969) indica: “Está centradas en los aspectos biológicos (neurofisiológicos, genéticos, hormonales, etc.) que tienen lugar en el interior del organismo para explicar que tanto el individuo como los animales desarrollan comportamientos agresivos en función de la necesidad de adaptación a un ambiente” (p.12).

Además Delgado (1969) señala: “Esta teoría nos orientó a diseñar y aplicar la encuesta, la misma que permitió identificar los factores de riesgo de bullying en los estudiantes del grupo de estudio, para luego establecer la relación con los niveles de aprendizaje” (p.12).

✓ **Teoría clásica del dolor.**

Mackal (1983) afirma: “En su revisión de las teorías psicológicas de la agresión, resalta la importancia de las aportaciones a dicha teoría llevadas a cabo por Pavlov (1963), Delgado, Mackenzie y Hull entre otros” (p.12).

Por ello Mackal (1983) señala: “Según esta teoría, el miedo al dolor está condicionado, es decir, conduce a una conducta extremadamente agresiva. En ocasiones el hecho de causar daño a otros un modo de evitar cualquier insatisfacción posterior; una sensación de dolor en uno mismo” (p.12).

Para Pavlov (1963) refiere: “El dolor por sí mismo es suficiente para activar la agresión en los sujetos. Se establece

una relación directa entre la intensidad del estímulo con la intensidad de la respuesta” (p.35).

En este contexto los aportes de esta teoría permitieron buscar la información requerida para establecer cada uno de los ítems que nos llevaron a estructurar el instrumento de recojo de datos pertinentes para identificar los diversos factores de riesgo de bullying presentada por los estudiantes de la muestra.

✓ **Teoría psicoanalítica.**

Freud (1920) afirma: “Quien parte de la antítesis de instintos de vida e instintos de muerte. El amor muestra la siguiente polarización: amor (ternura) y odio (agresión)” (p.42). Además Freud (1920) señala: “Describe, asimismo, por un lado, que el instinto sexual posee un componente sádico (deseo de herir o dominar un objeto) y por otro lado, un instinto parcial, una regresión del instinto contra el propio yo, es decir, un componente masoquista” (p.42).

Freud (1920) indica: “Que según la teoría psicoanalítica, Las pulsiones agresivas son de carácter innato y forman parte de la psique del individuo” (p.42).

Teniendo en consideración la teoría psicoanalítica, se pudo estructurar los ítems para determinar el factor de riesgo de bullying contexto familiar y social, para determinar su contexto y su entorno social y los riesgos de bullying en el grupo de estudio.

✓ **Teoría etológica.**

Lorenz (1974) señala: “La misión de la agresión es fundamentalmente la conservación del individuo y de la especie. El hombre está expuesto a los efectos de la selección intraespecífica, es decir, ha sabido dominar a otras potencias

hostiles del medio extraespecíficos siendo el hombre su propio enemigo” (p.3).

Según Lorenz (1974) señala: “La agresividad en el humano ha sido desarrollada por evolución, heredada de los antepasados; un verdadero instinto. Los factores instintivos del ser humano, como especie animal, subyacen a toda conducta humana agresiva contribuyendo a la supervivencia del individuo” (p.3).

Estos aportes teóricos me ayudaron a construir el horizonte del desarrollo de la investigación, llegando a la determinación que el bullying, es una acción puesta de manifiesta en todos los contextos, por lo que ayudo a estructurar los ítems para determinar los factores sociales como riesgo en el bullying de los estudiantes.

✓ ***Teoría frustración- agresión.***

Según Dollard, Doob, Miller y Mowrer (1939) afirma: “La agresividad actúa como una respuesta motivada por una frustración previa. Un estado de frustración suele tener como efecto la aparición de un proceso de cólera en el individuo, produciendo una agresión directa o verbal cuando alcanza un grado determinado” (p.3).

Dollard, Doob, Miller y Mowrer (1939) indican: “Que un estado de frustración puede resultar en el desarrollo de conductas violentas” (p.3).

Con el aporte de esta teoría, se procedió a elaborar los ítems para determinar el nivel de agresividad de los estudiantes y su repercusión en el desarrollo de sus aprendizajes, resultados que fueron correlacionados y analizados para determinar el grado de relación entre ambas variables de estudio.

✓ **Teoría señal- activación.**

Berkowitz, (1996). señala: “Que las frustraciones generan tendencias agresivas. No es el estresor externo en sí mismo el encargado de generar las tendencias agresivas y la ira sentida, sino que es el afecto negativo activado por dicho estresor el que las genera” (p.4).

Según Berkowitz, (1996). afirma: “La agresión emocional es susceptible a las influencias situacionales. Las inclinaciones agresivas se pueden intensificar o activar cuando los estímulos externos que rodean a la situación pueden conllevar un significado agresivo o bien estar asociados con el dolor” (p.4).

Para el mismo autor Berkowitz, (1996). manifiesta: “Que la agresividad es provocada por la frustración de no conseguir una meta prefijada y deseada” (p.4).

Teniendo en cuenta que la agresión emocional, es una manifestación de bullying, está teoría contribuyó a estructurar los ítems para medir el nivel de emociones de los estudiantes, y determinarlo como uno de los factores de riesgo en el desarrollo de sus aprendizajes.

b. Teorías ambientalistas o reactivas.

Cerezo (1998) afirma: “Para éstas teorías el origen de la agresión se encuentra en el medio ambiente que rodea al individuo; tratándose de una reacción de emergencia frente a sucesos ambientales o hacia la sociedad en su conjunto” (p.3).

El mismo autor Cerezo (1998) señala: “Si bien es cierto que éstas teorías no rechazan por completo una interacción con fuentes internas de agresividad” (p.3).

✓ **Teoría del aprendizaje social.**

Bandura, Ross y Ross, (1963). afirman: “Describen en su estudio que una situación experimental, la agresividad mostrada por los niños fue el resultado del aprendizaje observacional mediatizado por la contemplación de los modelos violentos utilizados (reales y simbólicos) así como respuestas similares aprendidas previamente” (p,4).

Los mismos autores Bandura, Ross y Ross (1963) indican: “Que la agresividad como el resultado del aprendizaje observacional mediatizado por la contemplación de los modelos violentos utilizados (reales y simbólicos) así como respuestas similares ya aprendidas” (p, 4).

Esta teoría, nos permitió elaborar una escala valorativa para determinar el nivel de los aprendizajes de los estudiantes del grupo de la muestra, en función a las actas de evaluación final, donde se registran los resultados de sus aprendizajes y establecer la relación con los resultados obtenidos de cada uno de los factores de riesgo.

✓ **Teoría sociológica.**

Según Mackal, (1983). afirma: “Permaneciendo unido, un grupo es capaz de considerar dificultades comunes; existiendo menos probabilidad de que sientan sus efectos, ya que el grupo se estrecha más frente a la adversidad” (p.4).

Del mismo modo Mackal, (1983). refiere: “Se deduce que la multitud extravertida dirige a los introvertidos; por tanto, se distingue entre la masa que actúa y la masa expresiva” (p.4).

Mackal, (1983). refiere: “Debemos distinguir competencia de frustración o dolor. La negativa de cooperación con un igual por parte de una persona es un indicador indirecto de conducta

competitiva. A mayor homogeneidad en un grupo, menor probabilidad de que aparezca competencia entre componentes” (p.4).

Por ello Mackal (1983) refiere: “Quienes establecen que estas teorías se centran en el grupo social y no en el individuo, siendo por tanto la causa que determina un hecho social. Y es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada” (p.4).

Esta teoría contribuyó a determinar el nivel de agresividad de cada uno de los estudiantes, según los ítems establecidos para tal fin, los resultados obtenidos fueron relacionados con los aprendizajes logrados por los estudiantes del grupo de estudio, durante el año 2013.

✓ ***Teoría cognitiva.***

Para Melero (1993) afirma: “Que el cognitivismo ofrece una visión diferente del sujeto agresivo considerando que las elaboraciones tempranas de representaciones cognitivas violentas configuran ese tipo de conductas” (p.5). Además, Melero (1993) señala: “Partiendo del principio de constancia cognitiva, este tipo de representación se elaboraría muy tempranamente y no se alterará si no existen importantes discrepancias con el contexto en que se desenvuelve el sujeto” (p.5).

Eron (1982) concluye: “Que la elaboración temprana de representaciones cognitivas violentas configurará ese tipo de conductas” (p.5).

En este marco los resultados obtenidos indican que las conductas violentas se adquieren en el contexto familiar y social, ya que va depender los estilos de crianza para obtener una persona buena o mala, este factor indudablemente repercute en la formación integral del ser humano.

✓ ***Teoría contextual o ecológica.***

Bronfenbrenner (1979) señala: “El autor describe el ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la que continúa. El desarrollo humano es entendido como producto de la interacción del organismo en desarrollo con su ambiente” (p.4).

Además, Garaigordobil y Oñederra (2010) señalan: “Los citados autores resaltan de esta teoría que el hecho de que una persona actúe o piense de forma agresiva y violenta se debe a la interacción existente entre sus propias características personales (a nivel biológico, físico y psicológico)” (p.4). También Garaigordobil y Oñederra (2010) señalan: “Las características de los distintos contextos en los cuales vive, tanto de modo directo dada la cercanía (familia, escuela, grupo de amigos o barrio) como de modo indirecto por su lejanía (sociedad y cultura) influyen en esta teoría” (p.4).

Para Bronfenbrenner (1979) refiere: “El individuo actúa o piensa de forma agresiva y violenta como resultado de la interacción existente entre el individuo y cuatro niveles sociales de influencia (microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema)” (p.4).

Garaigordobil y Oñederra (2010) afirman: “Existen otras teorías, como por ejemplo, la teoría mimética y las teorías de las habilidades sociales. La primera de ellas se caracteriza por describir que el problema de la violencia, entre otros problemas de relaciones sociales, proviene de un déficit de las competencias sociales apropiadas; y la segunda considera que el deseo está en la base de las relaciones agresivas, siendo por imitación del deseo de otro, de copiar el deseo de otro por un objeto o de una categoría metafísica” (p.4).

2.2. Marco conceptual

2.2.1. *Agresividad.*

Vinués (2012) refiere: “La agresividad se define como el comportamiento agresivo este guiado por unos objetivos, como el logro de una meta o un fin específico, este comportamiento está condicionado tanto por variables sociales como psicobiológicas, tanto por variables internas como externas” (p.4). El mismo autor Vinués (2012) indica: “Se debe tener en cuenta que no siempre el objetivo principal de la agresión es dañar a alguien o algo, sino que puede ser un simple medio para lograr un fin, un beneficio” (p.4).

La agresividad es un conjunto de manifestaciones que pueden darse en diferentes aspectos, incluyendo desde la pelea ficticia hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad, implica provocación y ataque.

2.2.2. *Agresión psicológica.* Es la que se evidencia a través de situaciones constantes en el cual se estimulan sentimientos perjudiciales sobre su propia autoestima. se manifiesta en todo tipo de acoso escolar tiene un impacto en la mente del acosado. Sin embargo, este tipo en específico se refiere al acecho, a los gestos de asco, volteadas de ojos, agresividad o desprecio dirigidos en contra de la víctima entre otras. (Valdez, 2008, p.19)

La agresividad psicológica es un concepto social que se utiliza para hacer referencia al fenómeno mediante el cual una o más personas agreden de manera verbal, estableciendo algún tipo de daño a nivel psicológico y/o emocional.

2.2.3. *Agresión verbal.* Es la manifestación que se expresa cuando las palabra hieren tanto o más que un golpe, en este caso se presentan amenazas, insultos, burlas crueles sobre el aspecto físico, origen étnico,

algún defecto o anomalía visible, una rareza del habla o de la conducta (Valdez, 2008, p. 21)

La agresión verbal es manifestación dirigida a otra persona a través de insultos y burlas, tanto con el aspecto físico como con sus manifestaciones raciales y o culturales, el cual perjudica al agredido y agresor psicológica y/o emocionalmente.

2.2.4. Agresividad física. Es cualquier acción no accidental que provoca daño físico aquí son muy comunes las acciones humillantes, como meter la cabeza de la víctima en la taza del inodoro y tirar de la palanca, el jalar la pretina de los calzones entre otras. A mayor edad mayor fuerza y más grave el sometimiento. (Valdez, 2008, p. 20)

La agresión física es la acción violenta, donde los involucrados no miden las consecuencias, se alían a golpes, propiciando heridas físicas y/o desfiguraciones, que pueden causar la muerte.

2.2.5. Las emociones. Soto (2005) quien indica: “Que las emociones son un estado afectivo que experimentamos, cualquier alteración y agitación de la mente, el sentimiento, la pasión; cualquier estado mental vehemente o excitado. Que provoca cambios orgánicos en la persona, tanto físicos como endocrinos” (p.8).

Una emoción es un estado afectivo que experimentamos, una reacción subjetiva al ambiente que viene acompañada de cambios orgánicos (fisiológicos y endocrinos) de origen innato, influidos por la experiencia. Las emociones tienen una función adaptativa de nuestro organismo a lo que nos rodea. Es un estado que sobreviene súbita y bruscamente, en forma de crisis más o menos violentas y más o menos pasajeras.

2.2.6. Bullying. El acoso escolar o por su término en inglés bullying es un tipo de violencia y se da en forma de maltrato psicológico, verbal o físico y es producido entre escolares a lo largo de meses o incluso años. Este problema se ha incrementado últimamente, una de las razones es que la mayoría de las personas no logran identificarlo o ni siquiera lo

conocen y mucho menos sus consecuencias. Ocasiona muchos problemas psicológicos, que llegan a tal punto que la víctima no encuentra otra salida que el suicidio. (Rosas, Zarate y Virgen, 2012, p. 2)

Situación de acoso o intimidación entre iguales, mediante una violencia prolongada, continuada e intencionada, ya sea física y/o psicológica y/o verbal, llevada a cabo por un individuo concreto o grupo y dirigida hacia un individuo que no es capaz de defenderse delante de la situación, transformándose en víctima. Castro, A. (2004).

2.2.7. *Violencia.* La Organización Mundial de la Salud define la violencia como: El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (OMS, 2002).

2.2.8. *Violencia escolar.* Cuando se habla de violencia escolar, se está hablando de agresividad en la escuela. De hacer daño, físico o psíquico, a una u otra persona. De una acción intencionada manifestada a través de patadas, arañazos, gritos, empujones, palabras soeces, mordidas, corrida del pelo, etc., a otra persona. (UNICEF, 1994, p. 87)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

Según Kerlinger (2008) afirma: “Las hipótesis son explicaciones tentativas respecto al problema planteado, presentadas a manera de proposiciones. Pero no toda conjetura o suposición es una hipótesis científica” (p.2). “El mismo autor Kerlinger (2008) señala: “Para que una hipótesis sea considerada como correcta, debe referirse a dos o más variables potencialmente medibles y especificar al mismo tiempo de qué manera se relacionan dichas variables” (p.2).

H1: La aplicación de un programa de salud mental disminuye significativamente el bullying de la I.E. “San Carlos” Bambamarca. 2015.

H0: La aplicación de un programa de salud mental no influye en la disminución del bullying de los alumnos de la I.E. “San Carlos” Bambamarca. 2015.

3.2. Variables

3.2.1. *Definición conceptual.*

Morales (2012) expresa: “Una variable es lo que podemos observar, codificar o cuantificar en los sujetos sobre los que investigamos. El término variable viene del hecho de que los sujetos pueden ser distintos con respecto a distintas variables” (p. 3).

3.2.1.1. *Variable Independiente: programa de salud mental.*

Según Morales, P. (2012) la variable independiente “es la que elegimos libremente, o manipulamos, para verificar su efecto en, o su relación con las variables dependientes”. (p. 4)

Para Barragan, F. (2011), un programa educativo de salud mental es una herramienta para la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos de una materia, en un marco institucional; Este instrumento pedagógico es además, una herramienta de comunicación que tiene por objeto transmitir a la comunidad

educativa: qué, cómo, para qué, con qué, se desarrollará la enseñanza y el aprendizaje en el espacio de un aula determinada.

3.2.1.2 Variable dependiente: Bullying.

Para Morales, P. (2012), la variable dependiente:

Es la variable de respuesta que se observa en el estudio y que podrían estar influenciadas por los valores de las variables independientes. Se define como propiedad o característica que se trata de cambiar mediante la manipulación de la variable independiente. (p. 69)

El bullying se expresa en la intimidación y maltrato entre escolares, de forma repetida y mantenida, casi siempre lejos de los ojos de los adultos, con la intención de humillar y de someter abusivamente a una víctima indefensa, por parte de uno o varios agresores a través de agresiones físicas, verbales o sociales con resultados de victimización psicológica y rechazo grupal. (Alcantara, 2012, p. 2)

3.2.2. Definición operacional.

“La definición operacional es aquella que permite observar y medir la manifestación empírica de las variables, en otras palabras, es la definición por desagregación o descomposición de las variables en sus referentes empíricos, mediante un proceso de deducción, es decir, de lo más general a lo más particular”. (Carrasco, S. 2012)

3.2.2.1. Variable independiente: programa de salud mental.

El programa de salud mental es conjunto de actividades psicopedagógicas, diseñadas sistemáticamente para modificar conductas violentas en grupos escolares, se desarrollará mediante sesiones sobre relaciones interpersonales, para lograr que los alumnos se conozcan así mismos, se amen,

valoren, manejen sus emociones y sentimientos; para fortalecerse y desarrollarse en sus relaciones personales, sociales y morales de manera autónoma y adecuada.

3.2.2.2. *Variable dependiente: Bullying.*

Es el proceso psicopedagógico que se sigue para reducir y controlar la cólera, ira, y la agresividad, determinado por el maltrato psicológico, verbal o físico producido por los estudiantes del tercer grado del Colegio “San Carlos” de Bambamarca.

3.2.3. *Cuadro de Operacionalización de variables.*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Vi: Programa de salud mental	Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa sus sentimientos con naturalidad. • Se sabe valioso. 	Ficha de observación
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra empatía frente a sus compañeros. • Muestra consideración por los demás. • Actúa con asertividad. 	
	Inteligencia Emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Controla sus emociones frente a diferentes tipos de estímulos. 	
Vd: Bullying	Coacción	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de coacción. 	Auto test Cisneros
	Restricción	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de restricción 	
	Agresiones	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de agresiones 	
	Intimidación	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de intimidación 	
	Exclusión	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de exclusión 	
	Hostigamiento verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de hostigamiento verbal 	
	Robos	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de robos 	

3.3. Metodología

3.3.1. Tipo de estudio

Carrasco (2012) señala: “Investigación aplicada, esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p.99).

El mismo autor Carrasco (2012) indica: “Por lo expuesto anteriormente, el presente trabajo de investigación, se encuentra enmarcado dentro de la investigación aplicada, la misma que busca determinar si es que el programa de salud mental disminuirá el bullying” (p.99). En la institución educativa San Carlos Bambamarca 2015.

3.3.2. Diseño de estudio

Carrasco (2012) refiere: “El diseño de investigación, es el conjunto de estrategias procedimentales y metodológicas definidas y elaboradas previamente para desarrollar el proceso de investigación” (p.99).

También Carrasco (2012) afirma: “El diseño de pre prueba – pos prueba con una sola medición, consiste en aplicar a un grupo una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, para luego administrar el tratamiento, y después de ello, aplicar la prueba o medición posterior” (p.99).

Entonces podemos señalar que esta investigación es de diseño pre experimental de pre- test y pos- test, teniendo un solo grupo siguiendo es diagrama:

G. E: O1 X O2

Donde:

G. E: Grupo Experimental.

O1: Es una evaluación (pre test) que se aplica antes de dar el tratamiento a la variable dependiente.

X: Programa de salud mental.

O2: Es una evaluación (post test) que se aplica después de dar el tratamiento a la variable dependiente.

3.4. Población y muestra

“Es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo”. (Vara, A. 2010)

UCV, (s.f.) sostiene que la muestra “Es una parte del universo de la población. Es un grupo determinado de personas que se encuentra delimitado por características específicas” (p. 100). Asimismo Sevilla y Quiñones (2003) manifiestan que: “Son las unidades a observar, es la parte representativa o subconjunto de un universo. Toda muestra sólo da información de aquella población de la cual ha sido extraída” (p. 95).

La población y muestra está constituida por los 30 estudiantes de tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos de Bambamarca, 2015.

3.5. Método de investigación

En el proceso investigativo se utilizarán los siguientes métodos:

3.5.1. Métodos teóricos.

A. Método inductivo.

Para Ruiz (2013) indica: “El método inductivo es el movimiento del pensamiento que va de los hechos particulares a afirmaciones de carácter general” (p.100). Esto significa pasar de los resultados obtenidos de observaciones o experimentos (que se refieren siempre a un número limitado de casos) al planteamiento de hipótesis, leyes y teorías que abarcan no solamente los casos de los

que se partió, sino a otros de la misma clase; es decir generaliza los resultados (pero esta generalización no es mecánica, se apoya en las formulaciones teóricas existentes en la ciencia respectiva) y al hacer esto hay una superación, un salto en el conocimiento al no quedarnos en los hechos particulares sino que buscamos su comprensión más profunda en síntesis racionales (hipótesis, leyes, teorías). (p. 18)

Nos permitirá identificar y categorizar el problema educativo; definir los indicadores y su valor correspondiente.

B. Método histórico. Está vinculado al conocimiento de las distintas etapas de los objetos en su sucesión cronológica, para conocer la evolución y desarrollo del objeto o fenómeno de investigación se hace necesario revelar su historia, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales. Mediante el método histórico se analiza la trayectoria concreta de la teoría, su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia. Los métodos lógicos se basan en el estudio histórico poniendo de manifiesto la lógica interna de desarrollo, de su teoría y halla el conocimiento más profundo de esta, de su esencia. La estructura lógica del objeto implica su modelación. (López, 2011).

Permitirá sistematizar los antecedentes y las teorías que sustentan la investigación, así como la descripción de la problemática considerando su respectivo contexto de ocurrencias.

C. Método sistémico. Es uno de los instrumentos lógicos más contemporáneos en el ámbito de la metodología, orientado a la percepción holística (total) de la realidad de donde se extraerá la propia problemática y las soluciones correspondientes. El método sistémico comienza a operar por identificar el sistema en el que se encuentra inmersa la deserción escolar. Descubre que dicho sistema tiene componentes como el profesor, el colegio, los

compañeros de clase, los cursos y los planes de estudio. Al continuar apreciando en realidad, establece que el profesor, su tecnología educativa y el contenido de los cursos no son nada atractivos y que provocan el rechazo del alumno; por lo tanto, para erradicar la deserción se deben modificar drásticamente estos subsistemas y componentes de la educación (Hernández, Fernández y Baptista,2007)

- D. Método deductivo.** Según Urzua, Esslen y Antiseri, (2010). señalan que: “La totalidad de reglas y procesos, con cuya ayuda es posible deducir conclusiones finales a partir de unos enunciados supuestos llamados premisas” (p.101). Los mismos autores Urzua, Esslen y Antiseri (2010) afirman: “Es decir si de una hipótesis se sigue una consecuencia y esa hipótesis se da, entonces, necesariamente, se da la consecuencia. La forma suprema del método deductivo es el método axiomático” (p.115).

Se utilizará en el planteamiento de las hipótesis, interpretación de tablas y gráficas y de los resultados finales.

3.5.2. Métodos empíricos

- A.** Observación estructurada: permitirá recoger la información mediante la aplicación de la ficha de observación para verificar el uso del programa antibullying, antes y después del proceso de investigación.
- B.** Experimental: permitirá diseñar y aplicar los procedimientos del método de trabajo en equipo a los estudiantes del grupo experimental, lo cual se expresan en los resultados estadísticos positivos como aval de la eficacia del tratamiento.
- C.** Método Estadístico: permitirá tabular, graficar, analizar e interpretar los resultados obtenidos producto de la aplicación de los instrumentos propuestos y definir los resultados finales (Análisis estadístico, análisis de prueba de hipótesis).

3.6. Técnica y procedimientos de recolección de datos

Se aplicarán instrumentos de evaluación como los test y fichas de observación, que permitan determinar el nivel de producción de textos.

A. Técnicas:

a. La observación

Según Benguría, Martín, Valdés, Pastellides y Gómez (2010) afirman: “La observación es un procedimiento por el cual recogemos información para la investigación; es el acto de mirar algo sin modificarlo con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones sobre ello” (p.10).

La observación permite ir registrando los procedimientos de cada estudiante durante el desarrollo de las actividades del programa de salud mental como variable manipulable y verificar como cada estudiante va mejorando sus conductas y/o comportamiento en la construcción de sus aprendizajes.

B. Instrumentos

a. La ficha de observación

Se aplicó para observar el comportamiento de los estudiantes antes del proceso de investigación y cómo van progresivamente reduciendo las conductas violentas a través del desarrollo del programa de salud mental y después de concluido el proceso de investigación.

b. Cuestionario Test de Cisneros.

Se aplicó para determinar la influencia del programa de salud mental en la disminución del bullying de los estudiantes del grupo muestral, antes y después de la aplicación del programa.

3.7. Métodos de análisis de datos

A. Análisis descriptivo (Estadística Descriptiva):

- a. **Tabulación.** Los datos se ordenarán, codificarán, analizarán e interpretarán mediante tablas simples y de doble entrada porque permitirán visualizar con objetividad los datos y resultados del estudio.
- b. **Graficación.** Los resultados estadísticos dados en frecuencias absolutas, porcentuales y otras medidas, se graficarán mediante barras simples, para su visualización e interpretación correspondiente.
- c. **Medidas de tendencia central.** Media aritmética: Permitirá determinar los promedios de frecuencias en las variables cuantitativas, tanto del grupo experimental y de control, antes y después del tratamiento.

B. Medidas de dispersión.

- a. **Desviación estándar:** permitirá determinar el grado de dispersión de los valores estadísticos del pre y pos test, respecto a la media aritmética.
- b. **Coefficiente de variación:** permitirá identificar el tipo de grupo, antes y después del tratamiento, como heterogéneo u homogéneo.

Para el **análisis** de datos pareados utilizamos los siguientes estadísticos.

- Diferencia promedio.

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$$

- Desviación Estándar.

$$sd = \sqrt{\frac{\sum d_i^2 - \frac{\sum d_i^2}{n}}{n - 1}}$$

C. Análisis de la estadística inferencial

Para el análisis de datos se aplicará las pruebas de normalidad, según Shapiro, para luego hacer uso en la contratación de la hipótesis la prueba paramétrica y/o prueba no paramétrica.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de los resultados

4.1.1. Objetivo específico 1

Diagnosticar el nivel de Bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015 a través de la aplicación de un pre test y un post test.

Para diagnosticar el nivel de Bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015 se procedió a tabular los resultados de pre test y post test, tal como se presenta en los siguientes cuadros y gráficos.

CUADRO N° 1

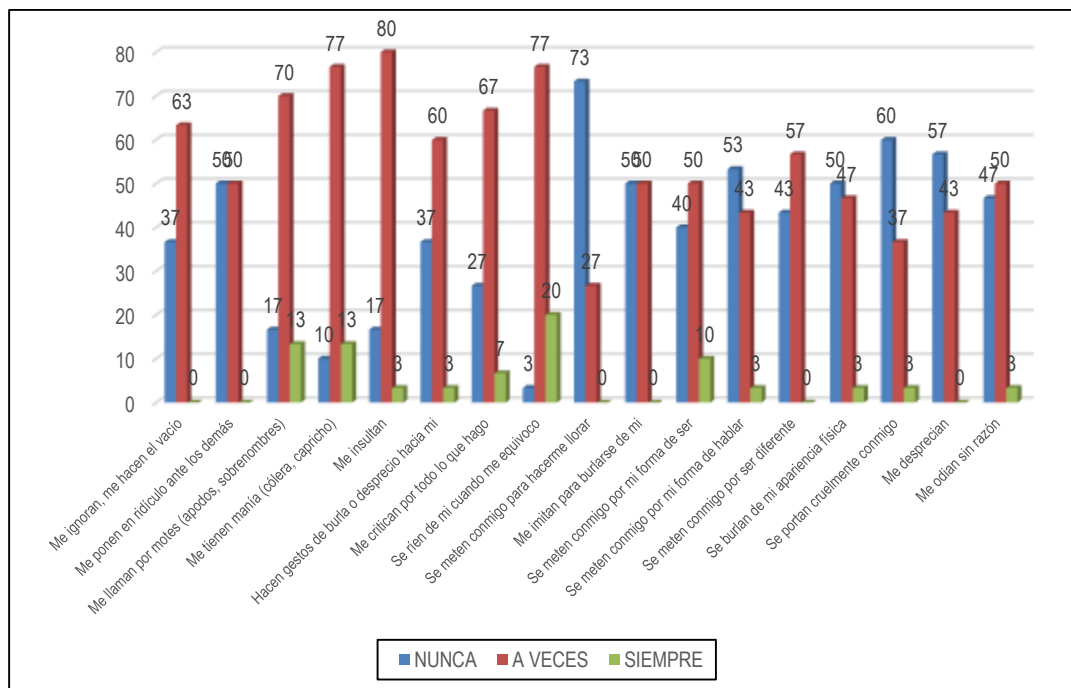
DESPRECIO EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2	Me ignoran, me hacen el vacío	11	37	19	63	0	0	30	100
3	Me ponen en ridículo ante los demás	15	50	15	50	0	0	30	100
6	Me llaman por mote (apodos, sobrenombres)	5	17	21	70	4	13	30	100
9	Me tienen manía (cólera, capricho)	3	10	23	77	4	13	30	100
19	Me insultan	5	17	24	80	1	3	30	100
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	11	37	18	60	1	3	30	100
26	Me critican por todo lo que hago	8	27	20	67	2	7	30	100
27	Se ríen de mi cuando me equivoco	1	3	23	77	6	20	30	100
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	22	73	8	27	0	0	30	100
32	Me imitan para burlarse de mi	15	50	15	50	0	0	30	100
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	12	40	15	50	3	10	30	100
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	16	53	13	43	1	3	30	100
35	Se meten conmigo por ser diferente	13	43	17	57	0	0	30	100
36	Se burlan de mi apariencia física	15	50	14	47	1	3	30	100
44	Se portan cruelmente conmigo	18	60	11	37	1	3	30	100
46	Me desprecian	17	57	13	43	0	0	30	100
50	Me odian sin razón	14	47	15	50	1	3	30	100
TOTAL		201	39	284	56	25	5	510	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 1

PORCENTAJE DE DESPRECIO EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 1

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 01 determinan en el ítem 1: 11 (37%), manifiestan que nunca se ignoran, ni se hacen vacío y 19 (63%) a veces; en el ítem 2: 15 (50%) indican que nunca le ponen en ridículo ante los demás y el 15 (50%) a veces; en el ítem 3: 5 (17%) manifiestan que nunca lo llaman por moteles (apodos, sobrenombres), 21 (70%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 4: 3 (10%) indican que nunca le tienen manía (cólera, capricho), 23 (77%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 5: 5 (17%) manifiestan que nunca le insultan, 24 (80%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 6: 11 (37%) manifiestan que nunca le hacen gestos de burla o desprecio, 18 (60%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 7: 8 (27) indican que nunca le critican por todo lo que hace, 20 (67%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 8: 1 (3%) indican que nunca se ríen de ellos cuando se equivocan, 23 (77%) a veces y 6

(20%) siempre; en el ítem 9: 22 (73%) responden que nunca se meten con ello para hacerlo llorar y 8 (27%) a veces; en el ítem 10: 15 (50%) manifiestan que nunca les imitan para burlarse y 5 (50%) a veces; en el ítem 11: 12 (40%) indican que no se meten con ellos por su forma de ser, 15 (50%) a veces, 3 (10%) siempre; en el ítem 12: 16 (53%) indican que nunca se meten con ellos por su forma de hablar, 13 (43%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 13: 13 (43%) manifiestan que nunca se meten con ellos por ser diferentes y 17 (57%) a veces; en el ítem 14: 15 (50%) manifiestan que nunca se burlan de ellos por su apariencia física, 14 (47%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 15: 18 (60%) responden que nunca se portan cruelmente con ellos, 11 (37%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 16: 17 (57%) indican que nunca los desprecian y 13 (43%) a veces; en el ítem 17: 14 (47%) nunca son odiados sin razón, 15 (50%) a veces y 1 (3%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 201 es decir el 39% de respuestas indica que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 284 (56%) a veces y 25 (5%) siempre; estas acciones demuestran que en la muestra existe un mínimo de desprecio entre estudiantes.

CUADRO Nº 2

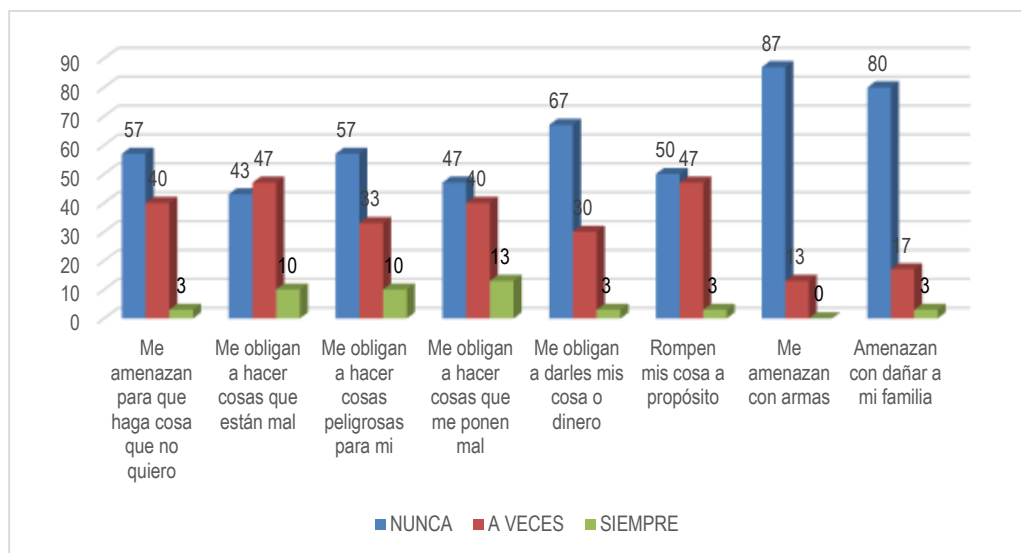
**COACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015**

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	Me amenazan para que haga cosa q no quiero	17	57	12	40	1	3	30	100
2	Me obligan a hacer cosas que están mal	13	43	14	47	3	10	30	100
3	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	17	57	10	33	3	10	30	100
4	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	14	47	12	40	4	13	30	100
5	Me obligan a darles mis cosa o dinero	20	67	9	30	1	3	30	100
6	Rompen mis cosa a propósito	15	50	14	47	1	3	30	100
7	Me amenazan con armas	26	87	4	13	0	0	30	100
8	Amenazan con dañar a mi familia	24	80	5	17	1	3	30	100
TOTAL		146	61	80	33	14	6	240	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO Nº 2

PORCENTAJE DE COACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro Nº 2

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico Nº 02 determinan en el ítem 1: 17 (57%), manifiestan que nunca les amenazan para que hagan cosas que no quieren, 12 (40%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 2: 13 (43%) indican que nunca les obligan a hacer cosas que están mal, 14 (47%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 3: 17 (57%) manifiestan que nunca lo obligan hacer cosas peligrosas, 10 (33%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 4: 14 (47%) indican que nunca le obligan hacer cosas que les ponen mal, 12 (40%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 5: 20 (67%) manifiestan que nunca les obligan a darles cosas o dinero, 9 (30%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 6: 15 (50%) manifiestan que nunca lo rompen sus cosas a propósito, 14 (47%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 7: 26 (87%) indican que nunca han sido amenazados con armas y 4 (13%) a veces; en el ítem 8: 24 (80%) indican que nunca les han amenazado con dañar a su familia, 5 (17%) a veces y 1 (3%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 146 es decir el

61% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 80 (33%) a veces y 14 (6%) siempre; estas acciones demuestran que la coacción entre estudiantes es mínima.

CUADRO N° 3

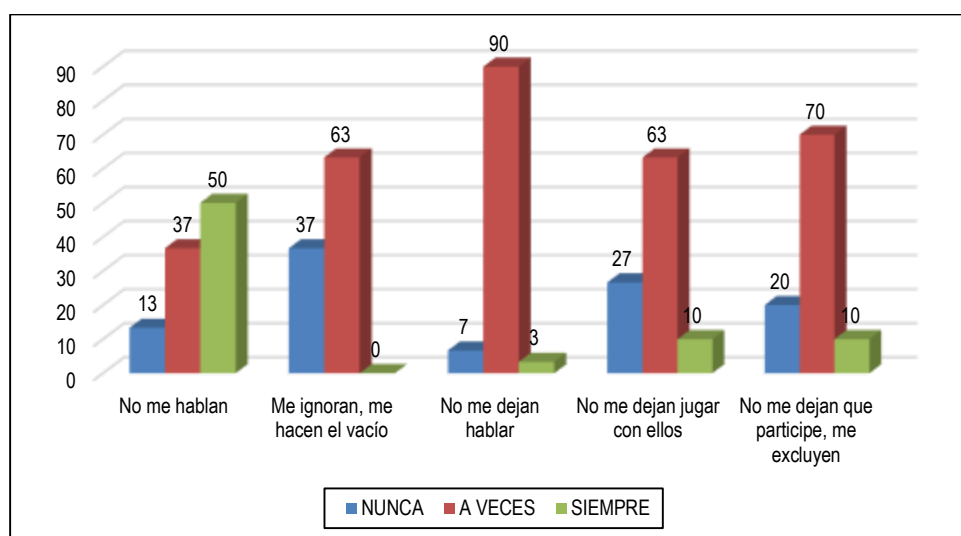
RESTRICCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	No me hablan	4	13	11	37	15	50	30	100
2	Me ignoran, me hacen el vacío	11	37	19	63	0	0	30	100
3	No me dejan hablar	2	7	27	90	1	3	30	100
4	No me dejan jugar con ellos	8	27	19	63	3	10	30	100
5	No me dejan que participe, me excluyen	6	20	21	70	3	10	30	100
TOTAL		31	21	97	65	22	15	150	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 3

PORCENTAJE DE RESTRICCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 3

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 03 determinan en el ítem 1: 4 (13%), manifiestan que nunca les hablan, 11 (37%) a veces y 15 (30%) siempre; en el ítem 2: 11 (37%) indican que nunca les ignoran ni les hacen el vacío y 19 (63%) a veces; en el ítem 3: 2 (7%) manifiestan que nunca les dejan hablar, 27 (90%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 4: 8 (27%) indican que nunca les dejan jugar con ellos, 19 (63%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 5: 6 (20%) manifiestan que nunca les dejan que participen y son excluidos, 21 (70%) a veces y 3 (10%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 31 es decir el 21% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 97 (65%) a veces y 22 (15%) siempre; estas acciones demuestran que en la a veces existe restricción entre estudiantes.

CUADRO N° 4

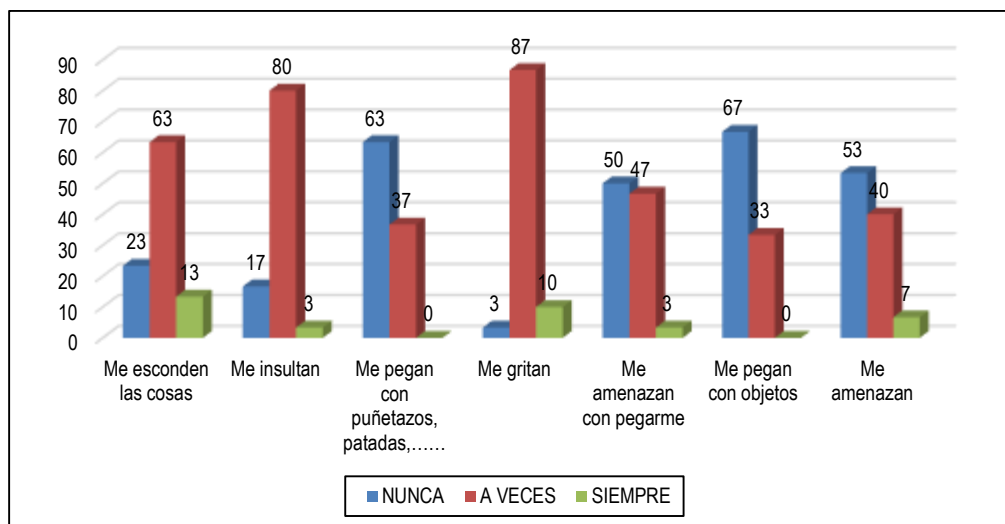
AGRESIONES EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

N°	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
1	Me esconden las cosas	7	23	19	63	4	13	30	100
2	Me insultan	5	17	24	80	1	3	30	100
3	Me pegan con puñetazos, patadas,	19	63	11	37	0	0	30	100
4	Me gritan	1	3	26	87	3	10	30	100
5	Me amenazan con pegarme	15	50	14	47	1	3	30	100
6	Me pegan con objetos	20	67	10	33	0	0	30	100
7	Me amenazan	16	53	12	40	2	7	30	100
TOTAL		83	40	116	55	11	5	210	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 4

PORCENTAJE DE AGRESIONES EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 4

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 04 determinan en el ítem 1: 7 (23%), manifiestan que nunca se esconden las cosas, 19 (63%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 2: 5 (17%) indican que nunca les insultan, 24 (80%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 3: 19 (63%) manifiestan que nunca les pegan con puñetazos, patadas, ... y 11 (37%) a veces; en el ítem 4: 1 (3%) indican que nunca les gritan, 26 (87%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 5: 15 (50%) manifiestan que nunca les amenazan con pegarles, 14 (47%) a veces y 1 (3%) siempre, en el ítem 6: 20 (67%) responden que nunca les pegan con objetos y 10 (33%) a veces; en el ítem 7: 16 (53%) indican que nunca les amenazan, 12 (40%) a veces y 2 (7%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 83 es decir el 40% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 116 (55%) a veces y 2 (7%) siempre; estas acciones demuestran que a veces existe agresión entre los estudiantes del grupo de estudio.

CUADRO N° 5

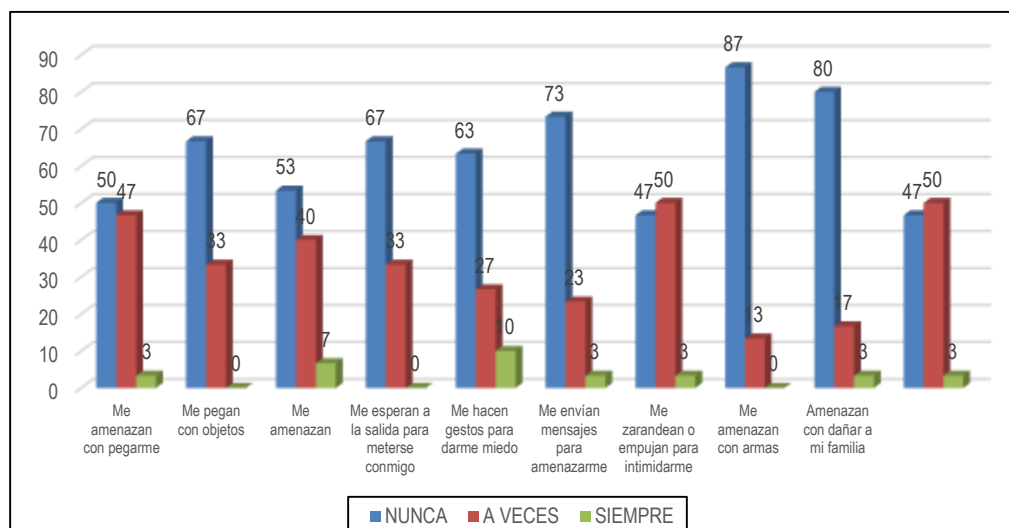
**INTIMIDACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015**

N°	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
1	Me amenazan con pegarme	15	50	14	47	1	3	30	100
2	Me pegan con objetos	20	67	10	33	0	0	30	100
3	Me amenazan	16	53	12	40	2	7	30	100
4	Me esperan a la salida para meterse conmigo	20	67	10	33	0	0	30	100
5	Me hacen gestos para darme miedo	19	63	8	27	3	10	30	100
6	Me envían mensajes para amenazarme	22	73	7	23	1	3	30	100
7	Me zarandean o empujan para intimidarme	14	47	15	50	1	3	30	100
8	Me amenazan con armas	26	87	4	13	0	0	30	100
9	Amenazan con dañar a mi familia	24	80	5	17	1	3	30	100
10	Intentan perjudicarme en todo	14	47	15	50	1	3	30	100
TOTAL		190	63	100	33	10	3	300	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO Nº 5

PORCENTAJE DE INTIMIDACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro Nº 5

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico Nº 05 determinan en el ítem 1: 15 (50%), manifiestan que nunca les amenazan con pegarles, 14 (47%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 2: 20 (67%) indican que nunca les pegan con objetos y 10 (33%) a veces; en el ítem 3: 16 (53%) manifiestan que nunca les amenazan, 12 (40%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 4: 20 (67%) indican que nunca les esperan a la salida para meterse con ellos y 10 (33%) a veces; en el ítem 5: 19 (63%) manifiestan que nunca les hacen gestos para darles miedo, 8 (27%) a veces y 3 (10%) siempre, en el ítem 6: 22 (73%) responden que nunca les envían mensajes para amenazarles, 7 (23%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 7: 14 (47%) indican que nunca les zarandean o empujan para intimidarles, 15 (50%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 8: 26 (87%) responden que nunca han sido amenazados con armas y 4 (13%) a veces; en el ítem 9: 24 (80%) indican que nunca les amenazan con dañar a su familia, 5 (17%) a veces y 1 (3%) siempre, en el ítem 10: 14 (47%) manifiestan que nunca han intentado perjudicarlo en todo, 15

(50%) a veces y 1 3%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 190 es decir el 63% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 100 (33%) a veces y 10 (3%) siempre; estas acciones demuestran que la intimidación entre estudiantes es mínima

CUADRO N° 6

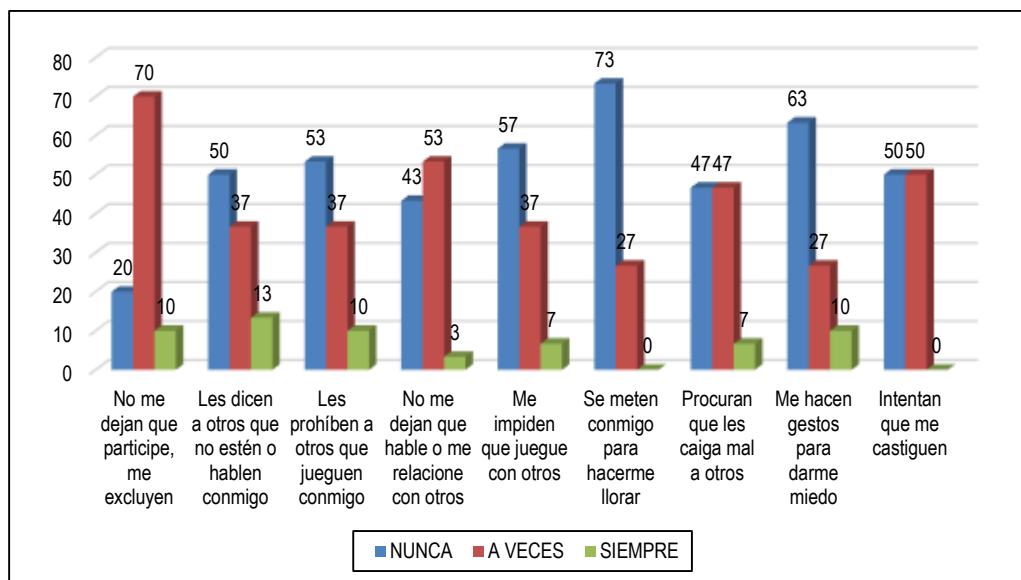
EXCLUSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	No me dejan que participe, me excluyen	6	20	21	70	3	10	30	100
2	Les dicen a otros que no estén o hablen conmigo	15	50	11	37	4	13	30	100
3	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	16	53	11	37	3	10	30	100
4	No me dejan que hable o me relacione con otros	13	43	16	53	1	3	30	100
5	Me impiden que juegue con otros	17	57	11	37	2	7	30	100
6	Se meten conmigo para hacerme llorar	22	73	8	27	0	0	30	100
7	Procuran que les caiga mal a otros	14	47	14	47	2	7	30	100
8	Me hacen gestos para darme miedo	19	63	8	27	3	10	30	100
9	Intentan que me castiguen	15	50	15	50	0	0	30	100
TOTAL		137	51	115	43	18	7	270	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 6

PORCENTAJE DE EXCLUSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 6

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 06 determinan en el ítem 1: 6 (20%), manifiestan que nunca no les dejan que participen ni le excluyen, 21 (70%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 2: 15 (50%) indican que nunca les dicen a otros que no estén o hablen con ellos, 11 (37%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 3: 16 (53%) manifiestan que nunca les prohíben a otros que jueguen con ellos, 11 (37%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 4: 13 (43%) indican que nunca no les dejan que hablen o se relacionen con otros, 16 (53%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 5: 17 (57%) manifiestan que nunca les impiden que jueguen con otros, 11 (37%) a veces y 2 (7%) siempre, en el ítem 6: 22 (73%) responden que nunca se meten con ellos para hacerlo llorar y 8 (27%) a veces; en el ítem 7: 14 (47%) indican que nunca procuran que les caiga mal a otros, 14 (47%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 8: 19 (63%) responden que nunca les hacen gestos para darles miedo y 8 (27%) a

veces; en el ítem 9: 15 (50%) indican que nunca intenten que lo castiguen y 15 (50%) a veces. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 137 es decir el 51% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 115 (43%) a veces y 18 (7%) siempre; estas acciones demuestran que en la muestra existe un nivel medio de exclusión en los estudiantes.

CUADRO N° 7

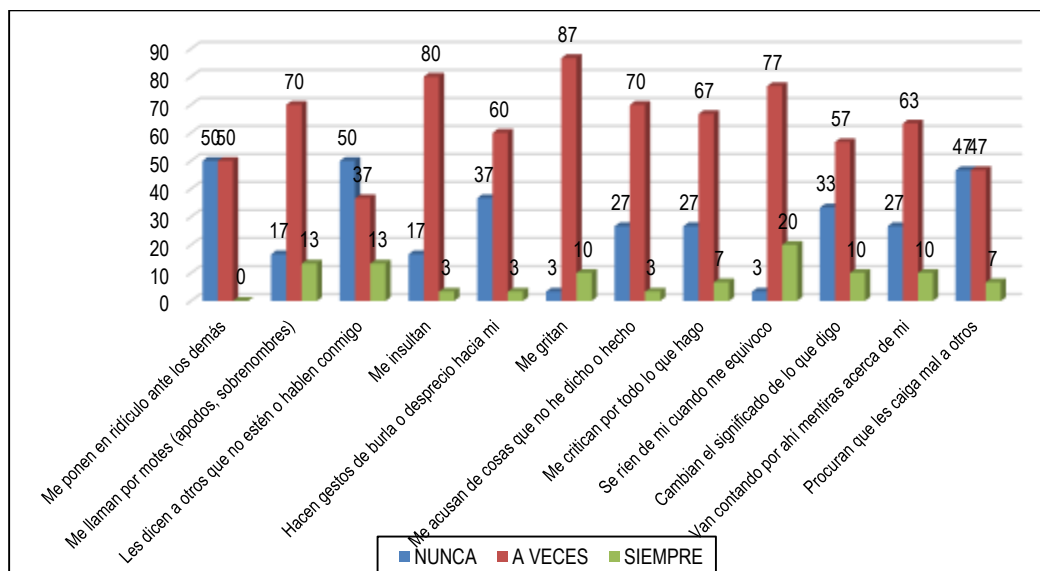
HOSTIGAMIENTO VERBAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	Me ponen en ridículo ante los demás	15	50	15	50	0	0	30	100
2	Me llaman por mote (apodos, sobrenombres)	5	17	21	70	4	13	30	100
3	Les dicen a otros que no estén o hablen conmigo	15	50	11	37	4	13	30	100
3	Me insultan	5	17	24	80	1	3	30	100
4	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	11	37	18	60	1	3	30	100
5	Me gritan	1	3	26	87	3	10	30	100
6	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	8	27	21	70	1	3	30	100
7	Me critican por todo lo que hago	8	27	20	67	2	7	30	100
8	Se ríen de mi cuando me equivoco	1	3	23	77	6	20	30	100
9	Cambian el significado de lo que digo	10	33	17	57	3	10	30	100
10	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	8	27	19	63	3	10	30	100
11	Procuran que les caiga mal a otros	14	47	14	47	2	7	30	100
TOTAL		101	28	229	64	30	8	360	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 7

PORCENTAJE DE HOSTIGAMIENTO VERBAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 7

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 07 determinan en el ítem 1: 15 (50%), manifiestan que nunca les ponen en ridículo ante los demás y 15 (50%) a veces; en el ítem 2: 5 (17%) indican que nunca les llaman por mote (apodos, sobrenombres), 21 (70%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 3: 15 (50%) manifiestan que nunca les dicen a otros que no estén o hablen con ellos, 11 (37%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 4: 5 (17%) indican que nunca no les insultan, 24 (80%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 5: 11 (37%) manifiestan que nunca les hacen gestos de burla o desprecio hacia ellos, 18 (60%) a veces y 1 (3%) siempre, en el ítem 6: 1 (3%) responden que nunca les gritan, 26 (87%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 7: 8 (27%) indican que nunca les acusan de cosas que no he dicho o hecho, 21 (70%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 8: 8 (27%) responden que nunca les critican por todo lo que hacen, 20 (67%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 9: 1 (3%) indican que nunca se ríen de ellos cuando se equivocan, 23 (77%) a veces y 6 (20%) siempre; en el ítem 10: 8 (27%) indican que nunca les

cambian el significado de los que les dicen, 17 (57%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 11: 8 (27%) responden que nunca les van contando por ahí mientras se acercan a ellos, 19 (63%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 12: 14 (47%) indican que nunca procuran caer mal a otros, 14 (47%) a veces y 2 (7%) siempre . Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 101 es decir el 28% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 229 (64%) a veces y 30 (8%) siempre; estas acciones demuestran que hay hostigamiento verbal en los estudiantes del grupo de estudio.

CUADRO N° 8

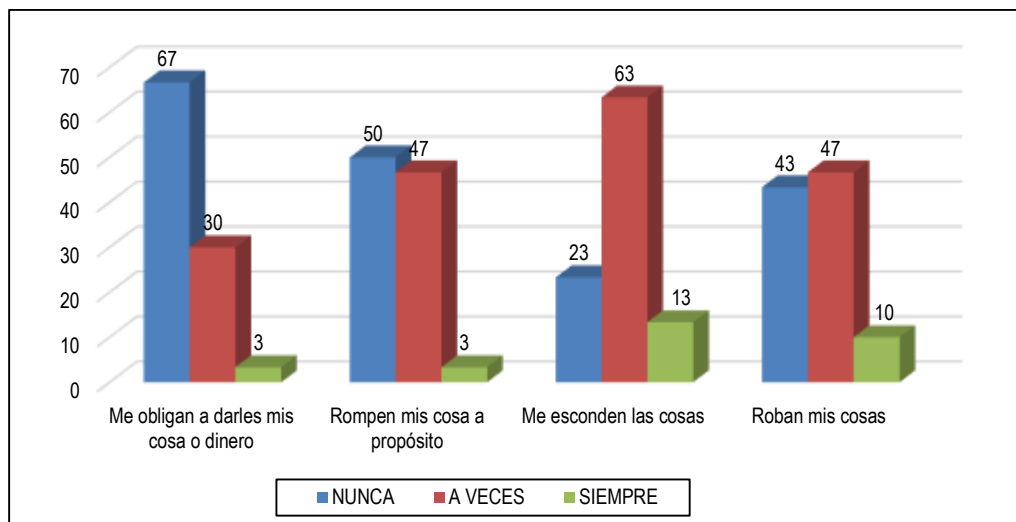
ROBOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

N°	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	Me obligan a darles mis cosa o dinero	20	67	9	30	1	3	30	100
2	Rompen mis cosa a propósito	15	50	14	47	1	3	30	100
3	Me esconden las cosas	7	23	19	63	4	13	30	100
4	Roban mis cosas	13	43	14	47	3	10	30	100
TOTAL		55	46	56	47	9	8	120	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 8

PORCENTAJE DE ROBOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 8

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 08 determinan en el ítem 1: 20 (67%), manifiestan que nunca les obligan a dar sus cosas o dinero, 9 (30%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 2: 15 (50%) indican que nunca les rompen sus cosas a propósito, 14 (47%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 3: 7 (23%) manifiestan que nunca les esconden las cosas, 19 (63%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 4: 13 (43%) indican que nunca les roban sus cosas, 14 (47%) a veces y 3 (10%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 55 es decir el 46% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 56 (47%) a veces y 9 (8%) siempre; estas acciones demuestran que a veces ocurre robos entre los estudiantes del grupo de estudio.

CUADRO N° 9

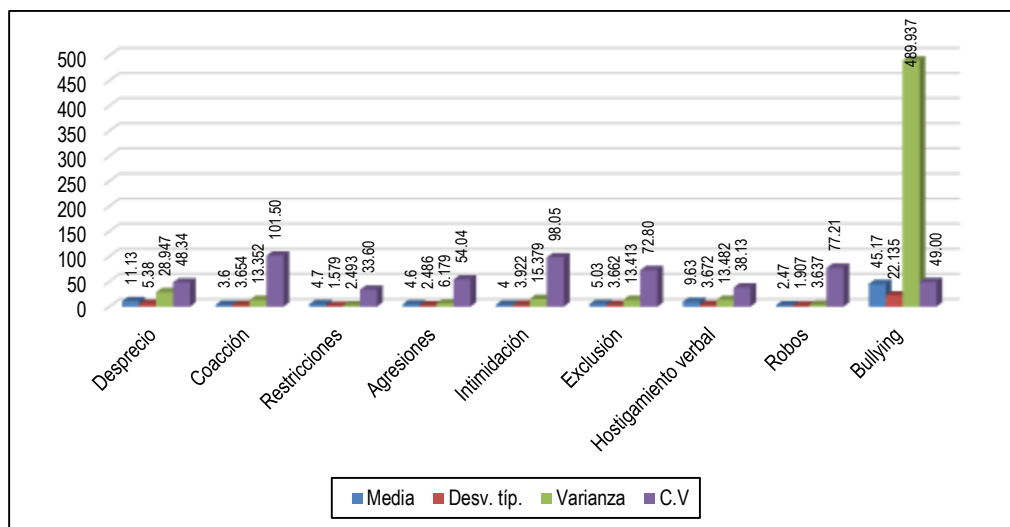
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL BULLYING PRACTICADO POR LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desv. típ.	Varianza	C.V
Desprecio	30	11,13	5,380	28,947	48,34
Coacción	30	3,60	3,654	13,352	101,50
Restricciones	30	4,70	1,579	2,493	33,60
Agresiones	30	4,60	2,486	6,179	54,04
Intimidación	30	4,00	3,922	15,379	98,05
Exclusión	30	5,03	3,662	13,413	72,80
Hostigamiento verbal	30	9,63	3,672	13,482	38,13
Robos	30	2,47	1,907	3,637	77,21
Bullying	30	45,17	22,135	489,937	49,00
N válido (según lista)	30				

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 9

ESTADÍGRAFOS DESCRIPTIVOS DEL BULLYING PRACTICADO POR LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 9

Análisis e interpretación

Los estadígrafos presentados en el cuadro y gráfico N° 09 indican que el puntaje promedio obtenido del auto test Cisneros aplicado a los estudiantes del grupo de estudio es de 45,17 puntos a nivel de la variable Bullying, resultado que lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” recae entre los percentiles 1 – 60.

La desviación estándar es de 22,135 puntos, el resultado indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto al lado derecho como hacia el lado de la izquierda.

Por otro lado se observa que el Grupo de Estudio en cuanto al bullying practicado por los estudiantes es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 49,00%.

4.1.2. Objetivo específico 2

Diseñar y aplicar el programa de salud mental para disminuir el Bullying en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015.

Después de obtener los resultados del pre test se procedió a diseñar y aplicar el programa de salud mental para disminuir el Bullying de los estudiantes de la muestra, tal como se presenta en el anexo.

RESULTADOS DEL POST TEST

CUADRO Nº 10

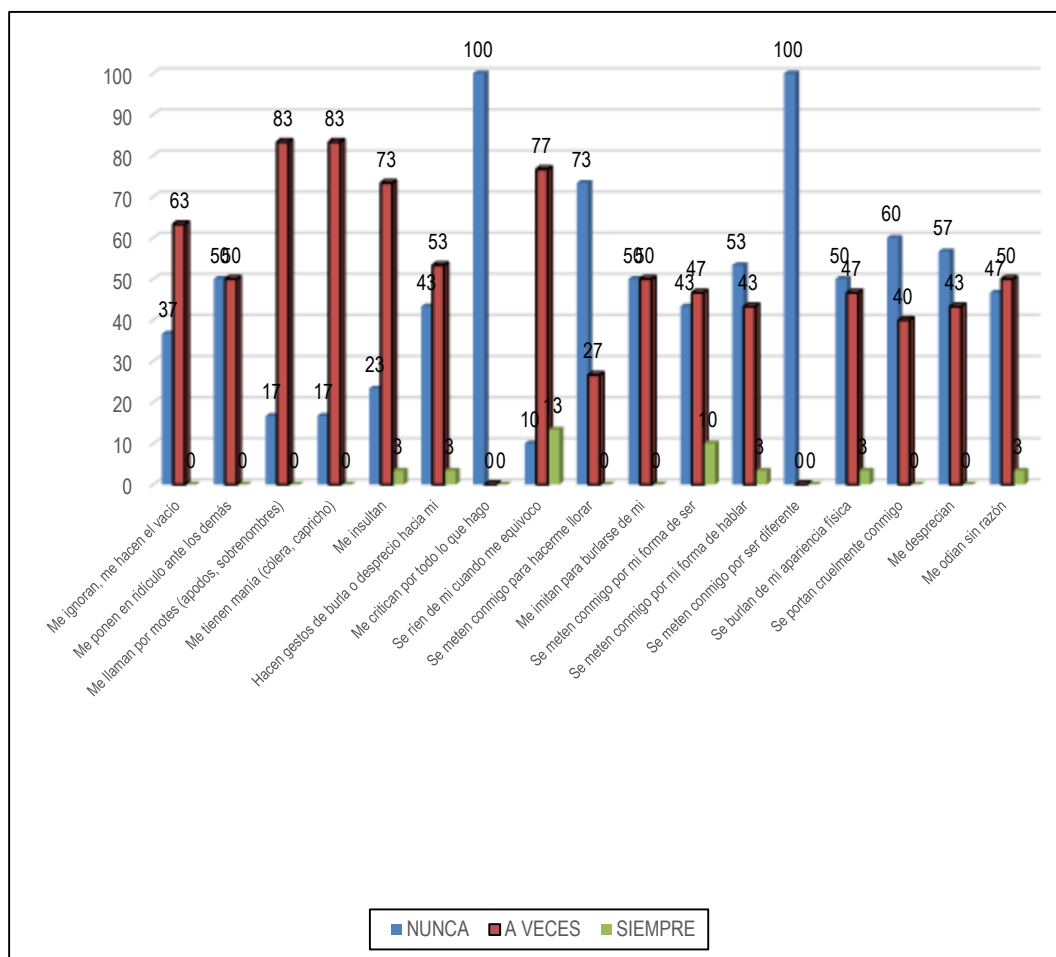
DESPRECIO EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	Me ignoran, me hacen el vacío	11	37	19	63	0	0	30	100
2	Me ponen en ridículo ante los demás	15	50	15	50	0	0	30	100
3	Me llaman por mote (apodos, sobrenombres)	5	17	25	83	0	0	30	100
4	Me tienen manía (cólera, capricho)	5	17	25	83	0	0	30	100
5	Me insultan	7	23	22	73	1	3	30	100
6	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	13	43	16	53	1	3	30	100
7	Me critican por todo lo que hago	30	100	0	0	0	0	30	100
8	Se ríen de mi cuando me equivoco	3	10	23	77	4	13	30	100
9	Se meten conmigo para hacerme llorar	22	73	8	27	0	0	30	100
10	Me imitan para burlarse de mi	15	50	15	50	0	0	30	100
11	Se meten conmigo por mi forma de ser	13	43	14	47	3	10	30	100
12	Se meten conmigo por mi forma de hablar	16	53	13	43	1	3	30	100
13	Se meten conmigo por ser diferente	30	100	0	0	0	0	30	100
14	Se burlan de mi apariencia física	15	50	14	47	1	3	30	100
15	Se portan cruelmente conmigo	18	60	12	40	0	0	30	100
16	Me desprecian	17	57	13	43	0	0	30	100
17	Me odian sin razón	14	47	15	50	1	3	30	100
TOTAL		249	49	249	49	12	2	510	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 10

PORCENTAJE DE DESPRECIO EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 10

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 10 determinan en el ítem 1: 11 (37%), manifiestan que nunca se ignoran, ni se hacen vacío y 19 (63%) a veces; en el ítem 2: 15 (50%) indican que nunca le ponen en ridículo ante los demás y el 15 (50%) a veces; en el ítem 3: 5 (17%) manifiestan que nunca lo llaman por moles (apodos, sobrenombres) y 25 (83%) a veces; en el ítem 4: 5 (17%) indican que nunca le tienen manía (cólera, capricho) y 25 (83%) a veces; en el ítem 5: 7 (23%) manifiestan que nunca le insultan, 22 (73%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 6:

13 (43%) manifiestan que nunca le hacen gestos de burla o desprecio, 16 (53%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 7: 30 (100%) indican que nunca le critican por todo lo que hace; en el ítem 8: 3 (10%) indican que nunca se ríen de ellos cuando se equivocan, 23 (77%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 9: 22 (73%) responden que nunca se meten con ello para hacerlo llorar y 8 (27%) a veces; en el ítem 10: 15 (50%) manifiestan que nunca les imitan para burlarse y 5 (50%) a veces; en el ítem 11: 13 (43%) indican que no se meten con ellos por su forma de ser, 14 (47%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 12: 16 (53%) indican que nunca se meten con ellos por su forma de hablar, 13 (43%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 13: 30 (100%) manifiestan que nunca se meten con ellos por ser diferentes; en el ítem 14: 15 (50%) manifiestan que nunca se burlan de ellos por su apariencia física, 14 (47%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 15: 18 (60%) responden que nunca se portan cruelmente con ellos y 12 (37%) a veces; en el ítem 16: 17 (57%) indican que nunca los desprecian y 13 (43%) a veces; en el ítem 17: 14 (47%) nunca son odiados sin razón, 15 (50%) a veces y 1 (3%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 249 es decir el 49% de respuestas indica que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 249 (49%) a veces y 12 (2%) siempre; estas acciones demuestran que se disminuyó el margen del desprecio en los estudiantes de la muestra.

CUADRO Nº 11

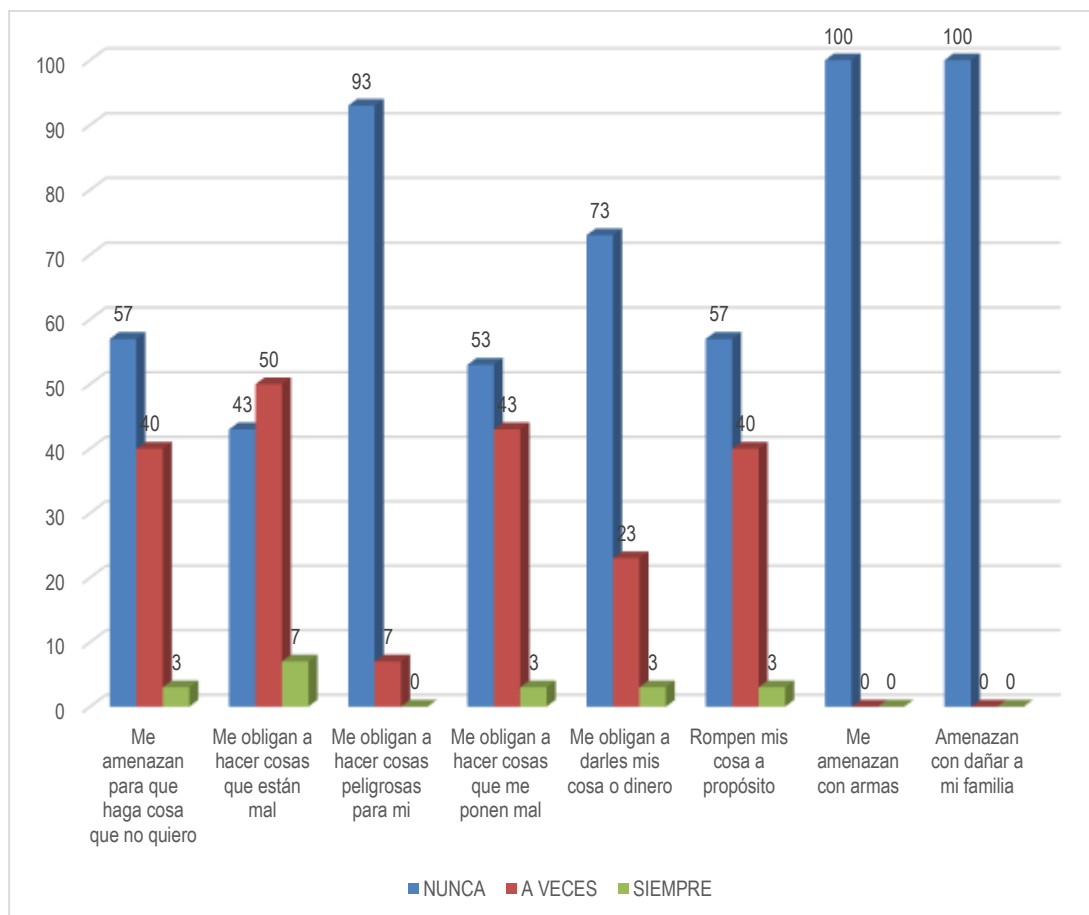
**COACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015**

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
7	Me amenazan para que haga cosa que no quiero	17	57	12	40	1	3	30	100
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	13	43	15	50	2	7	30	100
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	28	93	2	7	0	0	30	100
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	16	53	13	43	1	3	30	100
13	Me obligan a darles mis cosa o dinero	22	73	7	23	1	3	30	100
14	Rompen mis cosa a propósito	17	57	12	40	1	3	30	100
47	Me amenazan con armas	30	100	0	0	0	0	30	100
48	Amenazan con dañar a mi familia	30	100	0	0	0	0	30	100
TOTAL		173	72	61	25	6	3	240	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 11

PORCENTAJE DE COACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 11

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 11 determinan en el ítem 1: 17 (57%), manifiestan que nunca les amenazan para que hagan cosas que no quieren, 12 (40%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 2: 13 (43%) indican que nunca les obligan a hacer cosas que están mal, 15 (50%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 3: 28 (93%) manifiestan que nunca lo obligan hacer cosas peligrosas y 2 (7%) a veces; en el ítem 4: 16 (53%) indican que nunca le obligan hacer cosas que les ponen mal, 13 (43%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 5: 22 (73%) manifiestan que

nunca les obligan a darles cosas o dinero, 7 (23%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 6: 17 (57%) manifiestan que nunca lo rompen sus cosas a propósito, 12 (40%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 7: 30 (100%) indican que nunca han sido amenazados con armas; en el ítem 8: 30 (100%) indican que nunca les han amenazado con dañar a su familia. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 173 es decir el 72% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 61 (25%) a veces y 6 (3%) siempre; estas acciones demuestran que la coacción de los estudiantes se mejoró proporcionalmente.

CUADRO Nº 12

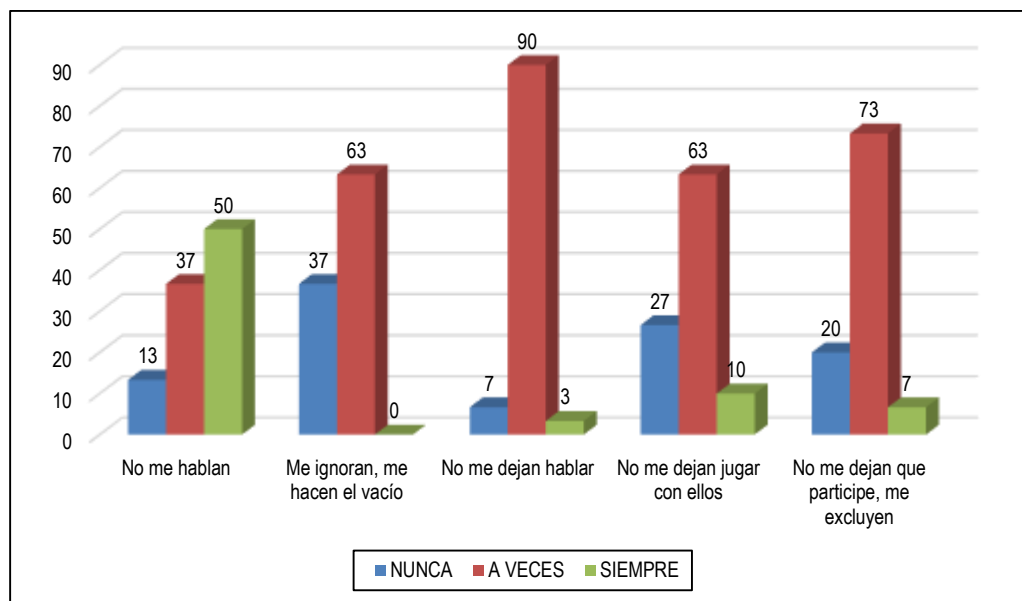
RESTRICCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	No me hablan	4	13	11	37	15	50	30	100
2	Me ignoran, me hacen el vacío	11	37	19	63	0	0	30	100
4	No me dejan hablar	2	7	27	90	1	3	30	100
5	No me dejan jugar con ellos	8	27	19	63	3	10	30	100
10	No me dejan que participe, me excluyen	6	20	22	73	2	7	30	100
TOTAL		31	21	98	65	21	14	150	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 12

PORCENTAJE DE RESTRICCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 12

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 12 determinan en el ítem 1: 4 (13%), manifiestan que nunca les hablan, 11 (37%) a veces y 15 (30%) siempre; en el ítem 2: 11 (37%) indican que nunca les ignoran ni les hacen el vacío y 19 (63%) a veces; en el ítem 3: 2 (7%) manifiestan que nunca les dejan hablar, 27 (90%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 4: 8 (27%) indican que nunca les dejan jugar con ellos, 19 (63%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 5: 6 (20%) manifiestan que nunca les dejan que participen y son excluidos, 22 (73%) a veces y 2 (7%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 31 es decir el 21% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 98 (65%) a veces y 22 (15%) siempre; estas acciones demuestran que en la muestra sigue existiendo restricciones entre compañeros.

CUADRO Nº 13

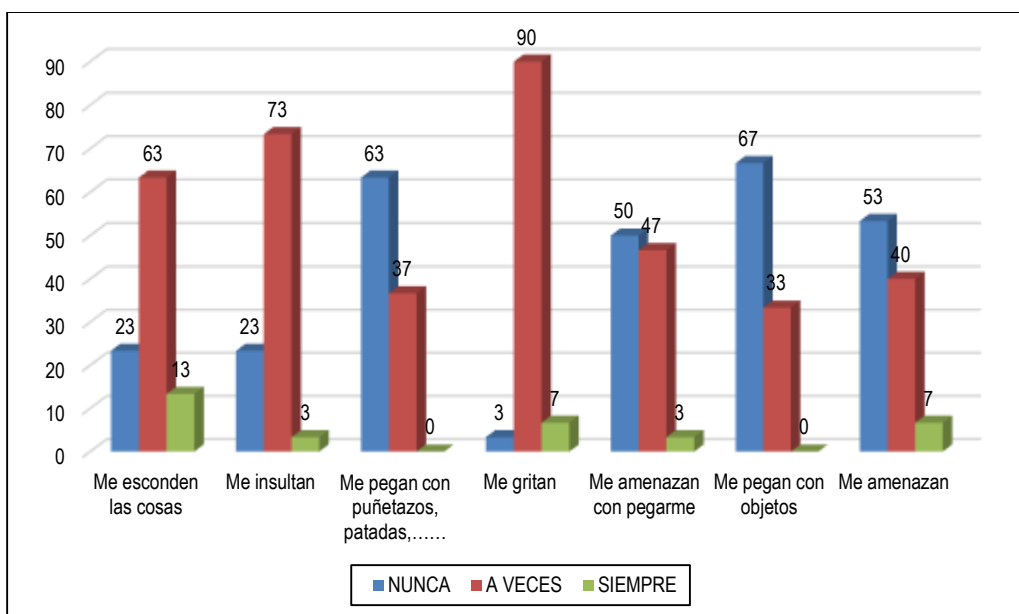
AGRESIONES EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
1	Me esconden las cosas	7	23	19	63	4	13	30	100
2	Me insultan	7	23	22	73	1	3	30	100
3	Me pegan con puñetazos, patadas,.....	19	63	11	37	0	0	30	100
4	Me gritan	1	3	27	90	2	7	30	100
5	Me amenazan con pegarme	15	50	14	47	1	3	30	100
6	Me pegan con objetos	20	67	10	33	0	0	30	100
7	Me amenazan	16	53	12	40	2	7	30	100
TOTAL		85	40	115	55	10	5	210	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO Nº 13

PORCENTAJE DE AGRESIONES EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro Nº 13

Análisis e interpretación

Los resultados del cuadro y gráfico N° 13 determinan en el ítem 1: 7 (23%), manifiestan que nunca se esconden las cosas, 19 (63%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 2: 7 (23%) indican que nunca les insultan, 22 (73%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 3: 19 (63%) manifiestan que nunca les pegan con puñetazos, patadas, y 11 (37%) a veces; en el ítem 4: 1 (3%) indican que nunca les gritan, 27 (90%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 5: 15 (50%) manifiestan que nunca les amenazan con pegarles, 14 (47%) a veces y 1 (3%) siempre, en el ítem 6: 20 (67%) responden que nunca les pegan con objetos y 10 (33%) a veces; en el ítem 7: 16 (53%) indican que nunca les amenazan, 12 (40%) a veces y 2 (7%) siempre. Teniendo en cuenta el total se tiene que el 40% de respuestas indican que nunca ocurren acciones establecidas en cada ítem, 116 (55%) a veces y 2 (7%) siempre; estas acciones demuestran que en la muestra aún persiste la agresión entre compañeros.

CUADRO N° 14

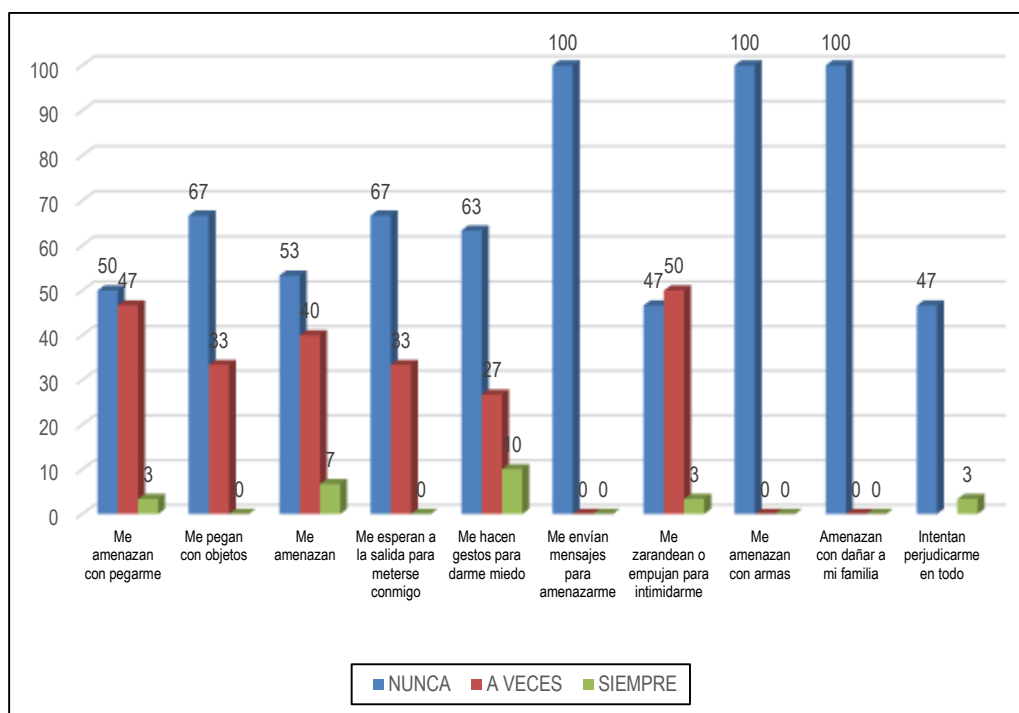
INTIMIDACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	Me amenazan con pegarme	15	50	14	47	1	3	30	100
2	Me pegan con objetos	20	67	10	33	0	0	30	100
3	Me amenazan	16	53	12	40	2	7	30	100
4	Me esperan a la salida para meterse conmigo	20	67	10	33	0	0	30	100
5	Me hacen gestos para darme miedo	19	63	8	27	3	10	30	100
6	Me envían mensajes para amenazarme	30	100	0	0	0	0	30	100
7	Me zarandean o empujan para intimidarme	14	47	15	50	1	3	30	100
8	Me amenazan con armas	30	100	0	0	0	0	30	100
9	Amenazan con dañar a mi familia	30	100	0	0	0	0	30	100
10	Intentan perjudicarme en todo	14	47	15	50	1	3	30	100
TOTAL		208	69	84	28	8	3	300	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 14

PORCENTAJE DE INTIMIDACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 14

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 14 determinan en el ítem 1: 15 (50%), manifiestan que nunca les amenazan con pegarles, 14 (47%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 2: 20 (67%) indican que nunca les pegan con objetos y 10 (33%) a veces; en el ítem 3: 16 (53%) manifiestan que nunca les amenazan, 12 (40%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 4: 20 (67%) indican que nunca les esperan a la salida para meterse con ellos y 10 (33%) a veces; en el ítem 5: 19 (63%) manifiestan que nunca les hacen gestos para darles miedo, 8 (27%) a veces y 3 (10%) siempre, en el ítem 6: 30 (100%) responden que nunca les envían mensajes para amenazarles; en el ítem 7: 14 (47%) indican que nunca les zarandean o empujan para intimidarles, 15 (50%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 8: 30 (100%) responden que nunca han sido

amenazados con armas; en el ítem 9: 30 (80%) indican que nunca les amenazan con dañar a su familia, en el ítem 10: 14 (47%) manifiestan que nunca han intentado perjudicarlo en todo, 15 (50%) a veces y 1 (3%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 208 es decir el 69% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 84 (28%) a veces y 8 (3%) siempre; estas acciones demuestran que se disminuyó el grado de intimidación entre estudiantes.

CUADRO Nº 15

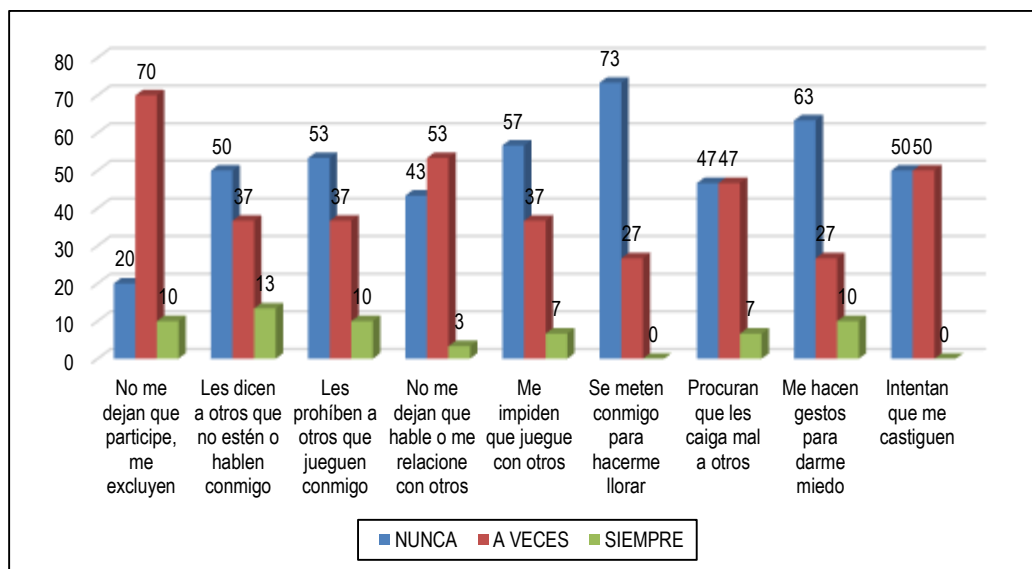
EXCLUSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	No me dejan que participe, me excluyen	6	20	21	70	3	10	30	100
2	Les dicen a otros que no estén o hablen conmigo	15	50	11	37	4	13	30	100
3	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	16	53	11	37	3	10	30	100
4	No me dejan que hable o me relacione con otros	13	43	16	53	1	3	30	100
5	Me impiden que juegue con otros	17	57	11	37	2	7	30	100
6	Se meten conmigo para hacerme llorar	22	73	8	27	0	0	30	100
7	Procuran que les caiga mal a otros	14	47	14	47	2	7	30	100
8	Me hacen gestos para darme miedo	19	63	8	27	3	10	30	100
9	Intentan que me castiguen	15	50	15	50	0	0	30	100
TOTAL		137	51	115	43	18	7	270	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 15

PORCENTAJE DE EXCLUSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 15

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 15 determinan en el ítem 1: 6 (20%), manifiestan que nunca no les dejan que participen ni le excluyen, 21 (70%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 2: 15 (50%) indican que nunca les dicen a otros que no estén o hablen con ellos, 11 (37%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 3: 16 (53%) manifiestan que nunca les prohíben a otros que jueguen con ellos, 11 (37%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 4: 13 (43%) indican que nunca no les dejan que hablen o se relacionen con otros, 16 (53%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 5: 17 (57%) manifiestan que nunca les impiden que jueguen con otros, 11 (37%) a veces y 2 (7%) siempre, en el ítem 6: 22 (73%) responden que nunca se meten con ellos para hacerlo llorar y 8 (27%) a veces; en el ítem 7: 14 (47%) indican que nunca procuran que les caiga mal a otros, 14 (47%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 8: 19 (63%) responden que nunca les hacen gestos para darles miedo, 8 (27%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 9: 15 (50%) indican que nunca

intenten que lo castiguen y 15 (50%) a veces. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 137 es decir el 51% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 115 (43%) a veces y 18 (7%) siempre; estas acciones demuestran que aún sigue existiendo un nivel medio de exclusión en los estudiantes.

CUADRO Nº 16

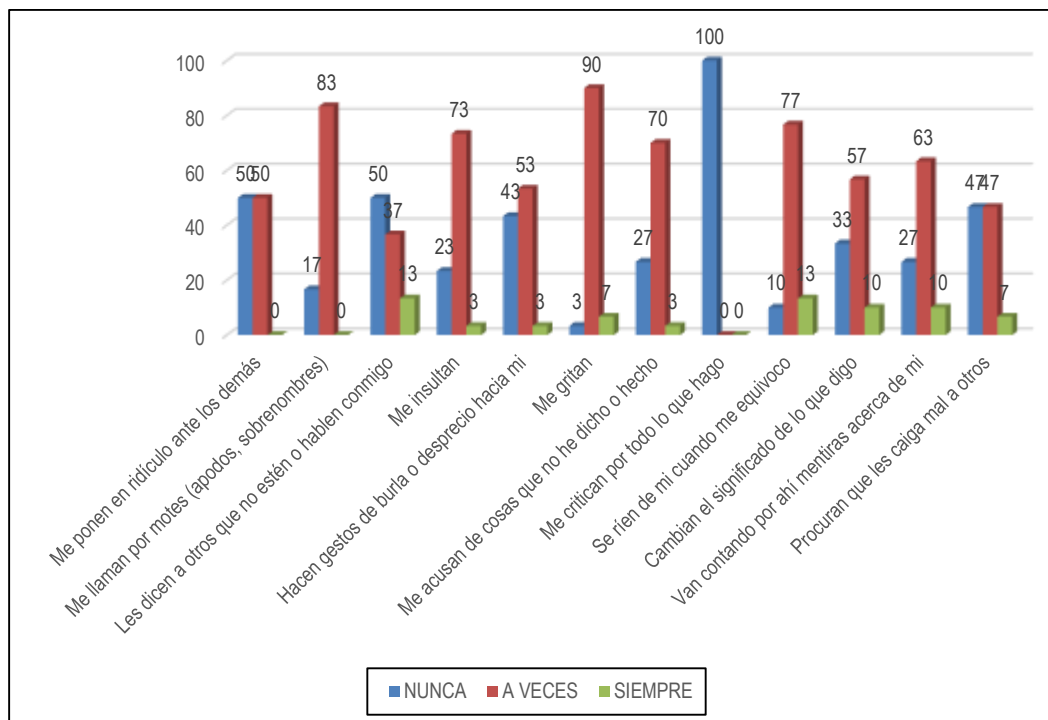
HOSTIGAMIENTO VERBAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	Me ponen en ridículo ante los demás	15	50	15	50	0	0	30	100
2	Me llaman por mote (apodos, sobrenombres)	5	17	25	83	0	0	30	100
3	Les dicen a otros que no estén o hablen conmigo	15	50	11	37	4	13	30	100
4	Me insultan	7	23	22	73	1	3	30	100
5	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	13	43	16	53	1	3	30	100
6	Me gritan	1	3	27	90	2	7	30	100
7	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	8	27	21	70	1	3	30	100
8	Me critican por todo lo que hago	30	100	0	0	0	0	30	100
9	Se ríen de mi cuando me equivoco	3	10	23	77	4	13	30	100
10	Cambian el significado de lo que digo	10	33	17	57	3	10	30	100
11	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	8	27	19	63	3	10	30	100
12	Procuran que les caiga mal a otros	14	47	14	47	2	7	30	100
TOTAL		129	36	210	58	21	6	360	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 16

PORCENTAJE DE HOSTIGAMIENTO VERBAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 16

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 16 determinan en el ítem 1: 15 (50%), manifiestan que nunca les ponen en ridículo ante los demás y 15 (50%) a veces; en el ítem 2: 5 (17%) indican que nunca les llaman por mote (apodos, sobrenombres) y 25 (83%) a veces; en el ítem 3: 15 (50%) manifiestan que nunca les dicen a otros que no estén o hablen con ellos, 11 (37%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 4: 7 (23%) indican que nunca no les insultan, 22 (73%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 5: 13 (43%) manifiestan que nunca les hacen gestos de burla o desprecio hacia ellos, 16 (53%) a veces y 1 (3%) siempre, en el ítem 6: 1 (3%) responden que nunca les gritan, 27 (90%) a veces y 2 (7%) siempre; en el ítem 7: 8 (27%) indican que nunca les acusan de cosas que no he dicho o hecho, 21 (70%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 8: 30 (100%) responden que nunca les critican por todo lo que

hacen; en el ítem 9: 3 (10%) indican que nunca se ríen de ellos cuando se equivocan, 23 (77%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 10: 10 (33%) indican que nunca les cambian el significado de los que les dicen, 17 (57%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 11: 8 (27%) responden que nunca les van contando por ahí mientras se acercan a ellos, 19 (63%) a veces y 3 (10%) siempre; en el ítem 12: 14 (47%) indican que nunca procuran caer mal a otros, 14 (47%) a veces y 2 (7%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 129 es decir el 36% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 210 (58%) a veces y 21 (6%) siempre; estas acciones demuestran que el hostigamiento verbal en los estudiantes del grupo de estudio en parte fueron superados.

CUADRO Nº 17

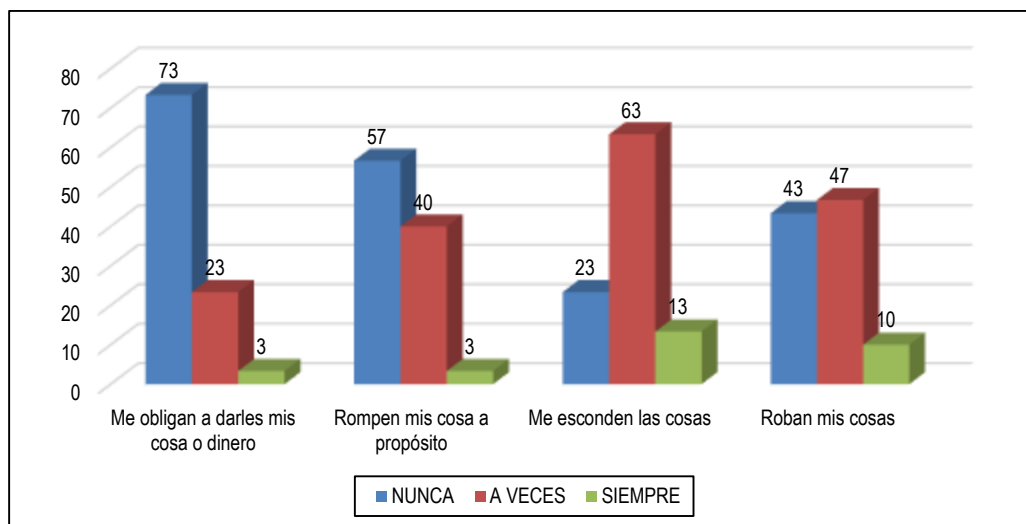
ROBOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Nº	ÍTEMS	NUNCA		A VECES		SIEMPRE		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
		1	Me obligan a darles mis cosa o dinero	22	73	7	23	1	3
2	Rompen mis cosa a propósito	17	57	12	40	1	3	30	100
3	Me esconden las cosas	7	23	19	63	4	13	30	100
4	Roban mis cosas	13	43	14	47	3	10	30	100
TOTAL		59	49	52	43	9	8	120	100

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO N° 17

PORCENTAJE DE ROBOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro N° 17

Análisis e interpretación

Los resultados expresados en el cuadro y gráfico N° 17 determinan en el ítem 1: 22 (73%), manifiestan que nunca les obligan a dar sus cosas o dinero, 7 (23%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 2: 17 (57%) indican que nunca les rompen sus cosas a propósito, 12 (40%) a veces y 1 (3%) siempre; en el ítem 3: 7 (23%) manifiestan que nunca les esconden las cosas, 19 (63%) a veces y 4 (13%) siempre; en el ítem 4: 13 (43%) indican que nunca les roban sus cosas, 14 (47%) a veces y 3 (10%) siempre. Teniendo en cuenta el total de respuestas se tiene que 59 es decir el 49% de respuestas indican que nunca ocurre con ellos las acciones establecidas en cada ítem, 52 (43%) a veces y 9 (8%) siempre; estas acciones demuestran que aún se sigue manteniendo robos entre los estudiantes en el grupo de estudio.

CUADRO Nº 18

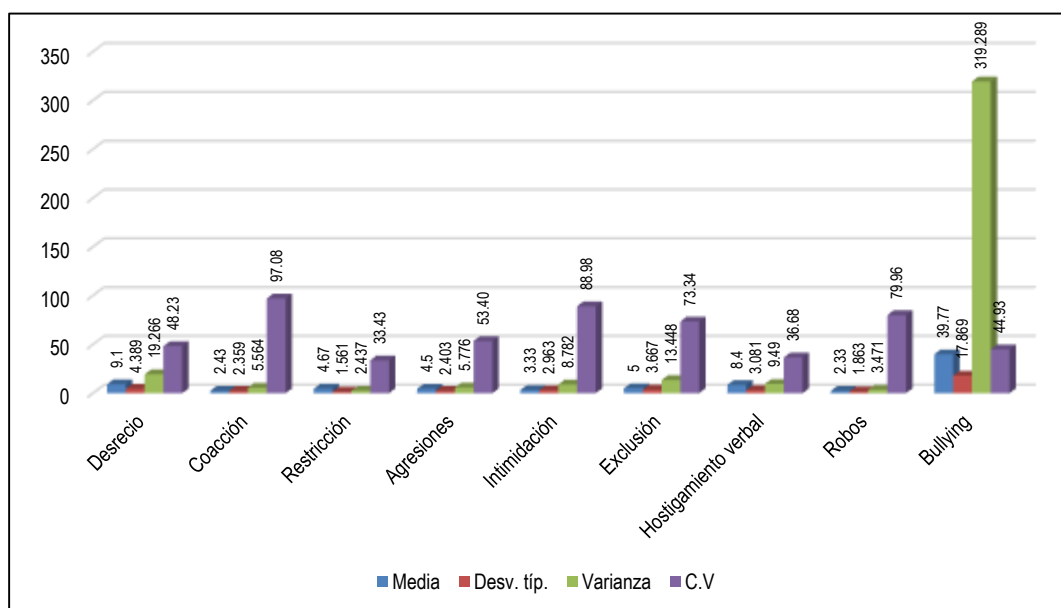
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL BULLYING PRACTICADO POR LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desv. típ.	Varianza	C. V.
Desprecio	30	9,10	4,389	19,266	48,23
Coacción	30	2,43	2,359	5,564	97,08
Restricción	30	4,67	1,561	2,437	33,43
Agresiones	30	4,50	2,403	5,776	53,40
Intimidación	30	3,33	2,963	8,782	88,98
Exclusión	30	5,00	3,667	13,448	73,34
Hostigamiento verbal	30	8,40	3,081	9,490	36,68
Robos	30	2,33	1,863	3,471	79,96
Bullying	30	39,77	17,869	319,289	44,93
N válido (según lista)	30				

Fuente: auto test Cisneros

GRÁFICO Nº 18

ESTADÍGRAFOS DESCRIPTIVOS DEL BULLYING PRACTICADO POR LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015



Fuente: cuadro Nº 9

Análisis e interpretación

Los estadígrafos presentados en el cuadro y gráfico N° 09 indican que el puntaje promedio obtenido del auto test Cisneros aplicado a los estudiantes del grupo de estudio es de 39,77 puntos a nivel de la variable Bullying, resultado que lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” ya que recae entre los percentiles 1 – 60.

La desviación estándar es de 17,869 puntos, el resultado indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto al lado derecho como hacia el lado de la izquierda.

Por otro lado se observa que el Grupo de Estudio en cuanto al bullying practicado por los estudiantes es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 44,93%.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Objetivo específico 3

Evaluar la influencia de la aplicación de un programa de salud mental en la disminución del Bullying en los estuantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015.

Para evaluar la influencia de la aplicación de un Programa de salud mental en la disminución del Bullying en los estuantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015, los resultados del post test y pre test se sometieron al análisis de comparación de medias, tal como se presentan en el siguiente cuadro:

CUADRO Nº 19

**COMPARACIÓN DE DESCRIPTIVOS DEL POST TEST Y PRE TEST
PARA EVALUAR LA DISMINUCIÓN DEL BULLYING EN LOS
ESTUANTES DEL TERCER GRADO “A” DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA – 2015.**

	N	Media		Desv. típ.	Varianza
Desprecio	30	11,13		4,389	19,266
	30	9,10	2,03	5,380	28,947
Coacción	30	3,60		2,359	5,564
	30	2,43	1,17	3,654	13,352
Restricción	30	4,70		1,561	2,437
	30	4,67	0,03	1,579	2,493
Agresiones	30	4,60		2,403	5,776
	30	4,50	0,1	2,486	6,179
Intimidación	30	4,00		2,963	8,782
	30	3,33	0,67	3,922	15,379
Exclusión	30	5,03		3,667	13,448
	30	5,00	0,03	3,662	13,413
Hostigamiento verbal	30	9,63		3,081	9,490
	30	8,40	1,23	3,672	13,482
Robos	30	2,47		1,863	3,471
	30	2,33	0,14	1,907	3,637
Bullying	30	45,17		17,869	319,289
	30	39,77	5,4	22,135	489,937
N válido (según lista)	30				

Fuente: auto test Cisneros

✓ Decisión

Los resultados establecidos en el cuadro comparativo, indican que la diferencia de promedios entre el post test y pre test de la dimensión desprecio es de 2,03 puntos, en coacción 1,17 puntos, en restricción 0,03 puntos, en agresiones 0,1 puntos, en intimidación 0,67 puntos, en exclusión 0,03, en hostigamiento verbal 1,23 puntos, en robos 0,14 y en la variable Bullying 5,4 puntos, los resultados demuestran que la aplicación de un programa de salud mental disminuyó el Bullying en los estuantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015.

4.3. Discusión de resultados

Los resultados del pre test aplicado al grupo de estudio para diagnosticar el bullying indican que el puntaje promedio obtenido del auto test Cisneros aplicado es de 45,17 puntos, resultado que lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” ya que el valor recae entre los percentiles 1 – 60, en función a los resultados se procedió aplicar el programa de salud mental en concordancia con los planteamientos de Papalia, D., Wendkos S. & Duskin R. (2010), quien indica que los cambios psicológicos, tanto en nivel cognitivo como a nivel comportamental, la aparición del pensamiento abstracto influye directamente en la forma en cómo el adolescente se ve a sí mismo, se vuelve introspectivo, analítico, autocrítico; adquiere la capacidad de construir sistemas y teorías, además de estar interesado por los problemas inactuales, es decir, que no tienen relación con las realidades vívidas día a día.

Por otro lado se observa que el Grupo de Estudio en cuanto al bullying practicado por los estudiantes es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 49,00%. Teniendo en cuenta el resultado se procedió a utilizar la teoría de la motivación tal como lo plantea Reátegui, N. (1999), quien menciona que el papel del docente en el ámbito de la motivación se centrará en inducir motivos en sus alumnos en lo que respecta a sus aprendizajes y comportamientos para aplicarlos de manera voluntaria a los trabajos de clase además del significado de sus tareas escolares, de tal manera que los alumnos desarrollen un verdadero gusto por la actividad escolar y comprendan su utilidad personal y social.

Los resultados del post test aplicado al grupo de estudio para diagnosticar el bullying indican que el puntaje promedio obtenido del auto test Cisneros aplicado es de 39,77 puntos, resultado que lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” ya que recae entre los percentiles 1 – 60. Estos resultados indican que la aplicación del programa de salud mental contribuyó a la disminución del bullying del grupo de estudio, por lo que los resultados difieren de los estudios hechos por C. Ramos, M. (2008), quien concluye que la victimización manifiesta física (en la que las acciones negativas son de tipo físico, puñetazos, empujones, patadas), se constató, que los alumnos que están en el grupo de victimizados presentan una relación significativa con las variables estudiadas en el siguiente sentido: mayor autopercepción no conformista, menor autopercepción conformista, mayor sentimiento de soledad, mayor actitud hacia la transgresión, mayor violencia manifiesta pura, mayor violencia manifiesta reactiva, mayor violencia manifiesta instrumental, mayor victimización manifiesta verbal y mayor victimización relacional.

Por otro lado se observa que el Grupo de Estudio en cuanto al bullying practicado por los estudiantes es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 44,93%, el resultado difiere de la investigación hecha por Méndez, I. (2012), quien concluye que, cerca del 80% de la población adolescente presentó un índice de vulnerabilidad global alto o muy alto en los factores de riesgo. Un 93% de la población adolescente presentaba algún nivel de inadaptación general, de los que un 15% presentaban inadaptación alta o muy alta. En cuanto a las conductas de riesgo, casi un tercio de la población adolescente ha presentado un patrón de consumo de drogas legales e ilegales asiduamente. Destacando un mayor consumo en: los centros públicos, en los varones, en los adolescentes con mayor edad y con fracaso escolar. Resultó ser un fuerte predictor un ambiente familiar indiferente ante el consumo así como un grupo de amigos consumidor.

Los resultados establecidos en el cuadro comparativo de contrastación de hipótesis, indican que la diferencia de promedios entre el post test y pre test de la dimensión desprecio es de 2,03 puntos, en coacción 1,17 puntos, en restricción 0,03 puntos, en agresiones 0,1 puntos, en intimidación 0,67 puntos,

en exclusión 0,03, en hostigamiento verbal 1,23 puntos, en robos 0,14 y en la variable Bullying 5,4 puntos, los resultados demuestran que la aplicación de un programa de salud mental disminuyó el Bullying en los estuantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015. Estos resultados difieren de la investigación hecha por Ávila, J., Osorio, L., Cuello, K., Cogollo, N. y Causado, T. (2010), al concluir que uno de los datos más interesantes del estudio consiste en el alto promedio de estudiantes reseñados como agresor-víctima y que los estudiantes implicados en este rol se encuentran en una situación delicada en lo concerniente a sus relaciones con los pares, pues parecen ser los estudiantes que muestran mayor nivel de dificultad para ser intervenidos, al igual que la mayor tendencia a verse involucrados en otros tipos de violencia. Del mismo modo, estos adolescentes muestran mayor propensión a presentar patrones de respuesta violenta como mecanismos defensivos ante eventuales acometidas de parte de sus pares, afectando la dinámica de sus socializaciones, así como sus recursos socio-cognitivos. En relación con las edades de los participantes, los resultados no muestran evidencias concluyentes al no ser el bullying un fenómeno que se asocie significativamente con una u otra edad específica.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

CONCLUSIONES

- Los resultados del pre test aplicado al grupo de estudio para diagnosticar el bullying indican que el puntaje promedio obtenido del auto test Cisneros aplicado es de 45,17 puntos, resultado que lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” ya que el valor recae entre los percentiles 1 – 60.
- El diseño y aplicación de un programa de salud mental para disminuir el Bullying en los estuantes fortaleció la disminución del desprecio, la coacción, la restricción, las agresiones, la intimidación, la exclusión, el hostigamiento verbal y los robos en los estudiantes sujetos de estudio.
- Los resultados del post test aplicado al grupo de estudio para diagnosticar el bullying indican que el puntaje promedio obtenido del auto test Cisneros aplicado es de 39,77 puntos a nivel de la variable Bullying, resultado que lo ubica en el nivel de acoso “BAJO” ya que recae entre los percentiles 1 – 60.
- Los resultados establecidos en el cuadro comparativo de contrastación de hipótesis, indican que la diferencia de promedios entre el post test y pre test de la dimensión desprecio es de 2,03 puntos, en coacción 1,17 puntos, en restricción 0,03 puntos, en agresiones 0,1 puntos, en intimidación 0,67 puntos, en exclusión 0,03, en hostigamiento verbal 1,23 puntos, en robos 0,14 y en la variable Bullying 5,4 puntos, los resultados demuestran que la aplicación de un programa de salud mental disminuyó el Bullying en los estuantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca – 2015.

SUGERENCIAS

- A los docentes y trabajadores de la I. E. “San Carlos” de Bambamarca, contextualizar la planificación y desarrollo de las actividades educativas en función a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, en donde la comunidad educativa tiene que tener activa participación.
- A los docentes y trabajadores de la I. E. “San Carlos” de Bambamarca, diagnosticar los problemas de su población escolar utilizando metodología activa para propiciar el desarrollo de las capacidades cognitivas y meta cognitivas de los estudiantes y alcanzar óptimos niveles de aprendizaje.
- A los docentes y trabajadores del ámbito educativo, diagnosticar, planificar, organizar y evaluar los factores de riesgo del bullying para emprender una diversificación de acorde a las necesidades y problemas de aprendizaje de los estudiantes para elevar el rendimiento escolar de los estudiantes.
- A la UGEL de Bambamarca, propiciar eventos de capacitación sobre programación, diversificación y desarrollo de capacidades cognitivas, y metacognitivas dentro del planeamiento educativo y estos son dos aspectos importantes para elevar los niveles de aprendizaje de la población escolar.
- Al personal de salud, maestros y maestras del ámbito local, regional y nacional, reunirse constantemente con toda la comunidad educativa para emprender acciones conjuntas que contribuyan a la solución de los factores de riesgo del bullying y propiciar el desarrollo de capacidades socioemocionales de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA

Alcantara, C., (2012), *El bullying: acoso escolar. Revista Digital: Innovación y experiencias educativas*, Marzo, Perú, ISSN1988 - 6047DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 16: Editorial Abedul.

Apuy, A., (2008), *Factores del Clima Organizacional que influyen en la Satisfacción Laboral del Personal de Enfermería, en el Servicio de Emergencias del Hospital San Rafael de Alajuela, Junio- Noviembre*, Costa Rica, Primera edición: Editorial San José.

Avila, Osorio, Cuello & Causado (2010), *tesis conducta de Bullying, intimidación y maltrato entre el alumnado, Colombia* : Edita STEE-EILAS.

Arias y Gonzales, (2013) *La familia*, Colombia :Editorial Mc Graw Hill.

Barragan, F. (2011), *Programa de Educación Afectivo Sexual, Educación Secundaria. Consejería de Educación y Ciencia e Instituto Andaluz de la Mujer*, Sevilla, España: Editorial Novograf, S. A.

Benguría, Martín, Valdés, Pastellides & Gómez (2010), *La observación. Métodos de investigación en educación especial*.
http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Observacion_trabajo.pdf

Castro, (2011), *convivencia sin violencia en las instituciones*. México: Editorial International Thomson Editores.

Carrasco, S., (2012), *Metodología de la Investigación*, Lima, Perú, Editorial San Marcos.

Carroso, Benites, Zapata y Horna, (2012), publicaron *el bullying en las instituciones educativas*. EE.UU, Primera edición: Editorial Clásica.

Chiroque y Rodriguez, (2014,) publicaron *la Inteligencia emocional*. Perú: Editorial Inca.

Coronel, Marque y Sandoval, (2010), Tesis *influencia de un programa en el fortalecimiento de las habilidades sociales*, Chimbote Perú: Editorial Perú Graf.

Domínguez, L., (2012), *Psicología del Desarrollo Problemas, Principios y Categorías*. México: Editorial Interamericana.

Gamboa (2014) libreto *Test de Habilidades sociales*. Perú, Primera edición: Editorial Perú Graf.

García, E., (2013), *Teoría de la mente y ciencias cognitivas*. Madrid, España, Universidad Complutense.

Guajardo y Mardones, (2012), *Inteligencia Emocional*. Argentina. 4º edición: Editorial Cairos S.A.

Hernández, E., (2010), *Conductas agresivas en la infancia. Pediatra y Psicoterapeuta Conductual Infantil*. Venezuela. Editorial Atenea disponible en <http://www.psicologoinfantil.com/articuloconductasagresivas.htm>

Hernández, R., (2006), *Metodología de la investigación*. México, Editorial Ultra, S. A.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (2007), *Metodología de la Investigación*, Colombia, editorial Mc Graw Hill Interamericana.

Herrera, Lavanderos y Tapia (2012) publicaron sobre *la violencia física y psicológica*. México, Editorial International Thomson Editores.

Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado" Lima -Perú.

Kerlinger, F., (2008), *Investigación del Comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*, México, Editorial McGraw Hill Interamericana.

Lenzi, M., Borzi, S. & Tau, R. (2011), *El concepto de desarrollo en psicología: entre la evolución y la emergencia*, Argentina, Universidad Nacional de San Luis

López, J. (1984), *Métodos e hipótesis científicas*. México, Editorial. McGraw Hill

López (2011), Tesis *Violencia de Género Domestica y Salud Mental*. Alicante, Editorial. McGraw Hill

Martínez A y Marroquín., (1997), *Desarrollo de habilidades sociales*. Bilbao, España, Editorial Mensajero.

Mendez, (2012), tesis "*variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptacion integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educacion secundaria*", Murcia España.

Morales, P., (2012), *Tipos de variables y sus implicaciones en el diseño de una investigación*. Madrid, España, Universidad Pontificia Comillas.

Oliveros y Barrientos (2013) publicaron sobre el Bullying y *Evaluación de las habilidades sociales*, Madrid, España, Editorial Pirámide.

Olweus (2012), *Tipos de Bullying*. San José, Editorial Costa Rica.

Ortega, (2011), Maltrato entre escolares *Manual de Evaluación y Entrenamiento en Habilidades Sociales*, Madrid, España, Editorial siglo XXI.

Papalia, D., Wendkos S. y Duskin R., (2010), *Desarrollo humano*, Madrid, España Undecima Edición: Editorial MC Graw Hill.

Peña, (2010), Tesis doctoral conducta antisocial en adolescentes. Madrid: Editorial MC Graw Hill.

Pelechano V., (1995), *Inteligencia social y habilidades interpersonales. Análisis y Modificación de Conducta*, Madrid, España: Editorial Pirámide.

Piaget, Jean., (1972), *Los Estadíos en la psicología del niño*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Nueva Visión.

Piaget, Jean (1973), *Estudios de psicología genética*. Buenos Aires, Argentina, Editorial Emecé.

Piaget, Jean., (1978), *Psicología del niño*. Madrid, España, Editorial Morata.

Piaget, Jean., (1979), *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires Argentina, Editorial Psique.

Piñero (2010) Tesis doctoral "*características de las relaciones familiares*". Murcia España.

Ramos (2011) *Tesis Violencia y Victimizacion en Adolescentes*. Sevilla España.

R.Roig Vilas y M. Fiorucci., (2012) Tesis *Problemas de convivencia de escolar* Melilla España

Reategui, (2013), publico "*teoría sobre la motivación*". San José, Editorial Costa Rica.

Romagnoli, C. y Valdés, A., (2007), *Relevancia y beneficios del desarrollo de habilidades emocionales, sociales y éticas en la escuela*. Documento Valores UC.

Rosale, D. y Valverde, C. (2009). *Aplicación del programa de habilidades sociales ACAT, para contribuir a mejorar las relaciones interpersonales en los docentes de la Institución Educativa "José Faustino Sánchez Carrión"*, Perú.

Rosas, C., Zarate, A. y Virgen, A. (2012), *Bullying escolar*. http://www.codigociencia.org/wp-content/uploads/2012/ejemplos/142_syh.pdf

Ruiz, R. (2013), *El método científico y sus etapas*, México, Editorial Esfinge.

Sevilla, J. y Quiñones, C. (2003), *Seminario de Investigación Educativa* (Vol. 3). Lambayeque, Perú.

Universidad César vallejo (UCV) (s.f.). *Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación*. Trujillo, Perú.

Urzua, N. Esslen, W. y Antiseri, D. (2010). *Filosofía de la Ciencia y Metodología Crítica*. Sin Edición.

Vallés A., (1994), *Programa de reforzamiento en las habilidades sociales, autoestima y solución de problemas*. Madrid, España.

Vara, A., (2010), *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú, Manual electrónico disponible en internet: www.aristidesvara.net.

Verdugo M., (1989), *Programa Habilidades Sociales*. Salamanca, España, Editorial Amarú.

ANEXOS

ANEXOS

PROGRAMA DE SALUD MENTAL PARA MEJORAR LA CONVIVENCIA SALUDABLE Y ASI DISMINUIR EL BULLYING EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN CARLOS BAMBAMARCA.

I. FUNDAMENTACIÓN

El presente trabajo surgió por la problemática existente en la Institución Educativa “San Carlos” provincia de Hualgayoc departamento de Cajamarca en relación al problema de bullying debido a la falta de habilidades sociales y convivencia saludable de los estudiantes, es por eso que se decidió planificar un taller orientado a la convivencia saludable de los estudiantes con las características y principios que se presentan en la primera parte del marco teórico en relación con la variable independiente: programa de salud mental. El programa esta basado en dos entornos claves los cuales son la familia y la escuela, logrando que los estudiantes se socialicen porque nadie se socializa si no se conoce a uno mismo primero.

La convivencia permite estar bien con los que nos rodean para comprender las maneras de sentir, pensar, decir y actuar de manera positiva y así determinar una formación de los estudiantes hacia una cultura de paz.

II. JUSTIFICACIÓN

El presente taller fue elaborado por las constantes agresiones observadas a diario en las instalaciones y fuera de ella de maltrato físico y psicológico por parte de los estudiantes de dicha institución, por lo cual dichos estudiantes, se sienten excluidos debido a que sus compañeros no tienen conductas adecuadas hacia su persona; y esto es, porque no tienen valores, autoestima ni buena salud mental para así lograr una convivencia saludable, por tal motivo pretendo con los talleres disminuir el bullying en los estudiantes de dicha institución y así mejorar la autoestima, manejo de emociones, relaciones interpersonales y resolución de conflictos para favorecer el comportamiento asertivo.

Todo esta iniciativa se pretende mejorar en una gran manera implementando la buena salud mental de las personas involucradas como personal de salud

opino que si se puede cambiar a los adolescente con paciencia y mucho amor porque la violencia proviene de entornos agresivos falta de amor y cariño por parte de padres a hijos ya que los alumnos tienen comportamientos sociales anormales, por lo cual maltratan a sus compañeros proporcionándolos adjetivos calificativos como “feo” “gordo” “flaco”, etc.

La realidad del tema de bullying es cada vez mas grande y todo se debe al desconocimiento por parte de los estudiante sobre autoestima y valores que se deberían corregir desde casa, pues nosotros como padres estamos en la obligación de orientar y dar ejemplo con acciones y así evitar que nuestros hijos sufran con este mal que ya puede ser agresor o agredido.

El entorno escolar nos permite fomentar la convivencia saludable y así disminuir el bullying como relaciones violentas y acoso escolar que se vive diariamente en nuestro Perú.

Es por tal motivo que con los talleres programados y por lo que sustento anteriormente, estoy segura que el presente proyecto va a ser viable ya que es una realidad existente en casi todo el mundo mejorando así la convivencia de los estudiantes y de toda la comunidad si funciona.

III. PRINCIPIOS GENERALES

Como ya lo sustente en el marco teórico los principios generales del programa de salud mental para disminuir el bullying son:

- Permitir la socialización de los alumnos para mejorar la convivencia saludable y relaciones sociales con sus compañeros.
- Propiciar la comunicación horizontal. Se refiere a aprender a escuchar y participar mediante lluvia de ideas y así lograr un ambiente de confianza entre personal de salud y estudiante.
- Orientador. Guiar a los estudiantes y así mejorar la convivencia con los que podrían ser sus hermanos es decir sus compañeros.

- Activo. Esto no va a permitir una mejor relación personal de salud y alumno todo esto debe de ser en un ambiente limpio y acogedor y así poder lograr todo lo planificado.
- Integral. Porque nos vamos a involucrar todas las dimensiones intelectual, social, afectiva, motriz y valorativa de los estudiantes, para que entiendan y analicen el porqué de los problemas causados a sus compañeros.
- Participativo. Para lograr disminuir este problema debemos de involucrarnos todos padres docentes y personal de salud porque estamos mas en contacto con los estudiantes orientándoles a mejorar la convivencia.

IV. REGLAS BÁSICAS

- ❖ Todos los estudiantes deben de participar en el desarrollo de los talleres.
- ❖ Hay que hacer participar a los estudiantes más tímidos y callados de clase porque pueden ser los que presente dicho problema.
- ❖ Antes de iniciar el taller debemos de brindarles confianza para que los estudiantes expresen sus ideas o dudas.
- ❖ No debemos de hacerlos sentir obligados a responder o participar en el taller si no incentivarlos a participar u opinar.

V. OBJETIVOS

5.1. General

- ❖ Disminuir el bullying en la I.E San Carlos de Bambamarca mediante la aplicación de un programa de salud mental basado en una buena convivencia saludable.

5.2. Específicos

- ❖ Reconocer cuales son las situaciones peligrosas o desagradables que no debemos permitir en nuestra vida diaria mencionándolos algunos casos.
- ❖ Desarrollar capacidades relacionadas a la convivencia saludable que pueden ser autoestima, manejo de emociones, relaciones interpersonales, comunicación asertiva.

- ❖ Preparar a los estudiantes a enfrentar de manera positiva a resolver conflictos sin necesidad de llegar a la agresión física o psicológica porque nos conlleva a más violencia.

VI. METODOLÓGIA

En los talleres a realizarse se empleará la metodología participativa, vivencial y reflexiva, el trabajo individual, grupal, lluvia de ideas, dinámicas grupales, etc. y actividades que favorezcan la interrelación de los estudiantes, de ese modo potencie la dimensión de su personalidad.

6.1 Participativa.

- Los talleres están dirigido a estudiantes de la Institución Educativa San Carlos de Bambamarca.
- Los talleres los realizará la licenciada a cargo de las sesiones de aprendizaje que se establecieron en el programa.
- Los materiales utilizados son material de escritorio, impresiones y diapositivas.

6.2 Vivencial

Se realizará dinámicas y socio dramas para representar como son las situaciones en el contexto de nuestra realidad.

Esta metodología nos permite que los talleres se realicen de acuerdo a las prioridades o necesidades de los estudiantes y deben de ser periódicas puesto que trabajo en dicha comunidad.

VII. RECURSOS

- ❖ **Humanos:** Personal capacitado y estudiantes de la Institución Educativa San Carlos de Bambamarca.
- ❖ **Económicos:** A cargo de la maestra.

VIII. EVALUACIÓN

La evaluación para el presente programa fue un proceso permanente que será ejecutado de la siguiente manera:

❖ **Evaluación de entrada:** Permite conocer la situación de los estudiantes en cuanto al nivel de Bullying que poseen. Los datos se obtendrán a través de la aplicación de un pre-test que tendrá como instrumento el test de Cisneros.

❖ **Evaluación de proceso**

Fue permanente mediante las sesiones educativas y sirvió para ver los avances y dificultades que se puedan estar dando al interior del trabajo de investigación.

❖ **Evaluación de salida**

Determinó la eficacia del programa en cuanto a los logros obtenidos. Ello será posible mediante la aplicación de post test que también tendrá como instrumento el test de Cisneros.

SESIÓN DE APRENDIZAJE

"IDENTIFICANDO LOS FACTORES QUE ORIGINAN EL BULLYING"

I. APRENDIZAJE				
APRENDIZAJE ESPERADO	IDENTIFICA LOS FACTORES QUE ORIGINAN EL BULLYING			
CAPACIDAD	IDENTIFICA			
PROCESOS COGNITIVOS	Recepción de la información	Caracterización	Reconocimiento	
CONOCIMIENTO	LOS FACTORES QUE ORIGINAN EL BULLYING			
ACTITUD DE COMPORTAMIENTO	Respeto a sus compañeros.			
DURACION	AULA	CAMPO	TOTAL	
	90		90	
AREA	TUTORIA			
PROFESOR (A)	Luis Otilio Garcia Hernández.			
FECHA	13 de octubre del 2013			
II.SECUENCIA DIDACTICA				
PROCESOS PEDAGOGICOS	ESTRATEGIAS		MATERIALES	TIEMPO
MOTIVACION	Observan un video sobre el problema del bullying en las Instituciones educativas.		VIDEO	10'
RECUPERACION DE SABERES PREVIOS	La profesora pregunta a los estudiantes. ¿ Conoces algunos factores que originan el bullying en la institución educativa?		PAPELOTE	5'
CONFLICTO COGNITIVO	Un estudiante que acosa o maltrata a otro estudiante debe o no permanecer en la institución educativa.		PIZARRA PLUMONES	5'
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Qué actitudes observaron en el video , hacen un comentario los estudiantes. - Los estudiantes leen el texto informativo sobre los factores que originan en Bullying en las instituciones educativas. - Los estudiantes con apoyo del profesor escriben en su cuaderno los factores más relevantes y que originan el Bullying en la institución educativa. 		TEXTO INFORMATIVO CUADERNO	30'
APLICACIÓN DE LO APRENDIDO	Los estudiantes forman grupos de 04 estudiantes y elaboran un mapa mental sobre los factores del Bullying en la Institución Educativa.		PAPELOTE	20'

MANUAL AUTO -TEST DE CISNEROS

INTRODUCCIÓN

La temática en la cual se centra el presente estudio es el fenómeno del Bullying, específicamente el que se desenvuelve en el ámbito de la institución educativa secundaria San Carlos Bambamarca. El llamado Bullying es un fenómeno que no se había venido tomando en cuenta como un problema, sino como una situación hasta cierto punto normal dentro de las escuelas; sin embargo, debido en los últimos tiempos este tema ha ido atrayendo interés de estudio.

Es ahora en que ya no se ve este problema como algo normal o “juegos de adolescentes”, ahora ya se está tomando conciencia de las graves consecuencias que puede traer consigo esta problemática. Es por ello que se ha llevado a cabo una profunda investigación con la finalidad de conocer los grados y diversas modalidades de acoso escolar existentes que día a día someten a los estudiantes de la institución educativa secundaria San Carlos Bambamarca..

PRÓLOGO

La competencia social implica el desarrollo de ciertas habilidades de interacción que posibiliten una sana convivencia, sin embargo, sea por la falta de eficiencia de las mismas o la aparición de otros fenómenos relacionados con las características de los individuos participantes como de la propia sociedad, se generan problemas de inadaptación social que impiden las relaciones interpersonales satisfactorias que favorezcan el bienestar y salud psicológica correspondiente. Nuestras escuelas no son ajenas a esta realidad, nadie que conozca la situación real de nuestros centros educativos negará la existencia de problemas relacionados con la convivencia escolar. “La calidad de vida, que implica bienestar, salud social y respeto irrestricto a la integridad psicológica y física de las personas desde sus etapas más tempranas del desarrollo, se encuentra seriamente amenazada en las escuelas, en donde los niños y los jóvenes viven un clima de acoso e intimidación tan sostenido que sus efectos son muy graves para la normal realización psicológica de quienes se encuentran involucrados en estos incidentes

Debido a ello, la aparición del Bullying como fenómeno relacionado con una actividad de tipo agresivo que algunos escolares (apoyados por la inhibición, tolerancia y/o el aliento del grupo) aplican repetida y deliberadamente sobre otros alumnos de forma sistemática, y cuya ocurrencia representa el problema número uno de la escuela en el mundo, se ha convertido en la actual preocupación de los psicólogos escolares, no porque sea nuevo sino más bien por su creciente desarrollo y falta de sensibilización en las autoridades así como de medidas para hacerle frente. Bajo esta perspectiva y motivados por la preocupación de generar instrumentos propios, no para certificar la existencia de acoso escolar, sino más para identificar temprana y precozmente las consecuencias emocionales y físicas que podría ocasionar este tipo de acoso en los adolescentes víctimas, este grupo de estudiantes de la institución educativa secundaria San Carlos Bambamarca, realiza la presente baremación del Auto-Test Cisneros, un instrumento desarrollado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el año 2005 a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI).

Araceli Oñate, es Directora General del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo y profesora en CEPADE (Universidad Politécnica de Madrid). Experta en formación de equipos docentes y directivos, en Sociodinámica, Resolución de conflictos y Comunicación interna, miembro fundador del equipo de investigación Cisneros especializado en el estudio de la violencia en organizaciones sociales. Iñaki Piñuel, es Psicólogo, Executive MBA por el Instituto de Empresa y profesor titular de la Universidad de Alcalá (Madrid). Pionero en la investigación y divulgación del Mobbing o acoso psicológico en el trabajo en el ámbito español y europeo. Director de los Estudios Cisneros sobre Violencia y Acoso Psicológico en España. No creo necesario insistir demasiado en las razones que han podido llevar a estos estudiantes universitarios a la búsqueda de un instrumento para diagnosticar la naturaleza y el grado de bullying en escolares adolescentes; en la medida que estos constantes hechos de violencia escolar reflejan un problema social que nos afecta a todos.

Es preciso señalar que se trata de un estudio realizado en la institución educativa secundaria San Carlos Bambamarca, buscando obtener resultados confiables en la aplicación de una herramienta de medición de la modalidad e intensidad de acoso escolar, a fin de determinar el grado de acoso físico y psicológico en adolescentes escolares varones y mujeres, de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa secundaria San Carlos Bambamarca. Finalmente, considero importante resaltar el esfuerzo de estos nóveles investigadores como contribución a la psicología escolar, en la intención de encontrar instrumentos sensibles a nuestra realidad, que permitan actuar a partir del diagnóstico en dirección adecuada para modificar las conductas del evaluado e iniciar el tratamiento de los involucrados en la problemática del bullying.

1. FICHA TÉCNICA

- ✓ Nombre: Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
- ✓ Autor: Juana Karina Soto Carranza.
- ✓ Procedencia: Bambamarca (2015).
- ✓ Administración: Individual - Colectiva.
- ✓ Ámbito de aplicación: Estudiantes de tercer grado "A" de educación secundaria.

- ✓ Duración: 10 - 15 minutos.
- ✓ Significación: Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.
- ✓ Material: Manual y hoja de respuestas.
- ✓ Material auxiliar: Lápiz y borrador.
- ✓ Baremación: Muestra de alumnos varones y mujeres de tercer grado "A" de educación secundaria de la Institución San Carlos Bambamarca, a cargo de: Juana Karina Soto Carranza.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL

El Auto-Test Cisneros es un instrumento desarrollado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el año 2005 a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI).

Dicho instrumento es de carácter auto-administrado, y está compuesto por 50 reactivos que objetivan y valoran 8 conductas de acoso escolar centradas en el ámbito poblacional conformado por alumnos de primero y segundo grado de secundaria; a su vez esta escala permite evaluar el índice global de acoso y crear un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar. Una vez obtenidos los puntajes brutos, estos se pueden calificar en relación a normas estadísticas previamente establecidas para cada una de las sub-variables de estudio implicadas en la medición. La fiabilidad obtenida al aplicar un análisis de fiabilidad de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.95.

2.1 Objetivo:

El Auto-Test Cisneros busca evaluar de manera indirecta los diversos niveles y modalidades de acoso escolar a través de ocho indicadores.

2.2 Estructura

El Auto-Test Cisneros está compuesto por 50 ítems o reactivos encargados de medir el nivel global e intensidad de acoso, así como también cada una de las ocho sub-variables en las que se manifiesta la intensidad y modalidad de acoso escolar. Los enunciados aparecen en

forma afirmativa y tienen tres posibilidades de respuesta: “Nunca (1)”, “Pocas Veces (2)” y “Muchas Veces (3)”.

- A (Desprecio – Ridiculización) : 17 ítems
- B (Coacción) : 8 ítems
- C (Restricción de la comunicación) : 5 ítems
- D (Agresiones) : 7 ítems
- E (Intimidación – Amenazas) : 10 ítems
- F (Exclusión – Bloqueo Social) : 9 ítems
- G (Hostigamiento verbal) : 12 ítems
- H (Robos) : 4 ítems

* En algunos casos un mismo reactivo es empleado en la medición de una o dos sub-variables en forma simultánea.

2.3. Descripción de las pruebas

El Auto-Test Cisneros está conformado por ocho sub-variables que miden los diversos indicadores.

A. Desprecio – Ridiculización: Conformada por los ítems 2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50. Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa y distorsionada del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al gang o círculo de acoso de forma involuntaria.

B. Coacción: Conformada por los ítems 7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48. Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos por la víctima como poderosos, otorgándosele subjetivamente un poder social al acosador.

- C. Restricción de la comunicación:** Conformada por los ítems 1, 2, 4, 5, 10. Agrupa las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de romper la red social de apoyos del niño.
- D. Agresiones:** Conformada por los ítems 15, 19, 23, 24, 28, 29, 39. Agrupa las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala.
- E. Intimidación - Amenazas:** Conformada por los ítems 28, 29,39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49. Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.
- F. Exclusión - Bloqueo social:** Conformada por los ítems 10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41, 45. Agrupa las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado. El “tú no”, es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.
- G. Hostigamiento verbal:** Conformada por los ítems 3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 38. Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la

dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

H. Robos: Conformada por los ítems 13, 14, 15, 16. Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.1. Teoría de Iñaki Piñuel

Para Iñaki Piñuel, profesor de la Universidad de Alcalá – Madrid; el “Cisneros” es el mayor estudio sobre acoso escolar en España realizado hasta ahora. En aquel estudio se entrevistó a 25 000 niños de entre 7 y 17 años de 14 comunidades españolas. De las conclusiones se extrae que uno de cada cuatro niños españoles sufre acoso, y que 500.000 lo padecen de forma intensa. Así mismo, producto de los resultados de la investigación realizada en las instituciones educativas de la región Piura, se obtuvo que 2 de cada 10 niños son víctimas frecuentes de acoso escolar. Iñaki Piñuel define el acoso escolar como un continuado y deliberado maltrato verbal y modal, que recibe un niño o una niña por parte de otro u otros, que se comportan con él/ella cruelmente con el objeto de someter, amilanar, arrinconar, excluir, intimidar, amenazar u obtener algo de la víctima, mediante chantaje, atentando contra su dignidad y sus derechos fundamentales. MANUAL AUTO-TEST CISNEROS 14

Según Iñaki Piñuel, existen 8 modalidades de acoso escolar, desprecio y ridiculización, coacción, restricción de la comunicación: agresiones, intimidación y amenazas, exclusión y bloqueo social, hostigamiento verbal y robos. Así mismo, según el mismo autor. El acoso escolar sigue habitualmente una secuencia típica de 5 fases de evolución:

- ✓ Fase 1 - Incidentes críticos o desencadenamiento del proceso por el instigador: El acoso escolar suele comenzar de manera repentina a partir de un cambio brusco en la relación entre el niño acosador y el niño que a partir de entonces se va a convertir en el objeto de su acoso. El surgimiento de estos “incidentes críticos” puede ser motivado por celos, envidia o rivalidad. Normalmente debido a que la futura víctima obtiene buenos resultados académicos, es popular o tiene éxito social.
- ✓ Fase 2 - Acoso y estigmatización escolar, social y familiar; la generación del chivo expiatorio: El acosador intenta aprovechar el incidente crítico para eliminar a su víctima, mediante un linchamiento social y grupal. Para ello buscan actuaciones que estigmatizan a su víctima ante el grupo, les ponen mote, realizan caricaturas ofensivas, les gritan, o los maltratan a la vista de todos. Al hacerlo delante del grupo, buscan que poco a poco pasen de ser observadores pasivos a participantes directos del proceso de acoso.
- ✓ Fase 3 - Latencia y aprendizaje de la indefensión psicológica: Representa el tiempo que pasa una víctima de acoso escolar hasta generar daños psicológicos significativos, depende de los factores que tienen que ver son sus características individuales, y sobre todo del apoyo que recibe de su entorno social y familiar. La fase de latencia se refiere en la mayoría de los casos de acoso escolar al tiempo que tarda en establecerse y manifestarse el aprendizaje de la indefensión psicológica de la víctima.
- ✓ Fase 4 - Manifestaciones psicológicas y psicosomáticas graves: La realidad de un niño víctima de un proceso de acoso y violencia escolar tarda un período muy variable en manifestar externamente los daños psicológicos y psicosomáticos. Cuando se cae en la cuenta de la existencia de un problema suele ser demasiado tarde y existe una elevada probabilidad de confundir el diagnóstico en forma de estrés post traumático, trastornos de ansiedad, depresión, enfermedades mentales, problemas de adaptación, hiperactividad, problemas de

asertividad, integración social o algún otro trastorno psicológico del niño.

- ✓ Fase 5 - Expulsión o autoexclusión escolar y social de la víctima (victimización a largo plazo) o bien resolución y protección del niño: Cuando los casos de acoso escolar no son correctamente diagnosticados y no se interviene de manera correcta, la probabilidad más elevada es una falsa resolución del problema mediante la expulsión o la exclusión de la víctima del lugar en el que estudia. Son muy escasos aún los casos en que la situación de acoso es correctamente diagnosticada y reconducida con eficacia por los centros educativos afectados, dando la posibilidad a las víctimas de recuperarse y seguir desarrollándose en un entorno educativo libre de violencia, acoso e intimidación.

4. NORMAS DE APLICACIÓN

4.1. Normas de aplicación

4.1.1. Aspectos generales

Antes de comenzar la aplicación del Auto-Test Cisneros es conveniente dar al sujeto una breve explicación de los motivos por los cuales se aplica el cuestionario, insistiendo en la importancia que representa poner la mayor concentración y sinceridad posible durante la realización de la prueba.

El examinador debe estar familiarizado con las instrucciones de aplicación; dichas instrucciones, previamente explicadas antes del inicio de la prueba, deben darse en forma pausada y clara con la finalidad que el sujeto comprenda lo que tiene que hacer y cómo debe anotar sus respuestas. Así mismo, si durante el proceso se requiere de alguna explicación, el examinador debe atender a todas las especificaciones del examinado en forma individual, sin interrumpir el trabajo conjunto. Cuando se aplica a grupos muy numerosos, es conveniente que la evaluación sea dirigida por dos o más examinadores, para de ese modo lograr un mayor control sobre

los sujetos y poder despejar con mayor rapidez y eficacia las dudas que surjan por parte de los examinados durante el proceso. * Para iniciar la aplicación es recomendable situar a los sujetos a una distancia adecuada para evitar distracciones entre los mismos.

4.1.2. Entorno de aplicación

El Auto-Test Cisneros es un instrumento empleado en el ámbito educativo, en la medición del acoso escolar. Ha demostrado poseer un valor considerable en la exploración de la intensidad y modalidad del Bullying a través de ocho indicadores. El ámbito de aplicación del presente instrumento se centra en alumnos de primero y segundo de secundaria; ajustándose a una medición en grado y cantidad de conductas y/o modalidades de acoso escolar.

4.1.3. Condiciones de aplicación

La aplicación del Auto-Test Cisneros debe efectuarse en forma idéntica a la señalada en los aspectos generales de las normas de aplicación. Las condiciones básicas para la aplicación del Auto-Test Cisneros son:

- ✓ El examinador debe estar familiarizado con las instrucciones de aplicación.
- ✓ Las instrucciones deben ser previamente explicadas en forma pausada y clara antes del inicio de la prueba.
- ✓ Las interrogantes que surjan por parte de los examinados durante el proceso, deberán ser atendidas y especificadas en forma individual, sin interrumpir el trabajo conjunto.

Así mismo, se debe evitar agregar motivaciones adicionales, comentarios y otros añadidos que hagan que la situación de medición varíe en el examinado.

4.2. Normas de corrección y puntuación

Para obtener la puntuación directa del ÍNDICE GLOBAL DE ACOSO (M), se debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a

50. Otorgándose 1 punto si ha seleccionado la respuesta “Nunca (1)”; 2 puntos si ha seleccionado la respuesta “Pocas Veces (2)”; y 3 puntos si ha seleccionado la respuesta “Muchas Veces (3)”. Se debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos. Para obtener la puntuación directa de la ESCALA DE INTENSIDAD DE ACOSO (I), se debe sumar 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el sujeto haya seleccionado la respuesta “Muchas Veces (3)”. Se debe obtener un índice entre 1 y 50 puntos. Para obtener la puntuación de las ESCALAS A – H (A, B, C, D, E, F, G, H), se debe trasladar a la hoja de respuestas la cifra correspondiente a cada una de las preguntas 1 a 50. Posteriormente deberá sumarse las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa. Dependiendo de cada escala se obtendrán indicadores diferentes.

5. FUNDAMENTACIÓN ESTADÍSTICA

5.1. Muestra

Se seleccionó una muestra de 30 sujetos estratificada por sexo. El colectivo corresponde a estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la Institución Educativa San Carlos Bambamarca. Entre los diversos centros educativos de la región, la selección para la muestra solo se encuentra focalizada en las instituciones educativas nacionales.

5.3. Fiabilidad

Según Hernández, 2003. Se entiende por fiabilidad al “grado en el que la aplicación repetida de un instrumento de medición al mismo fenómeno genera resultados similares”. Para medir la fiabilidad del presente instrumento se adoptó el método de consistencia interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual mostró ser altamente significativo, Alfa de Cronbach = 0.95.

5.4. Validez

“En toda oportunidad en la que se traslade el uso potencial de un instrumento a una nueva población humana deberán renovarse los estudios que aporten evidencias de validez” (Fernández, M. Cayssials, A. y Pérez, M. 2009). En el análisis de validez del presente instrumento se obtuvieron los siguientes resultados, los cuales denotan una alta validez ubicada entre los valores 0.378 a 0.744.

6. NORMAS DE INTERPRETACIÓN

6.1. Normas generales de interpretación mujeres y varones

Las puntuaciones ofrecidas en esta prueba informan sobre el grado y modalidades más frecuentes de acoso alcanzado por los niños y niñas en todos los aspectos que influyen en la variable de estudio. Cada una de las sub-variables representa conductas o aptitudes adoptadas por los sujetos, siendo el presente instrumento una herramienta para medir los niveles de acoso. Al trabajar con Percentiles:

- El nivel de acoso “BAJO” recae entre los percentiles 1 – 60.
- El nivel de acoso “ESPORÁDICO” recae entre los percentiles 61 – 80.
- El nivel de acoso “INTENSO” recae entre los percentiles 81 – 95.
- El nivel de acoso “MUY INTENSO” recae entre los percentiles 96 – 99.

AUTOTEST CISNEROS

- Institución educativa:.....
- Grado:..... sección:.....
- Genero:.....

Aquí hay enunciados sobre la frecuencia con la que se producen algunas situaciones o comportamientos en el colegio. Después de cada enunciado deberas marcar con una aspa (X) sobre “Nunca”, “Pocas Veces”, “Muchas Veces”, si el enunciado esta de acuerdo con la situación o comportamiento que se presenta en el colegio.

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO				
Nº	ITEMS	NUNCA	A VE CE S	SIEMPR E
01	No me hablan	0	1	2
02	Me ignoran, me hacen el vacío	0	1	2
03	Me ponen en ridículo ante los demás	0	1	2
04	No me dejan hablar	0	1	2
05	No me dejan jugar con ellos	0	1	2
06	Me llaman por motes (apodos, sobrenombres)	0	1	2
07	Me amenazan para que haga cosa q no quiero	0	1	2
08	Me obligan a hacer cosas q están mal	0	1	2
09	Me tienen manía (cólera, capricho)	0	1	2
10	No me dejan que participe, me excluyen	0	1	2
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	0	1	2
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	0	1	2
13	Me obligan a darles mis cosa o dinero	0	1	2
14	Rompen mis cosa a propósito	0	1	2
15	Me esconden las cosas	0	1	2
16	Roban mis cosas	0	1	2
17	Les dicen a otros que no estén o	0	1	2

	hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	0	1	2
19	Me insultan	0	1	2
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	0	1	2
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	0	1	2
22	Me impiden que juegue con otros	0	1	2
23	Me pegan con puñetazos, patadas,.....	0	1	2
24	Me gritan	0	1	2
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	0	1	2
26	Me critican por todo lo que hago	0	1	2
27	Se ríen de mi cuando me equivoco	0	1	2
28	Me amenazan con pegarme	0	1	2
29	Me pegan con objetos	0	1	2
30	Cambian el significado de lo que digo	0	1	2
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	0	1	2
32	Me imitan para burlarse de mi	0	1	2
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	0	1	2
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	0	1	2
35	Se meten conmigo por ser diferente	0	1	2
36	Se burlan de mi apariencia física	0	1	2
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	0	1	2
38	Procuran que les caiga mal a otros	0	1	2
39	Me amenazan	0	1	2
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	0	1	2
41	Me hacen gestos para darme miedo	0	1	2
42	Me envían mensajes para amenazarme	0	1	2
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	0	1	2
44	Se portan cruelmente conmigo	0	1	2
45	Intentan que me castiguen	0	1	2
46	Me desprecian	0	1	2
47	Me amenazan con armas	0	1	2
48	Amenazan con dañar a mi familia	0	1	2
49	Intentan perjudicarme en todo	0	1	2
50	Me odian sin razón	0	1	2

EXPLICANDO COMO VA A SER LAS DIFERENTES SESIONES EDUCATIVAS



APLICACIÓN DE PRE TEST



SESION DE AUTOESTIMA



DINAMICAS RECONOCIMIENTO DE SI MISMO



EXPLICANCO LA IMPORTANCIA DE LAS HABILIDADES SOCIALES

