



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**LA EXPRESIÓN ORAL Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO
DE HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I.
MOYÁN - INCAHUASI, FERREÑAFE - 2016**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Br. GARCÍA APÉSTEGUI, MILLY PILAR

ASESORA:

Dra. MOLINA CARRASCO, ZULY CRISTINA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

CHICLAYO – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Jesucristo, por brindarme amor, bondad y humildad, por alumbrar mi camino, fortalecer mi vocación de servicio a los niños del Perú.

A mi padre, por su amor, valores inculcados, que fortalecieron mi vida profesional y desde el cielo me protege.

A Hermila, mi madre, impulsora de logros y metas, que me brindó fuerza y vitalidad para seguir adelante.

Milly

AGRADECIMIENTO

A Universidad César Vallejo, Alma Mater de la Educación Superior Universitaria en el norte del país, por fortalecer mis capacidades profesionales.

Sincero agradecimiento a la Doctora: Zuly Cristina Molina Carrasco, por su paciencia al transmitir experiencias y conocimientos profesionales. Gracias por el asesoramiento personalizado que permitió la culminación exitosa de la tesis.

La Autora

PRESENTACIÓN

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado siguiendo parámetros y lineamientos normativos de la Escuela de Postgrado de Universidad César Vallejo; ha permitido fortalecer procesos de investigación científica, previo análisis de situaciones problemáticas que afectan la formación integral de los niños.

La presente investigación sirve como referente de futuras investigaciones, replicándose el estudio con variables similares, parecidos participantes y con resultados correlacionados íntimamente idénticos.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PRESENTACIÓN.....	iv
ÍNDICE.....	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Formulación del Problema.....	15
1.3. Justificación	15
1.4. Limitaciones.....	16
1.5. Antecedentes	16
1.6. Objetivos.....	18
II. Marco Teórico.....	21
2.1 Teoría de expresión oral según Noam Chomsky.....	21
2.2. Expresión oral	22
2.3. Dimensiones.....	28
2.4. Teorías de habilidades sociales.....	29
2.5. Habilidades sociales.....	31
2.6. Dimensiones.....	36
2.7. Marco Conceptual	37
III. MARCO METODOLÓGICO.....	39
3.1. Hipótesis.....	39

3.2. Variables	39
3.2.1. Definiciones conceptuales	39
3.2.2. Definiciones operacionales.....	40
3.2.3. Operacionalización	40
3.3. Metodología.....	41
<u>3.3.1. Tipo de estudio</u>	<u>41</u>
<u>3.3.2. Diseño de estudio.....</u>	<u>41</u>
3.4. Población y Muestra	42
3.4.1. Población.....	42
3.4.2. Muestra	42
3.5. Método de Investigación.....	42
3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	43
3.7. Métodos de análisis de datos	44
IV. RESULTADOS.....	46
4.1 Análisis descriptivo de la evaluación de la expresión oral	47
4.2 Análisis descriptivo de la evaluación de las habilidades sociales	55
4.3 Análisis de correlación.....	63
4.4 Discusión.....	66
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	65
6.1. Conclusiones.....	66
6.2. Recomendaciones.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS	73

RESUMEN

La presente investigación titulada surgió después de la constatación de las deficiencias observadas en las variables de estudio. Se trabajó con una muestra representativa de 20 niños, quienes respondieron a Lista de cotejo y Cuestionario.

Los porcentajes altos en expresión oral: 40,3% en fonología, 47,56% en morfología, 39,2% en semántica y en nivel medio: 45,6% en dimensión pragmática demostraron relación positiva con habilidades sociales.

Las dimensiones altas en habilidades sociales: 60% interacción, 61% amistad, 50% relaciones y únicamente 41% de dimensión diálogo que se ubicó en nivel medio reflejó relación positiva débil con las dimensiones de expresión oral.

Los resultados establecieron relación positiva entre dimensiones fonológica, morfológica, pragmática y habilidades sociales (y); positiva débil con dimensión semántica, con nivel de significancia $p < 0,05$ y $p < 0,01$

El trabajo refleja dedicación, esfuerzo y perseverancia en el campo educativo porque fortalece los cambios actitudinales, valóricos, conductuales y estructurales en la organización escolar, permitiendo un mejor trabajo en el aula, servicios eficientes a los niños, manejo de mejores habilidades sociales, así como entereza y decisión para enfrentar los desafíos de la globalización.

Palabras claves: Expresión oral, habilidades sociales.

ABSTRACT

The following research: The Oral Expression and its relation with oral expression and Social Abilities development in 5 years old Children from Moyán - Incahuasi, Ferreñafe – 2016, resulted after verifying the observed failure in the studied variables. We worked with a representative sample of 20 children, who answered to the check table and questionnaire.

The high percentage in Oral expression: 40,3% in phonology, 47,56% in morphology, 39,2% in Semantic and in medium level: 45,6% in pragmatic dimension demonstrated the positive relation with social abilities.

High dimensions in Social abilities: 60% interaction, 61% friendship, 50% relation and only 41% of Communicative dimension which was in medium level, showed a weak positive relation with oral expression dimensions.

The correlation coefficient of Pearson established the positive relation between phonological dimension of oral expression (x) and the social abilities (y) with a meaningful level of $p < 0,05$ and $p < 0,01$; positive between morphologic and social abilities with meaningful level $p < 0,01$; weak positive between pragmatic dimension and social abilities with significance level of $p < 0,05$; positive between pragmatic dimension and social abilities with a meaningful level of $p < 0,05$ y $p < 0,01$.

The research reflected dedication, effort and perseverance in the education field because it strengthens the attitudinal changes, values, behavioral and structural in the school organization, allowing a better work into the classroom, efficient services to the children, social abilities management, and of course fortitude and decision to face the globalization challenges.

Key Words: Oral Expression, Social Abilities

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo enfoca como situación problemática la escasa expresividad oral en niños de 5 años y la ineficiente práctica de habilidades sociales; situaciones motivadas por la falta de estimulación temprana, lenta gestión en el aula, falta de voluntad en los niños, limitada actuación docente, indiferencia de algunos padres de familia.

Aspectos educativos problemáticos relacionados directamente con avatares socio económicos, políticos y culturales de la globalización, desarrollo del neoliberalismo mundial, avance vertiginoso de la tecnología, que lamentablemente acelera la descomposición de organizaciones sociales, entre ellas, la escuela, familia, iglesia, disminuye los lazos solidarios, trastoca relaciones humanas, incrementa los casos de corrupción y afecta la calidad del servicio educativo.

A esto se suma la creciente politización en gobiernos municipales, regionales y nacionales, que han manoseado el sistema educativo y han generado crecientes casos discriminativos, deshonestidad, egoísmo, bullying, pobreza en las actuaciones docentes, desequilibrios emocionales en los padres de familia, escasas capacidades en los directivos para la solución de problemas educativas, negativas percepciones ciudadanas, deficiente rol de los medios de información.

El propósito de la investigación consistió en determinar la relación entre variables de estudio: expresión oral (x) y habilidades sociales (y), utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, previa descripción teórica basada en la aparición natural del lenguaje humano, según el lingüista norteamericano Noam Chomsky y de los constructos teóricos de las habilidades sociales del psicólogo peruano Luis Raffo Benavides y de la Dra. María Inés Monjas Cásares, de la Universidad de Valladolid.

La variable x: expresión oral trabaja cuatro dimensiones: fonológico, morfológico, semántico y pragmático, relacionadas con las capacidades del

área de Comunicación y con las actividades sugeridas en Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular del Ministerio de Educación. La variable y: habilidades sociales enfoca cuatro dimensiones: interacción, amistad, diálogo y relaciones, con sus respectivos indicadores, tal como figura en el instrumento trabajado con los niños participantes.

La metodología empleada corresponde específicamente al enfoque cuantitativo de la investigación, privilegiando el método deductivo en análisis de problemática existente; no se soslaya el método histórico tendencial en establecimiento de regularidades fundamentales de problemas sugeridos por el Ministerio de Educación, en sus diversas vertientes.

Las técnicas fueron: observación directa para detectar situaciones problemáticas en etapa del diagnóstico situacional, mediante percepciones de fenómenos relacionados con objetivos, analizados en condiciones naturales hasta hallar explicaciones relacionadas con deficiencias en formación educativa de futuros ciudadanos del país.

Se estructura en cuatro capítulos; el primero: Problema de Investigación, desarrolla planteamiento, formulación, justificación, limitaciones, antecedentes de estudio y objetivos: general y específicos.

El segundo: Marco Teórico, describe constructos teóricos de variables de estudio, con fundamentos, explicaciones, dimensiones, indicadores, bibliografía actualizada y adecuado procesamiento de la información; también figura el Marco Conceptual con definición de los términos básicos.

El tercero: Marco Metodológico, detalla hipótesis, variables de estudio con definiciones conceptuales y operacionales, cuadro de operacionalización, tipo, diseño, fuentes, población, muestra, método, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

El cuarto: Resultados, describe lógicamente hallazgos, presentados en tablas y figuras, interpretados coherentemente para la correcta comprensión de

las variables correlacionadas. También aparece Discusión a partir del cumplimiento de objetivos específicos, en base a los resultados obtenidos, en el trabajo de campo, consensuados con antecedentes de estudio y enfoques teóricos procesados científicamente.

Por último, figuran las Conclusiones, en base a los objetivos formulados, Recomendaciones y Referencias Bibliográficas, registradas de acuerdo con las normas ISO 690 (Organización Internacional de Normalización), que regula utilización de citas bibliográficas y APA (American Psychological Association), en cuanto a su presentación. Al final aparecen los Anexos, con los instrumentos utilizados y una propuesta de intervención adicionada.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El auge tecnológico en Sociedad de Información y Conocimiento, obliga a la ampliación de los procesos comunicativos interpersonales, porque prima el silencio en los hogares, se acentúa el rol autoritario de los docentes en las escuelas, se abandonan diálogos afectivos, conversaciones familiares y acercamientos amicales.

Asimismo, se constata que disminuye la producción de expresiones orales, factor importante en el desarrollo de competencias comunicativas y extensión de habilidades intelectuales que fortalecen las habilidades sociales, por eso es importante ejercitar paralelamente esas acciones, para evitar problemas de baja autoestima, bullying, inadecuadas conductas, que impiden a los estudiantes fortalecer su personalidad y formarse adecuadamente.

Lamentablemente no existen estudios estadísticos confiables acerca del desarrollo de expresiones orales en educación inicial en el Perú; sin embargo, existen organizaciones que se preocupan por el tema, ejemplo el Laboratorio Pedagógico Hope, nacido en Cusco en año 2010, cuyos temas investigados son expresiones orales en aulas de Educación Inicial, abordando problemáticas, causas y soluciones.

Según Unicef (2011) “la población infantil es un grupo frágil, 35% vive en situación de pobreza, 12% en extrema pobreza, problema que se acrecienta diariamente, puesto que los porcentajes de niños que se retrasan en sus estudios se incrementan” (p. 16). Además, 1 de cada 5 niños acude a la escuela, asiste a un grado inferior al que le corresponde; situación preocupante que impide la mejora de las capacidades de quienes asisten constantemente a la escuela.

Según Hope (2010) “desde pequeños nos enseñan a relacionarnos con los demás; padres, educadores, amigos, muestran cómo se debe saludar,

solicitar cosas, agradecer, participar en actividades de grupo, expresar sentimientos, solidarizarnos, hacer notar discrepancias sobre algunos asuntos, pero con respeto y tolerancia” (p. 49). Destrezas que configuran habilidades sociales, puestas en juego de manera eficaz, al relacionarse, respetarse, valorarse y fortalecerse la opinión que los demás tienen de cada uno.

Felizmente, algunos niños desarrollan destrezas amicales, se relacionan acertadamente con los demás; muy pocos, carecieron del afecto familiar o de maestros que no se constituyeron en modelos paradigmáticos para socializar con sus pares; esto ocasionó graves dificultades en los procesos de relación, impidió muchas veces la realización personal; por eso, se requiere mejorar las habilidades sociales para incorporar a todos en la socialización afectiva.

Los psicopedagogos coinciden en afirmar que los niños para relacionarse con los demás utilizan fundamentalmente la comunicación oral, a través de ella afianzan lazos de amistad, cordialidad, solidaridad; les ayuda a evitar chismes, malentendidos y conflictos innecesarios. Raffo (2010) sostiene que “cuando se expresan oralmente adquieren libertad, amplían sus círculos de amistad, practican normas básicas de convivencia social: saludan, dan las gracias, piden disculpas, expresan con sinceridad lo que sienten” (p. 18). Si sus expresiones son pobres muestran serias limitaciones para interactuar con otros, se acentúa timidez, inseguridad, retraimiento, pasividad y bullying entre los compañeros.

De acuerdo con Hope (2010) “la expresión oral, constituye la forma más relevante del lenguaje desde perspectivas: funcional y pragmática, particularmente en preescolares; sin embargo, 39% no emplea recursos verbales con claridad, fluidez, coherencia y persuasión; 61% refleja problemas de convivencia humana” (p. 17). En instituciones educativas latinoamericanas, los sondeos efectuados arrojan déficits en el desarrollo oral, actores educativos permisivos, ambientes escolares precarios, donde reinan silencios, órdenes, temores, comportamientos agresivos, etc.

Se infiere que aulas silenciosas no garantizan aprendizajes significativos, porque la docente monopoliza la palabra, ordena, reprime, incrementa miedos

y fobias. Los niños escuchan, son entes pasivos, si intervienen para hablar son señalados, lo hacen sin libertad ni autonomía; situación analizada por psicopedagogos que aconsejan al niño hablar más y la docente escuchar más, para impactar positivamente en el desarrollo de habilidades sociales.

En las aulas colombianas se ha identificado que “79% de niños se expresan con inseguridad, incoherencia, desconocen temas relevantes del mundo, se avergüenzan, sufren maltratos por la falta de fluidez verbal e incapacidad para hablar en público” (Pérez, 2014). Escasos niños cuentan con condiciones para participar libremente, gustan comunican ideas y sentimientos, divulgan noticias, están familiarizados con conversaciones de sus padres dentro del hogar; se desenvuelven con facilidad, aunque algunas veces esta virtud, sirve para opacar la participación de otros.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre expresión oral y desarrollo de habilidades sociales en niños de 5 años de I.E.I. Moyán - Incahuasi, Ferreñafe - 2016?

1.3. Justificación

Teóricamente, se justifica porque aborda constructos innovadores acerca de la problemática oral y social en ambientes educativos que involucran a preescolares con problemas expresivos y escasos desarrollo de habilidades s.

Metodológicamente, establece instrumentación didáctica adecuada en el tratamiento descriptivo de ambas variables, permitiendo evaluar progresos en contextos parecidos y con participantes similares, descubriendo problemáticas, detectando causas, precisando consecuencia, analizando soluciones y consensuando alternativas de solución.

Pedagógicamente, se detectan problemáticas expresivas y escaso desarrollo de habilidades sociales, se procuran soluciones inmediatas en pro del buen desarrollo de los niños en todas las áreas de aprendizaje.

Socialmente, da a conocer el desenvolvimiento de los niños en ambientes afectivos del hogar y escuela, para tomar medidas correctivas en el desarrollo y mejora de habilidades sociales y expresiones orales.

1.4. Limitaciones

Limitadas intervenciones de los niños en los trabajos de diagnóstico situacional, que impidieron el registro adecuado de muestras relacionadas con las expresiones orales; felizmente con ayuda de docentes y padres de familia se logró superar esta debilidad.

Limitadas investigaciones acerca de expresión oral en niños preescolares, se carece de registros fonéticos, se abandonan ejercicios de vocalización, entonación y pronunciación adecuada de términos léxicos, tanto a nivel nacional, regional y mundial.

1.5. Antecedentes

❖ Internacionales

Ordóñez (2012), en investigación relacionada con expresión oral, trabajó con una muestra de 8 niños de la ciudad de Quito, aplicó un test de habilidades psicolingüísticas, al final llegó a la siguiente conclusión: “Expresión oral y habilidades sociales, son factores del desarrollo humano, competencias relacionadas con el estatus social, niños aceptado o rechazados de acuerdo a formas de relacionarse; herramientas claves para integrarse, relacionarse y ser aceptado en su entorno” (p. 98).

Interesante conclusión que destaca desarrollos afectivos de expresiones orales en constantes interacciones con los demás, con formas apropiadas que favorecen el desarrollo integral.

Lacunza y Contini (2009), trabajaron con preescolares en contextos de pobreza, llegando a la siguiente conclusión: “La percepción de los padres

argentinos mostró comportamientos sociales necesarios para el desenvolvimiento en la vida diaria de los niños con ajustes psicológicos mínimos; relaciones que establecieron factores protectores de salud, con empleo de habilidades sociales positivas” (p.86)

Conclusión que sugiere desarrollo adecuado de niveles de expresión oral para integrarse de mejor forma con su ambiente social, interactuando con sus pares y adultos, procurando el fortalecimiento de personalidad, autoestima y control regulativo de las emociones.

❖ Nacionales

Santos (2012), estudió el clima familiar en niños de la provincia constitucional del Callao, al término del trabajo de campo incorporó esta conclusión: “La prueba de Pearson reflejó relación positiva moderada (0,569) entre clima familiar y habilidades sociales, estadísticamente significativa en las dimensiones de salud y educación en participantes preescolares” (p. 79).

Esta conclusión relaciona íntimamente las variables de estudio en instituciones educativas urbanas, postulando el incremento de actuaciones sociales para el mejoramiento de los contactos comunicativos con sus pares, fortalecimiento de la personalidad y mejora en el cuidado de la salud y ambiente escolar.

Rodríguez (2010) en tesis desarrollada anotó la siguiente conclusión: “75% de niños presentaron altas puntuaciones en el cuestionario de habilidades sociales (x: 16,8 puntos); 25% se ubicó en nivel de inicio del proceso social, necesitando constante ayuda para relacionarse con los demás” (p. 89).

La conclusión demuestra que el adecuado clima familiar, la práctica de buenas expresiones orales y los comportamientos favorables influyen en el desarrollo de habilidades sociales y repercute favorablemente en las relaciones familiares.

Regionales

Adanaqué (2014), en la tesis enfocó un modelo de gestión actualizada de relaciones afectivas. La conclusión más interesante indicó lo siguiente: “En Ferreñafe, el modelo valoró el impacto de los niños participantes en el contacto afectivo con sus semejantes, elevó las competencias comunicativas, acentuó los niveles de solidaridad, tolerancia respeto y responsabilidad” (p. 69).

Conclusión relevante porque los casos estudiados estuvieron asociados a sistemas de registro y clasificación de informaciones generadas en contextos afectivos de la escuela: aula, patios, pasadizos, campos deportivos, con amplia libertad para expresarse oralmente.

Tamayo (2012), en tesis realizada comparo expresiones orales y habilidades sociales. La conclusión más interesante indicó: “La expresividad oral elevada (67%) obligó a emprender campañas de comunicación empática para fortalecer las competencias de relación directa en el 33% de los niños, que mostraron resistencias en sus contactos afectivos” (p. 79).

La conclusión demuestra políticas de incentivos, reforzamientos e intereses docentes en el fortalecimiento comunicativos y en las relaciones afectivas de los niños preescolares con sus pares, maestros, familiares y demás miembros de la comunidad educativa.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre expresión oral y desarrollo de habilidades sociales en niños de 5 años de I.E.I. Moyán - Inkahuasi, Ferreñafe – 2016.

1.6.2. Específicos

Diagnosticar el nivel de expresión oral en niños de la muestra mediante una lista de cotejo.

Identificar el nivel de habilidades sociales en niños de la muestra mediante una escala sociométrica.

Establecer la relación entre las dimensiones de la expresión oral y las dimensiones de las habilidades sociales en niños de cinco años.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II. Marco Teórico

En esta fase del Informe se describen teorías relacionados con variables de estudio: Expresión oral (x) sustentada en la teoría del lenguaje del lingüista norteamericano Noam Chomsky y Habilidades sociales (y) basada en las teorías del psicólogo peruano Luis Raffo Benavides y de la epistemóloga española, de la Universidad de Valladolid, Dra. María Inés Monjas Cásares.

VARIABLES interrelacionadas íntimamente, ligadas con fines y principios del sistema educativo peruano, fenómenos que no actúan aisladamente, ni aparecen divorciados de la crisis contextual, social, económica y política que afecta al mundo, sino que están ligados a problemáticas familiares, escolares y comunales.

La investigación relaciona las variables de estudio con fundamentos de los teóricos del constructivismo, considera aportes de la gestión educativa en el aula, propone actividades innovadoras, que planificadas en forma lógica, desarrolladas didácticamente permiten elevar los niveles de logros de preescolares.

2.1. Teoría de expresión oral según Noam Chomsky

Esta variable x se sustenta en los postulados de Chomsky (2012) al afirmar que “los principios del lenguaje son innatos y no aprendidos, por tanto, la expresión oral se adquiere, todos los seres humanos están biológicamente programados para ello, desarrollan una lengua sin importar el grado de complejidad de la lengua” (p. 5). Tesis científicamente objetiva porque los niños aprenden el lenguaje mediante pronunciaciones que son creaciones personales y no repuestas aprendidas de otras personas.

Explicó Chomsky (2012) el concepto de Dispositivo para Adquisición del Lenguaje (DAL), “procesador lingüístico innato con grabación de gramática universal, reglas presentes en todas las lenguas; principios abstractos básicos

de lengua generativa y transformativa innatos, el niño no tiene que aprenderlos; recibe input lingüístico y de él, deriva reglas gramaticales universales” (p. 6). A medida que se incrementa la madurez y desarrollo los niños son capaces de analizar la lengua como sistema, extraer reglas hasta formar oraciones nuevas y bien estructuradas.

Argumenta Chomsky (2012) “la existencia de un período crítico para la adquisición del lenguaje a partir del cual sería difícil, incluso imposible desarrollar un lenguaje; de ella se derivan principios universales que rigen a todas las lenguas, concepto conocido como Gramática Universal” (p. 6). Se infiere que lingüísticamente sería una facultad autónoma, separada de la inteligencia.

Los argumentos empleados en la defensa de esta teoría son: gran parecido del desarrollo lingüístico entre niños de la misma edad, a pesar de que las lenguas a las que están expuestos sean diferentes; y la gran facilidad con que adquieren el lenguaje, especialmente si los niños presentan algunas deficiencias.

En conclusión, sostiene Milla (2012), que la expresión oral es una facultad enteramente humana que permite la interrelación con sus semejantes, fenómeno no instintivo, complejo, multiforme, heterogéneo; evento psíquico, fisiológico y físico que individual, fonética y particularmente expande enunciados diariamente.

2.2. La expresión oral

La expresión oral se define como “manifestación fluida, coherente y persuasiva que generan los seres humanos con el fin de establecer interacciones dialógicas con los demás” (Milla, 2012, p. 67). Implica la utilización de recursos expresivos y no verbales, habilidades para escuchar con atención, respetando ideas ajenas y estableciendo formalidades convencionales en la relación intersubjetiva con los demás.

En bebés aparecen balbuceos acompañados de señales demostrativas y táctiles, los infantes expresan palabras sencillas, los niños de educación inicial son capaces de unir frases para solicitar atención a sus necesidades, los jóvenes escolares charlan fluidamente con sus pares. Los adultos se comunican con reglas más complejas porque manejan el carácter funcional de la lengua como sistema, con reglas fonológicas, sintácticas, morfológicas, semánticas y pragmáticas.

En área de Comunicación, las dificultades expresivas infantiles se inician cuando “no son capaces de desarrollar el manejo eficiente y pertinente de la lengua: expresiones limitadas, escasa comprensión, deficiente procesamiento, reducidos mensajes; mal uso de recursos expresivos no verbales: gestuales, corporales, grafico-plásticos, sonoros” (Carreter, 2010, p. 7). A esto se agrega el exagerado y mal orientado uso tecnologías de la información y comunicación.

Además, los preescolares se ven impedidos en el desarrollo de cuatro acciones principales del área Comunicación: *Social*, no poseen herramientas lingüísticas para lograr relaciones asertivas, para la solución de conflictos fundamentalmente de convivencia armónica y democrática; *emocional*, no contando con habilidades para fortalecer vínculos afectivos; *cognitivo*, impidiendo la construcción autónoma de aprendizajes; *cultural*, obstaculizando manejo de lengua materna para posibilitar desarrollo de autoestima e identidad. (Carreter, 2012, p.8)

El desarrollo curricular del área de Comunicación se sustenta en el enfoque comunicativo textual de la lengua, “hablar es función fundamental del lenguaje, comunicarse, intercambiar ideas, compartir saberes, sentimientos, experiencias, respetando normas gramaticales, con énfasis en lo funcional” (Escobar, 2014). Referirse a las expresiones orales significa respetar las reglas de concordancia entre las categorías léxicas y morfosintácticas, para no cometer barbarismos ni ambigüedades.

Sostiene Lozano (2012) que la práctica de expresividad oral en Educación Inicial “no es tarea sencilla, sobretodo en tiempos de celulares, blackberry, smartphone; pues durante muchos años los maestros utilizaron el método silábico, obtuvieron resultados exitosos, pero descuidaron la comprensión de mensajes escuchados y capacidad de descubrir intencionalidades en palabras expresadas”. Gran desafío para la escuela, pero posible de superar con capacidad creativa de estudiantes y docentes, proponiendo actividades innovadoras con palabras y oraciones que poseen sentido y se utilicen en la comunicación diaria.

Corrientes metodológicas modernas abordan el tema de expresividad oral considerando el lenguaje como herramienta capaz de organizar pensamientos, que permiten a los niños relacionarse con su entorno, aprender a comunicarse, compartir; acciones epistemológicas relacionadas con la filosofía del lenguaje integral sustentado por Chomsky. Los maestros organizan ideas, planifican experiencias, orientan creativities infantiles y contribuyen con la construcción de aprendizajes significativos.

La expresión oral se fundamenta en la teoría socio histórico cultural del psicólogo ruso Lev Vigotsky, pues, “el aprendizaje es resultado de interacción entre individuo y cultura es decir, lo esencial del aprendizaje reside en interacciones que se establecen en el aula entre profesor, estudiantes y entre estudiantes mismos” (Huamán & Lizárraga, 2010). Lo fundamental del enfoque vigotskyano consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial y el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio social.

A mayor interacción social, mayor conocimiento, más posibilidades de actuar, más robustas las funciones mentales; “el punto central de distinción entre funciones mentales inferiores y superiores es que el individuo no se relaciona únicamente en forma directa con su ambiente, sino también a través de y mediante la interacción con los demás individuos” (Vigotsky, 1998). Dentro de habilidades psicológicas, las funciones mentales superiores se desarrollan y aparecen en dos momentos.

En un primer momento, en el ámbito social y, en un segundo momento, en el ámbito individual. “La atención, memoria, formulación de conceptos son primero un fenómeno social y después, progresivamente, se transforman en una propiedad del individuo. Cada función mental superior, primero es social, es decir primero es interpsicológica y después es individual, personal” (Morris, 2010). Según Vigotsky, los novatos aprenden de expertos, por eso esta teoría se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo en relación con el medio en que se desarrolla buscando la construcción de nuevos aprendizajes.

La teoría de Vigotsky hacía referencia al desarrollo del lenguaje oral, de sus relaciones con el pensamiento en dos niveles: elemental y superior. Cuando Vigotsky se refiere a la actividad propiamente humana, habla de conciencia como condición de la existencia de funciones psicológicas superiores. “Las superiores son necesariamente conscientes, pues solo así se comprende la aparente desviación del objetivo cuando se utilizan instrumentos en las conductas que establecen relaciones con el medio” (Morris, 2010).

Las expresiones orales desarrollan y facilitan experiencias creativas que unidas a actitudes lúdicas, proporcionan ambientes de libertad, cordialidad, afecto, respeto y seguridad, resultando verdaderamente gratificantes, permitiendo alcanzar resultados positivos en el desarrollo de la expresividad oral y escrita; así se convierten en una etapa importante de la vida, porque son poderosos instrumentos para desarrollar y potenciar las distintas capacidades de la interacción subjetiva.

Refiere Pérez (2013), que “las expresiones orales actúan como estrategias lúdicas que permiten a estudiantes el desarrollo de lectura y escritura fluidas, expresividad variada, pensamiento lógico, reflexividad intensiva, identificación de vocales, consonantes, giros léxicos, refranes, adivinanzas, canciones, carteles léxicos, imágenes y otras”. Los estudiantes piensan, reflexionan, forman palabras, estructuran oraciones, leer comprensivamente y redactan textos; convirtiéndose en constructores de sus propios aprendizajes y protagonistas del proceso constructivo.

Las expresiones orales ponen énfasis en el carácter lúdico y creativo del lenguaje, abarcan actitudes exploratorias de posibles significados. Son juegos tradicionales, o creados por los propios estudiantes. Entre ellos se tienen: “rimas, trabalenguas, adivinanzas, retahílas. Son instrumentos valiosos, utilizados en las aulas, que estimulan y desarrollan la fluidez lectora en constante interacción social” (Condemarín, 2010). Son estrategias utilizadas para favorecer comprensión y fluidez lectora, producción de escritura en educación formal, mejoramiento de vocalización, entonación y exposición oral de trabajos de investigación en el aula.

El desarrollo metodológico de expresiones orales apunta al incremento de la fluidez lectora por eso se desarrollan las siguientes actividades dinámicas: “repetición y memorización como habilidades cognitivas, creatividad, ingenio e imaginación con distintos detonantes: consignas consensuadas, actividades lúdicas, reinterpretación de textos, adaptaciones, imitaciones, etc.” (Milla, 2013). Metodología útil para desarrollar función lúdica y creativa del lenguaje oral, despierta conciencia lingüística, discrimina sonidos finales de palabras; estimula lenguaje escrito, invita a investigar significados de palabras en el diccionario, a escribir en forma legible y ordenada, con ortografía correcta y a compartir estos juegos con los demás.

Se recomiendan pasos para el desarrollo de expresiones orales: trabajo dinámico y afectivo con niños, utilizando distintos juegos verbales, impulsando perspectivas lúdicas, investigando, trabajando mancomunadamente, familiarizándose con variaciones geográficas y sociales de la lengua, promoviendo lectura fluida, intercambio de creaciones lingüísticas, reforzando habilidades lectoras y capacidad de respuesta en dominio de niveles de lectura” (Pérez, 2013).

Las principales expresiones orales a desarrollarse con niños son: Trabalenguas, utilizando términos de pronunciación complicada, con “traba” la lengua al intentar expresarla, jugando con repetición constante, hasta pronunciarla claramente y a viva voz. El objetivo clave es pronunciarlas con claridad y rapidez, aumentando velocidad sin cometer errores. Didácticamente

es muy divertido, ya que se adquiere rapidez al hablar, con precisión y sin equivocación.

Las adivinanzas son acertijos de entretenimiento para descifrar sentidos, o descubrir significados, a través de pistas que ofrece el emisor. Generalmente, están conformadas por versos breves que plantean soluciones, permitiendo el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento y el lenguaje. El objetivo central es entretener y divertir, pero contribuye con el aprendizaje, mantiene conservar las tradiciones populares, usan elementos, objetos de uso cotidiano, como utensilios y animales domésticos, frutas y verduras, anatomía humana, elementos de la naturaleza, cualidades humanas (sentimientos), etc.

Son actividades importantes porque favorecen el desarrollo conceptual, discriminación de características de objetos, jerarquización de ideas, ubicación de ideas esenciales; estimula la imaginación, el proceso de asociación de ideas, la visión integradora y no separada de la realidad, introduciéndolos en la formación de seres críticos. Además aumentan el vocabulario y disminuye el aburrimiento en el aula.

Las jitanjáforas son palabras que aparentemente no comunican nada, mayormente son inventadas, muchas veces carecen de significado, se incorporan de forma intencionada con la finalidad de referir aspectos relacionados con alguna circunstancia. Son poesías, expresiones literarias que traducen sentimientos, sensaciones, pensamientos, sucesos, intentando la conmoción en el lector, y utilizando recursos poéticos, vocabulario rico, métrica, y en algunos casos rima.

Las canciones son composiciones musicales que expresan vivencias, sentimientos, emociones, historias de vida, permitiendo desarrollar el lenguaje, ampliar el vocabulario, ejercitar la memoria, practicar la fonética, estimular la coordinación sonora, el ritmo musical y la expresión corporal.

Las rimas son repeticiones de sonidos, desde la última vocal acentuada de cada verso; en ellas se encuentran coincidencias, repeticiones de fonemas

o sonidos que producen musicalidad secuencial al final de cada verso; puede ser rima consonante o asonante. La consonante exige la repetición del mismo sonido a partir de la última vocal acentuada de cada verso: viento, ciento, siento, miento, pensamiento, conocimiento, etc. La rima asonante repite sonidos vocálicos a partir de la última vocal acentuada de cada verso: sueño, beso, cuento, celo, suelo, muelo, peso, rezo, hielo, etc.

Los refranes son dichos breves, que representan algún aspecto del sentido común o de sabiduría popular que contiene una enseñanza, consejo o moraleja, constituyen el bagaje cultural de la tradición oral de un pueblo y pasan de una generación a otra.

2.3. Dimensiones de la expresión oral

La variable *x* desarrolla cuatro dimensiones del área de Comunicación. *Fonológica*, referida a “articulación de fonemas o sonidos, intercambiados verbalmente a través de enunciados, relacionados intersubjetivamente” (Lozano, 2012). En intercambios verbales se manifiestan componentes fónicos, activados a través de elementos sonoros entre emisor y receptor, desarrollados en procesos comunicativos basados fundamentalmente en caracteres fónicos, producidos a través de la lengua oral.

Morfológica, referido a “estructuración adecuada, pronunciación correcta de sílabas, palabras, frases, oraciones, ordenadas lógicamente, emitidas secuencialmente, estructuradas sintácticamente, además de la perfecta combinación de constituyentes básicos de la lengua, evitando incoherencias, ambigüedades y faltas de concordancia” (Benites, 2013).

Son indicadores de esta dimensión: Repetición de frases sencillas con rapidez y seguridad, expresiones claras y espontáneas, difusión coherente de pensamientos sencillos. fluidez expresiva, confiable, amical y motivadora para intervención de compañeros.

Semántica, se ocupa del “significado de las palabras y descubrimiento de la intencionalidad de los hablantes” (Milla, 2012). La concepción tradicional del

desarrollo semántico, según Dale (1980) estima que “las emisiones holofrásticas solo permiten la emisión de una palabra, de manera libre y espontánea, sin realizar función intencional o reflexiva, ya que casi siempre se acompaña de una proposición declarativa, con el sentido de nombrar o nominar algo”.

Pragmática, relacionada con emisiones formales: respeto, cortesía, producción y creatividad lingüística, manifestada en uso diario de léxicos, estudiados por Lexicología, rama de la Gramática. Esta dimensión contempla el análisis de errores frecuentes en expresividad de los niños: *Mamá vamos casa*, omitiendo preposiciones, artículos, adverbios; *mi prestas juguetes, barro is agua con tea*, muestra dificultades en concordancia de género y número.

2.4. Teorías de habilidades sociales

El psicólogo peruano Luis Raffo Benavides (2010) diseñó y ejecutó programas psicoeducativos basados en habilidades sociales, resaltando contactos directos entre estudiantes, personas, grupos empresariales. Reconoció que “cada individuo es personalidad altamente diferenciada, aceptada y valorada socialmente, ejerce sus derechos sin afectar a los demás, respeta comportamientos y actitudes ajenas” (Raffo, 2010, p. 5). Mantiene contacto directo con los demás, otorga confianza y recibe influencia de sus semejantes.

Las personas mantienen relaciones, contactos, acercamientos que se constituyen en aspectos básicos del ser humano, funcionan no solo como medio para alcanzar determinados objetivos sino como fin en sí mismo. Por tanto, son interpersonales, propositivas porque se orientan al logro de metas comunes, aprendidas en base a experiencias vivenciadas.

En organizaciones escolares, “las personas participan grupalmente, se mantienen en constante interacción social, explican y justifican acciones que conducen hacia satisfacción educativa, destacan comportamientos sociales idóneos y facilitan el reforzamiento de competencias eficaces” (Raffo, 2010,

p.11). Se infiere la creación de atmósferas favorables, estimulación constante de los actores educativos para expresarse libre y sanamente.

Las habilidades sociales se fortalecen en universidades y grupos empresariales porque se requiere educar a colaboradores en el fortalecimiento de las siguientes habilidades: empatía, auto concepto, autonomía, democracia, resolución de conflictos, control, manejo de sentimientos, emociones, ansiedades, toma de decisiones, estrategias comunicativas, responsabilidades, contribuyendo con el logro de calidad en las organizaciones.

Además, estudiantes, obreros, empresarios, padres de familia, maestros, directores activan la comunicación interpersonal, motivan grupalmente, ejercitan inteligencia emocional, afrontan problemáticas de los colaboradores, ejercen liderazgo, respetan autonomía y adoptan soluciones consensuadas democráticamente para el crecimiento y desarrollo de sí mismos y de las organizaciones sociales.

Por último, Raffo (2010) aconseja basarse en conocimientos profundos, aceptarse incondicionalmente, proyectarse hacia los demás, enriquecer visiones duraderas, comprometerse percibiendo su rol, reconociendo capacidades, derechos y esperanzas interpersonales que cobran especial significado en la formación de los futuros ciudadanos del país.

Esta investigación también se basa en teoría cognitivo – conductual de la Dra. María Inés Monjas Cásares (2014), profesora de Psicología Educativa en Universidad de Valladolid, quien elaboró programas de promoción de competencias personales y sociales en prevención e intervención de problemas de timidez, violencia, rechazo, exclusión social en infancia y adolescencia. Sus estudios reportaron avances educativos, desarrollaron experiencias de trabajo aplicativo, fortalecieron trabajos formativos con maestros, familias, educadores y monitores.

Sostiene Monjas (2014) que las personas pasan gran parte de su tiempo “interactuando socialmente con grupos o pares, en corporaciones sociales de

estudio o trabajo; las experiencias demuestran que las interacciones sociales positivas son fuentes de autoestima y bienestar personal; las competencias sociales se reflejan en las actuaciones eficientes”. Se deduce que los éxitos están relacionados con la sociabilidad y habilidades interpersonales del sujeto más que con capacidades cognitivas.

Las competencias sociales resultan fundamentales para mirar con optimismo el futuro; sino se cultivan, el sujeto negativamente, a corto o largo plazo, se relacionará con baja aceptación, será rechazado, se sentirá fracasado, abandonado, en el sistema escolar, reflejará bajos niveles de logro, se mostrará desadaptado y reflejará problemas de salud mental.

2.5. Habilidades sociales

Define Caballo (1993) las habilidades sociales como “conjunto de conductas que permiten desarrollarse en contextos individuales o interpersonales, expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, reclamando derechos y respetando a los demás” (citado por Lacunza & Contini, 2010). Facilitan la asimilación de roles y normas que conducen hacia la adaptación social, refuerzan autoestima, auto concepto, autonomía y decisión para adoptar soluciones eficientes.

También Monjas (2014) las define como “conductas de interacción y relación afectiva, mutua y satisfactoria con los demás; se aprenden a través de mecanismos diversos de socialización: aprendizaje por experiencia directa, observación, verbal, instruccional, feedback interpersonal”. Este repertorio de comportamientos proactivos se expresan a través de las competencias interpersonales, liderazgo, tolerancia y solidaridad.

Aconseja Monjas, (2014) que necesariamente las personas desarrollen correcta relación con los demás, desenvuelvan adecuadamente la interacción con los compañeros, fortalezcan la competencia social, procuren el éxito personal y social de las empresas donde laboran.

Las habilidades sociales se aprenden en interacción con los demás, mediante aprendizajes: *por experiencia directa*, con comportamientos adecuados que los niños imitan y que favorecen aprendizajes; *por observación*, aprendiendo conductas de modelos familiares significativos; *verbal instruccional*, aprendiendo a través de lo que escucha, mediante preguntas, instrucciones, incitaciones, explicaciones o sugerencias. Es una forma indirecta de aprendizaje; *por feedback interpersonal*, retroalimentando explicaciones, reforzando comportamientos, corrigiendo errores y ensayando situaciones posteriores (Rivera, 2010).

Las habilidades sociales son de suma importancia porque “son parte esencial de las actividades humanas, discurrir en la vida por vías previamente determinadas y por los rangos propuestos en el desarrollo de habilidades sociales” (Caballo, 2005). Así lo demuestran estudios realizados por diversos autores que aconsejan el fortalecimiento de autoestima, adopción de roles sociales, autorregulación de comportamientos.

Las habilidades sociales se agrupan en seis tipos: *Básicas*, saludar, reír, solicitar favores, mostrar cortesía, amabilidad. *Amistosas*, alabando, reforzando conductas positivas, iniciando contactos, uniéndose al juego con otros, ayudando, compartiendo. *Conversacionales*, iniciando, manteniendo, terminando diálogos. *Emocionales*, expresando ideas positivas, emocionándose, defendiendo derechos, argumentando. *Solución de problemas*, identificando, analizando, hallando soluciones, anticipando consecuencias. *Relación con adultos*, cortesía, conversación, consenso, peticiones hacia adultos. (Monjas, 2014).

El déficit de habilidades sociales en preescolares según Raffo (2010) se constata en los siguientes síntomas: “Temor para acercarse a otros de forma positiva, miedo para expresar deseos, preferencias, no hace valer sus

derechos, es fácilmente intimidado por niños agresivos, reacciona violentamente, no participa en juegos grupales, no respeta turnos, tampoco se interesa por otros” (p. 12). En el plano educativo no gusta intercambiar informaciones, no negocia ni convencer a otros, llama la atención con llantos o lamentos, usualmente es abandonado, rechazado o ignorado.

Por último, según Acovasta (2015) los niños carentes de habilidades sociales son: “inmaduros, interactúan mejor con adultos que con sus pares, experimentan excesivas ansiedades, demuestran falta de juicio, experimentan retraimiento social, carecer de códigos sociales, prefieren jugar con niños más pequeños, son intolerantes, caprichosos, no comprenden la distancia corporal del otro”. Entonces, las habilidades sociales son parte esencial de actividades humanas ya que el discurrir de la vida está determinado, al menos parcialmente, por el rango de relaciones comunicativas.

Los estudios realizados por Gil Rodríguez, León Rubio, Jarana Expósito, 1995; Kennedy, 1992; Monjas Casares, 2002; Ovejero Bernal, 2005, señalan que las habilidades sociales inciden en autoestima, en adopción de roles, en autorregulación del comportamiento y en rendimiento académico, tanto en la infancia como en la vida adulta. Se considera que las habilidades sociales son medios excepcionales de protección y promoción de la salud, favorecen la adaptación, aceptación de otros, refuerzos positivos y bienestar del sujeto

Sostiene Monjas (2014), que “las habilidades sociales son conductas necesarias para interactuar y relacionarse con iguales y con adultos, de forma efectiva y mutuamente satisfactoria” (p. 75). Se aprenden a través de varios mecanismos: aprendizaje por experiencia directa, por observación, verbal, instruccional y feedback interpersonal

Es necesario que el sujeto haya desarrollado una correcta relación con los adultos con anterioridad para desenvolverse adecuadamente en interacción con los pares; asimismo, la competencia social de un sujeto contribuye con la competencia personal, puesto que hoy, el éxito personal y social está más relacionado con sociabilidad y habilidades interpersonales del sujeto que con habilidades cognitivas e intelectuales.

Las habilidades sociales son conductas que se aprenden mediante experiencias directas, después de cada comportamiento social. Si los niños sonríen a sus padres y éstos les gratifican, la conducta tenderá a repetirse y formará parte del repertorio de conductas habituales. Si los padres ignoran la conducta, esta se extinguirá, o aparecerán respuestas de ansiedad condicionada que seguramente interferirán con aprendizaje de otras conductas.

Mediante el aprendizaje por observación, los niños aprenden conductas de relación como resultado de exposición ante modelos significativos. Por ejemplo: si observan que sus hermanos son castigados cuando utilizan tonos de voz desagradable para hacer peticiones; aprenderán a no emitir esa conducta. Los modelos a los que los niños se ven expuestos a lo largo del desarrollo son muy variados y entre ellos están hermanos, hermanas, padres, primos, vecinos, amigos, profesores y adultos en general.

Mediante aprendizaje verbal instruccional, los niños aprenden a través de lo que se les dice, a través del lenguaje oral, por medio de preguntas, instrucciones, incitaciones, explicaciones o sugerencias verbales. Son formas indirectas de aprendizaje. En ámbitos familiares, esta instrucción es informal, cuando los padres incitan al hijo a bajar el tono de voz, pedir las cosas por favor, explican y dan instrucciones directas de cómo afrontar la solución de un conflicto que tiene con un amigo.

Mediante aprendizaje por feedback interpersonal o retroalimentación, se realiza por explicitación de observadores de cómo ha sido el comportamiento social con la finalidad de ayudar a la corrección del mismo sin necesidad de ensayos o disculpas posteriores.

Los tipos de habilidades sociales según Monjas (2014), las habilidades sociales se componen de seis tipos: *Básicas*: Sonreír, reír, saludar, presentaciones, favores, cortesía y amabilidad. *Amicales*: Alabar, reforzar a otros, iniciaciones sociales, unirse al juego con otros, ayuda, cooperar y compartir. *Conversación*: Iniciar, mantener, terminar conversaciones, unirse a otros, en grupo. *Emocionales*: Expresar autoafirmaciones positivas, emociones,

defender los propios derechos, opiniones. *Solución de problemas interpersonales*: Identificar problemas interpersonales, buscar soluciones, anticipar consecuencias, elegir, probar soluciones. *Relación con adultos*: Cortesía, refuerzo, consejo, conversar, solucionar problemas con adultos, realizar peticiones.

Habilidades sociales en niños preescolares según Monjas (2014) son tareas evolutivas esenciales en niños al relacionarse adecuadamente con pares y adultos, conformando vínculos interpersonales. Es necesario que adquiera, practique e incluya en sus comportamientos series de capacidades sociales que permitan un ajuste a su entorno más próximo.

Se comienza con recepción correcta de estímulos interpersonales relevantes (decodificación), por eso es necesaria la recepción de información a través de los sentidos, la identificación de rasgos relevantes de la situación, y la interpretación de acuerdo con conocimientos y experiencias previas.

Le sigue el procesamiento flexible de estos estímulos para generar y evaluar posibles opciones de respuesta a fin de seleccionar la mejor (toma de decisiones). Implica transformar información, utilizando reglas concretas que asocian determinadas conductas con circunstancias específicas (adquiridas por experiencia y almacenadas en la memoria). Así, las habilidades sociales están inhibidas u obstaculizadas por perturbaciones cognitivas y emocionales ocurridas dentro de estos procesos.

Se termina con emisión apropiada de respuestas seleccionadas (codificación). Requiere poner en marcha conductas observables destinadas a alcanzar propósitos planteados y procesos de retroalimentación, mediante auto observación de las propias conductas y valoración de adecuación e impacto de las mismas en los demás. Todo ello a fin de realizar ajustes sutiles para optimizar la correspondencia de tales conductas y su impacto con lo que se esperaba.

De este modo, una persona socialmente competente se caracteriza por: Incrementar, en una situación particular y mediante un comportamiento

observable, las posibilidades de recibir refuerzos mientras reduce el riesgo de obtener consecuencias negativas del ambiente.

Si la situación particular se repitiese, poner en marcha comportamientos observables y no observables que tengan mayores probabilidades de ser considerados habilidosos.

2.6. Dimensiones de habilidades sociales

Las dimensiones de la variable y son cuatro: interacción, amistad, dialogo y relaciones. La interacción “es la capacidad para relacionarse afectiva y socialmente con los demás, comprende el liderazgo en el grupo, la facultad de sentirse bien y de hacer el bien a los demás” (Raffo, 2010). Son indicadores que actúan en esta dimensión: Sonrisas sinceras, saludos respetuosos, presentación de datos personales, agradecimientos por favores con cortesía y amabilidad.

La amistad es “la innata necesidad humana de búsqueda de acercamiento, unión, concordia entre parientes o conocidos, que se apoyan mutuamente en situaciones agradables o difíciles, con tratos respetuosos y solidarios” (Escobar, 2014). Sus indicadores son: Alabanzas merecidas por acciones de los demás, amistad y unidad durante los juegos con otros, ayudas, cooperaciones y estrategias para compartir triunfos, esfuerzos y dificultades durante los trabajos realizados.

El diálogo es “competencia comunicativa y componente básico de aprendizajes cooperativos que posibilitan a los educandos mejores interacciones al compartir informaciones y al construir saberes mancomunados” (Lozano, 2012). Los indicadores que trabaja esta dimensión son: Inicia, mantiene y cierra conversaciones, procura unirse a diálogos con otros, desarrolla conversaciones fluidas durante los trabajos de grupo.

Las relaciones son “conexiones socioafectivas que posibilitan mejores interacciones en el círculo familiar, escolar, laboral o comunal; proceso de

socialización que internaliza elementos comunes en la sociedad: lenguaje, conductas, conocimientos, costumbres, etc.” (Milla, 2012). Los indicadores de esta dimensión son: Se muestra cortés ante personas adultas, las respeta, solicita consejos, saluda cortésmente, procura ayudarlos en solución de problemas, atiende peticiones de adultos.

2.7. Marco Conceptual

Expresión oral: “Proceso comunicativo, pensado e intencionado que permite compartir significados utilizando signos fonéticos con fluidez y espontaneidad” (Carreter, 2012).

Desarrollo: “Conjunto de fases sucesivas y dialécticamente superiores de un fenómeno, técnica, conducta hacia el logro de determinados resultados positivos” (Rivera, 2010).

Habilidades sociales: “Interacción con participación de diversos procesos cognitivos y procedimientos actitudinales como respeto, amistad, reconocimiento, valoración, ayuda mutua y toma de decisiones acertadas y consensuadas” (Escobar, 2014).

Relación: “Proceso socio histórico y cultural, permanente, sistemático dirigido al perfeccionamiento y realización de los seres humanos y al mejoramiento de condiciones que benefician el desarrollo y perfeccionamiento de la sociedad” (Lozano, 2010).

Socialización: “Proceso a través del cual se interaccionan e internalizan los elementos que definen una sociedad: lenguaje, conductas, conocimientos, costumbres, etc.” (Raffo, 2010).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis General

Hi_a. Existe relación positiva entre expresión oral y habilidades sociales en niños de 5 años de I.E.I. Moyán - Inkahuasi, Ferreñafe – 2016.

Hi_o. No existe relación positiva entre las variables de estudio en niños de 5 años de I.E.I. Moyán - Inkahuasi, Ferreñafe – 2016.

Específica

Hi₂. Existe relación positiva entre dimensiones: fonológico, morfológica, semántica, pragmática de expresión oral y habilidades sociales en niños de la muestra de estudio.

3.2. Variables

Variable x: Expresión oral

Variable y: Habilidades sociales

3.2.1. Definiciones conceptuales

Las expresiones orales son definida por Milla (2012) como “manifestaciones fluidas, coherentes y persuasivas que generan los seres humanos con el fin de establecer interacciones dialógicas con los demás” (p. 67).

Las habilidades sociales son “conjunto de conductas que permiten desarrollarse en contextos individuales o interpersonales, expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, reclamando derechos y respetando a los demás” (Lacunza & Contini, 2010).

3.2.2. Definiciones operacionales

La variable x se opera a través de la aplicación de una Lista de Cotejo con la finalidad de medir niveles de expresión oral en niños de la muestra.

La variable y se opera a través de una escala que mide niveles de habilidades sociales en niños participantes en el estudio.

3.2.3. Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Variable x: Expresión Oral	Fonológico	<p>Repite palabras articulándolas.</p> <p>Articula el nombre de la imagen que se le muestra.</p> <p>Articula espontáneamente palabras cortas para expresarse.</p>	Lista de Cotejo
	Morfológico	<p>Repición de frases sencillas.</p> <p>Expresa frases con claridad en forma espontánea.</p> <p>Expresa con coherencia frases sencillas (en relación con el hilo temático).</p> <p>Expresa con fluidez algunas acciones (naturalidad).</p>	
	Semántico	<p>Señala las imágenes que se le va mencionando.</p> <p>Utiliza vocabulario básico (la lonchera, la calle, la casa, el carro).</p> <p>Expresa experiencias y/o actividades realizadas con anterioridad.</p> <p>Utiliza la concordancia (artículo – nombre, sujeto – verbo, nombre – adjetivo).</p>	
	Pragmático	<p>Describe una situación o dibujo oralmente.</p> <p>Narra una historia espontáneamente.</p> <p>Utiliza expresiones de relación social: saludos, despedidas.</p>	

		<p>Utiliza expresiones para pedir permiso.</p> <p>Utiliza expresiones para preguntar por el nombre de las personas y las cosas.</p> <p>Mantiene un diálogo usando oraciones simples.</p>	
Variable y: Habilidades Sociales	Interacción	<p>Sonríe con sinceridad.</p> <p>Saluda respetuosamente.</p> <p>Presenta sus datos personales.</p> <p>Agradece favores con cortesía y amabilidad.</p> <p>Comparte con los demás.</p> <p>Se comunica a través de las redes.</p>	Cuestionario de habilidades sociales
	Amistad	<p>Alaba la acciones de los demás.</p> <p>Se une al juego con otros.</p> <p>Ayuda, coopera y comparte.</p> <p>Asiste a reuniones amicales.</p> <p>Dialoga con adultos.</p> <p>Amplía círculos de amistad.</p>	
	Diálogo	<p>Inicia conversaciones.</p> <p>Se une a diálogos con otros.</p> <p>Conversa fluidamente en grupo.</p> <p>Gusta ampliar los diálogos.</p> <p>Cierra bruscamente los diálogos.</p> <p>Conversa temas intrascendentes.</p>	
	Relaciones	<p>Se muestra cortés ante adultos.</p> <p>Procura ayudar en solución de problemas.</p> <p>Atiende peticiones de los adultos.</p> <p>Solicita consejos.</p> <p>Respeto a los ancianos.</p> <p>Conversa con los adultos.</p> <p>Saluda frecuentemente.</p> <p>Visita a los adultos.</p>	

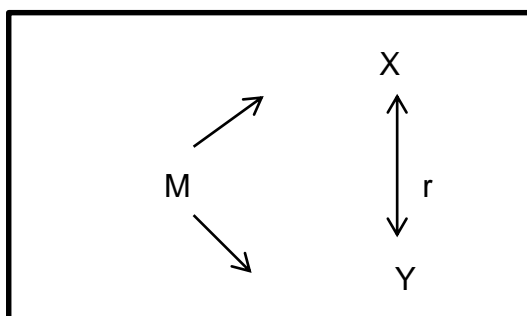
3.3. Metodología

3.3.1. Tipo de estudio

Correlacional, descriptivo “puesto que en base a resultados de variables se establece la relación de las mismas” (Hernández, Fernández y Baptista) (2010)

3.3.2. Diseño de estudio

Diseño descriptivo correlacional cuyo esquema es:



Donde:

M: Muestra

X: Expresión oral.

Y: Habilidades sociales.

r: Relación entre variables X, Y

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

Estuvo conformada por 20 niños de 5 años matriculados en el año 2016 en I.E.I. N° 156 Moyán, Ferreñafe.

Tabla 1: *Población y Muestra representativa de niños de 5 años de edad*

Sección	Varones	Mujeres
Cariñositos	09	11
Total		20

Fuente: Nóminas de matrícula.

Fecha: 25 de abril de 2016.

La muestra fue la misma debido al reducido universo poblacional, el muestreo fue no paramétrico, es decir intencional por conveniencia de la investigación e investigadora.

3.5. Método de Investigación

Los métodos considerados fueron: Dialéctico, en comprensión de fenómenos estudiados: expresión oral y habilidades sociales, a través del descubrimiento de leyes y fuerzas motrices en el desarrollo educativo de los niños.

Analítico – Sintético, en recojo de informaciones empíricas y análisis teórico de informaciones científicas, cuantificando datos, organizando información, dando fiabilidad, determinando sistémicamente la relación entre variables de estudio.

Estadístico, en caracterización, clasificación e interpretación de datos cuantitativos, después de recolección, tabulación y presentación de resultados recogidos, que contribuyen en comprensión educativa de la problemática estudiada.

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Observación, técnica empleada para obtener informaciones referidas a las situaciones problemáticas; Encuesta, técnica utilizada para el recojo de los datos relacionados con expresión oral y habilidades sociales.

Lista de cotejo, instrumento que mide niveles de expresividad oral en niños de la muestra, adaptado de la tesis presentada por Mg. Patricia Cruzado Silva (2014), en base a cuatro dimensiones: fonológico, morfológico, semántico y pragmático, consta de 17 ítems, con opciones de respuesta: 2, se evidencia acción; 1, en proceso; 0, no se desarrolla acción. La docente observa acciones

y registra las puntuaciones.

Tabla 2: *Baremo de conversión de escala numérica a escala literal*

Escala numérica	Escala Literal	Nivel de expresión oral
27 – 34 puntos	A (Logro previsto)	Alto
18 – 26 puntos	B (En proceso)	Regular

Fuente: Niveles de expresión oral.

De acuerdo con Acovastta (2015), “la validez del instrumento se realiza mediante Juicio de Expertos, quienes dan visto bueno a los ítems considerados en cada dimensión”. La confiabilidad del instrumento se garantiza con Prueba Piloto, efectuada con niños de la misma edad, pero de otras instituciones educativas de la localidad.

Cuestionario, instrumento que mide niveles de habilidades sociales, consta de 26 ítems, con valores asignados: Nunca, 1 punto; Algunas veces, 2; Frecuentemente, 3 puntos.

Tabla 3: *Baremo de escala de habilidades sociales*

Niveles	Escalas
Alto	37 – 48 puntos
Regular	25 – 36
Bajo	0 – 24

Fuente: Niveles de habilidades sociales

Según Acovastta (2015), la validez de la escala “se determina por sistema de jueces, profesionales con experiencia en Psicología Evolutiva y Evaluación Psicológica emiten valoración de los ítems”. Intensidad baja, 1 punto; media, 2; alta, 3; además, enjuiciaron positivamente la redacción de ítems. En cuanto a consigna, se establecieron puntajes entre 1 y 3 (mínimo y máximo) sobre

claridad y adecuación de instrucciones para realización de la prueba. La confiabilidad se realizó mediante interjueces.

3.7. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva con tablas de frecuencias, a partir de presentación de resultados, con interpretaciones , que orientan la discusión de resultados; relación establecida mediante Coeficiente de Correlación de Pearson, constatando nivel de significancia entre variables medidas en un nivel por intervalos o de razón.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de la evaluación de la expresión oral

4.1.1. Análisis de la dimensión fonológica

Tabla 1
Distribución de niños, según dimensión fonológica

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
2	3	15,0	Menor a 2,632
3	4	20,0	De 2,632 a 4,868
4	10	50,0	
5	1	5,0	
6	2	10,0	Mayor a 4,868
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 2

Medidas de resumen de la dimensión fonológica

Estadísticos	Valores
Media	3,75
Desviación estándar	1,118
Mínimo	2
Máximo	6

Fuente: Lista de cotejo

En la tabla 1 y 2, se encontró lo siguiente:

De acuerdo a las medidas de tendencia central y de dispersión, los puntajes de la evaluación de la dimensión fonológica se encuentran comprendidos entre 02 y 06 puntos inclusive.

El puntaje promedio o media aritmética es 3,75 puntos.

Asimismo, presenta una dispersión promedio (desviación estándar) de 1,118 puntos de cada una de las calificaciones obtenidas por los niños con respecto a la media del grupo.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 2,632 puntos, obteniéndose un 15% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 2,632 a 4,868 obteniéndose un 70% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 4,868 puntos, los cuales corresponden a un 15% del total de los niños.

4.1.2. Análisis de la dimensión morfológica

Tabla 3
Distribución de niños, según dimensión morfológica

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
1	2	10,0	Menor a 1,841
2	3	15,0	
3	6	30,0	De 1,841 a 5,359
4	5	25,0	
6	2	10,0	
7	2	10,0	Mayor a 5,359
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 4
Medidas de resumen de la dimensión morfológica

Estadísticos	Valores
Media	3,60
Desviación estándar	1,759
Mínimo	1
Máximo	7

Fuente: Lista de cotejo

En la tabla 3 y 4, se presenta los resultados de la dimensión morfológica, en la que se observa lo siguiente:

Los puntajes se encuentran comprendidos entre 01 y 07 puntos inclusive.

El puntaje promedio ha sido 3,60 puntos.

El valor de la desviación estándar nos indica que los puntajes de la evaluación morfológica se desvían de cada una de las calificaciones en 1,759 puntos con respecto al promedio.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 1,841 puntos, obteniéndose un 10% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 1,841 a 5,359 obteniéndose un 70% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 5,359 puntos, los cuales corresponden a un 20% del total de los niños.

4.1.3. Análisis de la dimensión semántica

Tabla 5
Distribución de niños, según dimensión semántica

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
2	4	20,0	Menor a 1,841
3	4	20,0	
4	9	45,0	De 1,841 a 5,359
5	2	10,0	
6	1	5,0	Mayor a 5,359
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 6

Medidas de resumen de la dimensión semántica

Estadísticos	Valores
Media	3,60
Desviación estándar	1,095
Mínimo	2
Máximo	6

Fuente: Lista de cotejo

Se observa en la tabla 5 y 6, que los puntajes de la evaluación de la dimensión semántica se encuentran comprendidos entre 02 y 06 puntos inclusive, siendo el puntaje promedio 3,60 puntos.

El valor de la desviación estándar nos indica que los puntajes de la evaluación de esta dimensión se desvían de cada una de las calificaciones en 1,095 puntos con respecto al promedio.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 1,841 puntos, obteniéndose un 20% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 1,841 a 5,359 obteniéndose un 75% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 5,359 puntos, los cuales corresponden a un 5% del total de los niños.

4.1.4. Análisis de la dimensión pragmática

Tabla 7
Distribución de niños, según dimensión pragmática

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
3	3	15,0	
4	6	30,0	De 1,841 a 5,359
5	7	35,0	
6	3	15,0	
7	1	5,0	Mayor a 5,359
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 8
Medidas de resumen de la dimensión pragmática

Estadísticos	Valores
Media	4,65
Desviación estándar	1,089
Mínimo	3
Máximo	7

Fuente: Lista de cotejo

En la tabla 7 y 8 se presentan los resultados encontrados en la evaluación de la dimensión pragmática, en la que se observa que el puntaje mínimo es 3 puntos y el máximo 7 puntos.

El puntaje promedio es 4,64 puntos con una desviación estándar de 1,089 puntos.

Estos estadísticos nos determinar las zonas de normalidad:

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 1,841 a 5,359 obteniéndose un 80% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 5,359 puntos, los cuales corresponden a un 20% del total de los niños.

4.1.5. Análisis de la expresión oral

Tabla 9
Distribución de niños, según expresión oral

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
10	1	5,0	Menor a 11,93
11	1	5,0	
12	2	10,0	De 11,93 a 18,47
13	3	15,0	
14	2	10,0	
15	2	10,0	
16	2	10,0	
17	4	20,0	
19	2	10,0	Mayor a 18,47
24	1	5,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 10
Medidas de resumen de la expresión oral

Estadísticos	Valores
Media	15,20
Desviación estándar	3,270
Mínimo	10
Máximo	24

Fuente: Lista de cotejo

En la tabla 09 y 10 se presenta los resultados encontrados en la evaluación de la variable expresión oral, en la que se observa que el puntaje promedio obtenido por los niños ha sido 15,20 puntos; siendo el puntaje mínimo 10 puntos y el máximo 24 puntos.

El valor de la desviación estándar nos indica que los puntajes obtenidos por los niños en esta evaluación se desvían en 3,270 puntos del puntaje promedio.

En base a estos estadísticos se obtienen las siguientes zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 11,93 puntos, obteniéndose un 10% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 11,93 a 18,47 obteniéndose un 75% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 18,47 puntos, los cuales corresponden a un 15% del total de los niños.

4.2. Análisis descriptivo de la evaluación de las habilidades sociales

4.2.1. Análisis de la dimensión interacción

Tabla 11
Distribución de niños, según dimensión interacción.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
4	2	10,0	Menor a 5,263
5	1	5,0	
6	6	30,0	De 5,263 a 8,037
7	6	30,0	
8	3	15,0	Mayor a 8,037
9	2	10,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 12
Medidas de resumen de la dimensión interacción.

Estadísticos	Valores
Media	6,65
Desviación estándar	1,387
Mínimo	4
Máximo	9

Fuente: Cuestionario

En la tabla 12 se observa que el puntaje medio en la evaluación de la dimensión interacción es 6,65 puntos; siendo el puntaje mínimo obtenido por los niños de 4 puntos y el máximo 9 puntos.

La desviación estándar nos indica que los puntajes obtenido por cada niño se desvían del puntaje promedio en 1,387 puntos.

Con estas medidas estadísticas se obtienen las siguientes zonas de normalidad (ver tabla 11):

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 5,263 puntos, obteniéndose un 15% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes se encuentran entre 5,263 a 8,037 obteniéndose un 75% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 8,037 puntos, los cuales corresponden a un 10% del total de los niños.

4.2.2. Análisis de la dimensión amistad

Tabla 13
Distribución de niños, según dimensión amistad.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
3	1	5,0	Menor a 4,841
4	2	10,0	
5	1	5,0	De 4,841 a 7,459
6	7	35,0	
7	7	35,0	
8	2	10,0	Mayor a 7,459
Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 14
Medidas de resumen de la dimensión amistad.

Estadísticos	Valores
Media	6,15
Desviación estándar	1,309
Mínimo	3
Máximo	8

Fuente: Cuestionario

En la tabla 14 se observa que el puntaje medio en la evaluación de la dimensión amistad es 6,15 puntos; siendo el puntaje mínimo obtenido por los niños 4 puntos y el máximo 8 puntos.

La desviación estándar nos indica que los puntajes obtenidos por cada niño se desvían del puntaje promedio en 1,309 puntos.

En base a estas medidas estadísticas se forman las siguientes zonas de normalidad (tabla 13):

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 4,841 puntos, obteniéndose un 15% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes están comprendidos entre 4,841 a 7,459 puntos obteniéndose un 75% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 7,459 puntos, los cuales corresponden a un 10% del total de los niños.

4.2.3. Análisis de la dimensión diálogo

Tabla 15
Distribución de niños, según la dimensión diálogo.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
4	2	10,0	Menor a 4,864
5	5	25,0	
6	4	20,0	De 4,864 a 7,936
7	2	10,0	
8	6	30,0	Mayor a 7,936
9	1	5,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 16
Medidas de resumen de la dimensión diálogo.

Estadísticos	Valores
Media	6,40
Desviación estándar	1,536
Mínimo	4
Máximo	9

Fuente: Cuestionario

En la tabla 15 y 16 se observa lo siguiente:

El puntaje promedio de la evaluación de la dimensión diálogo es 6,40 puntos. La desviación estándar nos indica que los puntajes obtenidos por cada niño se desvían del puntaje promedio en 1,536 puntos.

Con estas medidas estadísticas se obtienen las siguientes zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 4,864 puntos, obteniéndose un 10% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 4,864 a 7,936 puntos obteniéndose un 55% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 7,936 puntos, los cuales corresponden a un 35% del total de los niños.

4.2.4. Análisis de la dimensión relaciones

Tabla 17
Distribución de niños, según la dimensión relaciones.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
6	2	10,0	Menor a 6,854
7	5	25,0	
8	3	15,0	De 6,854 a 9,846
9	6	30,0	
10	2	10,0	Mayor a 9,846
11	2	10,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 18
Medidas de resumen de la dimensión relaciones.

Estadísticos	Valores
Media	8,35
Desviación estándar	1,496
Mínimo	6
Máximo	11

Fuente: Cuestionario

En la tabla 18 se observa que el puntaje medio en la evaluación de la dimensión relaciones es 8,35 puntos; siendo el puntaje mínimo obtenido por los niños 6 puntos y el máximo 11 puntos.

El valor de la desviación estándar nos indica que los puntajes obtenidos por cada niño se desvían de la media en 1,496 puntos.

Con estas medidas estadísticas se obtienen las siguientes zonas de normalidad (ver tabla 17):

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 6,854 puntos, obteniéndose un 10% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 6,854 a 9,846 puntos obteniéndose un 70% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 9,846 puntos, los cuales corresponden a un 20% del total de los niños.

4.2.5. Análisis de la habilidad social

Tabla 19
Distribución de niños, según la habilidad social.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
18	1	5,0	
20	1	5,0	Menor a 22,754
22	1	5,0	
24	2	10,0	
26	6	30,0	
28	1	5,0	De 22,754 a 32,346
30	2	10,0	
31	1	5,0	
32	2	10,0	
34	2	10,0	Mayor a 32,346
36	1	5,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 20
Medidas de resumen de la habilidad social.

Estadísticos	Valores
Media	27,55
Desviación estándar	4,796
Mínimo	18
Máximo	36

Fuente: Cuestionario

En la tabla 20 se observa que el puntaje promedio en la evaluación de la variable habilidad social es 27,55 puntos; siendo el puntaje mínimo obtenido por los niños 18 puntos y el máximo 36 puntos.

La desviación estándar nos indica que los puntajes obtenidos por cada niño se desvían del puntaje promedio en 4,796 puntos.

Con estas medidas estadísticas se obtienen las siguientes zonas de normalidad (ver tabla 19):

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 22,754 puntos, obteniéndose un 15% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes están comprendidos entre 22,754 a 32,346 puntos obteniéndose un 70% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 32,346 puntos, los cuales corresponden a un 15% del total de los niños.

4.3. Análisis de correlación

4.3.1. Análisis de normalidad de datos

Tabla 21

Prueba de normalidad de datos.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			EO	HS
N			20	20
Parámetros normales ^{a,b}	Media		15,20	27,55
	Desviación estándar		3,270	4,796
Máximas diferencias extremas	Absoluta		,141	,177
	Positivo		,141	,177
	Negativo		-,064	-,123
Estadístico de prueba			,141	,177
Sig. asintótica (bilateral)			,200 ^{c,d}	,102 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 21 se presenta el análisis de normalidad de datos, mediante la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, en la que se observa que los valores de la Sig. asintótica (bilateral) son mayores al nivel de significación 0,05, lo que nos permite aceptar la hipótesis nula que establece la normalidad de los datos, supuesto necesario para poder aplicar la prueba paramétrica de correlación de Pearson.

4.3.2. Análisis de correlación entre dimensiones

Tabla 22

Correlaciones entre las dimensiones de la expresión oral y habilidad social.

		Interacción	Amistad	Diálogo	Relaciones
Fonológica	Correlación de Pearson	,416	,530*	,613**	,653**
	Sig. (bilateral)	,068	,016	,004	,002
	N	20	20	20	20
Morfológica	Correlación de Pearson	,651**	,485*	,413	,256
	Sig. (bilateral)	,002	,030	,070	,276
	N	20	20	20	20
Semántica	Correlación de Pearson	,561*	,705**	,538*	,571**
	Sig. (bilateral)	,010	,001	,014	,008
	N	20	20	20	20
Pragmática	Correlación de Pearson	,402	,556*	,560*	,563**
	Sig. (bilateral)	,079	,011	,010	,010
	N	20	20	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 22 se presenta el análisis de correlación lineal entre cada una de los 4 dimensiones de la expresión oral y las dimensiones de la habilidad social de la muestra de 20 niños. Este análisis se realizó en el software estadístico SPSS utilizando el procedimiento correlaciones bivariadas que calcula el coeficiente de correlación de Pearson con una significación bilateral y utilizando un nivel de significación del 0,05 y 0,01.

Se observa que la dimensión fonológica se asocia de manera significativa y positiva (0,05) con la dimensión interacción y muy significativamente (0,01) con las dimensiones diálogo y relaciones.

Para la dimensión morfológica de la variable expresión oral, se observa que esta se asocia de manera muy significativa y positiva (0,01) con la dimensión interacción y con la dimensión amistad de manera significativa (0,05).

En el caso de la dimensión semántica se observa que con las dimensiones amistad y relaciones se asocia de manera muy significativa (0,01), y de manera significativa (0,05) con las dimensiones interacción y diálogo.

Con respecto a la dimensión pragmática se observa que se asocia de manera muy significativa (0,01) con las dimensiones amistad y relaciones, en cambio de manera significativa (0,05) con la dimensión diálogo.

4.3.3. Análisis de correlación entre la expresión oral y la habilidad social

Tabla 23

Correlación entre la expresión oral y la habilidad social.

		Correlaciones	
		EO	HS
EO	Correlación de Pearson	1	,919**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
HS	Correlación de Pearson	,919**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 23 se presenta el análisis de correlación lineal entre las variables expresión oral y habilidad social, en la que se observa que el grado de asociación entre estas variables es muy significativo (0,01), con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,919 **, siendo este valor positivo, lo que significa que a medida que los puntajes de la variable expresión oral aumenten, los puntajes de la habilidad social de los niños aumentarán.

4.4. Discusión

Pensamos que la tarea de la educación en el nivel inicial, debe ser un espacio para que los niños puedan desarrollarse de manera integral, de modo que les permita facilitar su crecimiento armonioso; específicamente en la socialización. También consideramos que es tarea de las Instituciones educativas de nivel inicial, crear las condiciones que permitan a los niños sentirse satisfechos conviviendo con sus semejantes especialmente que sean capaces de expresar ideas y emociones.

Debido a estos planteamientos es que hemos querido estudiar la expresión oral y habilidades sociales en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°156; tema que creemos que no se le da la debida relevancia.

En relación al pre test respecto al rendimiento de la habilidad social en los niños los resultados según la tabla N°19 muestran que:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 22,754 puntos, obteniéndose un 15% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes están comprendidos entre 22,754 a 32,346 puntos obteniéndose un 70% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 32,346 puntos, los cuales corresponden a un 15% del total de los niños.

Si agrupamos los resultados positivos obtenidos en la Zona C y B obtendremos que un 85% de los niños se encuentra con un rendimiento normal a superior respecto a Habilidades Sociales; sin embargo es importante tomar en cuenta a los niños que obtuvieron resultados con rendimiento inferior.

Nuestros hallazgos se ven confirmados con por los resultados obtenidos por Rodríguez (2010) quien en su tesis desarrollada anotó la siguiente conclusión:

“75% de niños presentaron altas puntuaciones en el cuestionario de habilidades sociales (x: 16,8 puntos); 25% se ubicó en nivel de inicio del proceso social, necesitando constante ayuda para relacionarse con los demás” (p. 89).

En relación al pre test respecto a la correlación lineal entre cada una de los 4 dimensiones de la expresión oral y las dimensiones de la habilidad social los resultados según la tabla N°22 muestran que:

Se observa que la dimensión fonológica se asocia de manera significativa y positiva (0,05) con la dimensión interacción y muy significativamente (0,01) con las dimensiones diálogo y relaciones.

Para la dimensión morfológica de la variable expresión oral, se observa que esta se asocia de manera muy significativa y positiva (0,01) con la dimensión interacción y con la dimensión amistad de manera significativa (0,05).

En el caso de la dimensión semántica se observa que con las dimensiones amistad y relaciones se asocia de manera muy significativa (0,01), y de manera significativa (0,05) con las dimensiones interacción y diálogo.

Con respecto a la dimensión pragmática se observa que se asocia de manera muy significativa (0,01) con las dimensiones amistad y relaciones, en cambio de manera significativa (0,05) con la dimensión diálogo.

Estos datos se ven respaldados con las afirmaciones de Ordóñez (2012), quien en una investigación relacionada con expresión oral, al final llegó a la siguiente conclusión: “Expresión oral y habilidades sociales, son factores del desarrollo humano, competencias relacionadas con el estatus social, niños aceptado o rechazados de acuerdo a formas de relacionarse; herramientas claves para integrarse, relacionarse y ser aceptado en su entorno”.

Esta conclusión evidencia que ambas variables tienen un punto el común, el desarrollo humano; lo que implica que sus dimensiones están relacionadas

unas con otras, reafirmando los resultados obtenidos respecto a la correlación entre las dimensiones de ambas variables.

En relación al pre test los resultados según la tabla N°23 refieren que el grado de asociación entre las variables Expresión Oral y Habilidades Sociales es muy significativo (0,01), con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,919 **, siendo este valor positivo, lo que significa que a medida que los puntajes de la variable expresión oral aumenten, los puntajes de la habilidad social de los niños aumentarán.

Estos datos nos reflejan que cuando se utiliza estrategias que contribuyan a desarrollar la expresión oral en los niños, estaremos contribuyendo a desarrollar sus habilidades sociales.

Del mismo modo, nuestros hallazgos se ven confirmados con lo expresado por Raffo (2010) quien sostiene que “cuando se expresan oralmente adquieren libertad, amplían sus círculos de amistad, practican normas básicas de convivencia social: saludan, dan las gracias, piden disculpas, expresan con sinceridad lo que sienten”; es decir la expresión oral está íntimamente ligado al proceso de socialización.

Del mismo modo, nuestros hallazgos se ven confirmados con los de Tamayo (2012), quien comparo las expresiones orales y las habilidades sociales. La conclusión más interesante indicó: “La expresividad oral elevada (67%) obligó a emprender campañas de comunicación empática para fortalecer las competencias de relación directa en el 33% de los niños, que mostraron resistencias en sus contactos afectivos. Es decir el desarrollo de campañas para desarrollar la comunicación permitió mejorar el desarrollo afectivo de los niños y por ende contribuyó en el proceso de socialización.

Cabe señalar que estos resultados corroboran la hipótesis general planteada en esta investigación:

H_{1a}: Existe relación positiva entre expresión oral y habilidades sociales en niños de 5 años de I.E.I. Moyán - Inkahuasi, Ferreñafe – 2016.

Finalmente consideramos que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones y nuevos métodos de abordaje para el desarrollo de la Expresión Oral y las Habilidades Sociales de nuestros niños.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en el desarrollo del presente trabajo de investigación, se ha llegado a las conclusiones que se indican a continuación:

Se observa que las mayores frecuencias porcentuales encontradas en el análisis de las dimensiones de la variable expresión oral: fonológica, morfológica, semántica y pragmática de los niños de 5 años de la muestra en estudio, se ubican en las zonas de normalidad, lo que se puede considerar como en un nivel de proceso.

En lo que respecta al análisis de las dimensiones de la variable habilidades sociales: interacción, amistad, diálogo y relaciones, se observa que mayores frecuencias porcentuales se encuentran en las zonas de normalidad.

El análisis de correlación entre las dimensiones de las variables expresión oral y habilidades sociales, nos muestra que la dimensión fonológica está asociada muy significativamente con las dimensiones diálogo y relaciones. La dimensión morfológica presenta una asociación muy significativa con la dimensión interacción. Para el caso de la dimensión semántica, está se correlaciona muy significativamente con las dimensiones amistad y relaciones. En lo que respecta a la dimensión pragmática se observa que tiene una correlación muy significativa con la dimensión relaciones.

El análisis de correlación simple refleja resultados que permiten probar la existencia de relación positiva y significativa a un nivel de significancia del 0,01 entre las variables expresión oral y habilidades sociales en los niños de 5 años de la muestra en estudio.

5.2. RECOMENDACIONES

Se recomienda implementar, desarrollar y monitorear programas intensivos de habilidades sociales, prosociales o básicas, trabajadas voluntaria y afectivamente con niños para desarrollar óptimamente capacidades cognitivas, actitudinales y físicas, de acuerdo a sus edades, que permitirán mejores desenvolvimientos en el proceso escolar.

Se aconseja difundir los resultados de la presente investigación en docentes en ejercicio, estudiantes de Pedagogía, padres de familia, con el fin de sensibilizarlos y comprometerlos en la mejora sustancial de las capacidades de los preescolares.

La Universidad César Vallejo, Alma Máter de la educación superior universitaria en la región de Lambayeque debe coordinar acciones con las Instituciones Educativas para promover la difusión de estas investigaciones, que permitan innovar procesos de enseñanza – aprendizaje en las aulas y fortalecer capacidades académicas en bien de la educación del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acovastta (2015). *Déficit en habilidades sociales*. Recuperado de <http://acovastta.org/comorbilidades/deficit-en-las-habilidades-sociales/>
- Adanaqué, J. (2014). *Modelo de gestión actualizada de relaciones afectivas en niños del distrito de Mesones Muro, Ferreñafe*. (Tesis de Licenciatura en Educación). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque.
- Álvarez, J. (2012). *Desarrollo de expresión oral en alumnos de sexto grado de Institución Educativa Peñas Coloradas del Municipio de Cartagena del Chairá*. (Tesis de Licenciatura en Educación). Universidad de la Amazonia.
- Arellano, M. (2012). *Efectos del Programa de Intervención Psicoeducativa para optimización de habilidades sociales en alumnos de primer grado de Educación Secundaria del Institución Educativa Diocesana El Buen Pastor*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Asociación Civil Fundación Hope. (2010). *Desarrollo de expresión oral en aulas de educación inicial*. Equipo de profesoras de Educación Inicial del Laboratorio Pedagógico HoPe. Recuperado de http://www.hopeperu.org/documentos/desarrollo_expresion_oral_ei.pdf
- Caballo, V. (2005). *Manual de Evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. (6° Edición). Madrid: Siglo XXI.
- Carreter, L. (2012). *Normatividad lingüística y comportamientos sociales en escolares de Sevilla*. Barcelona: Graó.
- Chomsky, N. (2012). *La estructura ausente en procedimientos comunicativos*. Bogotá: ECOE.

- Condemarín M. (2010). *Procedimientos afectivos para desarrollar la expresión oral en niños pre escolares*. Santiago de Chile: Dolmen.
- Dale, H. (1980). *Implicancias expresivas de preescolares en el desarrollo cognitivo*. Lima: San Marcos S.A.
- Dongil, E. y Cano, A. (2014). *Habilidades sociales*. España: Sociedad Española para el estudio de ansiedad y estrés (SEAS).
- Escobar, N. (2014). *Lineamientos metodológicos para el trabajo en el aula del área de Comunicación*. Lima: Ministerio de Educación.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010) *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huamán, J. y Lizárraga, C. (2010). *La teoría social de Lev Vigotsky y su aplicación en ámbitos escolares*. Huancayo, El Tambo: Charles Dickens.
- Lacunza, A. y Contini, N. (2010, octubre, 18). Habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza. *Revista Ciencias Psicológicas* III (1): 57-66. Argentina. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/scielo.php>.
- Lozano, S. (2012). *Procesos de lectura y escritura en ámbitos universitarios*. Chimbote: Universidad Los Ángeles.
- Milla, F. (2012). *Actividades creativas para el desarrollo de lecto escritura*. México: Alfaomega.
- Monjas, I. (2014). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños en edad escolar*. Madrid: CEPE.
- Morris, Ch. (2010). *Psicología educativa para niveles universitarios iberoamericanos*. Madrid: Cátedra.

- Ordóñez, M. D. (2012). *Relación de expresión oral en niños de 4 años en Institución Privada de Quito con estatus social dentro del grupo*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional de Quito, Ecuador.
- Pérez, M. (2014). *Situación de las competencias comunicativas en las escuelas colombianas*. Bogotá: Maestros Siglo XXI.
- Raffo, L. (2010). *Diseño y ejecución de programa psicoeducativos*. Diplomado. Chiclayo: Colegio de Psicólogos del Perú.
- Rivera, M. (2010). *Desarrollando habilidades sociales en niños a través del juego*. México, Nuevo Leon, Monterrey. Recuperado de <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=YCYq9LHk1tw%3D&tabid=1282&mid=3693>
- Rodríguez, A. (2010). *Estudio correlacional entre habilidades sociales y autoestima en niños del distrito de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Maestría en Psicología Educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rubio, M. (2012). *Formas de expresiones lingüísticas en niños de 2 y 3 años de edad. La comunicación verbal en los primeros años de vida de los niños del Jardín de Infantes N° 908 de la ciudad de Pergamino, en el período del año 2011*. (Tesis de Licenciatura en Educación). Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- Santos, L. (2012). *Clima social familiar y habilidades sociales en alumnos de Institución Educativa del Callao*. (Tesis de Maestría en Psicología Educativa). Universidad San Ignacio de Loyola.
- Tamayo, S. (2012). *Comparación cualitativa entre expresiones orales y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria del distrito de Pomalca*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Particular de Chiclayo.

UNICEF (2011). *Situación de la infancia en planos educativos y salud*. Informe Anual. Santiago de Chile: Dolmen.

Vigotsky, L. (1998). *Lineamientos generales de la teoría socio histórico cultural y la zona de desarrollo próximo*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

ANEXOS

PRUEBA PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN		
		2	1	0
Fonológica	1. ARTICULA palabras correctamente			
	2. ... canciones rítmicamente			
	3. ... con emotividad interjecciones			
	4. ... sílabas con sonoridad			
Morfológica	5. Altera la forma de las palabras			
	6. Cambia sílabas indebidamente			
	7. Recorta palabras en los diálogos			
	8. Respeta las pausas al conversar			
Semántica	9. Señala imágenes mencionadas			
	10. Domina vocabulario básico			
	11. Comenta experiencias vividas			
	12. Explica el sentido de las palabras			
Pragmática	13. Comete errores de concordancia			
	14. Describe el físico de sus mascotas			
	15. Narra historias espontáneamente			
	16. Saluda y se despide con respeto			
	17. Inicia diálogos amicales			

2= Se evidencia la acción

1= En proceso

0= No se evidencia la acción

Cuestionario de habilidades sociales en niños de 5 años

Instrucciones: Estimado niño (a), escucha la lectura de tu maestra y responde con seriedad y veracidad a cada proposición formulada.

Dimensiones	Indicadores	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca
Interacción	1. Sonríe con sinceridad.			
	2. Saluda respetuosamente.			
	3. Presenta sus datos personales			
	4. Agradece favores con cortesía y amabilidad			
	5. Comparte con los demás			
	6. Se comunica a través de las redes			
Amistad	7. Alaba la acciones de los demás.			
	8. Se une al juego con otros.			
	9. Ayuda, coopera y comparte			
	10. Asiste a reuniones amicales			
	11. Dialoga con adultos			
	12. Amplía círculos de amistad			
Diálogo	13. Inicia conversaciones.			
	14. Se une a diálogos con otros.			
	15. Conversa fluidamente en grupo.			
	16. Gusta ampliar los diálogos			
	17. Cierra bruscamente los diálogos			
	18. Conversa temas intrascendentes			
Relaciones	19. Se muestra cortés ante adultos.			
	20. Procura ayudar en solución de problemas			
	21. Atiende peticiones de los adultos			
	22. Solicita consejos			
	23. Respeta a los ancianos			
	24. Conversa con los adultos			
	25. Saluda frecuentemente			
	26. Visita a los adultos			