



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**TESIS**

**AUTONOMÍA Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE  
SOCIALIZACIÓN EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE I.E.I. N° 156 DEL  
CENTRO POBLADO MOYAN, INKAHUASI, FERREÑAFE -2016.**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER  
EN PSICOLOGÍA DUCATIVA**

**AUTORA:**

Br. PINTADO TACURE, NELLY BETSY

**ASESORA:**

Dra. MOLINA CARRASCO, ZULY CRISTINA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

**CHICLAYO – PERÚ**

**2017**

## DEDICATORIA

A Jesucristo, hijo de Dios  
hecho hombre, por guiarme con su  
magisterio, amor, bondad,  
humildad para formar integralmente  
a los futuros ciudadanos del país.

A mis padres y hermanos por su apoyo  
constante en mi vida profesional.

A mi mejor amiga Milly Pilar  
García Apéstegui por su  
fortaleza y constante apoyo  
moral.

**Betsy**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo, porque en sus aulas se fortalecieron competencias, capacidades, destrezas profesionales y visiones para comprometerme con el desarrollo educativo en el país.

Sincero agradecimiento a Doctores, Maestros, Licenciados que templaron mi espíritu investigativo y actitudes solidarias especialmente a la Dra. Molina carrasco, Zuly Cristina.

La Autora

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Examinador, el presente trabajo titulado: Autonomía y su relación con el nivel de socialización en niños de 5 años de Institución Educativa Inicial N° 156 del Centro Poblado Moyan, Inkahuasi, Ferreñafe – 2016, ha sido desarrollado con el propósito de obtener el Grado de Magister en Educación.

Entre los beneficios de la presente investigación se destaca que a través de ella se ha conocido la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa acerca de autonomía, y socialización en los pequeños actores educacionales.

Informaciones obtenido a través de los siguientes instrumentos: Lista de cotejo y Cuestionario, elaborados y validados por Juicio de expertos, en ese sentido, el aporte metodológico es significativo pues dichos instrumentos de recojo de información pueden ser replicados en investigaciones similares, en otros contextos y los resultados serán casi siempre los mismos.

Las conclusiones a las que se arribó, arrojan información importante que responden a los objetivos de la investigación, determinándose con el análisis de regresión múltiple, la correlación positiva muy débil entre dimensiones de variable x: autonomía, y: socialización), con nivel de significancia  $p < 0,01$  (Pearson = ,191\*\*); positiva débil con dimensión cultura de variable socialización, con nivel de significancia  $p < 0,01$  (Pearson = 0,356\*\*); esto permite constatar que las variables no guardan relación positiva directa en los niños de la muestra.

Por último, se pone en manos del Jurado Examinador, el presente trabajo para que bajo su consideración y buen criterio lo evalúen, emitan observaciones y reconozcan que más valioso es el proceso investigativos, antes que el producto. Se agradece de antemano la atención que depare el presente estudio y las sugerencias para mejorarlo y enriquecerlo.

**La Autora.**

# ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PRESENTACIÓN.....	iv
ÍNDICE.....	v
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
INTRODUCCIÓN .....	ix
I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del Problema .....	14
1.3. Justificación .....	14
1.4. Limitaciones .....	14
1.5. Antecedentes .....	15
1.6. Objetivos .....	18
II. Marco Teórico .....	20
2.1 Teorías de autonomía.....	21
2.2 Autonomía .....	22
2.3 Dimensiones de autonomía.....	23
2.4 Teoría de socialización .....	25
2.5 Socialización .....	26
2.6 Dimensiones de socialización.....	27
2.7 Marco Conceptual .....	28
III.MARCO METODOLÓGICO.....	31
3.1. Hipótesis.....	31
3.2. Variables .....	31

3.2.1. Definiciones conceptuales.....	31
3.2.2. Definiciones operacionales.....	31
3.2.3. Operacionalización de las variables .....	32
3.3. Metodología.....	32
<u>3.3.1. Tipo de estudio .....</u>	<u>32</u>
<u>3.3.2. Diseño de estudio.....</u>	<u>33</u>
3.4. Población y Muestra .....	33
3.4.1. Población.....	33
3.4.2. Muestra .....	33
3.5. Método de Investigación.....	34
3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	34
3.7. Métodos de análisis de datos .....	35
IV. RESULTADOS .....	37
4.1. Análisis descriptivo de la evaluación de autonomía.....	37
4.2. Análisis descriptivo de la evaluación de socialización.....	41
4.3. Análisis de correlación.....	41
4.4. Discusión de Resultados.....	41
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	44
6.1. Conclusiones.....	45
6.2. Recomendaciones.....	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	48
ANEXOS .....	52

## RESUMEN

La presente investigación correlacional estableció la relación entre autonomía (variable x) y socialización (variable y) en los niños de 5 años de Institución Educativa Inicial N° 156 del Centro Poblado Moyán, Inkahuasi, Ferreñafe, encontrándose que en Lista de cotejo, 45,60% se ubicó en nivel medio de autonomía; mientras 41,20% en el cuestionario se ubicó en nivel alto de socialización.

Estos porcentajes determinaron correlación positiva muy débil entre dimensiones de variable x: autonomía, y: socialización), con nivel de significancia  $p < 0,01$  (Pearson = ,191\*\*); positiva débil con dimensión cultura de variable socialización, con nivel de significancia  $p < 0,01$  (Pearson = 0,356\*\*); constatación de que las variables no guardan relación positiva directa en los niños de la muestra.

Se recomienda acentuar el trabajo educativo a través de proyectos que permitan el fortalecimiento de autonomía y potenciación de socialización, en procura de la formación integral de los futuros ciudadanos y la canalización de recursos para la construcción de aprendizajes significativos, cooperativos y solidarios.

**Palabras claves:** Autonomía, socialización, relación.

## ABSTRACT

The followed correlational research established a relation between Autonomy (variable x) and socialization (variable Y) in the 5 years old children from Institución Educativa Inicial N° 156 del Centro Poblado Moyán, Inkahuasi, Ferreñafe, we found that in the check table, 45,60% was situated in a medium of autonomy, while 41,20% in the questionnaire was situated in a high level of socialization.

These percentages determined the positive correlation very weak between variable dimensions x: autonomy, y: socialization, with a meaningful level  $p < 0,01$  (Pearson = ,191\*\*); positive weak with cultural dimension of the sociable variable, with a meaningful level of  $p < 0,01$  (Pearson = 0,356\*\*); checking the no positive direct relation in sample children group.

We recommend emphasize the educative work throw projects, which allow the improvement of autonomy and socialization, in order to contribute with the general formation of the population and channeling of resources for the meaningful, cooperative and solidary learning.

Key Words: Autonomy, Socialization and relation.



## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación científica se enfoca como situaciones problemáticas: escaso nivel de autonomía y debilidades en proceso de socialización en niños de 5 años del Centro Poblado Moyán, Inkahuasi, Ferreñafe; situaciones causadas por el desinterés de los padres de familia, falta de compromiso de algunos docentes y desconocimiento del valor de la estimulación temprana en los hogares.

Los aspectos problemáticos no se encuentran aislados, sino que lamentablemente derivan del resquebrajamiento de la escuela, incapaz de cumplir con el encargo social: formar integralmente al ciudadano, debido a los crecientes procesos de globalización económica, desarrollo del neoliberalismo mundial y excesivo manejo de la tecnología, factores aceleradores de la descomposición en las organizaciones sociales.

A esto se suma la creciente politización en los maestros, el consecuente egoísmo de los niños, las carencias humanitarias, pobres actuaciones competitivas en los directivos de instituciones educativas y negativas percepciones ciudadanas hacia la escuela, maestros y sistema educativo, alimentado por nefastas opiniones emitidas en los medios de información.

El propósito de la investigación consistió en establecer la relación entre variables de estudio: autonomía (variable x) y socialización (variable y) en niños de 5 años que conformaron la muestra de estudio. Los teóricos que sustentan el trabajo son: el biólogo suizo Jean Piaget, el norteamericano L. Kohlberg y Lev Vigotsky.

Las dimensiones de la variable x: autoconcepto, memoria autobiográfica, valores y ética se relacionan con las dimensiones de la variable y: lenguaje, comportamientos, contexto y cultura; variables que se relacionan positivamente en la construcción de conocimientos, fortalecimiento de la organización educativa, promoción de afecto, consideración, asociación, participación y liderazgo, que se desarrollan durante la ejecución del currículo.

La tesis se estructura en cuatro capítulos. El primero denominado: Problema de Investigación, desarrolla planteamiento, formulación, justificación, limitaciones, antecedentes de estudio y objetivos: general y específicos.

El segundo, denominado Marco Teórico, describe constructos teóricos de las variables de estudio: autonomía y socialización, en base a fundamentos, explicaciones, dimensiones, indicadores, bibliografía actualizada y síntesis de las relaciones establecidas; también figura el Marco Conceptual con la definición de términos básicos.

El tercer capítulo corresponde al Marco Metodológico, detalla hipótesis, variables de estudio con definiciones conceptuales y operacionales, cuadro de operacionalización de variables, tipo, diseño, fuentes, población, muestra, método, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

En el cuarto capítulo, que corresponde a Resultados, se describen lógicamente los hallazgos, presentando en tablas y figuras, los datos y las relaciones con la correlación de Pearson.

También figura la Discusión de Resultados a partir del cumplimiento de objetivos específicos, en base a resultados obtenidos, en el trabajo de campo, con aplicación de Lista de cotejo y Cuestionario.

Finalmente se presentan las Conclusiones, en base a los objetivos formulados, Recomendaciones y Referencias Bibliográficas, registradas de acuerdo con normas ISO 690 (Organización Internacional de Normalización), que regula citas bibliográficas y APA (American Psychological Association), en cuanto a la presentación de las citas. Al final aparecen los Anexos, con validación firmada por Juicio de Expertos.

**CAPÍTULO I**  
**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Autonomía y socialización son capacidades importantes para lograr éxito en la vida personal, familiar y laboral, desarrollo que se inicia en el hogar y se profundiza en los ámbitos escolares. Sin embargo, al analizar la realidad familiar, se constata que este espacio fundamental para el aprendizaje social presenta a nivel mundial una tendencia hacia la desintegración.

También se observa la pérdida de valores, el predominio de actitudes agresivas, falta de comunicación, dependencia de niños y adolescentes, prepotencias en padres; en las escuelas se incrementa la práctica del bullying, crece desmesuradamente el consumo de alcohol, drogas y el aumento de pandillas y grupos que viven al margen de la ley.

En el mundo, “48% de estudiantes norteamericanos sufren maltratos físicos, escupitajos y robos de sus compañeros; 31% recibe insultos y apodosos ofensivos; 21% es amenazado a través de las redes, sufre burlas de su sexualidad y aislamiento porque le aplican la ley del hielo” (Thomson, 2015). Acciones que disminuyen niveles de autonomía y socialización, que ocurren en escuelas públicas y privadas, donde también predomina la discriminación racial.

En el Perú, “3 982 casos de violencia escolar se han reportado en el presente año en SiseVe, 25% de niños y adolescentes se suicidaron por causa del bullying, 44% de estudiantes reveló que sufre acosos, amenazas y burlas a través de llamadas telefónicas” (Medrano, 2016). Las autoridades tratan de mejorar la ley antibullying, porque está desfasada y por eso el reglamento no se cumple a cabalidad.

En la región de Lambayeque, “34% de estudiantes son violentados por el tipo de colegio al que asisten (público, privado); 27% son burlados por el nivel de estudios (primaria, secundaria); 21% sufre violencia psicológica en la

escuela; 18% es agredido físicamente por compañeros fuertes” (Guevara, 2016). La autoridad regional exigió mayor compromiso docente para detener estas conductas agresivas, más cuidado de los padres de familia y ampliación del presupuesto para mejorar el tratamiento psicológico en las escuelas.

En los niños de cinco años de Institución Educativa Inicial N° 156 del Centro Poblado Moyán, Distrito de Inkahuasi, a través del diagnóstico situacional se detectó limitaciones en el diálogo entre maestras y niños, escasa autonomía en las tareas infantiles, casi nula socialización en el hogar, aula o comunidad.

Asimismo, marcada dependencia para realizar actividades en el aula, demasiada sobre protección, dificultades para tomar decisiones eficaces, maltrato entre compañeros durante los recreos, incumplimiento de normas de convivencia, desconfianza, poco aprecio y tolerancia hacia los demás, escasa capacidad en el trato con adultos.

El ambiente rural también influye en escasa autonomía y pobre socialización de los preescolares, la falta de estimulación temprana, la limitada instrucción de los padres y las carencias socioeconómicas influyen poderosamente en la acentuación de la problemática.

Además, se constatan conductas incorrectas, pobreza en el uso del lenguaje, desconocimiento de la historia del pueblo, escasa práctica de valores positivos, que impide a los niños enfrentar con éxito los desajustes escolares y adaptarse convenientemente en los procesos de socialización familiar, escolar y comunal.

Finalmente, se lamenta la indiferencia de autoridades gubernamentales en el tratamiento del problema, pues los Ministerios de Educación y Salud muy poco hacen para encarar la violencia generada por algunos docentes, mayormente por estudiantes, ante la permisividad de padres de familia, directores, docentes de instituciones educativas.

## **1.2. Formulación del Problema**

¿Qué relación existe entre autonomía y socialización en niños de 5 años de I.E.I. N° 156 del Centro Poblado Moyán, Inkahuasi, Ferreñafe – 2016?

## **1.3. Justificación**

La presente investigación se justifica teóricamente porque procesa informaciones científicas de los siguientes epistemólogos: Jean Piaget, Kohlberg y Lev Vigotsky, quienes aportan luces acerca de las variables: autonomía (x) y socialización (y), para relacionar sus niveles de desarrollo en los niños de la muestra de estudio.

La relevancia pedagógica se centra en la actuación de los niños hacia el descubrimiento del mundo a través de la observación y la construcción de aprendizajes basados en la ciencia, con mediación y guiado oportuno de los docentes y el apoyo de los padres de familia.

La relevancia social se constata en el enriquecimiento de la teoría científica, el aporte a los docentes, el beneficio a los estudiantes y a la institución educativa después de la correlación entre autonomía y socialización, que servirán para despertar el interés de los niños por la defensa de sus derechos, fortalecer el compromiso docente y de acentuar la responsabilidad de los padres de familia hacia sus hijos, amigos y actividades que realiza, en casa, escuela y comunidad.

## **1.4. Limitaciones**

La limitación más relevantes se relacionó con la escasa participación de los niños, docentes y padres de familia de la Institución Educativa, quienes se mostraron desconfiados y se negaron a brindar informaciones; felizmente con el trabajo paciente se consiguió revertir esa situación; los niños se transformaron voluntariamente y se convirtieron en protagonistas eficaces del

proceso investigativo, los maestros consintieron la investigación y los padres decidieron apoyar el estudio.

Otra limitación estuvo referida a las escasas competencias profesionales de los encargados de las bibliotecas de la localidad, pues no brindaron facilidades en la consulta de la escasa bibliografía existente, manejo limitado del fichaje, escaso dominio en procesamiento de información y limitada cultura investigativa. Situaciones superadas a través de lectura constante y asistencia perseverancia hasta incorporarse dentro de la cultura investigativa.

## **1.5. Antecedentes**

### **❖ Internacionales**

Briones (2014), enfocó aspectos educativos en el ámbito familiar y al término de sus formulaciones teóricas agregó como conclusión: “La responsabilidad educadora de los padres se despliega en tres vertientes: crianza, socialización, personalización ética. La primera se basa en alimentación, vestido, salud; la segunda en incorporación a la sociedad; la tercera descubre el significado moral de la persona” (p. 87).

En esta conclusión se destaca el rol que juega la familia en la educación, los niños aprenden conocimientos, capacidades y actitudes, indispensables para relacionarse adecuadamente con los demás, favoreciendo autonomía y socialización, variables de estudio en la presente investigación.

Nocua (2012), enfoca lineamientos de formación y acompañamiento familiar en niños de primera infancia, al término del estudio de campo concluyó que: “Se comprende que la familia es el primer entorno de socialización, juega papel crucial en su desarrollo desde la gestación, desarrolla nivel afectivo según el ambiente y las probabilidades de construir vínculos afectivos fuertes y seguros” (p. 89).

La conclusión resulta interesante porque pone en relieve el papel de la familia en la socialización de los pequeños, dependiendo de la calidad de la relación entre padres e hijos, para que estos puedan construir más adelante vínculos socio efectivos positivos. Por consiguiente, la forma como se comuniquen en la familia favorece o dificulta la socialización de los niños en espacios, como escuela, barrio y sociedad.

Betancur (2010), realizó una investigación, trabajó con muestra de veinte niños, usó como instrumentos: diario de campo, formato de entrevista y cuestionario. La conclusión más relevante indicó: “Los procesos de socialización determinaron referentes ambientales, herramientas del lenguaje, comunicación de sentimientos, ideas y emociones, reacciones frente a determinadas situaciones conflictivas” (p. 79).

La conclusión resalta la importancia de la calidad en las interacciones que tienen los niños con el ambiente familiar y que tienen un impacto en su nivel de autonomía y socialización. Estos resultados, tienen relación con la presente investigación, contribuyendo a reforzar la naturaleza del estudio.

#### ❖ Nacionales

Ángeles y Pérez (2008) en Universidad Nacional de Trujillo realizaron un estudio acerca de Escuela para padres basado en pautas de manejo de relaciones sociales, la conclusión más interesante indicó lo siguiente: “La afectividad de padres e hijos en I.E.I. de Urbanización Santo Dominguito, reflejó 97% de promedio aritmético, nivel muy satisfactorio gracias al programa de habilidades sociales desarrollado” (p. 78).

La conclusión resultó interesante y se reforzó con la experiencia de las docentes que incentivaron la participación de los padres de familia, incluso dramatizaron roles adultos con los niños, estimulando el desarrollo de autonomía y fortalecimiento de los procesos de socialización en los niños.



Gutiérrez (2009) desarrolló Escuela de Padres en el distrito de Florencia de Mora para disminuir maltratos en el seno familiar, al término del estudio incorporó esta conclusión: “El taller efectuado de manera interactiva mejoró significativamente la relación afectiva en el núcleo familiar, las relaciones interpersonales entre padres e hijos, las interacciones familiar e incremento los niveles de comunicación empática en los participantes” (p.95)

Valiosa conclusión que reafirma experiencias de socialización afectiva como importante referente que genera acercamientos amicales, propuestas solidarias, fortalecimiento de autonomía, autoestima, respeto, responsabilidad y autoconcepto en entornos escolares, familiares, comunales.

#### ❖ **Locales**

López Torres (2013) analizó la comunicación familiar en estudiantes de del distrito de José Leonardo Ortiz, atendió una muestra de 35 participantes, aplicó un cuestionario y procesó los datos porcentualmente; finalizado el estudio, llegó a la siguiente conclusión: “El programa de comunicación permitió la interacción afectiva, el intercambio de información, conocimientos, reglas y el fortalecimiento de autonomía, responsabilidad, respeto, libertad, solidaridad en las tareas educativas” (p. 103).

Conclusión relevante que merece comentario favorable porque la comunicación familiar, a pesar de su estructura compleja, permite mensajes interpersonales directos, sistema de señales valiosas para que las personas entiendan la categoría correcta de mensajes modulados mediante tonos de voz, mímica y gestos.

Chafloque (2013) determinó los factores de socialización en niños del sector Nueve de Octubre de Chiclayo, al término del estudio incluyó esta conclusión: “Existe necesidad de plantear y aplicar estrategias que permitan mejorar el desfavorable clima estudiantil para la solución de conflictos, fortalecimiento de valores básicos, trabajo en equipo y comunicación fluida en todos los estamentos educativos” (p. 89).

Conclusión relevante porque propone el desarrollo del liderazgo en la gestión escolar, asesoramiento estratégico, participativo, integrador y concertador, incentivando cambio graduales, tratos igualitarios, democratización e impulso de trabajos grupales para el fortalecimiento de autoestima y socialización.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Determinar el grado de relación que existe entre autonomía y socialización en niños de 5 años de I.I.I. N° 156 del Centro Poblado Moyan, Incahuasi, Ferreñafe, 2016.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

Diagnosticar el nivel de autonomía en los niños de la muestra de estudio, mediante una Lista de cotejo.

Identificar niveles de socialización en muestra de estudio mediante un cuestionario.

Establecer la relación que existe entre las dimensiones de autonomía y socialización en los niños de 5 años.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **II. Marco Teórico**

En esta fase del Informe se describen constructos teóricos relacionados con las dos variables de estudio: autonomía (x) y socialización (y), interrelacionadas íntimamente, ligadas con fines y principios educativos, ligados con la crisis contextual, social, económica y política, que padece el mundo y que afecta a las organizaciones sociales, incluida la escuela.

La investigación presenta como objetivo general el establecimiento de la correlación entre variables de estudio, fundamentado en constructos teóricos de Jean Piaget, L. Kohlberg y Lev Vigotsky, epistemólogos del constructivismo pedagógico.

### **2.1. Teorías acerca de autonomía**

El biólogo suizo Jean Piaget sustenta la variable x de la presente investigación porque “sentó las bases de la moral autónoma: reciprocidad y respeto mutuo; además el razonamiento moral se desarrollan en dos etapas que conviven y evolucionan simultáneamente: heterónoma y autónoma” (Barone, 2010, p. 318). Este razonamiento se desarrolla a la par con el crecimiento cognitivo y es consecuencia de la personalidad, actitudes emocionales e influencias culturales

Piaget estudió el desarrollo cognitivo infantil, en su análisis utilizó el desarrollo de los juegos, implementó entrevistas con los niños, estableció roles compartidos para ponerse en el lugar del otro, interaccionó principios de justicia, equidad, bienestar, felicidad, amor, solidaridad para aprender a enfrentar situaciones conflictivas.

El razonamiento heterónomo “es la moral de la prohibición, porque los niños creen que las reglas no pueden cambiarse, son objetivas, invariables, deben cumplirse al pie de la letra, sin dudas, ni murmuraciones, la autoridad ordena, y no valen excepciones ni discusiones” (Alava, 2010, p. 126). Las

autoridades superiores son: padres, adultos, Iglesia, Estado), su incumplimiento genera castigos, sanciones severas.

El razonamiento autónomo también denominado por Piaget como moralidad de la cooperación se caracteriza por su flexibilidad, modificación, consenso adoptado; se somete a interpretación, caben excepciones, aceptan objeciones. “Los niños maduran, interactúan con adultos, abandonan egocentrismo, descubren variados puntos de vista y entienden actuaciones y posiciones que contradicen lo normado por los padres en el hogar; deducen que los adultos deciden los códigos: correcto e incorrecto” (Morris, 2010, p. 56). La base de este razonamiento es el relativismo moral aprendido y ejecutado por los niños porque actúan con cautela, según sus propias normas, utilizando sus responsabilidades y posiciones subjetivas.

También a los 10 años asumen diferentes perspectivas en el enjuiciamiento de acciones realizadas, avanzan de los tamaños de la falta hacia las intenciones de la actuación. Además, son capaces de determinar que las sanciones deben ser proporcionales a la falta cometida, asumen defensas para ofensas que no merecen castigo.

Piaget sostiene que la autonomía está determinada por el medio social y por las interacciones con otros, inclusive por la convivencia dentro de las organizaciones sociales; lo que permite comprender los puntos de vista de los demás, captar modelos propios, transmitir verbalmente principios morales, respetando opiniones ajenas y mantener expectativas justas, éticas y elevadas.

Lawrence Kohlberg también sustenta la variable x de esta investigación, al idear dilemas para evaluar el razonamiento moral de las personas. En sus estudios recogió informaciones de México, EE. UU., Taiwán, con el fin de eliminar variabilidades culturales y centrarse en el razonamiento moral, y no tanto en la conducta o sus consecuencias. Así, estableció tres estadios de moralidad, subdividido en dos niveles:

Moralidad preconvencional, “de 4 a 10 años, egocéntrica, las normas se cumplen para evitar castigos o con el fin de lograr recompensas, los castigos los imponen los adultos” (Barone, 2010, p. 320). Los niños no determinan las

motivaciones de los actos, únicamente se fijan en las formas físicas (tamaño de la mentira) o en sus consecuencias (magnitud de un daño).

Moralidad convencional: “de 10 a 13 años, los niños respetan las normas sociales con tal de agradar a los demás, las normas se cumplen en función del orden establecido, pero desean ser aprobados y aceptados por los demás, porque la opinión ajena tiene más valor para ellos” (Morris, 2010, p. 60). Gustan jugar asumiendo roles de autoridad: papá, profesor, policía, fingiendo poseer suficiente poder para decidir si una acción es buena, según sus criterios y patrones conductuales.

Moralidad postconvencional “13 años a +, aparición de principios morales autónomos, las normas se cumplen en función de aceptación individual, reconoce el conflicto entre dos patrones y decide entre ellos” (Alava, 2010, p. 128). Moralidad de orientación relativista, se cumplen normas en función de consenso, y no se pueden desobedecer; orientación universalista, se cumplen normas si se respetan valores universales.

A pesar de las críticas, Kohlberg, goza de amplio consenso y reconocimiento, porque en el último estadio los niños no reparan en restricciones legales, sociales u opiniones ajenas; actúan según sus individualidades y razonan moralmente entre correcto e incorrecto.

## **2.2. Autonomía**

Etimológicamente deriva de autos = sí mismo, y nomos = ley, para los griegos significaba: todo ente que vive de acuerdo a su propia ley o que se gobierna a sí mismo. Según Kant (1998) “una persona autónoma es capaz de imponerse a sí misma sus propias normas, se rige no por lo que le dicen, sino por normas que debería cumplir cualquier persona, le apetezca cumplirlas o no” La autonomía filosófica y psicológicamente expresa la capacidad para darse normas a uno mismo sin influencia de presiones externas o internas.

Hoy, autonomía significa *gobernarse uno mismo*, participar en generación de reglas que rigen la vida, contrario a heteronomía, persona que se rige por

normas y valores generados externamente y gobernadas por otros; en cambio, las autónomas manejan sus conductas internamente, gracias a procesos de razonamiento, juicio y deliberación.

Según Morris (2010) la autonomía es la “capacidad de regular la conducta de acuerdo a las normas que surgen del propio individuo, capaz de decidir conscientemente las reglas que guían sus comportamientos” (p. 112). Actuar con autonomía significa ser capaz de hacer lo que uno cree que debe hacer, analizar actuaciones, considerando si debe hacerse o se finge hacer.

Asevera Colom (2010), que la autonomía “exige razonamiento, voluntad, disposición, conciencia moral para actuar con libertad, sin compararse con otros, tolerando ideas, seres, culturas sociales diversas, sin atropellarlas ni cuestionarlas”. Significa gobernarse a sí mismo, construir reglas morales propias, aceptables y valiosas.

La importancia de autonomía en niños preescolares reside en poder constituirse en ser independiente, tanto afectiva en la conducta como cognitivamente. Además, estimula el desarrollo autónomo en los niños, deciden lo mejor para ellos y eligen formas de vivir en paz, felicidad y solidaridad. La acentuación de esta capacidad garantiza personas que cuentan con reacción y decisión rápida en momentos difíciles.

Esta capacidad es parte del crecimiento natural del hombre, se constituye en herramienta para afrontar la vida de manera sencilla y sana, es base fundamental para forjar una personalidad madura, inteligente, solidaria, capaz de tomar decisiones acertadas y de asumir errores aprendiendo de otros. También permite enfrentar retos, dificultades, conflictos porque posee la capacidad de hacer las cosas bien y por sí mismos.

Formula Núñez (2008) los tipos de autonomía: física, moral e intelectual, estrechamente integradas a tal punto que siempre se habla de autonomía en general.

Autonomía física “es acción ejercida por el hombre sobre el mundo físico que le rodea; los preescolares muestran interés por estar en contacto con su contexto, gracias a la observación constante, preguntas insistentes por conocer los fenómenos de la tierra” (Alava, 2010). Esta capacidad permite valorar los

cambios corporales, cerebrales, sensoriales y destrezas motrices que desarrollan en el tiempo.

Sostiene Alava (2010) que la autonomía moral “permite el gobierno autónomo del ser, decidiendo moralmente lo bueno y lo malo, porque es la forma de actuar; también favorece adquisición de valores positivos y ayuda a retroalimentación de otros niños”. Mediante la relación interpersonal se determinan estilos de gobierno para vivir, sentir, convivir e influir en los demás.

Autonomía intelectual “significa auto gobernarse, actuar con independencia, libre pensamiento, espíritu crítico, opinión sólida, aprendizaje colectivo, comunicación empática, memoria, y raciocinio personal” (Colom, 2010). Este tipo de autonomía, aunque es de largo plazo, resulta importante para que los docentes practiquen a diario, estrategias y habilidades para los procesos inacabados de enseñanza - aprendizaje.

Los epistemólogos del constructivismo pedagógico postulan que la educación se constituye en espacio fundamental para el desarrollo de autonomía mental y juicio ético, que conduce a niños y jóvenes a desarrollar la capacidad de efectuar elecciones eficaces, eficientes y autónomas.

La meta central del desarrollo psicológico es lograr identidad personal, autonomía, decisión como proceso de diferenciación e integración humana, para organizar experiencias, acciones e interacciones en el mundo. Éticamente, que define a sí mismo, jerarquiza valores e integra social, afectiva, autónomamente mayor diferenciación e integración de sí mismo y en relación con los demás.

Tanto en las teorías cognitivo evolutivas del desarrollo moral de Piaget y Kohlberg, se mantiene el concepto de autonomía de Kant, como supremo principio de la moralidad” (Sepúlveda, 2005, p. 31). Así, las acciones morales se derivan de juicios personales, subjetivos de aquello que consideran correcto o incorrecto, luego de procesos conscientes, de profunda reflexión individual que considera la obligación hacia un principio de justicia universal.

Sostenía Sepúlveda (2005), que “en autonomía se sigue regla, principio, o ley, interno a la propia conciencia de la persona, que la ha interiorizado a través de un proceso de construcción progresiva y autónoma” (p. 35). La regla es



resultado de decisión libre y digna de respeto, en la medida que hay un consentimiento mutuo.

Los individuos reestructuran pensamientos acerca de cuestiones sociales y morales, desarrollan estructura cognitiva desde lo más concreto hasta lo más abstracto; así, los diferentes niveles morales de las personas implican diferencias cualitativas en su desarrollo cognitivo; no se centran en contenidos morales específicos sino en consideraciones que las personas usan al resolver problemas morales y lógica con que articulan y explican sus argumentos.

Según Kohlberg (1998) existen tres niveles básicos de juicios morales: “los que van desde interpretar reglas en términos de consecuencias concretas (principalmente físicas o castigos), pasan por juzgar lo justo o injusto con conformidad a expectativas personales y orden social, y llegan hasta el desarrollo del punto de vista universal”. Ser autónomo significa ser razonable, considerar qué hacer con los datos a disposición, esto equivale al uso cabal de la conciencia moral.

*La autonomía es importante en niños preescolares* porque les permite constituirse en seres independientes, tanto en afectividad como en conductas y comportamientos. La adecuada estimulación permite el desarrollo de esta capacidad, decidiendo lo mejor para ellos, cómo desean vivir, cómo logran vínculos sanos que no estén signados por dependencia mutua.

Esta habilidad llamada autonomía es parte esencial del crecimiento natural del ser, se convierte en una herramienta para afrontar la vida de manera sencilla. Es base de personalidad madura y sana autoestima, por eso vale prestar atención para educarlos firmemente, para que sean adultos responsables, capaces de tomar decisiones y asumir sus errores aprendiendo de ellos.

El desarrollo de autonomía infantil se engloba en el marco del desarrollo global; Implica desarrollo de habilidades, capacidades que permiten enfrentarse a retos, encarando dificultades cotidianas y afrontando decisiones. Se entiende como desarrollo de actitudes, de manera de actuar y ser, haciéndose independientes y capaces de desenvolverse por sí mismos.

*Los tipos de autonomía* según Núñez (2005) son tres: “física, moral e intelectual, pero no se dan por separados, porque se habla de una autonomía en general, ya que están concatenados e íntimamente interrelacionados”. Estos tipos permiten situar a infantes para favorecer etapas de desarrollo.

*Autonomía física*, es acción que el individuo ejerce sobre el mundo que le rodea; los niños muestran interés por estar en contacto con su contexto; *moral*, el ser se gobierna solo, moralidad significa distinguir: lo bueno y lo malo, es forma de actuar en conducta humana, esto favorece adquisición de valores nuevos y retroalimentar otros que el niño ha adquirido con su experiencia; *intelectual*, significa gobernarse por sí mismo, es independiente, autónomo, pensador libre, crítico, da a conocer su opinión personal.

*La escuela* ejercita permanentemente la adquisición progresiva de la capacidad infantil para valerse por sí mismo en distintos planos de su actuar, pensar y sentir. Esto posibilita gradualmente iniciativa e independencia para escoger, opinar, proponer, decidir, contribuir, asumir gradualmente responsabilidad por sus actos ante sí y ante los demás

Sostiene Núñez (2005) que “el objetivo general de la escuela potencia la capacidad del niño para adquirir en forma gradual autonomía que le permita valerse adecuada e integralmente en su medio”. Esto se logra a través del desarrollo de confianza y conciencia, creciente dominio de habilidades corporales, socioemocionales e intelectuales. Los niños progresan en autonomía cuando desarrollan mayor número de actividades por iniciativa propia, actúan efectivamente sobre su medio, ensayan, adquieren seguridad, conocen, cuidan su cuerpo y asumir normas de higiene y alimentación.

Para que este proceso progresivo se realice en la escuela, conviene independizarlos paulatinamente de los adultos, tanto en lo físico (que se muevan solos) como emocionalmente (tomar decisiones); que se evidencia constantemente cuando los niños prueban sus propios límites, se fijan en logros alcanzados, exploran, repiten pruebas.

Un factor influyente en aprobación de adultos significativos se refiere a que las acciones desarrolladas con autocuidado consideren toma de

conciencia, existencia de situaciones de riesgo, atención, concentración e iniciativa para el fomento de autonomía.

Esto no significa olvidar el desarrollo de hábitos saludables, sana alimentación, actividad física, ser favorecido por adultos cercanos, resguardar que los niños conozcan aquellas acciones que les gusta realizar en forma independiente, y aquellas que les hacen bien.

### **2.3. Dimensiones de autonomía**

Las dimensiones de la variable x son: autoconcepto, memoria autobiográfica, valores, ética. El autoconcepto se define como “auto reconocimiento de cualidades, capacidades, confianza, seguridad, fortaleza para asumir retos y resolver problemas” (Suástegüi (2012). Son indicadores de esta dimensión: Auto reconocimiento de cualidades y capacidades, confianza en sí mismo y en los demás, demuestra capacidad lógica en resolución de problemas diversos.

La memoria autobiográfica se constituye en “capacidad de aprender de los propios errores, experiencias, desafíos, capitalizando competencias y actitudes proactivas” (Morris, 2010). Son indicadores de esta dimensión: Aprende de los propios errores y de experiencias desagradables, capitaliza sus fortalezas, supera sus debilidades, aprovecha oportunidades y difunde sus experiencias positivas.

Los valores son “vivencias colectivas asumidas con respeto a las normas sociales, en ámbitos escolares significa el paso de moral heterónoma hacia autónoma, enjuiciando positivamente culturas y formas diversas de pensar”. Los indicadores que trabaja esta dimensión son: Pasa de moral heterónoma a autónoma, actúa conscientemente y de acuerdo a modelos paradigmáticos de valores morales.

La ética se define como “actuación basada en la verdad, justicia y respeto a ideas ajenas, procurando intervenir equitativamente en situaciones de tensión entre los propios intereses y los ajenos, actuando y tomando decisiones de acuerdo a principios aprendidos” (Suástegüi (2012). Sus indicadores están relacionados con respeto a los interlocutores, saludos y despedidas, difusión de

los descubrimientos efectuados, ampliación de círculos de amistad, preguntas y respuestas constante acerca de los fenómenos del mundo

#### **2.4. Teoría de socialización según Hurlock**

La variable y se sustenta en los constructos teóricos de Elizabeth Hurlock, quien considera a la socialización como un “proceso que incorpora a los preescolares en los ámbitos de la sociedad, mediante interiorización personal, asumiendo el mundo que le rodea, aceptándose y aceptando a los demás” (Zapata, 2010). Mediante actividades lúdicas los niños alcanzan independencia para desenvolverse en la vida cotidiana, desarrollar actitudes a través de habilidades psicomotrices para integrarse en los juegos en que participa.

Elizabeth Hurlock (1997) sostiene que “los comportamientos sociales que siguen los niños respetan el código moral del grupo social al que pertenece, decidiendo lo bueno y lo malo, correcto e incorrecto en las acciones humanas, incluyendo el deporte”. Acciones que dependen de la educación, aprendizaje y maduración del sistema nervioso, muscular y mental.

Las teorías relacionadas con la socialización señalan que los niños a través de los juicios morales, fortalecen sus capacidades para actuar proactivamente, tomar decisiones, adquirir hábitos, actuar cada vez con más inteligencia en nuevos escenarios y acumulando experiencia en diversos contextos y circunstancias.

Plantea Hurlock (1997) dos categorías en la socialización: juegos activos y pasivos. Los activos “permiten el protagonismo infantil, físico e intelectual a través de actividades dinámicas que activan estrategias corporales y habilidades intelectuales, procurando éxitos colectivos en la infancia intermedia”. Aparecen juegos de construcción de cosas, con ayuda de ciencia y técnica y en base a los juguetes mecanizados o eléctricos que reciben en la navidad.

Los juegos pasivos “están constituidos por pasatiempos personales, que se juegan en solitario, causan placer, entretienen, exigen mínimo esfuerzo y que los acerca a la etapa adolescente” (Hurlock, 1997). Hoy, el celular ocupa el máximo tiempo de los niños, ha desplazado a la televisión, lectura, dibujo, pintura, música que concentraron su atención antes del desarrollo vertiginoso de la tecnología.

## **2.5. Socialización**

La socialización es definida por López (2014) como “proceso de interiorización, internalización y transmisión de elementos simbólicos: lenguaje, comportamientos, normas, que definen el conglomerado de personas que forman una sociedad” (p. 23). El rol familiar en la socialización primaria resulta fundamental, posteriormente lenguaje y escuela se constituyen en pilares básicos de la socialización secundaria, promueven construcción de saberes autónomos y compartidos solidariamente.

Los procesos de socialización abarcan repertorio de comportamientos interpersonales, centrados en cuatro dimensiones: conductas identificables, lenguajes verbales, contextos afectivos y valoración culturalmente aceptada; habilidades pertinentes en enfoque psicopedagógicos actuales, que poseen enorme relevancia en manejo de comportamientos en el aula y fuera de ella.

La socialización “guardan relación íntima con autoestima, porque es responsable de éxitos y fracasos personales; la autoestima vinculada al concepto positivo de sí mismo, potencia la capacidad para desarrollar habilidades sociales y aumenta el nivel de seguridad personal” (Vegas, 2014). Autoestima baja dirige a las personas hacia desalientos, pesimismo, fracasos y lamentaciones infundadas.

Argumenta Zapata (2010) que “la influencia familiar en la autoestima de los hijos resulta importante en el proceso de socialización, ya que enseña y transmite los primeros valores que conducen al niño hacia la formación de su personalidad, auto concepto y habilidades sociales” (p. 8). La actuación torpe

de algunos padres perjudica al niño, le deja marcas incurables, dolor oculto en el subconsciente, que influye en el resto de sus vidas.

Otro factor importante en la socialización es la comunicación empática con la familia, pues los consejos y enseñanzas responsables generan experiencias permanentes en cada ser; por eso se requiere aprender y transmitir vivencias reconfortantes; asimismo, anular aquellas que ejercen poder negativo, hacen sufrir, padecer, para no afectar a los hijos.

Son factores esenciales de la socialización: seguridad, identidad, pertenencia, propósito y competencia. La seguridad establece límites reales, fomenta auto respeto y responsabilidad; la identidad demuestra afecto, aceptación, reconocimiento de fortalezas y retroalimentación constante de valores; la pertenencia fomenta aceptación, cooperación, relaciones interpersonales y estructuración de ambientes adecuados; el propósito, genera fijación de metas, comunica expectativas, expresa confianza y fe; la competencia ayuda a los demás para que tomen sus propias decisiones e incita a efectuar autoevaluaciones y reconocimiento de sus logros. (Zapata, 2010, p. 28).

La socialización correctamente cultivada permite a los estudiantes actuar con independencia, elegir, decidir desde las vestimentas adecuadas hasta la elección de amigos y entretenimientos saludables. También contribuye para asumir responsabilidades, actuar prudentemente, afrontar nuevos retos, interesarse en los demás, aprender nuevas técnicas, resolver problemas y sentir orgullo de logros, metas y objetivos alcanzados.

*Los rasgos de socialización* según Monjas, (2014) son: *“Trato con compañeros*, referido a la forma cómo el niño se relaciona con sus compañeros de clase: solidaridad, ayuda mutua, amabilidad, cortesía, diversión, consuelo, colaboración, respeto, convivencia”. Resulta importante tener amigos, ampliarlos y conservarlos, sintiendo que son parte del grupo, que compartan

los mismos intereses, que tienen compañeros en quienes confiar y buscar apoyo cuando lo necesitan.

Tener amigos significa aprender un principio básico: *reciprocidad*, es decir, no le hagas al otro lo que no te gusta que te hagan a ti, trata al otro como te gustaría ser tratado. Sin embargo, no todos los niños se relacionan respetando este principio, incluso intentan obtener lo que quieren a través de la fuerza. Esto origina surgimiento de problemas de intimidación y maltrato entre alumnos

*Habilidades conversacionales*, referidas a facilidades comunicativas en niños que les permite interactuar con los demás, hablando frecuentemente, haciendo nuevos amigos, expresando espontáneamente opiniones, disfrutando de escuchar, hablar y prestar atención cuando alguien les habla. Estas habilidades conversacionales resultan fundamentales para iniciar, interrumpir, mantener o afianzar relaciones amistosas con otras personas.

*Normas de convivencia*, referidas al cumplimiento de reglas de comportamiento que facilitan una adecuada convivencia con los demás, participando dinámicamente en actividades del grupo, respetando opiniones ajenas, respetando normas, reglas de juego, defendiendo derechos, sin molestar a los demás, y disculpándose espontáneamente después de haber hecho algo incorrecto.

*Aceptación por los demás*, referida a la forma cómo el niño es percibido y aceptado socialmente, querido por sus compañeros. El aprecio es capacidad de reconocer y estimar méritos de alguien o algo, sentir afecto o estima hacia personas del entorno. Vale comprender la manera cómo las personas experimentan aprecio, para mejorar significativamente relaciones laborales y personales, crear entornos positivos donde se practican valores de respeto, bondad y responsabilidad.

*Trato con los adultos*, referido a forma como se interactúa con personas mayores, obedeciendo, atendiendo y conversando con facilidad con ellos. Las

personas de estatus superior, edad, autoridad, merecen respeto, supone convivencia pacífica, democrática, pero jamás relaciones de dependencia, sumisión para los niños, al contrario serán relaciones positivas para ambos.

*Son características de la socialización:* capacidad para relacionarse, porque los seres no se realizan en solitario, sino con otros individuos de su misma especie, de forma que si careciera de esta relación de períodos fundamentales de su evolución, no podría vivir con normalidad en nuestra sociedad.

Es vía de adaptación institucional, no desentonando en la comunidad, actuando de acuerdo a estructura, función y exigencias sociales. Introduce al individuo en el grupo, lo convierte en miembro del colectivo, su conducta es adaptativa y respeta normas de tolerancia y convivencia.

La socialización en convivencia con los demás, jamás empobrece, ni priva a los hombres de satisfacciones básicas para el equilibrio mental, llena de afecto, protección y ayuda.

La socialización cooperativa es proceso de personalización, porque Yo se relaciona con otros, construye personalidad social en desempeño de roles asumidos dentro del grupo; tarea eminentemente didáctica y pedagógica que le compete a la escuela. Además, interiorización de normas, costumbres, valores y pautas permite conquistar la capacidad de actuar humanamente.

## **2.6. Dimensiones de la socialización**

Las dimensiones de la variable y son: lenguaje, comportamientos, contexto y cultura. El lenguaje se define como “capacidad para expresar pensamientos, sentimientos, inquietudes mediante signos, símbolos, señales, indicios, gestos en ambientes afectivos y compartidos” (Escobar, 2015).



Son indicadores de esta dimensión: Utiliza símbolos diversos en sus intervenciones orales, habla fluidamente con sus pares, dialoga con facilidad, fluidez y seguridad.

Los comportamientos son “actividades orgánicas y mentales de acción y reacción generadas por individuos que alternan funciones con otros, en ambientes familiares, escolares, laborales o sociales, son procedimientos sometidos a examinación sistemática” (Barone, 2010). Los indicadores de esta variable son: Muestra conductas correctas en sus intervenciones sociales, se comporta solidariamente con los demás, colabora en entendimiento y solución de problemas, saluda con frecuencia, se muestra agradecido con ayudas recibidas de los demás.

Contexto se define como “ambiente, lugar, ámbito, entorno geográficamente determinado donde acontecen situaciones concretas que influyen en los procesos de socialización” (Zapata, 2010). Son indicadores de esta dimensión: Cuida el medio ambiente, actúa con libertad durante los recreos, evita los ruidos molestos en el aula, distingue ambientes sociales, culturales y ambientales.

Cultura es “conjunto de modos de vida, creaciones artísticas, costumbres, conocimientos, técnicas de los grupos sociales que enriquecen los aspectos del folclore” (Núñez, 2008). Los indicadores que trabaja esta dimensión son: Se siente contento con su cultura, se muestra respetuoso ante las culturas ajenas, ejerce tolerancia cultural, valora expresiones artísticas del pueblo, gusta expresar sus potencialidades culturales ante los demás

## **2.7. Marco Conceptual**

Autonomía: “Concepto propio y consciente de los individuos, que se construye con el devenir histórico, reconociendo fortalezas y debilidades que permiten actuar con libertad y tomar decisiones aceptadas por la mayoría” (Monjas, 2014).

Autoconcepto: “Noción de sí mismo, especie de auto imagen, forma de concebirse en base a las potencialidades que otros exhiben, valorando la lengua, tradiciones, religión y construcciones artísticas efectuadas a través del tiempo” (López, 2014).

Autoestima: “Valor que cada uno se asigna de acuerdo a sus conductas, aptitudes, características, físicas, mentales y orgánicas, si los valores son altos se potencia la socialización afectiva y duradera” (Morris, 2010).

Bullying: “Acoso, maltrato físico, verbal o psicológico de forma reiterada y permanente en el tiempo que ejercen estudiantes prepotentes y que los acosados no pueden afrontar con independencia” (Zapata, 2010).

Cultura: “Suma total de ideas, actitudes y conductas compartidas y transmitidas de generación en generación porque constituyen legados de costumbres y creatividades artísticas que constituyen el folclore popular” (Vegas, 2015).

Normas: “Pautas específicas para actuaciones y desempeños sociales, reglas que deben respetarse, que se modifican, evolucionan según contextos y avatares sociales” (Alava, 2010).

Relación: “Similitudes y diferencias entre dos factores que se comparan teórica o metodológicamente, facilita la comprensión, estudio y funcionamiento de sistemas estructurados en la sociedad” (Monjas, 2014).

Socialización: “Proceso humano de interiorización, internalización para compartir los saberes de una comunidad mediante el lenguaje, conductas, normas y representaciones simbólicas y artísticas desarrolladas por los ciudadanos desde la infancia hasta la adultez” (Vegas, 2015).

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **III MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis General**

Autonomía y socialización se relacionan positivamente en niños de 5 años de I.E.I. N° 156 del Centro Poblado Moyán, Inkahuasi, Ferreñafe – 2016

#### **3.2. Variables**

Variable x: Autonomía

Variable y: Socialización

##### **3.2.1. Definiciones conceptuales**

La autonomía es definida como “capacidad de regular la conducta de acuerdo a las normas que surgen del propio individuo, capaz de decidir conscientemente las reglas que guían sus comportamientos” (Morris, 2010, p. 112).

La socialización se define como “proceso de interiorización, internalización y transmisión de elementos simbólicos: lenguaje, comportamientos, normas, que definen el conglomerado de personas que forman una sociedad” (López, 2014, p. 23).

##### **3.2.2. Definiciones operacionales**

La variable x se opera a través de una Lista de cotejo con el fin de medir los niveles de autonomía en niños de la muestra de estudio.

La variable y se operacionaliza a través de un cuestionario con el fin de medir los niveles de socialización en los niños participantes del trabajo de campo.

### 3.2.3. Operacionalización de las variables

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>
<b>Variable x: Autonomía</b>	Autoconcepto	Reconoce sus cualidades y capacidades. Confía en sí mismo. Resuelve sus problemas.	Lista de cotejo
	Memoria autobiográfica	Aprende de los propios errores experiencias. Capitaliza su experiencia.	
	Valores	Pasa de moral heterónoma a autónoma. Actúa de acuerdo a un modelo de valores.	
	Ética	Actúa y toma decisiones de acuerdo a los principios aprendidos en situaciones de tensión entre los propios intereses y los del otro.	
<b>Variable y: Socialización</b>	Lenguaje	Utiliza símbolos diversos Habla fluidamente Dialoga con facilidad	Cuestionario
	Comportamientos	Muestra conductas correctas Se comporta solidariamente con los demás Saluda con frecuencia Agradece las ayudas recibidas	
	Contexto	Cuida el medio ambiente Actúa con libertad durante el recreo Evita los ruidos molestos en el aula Distingue los ambientes sociales	
	Cultura	Se siente contento con su cultura Respeto las culturas ajenas Valora las expresiones artísticas del pueblo Gusta expresar su cultura a los demás	

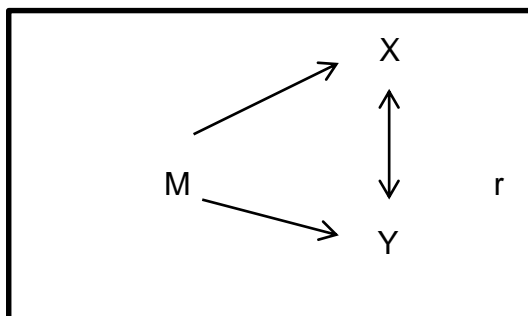
### 3.3. Metodología

#### 3.3.1. Tipo de estudio

Descriptivo, correlacional, en tanto hace uso del coeficiente Alfa de Cronbach para el procesamiento de la información cuantitativa y la correlación Pearson para el establecimiento de la relación entre variable.

### 3.3.2. Diseño de estudio

Diseño de investigación descriptiva correlacional cuyo esquema es:



Donde:

M: Muestra

X: Autonomía.

Y: Socialización.

r: Relación entre variables X, Y

### 3.4. Población y Muestra

La población estuvo conformada por 20 niños de 5 años matriculados en el año 2016 en I.E.I. N° 156 Moyán, Incahuasi, Ferreñafe.

Tabla 1: Población y Muestra representativa de niños de 5 años de edad

Sección	Varones	Mujeres
Cariñositos	9	11
Total		20

Fuente: Nóminas de matrícula.

Fecha: 12 de abril de 2016.

Debido al reducido universo poblacional, el muestreo fue no paramétrico, es decir intencional por conveniencia de investigación e investigadora y por lo tanto, la muestra fue similar a la población.

### **3.5. Método de Investigación**

Los Métodos de Investigación utilizados fueron:

Dialéctico, en comprensión de variables de estudio: autonomía y socialización, descubriendo leyes y fuerzas motrices en el desarrollo de la realidad educativa.

Analítico – Sintético, recojo de información empírica y teórica, cuantificando datos, organizando información, dando fiabilidad, determinando con la correlación Pearson la relación entre variables.

### **3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

En el análisis documental se utilizó la técnica del fichaje para otorgarle sustento teórico y científico al trabajo de investigación, los instrumentos utilizados fueron: fichas bibliográficas, de resumen, comentario, análisis y síntesis. La técnica de encuesta para la recolección de datos numéricos.

La lista de cotejo para medir los niveles de autonomía en los niños de la muestra, instrumento que trabaja cuatro dimensiones: autoconcepto, memoria autobiográfica, valores y ética; consigna 18 ítems con tres alternativas.

La validez fue determinada por correlaciones ítem-test para conocer la relación entre los ítems con la puntuación total de la lista de cotejo, cuyas relaciones fueron confirmadas por el coeficiente de correlación de Pearson, cuyos índices de relación refieren una correlación  $r > 0,020$  y significancia de  $p < 0,01$ , lo que indica que los ítems se correlacionan apoyando que el instrumento es válido.

Confiabilidad, fue determinada por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach cuyo índice de fiabilidad es de 0,783, por lo tanto el instrumento es válido y confiable.

Cuestionario para medir niveles de socialización en niños de 5 años, basado en el instrumento propuesto por McClellan, Diane E. y Katz, Lilian G.,

considerando las siguientes dimensiones: lenguaje, comportamientos, contexto y cultura, consta de 20 ítems, teniendo como opciones de respuesta: Nunca, a veces y siempre; correspondiéndoles el valor de 0, 1 y 2 respectivamente.

Para calificar el cuestionario se considera el siguiente baremo:

Tabla 2: Baremo de cuestionario de socialización

Escala numérica	Niveles
40 – 31 puntos	Alta
30 – 21 puntos	Regular
20 – 00 puntos	Baja

Fuente: Niveles de socialización.

**Validez:** Se determinó la validez de contenido mediante juicio de expertos; a quienes se les envió un ejemplar del test para obtener su opinión autorizada. Finalizada la evaluación, todos expertos expresaron un juicio favorable a los ítems de la prueba.

**Confiabilidad:** Se aplicó a una muestra de 27 niños, previas modificaciones en la redacción, recomendadas por los expertos y se calculó la confiabilidad del instrumento mediante Alpha de Cronbach, obteniéndose un valor 0.79, que hace del test un instrumento confiable.

### 3.7. Métodos de análisis de datos

El procesamiento y análisis de datos se desarrolló con la Estadística descriptiva, procesadas en tablas de frecuencias, graficadas con figuras, con interpretaciones que orientan la discusión de resultados. El coeficiente de correlación de Pearson, permitió constatar el nivel de significancia, analizando relación entre las variables medidas en un nivel por intervalos o de razón.



## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo de la evaluación de autonomía

#### 4.1.1. Análisis de la dimensión autoconcepto

Tabla 1

Distribución de niños, según dimensión autoconcepto.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	1	5,0	Menor a 3,36
3	1	5,0	
4	2	10,0	De 3,36 a 6,84
5	11	55,0	
6	1	5,0	
7	2	10,0	Mayor a 6,84
8	2	10,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 2

Medidas de resumen de la dimensión autoconcepto.

Estadísticos	Valores
Media	5,10
Desviación estándar	1,74
Mínimo	,00
Máximo	8,00

Fuente: Cuestionario

En la tabla 2 se observa que el puntaje medio en la evaluación de la dimensión autoconcepto es 5,10 puntos; siendo el puntaje mínimo obtenido por los niños 0 puntos y el máximo 8 puntos.

La desviación estándar nos indica que los puntajes obtenido por cada niño se desvían del puntaje promedio en 1,74 puntos.

Con estas medidas estadísticas se obtienen las siguientes zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 3,36 puntos, obteniéndose un 10% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 3,36 a 6,84 puntos obteniéndose un 70% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 6,84 puntos, los cuales corresponden a un 20% del total de los niños. Ver tabla 1.

#### 4.1.2. Análisis de la dimensión memoria autobiográfica

Tabla 3  
Distribución de niños, según dimensión memoria autobiográfica.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
3	1	5,0	Menor a 4,14
4	3	15,0	
5	8	40,0	De 4,14 a 6,86
6	3	15,0	
7	3	15,0	Mayor a 6,86
8	2	10,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 4  
Medidas de resumen de la memoria autobiográfica.

Estadísticos	Valores
Media	5,50
Desviación estándar	1,36
Mínimo	3,00
Máximo	8,00

Fuente: Cuestionario

En la tabla 3 y 4, se encontró lo siguiente:

De acuerdo a las medidas de tendencia central y de dispersión, los puntajes de la evaluación de la dimensión memoria autobiográfica se encuentran comprendidos entre 3 y 8 puntos inclusive.

El puntaje promedio o media aritmética es 5,50 puntos.

Asimismo, presenta una dispersión promedio (desviación estándar) de 1,36 puntos de cada una de las calificaciones obtenidas por los niños con respecto a la media del grupo.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 4,14 puntos, obteniéndose un 20% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 4,14 a 6,86 obteniéndose un 55% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 6,86 puntos, los cuales corresponden a un 25% del total de los niños.

#### 4.1.3. Análisis de la dimensión valores

Tabla 5  
Distribución de niños, según la dimensión valores.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
2	1	5,0	Menor a 3,42
3	2	10,0	
4	3	15,0	
5	8	40,0	De 3,42 a 6,88
6	3	15,0	
8	2	10,0	Mayor a 6,88
9	1	5,0	
Tot al	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 6  
Medidas de resumen de la dimensión valores.

Estadísticos	Valores
Media	5,15
Desviación estándar	1,73
Mínimo	2,00
Máximo	9,00

Fuente: Cuestionario

En la tabla 5 y 6, se encontró lo siguiente:

De acuerdo a las medidas de tendencia central y de dispersión, los puntajes de la evaluación de la dimensión fonológica se encuentran comprendidos entre 2 y 9 puntos inclusive.

El puntaje promedio o media aritmética es 5,15 puntos.

Asimismo, presenta una dispersión promedio de 1,73 puntos de cada una de las calificaciones obtenidas por los niños con respecto a la media del grupo.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 3,42 puntos, obteniéndose un 15% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 3,42 a 6,88 puntos obteniéndose un 70% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 6,88 puntos, los cuales corresponden a un 15% del total de los niños.

#### 4.1.4. Análisis de la dimensión ética

Tabla 7  
Distribución de niños, según la dimensión ética.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
2	1	5,0	Menor a 3,48
3	1	5,0	
4	5	25,0	
5	7	35,0	De 3,48 a 6,72
6	3	15,0	
7	1	5,0	Mayor a 6,72
8	1	5,0	
9	1	5,0	
Tot al	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 8  
Medidas de resumen de la dimensión ética.

Estadísticos	Valores
Media	5,10
Desviación estándar	1,62
Mínimo	2,00
Máximo	9,00

Fuente: Cuestionario

Con respecto a la evaluación de la dimensión ética, se observa en la tabla 7 y 8, lo siguiente:

Los puntajes encuentran comprendidos entre 2 y 9 puntos inclusive.

El puntaje promedio o media aritmética es 5,10 puntos.

Asimismo, presenta una desviación estándar de 1,62 puntos de cada una de las calificaciones obtenidas por los estudiantes con respecto a la media del grupo.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 3,48 puntos, obteniéndose un 10% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 3,48 a 6,72 puntos obteniéndose un 75% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 6,72 puntos, los cuales corresponden a un 15% del total de los niños.

#### 4.1.5. Análisis de autonomía

Tabla 9  
Distribución de niños, según autonomía.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
11	1	5,0	Menor a 15,51
15	2	10,0	
16	1	5,0	De 15,51 a 26,19
19	1	5,0	
20	9	45,0	
21	1	5,0	
23	1	5,0	
25	1	5,0	
26	1	5,0	
33	2	10,0	Mayor a 26,19
Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario

Tabla 10  
Medidas de resumen de autonomía.

Estadísticos	Valores
Media	20,85
Desviación estándar	5,34
Mínimo	11
Máximo	33

Fuente: Cuestionario

En lo que respecta al análisis de la variable autonomía se encontró lo siguiente (tabla 9 y 10):

Según las medidas de tendencia central y de dispersión, los puntajes se encuentran comprendidos entre 11 y 33 puntos inclusive, siendo el puntaje promedio o media aritmética 20,85 puntos.



Asimismo, presenta una dispersión promedio (desviación estándar) de 5,34 puntos de cada una de las calificaciones obtenidas por los niños con respecto a la media del grupo.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 15,51 puntos, obteniéndose un 15% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 15,51 a 26,19 puntos obteniéndose un 75% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 26,19 puntos, los cuales corresponden a un 10% del total de los niños.

## 4.2. Análisis descriptivo de la evaluación de socialización

### 4.2.1. Análisis de la dimensión lenguaje

Tabla 11  
Distribución de niños, según dimensión lenguaje

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	4	20,0	Menor a 0,78
1	2	10,0	
2	3	15,0	De 0,78 a 4,62
3	4	20,0	
4	1	5,0	
5	6	30,0	Mayor a 4,62
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 12  
Medidas de resumen de la dimensión lenguaje

Estadísticos	Valores
Media	2,7
Desviación estándar	1,92
Mínimo	,00
Máximo	5,00

Fuente: Lista de cotejo

En la tabla 11 y 12, se encontró lo siguiente:

De acuerdo a las medidas de tendencia central y de dispersión, los puntajes de la evaluación de la dimensión lenguaje se encuentran comprendidos entre 0 y 5 puntos inclusive.

El puntaje promedio o media aritmética es 2,7 puntos.

Asimismo, presenta una dispersión promedio (desviación estándar) de 1,92 puntos de cada una de las calificaciones obtenidas por los niños con respecto a la media del grupo.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 0,78 puntos, obteniéndose un 20% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 0,78 a 4,62 puntos obteniéndose un 55% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 4,62 puntos, los cuales corresponden a un 40% del total de los niños.

#### 4.2.2. Análisis de la dimensión comportamiento

Tabla 13

Distribución de niños, según dimensión comportamiento.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	7	35,0	Menor a 0,54
3	4	20,0	De 0,54 a 4,76
4	4	20,0	
5	5	25,0	Mayor a 4,76
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 14

Medidas de resumen de la dimensión comportamiento

Estadísticos	Valores
Media	2,65
Desviación estándar	2,11
Mínimo	,00
Máximo	5,00

Fuente: Lista de cotejo

En la tabla 13 y 14, se presenta los resultados de la dimensión comportamiento, en la que se observa lo siguiente:

Los puntajes se encuentran comprendidos entre 0 y 05 puntos inclusive.

El puntaje promedio ha sido 2,65 puntos.

El valor de la desviación estándar nos indica que los puntajes de la evaluación comportamiento se desvían de cada una de las calificaciones en 2,11 puntos con respecto al promedio.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 0,54 puntos, obteniéndose un 35% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 0,54 a 4,76 obteniéndose un 40% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 4,76 puntos, los cuales corresponden a un 25% del total de los niños.

### 4.2.3. Análisis de la dimensión contexto

Tabla 15

Distribución de niños, según dimensión contexto

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	4	20,0	Menor a 0,54
1	1	5,0	
2	4	20,0	De 0,54 a 3,81
3	6	30,0	
4	5	25,0	Mayor a 3,81
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 16

Medidas de resumen de la dimensión contexto

Estadísticos	Valores
Media	2,35
Desviación estándar	1,46
Mínimo	,00
Máximo	4,00

Fuente: Lista de cotejo

Se observa en la tabla 15 y 16, que los puntajes de la evaluación de la dimensión contexto se encuentran comprendidos entre 0 y 4 puntos inclusive, siendo el puntaje promedio 2,35 puntos.

El valor de la desviación estándar nos indica que los puntajes de la evaluación de esta dimensión se desvían de cada una de las calificaciones en 1,46 puntos con respecto al promedio.

Estos valores permiten encontrar las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 0,89 puntos, obteniéndose un 20% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 0,89 a 3,81 obteniéndose un 55% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 3,81 puntos, los cuales corresponden a un 25% del total de los niños.

#### 4.2.4. Análisis de la dimensión cultura

Tabla 17

Distribución de niños, según dimensión cultura

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	5	25,0	Menor a 0,82
1	1	5,0	
2	2	10,0	De 0,82 a 4,28
3	2	10,0	
4	10	50,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 18

Medidas de resumen de la dimensión cultura

Estadísticos	Valores
Media	2,55
Desviación estándar	1,73
Mínimo	,00
Máximo	4,00

Fuente: Lista de cotejo

En la tabla 17 y 18 se presentan los resultados encontrados en la evaluación de la dimensión cultura, en la que se observa que el puntaje mínimo es 0 puntos y el máximo 4 puntos.

El puntaje promedio es 2,55 puntos con una desviación estándar de 1,73 puntos.

Estos estadísticos nos determinan las zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 0,82 puntos, obteniéndose un 25% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 0,82 a 4,28 puntos obteniéndose un 75% del total de niños.

#### 4.2.5. Análisis de socialización

Tabla 19  
Distribución de niños, según socialización

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	2	10,0	Menor a 4,26
2	1	5,0	
3	1	5,0	
6	2	10,0	De 4,26 a 16,24
7	1	5,0	
8	1	5,0	
10	2	10,0	
12	1	5,0	
13	2	10,0	
14	1	5,0	
15	1	5,0	
16	1	5,0	
17	2	10,0	
18	2	10,0	
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Lista de cotejo

Tabla 20  
Medidas de resumen de la socialización.

Estadísticos	Valores
Media	10,25
Desviación estándar	5,99
Mínimo	0
Máximo	18

Fuente: Lista de cotejo

En la tabla 19 y 20 se presenta los resultados encontrados en la evaluación de la variable socialización, en la que se observa que el puntaje promedio obtenido por los niños ha sido 10,25 puntos; siendo el puntaje mínimo 0 puntos y el máximo 18 puntos.

El valor de la desviación estándar nos indica que los puntajes obtenidos por los niños en esta evaluación se desvían en 5,99 puntos del puntaje promedio.

En base a estos estadísticos se obtienen las siguientes zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 4,26 puntos, obteniéndose un 20% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 4,26 a 16,24 puntos obteniéndose un 60% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 16,24 puntos, los cuales corresponden a un 20% del total de los niños.



### 4.3. Análisis de correlación

#### 4.3.1. Análisis de normalidad de datos

Tabla 21

Prueba de normalidad de datos.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
	Autonomía	Socialización
N	20	20
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	20,85	10,25
	5,344	5,990
Máximas diferencias extremas	,263	,127
	,263	,098
	-,187	-,127
Estadístico de prueba	,263	,127
Sig. asintótica (bilateral)	,001 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 21 se presenta el análisis de normalidad de datos, mediante la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, en la que se observa que el valor de la Sig. asintótica (bilateral) para la variable socialización es mayor al nivel de significación 0,05, lo que nos permite aceptar la hipótesis nula que establece la normalidad de los datos, para esta variable, supuesto necesario para poder aplicar la prueba paramétrica de correlación de Pearson.

### 4.3.2. Análisis de correlación entre dimensiones

Tabla 22

Correlaciones entre las dimensiones de las dimensiones de autonomía y socialización.

		Autoconcep to	Memoria	Valores	Ética
Lenguaje	Correlación de Pearson	,669**	,565**	,506*	,450*
	Sig.(bilateral)	,001	,009	,023	,047
	N	20	20	20	20
Comportamie nto	Correlación de Pearson	,697**	,708**	,406	,643**
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,076	,002
	N	20	20	20	20
Contexto	Correlación de Pearson	,750**	,703**	,417	,674**
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,068	,001
	N	20	20	20	20
Cultura	Correlación de Pearson	,678**	,549*	,394	,580**
	Sig. (bilateral)	,001	,012	,086	,007
	N	20	20	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 22 se presenta el análisis de correlación entre las dimensiones de la variable autonomía y socialización, en la que se observa que la dimensión lenguaje se correlaciona muy significativamente (0,01) con las dimensiones autoconcepto y memoria autobiográfica.

Se observa que las dimensiones comportamiento y contexto de la variable socialización, se relaciona de manera muy significativa (0.01) con las dimensiones autoconcepto, memoria autobiográfica y ética.

Para el caso de la dimensión cultura se observa que existe una interrelación muy significativa y positiva con las dimensiones autoconcepto y ética.

#### 4.3.3. Análisis de correlación entre la autonomía y socialización

Tabla 23

Correlación entre la autonomía y socialización

		Correlaciones		
		Autonomía	Socialización	
Autonomía	Correlación de	1	,848**	
	Pearson			
	Sig. (bilateral)		,000	
	N	20	20	
Socialización	Correlación de	,848**	1	
	Pearson			
	Sig. (bilateral)	,000		
	N	20	20	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 23 se presenta el análisis de correlación entre la variable autonomía y socialización, en la que se observa que el coeficiente de correlación de Pearson tiene un valor de 0,848\*\*, con un Sig. (bilateral) 0,000 mayor al nivel de significación (0,05) lo que nos permite aceptar la hipótesis nula que afirma que la existencia de correlación entre ambas variables.

#### **4.4. Discusión de Resultados**

La labor educativa en el nivel inicial, debe generar acciones para que los niños puedan desarrollarse de manera integral, de modo que les permita facilitar su crecimiento dentro de un ambiente armonioso, con amor y respeto por los demás.

También consideramos que es tarea de las Instituciones educativas de nivel inicial, crear las condiciones que permitan a los niños sentirse satisfechos consigo mismo y con lo que hacen, auto valorándose y confiando en sus capacidades que les permitan actuar con autonomía.

Debido a estos planteamientos es que hemos querido estudiar “la autonomía y su relación con el nivel de socialización en niños de 5 años de I.E.I. N° 156 del Centro Poblado Moyan, Inkahuasi, Ferreñafe -2016; tema que creemos que no se le brinda la debida importancia.

En relación a la variable autonomía, los resultados según la tabla N°19 y 20, estadísticamente se obtuvieron las siguientes zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 15,51 puntos, obteniéndose un 15% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 15,51 a 26,19 puntos obteniéndose un 75% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 26,19 puntos, los cuales corresponden a un 10% del total de los niños

La sumatoria de los resultados obtenidos en la Zona C y B indican que el 85% de los niños tienen un rendimiento normal respecto a la autonomía; sin embargo un 15% se encuentra en el nivel inferior; lo que sugiere nuestra inmediata atención.

Estos datos se ven respaldados con lo expresado por Núñez (2005) que expresa “el objetivo general de la escuela potencia la capacidad del niño para adquirir en forma gradual autonomía que le permita valerse adecuada e integralmente en su medio”. Esto se logra a través del desarrollo de confianza y conciencia, creciente dominio de habilidades corporales, socioemocionales e intelectuales. Por ello es importante que como docentes desarrollemos actividades que promuevan la actuación individual de los niños, motivándolos permanentemente en el logro de objetivos, enseñándoles a quererse y a asumir responsabilidades como resultado de sus formas de actuar. Es importante también que los niños aprendan a cuidar su cuerpo y asuman normas de convivencia, higiene y alimentación.

En relación a la variable socialización, los resultados según la tabla N°19 y 20, estadísticamente se obtuvieron las siguientes zonas de normalidad:

ZONA A: indica un rendimiento inferior al promedio y los puntajes están por debajo de 4,26 puntos, obteniéndose un 20% del total de los niños que conforman el grupo.

ZONA B: Indica un rendimiento normal y los puntajes comprenden entre 4,26 a 16,24 puntos obteniéndose un 60% del total de niños.

ZONA C: Indica un rendimiento superior al promedio y los puntajes pasan los 16,24 puntos, los cuales corresponden a un 20% del total de los niños.

Si agrupamos los resultados obtenidos en la Zona C y B se obtiene un 80% de niños con niveles normales de socialización, sin embargo es preocupante que un 20% de los niños se encuentre en un nivel inferior por lo que es vital atender a esta población.

Estos datos se ven respaldados con lo expresado por Briones (2014), quien refuerza la idea de trabajar la socialización en los niños al afirmar que “La responsabilidad educadora de los padres se despliega en tres vertientes: crianza, socialización, personalización ética. La primera se basa en alimentación, vestido, salud; la segunda en incorporación a la sociedad; la tercera descubre el significado moral de la persona”.

En esta conclusión si bien se destaca el rol que juega la familia en la educación, no podemos negar que es en la escuela, como “segundo hogar”, donde los niños aprenden conocimientos, capacidades y actitudes, indispensables para relacionarse adecuadamente con los demás, favoreciendo autonomía y socialización, variables de estudio en la presente investigación.

En relación a la correlación correspondiente entre las variables autonomía y socialización los resultados según la tabla N°23 refiere que el análisis de correlación simple entre las variables autonomía y socialización muestra resultados que permiten probar la existencia de relación o asociación positiva y significativa a un nivel de significancia del 0,01.

Estos datos se ven respaldados con las afirmaciones de Betancur (2010), quien refiere en una de sus conclusiones que “Los procesos de socialización determinaron referentes ambientales, herramientas del lenguaje, comunicación de sentimientos, ideas y emociones, reacciones frente a determinadas situaciones conflictivas”.

Esta conclusión resalta la importancia de la calidad en las interacciones que tienen los niños con el ambiente que los rodea y que tienen un impacto en su nivel de autonomía y socialización. Esto refuerza la concepción de que las variables autonomía y socialización están estrechamente vinculadas.

Estos datos nos reflejan que si trabajamos la autonomía en los niños estaremos contribuyendo a mejorar su integración a la sociedad porque se sentirá seguro para actuar en ella.

Finalmente consideramos que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones y nuevos métodos de abordaje para el desarrollo de la autonomía y socialización de nuestros niños.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **5.1. Conclusiones**

De acuerdo al procesamiento de la información obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos y los resultados encontrados en el desarrollo del presente trabajo de investigación, se ha llegado a las conclusiones que se indican a continuación:

Las mayores frecuencias porcentuales encontradas en el análisis de las dimensiones de la variable autonomía: autoconcepto, memoria autobiográfica, valores y ética de los niños de 5 años de la muestra en estudio, se ubican en las zonas de normalidad, lo que se puede considerar como en un nivel de proceso.

En el caso de las dimensiones de la variable socialización: lenguaje, comportamiento, contexto y cultura, las mayores frecuencias porcentuales también se ubicaban en las zonas de normalidad.

El análisis de correlación entre las diferentes dimensiones de las variables autonomía y socialización, nos indica que muchas de ellas presentan una correlación positiva y significativa a un nivel del 0,05 y 0,01.

El análisis de correlación simple entre las variables autonomía y socialización muestra resultados que permiten probar la existencia de relación o asociación positiva y significativa a un nivel de significancia del 0,01.



## **5.2. Recomendaciones:**

Implementar el desarrollo de programas de fortalecimiento de los niveles de autonomía y socialización de los niños en la institución educativa, con la participación de los actores educativos.

Considerar en el diseño curricular de la institución educativa, contenidos relacionados en el desarrollo de habilidades como la autonomía y socialización.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## Referencias Bibliográficas

- Alava, C (2010). *Psicología Educativa para estudiantes de educación superior*. Lima: San Marcos EIRL.
- Ángeles, M. y Pérez, C. (2008). *Escuela para padres basado en pautas de manejo de relaciones sociales en niños de I.E.I. de Urbanización Santo Dominguito*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional de Trujillo.
- Betancur, E. (2010). *Los procesos de socialización en escuelas de Temuco*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional de Santiago de Chile.
- Briones, H. (2014). *Aspectos educativos en el ámbito familiar y socialización en niños del Estado de Guerrero*. (Tesis de Maestría en Psicología Educativa). Universidad Autónoma de México.
- Chafloque, F. (2013). *Factores de socialización en niños del sector Nueve de Octubre de Chiclayo*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad César Vallejo de Chiclayo.
- Colom, K. (2010). *Actividades lúdicas que favorecen el desarrollo de la autonomía del niño preescolar*. Recuperado de <http://200.23.113.59/pdf/25134.pdf>.
- Escobar, N. (2015). *Lineamientos metodológicos del área Personal Social en educación básica regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Gutiérrez, A. (2009). *Escuela de Padres en escolares del distrito de Florencia de Mora para disminuir maltratos en el seno familiar*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional de Trujillo.

- Hurlock, P. (1997). *El libro de las habilidades de comunicación. Cómo mejorar la comunicación personal*. 2da Edición. España: Díaz de Santos S. A.
- Kohlberg. L. (1998). *Los niveles de razonamiento moral en la persona*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- López, G. (2014). *El proceso interactivo de la comunicación humana*. México: Mc Graw Hill.
- López Torres, S. (2013). *Comunicación familiar en estudiantes de del distrito de José Leonardo Ortiz*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque.
- Medrano, S. (2016, agosto, 25). Denuncias de bullying crecen pero atención aún es deficiente. *Perú 21, diario*. Lima, Perú.
- Monjas, C. (2014). *Programa de enseñanza de las habilidades de interacción social (PEHIS)*. España: CEPE.
- Morris, Ch. (2010). *Lineamientos teóricos de Psicología Educativa para universidades*. México: Trillas.
- Nocua, K. (2012). *Lineamientos de formación y acompañamiento familiar en niños de primera infancia de escuelas de Valladolid*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional de Madrid.
- Núñez, L. (2008). *Los niveles de socialización en las escuelas rurales de Moquegua*. Lima: San Marcos EIRL.
- Núñez, M. (2005). *Roles familiares y repercusiones sociales en escolares de educación básica*. Lima: Universo S.A.

- Piaget, J. (1998). *La teoría cognitiva y su aplicación en las instituciones educativas*. Lima: Universidad de Lima.
- Sepúlveda, M. (2005). *Las interacciones sociales en ámbitos escolares de Concepción*. Santiago de Chile: Dolmen.
- Thomson, L. (2015, mayo, 12). Incremento de acosos, intimidaciones y agresiones en colegios norteamericanos. *El comercio, diario*. Lima, Perú.
- Vigotsky, L. (1999). *La teoría socio histórico cultural y sus perspectivas pedagógicas*. Madrid: Cátedra.
- Zapata, L. (2010). *Diseño y ejecución de programa psicoeducativos*. Chiclayo: Diplomado del Colegio de Psicólogos del Perú.

# **ANEXOS**

### Lista de cotejo de socialización

Instrucciones: Querido niño (a), escucha la lectura de tu profesora y responde con seriedad y veracidad a cada una de las proposiciones.

Dimensiones	Indicadores	Sí	No
<b>Lenguaje</b>	1.Utiliza símbolos diversos		
	2.Habla fluidamente		
	3.Dialoga con facilidad		
	4.Se expresa en público sin temor		
	5.Utliza el dibujo para expresarse		
<b>Comportamiento</b>	6.Muestra conductas correctas		
	7.Se comporta solidariamente con los demás		
	8.Saluda con frecuencia		
	9. Agradece las ayudas recibidas		
	10.Calma a otros en situaciones de peligro		
<b>Contexto</b>	11.Cuida el medio ambiente		
	12.Actúa con libertad durante el recreo		
	13.Évita los ruidos molestos en el aula		
	14.Distingue los ambientes sociales		
<b>Cultura</b>	15.Se siente contento con su cultura		
	16.Respeta las culturas ajenas		
	17.Valora las expresiones artísticas del pueblo		
	18. Difunde la cultura de la región		

## Cuestionario de autonomía

Instrucciones: Querido niño (a), escucha la lectura de tu profesora y responde con seriedad y veracidad a cada una de las proposiciones.

Dimensiones	Indicadores	Siempre	A veces	Nunca
<b>Autoconcepto</b>	1. Reconoce sus cualidades y capacidades.			
	2. Confía en sí mismo			
	3. Resuelve problemas			
	4. Me comunico afectivamente con los demás			
	5. Soy solidario y brindo ayuda a quienes la necesitan			
<b>Memoria autobiográfica</b>	6. Aprende de los propios errores experiencias.			
	7. Capitaliza su experiencia.			
	8. Acepto que los más fuertes ataquen a los débiles			
	9. Hablo fuertemente para imponer mis ideas			
	10. Muestro desinterés por lo que le pasa a los demás			
<b>Valores</b>	11. Pasa de moral heterónoma a autónoma.			
	12. Actúa de acuerdo a un modelo de valores			
	13. Piensa y luego actúa			
	14. Valora los aportes de los demás			
	15. Difunde las creaciones de su localidad			
<b>Ética</b>	16. Actúa y toma decisiones de acuerdo a los principios aprendidos			
	17. Domina sus impulsos negativos			
	18. Pospone sus propios intereses			
	19. Procura el bienestar general			